



**HAL**  
open science

## Idée reçue #5 "L'Open Access, c'est la mort de l'édition"

Anne Laure Achard, Dalila Boudia, Nicolas Jardin, Alain Marois, Sitthida Samath

### ► To cite this version:

Anne Laure Achard, Dalila Boudia, Nicolas Jardin, Alain Marois, Sitthida Samath. Idée reçue #5 "L'Open Access, c'est la mort de l'édition". Matinée Open Access Week Lyon oawlyon2018 "Bibliothèques et chercheurs : la science ouverte en commun", Oct 2018, Lyon, France. . hal-01898059

**HAL Id: hal-01898059**

**<https://hal.science/hal-01898059>**

Submitted on 17 Oct 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

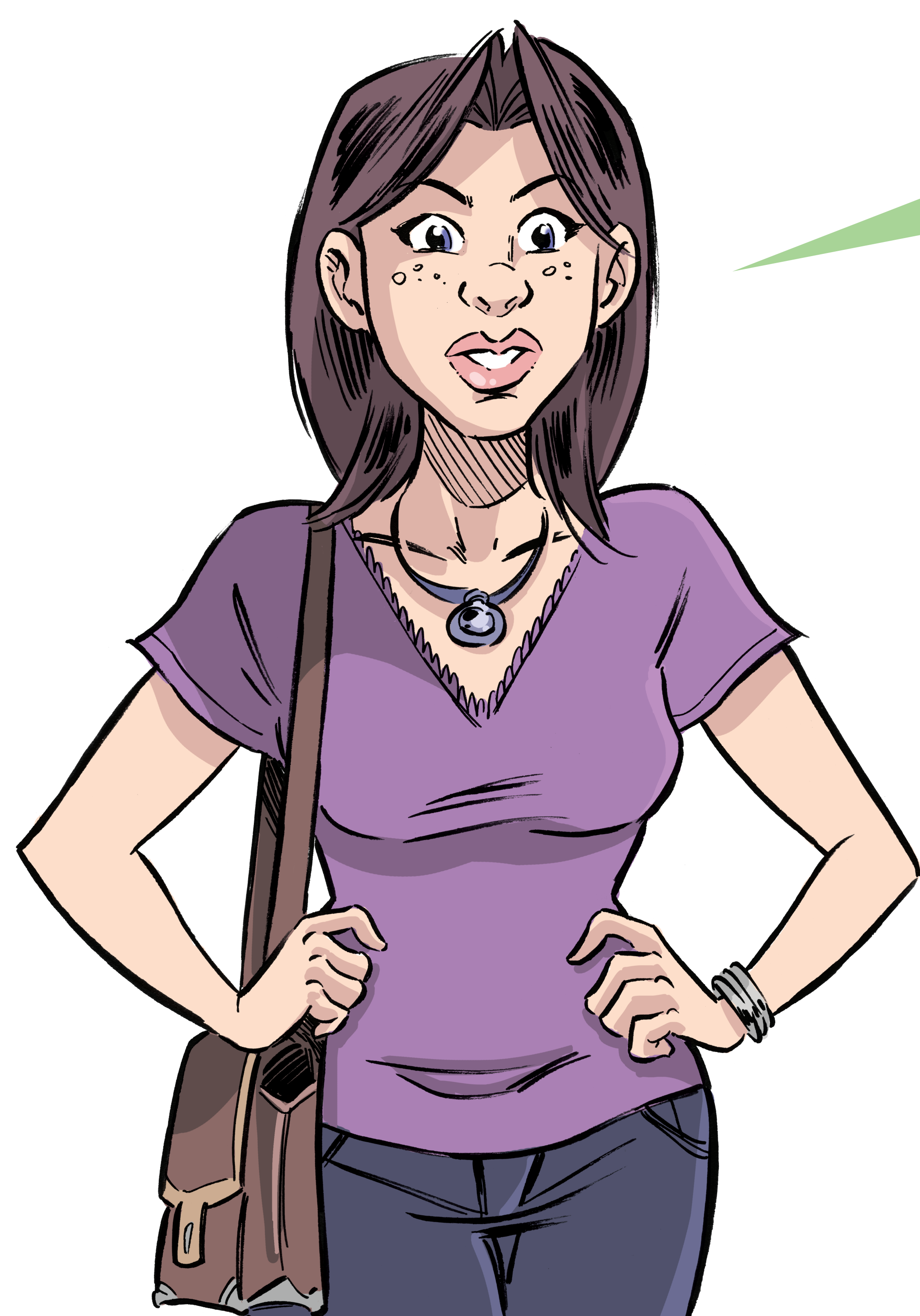
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

# Idée reçue #5

« L'Open Access, c'est la mort de l'édition »




SI JE PUBLIE MON ARTICLE EN OPEN ACCESS, JE CONTRIBUE À LA MORT DE L'ÉDITION COMMERCIALE !

L'Open Access ne menace nullement la survie des éditeurs : le travail d'édition reste nécessaire. Les éditeurs apportent une plus-value aux articles, des outils pour les exploiter et des services associés.

La publication en Gold Open Access (ou voie dorée) est compatible avec de nombreux modèles économiques assurant la rémunération des éditeurs : modèle auteur-payeur ou hybride, mais aussi Freemium, souscription, crowdfunding<sup>(1)</sup> ...

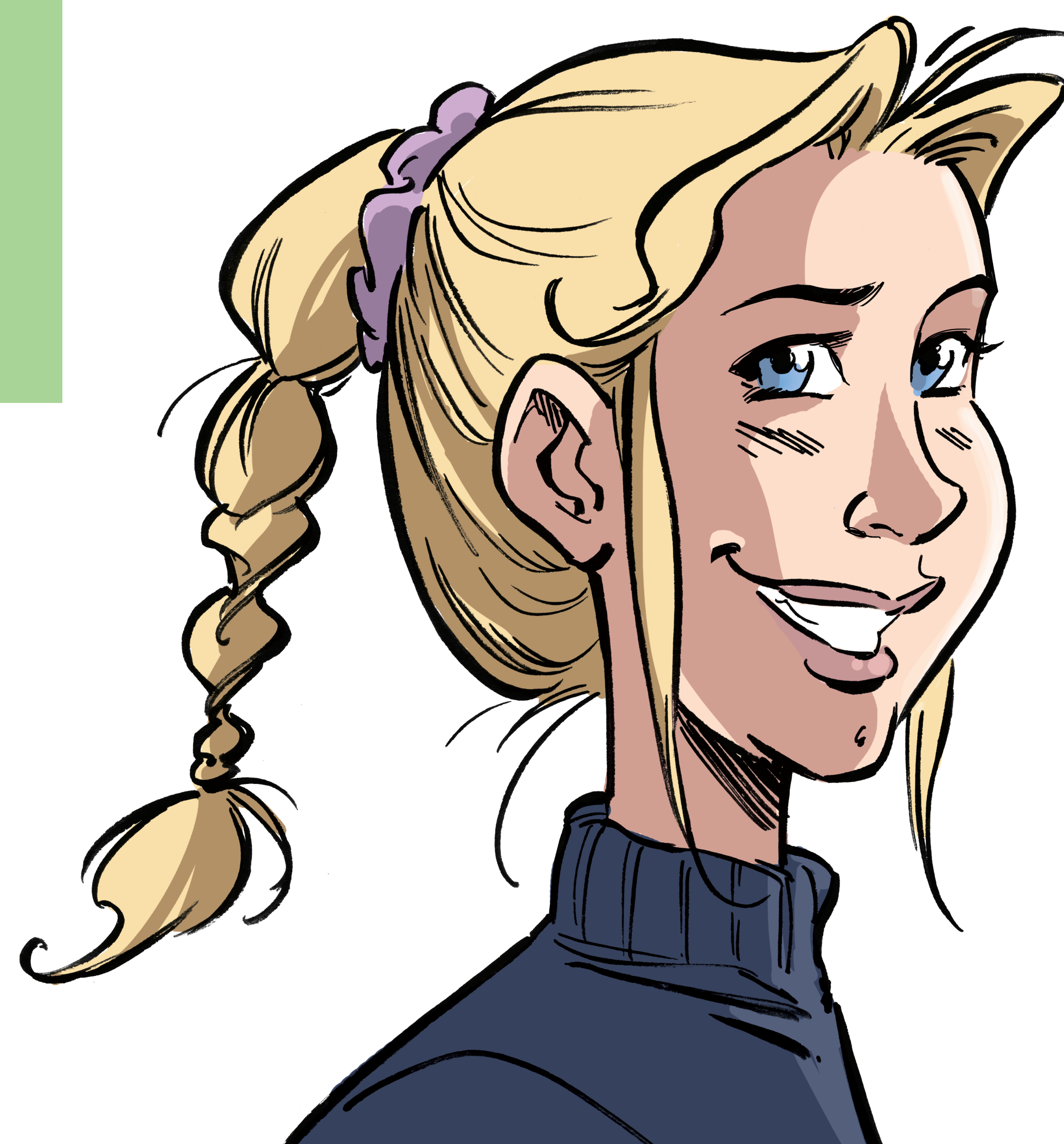
La loi pour une République numérique<sup>(2)</sup> favorise le Green Open Access (ou voie verte) tout en permettant aux éditeurs de garder une exclusivité de diffusion pendant une période d'embargo de 6 mois dans le domaine STM et de 12 mois dans celui des SHS, avant le dépôt de l'article dans une archive ouverte.

 La promotion des archives ouvertes s'est développée, notamment au sein des bibliothèques, pour faire face à l'augmentation continue des prix d'abonnement aux revues électroniques appliqués par les grands groupes de l'édition scientifique. Cette hausse des prix a entraîné des désabonnements<sup>(3)</sup> qui posent la question de l'accès aux connaissances<sup>(4)</sup>.



ET PUIS, AVEC L'OPEN ACCESS, FINIE LA VALIDATION PAR LES PAIRS !

Les publications en Open Access sont soumises au processus de relecture par les pairs au même titre que les autres. Par ailleurs, l'Open Access nourrit les réflexions sur l'évaluation de la recherche : les modes de validation par les pairs évoluent vers plus de transparence (open peer-review), de nouvelles plateformes ouvertes et de nouvelles pratiques émergent (epi-revues, publication des résultats négatifs, modules d'évaluation qualitative ouverte...)<sup>(5)</sup>.



 Approfondissez la problématique de l'Open Access et de l'évaluation de la recherche en revivant un colloque<sup>(6)</sup> consacré à la question !

1. Couperin. La voie dorée. <http://openaccess.couperin.org/la-voie-doree-2>

2. Loi n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique. <https://www.legifrance.gouv.fr>

3. Cobolet, G. (30/01/2014). Contraintes budgétaires et désabonnements 2014. <http://www2.biusante.parisdescartes.fr/wordpress/index.php/contraintes-budgetaires-desabonnements-2014>

4. Datagueule. Privés de savoir? (EP.63). [https://wiki.datagueule.tv/Priv%C3%A9s\\_de\\_savoir\\_%3F\\_\(EP.63\)](https://wiki.datagueule.tv/Priv%C3%A9s_de_savoir_%3F_(EP.63))

5. Couperin. L'avenir de l'Open Access. <http://openaccess.couperin.org/lavenir-de-l-open-access>

6. Open Access et évaluation de la recherche: vers un nouvel écosystème. (12-13/10/2016). Toulouse. <https://openeval2016.sciencesconf.org/resource/page/id/3>

