

# La prise en charge duale des cités marseillaises. Évaluation de la politique des zones de sécurité prioritaires en France

**Pierre-Olivier Weiss**

*Le Midi de la recherche – Mardi 23 avril 2019*

# Evaluation de la Méthode Globale

## Cadrage et enjeux des zones de sécurité prioritaires :

- Création en 2012
  - 80 territoires et 1,6 millions d'habitants
  - Définies à partir de « critères relatifs à la sécurité et aux déséquilibres socioéconomiques constatés »
  - Double objectif de la démarche des ZSP.
  - Trois points à souligner : effectifs de police ; partenariats locaux, stratégie globale

# La Méthode Globale

- Phase répressive
- Phase dissuasive
- Phase d'amélioration du cadre de vie
- Phase sociale
- Phase S.A.V.

# Méthodologie

- Comparaison de deux cités à Marseille
- Durée de l'étude : 3 mois d'enquête pour le Clos la Rose (terrain 1) et 1,5 mois pour la Sauvagère (terrain 2)
- Un volet qualitatif : entretiens, archives, observations, discussions informelles
- Un volet quantitatif : passations de questionnaires auprès des habitants

# LE CLOS LA ROSE

MARSEILLE 13<sup>ÈME</sup> ARRONDISSEMENT

# Portrait physique de la cité







# Le Clos dans le 13ème arrondissement





# Données sociodémographiques

## Iris du Clos la Rose VS Marseille

- + de personnes sans activité professionnelle
- + de chômeurs (**surtout des 15-24 ans, 56,3%**)
- + d'inactifs
- + de sans diplôme
- + de familles monoparentales
  
- - de cadres et professions intellectuelles supérieures
- - de diplômés de l'enseignement supérieur long

# Histoire et évolution du quartier du Clos

- 1963 – Bailleur social
- Historiquement : quartier agricole qui approvisionne Marseille en denrées alimentaires
- 1980 : montée de l'extrême-droite, précarisation du marché du travail, montée des médias de masse, apparition des grandes surfaces
- Le Clos devient une cité péri-urbaine

# Le climat social observé

- Climat calme et serein
- Existence d'un trafic de drogue
- Pas de problème particulier du point de vue de la police
- Fusillade en 2010 (1 mort de 16 ans, 1 blessé de 11 ans)
- Mauvaise réputation du Clos

# Mesure du sentiment d'insécurité au Clos en 2014

La satisfaction du logement	3 sur 5 oui
L'entretien de la cité	55% oui, 45% non
Dérangé par des bruits	2/3 non
Tranquille au Clos	93% oui
Tranquille dans l'appartement	99% jour et 86% soir

# Citez trois choses que vous aimez le moins au Clos

	<b>Fréquence</b>	<b>Pourcentage</b>
<b>La saleté, l'insalubrité</b>	35	37,2%
<b>Le logement et les équipements de la cité</b>	28	29,8%
<b>Le bruit</b>	14	14,9%
<b>La drogue</b>	13	13,8%
<b>L'insécurité</b>	12	12,8%
<b>Les gens (voisinage/entourage)</b>	6	6,4%
<b>Les vols</b>	5	5,3%
<b>Problème avec les CRS</b>	4	4,3%
<b>Relation avec OPAC</b>	4	4,3%

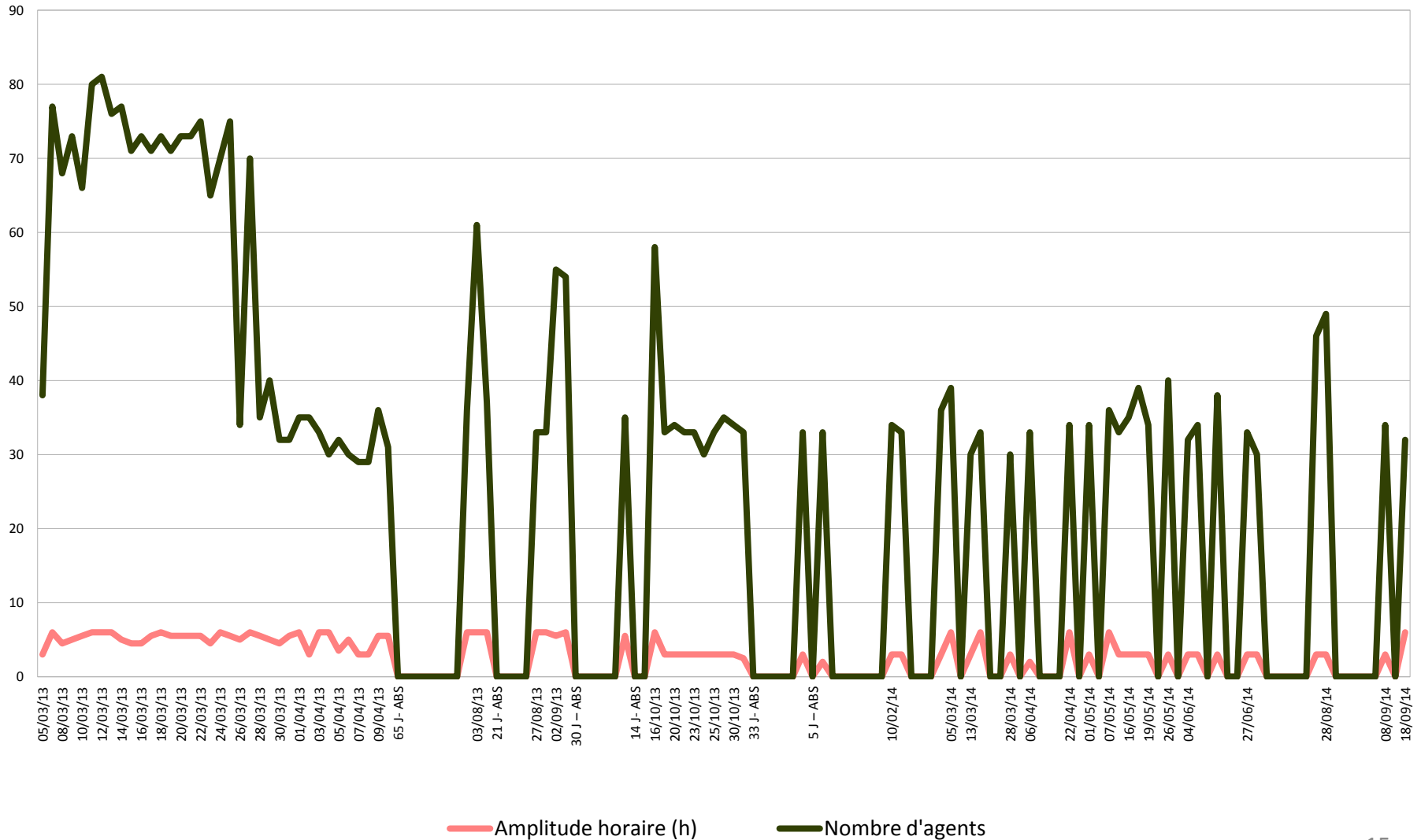


# S'il fallait changer quelque chose au Clos la Rose, qu'est-ce que ça serait ?

	%
Amélioration physique du cadre de vie (rénovation, embellissement, propreté, etc.)	42,4%
Autre (bruits, réputation...)	24,2%
Sécurisation de proximité (sécurité routière, portail...)	15,2%
Le voisinage	12,1%
Le bailleur	6,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

# L'action des CRS au Clos la Rose

De Mars 2013 à Septembre 2014



## **Perception présence policière**

C'était une présence rassurante	55,3%
C'était nécessaire, il fallait le faire	43,6%
Je ne me sentais pas concerné	38,3%
Ça n'a servi à rien	35,1%

## **Effet durable**

Non ça n'a servi à rien	34,4%
Le problème est ailleurs	33,3%
Oui ça a servi à quelque chose	31,1%

## **Vie +/- agréable**

Aucun effet	48,5%
Plus agréable	31,6%

# La phase sociale

**Mise en place d'un Groupe de Pilotage et de Suivi (GPS) « Le Clos - Val Plan - Bégude » : Mais le partenariat existe depuis 2011 (suite à la fusillade)**

- Bilan :
  - Bonne dynamique
  - GPS = arrivée de l'Etat autour de la table
  - La création des ZSP apparaît davantage comme un découpage administratif supplémentaire.
  - La ZSP institutionnalise le partenariat déjà existant.

# Les problématiques territoriales et sociales relevées par ce GPS

- L'absentéisme scolaire
- Le trafic de drogue
- La désertion des espaces collectifs
- La participation des habitants à la gestion politique du territoire



# Conclusion

## Premier bilan de cette ZSP

- ZSP et évolution du quartier : Boostage du partenariat institutionnel, amélioration cadre physique et très légère déstabilisation du trafic
- Présence policière et perception des habitants : Pour moins d'un tiers cela a servi à quelque chose, pour moins d'un tiers cela a rendu la vie plus agréable et pour près de la moitié cela n'a eu aucun effet.
- Attentes des habitants : les conditions nécessaires à l'investissement des habitants dans leur quartier sont-elles réunies ?

# LA SAUVAGÈRE

MARSEILLE 10E ARRONDISSEMENT

# Portrait physique de la cité



# La Sauvagère dans le 10<sup>ème</sup>



# Données sociodémographiques

## Iris La Sauvagère-Bellevue VS Marseille

Une population proche de celle de Marseille

Les écarts constatés :

- - de cadres et professions intellectuelles supérieures,  
- de professions intermédiaires, + d'ouvriers, - de retraités
- + d'immigrés, - d'étrangers
- + d'actifs
- + de chômage de 15-24 ans (40,2%)
- - de bac+3 et plus



# Histoire, évolution et climat social

- 1958 - Syndic de copropriété
- Accession à la propriété d'ouvriers et immigrés (italiens, espagnols, portugais, maghrébins)
- Centre social : Ouverture en 1980, fermeture en 2004, départ en 2009
- Cité calme, réputation moyenne, dégradation du bâti
- Présence d'un trafic

















# Mesure du sentiment d'insécurité à la Sauvagère en 2014

La satisfaction du logement	80% oui
L'entretien de la cité	44% oui, 56% non
Dérangé par des bruits	2/3 non
Tranquille à la Sauvagère	83% oui
Tranquille dans l'appartement	92% jour et 90% soir

# Les problématiques repérées

- Une cité qui se dégrade
- Le décrochage scolaire
- Le trafic de stupéfiant
- La participation des habitants à la gestion politique du territoire

# Citez trois choses que vous aimez le moins à la Sauvagère

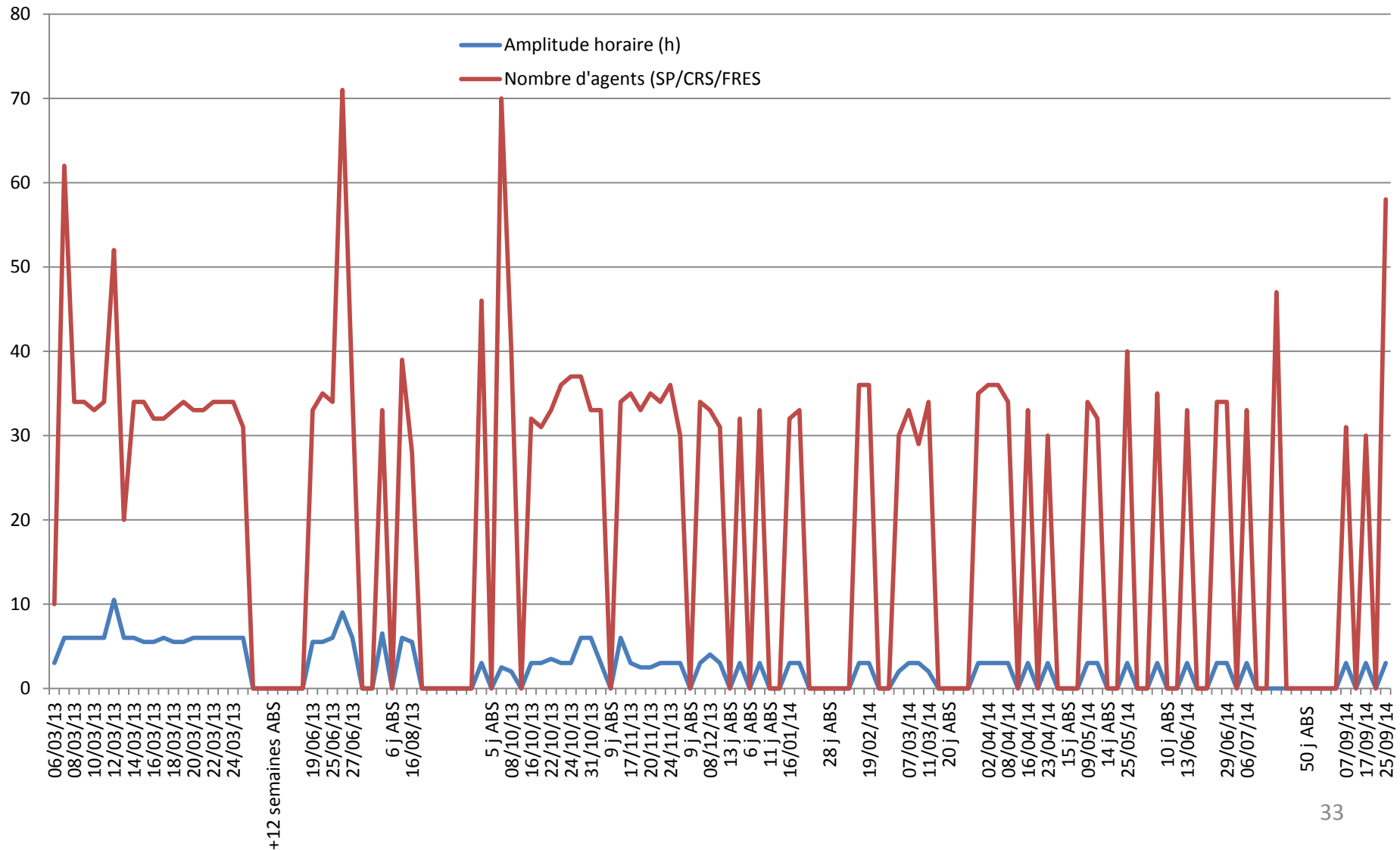
	<b>Fréquence</b>	<b>Pourcentage</b>
Saleté, vétusté et dégradation des bâtiments	34	33,3%
Problème équipement (absence ascenseur, centre social, jeux...)	32	31,4%
Trafic de drogue	15	14,7%
Les habitants (changement, présence de SCI, le voisinage...)	14	13,7%
Manque de civisme, de respect	11	10,8%
Le bruit	11	10,8%

# S'il fallait changer quelque chose à la Sauvagère, qu'est-ce que ça serait ?

	%
Amélioration physique du cadre de vie (rénovation, embellissement, propreté, etc.)	42,4%
Autre (bruits, réputation...)	24,2%
Sécurisation de proximité (sécurité routière, portail...)	15,2%
Le voisinage	12,1%
Le bailleur	6,1%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>

# Présence des CRS à la Sauvagère

De Mars 2013 à Septembre 2014



## **Perception présence policière**

C'était nécessaire, il fallait le faire 68%

Ça a arrangé les choses 63%

C'était une présence rassurante 60%

## **Effet durable**

Oui ça a servi à quelque chose 77%

## **Vie +/- agréable**

Plus agréable 76%

Aucun effet 20%

# La phase sociale

Groupe de pilotage et de suivi (GPS) :  
« Sauvagère est-marseillais Château Saint-Loup »

→ Un partenariat créé en 2013 avec la ZSP

Préoccupation : trafic de stupéfiant

# Conclusion

- Délinquance de voie publique : RAS
- Sentiment d'insécurité assez faible
- Présence policière et perception des habitants :  
Nécessaire, rassurante, « a arrangé les choses ».
- Attentes des habitants : la grande absente des discussions du GPS



# **COMPARAISON DES DEUX CITÉS MARSEILLAISES**

# Mesure comparative du sentiment d'insécurité

- Dans les 2 cités les habitants sont plutôt :
  - Satisfaits de leur logement
  - Pas dérangés par les bruits
  - Tranquilles dans leur résidence et leur appartement
- 2 différences dans le détail :
  - Plus satisfaits de leur logement à la Sauvagère (propriétaires)
  - Plus satisfaits de la qualité de la cité au Clos la Rose (investissements du bailleur social)

# Les priorités des habitants

## Le Clos la Rose

## La Sauvagère

---

Saleté, insalubrité

Saleté, vétusté, dégradation

Logement, équipements de la cité

Equipements collectifs (absence d'ascenseur)

Bruit

Drogue

Drogue

Voisinage

---

# La perception des CRS par les habitants

	Le Clos la Rose (%)	La Sauvagère (%)	Rapport
Ça a arrangé les choses	28,7	62,7	2,2
C'était nécessaire, il fallait le faire	43,6	67,3	1,6
C'était une présence rassurante	55,3	59,8	1,1
Effet durable "ça a servi à qqch"	31,1	78,8	2,5
Plus agréable	31,6	76	2,4
C'était une présence inquiétante	10,6	11,8	1,1
Je ne me sentais pas concerné	38,3	26,5	1,5
Ça a empiré les choses	19,1	2	9,6
Ça n'a servi à rien	35,1	8,8	4,0
Moins agréable	19,9	3,1	6,4

# Évolution des chiffres police

## Quartier La Rose

	De 2010 à 2011	De 2011 à 2012	De 2012 à 2013	De 2013 à 2014
<b>Atteintes aux personnes</b>	7,4%	4,0%	-17,1%	17,3%
<b>Infractions stupéfiants</b>	90,0%	-24,6%	<b>130,2%</b>	-35,4%
<b>Vols et cambriolages</b>	0,2%	11,1%	15,0%	-24,4%
<b>Destructions, dégradations</b>	26,0%	-21,3%	19,8%	-23,8%
<b>Escroqueries, fraudes chèques et CB...</b>	-18,2%	37,0%	-16,2%	-9,7%
<b>Port ou détention d'armes prohibées</b>	-35,7%	<b>100,0%</b>	50,0%	-51,9%
<b>Autres</b>	-16,7%	30,0%	<b>123,1%</b>	-53,4%
<b>Total</b>	6,1%	4,6%	16,7%	-22,1%

# Évolution des chiffres police

## Quartier Saint-Tronc

	De 2010 à 2011	De 2011 à 2012	De 2012 à 2013	De 2013 à 2014
<b>Atteintes aux personnes</b>	0,0%	12,5%	-23,6%	27,3%
<b>Infractions stupéfiants</b>	-25,0%	366,7%	271,4%	-38,5%
<b>Vols et cambriolages</b>	2,5%	-5,8%	-1,2%	7,4%
<b>Destructions, dégradations</b>	-11,5%	-30,0%	-34,3%	-4,3%
<b>Escroqueries, fraudes chèques et CB...</b>	73,5%	-33,9%	153,8%	-43,4%
<b>Port ou détention d'armes prohibées</b>	200,0%	66,7%	100,0%	-10,0%
<b>Autres</b>	6,7%	-25,0%	16,7%	78,6%
<b>Total</b>	3,5%	-7,8%	9,1%	-2,0%

# Bilan des activités policières

- Plus d'infractions sur les stupéfiants et les ports d'armes révélées : intensification des contrôles
- Aucun effet quasiment sur la délinquance de voie publique générale enregistrée par la police

# Comparaison qualitative

- Mode de gestion différent
- La réputation
- La structure sociodémographique
- La gestion politique des territoires
- Répercussion des fusillades et intégration des familles des victimes dans le quartier



# Conclusion

- **A quoi servent les ZSP ?**

Hypothèse de la visibilité politique

- **Quels sont les impacts des ZSP ?**

Un impact sur la dynamique institutionnelle locale d'une part et une démonstration de force dans les quartiers d'autre part.

- **De quoi les ZSP sont-elles le nom ?**

# Préconisations

- Soutenir et renforcer les moyens d'action des acteurs sociaux mobilisés sur le quartier (centres sociaux et éducateurs de prévention spécialisée).
- Soutenir et renforcer les dispositifs d'accès à l'emploi et à la formation professionnelle.
- Soutenir et renforcer l'embauche d'agents municipaux de proximité.
- Tenir un cahier des charges des attentes et besoins des locataires vis-à-vis du bailleur 13 Habitat.
- Soutenir et favoriser la tenue de réunions publiques régulières d'information et de participation citoyenne.
- Développer les infrastructures culturelles dans le bassin de la Rose et de celui de Saint Tronc.
- Mener une réflexion de fond sur la réglementation des drogues.
- Mettre en place des équipes de santé publique spécialisées sur les questions de toxicomanie et d'addiction dans les zones touchées par le phénomène du trafic de drogue.
- Mettre en place des cellules publiques d'écoute et d'accompagnement psychologique dans les zones touchées par le phénomène du trafic de drogue.
- Privilégier le redéploiement de policiers de proximité plutôt que l'occupation temporaire de la voie publique par des CRS ne connaissant pas le terrain.