



UNIVERSITA
DEGLI STUDI
DI TORINO

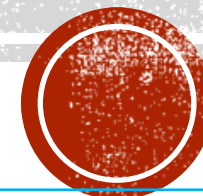
LE ZONE DI SICUREZZA PRIORITARIE RIFLESSIONI E VALUTAZIONI DI UNA POLITICA DI SICUREZZA ADOTTATA IN FRANCIA

SEMINARIO

DIPARTIMENTO DI CULTURE, POLITICA E SOCIETÀ

15 MAGGIO 2018

PIERRE-OLIVIER WEISS



espe École supérieure
du professorat
et de l'éducation
Académie de Martinique



Aix*Marseille
université



Maison méditerranéenne
des sciences de l'homme
USR 3125

OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE

- **Un ordine ma una valutazione indipendente**
- **2 quartiere selezionati**
- **2 assi :**
 - **La ricezione di questa politica pubblica da parte degli abitanti (opinioni e aspettative) ;**
 - **valutazione dal punto di vista degli abitanti e dei partner "non polizia".**
- **Ma di che cosa parliamo ?...**



QUESTA POLITICA ?

- Creazione in 2012
- Dagli Affari interni: "criteri relativi alla sicurezza e agli squilibri socioeconomici osservati"
- 81 territori e 1,7 milioni di abitanti
- un deterioramento delle condizioni di sicurezza
- un deterioramento delle condizioni materiali d'esistenza
- 1/ concentrare le forze (trattamento dei territori uno dopo l'altro)
- 2/ la polizia da sola non può fare tutto
- 3/ una strategia globale.



5 FASI

Obiettivo primo: il traffico di droga

- Fase repressiva
- Fase dissuasiva
- Fase miglioramento dell'ambiente di vita
- Fase sociale
- Fase assistenza post-vendita !

*Una politica ben accolta dai funzionari locali eletti, dai
media e dal mondo politico*



METODOLOGIA DI QUESTA RICERCA

- Durata della ricerca: 6 mesi

4 dimensioni :

1/ Archivi, articoli di giornale, dati amministrativi e scolastici

2/ Ricostruzione dell'operazione di polizia (40 interviste)

3/ Questionario nella popolazione: 14%

4/ Osservazioni sul campo





CAMPO 1

MARSIGLIA 13° DISTRETTO

RITRATTO FISOCO DEL QUARTIERE DI CASE POPOLARI



UN ESEMPIO DI CONTROLLO



IL QUARTIERE NELLO SUO DISTRETTO



DATI SOCIO-DEMOGRAFICI: CASA POPOLARE CONTRO MARSIGLIA

- + di persone “senza attività professionale”
- + di disoccupazione dei giovani (15-24 anni, **56,3%**; 15-64 anni, **28,9% contro 17,4% Marsiglia**)
- + di “inattivi”
- + di “senza diploma” di laurea (3% di licence e superiore)
- + de famiglie monoparentali (32,2% contro 12,8%)
- - dirigenti e le professioni intellettuali (1,7% contro 8,7%)

Conclusione : **diversi fattori di squalifica sociale**
(Rosanvallon, 1981, 1995 ; Donzelot, 1994 ; Castel, 1995 ; Paugam, 2013)



STORIA ED EVOLUZIONE DEL QUARTIERE (CAMPO 1)

- 1963 – locatore sociale
- storicamente : terreni agricoli (fattorie)
- 1980 : modificazioni dei tipi di solidarietà, i legami sociali e l'organizzazione economica locale.
 - sconvolgimenti geografici, economici e sociali...
 - sviluppo dei supermercati per esempio
 - L'ascesa della destra radicale e la radicalizzazione della destra tradizionale francese: trattamento xenofobo della questione migratoria e una criminalizzazione delle popolazioni più povere
- Le case popolari diventano un'area di “seconda zona”.
- MA : la casa popolare ospita anche forme di solidarietà attiva tra vicini e un clima molto spesso calmo



IL CLIMA SOCIALE OSSERVATO

- Una casa popolare ben tenuta
- Esistenza di un traffico de droga (piccolo) pero un quartiere “tranquillo”
- Alcun particolare problema di delinquenza
- 2010: 1 morto de 16 anni, 1 ragazzo di 11 anni ferito)
- Uno stigma su questa casa popolare: ruolo dei mass media
- Conseguenza: ha mascherato altre questioni sociali sostanziali radicate in questi territori e che riguardano più al problema del sentimento di insicurezza.



MISURA DEL SENTIMENTO DI INSICUREZZA

La soddisfazione dell'abitazione	3 su 5 si
La manutenzione della casa popolare	55% si, 45% no
Essere disturbato dai rumori	2/3 no
“Tranquillo” nel quartiere	93% si
“Tranquillo” nell'appartamento	99% jour et 86% soir



COSE CHE LA GENTE NON APPREZZA

	Frequenze	%
Sporcizia e insalubrità in prima posizione.	35	37,2%
non soddisfatto dell'appartamento e dei servizi	28	29,8%
Il rumore	14	14,9%
La droga	13	13,8%
L'insicurezza	12	12,8%
La gente (i vicini)	6	6,4%
I rubatori	5	5,3%
Problemi con la polizia	4	4,3%
Relazione con la coproprietà	4	4,3%



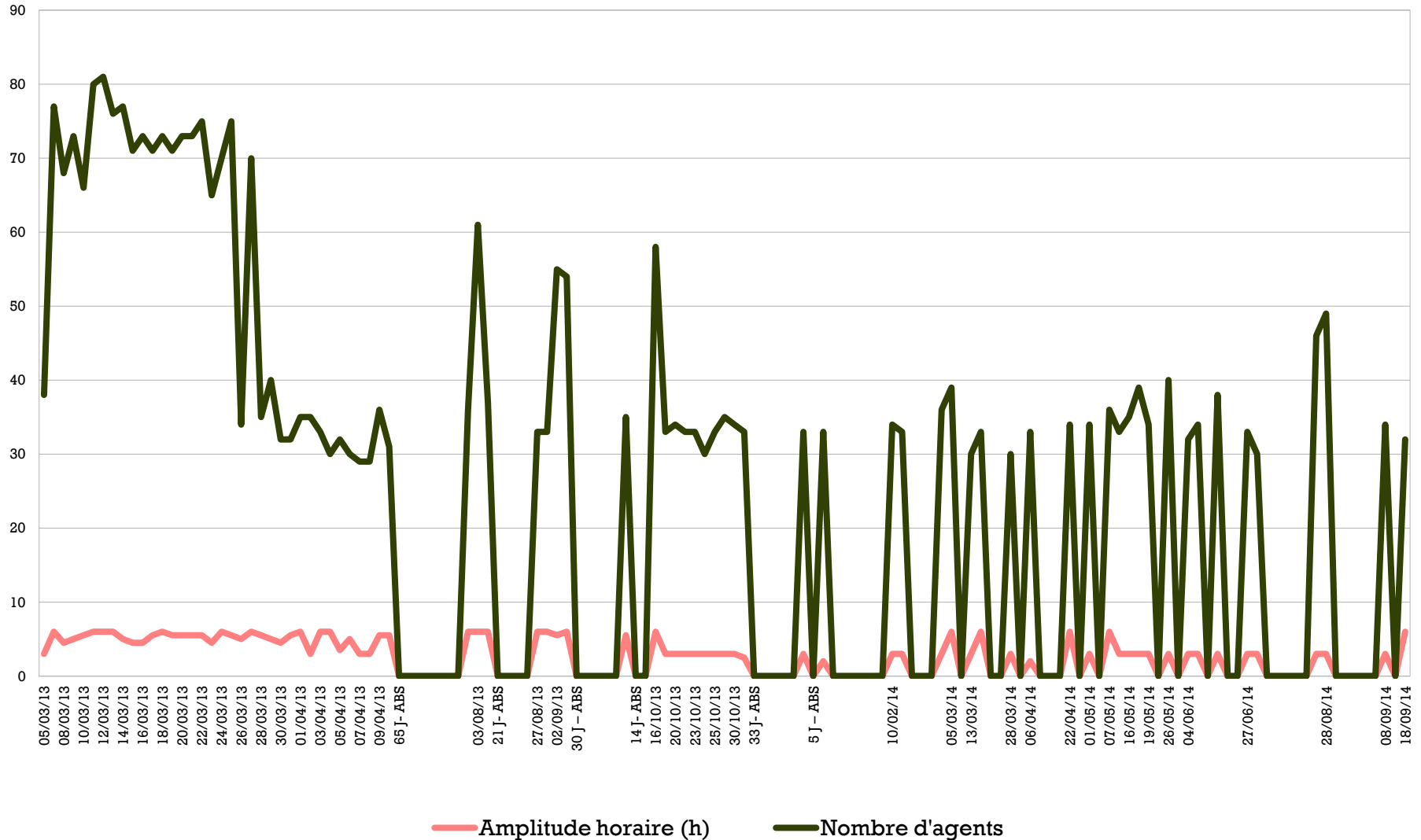
COSE DA CAMBIARE SECONDO GLI ABITANTI

	%
Miglioramento fisico dell'ambiente di vita	42,4%
Altro (rumore, reputazione...)	24,2%
Sicurezza stradale	15,2%
I vicini	12,1%
Il locatore	6,1%
Total	100,0%



AZIONE DELLA POLIZIA NELLA CASA POPOLARE (CAMPO 1)

DE MARZO 2013 À SETTEMBRE 2014



PERCEZIONE DELLA PRESENZA DELLA POLIZIA

Era una presenza rassicurante	55,3%
Era necessario	43,6%
Non si sento preoccupato	38,3%
Non serve a niente	35,1%

Effetto durabile

Non, era inutile	34,4%
Il problema è altrove	33,3%
Si, serve a qualche cosa	31,1%

Vita +/- piacevole

Alcun effetto	48,5%
Più piacevole	31,6%



LA FASE SOCIALE

**Gruppo di Pilotaggio (GP) : Il partnership
à creata in 2011 (dopo l'uccido)**

- **Valutazione:**
 - Buona dinamica (condividono metodologie)
 - GP = arrivo dello stato alla tavola delle discussioni
 - Creazione delle ZSP: divisione amministrativa di più o inutile



PROBLEMATICHE TERRITORIALE E SOCIALE OSSERVATE DAL GRUPPO DI PILOTAGGIO

- 1 / Assenteismo
- 2 / Traffico di droga
- 3 / La diserzione di spazi collettivi
- 4 / La partecipazione degli abitanti
alla gestione politica del territorio



ASSENTEISMO

- Un fenomeno legato all'occupazione del tempo fuori da scuola (giovani inclini a partecipare ad attività illegali).
- Necessità una offerta istituzionale sufficiente diversificata per rispondere alla complicità dei bisogni dei adolescenti. E dinaro...
- Concorrenza forte tra il modello culturale, economico e sociale del spacciatore e l'offerta agli adolescenti dalle istituzioni.



IL TRAFFICO DI DROGA

- 1970 => vendita all'uscita della scuola media
- 1980 => traffico nella casa popolare
- 1990-2000 => gli attori dell'economia sommersa
- Si stabiliscono nelle parti comuni degli edifici e costruiscono attività reali
- Fine Maggio 2014: il traffico è disturbo, sposato



II SPAZI COLLETTIVI ABBANDONATI

- Spazi abbandonati da una sorta di ordinaria cittadinanza.
- Spazi abbandonati occupati per il commercio di narcotici.

Soluzioni:

il gruppo di pilotaggio cogliere questi spazi, con la popolazione.

- Investimento con una duplice virtù: respingere i trafficanti fuori e ricostruire il legame sociale indebolito tra vicini.



PARTECIPAZIONE DEGLI ABITANTI ALLA GESTIONE POLITICA DEL TERRITORIO

- **Partecipazione molta bassa**
- **Una mancanza di iniziative che provengono dagli abitanti.**
- **Decisioni sono prese tra professionali**
- **Forte ritiro negli appartamenti e una mancanza di interesse per le cose collettivi e politiche**



CONCLUSIONE

- ZSP e l'evoluzione del quartiere: rafforzamento della partnership istituzionale, miglioramento dell'ambiente fisico e leggera destabilizzazione del traffico
- ZSP e percezione degli abitanti: per meno di un terzo è stato usato per qualcosa, meno di un terzo pensa che ha reso la vita più piacevole e quasi la metà pensa non ha avuto effetto.
- Aspettative degli abitanti? Una domanda, le condizioni necessarie per l'investimento degli abitanti nel loro distretto sono soddisfatte o no?





CAMPO 2

MARSIGLIA 10° DISTRETTO

RITRATTO FISICO DEL QUARTIERE



IL CAMPO 2 NEL SUO DISTRETTO



DATI SOCIO-DEMOGRAFICI

CAMPO 2 CONTRO MARSEILLE

Una popolazione quasi equivalente di quella di Marsiglia

Qualche differenza:

- - di dirigenti e professioni intellettuali e le professioni intermedie sono sottorappresentate
- + di immigrati
- - di stranieri
- + di lavoratori
- + di disoccupati : tasso di disoccupazione tra i 15 ei 24 anni è molto alto
- - di laureati dell'istruzione superiore



STORIA, EVOLUZIONE E AMBIENTE SOCIALE

- 1958 - comproprietà
- Accesso alla proprietà per i mote famiglie immigrati (italiani, spagnoli, portoghesi, nordafricani)
- Centro sociale : Apertura nel 1980, chiusura nel 2004.
- Presenza di un traffico









MATERIEL MEDICAL PHARMACIE LEGAY



SERIE
SSERIE

AGIE

URG

MATERIEL MED

246 27 11

246 27 11





TO
B27
ALGERIE

MISURA DEL SENTIMENTO D'INSECURITÀ SUL CAMPO 2

La soddisfazione delle abitazioni	80% si
La pulizia	44% si, 56% no
Disturbano per il rumore	2/3 no
Tranquillo nel quartiere	83% si
Tranquillo nel appartamento	92% giorno e 90% notte



LE PROBLEMATICHE OSSERSATE

- Una residenza che si deteriorando
- L'assenteismo
- Il traffico di narcotici
- La partecipazione degli abitanti alla gestione politica del territorio



IL TRAFFICO DI DROGA

- 1980 => Traffico negli quartieri vicini
- 2000 => Traffico nella residenza
- 2004 => Il traffico diventa più visibile
- 2013 => un uccido
- 2014 => arresti (fine di una reta)
- Un traffico che continua oggi.



COSE CHE LA GENTE NON APPREZZA

	%
Sporcizia, obsolescenza e degrado degli edifici	33,3%
Problema con equipaggiamento (assenza di ascensore, centro sociale chiuso, alcuni giochi ...)	31,4%
Traffico di droga	14,7%
I altri vicini	13,7%
Mancanza di rispetto	10,8%
Il rumore	10,8%



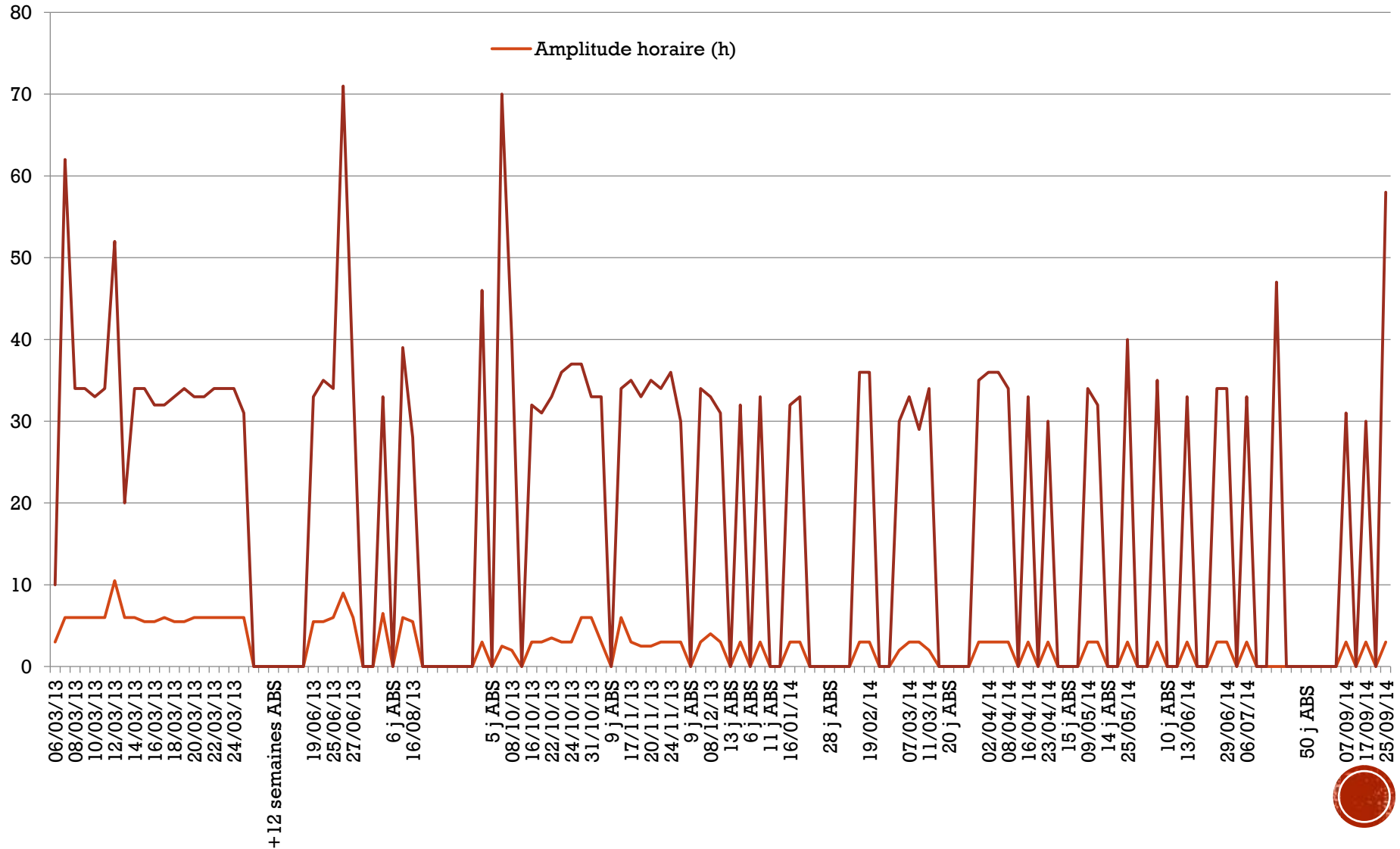
COSE DA CAMBIARE SECONDO GLI ABITANTI

	%
Miglioramento fisico dell'ambiente di vita (ristrutturazione, abbellimento, pulizia, ecc.)	42,4%
Altri (rumore, reputazione...)	24,2%
Sicurezza di prossimità (sicurezza stradale, cancello ...)	15,2%
I vicini	12,1%
Il locatore	6,1%
Total	100,0%



AZIONE DELLA POLIZIA NELLA CASA POPOLARE

DA MARZO 2013 A SETTEMBRE 2014



PERCEZIONE DELLA PRESENZA DELLA POLIZIA

Era necessario 68%

Ha migliorato le cose 63%

Era una presenza rassicurante 60%

Effetto durevole

Si, è meglio oggi 77%

Oggi, la vità è...

Più piacevole 76%

Nessun effetto 20%



LA FASE SOCIALE

Gruppo di pilotaggio (GP)

→ Un'associazione creata in 2013 con la Zona di sicurezza prioritaria

Preoccupazione principale : traffico di droga



CONCLUSIONE

- Delinquenza di strada “normale”
- Una reputazione medi
- Sentimento di insicurezza piuttosto bassi
- ZSP ed evoluzione del distretto: creazione del GP, arrivo dello stato, destabilizzazione del traffico...
- ZSP e percezione degli abitanti: presenza necessario e piuttosto rassicurante
- Aspettative degli abitanti...



COMPARATIVO DELLI DUE CAMPI DI RICERCA



MISURA COMPARATIVA DEL SENTIMENTO D'INSECURITÀ

- Nei due campi, gli abitanti sono piuttosto:
 - Soddisfatto della loro casa
 - Non disturbato dai rumori
 - « Tranquilli » nella loro residenza e il loro appartamento
- 2 differenze:
 - Più soddisfatti della loro casa sul campo 2 (proprietari ?)
 - Più soddisfatti della casa popolare sul terreno 1 (presenza del dirigente)



LE PRIORITÀ DEGLI ABITANTI

Campo 1 (casa popolare)

Sporcizia, insalubrità

Abitazione, servizio

Rumore

Droga

Campo 2 (Residenza)

Sporcizia, insalubrità,
degrado

Servizi della comunità

Droga

I Vicini



PERCEZIONE DELLA PRESENZA DELLA POLIZIA

	Campo 1 (%)	Campo 2 (%)	-/-
Ha migliorato le cose	28,7	62,7	2,2
Era necessario	43,6	67,3	1,6
Presenza rassicurante	55,3	59,8	1,1
Effetto durevole	31,1	78,8	2,5
Più piacevole	31,6	76	2,4
Presenza allarmante	10,6	11,8	1,1
Niente a che vedere con	38,3	26,5	1,5
Ha peggiorato le cose	19,1	2	9,6
Serve a niente	35,1	8,8	4,0
Meno piacevole	19,9	3,1	6,4



EVOLUZIONE DEL CIFRO DELLA POLIZIA / DISTRETTO I

	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014
Danno sulle persone	7,4%	4,0%	-17,1%	17,3%
Violazione (narcotico)	90,0%	-24,6%	130,2%	-35,4%
Rapina	0,2%	11,1%	15,0%	-24,4%
Degradazione...	26,0%	-21,3%	19,8%	-23,8%
Estorsione, truffa, frode	-18,2%	37,0%	-16,2%	-9,7%
Possesso di armi	-35,7%	100,0%	50,0%	-51,9%
Altri	-16,7%	30,0%	123,1%	-53,4%
Totale	6,1%	4,6%	16,7%	-22,1%



EVOLUZIONE DEL CIFRO DELLA POLIZIA / DISTRETTO 2

	De 2010 à 2011	De 2011 à 2012	De 2012 à 2013	De 2013 à 2014
Danno sulle persone	0,0%	12,5%	-23,6%	27,3%
Violazione (narcotico)	-25,0%	366,7%	271,4%	-38,5%
Rapina	2,5%	-5,8%	-1,2%	7,4%
Degradazione...	-11,5%	-30,0%	-34,3%	-4,3%
Estorsione, truffa, frode	73,5%	-33,9%	153,8%	-43,4%
Possesso di armi	200,0%	66,7%	100,0%	-10,0%
Altri	6,7%	-25,0%	16,7%	78,6%
Totale	3,5%	-7,8%	9,1%	-2,0%



RESOCONTO DELLE ATTIVITÀ DELLA POLIZIA

- Più reati contro i narcotici e i porti di armi.
- Alcun effetto sul crimine di strade



CONFRONTO QUALITATIVO

■ **Diversi metodi di gestione**

- campo 1 (locatore sociale)/ campo 2 (comproprietà)
- implica differenze negli investimenti
- diversa appropriazione dello spazio

■ **La reputazione**

- campo 1: reputazione dei "quartieri nord" di Marsiglia; traffico, kalashnikov, sparatorie, incendi...
- campo 2: assimilato a quartieri più prosperi

■ **Gestione politica dei territori**

- Due dinamica istituzionale.
- Campo 1: dinamica che esisteva prima la ZSP
- Campo 2: dinamica nuova



CONCLUSIONE

- • **A cosa servono gli ZSP?**

 - ipotesi di visibilità politica

- **Quali sono gli impatti degli ZSP?**

 - Valutazione mista, impatto piuttosto simbolico e dimostrativo

 - Il traffico di droga (punto centrale di questa politica) non può essere fermato in modo permanente

Ostacoli importanti che limitano le prospettive di miglioramento... E la gestione politica del territorio non è concreta...

