



18^{ème} séminaire de Marsouin
12 et 13 juillet 2021 à l'ENSSAT



Comment travailler en équipe à l'ère du numérique ?

Etude de l'appropriation et des usages d'une nouvelle plateforme collaborative par des groupes d'apprentis du supérieur

Laurent CHEVALIER

Université de Poitiers

CEntre de **RE**cherche en **G**estion

Thématique transversale : Numérique, Usages, Territoires et Société

www.marsouin.org

ARBRE DE PERTINENCE POUR L'APPROCHE SCIENCE SOCIALE DU TRAVAIL EN EQUIPE AVEC OUTILS NUMERIQUES

Les sujets (étudiants en Master 2 et formateurs)

poursuivent un objectif commun respectent les règles données s'identifient à leur communauté se divisent le travail après avoir choisi des sous objectifs communiquent entre eux et s'entraident suivent parfois un ou des leaders reconnaissent les aptitudes et limites des sujets de leur communauté

Comment les nouvelles générations travaillent elles en équipe ?

COOPERATION

Comment travailler en équipe à l'ère du numérique ?

COLLABORATION

Quel est aujourd'hui le rôle des outils numériques dans le travail en équipe ?

Lien social réseaux sociaux Identité d'équipe espace projet Organisation calendrier et planning Communication conversation écrite, audio et vidéo Partage informations et documents Cocréation stratégie et documents Présentation orale et dossier

Salle de coworking

Même temps
Même lieu

Chat et
drive

Même temps
Autres lieux

Visio/audio
conférence

Autres temps
Même lieu

Chat et
drive

Autres temps
Autres lieux

Les instruments constitués des environnements réels (salle et matériel physique) et virtuels (plateforme numérique collaborative)

« La dynamique des groupes restreints » (Didier Anzieu et Jacques-Yves Martin, 1990)

« Les phénomènes de groupe ne se manifestent qu'à partir de quatre membres car le nombre de relations deux à deux dépasse le nombre des membres.

Il y a cinq catégories fondamentales de groupes humains où les groupes de petite taille fortement structurés sont nommés « Groupe primaire ou restreint » :

Tableau I. – Classification des groupes humains

	Structuration (degré d'organisation interne et différenciation des rôles)	Durée	Nombre d'individus	Relations entre les individus	Effet sur les croyances et les normes	Conscience des buts	Actions communes
Foule	Très faible	Quelques minutes à quelques jours	Grand	Contagion des émotions	Irruption des croyances latentes	Faible	Apathie ou actions paroxystiques
Bande	Faible	Quelques heures à quelques mois	Petit	Recherche du semblable	Renforcement	Moyenne	Spontanées mais peu importantes pour le groupes
Groupement	Moyenne	Plusieurs semaines à plusieurs mois	Petit moyen ou grand	Relations humaines superficielles	Maintien	Faible à moyenne	Résistance passive ou actions limitées
Groupe primaire ou restreint	Elevée	Trois jours à 10 ans	Petit	Relations humaines riches	Changement	Elevée	Importantes spontanées voir novatrices
Groupe secondaire ou organisation	Très élevée	Plusieurs mois à plusieurs décennies	Moyen ou grand	Relations fonctionnelles	Induction par pressions	Faible à élevée	Importantes habituelles et planifiées

« Dynamique des communications dans les groupes » (Amado & Guittet, 1993)

Huit facteurs importants pour l'étude des groupes restreints :

LA TAILLE DU GROUPE

LES PROPRIETES DES RESEAUX DE COMMUNICATION

LES RESEAUX ET LA STRUCTURE DU GROUPE

LES CONTRAINTES DE LA TACHE

LA STRUCTURE AFFECTIVE DU GROUPE

LES CONTRAINTES ORGANISATIONNELLES ET INSTITUTIONNELLES

LES ACTEURS

LE CONTEXTE

LES THESES DE LA SOCIOLOGIE DES OUTILS DE GESTION :

(Inspiré de *Sociologie des outils de gestion*. Eve Chiapello, Patrick Gilbert)

APPROCHES CRITIQUES	APPROCHES INSTITUTIONNALISTES	APPROCHES INTERACTIONNELLES			
<p>1 L'outil pris dans les rapports de domination</p> <p>Outil comme : élément d'un système social et économique, légitimation des hiérarchies sociales, levier d'exploitation, résultat des rapports de force ou ressource dans une lutte</p>	<p>4 L'outil influencé par les jeux institutionnels Concept d'isomorphisme et de comportement d'agences</p> <p>Isomorphisme coercitif = influence politique, Isomorphisme mimétique = les organisations se copient = réduire l'incertitude, Isomorphisme normatif = processus de professionnalisation</p>	<p>7 L'outil est un agencement humains/non-humains Actor Network Théorie / Processus de traduction (Callon / Latour [1986]) (Akrich [2006]) (Law [1992])</p> <p>La société et la technique, les humains et les non humains ne constituent pas deux mondes distincts, ils sont étroitement imbriqués et interagissent entre eux. Réseau = méta organisation rassemblant des humains et des non-humains</p>			
<p>2 L'outil comme technique de discipline</p> <p>Outil comme : dispositifs de savoir/pouvoir, technique disciplinaire, technique de gouvernement ou techniques de soi</p>	<p>5 L'outil est un investissement de forme Théorie des jeux</p> <p>La convention permet de régler un problème de coordination de l'action dans un contexte d'incertitude La convention permet de coordonner non seulement les comportements, mais aussi les représentations.</p>	<p>8 L'outil n'est rien hors du système d'activité Activity Théory (Vygotski [1997]) (Leontiev [1975])</p> <p>Activité individuelle médiatisée Modèle SAI / Rabardel [1995] « Situation d'Activité Instrumenté »</p> <p>Activité et travail collectif <i>Engeströme [1996;2001]: Cairn</i> « L'outil à la fois permet et limite l'activité » <i>Ardichvili [2003]:</i> Activité d'apprentissage en équipe Modèle SACI / Rabardel [1995]: Situation d'Activité Collective Instrumentée « Les hommes et les technologies » Hal</p>			
<p>3 L'outil aliène, déshumanise Psychosociologie & psychopathologie du travail</p> <p>L'outil de gestion comme vecteur de déshumanisation du travail et d'aliénation des sujets, projet manipulateur</p>	<p>6 L'outil habilite et contraint Théorie de la structuration (Giddens [1984]) (Orlikoswky [1992]) (de Vaujany [2003])</p> <p>Processus de structuration = signification, domination, légitimation Il y a une structuration mutuelle utilisateur/technologie La structure ne peut être programmée dans la technologie Les effets sociaux de la technologie sont inattendus La technologie ne peut être considérée comme un facteur causal du changement, il ne peut être au mieux qu'un catalyseur La frontière entre conception et utilisation est floue</p>	<p>9 L'outil comme être de langage Théorie de l'écrit comme outil de gestion (Brown [1990]) (Boje [1991]) (Weik [1995]) (Fraenkel [2007])</p> <table border="1"> <tr> <td>Ecrit = effets organisationnels</td> <td>Outils de gestion = création de sens</td> <td>Outils de gestion = texte façonnant les représentations de ses utilisateurs</td> </tr> </table>	Ecrit = effets organisationnels	Outils de gestion = création de sens	Outils de gestion = texte façonnant les représentations de ses utilisateurs
Ecrit = effets organisationnels	Outils de gestion = création de sens	Outils de gestion = texte façonnant les représentations de ses utilisateurs			
		<p>10 Les effets de l'outil sont conditionnés par les jeux d'acteurs Théorie de l'acteur stratégique (Crozier [1964]) (Friedberg [1993]) (Simon [1945] rationalité limitée)</p>			

THEORIE DE L'ACTIVITE DANS L'EDUCATION :

(Version traduite de *Théorie de l'activité dans l'éducation / Recherche et pratique Dilani S. P. Gedera et John Williams (eds.) / Préface de Yrjö Engeström*)

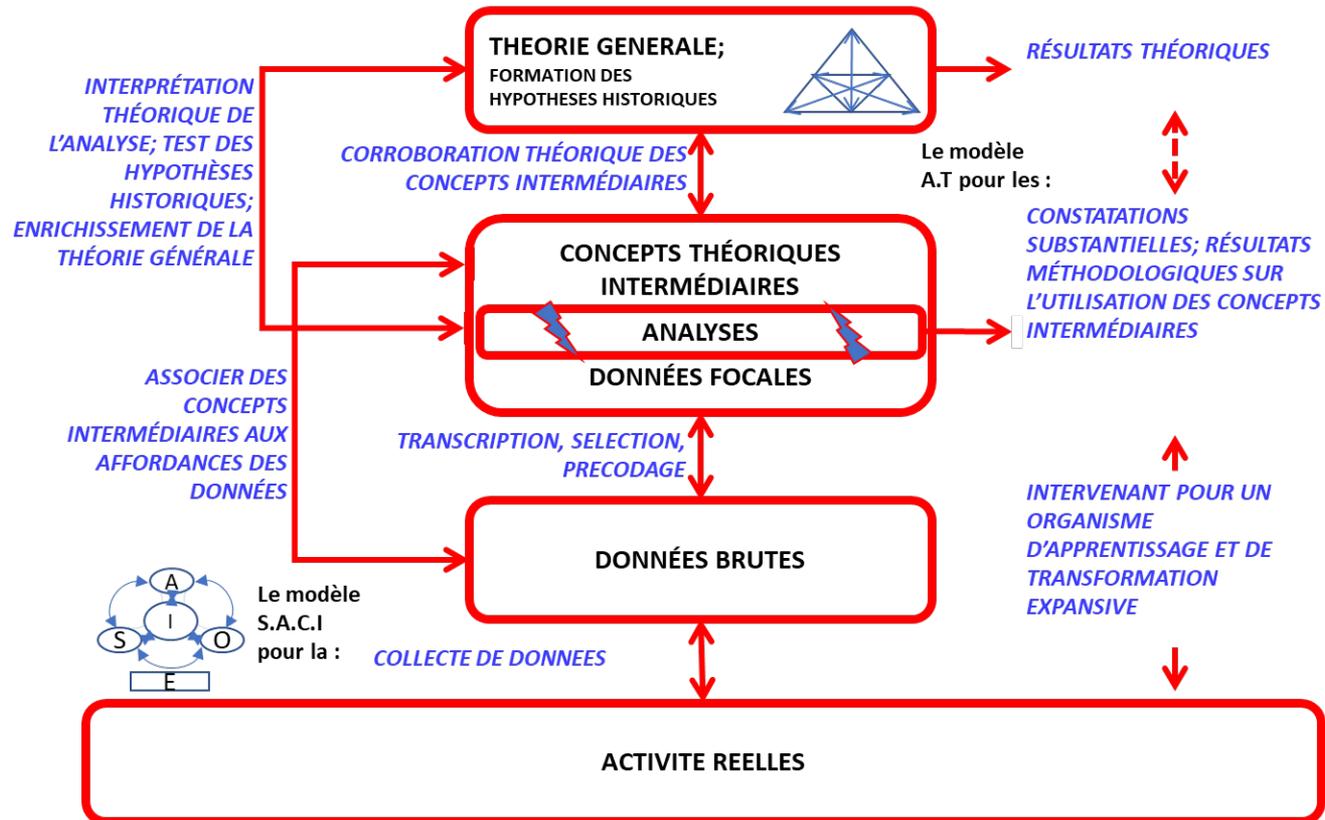


Figure 1. Conception typique idéale d'une étude avec la Théorie de l'Activité

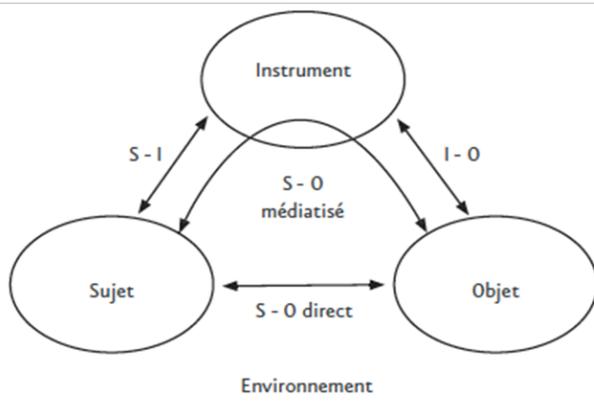


Indiquent que la rencontre entre les concepts théoriques intermédiaires et les données focales est un champ créatif de surprises. C'est une rencontre chargée de tensions dans laquelle les concepts prévus seront remis en question, modifiés et parfois jetés.



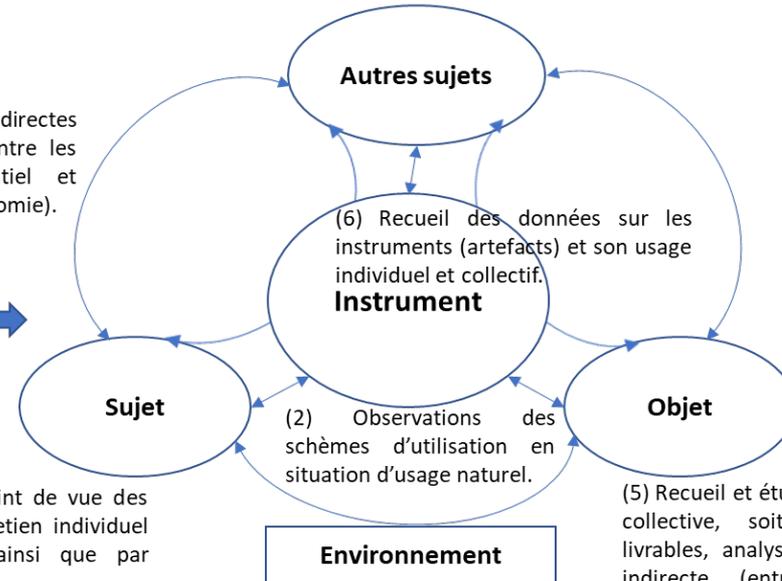
ACTIVITE INDIVIDUELLE MEDIATISEE -> ACTIVITE COLLECTIVE MEDIATISEE Modèle tripolaire S.A.I -> Modèle quadripolaire S.A.C.I / Rabardel [1995]

« Situation d'Activité Collective Instrumentée »



(1) Observations directes des interactions entre les étudiants (présentiel et captation en autonomie).

(3) Recueil du point de vue des étudiants en entretien individuel ou de groupe ainsi que par questionnaire.



Environnement

(4) Description ethnographique de l'environnement à partir d'observations directes (captations vidéo) et indirectes (traces d'activités numériques).

(6) Recueil des données sur les instruments (artefacts) et son usage individuel et collectif.

(2) Observations des schèmes d'utilisation en situation d'usage naturel.

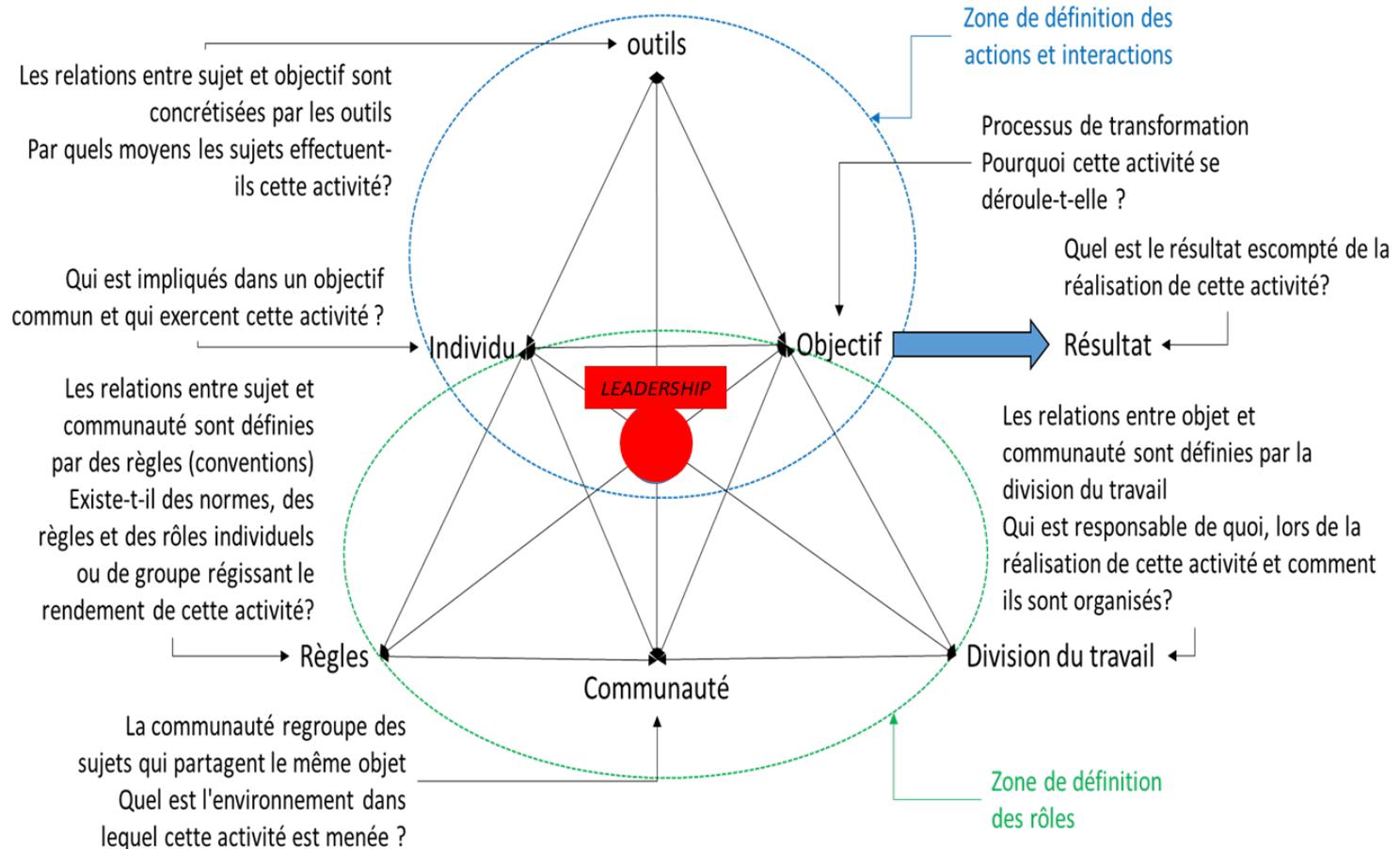
(5) Recueil et étude du résultat de l'activité collective, soit directe (lecture des livrables, analyse des présentations) soit indirecte (entretien des formateurs, évaluations écrites des livrables).

Evolution du modèle tripolaire S.A.I vers le modèle quadripolaire S.A.C.I pour ajouter les dimensions collectives du travail par Rabardel, dans « Les hommes et les technologies », Fig 11 P68
Compléments apportés par Fluckiger, Cédric. dans « L'appropriation des TIC par les collégiens dans les sphères familiaires et scolaires », 29 octobre 2007.
<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00422204>

LAURENT CHEVALIER le 16/04/2021

ACTIVITE ET TRAVAIL COLLECTIF Modèle A.T / Engeström [1996;2001]

« L'outil à la fois permet et limite l'activité »



Par Engeström dans « Perspectives on Activity Theory », Fig. 3.3 P82

* La notion de leadership ici en rouge a été ajouté et ne fait pas partie du model d'origine.

2017 M2SIC - 17 étu. **2018** M2CGAO - 19 étu. **2019** M2CGAO - 18 étu. **2020**

Formateur Pro
Ctrl de gestion

4 équipes
Ciné Corp



5 équipes
Ciné Corp

4 équipes
Ciné Corp



Responsable
du diplôme

3 équipes
Mon Choco



3 équipes
Mon Choco

3 équipes
Mon Choco



Formateurs Pro
Système d'Info

2 équipes
Ctrl Gestion



1 équipe
Ctrl Gestion

4 équipes
Ctrl Gestion



2 équipes
Cas KI



1 équipe
Cas KI

3 équipes
Cas KI

Autres
enseignants



4 équipes
BYOD

4 équipes
BYOD



2 équipes
Cas Timken

3 équipes
Cas Timken



Association Alumni IAE

24h
44 entretiens individuels



24h



3h



4 entretiens de groupe



20h



Captations de 5 présentations



10h



5 auto-capt. de travail de groupe

60
questions



9 questionnaires, 33 rép. sur 34

15
32



43 espaces num. analysés sur 111

LES ENTRETIENS DES ETUDIANTS



24h

44 entretiens individuels



3h

4 entretiens de groupe

LE GROUPE

- Dans votre équipe, au moment de la création des groupes vous vous connaissiez ?*
- Qui a choisi le nom de la société et le logo de la société de consulting ?*
- Des sous-groupes / binômes se sont-ils créés ?*
- Pensez-vous qu'il y a un leader (Homme ou femme) dans votre groupe ?*

LE TRAVAIL COLLABORATIF

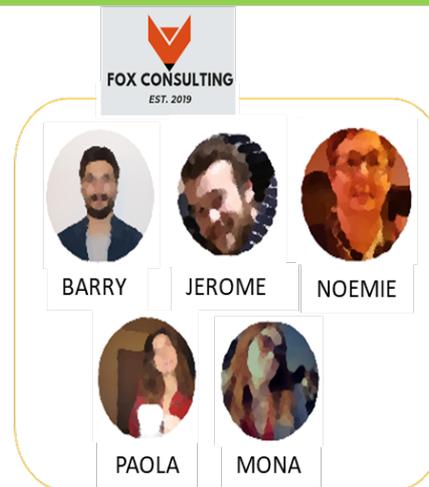
- Avez-vous réparti le travail entre vous ?*
- Combien de fois vous êtes-vous retrouvés physiquement pour travailler ensemble en dehors des créneaux officiels ? Pour environ combien de temps ?*
- Combien de fois vous êtes-vous retrouvés virtuellement pour travailler ensemble en dehors des créneaux officiels ? Pour environ combien de temps ?*

OUTILS

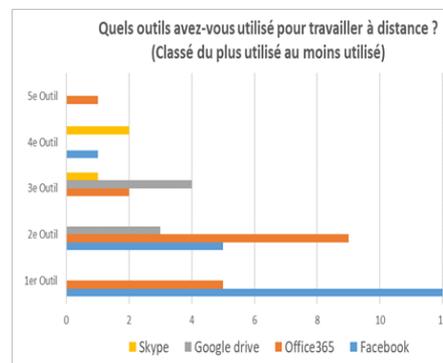
- Quels outils avez-vous utilisés pour travailler à distance ?*
- Qui a proposé ces outils et créé l'espace d'échange ? Pourquoi ces outils ?*
- Avez-vous mis des documents à disposition des autres dans un espace numérique ?*
- Avez-vous co-écrit un ou des documents à distance ?*
- Avez-vous dialogué avec vos coéquipiers par visioconférence ?*
- Les outils numériques imposés sont pour vous ?*

AUTRES

- Que pensez-vous de la démarche de recherche engagée avec Ciné Corp ?*



« J'ai travaillé de mon côté, après je vais le partager et on va se voir physiquement ou on va dialoguer par chat. Mais vraiment notre travail est plutôt individuel et on va poser des questions à la rigueur sur le groupe. Sinon on va se retrouver entre binôme ou trinôme pour compléter la partie ou mettre en commun. »



« C'est bien, c'est intéressant pour nous aussi. Si vous nous faites part du résultat de votre recherche c'est toujours intéressant. Ça ne m'a absolument pas dérangé. »

LA PLATEFORME COLLABORATIVE NUMERIQUE PROPOSEE AUX ETUDIANTS



Zone des projets



Zone des publications



Zone de partage des fichiers



Ajout applications métiers

The screenshot displays the user interface of the collaborative platform. It is divided into three main sections:

- Environnement global des projets et chat en ligne:** Shows a list of teams (Équipes) on the left, including 'IAEB6-PoleNumerique', 'IAEB6-M2SIC-FlamingoConsulting', and others. The main area shows a chat window for 'IAEB6-M2SIC-Teams_AvesConsulting' with a shared whiteboard image and chat messages.
- Gestionnaire des fichiers partagés en ligne:** Shows a file management interface for 'IAEB6-M2SIC-FlamingoConsulting'. It lists folders like 'Dossier final', 'Videos', and 'General' with their respective dates.
- Intégration des outils bureautiques et applications diverses:** Shows a grid of application icons for integration, such as OneDrive, Excel, PowerPoint, and various social media or communication tools.

Additional features shown include a 'Visioconférence avec chat, tableau blanc et partage d'écran' (video conference with chat, whiteboard, and screen sharing) and an 'Application pour smartphone' (mobile application) shown on a smartphone screen.



Visioconférences

Application pour smartphone



Observations des séances de travail



20h

Captations de 5 présentations

FLAMENGO CONSULTING 9h50 – 10h

Groupe de 3 étudiants
2 étudiants sur 3 avec portable
Formateur face au groupe
Présentation sur l'écran tourné
Word en ligne pour 2 étudiants
Prise de note des remarques du formateur papier

STUDIO CONSULTING 9h05 – 9h50

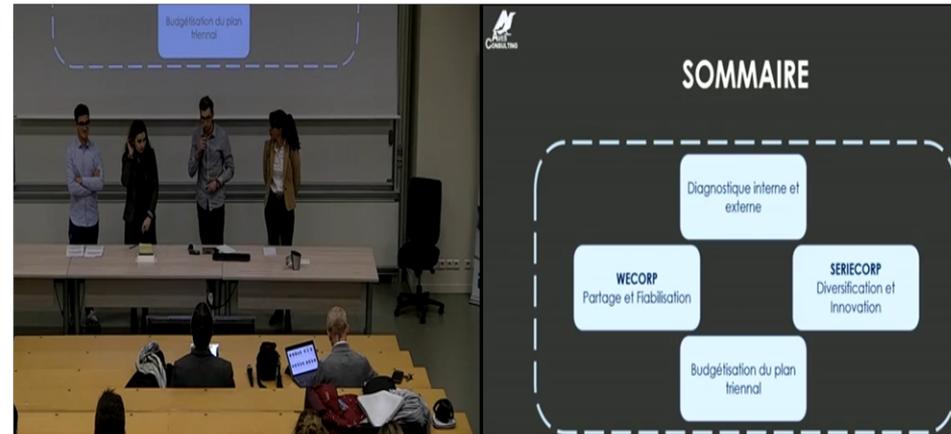
Groupe de 5 étudiants
4 étudiants sur 4 avec portable
Formateur au milieu du groupe
Présentation sur écran pas visible de tous mais :
Word en ligne pour tous
Prise de note des remarques du formateur sur le Word

AVES CONSULTING 10h – 11h40

Groupe de 4
4 étudiants sur 4 avec portable
Formateur dans le groupe
Présentation sur tableau blanc
Word en ligne pour 2 étudiants
Prise de note des remarques du formateur sur un Word

BLUE EXPERTISE 8h20 – 9h05

Groupe de 5 mais 1 absente
3 étudiants sur 4 avec portable
Formateur au milieu du groupe
Présentation sur l'écran tourné
Word en ligne par tous
Prise de note des remarques du formateur sur le Word

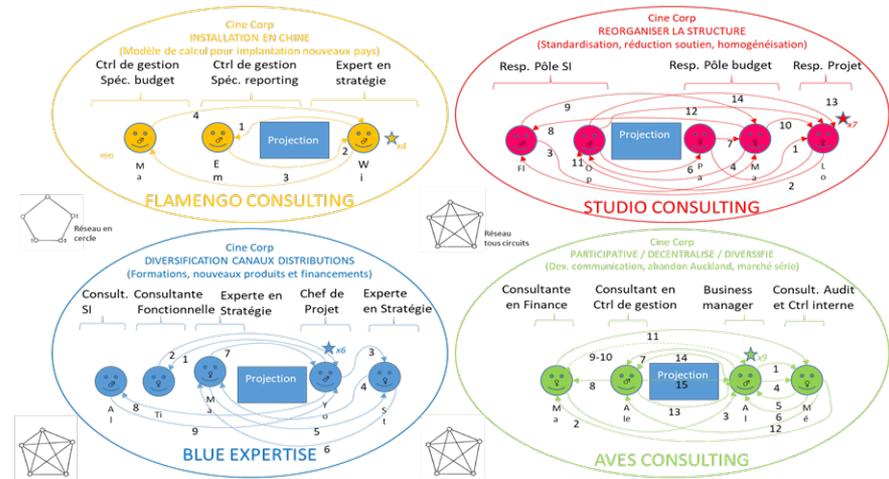


Observations de l'organisation spatiale et sociale des groupes.

Observations non participantes des interventions du formateur professionnel dans les groupes.

Observations des usages présentsiels individuels et collectifs des outils numériques.

Interventions ponctuelles à la demande des étudiants pour fournir des informations sur la plateforme numérique.





5 auto-captations de travail de groupe

Groupe MAMG Promotion 2018-2019

0 mn	10 mn	25 mn	1h	1h30
Projection d'un compte Facebook déjà ouvert à partir de l'ordinateur de la salle. Un support de cours au format Word sera recherché dans Teams	Préparation à deux de la projection à partir de l'espace Teams	Mise en place de la matrice sur tableau blanc	Remplissage de la matrice par des interventions individuelles successives après consultation des notes dans un fichier Word dans MS Teams	Récupération du travail fini, photo dans Facebook

Promotion 2019-2020



JALA Consulting

DAFO Consulting

FCA Consulting

FOX Consulting

Prêt du matériel aux étudiants volontaires

Analyse du film rendu, puis échange lors d'un focus groupe

TERRAIN 1

3.2.1 La taille du groupe conditionne son niveau de collaboration, ses performances et sa créativité (les groupes de trois ont moins collaboré, spécialisation d'un membre dans les équipes de cinq voir parfois isolement).

Equipe 2 FLAMINGO

Equipe de 3, 2+1

Pas de leader déclaré
Un membre isolé

FBm+Gd+Teams(Tc23)
Pas d'appropriation

3.2.2 Il existe un lien entre l'usage d'outil numérique collaboratif et le leadership qui émerge au sein d'un groupe (le leader impose l'outil ou l'outil impose le leader).

Equipe 3 AVES



Equipe de 4, 2+2 tournants

Un leader persuasif

FBm+Teams(Tc39)
Appropriation partielle

Equipe 4 BLUE

Equipe de 5 Structure 3+2

Une Leader effacé remplacé
par un Leader persuasif

FBm+Teams(Tc57)
Appropriation partielle

3.2.3 Les équipes récemment constituées s'approprient plus rapidement un nouvel outil numérique collaboratif.

Equipe 1 STUDIO

Equipe de 5 Structure 2+2+1

Leadership binôme
Un membre isolé

FBm+Gd+Teams(Tc36)
Pas d'appropriation

TERRAIN 2

Equipe 14 CINEWOOD

Equipe de 3, 2+1

Pas de leader déclaré
Un membre isolé

FBm+Teams(Tc92)
Appropriation partielle

Equipe 13 MAMG



Equipe de 4, 2+2 tournants

Une leader directive

FBm+Teams(Tc133)
Appropriation réussie

Equipe 16 PHOENIX

Equipe de 4, 2+2

Leader malgré lui ?

FBm+Teams(Tc137)
Appropriation réussie

Equipe 12 ADAJ



Equipe de 4 Structure 2+2

Leader délégitif + leader
associé directif

FBm+Gd+Teams(Tc115)
Appropriation partielle

Equipe 15 NEOBUSINESS

Equipe de 4 Structure 2+2

Pas de leader déclaré, un
leader cachée

FBm+Gd+Teams(Tc49)
Appropriation partielle

TERRAIN 3

Equipe 26 JALA

Equipe de 5, 2+2+1

Une leader directive
Le nouveau spécialisé

FBm+MS Teams (Tc122)
Appropriation réussie

Equipe 25 DAFO

Equipe de 4, 2+2

Un leader participatif

FBm+MS Teams (Tc63)
Appropriation partielle

Equipe 27 FCA

Equipe de 4 Structure 2+2

Une leader directive + un
leader facilitateur

MS Teams (Tc180)
Appropriation réussie

Equipe 28 FOX



Equipe de 5 Structure 2+2+1

Que des leaders de promo ?
Intelligence collective ?

MS Teams (Tc258)
Appropriation réussie



44 espaces numériques analysés sur 111

111 espaces Teams créés en trois ans

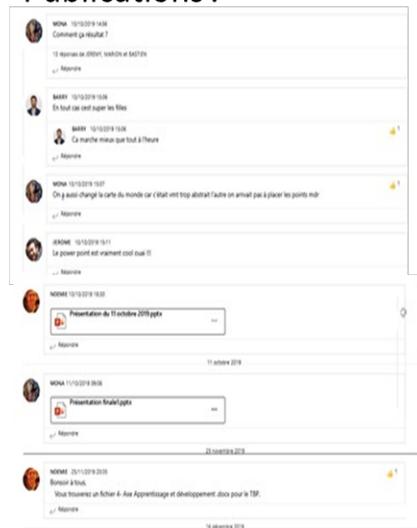
Accord pour 90 espaces Teams

Filtrage des espaces MS Teams autorisés avec au moins 10 publications ou une visio de plus de 30 mn ou plus de 100 fichiers de créés ou un taux de corédaction >20

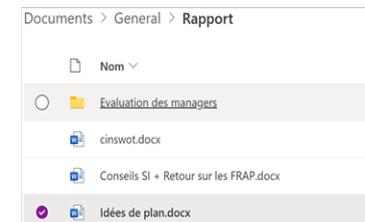
44 espaces MS Teams analysés totalement

Promotions	Nombre d'espaces d'équipe MS Teams de créés	Nbr moyen membre	Nbr d'accord d'accès	Nbr moyen participant publication	PUBLICATIONS				DOCUMENTS			
					Nombre de messages	Nombre de réponses	Nombre de visio	Tps Max Visio	Nombre de documents	Taux d'activité fichiers cumulé	Taux d'activité fichiers moyen	Taux de production de fichiers
2017 M2SIC :	22	3,5	22	1,4	126	101	7	0:15	245	427	19	68
2018 M2CGAO :	28	3,8	28	0,8	60	51	2	0:00	229	926	33	78
2019 M2CGAO* :	50	3,4	41	2,3	549	436	102	15:41	607	2325	46	180
*Créé avant confinement :	37	3,3		2,0	476	370			532	1755	47	155
*Créé pendant confinement :	15	5,0		3,1	79	72	102	15:41	77	619	41	26
Pour les 3 années :	100	3,5	91	1,5	735	588	111	15:41	1081	1226	33	109

Publications :



Fichiers :



Historique des fichiers :

...
 Numéro de version 50.0;16/04/2020 06:42;MONA;3,2
 Numéro de version 49.0;16/04/2020 06:35;NOEMIE;3,2
 Numéro de version 48.0;16/04/2020 06:32;NOEMIE;3,2
 Numéro de version 47.0;16/04/2020 06:28;PAOLA;3,2
 Numéro de version 46.0;16/04/2020 06:25;PAOLA;3,2
 Numéro de version 45.0;16/04/2020 06:19;MONA;3,2
 Numéro de version 44.0;16/04/2020 06:18;MONA;3,2
 Numéro de version 43.0;16/04/2020 06:07;BARRY;3,2
 ...

TERRAIN 1

Projets transversaux du 25/09/2017 au 16/02/2018

Equipe 1 STUDIO 7P, 0V, 41D, 36Tc, 8Tp *	Equipe 2 BLUE 20P, 0V, 31D, 57Tc, 6Tp	Equipe 3 FLAMINGO 5P, 0V, 62D, 23Tc, 21Tp	Equipe 4 AVES 41P, 5V, 37D, 39Tc, 9Tp
CineCorp	CineCorp	CineCorp	CineCorp
Louison, Man, Oph., Fla, Paul	Yuri, Step, M arij, Albi, Tiana	Maxence, Em eric, William	Alexa, Marie Alexi, Melani
Christophe	Christophe	Christophe	Christophe

Equipe 5 29Tc, 2Tp *	Equipe 6 42Tc, 5Tp	Equipe 7 17Tc, 2Tp	Equipe 8 55Tc, 4Tp
Monchoco	Monchoco	Monchoco	MonChoco
Albi, Tiana	Max, Wil, Ale xi	Em, Mel, Alex a	Marj, Man, Ma rie
Christophe	Christophe	Christophe	Christophe

Projets SI du 19/01/2018 au 20/03/2018 Projets Ctrl Gestion

Equipe 9 37Tc, 1Tp	Equipe 10 38Tc, 2Tp	Equipe 11 20Tc, 1Tp
SARL KI	SARL KI	Réseau Pro
You, Man, Mel, Mari e	Marj, Stép, Albi, Ti ana	Max, Em, Mel, Alex i, Alexa, Man
Patrick	Patrick	Benjamin

TERRAIN 2

Projets transversaux du 21/09/2018 au 07/04/2019

Equipe12 ADAJ 21P, 0V, 11D, 115Tc, 3Tp	Equipe13 MAMG 8P, 0V, 22D, 133Tc, 6Tp	Equipe 14 CINEWOOD 2P, 0V, 25D, 92Tc, 8Tp	Equipe15 NEOBUS. 21P, 2V, 30D, 49Tc, 8Tp	Equipe16 PHOENIX 2P, 0V, 16D, 137Tc, 4Tp
CineCorp	CineCorp	CineCorp	CineCorp	CineCorp
Dori., Arnaud , Julie, Adrian	Méla, Mor., G ild., Appoline	Axel, Luc, Mic kaël	Khe., Pier., Nico., Clélia	Clém., Geof., Lucie, Louis
Christophe	Christophe	Christophe	Christophe	Christophe

Projets ctrl budget du 28/12/2018 au 14/03/2019

Equipe17 55Tc, 9Tp	Equipe18 69Tc, 1Tp	Equipe19 39Tc, 4Tp	Equipe20 0Tc, 1Tp
Moncho.	Moncho.	MonCho.	SARL KI
Pierre, Luc, Micka el	Geoffrey, Gilda, J ulie, Appoline	Dorian, Clélia, Morg	Axel, Luc, Micka el
Christophe	Christophe	Christophe	Patrick

Projets d'une durée de moins d'un mois

Equipe21 30Tc, 2Tp	Equipe22 16Tc, 1Tp	Equipe22 17c, 1Tp	Equipe24 26Tc, 1Tp
Timken	BYOD	BYOD	Appro. SI
Morgane, Gilda, Appo.	Mor, Gil, Apo., Dor., Arn., Jul.	Khe, Pier., Nico. , Clé., Gil.	Luc, Mic., Mél., M or., Apo.
Jérôme	Thomas	Thomas	Thomas

TERRAIN 3

Projets transversaux du 19/09/2019 au 17/04/2020

Equipe 25 DAFO 14P, 4V, 63D, 63Tc, 16Tp	Equipe 26 JALA 27P, 7V, 48D, 122Tc, 10Tp	Equipe 27 FCA 7P, 0V, 61D, 180Tc, 12Tp	Equipe 28 FOX 136P, 20V, 41D, 258Tc, 12Tp
CineCorp	CineCorp	CineCorp	CineCorp
Denis, Oumey, F atima, AnthoJ	JéréMa, Alic., Luc i., AnthoL, Ama.	Félix, Mathis, C harline, JéréP	Bast., JéréMo, N ath., Paul., Mar.
Christophe	Christophe	Christophe	Christophe

Projets créés avant le confinement de mars 2020

Equipe 29, 30 et 31 102Tc, 17Tp 104Tc, 2Tp 152Tc, 8Tp	Equipe 35, 36 et 177Tc, 1Tp 32Tc, 3Tp 3Tc, 4Tp	Equipe 32, 33 et 34 22Tc, 1Tp, 2Vi 85Tc, 2Tp, 1Vi 81Tc, 2Tp, 6Vi
Monchoco	Ctrl Gestion	SARL KI
04/12/2019 – 16/01/2020	02/01/2020 – 27/03/2020	14/02/2019 – 26/05/2020
Christophe	Benjamin	Patrick

Projets créés pendant le confinement de mars 2020

Equipe 38 et 39 47Tc, 1Tp, 2Vi 59Tc, 1Tp, 8Vi	Equipe 40 et 41 12Tc, 2Tp, 3Vi 15Tc, 1Tp, 3Vi	Equipe 42, 43 et 44 64Tc, 2Tp, 4Vi 27Tc, 2Tp, 4Vi 49Tc, 1Tp, 4Vi
BYOD	Timken	Enjeux AUDIT
06/03/2020 – 15/05/2020	21/04/2020 – 04/05/2020	11/03/2020 – 26/03/2020
Thomas	Jérôme	Clément

* P : Publications, V : Vidéos, D : Documents, Tc : Taux de corédaction, Tp : Taux de production, Vi : Nombre de vidéoconférence Mp : Nombre de Messages publiés : Société de consulting retenu par la direction de CineCorp.

Troisième année avec des conditions très particulières dues au confinement :
Protocole conservé avec des ajustements pour s'effectuer entièrement à distance.
Différence de niveau de travail d'équipe et de capacité à nous présenter leurs travaux à distance des étudiants ayant bénéficié de l'outil par rapport aux autres étudiants.



L'étude complète (accords d'accès à un peu plus de quatre vingt dix espaces MS Teams) permettra d'affiner ces résultats et nous l'espérons contribuera à la question :
« Comment travailler en équipe à l'ère du numérique ? ».

Suivis d'étudiants qui ont choisi d'utiliser l'outil MS Teams pour gérer l'association Alumni (ancien de l'IAE).

Contact conservé avec des anciens étudiants, prolongement possible de l'étude dans un contexte d'entreprise.