



**HAL**  
open science

# Valorisation des sites archéologiques entre protection et ouverture au public

Mélanie Duval

► **To cite this version:**

Mélanie Duval. Valorisation des sites archéologiques entre protection et ouverture au public. Sauvegarde et valorisation du patrimoine bâti, Guide de protocoles d'interventions transfrontalier, Projet PITEM Pa.C.E. (Plan Intégré Théatique " Patrimoine Culture Economie "), INTERREG ALCOTRA 2014-2020, pp. 46-51, 2023. hal-04070264

**HAL Id: hal-04070264**

**<https://hal.science/hal-04070264>**

Submitted on 15 Apr 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



SAUVEGARDE  
ET VALORISATION  
DU PATRIMOINE BÂTI

GUIDE DE PROTOCOLES D'INTERVENTIONS TRANSFRONTALIER

SALVAGUARDIA E VALORIZZAZIONE  
DEL PATRIMONIO COSTRUITO

GUIDA AI PROTOCOLLI DI INTERVENTO TRANSFRONTALIERO







SAUVEGARDE  
ET VALORISATION  
DU PATRIMOINE BÂTI

---

SALVAGUARDIA  
E VALORIZZAZIONE DEL  
PATRIMONIO COSTRUITO





Fig. 1 - Préhistoire des gorges du Verdon  
© MPG



# SOMMAIRE

<b>PRÉFACE</b>	6
<b>INTRODUCTION</b>	8
<b>1 SAUVEGARDER</b>	12
ARCHITECTURE EN TERRE CRUE À LA PRÉHISTOIRE DANS LE SUD DE LA FRANCE INGRID SÉNÉPART	13
MATÉRIAUX DE CONSTRUCTION DANS LES BOURGS D'IMPERIA RITA VECCHIATTINI	18
BÂTI EN PIERRE SÈCHE : CRITÈRES TYPOLOGIQUES DES APPAREILLAGES LOUIS CAGIN	21
SURVEILLANCE MICROCLIMATIQUE DU BÂTI ECCLÉSIASTIQUE CENTRE DE CONSERVATION ET DE RESTAURATION « LA VENARIA REALE »	26
ÉTUDE ET SUIVI DE PONTS HISTORIQUES RÉGION AUTONOME DU VAL D'AOSTE ET CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	30
<b>FOCUS : LA NUMÉRISATION 3D DU PONT VIEUX DE CLUSES</b> CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	34
BIBLIOGRAPHIE	37
<b>2 VALORISER</b>	38
ENJEUX DE CONTEXTUALISATION ET D'ANCRAGE TERRITORIAL EN AMONT DE TOUT PROJET DE VALORISATION MÉLANIE DUVAL	39
<b>FOCUS : FORMATION ET SENSIBILISATION AUX LOGIQUES DE RESTAURATION</b> CENTRE DE CONSERVATION ET DE RESTAURATION « LA VENARIA REALE » ET CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	44
VALORISATION DES SITES ARCHÉOLOGIQUES ENTRE PROTECTION ET OUVERTURE AU PUBLIC MÉLANIE DUVAL	46
DE LA DONNÉE ARCHÉOLOGIQUE À LA RESTITUTION DU BÂTI MARZIO MERCANDELLI ET ALEXANDRE LEBEL	52
RESTAURATION ET OUVERTURE AU PUBLIC DE FORTIFICATIONS RÉGION PIÉMONT, RÉGION LIGURIE ET DÉPARTEMENT DE SAVOIE	56
« SENTIERS RÉSISTANTS » ET CRÉATION D'UN RÉSEAU SUR LA RÉSISTANCE VILLE MÉTROPOLITAINE DE TURIN	60
BIBLIOGRAPHIE	63
<b>CONCLUSION</b>	64
<b>CRÉDITS ET REMERCIEMENTS</b>	66

# SOMMARIO

<b>PREFAZIONE</b>	6
<b>INTRODUZIONE</b>	8
<b>1 SALVAGUARDARE</b>	12
ARCHITETTURA IN TERRA CRUDA NELLA PREISTORIA NEL SUD DELLA FRANCIA INGRID SÉNÉPART	13
MATERIALI DI COSTRUZIONE NEI BORGHI DI IMPERIA RITA VECCHIATTINI	18
EDIFICI IN PIETRA A SECCO: CRITERI TIPOLOGICI PER I MODELLI DI LOUIS CAGIN	21
MONITORAGGIO MICROCLIMATICO DEGLI EDIFICI ECCLESIASTICI CENTRO DI CONSERVAZIONE E RESTAURO DI «LA VENARIA REALE»	26
TUDIO E MONITORAGGIO DI PONTI STORICI REGIONE AUTONOMA DELLA VALLE D'AOSTA E CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	30
<b>FOCUS : LA DIGITALIZZAZIONE 3D DEL PONTE VIEUX DE CLUSES</b> CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	34
BIBLIOGRAFIA	37
<b>2 VALORIZZARE</b>	38
SFIDE INERENTI ALLA CONTESTUALIZZAZIONE E AL RADICAMENTO TERRITORIALE A MONTE DI QUALSIASI PROGETTO DI VALORIZZAZIONE MÉLANIE DUVAL	39
<b>FOCUS : FORMAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE ALLE LOGICHE DI RESTAURO</b> CENTRO DI CONSERVAZIONE E RESTAURO DI «LA VENARIA REALE» E CONSEIL DÉPARTEMENTAL DE HAUTE-SAVOIE	44
VALORIZZAZIONE DEI SITI ARCHEOLOGICI TRA PROTEZIONE E APERTURA AL PUBBLICO MÉLANIE DUVAL	46
DAL DATO ARCHEOLOGICO ALLA RESTITUZIONE DEL PATRIMONIO ARCHITETTONICO MARZIO MERCANDELLI E ALEXANDRE LEBEL	52
RESTAURO E APERTURA AL PUBBLICO DELLE FORTIFICAZIONI REGIONE PIEMONTE, REGIONE LIGURIA E DÉPARTEMENT DE SAVOIE	56
«SENTIERI RESISTENTI» E CREAZIONE DI UNA RETE SULLA RESISTENZA CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO	60
BIBLIOGRAFIA	63
<b>CONCLUSIONE</b>	64
<b>CREDITI E RINGRAZIAMENTI</b>	66

## VALORISATION DES SITES ARCHÉOLOGIQUES ENTRE PROTECTION ET OUVERTURE AU PUBLIC

MÉLANIE DUVAL

L'objectif de cette approche est de discuter des enjeux de valorisation des sites d'archéologiques, et d'analyser comment la protection et l'ouverture au public peuvent être conciliés par les acteurs gestionnaires. Loin de prétendre à une visée prescriptive, il ne s'agit pas de livrer des recettes toutes faites, mais au contraire, de donner un aperçu de la diversité des possibles, et d'inviter à la réflexion et à la discussion.

Cette approche est celle de la géographie humaine et sociale. C'est le processus de patrimonialisation qui est interrogé. Processus par lequel un collectif, à un moment donné, va attribuer une valeur patrimoniale à un site donné. Et comment, en raison de l'attribution de cette valeur, des modalités de gestion vont être mises en place (mesures de protection, plan de gestion), de manière à assurer la préservation du site et sa transmission dans l'espace et le temps. Les sites patrimonialisés en raison de leur dimension esthétique appellent a priori des modalités de gestion strictes de leur accessibilité, de manière à prévenir toute forme d'endommagement de leurs dimensions matérielles.

La question des dispositifs de valorisation peut être abordée de différentes manières, en mettant l'accent sur les contenus, sur l'expérience des visiteurs, etc. Ici, cette question a été abordée sous l'angle de l'accessibilité, en interrogeant comment les acteurs pensaient ou régulaient l'accès des sites, quels pouvaient être les facteurs explicatifs de leurs décisions et quelles conséquences ces choix pouvaient avoir.

### DIVERSITÉ DES DISPOSITIFS DE VALORISATION : QUELLE ACCESSIBILITÉ ?

Six principales catégories peuvent être identifiées, allant du site fermé excluant toute forme de visite au site ouvert sans forme de médiation :

#### Site fermé sans médiation

La conservation s'impose comme le seul objectif, excluant toute forme d'ouverture au public.

#### Site fermé avec des outils de valorisation

##### « compensatoires »

Pour cette catégorie, la fermeture de sites archéologiques s'est accompagnée de la création d'éléments

## VALORIZZAZIONE DEI SITI ARCHEOLOGICI TRA PROTEZIONE E APERTURA AL PUBBLICO

MÉLANIE DUVAL

L'obiettivo di questo approccio è quello di discutere le problematiche legate alla valorizzazione dei siti archeologici e di analizzare come la protezione e l'apertura al pubblico possano essere conciliate da chi si occupa della gestione. Lungi dal pretendere un'attitudine prescrittiva, l'obiettivo non è quello di fornire ricette pronte per l'uso, ma al contrario di fornire una panoramica della diversità delle possibilità e di invitare alla riflessione e alla discussione.

Questo approccio è quello della geografia umana e sociale. È il processo di patrimonializzazione a essere messo in discussione. Il processo con cui un gruppo, in un determinato momento, attribuisce un valore patrimoniale a un determinato sito. E come, a causa dell'attribuzione di questo valore, saranno messi in atto metodi di gestione (misure di protezione, piano di gestione), al fine di garantire la conservazione del sito e la sua trasmissione nello spazio e nel tempo. I siti che hanno ottenuto lo status di patrimonio grazie alla loro dimensione estetica richiedono, a priori, delle modalità di gestione rigorose della loro accessibilità, al fine di prevenire qualsiasi forma di danno alle loro dimensioni materiali.

La questione dei dispositivi di valorizzazione può essere affrontata in modi diversi, concentrandosi sui contenuti, sull'esperienza del visitatore, ecc.. In questo caso, la questione è stata affrontata dal punto di vista dell'accessibilità, interrogandosi su come gli attori abbiano pensato o regolato l'accesso ai siti, su quali potessero essere i fattori esplicativi delle loro decisioni e sulle conseguenze di tali scelte.

### DIVERSITÀ DEI DISPOSITIVI DI VALORIZZAZIONE: QUALE ACCESSIBILITÀ?

È possibile individuare sei categorie principali, che spaziano dal sito chiuso che esclude qualsiasi forma di visita al sito aperto senza alcuna forma di mediazione:

#### Sito chiuso senza mediazione

La conservazione è l'unico obiettivo, escludendo qualsiasi forma di apertura al pubblico.

#### Sito chiuso con strumenti di valorizzazione

##### «compensativi»

Per questa categoria, la chiusura dei siti archeologici è



Ana Brancelj



Ana Brancelj

Fig. 32 - Dispositif informatif sur les sites palafittiques au bord du lac d'Attersee, en Autriche.

Dispositivo informativo sui siti paleolitici del lago di Attersee, Austria.

Fig. 33 - Reconstitution d'un habitat palafittique et panneau informatif au musée du lac de Federsee, à Bad Buchau, en Allemagne.

Ricostruzione di una dimora lacustre e pannello informativo presso il Museo Federsee di Bad Buchau, Germania.



de restitution donnant à voir ces patrimoines maintenus fermés et à distance du public. Cela peut prendre la forme d'un accès dématérialisé avec la possibilité de visiter les sites via des modèles 3D immersifs en ligne, ou encore la forme de panneaux ou d'autres types de dispositifs de valorisation placés dans des musées ou dans l'espace public (Fig. 32 et 33).

**Site valorisé et ouvert au public, accès réglementé et encadré**

Dans cette troisième catégorie, un gradient s'observe avec des configurations plus ou moins souples, visant, selon les sites, à limiter le nombre de groupes, le nombre de visiteurs par groupe et les temps de visite.

**Site valorisé, ouvert au public, à la fois en libre accès et encadré**

Cette catégorie hybride se compose de sites pour lesquels différentes modalités de visite sont possibles, en accès libre ou en étant accompagné par des guides dédiés (Fig. 34 et 35).

**Site valorisé et ouvert au public sans protocole ou dispositif visant à encadrer leur accessibilité**

Cette catégorie renvoie à des sites ayant fait l'objet de valorisation sans pour autant donner lieu à l'adoption de protocoles visant à encadrer les visites, soit parce que ce n'était pas le projet initial, soit parce que les acteurs du territoire peinent à percevoir ce type de sites comme des ressources patrimoniales et que les moyens nécessaires à l'organisation touristique du lieu ne sont pas dégagés.

**Site ouvert sans forme de valorisation**

C'est par exemple le cas pour des sites en plein air, comme des gravures disposées le long de sentiers de randonnée près desquelles les randonneurs passent le plus souvent sans même les identifier.

Loin d'être exclusives, ces catégories constituent une grille de lecture qui n'empêche pas des configurations hybrides avec des sites qui s'inscrivent simultanément dans plusieurs catégories. Cette typologie est également loin d'être figée et des sites peuvent changer de catégorie, suivant l'évolution des réglementations, des connaissances scientifiques en matière de préservation des milieux souterrain et de plein air, des définitions que les acteurs ont de la capacité de charge des sites, mais également suivant l'évolution des dispositifs de valorisation, des projets de territoire et des valeurs que les acteurs attribuent aux sites. Par ailleurs, des sites de même nature, situés dans un même espace, ne sont pas nécessairement appréhendés de la même manière par les acteurs du patrimoine.

stata accompagnata dalla creazione di elementi di restituzione che permettono di mostrare questi patrimoni, tenuti chiusi e lontani dal pubblico. Questi elementi possono assumere la forma di un accesso dematerializzato con la possibilità di visitare i siti attraverso modelli 3D immersivi online, oppure la forma di pannelli o altri tipi di dispositivi di valorizzazione collocati nei musei o nello spazio pubblico (Fig. 32 e 33).

**Sito valorizzato e aperto al pubblico, accesso regolamentato e guidato**

In questa terza categoria si può osservare un gradiente con configurazioni più o meno flessibili, che mirano, a seconda del sito, a limitare il numero di gruppi, il numero di visitatori per gruppo e il tempo di visita.

**Sito valorizzato, aperto al pubblico, con accesso sia libero che guidato**

Questa categoria ibrida è costituita da siti per i quali sono possibili diverse modalità di visita, con accesso libero o accompagnati da guide dedicate (Fig. 34 e 35).

**Sito valorizzato e aperto al pubblico senza alcun protocollo o dispositivo per controllarne l'accessibilità**

Questa categoria si riferisce a siti che sono stati valorizzati senza tuttavia adottare protocolli finalizzati alla supervisione delle visite, o perché questo non era il progetto iniziale, o perché gli attori del territorio hanno difficoltà a percepire questo tipo di siti come una risorsa patrimoniale e non sono stati resi disponibili i mezzi necessari per organizzare il turismo nel sito.

**Sito aperto senza forma di valorizzazione**

È il caso, per esempio, dei siti all'aria aperta, come le incisioni lungo i sentieri escursionistici, vicino alle quali passano spesso gli escursionisti senza nemmeno identificarle la maggior parte del tempo.

Lungi dall'essere esclusive, queste categorie costituiscono una griglia di lettura che non impedisce configurazioni ibride con siti che rientrano contemporaneamente in più categorie. Anche questa tipologia è tutt'altro che definitiva e i siti possono cambiare categoria in base all'evoluzione delle normative, delle conoscenze scientifiche in termini di conservazione degli ambienti sotterranei e a cielo aperto, delle definizioni che gli attori hanno della capacità di carico dei siti, ma anche in base all'evoluzione dei sistemi di valorizzazione, dei progetti territoriali e dei valori che gli attori attribuiscono ai siti. Inoltre, siti della stessa natura, situati nella stessa area, non sono necessariamente intesi allo stesso modo dagli attori del patrimonio.



Mélanie Duval



Mélanie Duval

Fig. 34 - Parcours de visite au musée des Palafittes de Fiauvé, en Italie.  
Visita al Museo di Arte Paleolitica di Fiauvé, Italia.

Fig. 35 - Visite guidée sur les gravures rupestres de la vallée des Merveilles, à Tende, en France.  
Visita guidata alle incisioni rupestri della Vallée des Merveilles, Tenda, Francia.



### OUTIL D'ACCOMPAGNEMENT À L'ACTION PUBLIQUE : GRILLE DE LECTURE DES POSSIBILITÉS DE VALORISATION DES SITES ARCHÉOLOGIQUES

D'un point de vue opérationnel et appliqué, l'approche typologique présente néanmoins des limites. Posée ainsi, elle invite à penser des projets de valorisation en choisissant a priori une catégorie, sans tenir compte du fait que certains lieux peuvent se situer à la croisée de plusieurs types, et sans inciter les acteurs à considérer les contextes territoriaux dans lesquels s'inscrit nécessairement telle ou telle réalisation.

L'approche typologique tend à faire oublier que le choix d'un dispositif de valorisation n'est pas une fin en soi, mais un outil au service d'un projet.

Aussi, suivant une logique appliquée et transversale, la typologie initialement dressée peut être revisitée de manière à proposer une grille de lecture à adapter en fonction des enjeux, des projets, des visées des acteurs territoriaux impliqués dans le projet de valorisation du site archéologique (Fig. 36).

En ligne sont disposées les quatre principales entrées autour desquelles un projet de valorisation peut être élaboré (E1 à E4). En colonne sont signifiés soit des déclinaisons, soit des gradients d'intensité (lettres A, B et C). Par ailleurs, les cases signifiées pour chaque ligne ne sont pas exclusives les unes des autres. Ainsi des projets peuvent, pour chaque ligne, mobiliser plusieurs cases. Cette grille de lecture peut également être pertinente pour guider des projets de valorisation en mettant l'accent sur un volet évènementiel.

### CONCLUSION

Sur la question de l'accessibilité, l'approche comparée a mis en avant la diversité des possibles, à la fois compte tenu des caractéristiques topographiques des sites mais également des perceptions que les acteurs ont de ces éléments désignés par la puissance publique comme étant du patrimoine.

Le niveau d'appropriation de cette valeur patrimoniale par les acteurs territoriaux joue, *in fine*, un rôle important dans le choix des dispositifs de valorisation.

Enfin, offrant une approche plus dynamique que la typologie précédemment dressée, la grille de lecture proposée permet d'interroger des dispositifs déjà en place. Dans le même temps, elle constitue une base à partir de laquelle les acteurs territoriaux peuvent échanger en vue de définir la forme qu'ils souhaitent donner à leurs projets, tout en tenant compte des contextes locaux et régionaux dans lesquels ils s'inscrivent (Fig. 37).

### UNO STRUMENTO DI SUPPORTO ALL'AZIONE PUBBLICA: UNA GRIGLIA DI LETTURA DELLE POSSIBILITÀ DI VALORIZZAZIONE DEI SITI ARCHEOLOGICI

Da un punto di vista operativo e di applicazione, l'approccio tipologico presenta tuttavia dei limiti. In questo modo, ci invita a pensare ai progetti di valorizzazione scegliendo una categoria a priori, senza tenere conto del fatto che certi siti possono appartenere a più tipologie, e senza incoraggiare gli attori a considerare i contesti territoriali in cui un dato progetto necessariamente si inserisce.

L'approccio tipologico tende a nascondere il fatto che la scelta di un dispositivo di valorizzazione non è fine a se stessa, ma uno strumento per un progetto.

Pertanto, secondo una logica applicata e trasversale, la tipologia inizialmente elaborata può essere rivista per proporre una griglia di lettura da adattare in base alle problematiche, ai progetti e agli obiettivi degli attori territoriali coinvolti nel progetto di valorizzazione del sito archeologico (Fig. 36).

Le righe mostrano le quattro voci principali attorno alle quali si può sviluppare un progetto di valorizzazione (da E1 a E4). Le colonne indicano le variazioni o gradienti di intensità (lettere A, B e C).

Inoltre, le caselle indicate per ogni riga non si escludono a vicenda. Pertanto, per ogni linea, alcuni progetti possono occupare diverse caselle. Questa griglia di lettura può essere utile anche per condurre progetti di valorizzazione che privilegino l'organizzazione di eventi.

### CONCLUSIONE

In merito all'accessibilità, l'approccio comparato ha evidenziato la diversità delle possibilità, sia in termini di caratteristiche topografiche dei siti che di percezione che gli attori hanno di questi elementi designati dalle autorità pubbliche come patrimonio.

Il livello di appropriazione di questo valore patrimoniale da parte degli attori territoriali svolge, in definitiva, un ruolo importante nella scelta dei dispositivi di valorizzazione.

Infine, offrendo un approccio più dinamico rispetto alla tipologia precedentemente elaborata, la griglia di lettura proposta permette di interrogare i sistemi già in essere. Allo stesso tempo, costituisce una base a partire dalla quale gli attori del territorio possono comunicare per definire la forma che desiderano conferire ai loro progetti, tenendo conto al contempo dei contesti locali e regionali in cui si iscrivono (Fig. 37).

	A	B	C
E1 / objectif du dispositif obiettivo dell'impianto	Niveau 1 : information Livello 1 : informazioni	Niveau 2 : sensibilisation et animation Livello 2 : sensibilizzazione e animazione	Niveau 3 : développement territorial Livello 3 : sviluppo territoriale
E2 / exigences financières requisiti finanziari	Faible investissement Basso investimento	Investissement moyen Investimento medio	Investissement fort Investimento elevato
E3 / temporalité des dispositifs durata dell'impianto	Temporaire Temporaneo	Récurrent Ricorrente	Permanent Permanente
E4 / type de médiation tipo di mediazione	Approche visuelle Approccio visivo	Approche expérimentale Approccio sperimentale	Approche virtuelle Approccio virtuale



Fig. 36 - Grille de lecture transversale des possibilités de valorisation de sites archéologiques.

Griglia di lettura trasversale delle possibilità di valorizzazione dei siti archeologici.

Fig. 37 - Aménagement autour de la Pierre aux Pieds, un bloc gravé, à Val Cenis, en France.

Sviluppo intorno alla Pierre aux Pieds, un blocco inciso, in Val Cenis, Francia.



