



HAL
open science

Las redes Iberoamericanas de cooperación e intercambio y su proyección institucional. El caso de LATINDEX Y REDALYC.

Adelaida Román

► **To cite this version:**

Adelaida Román. Las redes Iberoamericanas de cooperación e intercambio y su proyección institucional. El caso de LATINDEX Y REDALYC.. Encuentro de Latinoamericanistas Españoles (12. 2006. Santander): Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España, 2006. halshs-00093478

HAL Id: halshs-00093478

<https://shs.hal.science/halshs-00093478>

Submitted on 13 Sep 2006

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

XII ENCUENTRO DE LATINOAMERICANISTAS
Viejas y nuevas alianzas entre América Latina y España
Santander, 21-23 septiembre 2006

AT-11 Redes formales e informales de colaboración,
intercambio y conocimiento entre Europa y América

***“Las redes Iberoamericanas de cooperación e intercambio y su
proyección institucional. El caso de LATINDEX Y REDALYC”.***

Adelaida Román Román
CINDOC-CSIC. Madrid

RESUMEN

Se analiza la cooperación entre instituciones del área iberoamericana, países de América Latina, Caribe, España y Portugal, como medio eficaz para incidir de una manera directa en el campo de la edición científica. Las actuaciones han cubierto desde la creación de talleres específicos par la formación de los editores en diferentes países, a tareas de recogida, descripción y valoración de las publicaciones periódicas editadas en la región, contactos con los productores de las principales bases de datos para impulsar su difusión internacional y mecanismos para la accesibilidad de los textos a partir de una hemeroteca virtual. En concreto, se analiza la experiencia LATINDEX, desde el punto de vista de su funcionamiento, su crecimiento y su incidencia institucional, a lo largo de sus 10 años de funcionamiento, así como sus interacciones con REDALYC en un proceso por garantizar la visibilidad y la accesibilidad de la ciencia iberoamericana

1.-Fundación, desarrollo y crecimiento de Latindex. Países e instituciones miembros

El proyecto Latindex, surge por primera vez como idea durante las discusiones llevadas a cabo en el *Primer Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina*, celebrado en Guadalajara, Jalisco, México en 1994. Allí se puso claramente de manifiesto la falta de un sistema de información propio para las revistas científicas que se producen en América Latina y el Caribe. Hacia fines de 1995 se tenía ya una primera versión del proyecto, al cual se dio el nombre de LATINDEX, Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas Seriadas. Se planteó desde un principio que éste tuviera un carácter regional; al no estar centralizado en una determinada institución o país, *debería basar su fortaleza en el trabajo compartido y en la cercanía a las fuentes que generan o distribuyen datos sobre dichas publicaciones.*

Sus *objetivos básicos*, en el momento fundacional (1) se resumían así:

1. Difundir, hacer accesible y mejorar la calidad de las publicaciones científicas latinoamericanas de carácter periódico a través de recursos compartidos
2. Integrar los esfuerzos que realizan las diferentes regiones y países en materia de producción, difusión, sistematización y uso de la información científica
3. Reforzar y elevar la calidad de las publicaciones científicas latinoamericanas
4. Dar a estas mayor visibilidad internacional

Tras la bandera de enganche de estos objetivos, el Proyecto Latindex va sumando la adhesión de cada vez más países. La evolución de su crecimiento puede verse a continuación:

- Primera reunión del Proyecto Latindex (2). Se celebra en 1996 en Ciudad de México, a ella asisten representantes de Brasil, Cuba, México y Venezuela
- Segunda reunión (3). Se celebra en La Habana, Cuba en 1997. Asisten los mismos miembros más Chile
- Tercera reunión (4). Se celebra en Guadalajara, México, a finales de 1997. Asisten los mismos países más Argentina. Se propone la incorporación de España y Portugal.
- Cuarta reunión (5). Se celebra en 1998 en Ciudad de México. Se confirma la incorporación de los dos países de la península ibérica.
- Quinta reunión (6). Se celebra en 1999 en Caracas, Venezuela. Se incorporan Colombia y Puerto Rico
- Sexta reunión (7). Se celebra en 2001, en Lisboa, Portugal. Asisten todos los países miembros, que en este año son ya 10.
- Séptima reunión (8). Se celebra el año 2001 en Buenos Aires, Argentina. En ella se da la bienvenida a otros dos países: Puerto Rico y Uruguay.
- Octava reunión (9). Se celebra en 2002, en San Juan de Puerto Rico. Se han incorporado Costa Rica, Ecuador y Perú. Asiste como invitada Bolivia.
- Novena reunión (10). Se celebra en 2003, en Madrid, España. No acuden miembros nuevos aunque se da la información de la incorporación de Bolivia.
- Décima reunión (11). Se celebra en 2004 en San José de Costa Rica. En ella se incorpora Nicaragua y participa como invitada Guatemala.
- Undécima reunión (12). Se celebra en La Paz, Bolivia, en 2005. En ella se incorporan Panamá y la República Dominicana. A lo largo de los años transcurridos los miembros efectivos de la red Latindex son 18. Se enumeran a continuación con expresión de las instituciones que concretan la representación de cada país, con excepción de las de los dos últimos países incorporados:

Países e instituciones Miembros (13):

Argentina

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

- *Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica* ([CAICYT](#))

Bolivia

Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)

- *Programa de Tecnologías de la Información y la Comunicación* (UMSATIC)

Brasil

[Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología \(IBICT\)](#)

Chile

[Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica \(CONICYT\)](#)

- *Departamento de Información*

Colombia

[Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "Francisco José de Caldas" \(COLCIENCIAS\)](#)

Costa Rica

Universidad de Costa Rica

Cuba

[Instituto de Información Científica y Tecnológica \(IDICT\)](#)

- *Biblioteca Nacional de Ciencia y Tecnología (BNCT)*

Ecuador

[Fundación para la Ciencia y la Tecnología \(FUNDACYT\)](#)

España

[Consejo Superior de Investigaciones Científicas \(CSIC\)](#)

- *Centro de Información y Documentación (CINDOC)*

México

[Universidad Nacional Autónoma de México \(UNAM\)](#)

- *Dirección General de Bibliotecas*
- *Dirección General de Servicios de Cómputo Académico*
- *Instituto de Física*>

Nicaragua

[Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología](#)

Perú

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC)

- *Centro Nacional de Documentación e Información Científica y Tecnológica (CENDICYT)*

Portugal

Ministerio de Ciencia y Enseñanza Superior

- *Fundación para la Ciencia y la Tecnología*
- [Serviço de Informação e Documentação](#)

Puerto Rico

[Universidad de Puerto Rico](#)

- *Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información*

Uruguay

[Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología para el Desarrollo \(DICyT\)](#)

- *Unidad de Biblioteca y Documentación*

Venezuela

Ministerio de Ciencia y Tecnología

• *Dirección General de Apoyo a la Investigación y Desarrollo*

2.- Organización y metodología de trabajo en el Sistema Latindex

El esquema de funcionamiento del sistema LATINDEX es descentralizado, sencillo y participativo. El órgano decisorio, en el que se diseña la política a largo, medio y corto plazo, se definen las estrategias y se comprometen las tareas inmediatas es la Reunión Técnica del Sistema Latindex, que cada año reúne a los coordinadores de los países miembros. Este órgano elige a un/a Presidente/a, un/a Coordinador/a general y un/a Secretario/a. Este trío garantiza la coordinación y la ejecución de las decisiones adoptadas en las reuniones técnicas que se celebran, con carácter anual, en alguno de los países miembros del sistema. En la reunión técnica anual se crean grupos de trabajo para tareas específicas, formados por coordinadores de diferentes países, que realizan su tarea y dan cuenta de ella en la siguiente reunión técnica.

Otros trabajos se llevan a cabo en seminarios, talleres y listas de discusión en medios electrónicos. Los resultados de dichos trabajos suelen verse plasmados en publicaciones que sirven de apoyo a los diferentes sectores.

3.- Algunos ejemplos para ilustrar la metodología de trabajo en el sistema LATINDEX.

Se describe, a título de ejemplo, la mecánica de trabajo a tres niveles: la alimentación del Directorio y el Catálogo, la toma de decisiones técnicas para definir, por ejemplo, los criterios de calidad editorial para la inclusión de revistas, impresas y electrónicas, en el Catálogo y la celebración de talleres para la formación de los editores científicos. Podrían ponerse más ejemplos relativos a los grupos de trabajo para la depuración de los temas, la decisión de los sistemas de información o bases de datos a incluir, etc. pero estos tres ejemplos seleccionados pueden ser muy representativos.

3.1.- Alimentación de los productos Latindex (Directorio, Catálogo e Índice de recursos electrónicos)

Obviamente, este es el trabajo de base, que garantiza la solidez del sistema. Se parte de unas normas que describen los límites de las publicaciones periódicas a considerar, consensuadas entre todos, y que definen el contenido de cada campo y la forma en que ha de cumplimentarse. Hasta aquí, lo que sucede en cualquier trabajo de este tipo. El sistema reside en los ordenadores de la UNAM, México y allí está el equipo técnico que administra las bases de datos. Pero la alimentación está encomendada, descentralizadamente a cada “centro de acopio” es decir, a los equipos de cada país miembro que participan en el sistema. Ellos son los que deciden, respecto a las publicaciones de su país, cuales se ajustan a las definiciones dadas, cuales cumplen o no los requisitos definidos, etc. La responsabilidad de la información incluida o no en el sistema Latindex y en cada uno de sus productos, es enteramente del “centro de acopio” nacional. Así por ejemplo, en el caso español, la

responsabilidad entera recae en el CINDOC, institución asociada a Latindex y responsable de la inclusión o no de las publicaciones seriadas españolas en cada uno de los productos que conforman el Sistema Latindex. El trabajo se hace directamente a través de la web y esto permite que la información incorporada o corregida esté disponible para los usuarios de manera inmediata.

Cada centro de acopio tiene acceso a los módulos de trabajo para intervenir únicamente en las revistas con ISSN de su país.

3.2.- Los procesos de toma de decisiones en torno a la definición de los criterios de calidad editorial para la inclusión en el Catálogo de las revistas impresas y electrónicas.

Una vez consolidado suficientemente el Directorio, como inventario actualizado de la producción iberoamericana de publicaciones seriadas, había que abordar la línea de trabajo ideada para impulsar la calidad editorial de las revistas. A esta idea respondía el diseño de un producto que fuera selectivo: *el Catálogo*. Solo se incorporarían a él aquellas revistas que cumplieran con determinados requisitos de calidad. Era pues el momento de definir cuales deberían ser esos requisitos. A estos efectos en la reunión técnica celebrada en México en 1998, se nombra una comisión de trabajo formada por Argentina, Brasil y España, para que elabore una primera propuesta de criterios de calidad editorial que deberán cumplir las revistas para entrar en el Catálogo. Esa propuesta se deberá comunicar a los demás socios a través del correo electrónico de manera que cada país pueda aplicarlos, a título de prueba, a un conjunto aleatorio de 30 revistas para poder luego, a la vista de los resultados, ajustar la propuesta en la reunión técnica siguiente, a celebrar en 1999 en Caracas.

En la reunión de Caracas, efectivamente, se ponen sobre la mesa los resultados de las pruebas piloto efectuadas mediante la aplicación de una batería de 38 parámetros (criterios de calidad editorial propuestos por el grupo de trabajo inicial) a muestras de revistas de Argentina, Brasil, Chile, Cuba, España, México y Portugal.

Analizados los resultados, cada país hace sus propuestas de modificación en función de la experiencia realizada con la muestra de revistas. Así, con las aportaciones y el debate subsiguiente, se aprueban unos criterios, se eliminan otros y se modifican los mas. En definitiva, en la reunión de Caracas se fijan los criterios de calidad editorial para el Catálogo: se deciden los criterios obligatorios (básicos) para poder considerar la valoración de una revista para su inclusión y se fija un umbral mínimo para ser aceptada: 17 criterios además de los 8 obligatorios, es decir, 25 de los 33 definidos para las *revistas impresas*. También se decide empezar a trabajar desde cada país para analizar cada una de las revistas incorporadas al Directorio y ver cuales cumplen los requisitos para estar en el Catálogo. La alimentación de éste se iniciará a lo largo del año 2000.

El número cada vez mayor de títulos en versión únicamente electrónica, obliga a los miembros de Latindex a plantearse el problema de ver en qué medida los criterios aprobados y aplicados para las revistas impresas son de aplicación a las revistas electrónicas. La presión en muchas de las comunidades científicas de los países socios es grande: ¿por qué no puede estar en el Catálogo una revista electrónica? Esta situación desemboca a finales del 2001 (Buenos Aires) en la necesidad de: a)

definir qué se entiende por revista electrónica; b) analizar cuales de los 33 criterios definidos para las impresas, son igualmente válidos para las revistas electrónicas y c) qué criterios de calidad son exigibles a las revistas electrónicas, como consecuencia de las nuevas posibilidades que brinda el medio electrónico. Se insta a todos los centros de acopio a reflexionar sobre este tema y hacer circular las primeras propuestas en torno a la segunda mitad del 2002.

La reunión técnica celebrada en San Juan de Puerto Rico, a finales del 2002, aborda por primera vez, como un punto específico de su orden del día, la inclusión de las revistas electrónicas en el Catálogo. Se debaten las diversas experiencias de los países, pero no se considera el tema lo suficientemente madurado como para tomar decisiones definitivas. Se toma en cambio la decisión de crear el “Índice de recursos electrónicos” como tercer producto de Latindex, una especie de portal de la información científica iberoamericana en soporte electrónico. Esta decisión pone de manifiesto la realidad insoslayable de la cada vez más abundante producción científica que elige canales de comunicación alternativos al papel. En cuanto a los criterios de calidad para las revistas-e se acuerda someter a prueba por un tiempo la aplicación de los mismos criterios y evaluar los resultados en la próxima reunión. Para ello se deberán aportar las experiencias obtenidas en una síntesis para la reunión de 2003.

En la reunión técnica celebrada en Madrid, en Octubre de 2003, se debatieron las diferentes propuestas de los países en torno a los criterios de calidad específicos para las revistas-e. Como consecuencia de los debates se definieron algunos criterios específicos y se señalaron cuales de los definidos para las impresas valían también para las electrónicas. Se nombró una comisión formada por Argentina, Brasil, Chile, España y Venezuela para que formulara notas de alcance de cada uno de los criterios aprobados para las revistas-e, con objeto de que todos los centros de acopio pudieran aplicar experimentalmente a 10 revistas electrónicas “puras” (sin versión papel) de su país dichos criterios. Los resultados obtenidos se discutirían en la siguiente reunión técnica, a celebrar en 2004 en San José de Costa Rica. Sin embargo hubo que esperar a la reunión de 2005, celebrada en La Paz, Bolivia, para que finalmente pudiera llegarse a un consenso en torno a la inclusión de las revistas-e en el Catálogo y a la definición de los criterios específicos y generales que serían de aplicación. Al final, se definieron para las revistas electrónicas 36 criterios de calidad editorial. Para poder estar en el Catálogo, se deberán cumplir al menos 25 de esos 36. Ha sido un largo camino, pero hoy el problema está ya resuelto.

3.3.- Experiencias en torno a la celebración de talleres dirigidos a los profesionales de la edición científica

El análisis sobre la situación de las revistas científicas iberoamericanas, puso de manifiesto desde el principio, como una de las causas de su falta de visibilidad, la debilidad del sector de la edición científica. De manera que, junto con el esfuerzo por inventariar y difundir las revistas, se vio que el reto de mejorar su calidad pasaba por elevar la competencia y mejorar los conocimientos específicos de todos los agentes que intervienen en la edición científica: editores, directores y secretarios de las revistas científicas, etc. Para ello, a partir del año 2003 se ha desarrollado una línea activa de trabajo organizando talleres de formación, y celebrándolos en zonas que facilitarían la asistencia de un número máximo de personas interesadas de los

países más cercanos. Los talleres han sido organizados por diferentes centros miembros de Latindex y han contado con ayuda financiera de la OEA para facilitar la asistencia de todos los interesados. El objetivo de estos talleres es crear en los diferentes países personas capacitadas que generen una dinámica propia de formación y puedan a su vez organizar talleres mas locales que sirvan para hacer llegar la formación a un mayor número de editores y personas vinculadas con las revistas científicas Se enumeran a continuación algunos de los celebrados:

- CHILE. Abril de 2004. *Taller Latindex para editores de revistas científicas*
 - Se celebra en Santiago de Chile
 - Participan 82 editores de Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia, Perú y Chile
 - El profesorado es aportado por Chile y Brasil
 - Las presentaciones y ponencias están disponibles en: <http://www.conicyt.cl/eventos/latindex/ponencias.html>

- COSTA RICA. Octubre, 2004. *Taller Latindex para editores de revistas científicas*
 - Se celebra en San José de Costa Rica
 - Participan 83 personas (directores de revistas, miembros de comités, editores científicos) provenientes de Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Panamá y Costa Rica.
 - El profesorado proviene de las instituciones miembros de Latindex de México, Puerto Rico y Costa Rica
 - El temario se centra en torno a la gestión, normalización y distribución de las revistas, modelos de evaluación y elementos de calidad editorial, índices de citas y factor de impacto, derechos de autor y recursos electrónicos para la visibilidad de las revistas.

- MEXICO. Abril, 2004. *Taller Latindex para editores de revistas científicas*
 - Se celebra en Ciudad de México
 - Dirigido a editores y directores de revistas académicas, impresas o electrónicas, editadas por Universidades y Asociaciones científicas
 - Participan 54 editores y expertos en publicaciones científicas
 - Participa profesorado de México y la Universidad de Puerto Rico
 - Temario: Gestión y normalización, proceso editorial, comercialización y distribución, modelos de evaluación y elementos de calidad editorial, índices de citas y factor de impacto, publicación electrónica de revistas, experiencias en la creación de revistas electrónicas.

- ECUADOR. Noviembre, 2004. *Taller de Editores Latindex*
 - Se celebra en Quito
 - Participan 28 editores y expertos en publicación, de Ecuador y otros países andinos (Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia)

- Participan profesores de los organismos miembros de Latindex en Ecuador (FUNDACYT) Perú (CONCYTEC) Colombia (COLCIENCIAS) y Chile (CONICYT)
- Temario: Experiencia de Perú en la edición de revistas, normas legales en Ecuador, experiencia de Colombia en la normalización de las publicaciones científicas, un programa nacional de información y los indicadores de producción e impacto, los derechos de autor en Ecuador, gestión de una revista académica.

Estas actuaciones han permitido a lo largo de 2005 la organización de cursos, talleres y encuentros a nivel nacional en algunos de los países, multiplicando así el número de personas vinculadas a la edición de las revistas que han podido beneficiarse de esta formación específica. Está en proceso un proyecto presentado al INASP que tiene como objetivos fundamental la celebración de talleres de capacitación dirigidos a profesionales vinculados a la edición científica de revistas, para celebrarse en Perú, Cuba, Bolivia y Paraguay. En los días en que se redacta esta comunicación, Argentina anuncia la convocatoria de un nuevo taller no presencial (en línea) dirigido a candidatos editores de todos los países miembros de Latindex, de 3 meses de duración que se inicia el 8 de septiembre.

4.- Apostando por la visibilidad internacional de la ciencia iberoamericana

Dos son las líneas de trabajo seguidas en relación con la visibilidad y accesibilidad de las revistas: el fomento de la presencia de estas en las diferentes bases de datos internacionales, generales y especializadas y la cooperación especial con dos hemerotecas virtuales una “hemeroteca virtual” mas orientada en principio a las Ciencias sociales y Humanas, aunque en proceso de abarcar también las ciencias experimentales (REDALYC) (14) y una “biblioteca científica digital” (**Scientific Library Online**) SCIELO) (15) orientada preferentemente a las Ciencias de la Salud, aunque con incursiones en otros campos.

En la primera de las líneas de trabajo esbozadas, la política de Latindex ha sido la de mantenerse en contacto con los productores de bases de datos internacionales y llegar a acuerdos de cooperación por los cuales, estos productores se comprometían a remitir anualmente a Latindex la relación de revistas incluidas en sus bases de datos. A cambio Latindex les ofrecía hacer desde sus páginas un enlace a las bases de datos. Esto ha funcionado bien para algunas bases de datos. Todos los centros de acopio, en los diferentes países, mantienen una alerta constante sobre la presencia o ausencia de las revistas en los sistemas de información, bases de datos, etc. y promueven con los editores políticas activas de propuestas a los productores de bases de datos para que recojan las revistas mas representativas de cada ámbito, facilitando a estos orientaciones sobre las BD mas adecuadas y la mejor forma de hacer y documentar dichas propuestas.

En la segunda línea de trabajo, se ha fomentado una cooperación estrecha con los sistemas que, en la región iberoamericana, ofrecían plataformas específicas para garantizar no solo la difusión sino la accesibilidad.

Las hemerotecas virtuales iberoamericanas más importantes contemplan, entre otros, los criterios Latindex de calidad editorial como requisitos para la aceptación de una revista.

Ellas son el último eslabón de la cadena pues no solo dan a las revistas una visibilidad antes impensable, sino que facilitan el acceso libre a los textos y a partir de este acceso, pueden cuantificar el uso que de ellas hace la comunidad científica.

Por su especial interés y con el fin de no alargar demasiado este texto, se describen a continuación las características más relevantes de **REDALYC**¹

Esta *hemeroteca* virtual, creada por la Universidad Autónoma del Estado de México (Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados) nace a partir de la constatación de que la ciencia iberoamericana está sub-representada en los grandes sistemas de información por los que se difunde la llamada “corriente principal de la ciencia” o “mainstream science” y, bajo el lema de que “la ciencia que no se ve, no existe” apuestan por rescatar lo mejor de la producción científica iberoamericana y dar acceso libre a la misma.

Su estructura organizativa y su forma de trabajar corresponden a un modelo diferente al de Latindex, sin duda más adaptado a sus funciones fundamentales. Las interacciones más frecuentes tienen lugar entre el equipo que en **Redalyc** dirige el proyecto y los editores de los diferentes países. Así, en este modelo organizativo y funcional, si bien se requiere la participación de muchos editores de los países del área iberoamericana, el impulso fundamental se aporta desde la institución que dirige, desarrolla y garantiza el proyecto

En el momento actual **Redalyc** da acceso a los textos de 279 revistas iberoamericanas, de las que 250 títulos pertenecen al ámbito de las Ciencias sociales y humanas y el resto, a las Ciencias experimentales

Tabla 1. Revistas accesibles en REDALYC. Distribución por países

País	Núm. de títulos	%
México	87	28,4
España	46	16,3
Chile	33	12,5
Brasil	28	10,6
Colombia	23	8,7
Venezuela	20	7,6
Argentina	19	7,2
Portugal	6	2,3
Perú	5	1,9
Costa Rica	3	1,1
Otros	9	3,4
Total	279	100

¹ www.redalyc.com [Consulta: 20 Junio 2006]

El número de artículos accesibles supera en el momento actual los 30.000. Las revistas pueden seleccionarse por título, por país o por área temática. Los artículos, por autores o por palabras significativas del título.

Además del acceso a los textos, Redalyc ofrece otros servicios de interés, especialmente indicadores bibliométricos que permiten medir el nivel de uso de las revistas, los artículos, los autores y que permiten comparaciones dentro de un área temática concreta. Los principales indicadores que ofrece son: promedio de consultas a artículos por día, promedio de consultas por año e índices de internacionalización de las consultas a un artículo. También ofrece estadísticas sobre las visitas recibidas por los autores y por los artículos para una revista concreta, con la distribución de las visitas por grupos de países y la comparación del total de visitas recibidas por la revista con el promedio de visitas y las visitas recibidas por la revista más “visitada”.

En su apuesta por la calidad de la edición, ofrece también, de forma gratuita, un programa de gestión editorial para facilitar y agilizar la edición: SEGE (Sistema electrónico de gestión editorial).

5.- Incidencia institucional del Sistema Latindex

Si bien el objetivo fundamental del proyecto Latindex fue sin duda aportar algunas soluciones a la situación de las revistas científicas iberoamericanas, tanto desde el punto de vista de su visibilidad como de su calidad y accesibilidad, puede afirmarse que, junto a un claro avance en términos de conocimiento de lo que se edita en cada país, y también de una mejoría paulatina de las revistas en su conjunto y en cada país, que se puede observar desde la panorámica que permiten 10 años de trabajo colectivo, se han derivado algunas otras consecuencias, superando con mucho las expectativas planteadas, especialmente en los sistemas de evaluación científica de no pocos países.

En los países de Iberoamérica, era importante que tanto las instituciones de investigación como los organismos nacionales de ciencia y tecnología contaran con una alternativa al uso casi exclusivo que tradicionalmente se ha hecho de la información proporcionada por el ISI (Institute for Scientific Information) sobre un conjunto muy selectivo y poco representativo de las revistas de la región, especialmente en el caso de las Humanidades y las Ciencias Sociales y también en algunas disciplinas relativas a las Ciencias de la Naturaleza, muy vinculadas al territorio (Botánica, Zoología, Geología, etc.). Esta ha sido otra de las motivaciones centrales para el desarrollo del proyecto Latindex.

La existencia del Catálogo y de los parámetros de calidad ha tenido ya una repercusión importante a nivel institucional en diversos países. Algunos ejemplos (16) pueden ilustrar esta afirmación:

- En Argentina fue el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) quien adhirió al Sistema desde su inicio y designó al CAICYT (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica) como sede de su centro de acopio. Los criterios de Latindex han sido adoptados como primer paso a superar por una revista para tener acceso a los proyectos nacionales y regionales, como el Núcleo Básico de Revistas Científicas y el Proyecto SciELO Argentina. En el centro de acopio argentino se brinda asesoramiento a los editores
- En Chile, CONICYT (la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica) ha participado desde sus inicios en el Sistema, a través de su Departamento de Información, donde recae la coordinación nacional de Latindex. Las pautas y criterios de evaluación elaborados por Latindex son usados permanentemente por el Programa de Revistas Científicas y forman parte también de la primera etapa de evaluación de las revistas que postulan a la Biblioteca SciELO Chile. Este sistema se complementa con un asesoramiento permanente a los editores de revistas y con las pautas de evaluación de contenido exigidas por SciELO.
- La Universidad de Costa Rica ha emprendido varias acciones para adoptar y apoyar el trabajo que realiza Latindex con las revistas científicas y ha decidido tomar acciones precisas para aplicar los criterios de calidad en la adopción de políticas para aceptar la generación de nuevas publicaciones. Así, a partir de noviembre de 2004 se establece que toda nueva revista electrónica que desee ser reconocida oficialmente, debe calificar para el Catálogo Latindex. De igual forma, la evaluación de la producción científica de los académicos que hayan publicado en revistas electrónicas, está sujeta solo a aquellas publicaciones que satisfacen los criterios citados.
- En España (17), el sistema Latindex tiene un peso importante en los procesos de evaluación, especialmente en lo relativo a las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales. La ANECA (Agencia Nacional de Calidad y Acreditación), encargada de acreditar a los candidatos a ser contratados como profesores de las universidades españolas, públicas y privadas, incorpora para la valoración de las publicaciones periódicas tanto los criterios de calidad editorial Latindex como el hecho de estar incluidas en el Catálogo. También lo hacen algunas agencias regionales (ACAP Madrid) que tienen idéntica función a nivel de cada comunidad autónoma. Los criterios para la evaluación de los méritos científicos curriculares relativos a la publicación de resultados de la investigación, actualmente en proceso de revisión en el marco de las principales agencias estatales de evaluación científica, ANEP y CNEAI, se basan de partida en los criterios definidos por Latindex. A esto hay que añadir la utilización del Catálogo en la valoración de las revistas, en la mayoría de las universidades, a efectos de asignación de ayudas para la edición y para la concesión proyectos de investigación, becarios, etc. a los grupos de investigación. Asimismo, el CINDOC ha tomado como base los criterios Latindex de calidad editorial como uno de los pilares en los que se apoya la valoración ‘integrada’ de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. Hay que hacer la observación de que este importante impacto se refiere en España casi exclusivamente a las revistas de Humanidades y Ciencias Sociales, y no tanto a las de las demás áreas del conocimiento.

6.- Algunas consideraciones finales

Se ha pretendido, a lo largo de este trabajo, poner de manifiesto el alcance de los resultados de un esfuerzo que ha tenido como principal característica, el haber sido hecho *descentralizadamente y de manera compartida por al menos 18 organismos diferentes*, en los que *casi todos han asumido temporalmente funciones especiales* además de las responsabilidades ordinarias como centros de acopio del sistema.

La apuesta por *un trabajo en red, descentralizado y cooperativo*, ha podido significar algunas veces una mayor lentitud en la toma de decisiones, pero a cambio, ha proporcionado la fuerza y el empeño constante para llevar estas decisiones a cabo una vez tomadas.

El trabajo cooperativo entre organizaciones y personas de tan variados países, ha podido enriquecerse con las diferentes culturas científicas, las prácticas profesionales diversas, los discursos, las necesidades y situaciones propias de cada uno de los países, gracias al profundo respeto de todos hacia todos y a la gran calidad profesional e intelectual de las personas que han asumido la representación de instituciones y países.

6.-BIBLIOGRAFÍA Y DOCUMENTACIÓN UTILIZADA PARA ELABORAR ESTA COMUNICACIÓN

- (1) <http://www.latindex.org/latindex/busquedas1/latin.html> [Consulta: 3 de Julio 2006]
- (2) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/primer.html> [Consulta: 3, Julio, 2006]
- (3) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/segunda.html> [Consulta: 4 de Julio, 2006]
- (4) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/tercera.html> [Consulta: 4 de Julio, 2006]
- (5) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/cuarta.html> [Consulta: 4 de Julio de 2006]
- (6) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/quinta.html> [Consulta: 4 de Julio de 2006]
- (7) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/sexta.html> [Consulta: 5 de Julio de 2006]
- (8) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/septima.html> [Consulta: 5 de Julio de 2006]
- (9) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/octava.html> [Consulta: 5 de Julio, 2006]
- (10) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/novena.html> [Consulta: 5 de Julio, 2006]
- (11) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/reuniones/decima.html> [Consulta: 6 de Julio, 2006]
- (12) http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/articulos/reunion_laPazBolivia.html

- [Consulta: 10 de Agosto, 2006]
- (13) <http://www.latindex.org/latindex/Contenidos/busquedas1/socios.html>
[Consulta: 10 de Agosto, 2006]
- (14) <http://www.redalyc.com>
[Consulta: 6 de Julio y 17de Agosto, 2006]
- (15) <http://www.scielo.org>
[Consulta: 17 de Agosto, 2006]

(16) Aguirre, Marcela et alii “Calidad editorial y la visibilidad de las revistas: Experiencia de Latindex”. En: Edición electrónica y bibliotecas virtuales para las ciencias sociales, Buenos Aires, CLACSO, 2006 (en prensa)

(17) Giménez, E.; Román, A.; Alcain, M.D. “From experimentation to coordination in the evaluation of spanish scientific journals in the humanities and social sciences, Research Evaluation (2006) (en proceso de evaluación).