



HAL
open science

Recherches en multilinguisme et multiculturalité au siècle des Lumières

Vladislav Rjeoutski

► **To cite this version:**

Vladislav Rjeoutski. Recherches en multilinguisme et multiculturalité au siècle des Lumières. Cahiers du Monde russe, 2004, 45 (3-4), pp.607-612. halshs-00260128

HAL Id: halshs-00260128

<https://shs.hal.science/halshs-00260128>

Submitted on 3 Mar 2008

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Vladislav Rjéoutski

Recherches en multilinguisme et multiculturalité au Siècle des Lumières.
Séminaire international des jeunes dix-huitiémistes, château Beuggen, Allemagne, du 12 au
17 septembre 2004.

Le séminaire qui a eu lieu courant septembre 2004 en Allemagne, au château de Beuggen, près de Bâle, est le quinzième du genre. Il s'est tenu sous la direction de Hans-Jürgen Lüsebrink (Universität Saarbrücken) et de Andres Kristol (Université de Neuchâtel) qui ont bénéficié de l'appui de la Société suisse d'étude du XVIII-e siècle (SSEDS) et de son homologue allemand (DGEJ). Cette rencontre a réuni une quinzaine de jeunes docteurs et doctorants venant de presque dix pays européens. Les communications présentées à Beuggen ont permis de se faire une idée des recherches menées en multilinguisme et multiculturalité des Lumières actuellement. La problématique proposée portait sur l'étude des espaces multiculturels et multilinguistiques, les trajectoires biographiques de médiateurs culturels et linguistiques, les médias multiculturels et multilingues, le contact des langues et l'apprentissage des langues à travers l'histoire des institutions, des manuels, etc. L'image qui se dégageait des études présentées était celle d'une Europe formée de sociétés en pleine mutation du fait de leur décroisement linguistique et culturel.

L'intensification de contacts entre différentes aires culturelles et linguistiques de l'Europe décrits en termes de transferts culturels¹, autorise à parler d'une « République européenne des Lettres ». Ce phénomène est fort complexe et inclut des échanges non seulement bilatéraux, mais aussi tri- et multilatéraux d'une part², et une dimension transatlantique d'autre part³ (recherches du prof. Lüsebrink).

Une étude en multiculturalité et multilinguisme nécessite d'avoir une juste idée de la situation linguistique en Europe au XVIII-e siècle. Dans le cas de la France, outre la division du royaume en zones francophone et occitanophone, on peut observer une sorte de diglossie dans certaines couches de la population, par exemple chez la noblesse, bien obligée de maîtriser le patois ou le parler populaire pour se faire comprendre de leurs serviteurs. Le français littéraire était l'apanage d'une petite minorité (quelques intellectuels, certains nobles, avocats des Parlements, etc.), en témoignent « Les gasconismes corrigés » par Lacour et Desgrouais (1803). 87% des erreurs relevées dans ce dictionnaire sont commises par des locuteurs appartenant aux couches supérieures de la société. Il n'est pas question de couches populaires car elles maîtrisaient le français peu ou pas du tout (recherches du prof. A.Kristol).

¹ V. notamment Hans-Jürgen Lüsebrink et Rolf Reichardt, en coll. avec Annette Keilhauer et René Nohr (sous la dir. de), *Kulturtransfer im Epochenumbruch. Frankreich/Deutschland 1770-1815*, Leipzig, Leipziger Universitätsverlag, 1996, 2 vol. ; Barbara Schmidt-Haberkamp, Uwe Steiner et Brunhilde Wehinger (sous la dir. de), *Europäischer Kulturtransfer im 18. Jahrhundert : Literaturen in Europa-europäische Literatur ?*, Berlin, Berliner Wissenschaftsverlag, 2003.

² V. par ex. Michel Espagne et Katia Dimitrieva (sous la dir. de), *Philologiques IV. Transferts culturels triangulaires France-Allemagne-Russie*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 1996 ; et Hans-Jürgen Lüsebrink, « Trilateraler Kulturtransfer. Zur Rolle französischer Übersetzungen bei der Vermittlung von Lateinamerika-wissen im Deutschland des 18. Jahrhunderts », dans Günter Berger et Franziska Sick (sous la dir. de), *Französisch-deutscher Kulturtransfer im Ancien Régime*, Tübingen, Stauffenberg Verlag, 2002, p. 81-97

³ Voir notamment les travaux publiés sous la direction de H.-J.Lüsebrink, sous le titre *Transferts culturels entre l'Europe et l'Amérique du Nord aux XVIIIe et XIXe siècles. Circulation des savoirs, réappropriations formelles, réécritures*, Tangence, Numéro 72, Été 2003, Presses universitaires du Québec ; Laurier Turgeon, Denys Delâge et Réal Ouellet (sous la dir. de), *Transferts culturels et métissages Amérique/Europe, XVI^e-XX^e siècles*, Québec et Paris, Presses de l'Université Laval et L'Harmattan, 1996

Plusieurs études de cas présentées à ce séminaire appellent la comparaison. Tout en reconnaissant un contexte paneuropéen des Lumières, on a eu l'occasion de se faire une idée des variations locales, souvent très prononcées. Prenons comme exemple la traduction. Loin d'être simplement un moyen de diffuser des idées ou d'effectuer un transfert culturel, la traduction apparaît à cette époque comme un phénomène extrêmement complexe. Une œuvre écrite n'est pas considérée dans l'Europe des Lumières comme un monument, vision en somme assez récente, d'où des usages de la traduction très éloignés des nôtres. L'utilisation qu'en fait le baron d'Holbach (recherches d'Alain Sandrier, France⁴) est comparable à celle d'un traducteur hongrois anonyme du *Spectator* d'Adisson (dont le manuscrit a été découvert récemment dans les archives de la bibliothèque de l'Académie de Kolozsvár en Roumanie, recherches de Peter Balasz, Hongrie) : l'un comme l'autre s'attachent à adapter le texte aux goûts de leurs publics, aux conditions et besoins du moment, soit en procédant aux modifications subtiles du texte source, soit en opérant un choix de chapitres à traduire. C'est ainsi que le *Spectator* dans la traduction hongroise se rapproche du genre à la mode en Hongrie, les méditations pieuses, et s'éloigne de l'original d'autant plus que le traducteur se permet de « suivre le sens, parfois au dépens de la lettre » et de traduire non pas à partir de l'original anglais mais à partir de la traduction française. Le même phénomène d'adaptation de l'œuvre par le traducteur est connu dans les espaces russe (cf les traductions des articles de l'Encyclopédie en russe où la censure se faisait tant au niveau du choix des articles que de celui du texte⁵) et allemand (v. par ex. les travaux de Bernhard Fabian)⁶.

Etroitement liée à cette question de la traduction est celle de la réception des littératures européennes dans divers pays d'Europe, que ce soit le roman anglais en territoires italiens (objet d'études de Sandra Parmegiani, Italie/Canada) ou le roman français dans l'espace allemand (recherches de Nathalie Ferrand, France⁷). Ces recherches sont menées dans la mouvance des études de Maria Roza Zambon sur la réception du roman français en Italie, de celles d'Isabel Herrero, Lydia Vasquez et Dolorès Himenez sur le sort de la littérature française en Espagne ou encore de celles de Bernhard Fabian sur la réception de la littérature britannique en Allemagne. Les moyens d'étudier ces questions sont par définition très variés car évaluer l'importance d'un auteur ou d'un livre dans un espace culturel est une tâche ardue et suppose l'exploration des bibliothèques et des catalogues privés, le recensement des éditions, l'analyse des critiques littéraires, etc. On constate la diversité géographique de cette réception en passant de la presse vénitienne plutôt favorable aux auteurs britanniques aux journaux et revues de Florence, de Rome ou de Milan qui font preuve de beaucoup plus de réserve, voire de rejet. La naissance de l'idéologie et de l'identité nationales italiennes se reflète aussi dans ces critiques littéraires.

Par ailleurs les auteurs français les plus traduits ne sont pas forcément les mêmes d'un pays à l'autre malgré le contexte paneuropéen (le cas hollandais est étudié par Edwin van Meerkerk, Pays-Bas) ce qui peut trouver l'explication dans la situation linguistique et culturelle

⁴ Auteur de *Le style philosophique du baron d'Holbach, Conditions et contraintes du prosélytisme athée en France dans la seconde moitié du XVIII^e siècle*, Paris, 2004.

⁵ Voir par ex. Sergej Karp, *Francuzskie prosvetiteli i Rossija. Issledovanija i novye materialy po istorii russko-francuzskih kulturnyh svjazej vtoroj poloviny XVIII veka*, Moscou, 1998, p. 13-31.

⁶ Le problème de la censure dans la traduction a été étudié aussi dans le vol. XV, numéro 2 (2002) de la revue TTR, ce volume a pour titre *Censure et traduction dans le monde occidental* (numéro édité sous la dir. de Denise Merkle). V. aussi sur la question de la traduction comme outil de la médiation culturelle, Hans-Jürgen Lüsebrink, « Trilateraler Kulturtransfer. Zur Rolle französischer Übersetzungen bei der Vermittlung von Lateinamerikawissen im Deutschland des 18. Jahrhunderts », Günter Berger (dir.), Franziska Sick (dir.), *Französisch-deutsche Kulturtransfer im Ancien Régime*, Tübingen, Stauffenberg Verlag, 2002, p. 81 à 97.

⁷ Auteur de *Livre et lecture dans les romans français du XVIII^e siècle*, Paris, PUF, 2002.

spécifique du pays concerné. En effet, en Hollande par exemple le public était en partie francophone et les éditions originales en français étaient largement accessibles. La donne n'est évidemment pas la même du côté de Saint-Pétersbourg et de Moscou où le français était beaucoup moins parlé et l'influence allemande était très considérable (voir notamment les travaux de Vladimir Somov et Nikolaj Kopanev). Dans l'empire habsbourgeois le commerce du livre forme un réseau de communication d'autant plus important qu'il s'agit d'une société morcelée du point de vue de la langue et de la culture. C'est un sujet relativement peu étudié mais son importance est bien comprise par les chercheurs dont le projet *Der Buchmarkt der Hansburgermonarchie (1750-1850)* a été présenté au séminaire par Johannes Frimmel (Autriche). Il s'agit d'un projet du Fonds autrichien pour la promotion de la recherche scientifique (FWF, directeur du projet : Peter R. Frank).

Le français était largement pratiqué aussi au royaume de Suède, s'inscrivant dans un contexte d'un fort multilinguisme et multiculturalisme (le suédois, l'allemand, le finlandais étaient parlés par différentes couches de la population en Suède). Les recherches de Charlotta Wolff (Finlande) montrent que la diffusion de la culture et de la langue française était pour la noblesse suédoise facilitée par le caractère transfrontalier, multilingue et cosmopolite qui lui était propre. Les moyens de la francisation des élites en Suède (apprentissage du français à la maison et dans les pensionnats éducatifs, voyages (y compris le célèbre Grand Tour) et le service à l'étranger, etc.) sont en grande partie les mêmes qu'en Russie. A ces moyens classiques il faut ajouter les réseaux de sociabilité qui permettaient à un seigneur russe d'avoir une multitude de contacts avec les Français présents en Russie, dans des cadres très variés, créant ainsi un véritable bain culturel (recherches de Vladislav Rjéoutski, Russie/France). Par ailleurs on peut observer que les précepteurs et les pensionnats français sont nombreux à Saint-Pétersbourg, mais l'édition des manuels de français, notamment des manuels pour les autochtones, y connaît un retard considérable par rapport à la Suède⁸. Notons au passage que si la maîtrise de l'allemand par les élites hongroises ouvrait la voie à l'influence directe des Lumières allemandes dans ce pays, la relative méconnaissance du français contribua à l'apparition de nombreuses traductions du français.

La question du développement linguistique des populations en contact occupe nombre de chercheurs, citons à ce propos les contributions d'Ulrich Müller (Allemagne) qui s'intéresse à la situation des populations sur la frontière germano-polonaise, ou celle de Gunilla Eschenbach (Allemagne) qui étudie le multilinguisme comme un moyen de satire et de critique dans les opéras allemands, plus particulièrement à l'opéra de Hambourg. En ce qui concerne ce dernier thème de recherche, la compétence linguistique du public de cet opéra était prise en compte par les auteurs des libretti qui mettaient en scène, à des fins satyriques, des personnages parlant le français, l'italien, le danois, etc. Manuella Böhm (Allemagne) s'intéresse elle aussi au problème de contact linguistique et culturel, ses recherches portent sur l'acculturation et le changement de langue chez les réfugiés protestants à Berlin au XVIII-e siècle. Dans le cas des huguenots de Berlin l'étude des changements linguistiques peut être productive car beaucoup de documents officiels et privés rédigés par eux nous sont parvenus. On peut recourir à une fine analyse linguistique de ces témoignages pour avoir une meilleure idée de la diglossie qui se développait dans cette colonie huguenote, mais l'exercice reste néanmoins extrêmement délicat. On peut aussi constater une forte résistance à l'assimilation dans ce milieu, phénomène complexe qui ne s'explique pas que par le prestige attaché au français au siècle des Lumières. L'exemple de la communauté catholique française en Russie montre que l'assimilation dépend d'une multitude de critères : le niveau social des immigrants,

⁸ Le cas de la Suède est étudié dans les livres de Elisabet Hammar, notamment : *L'enseignement du français en Suède jusqu'en 1807 : méthodes et manuels*, Stockholm, 1980.

les possibilités d'intégration, les différences confessionnelles, culturelles et linguistiques, la réussite ou l'échec du dialogue interculturel etc.

Dans l'Europe des Lumières une place importante revient à la figure du médiateur culturel et linguistique. Il s'agit de personnes qui par leurs compétences facilitaient la circulation des idées et des objets entre différentes aires culturelles. Ces médiateurs sont évidemment nombreux à l'époque où des dizaines de milliers de personnes partaient en voyage ou s'expatriaient en Europe. Les œuvres scientifiques et littéraires servent aussi la même cause de médiation entre les cultures. Le prince Dimitrie Cantemir (1673-1723), père du diplomate et poète russe du même nom, longtemps exilé à Constantinople avant de trouver refuge en Russie, compte parmi les meilleurs spécialistes de l'histoire de l'empire ottoman et de la culture des Turcs. Ce qui le place parmi les grands médiateurs culturels, c'est surtout la confrontation qu'il fait entre les points de vues des historiens occidentaux et orientaux, sans précédent à cette époque. Il donna aussi dans ces œuvres une étude de l'islam beaucoup plus poussée que ce qui se pratiquait alors en Europe. Sa mission de médiation fut sans doute facilitée par son élection, en 1714, à l'Académie de Berlin (recherches de Christina Birsan, Roumanie). Montesquieu peut aussi être compté parmi les médiateurs culturels des Lumières, et à différents titres ; comme voyageur il se rendit en Angleterre, comme auteur il se documenta beaucoup sur ce pays, notamment dans la presse britannique contemporaine, et évoqua les libertés britanniques dans ses œuvres. Il exerça aussi une influence certaine sur cette même presse qui multiplia les imitations de ses *Lettres persanes* (recherches d'Ursula Haskins, Grande Bretagne).

Les contributions à ce séminaire seront publiées par les Editions Champion/Slatkine dans la série « Etudes du XVIII siècle ».