



HAL
open science

LA INFORMALIDAD Y SU CONSTRUCCION

Julien Rebotier

► **To cite this version:**

Julien Rebotier. LA INFORMALIDAD Y SU CONSTRUCCION: Indicador e instrumento de relaciones y transformaciones sociales en Caracas. Red continental interdisciplinaria de investigación sobre las redes informales en los espacios metropolitanos (RECIM). ¿Cuáles son las condiciones que hacen que las actividades informales (en materia del espacio y del hábitat, del trabajo y del empleo, del comercio y el intercambio, los servicios, etc.) se conviertan en ilegales y delictivas?, Feb 2010, México, México. halshs-00460317

HAL Id: halshs-00460317

<https://shs.hal.science/halshs-00460317>

Submitted on 26 Feb 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Los territorios del riesgo en Caracas

La informalidad y su construcción

*Indicador e instrumento de relaciones y transformaciones sociales
en Caracas*

Encuentro RECIM – México
3-5 de febrero 2010

Julien Rebotier –
Geógrafo – INRS (VESPA)
jrebotier@hotmail.com

I. Geografía crítica del riesgo urbano

1. Las bases de mi análisis de riesgo

2. Los planteamientos fundamentales

3. El ejemplo de la inseguridad urbana en Caracas

I. Geografía crítica del riesgo urbano

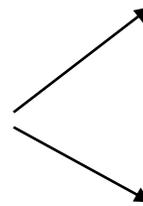
1. Las bases de mi análisis de riesgo

* Enfoque realista:

$$\text{Riesgo} = \text{Amenaza} \times \text{Vulnerabilidad}$$

* Enfoque **constructivista**:

Riesgo = construcción social



Condiciones de vulnerabilidad

Percepción y representación de los riesgos

* Categoría **hegemónica** : generalizada, poco cuestionable, unánime...

* Los riesgos **legitiman** / **justifican** acciones e iniciativas.

➔ *¿Como explicar las diferencias entre los riesgos tales como se presentan objetivamente y su construcción, su definición social?*

I. Geografía crítica del riesgo urbano

1. Las bases de mi análisis de riesgo

Enfoque constructivista. Como categoría hegemónica, permite eludir explicaciones y se convierte en una justificación suficiente, legítima

2. Los planteamientos fundamentales

* **Construcción social hegemónica**

* El riesgo **marca** el territorio urbano (paisaje, prácticas territoriales...)

* El riesgo es **performativo**

* El riesgo puede ser **instrumentalizado** (servir intereses ajenos a las condiciones objetivas de riesgo)

➔ *¿Hacia la reproducción / subversión de un orden socio-espacial urbano?*

I. Geografía crítica del riesgo urbano

1. Las bases de mi análisis de riesgo

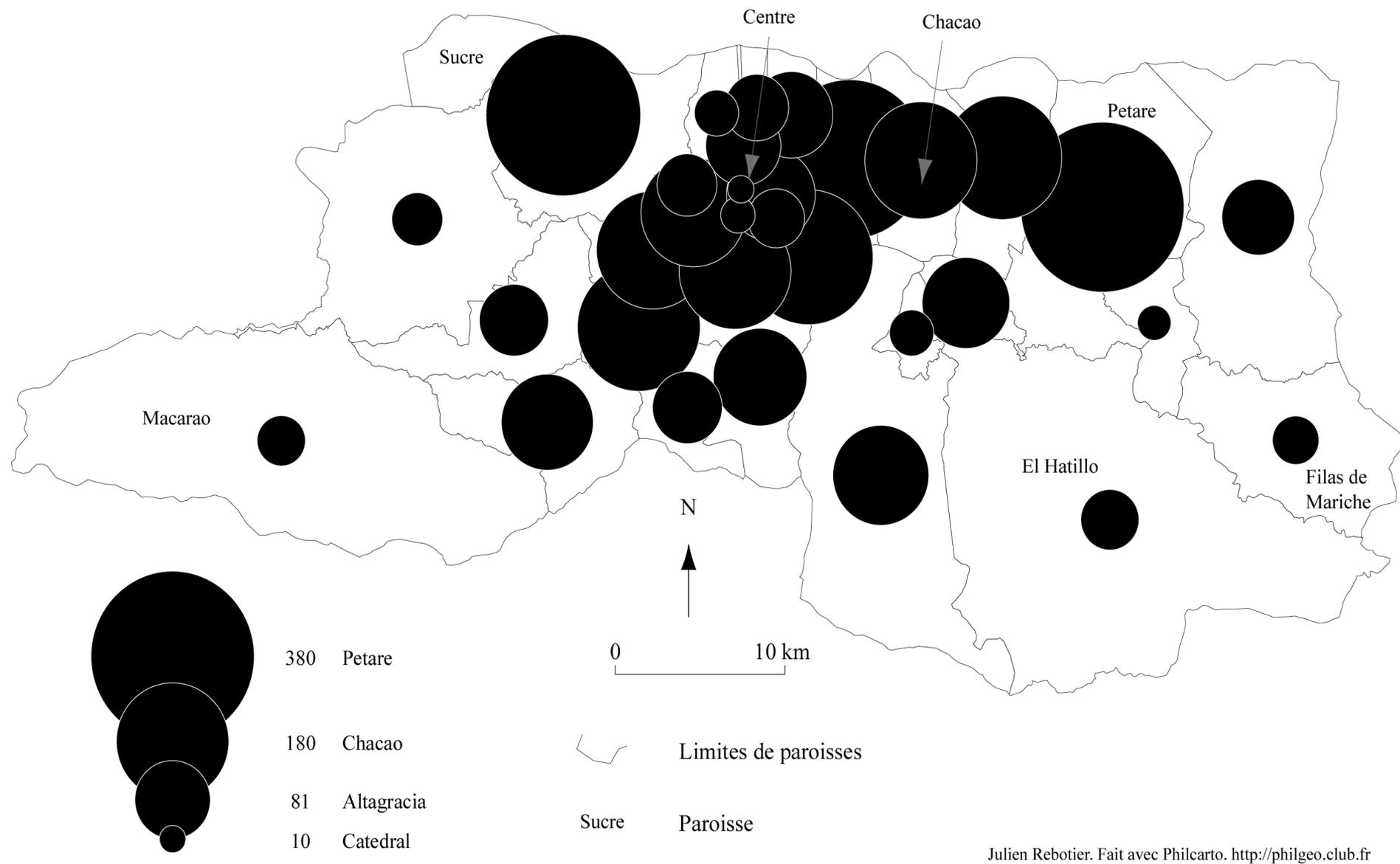
Enfoque constructivista. Como categoría hegemónica, permite eludir explicaciones y se convierte en una justificación suficiente, legítima

2. Los planteamientos fundamentales

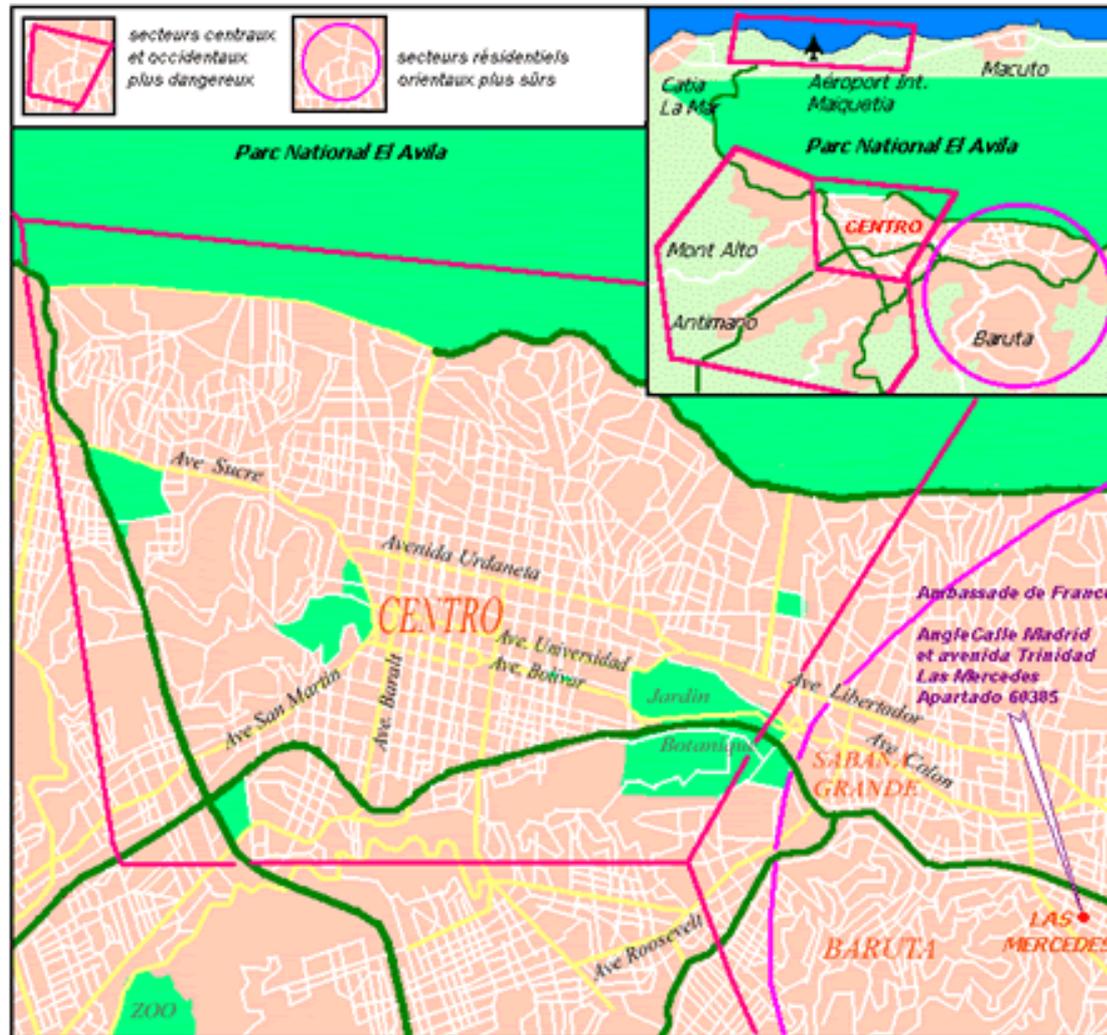
Como construcciones sociales, los riesgos tienen implicaciones socio-espaciales y son performativos. Y es posible instrumentalizarlos.

3. El ejemplo de la inseguridad urbana en Caracas

Tales como se construyen socialmente, los territorios de inseguridad en Caracas recalcan divisiones socio-espaciales previas, y no corresponden tanto a la distribución objetiva de los crímenes y delitos.



Mapa 4: Distribución de los delitos declarados entre el 14 de agosto 2006 y el 28 de enero 2007 (Fuente: Elaboración propia, según los datos de la secretaría del Distrito Metropolitano de Caracas para la seguridad)



El Este seguro, el Oeste y el Centro peligrosos según el Quai d'Orsay

(Fuente: Página Web del ministerio de relaciones exteriores francés, consultación abril 2008,

http://www.diplomatique.gouv.fr/fr/conseils-aux-voyageurs_909/pays_12191/venezuela_12312/index.html)

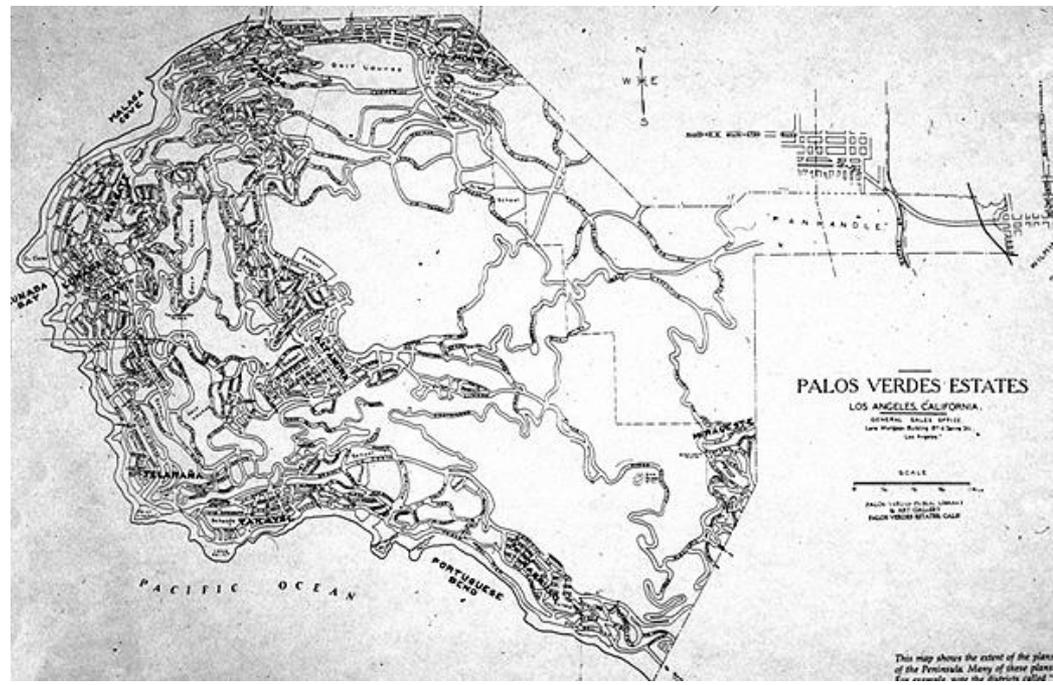


Caracas. La Florida 1940's



Los Angeles. Palos Verdes 1920's

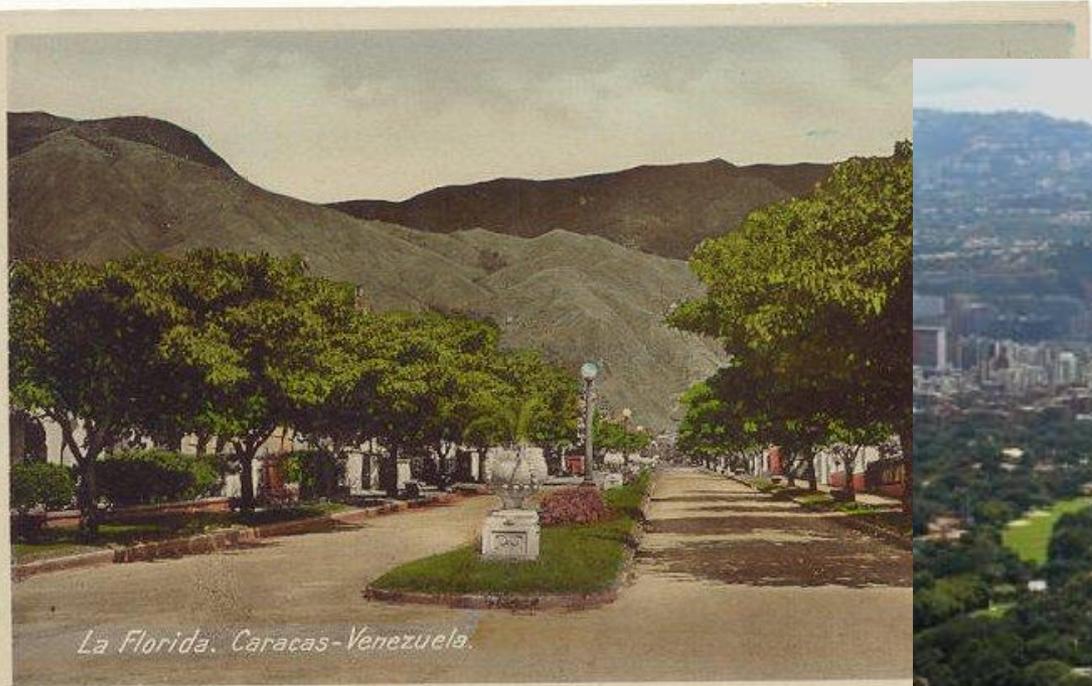
Caracas. Santa Sofía 2000's



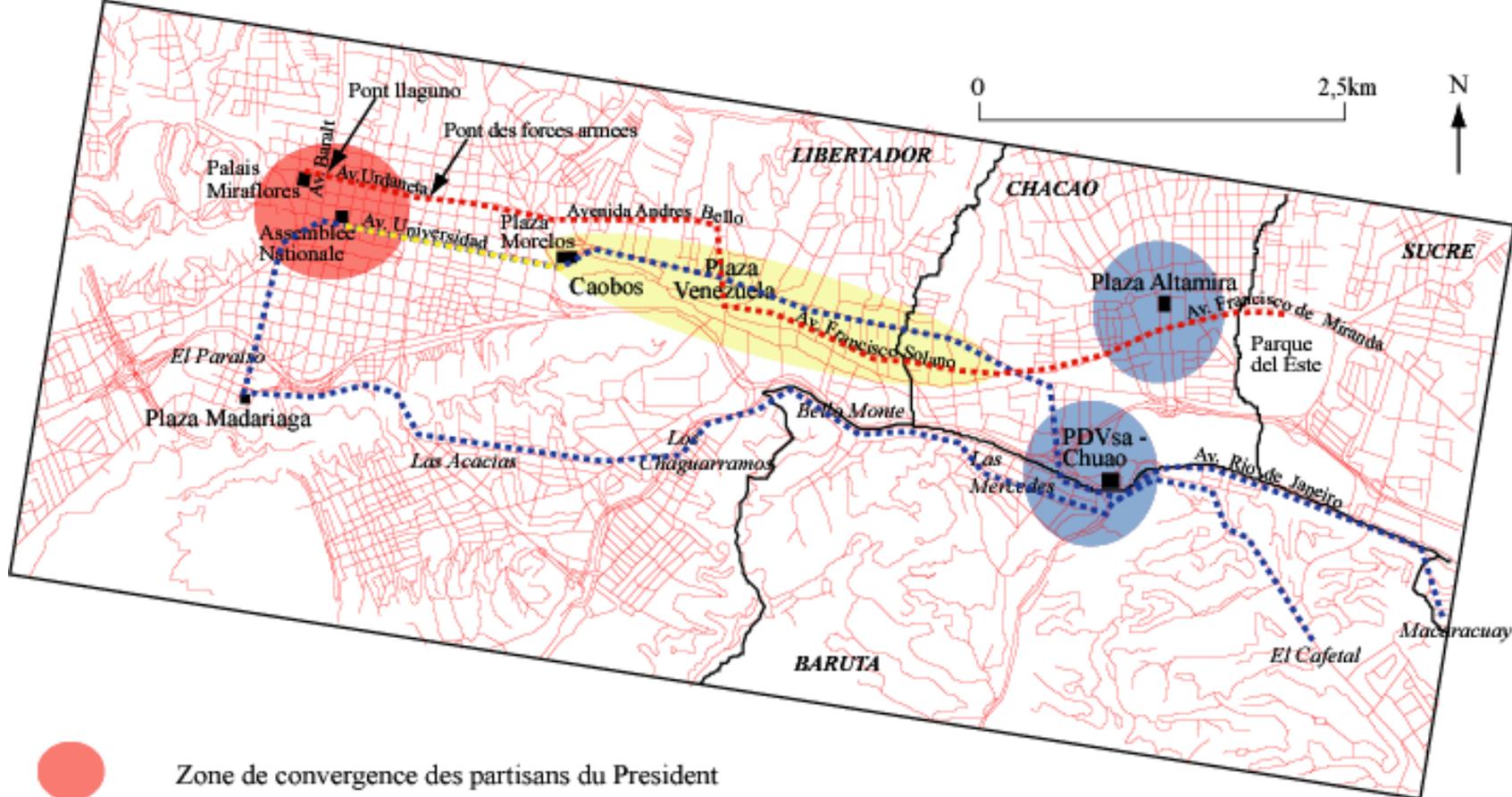
Source: Google Earth, <http://www.maureenmegowan.com/PageManager/Default.aspx/PageID=1258058&NF=1>

<http://groups.msn.com/VIEJASFOTOSACTUALES/areasdecaracas.msnnw>

LA FLORIDA. Caracas-Venezuela.







Zone de convergence des partisans du President



"Glacis intermediaire", zone neutre entre les deux polarites politico-spatiales



Zones de convergence des opposants au President



Itineraire approximatif de la marche d'opposition du 02 decembre 2001



Itineraire approximatif de la marche d'opposition du 27 fevrier 2002



Itineraire approximatif de la marche officialiste du 27 fevrier 2002



CHACAO } Municipales du DMC et leurs limites

Las Acacias

Noms de quartiers, urbanisations...

Palais Miraflores

Noms de lieux, places, parcs...

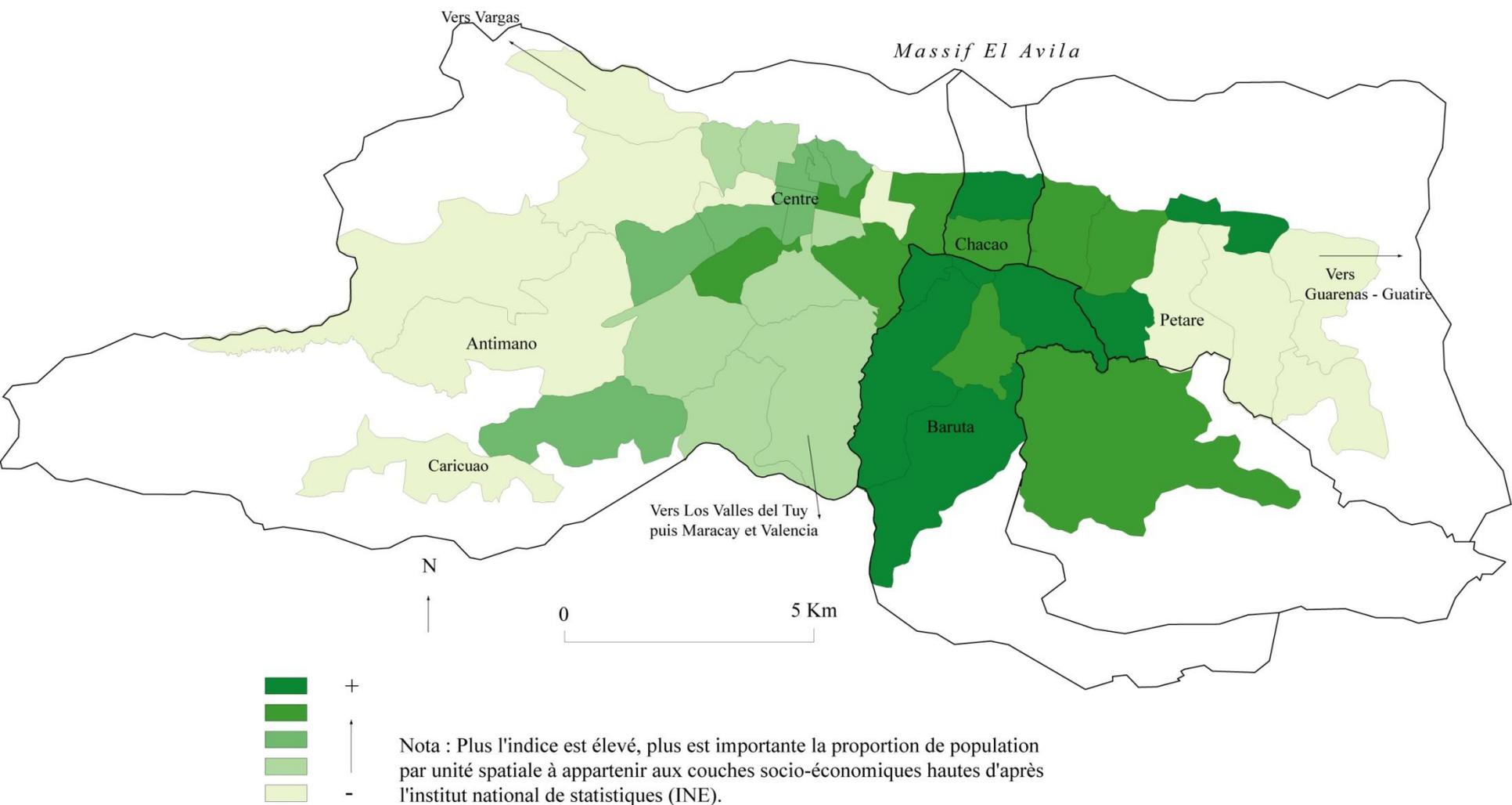
Importancia de la dimensión territorial del riesgo:

- * **Territorio** = construcción social, material e intangible, identificada y caracterizada por prácticas y representaciones
- * La construcción territorial (urbanización) produce situaciones de riesgo
- * El riesgo contribuye a definir, marcar, identificar territorios urbanos

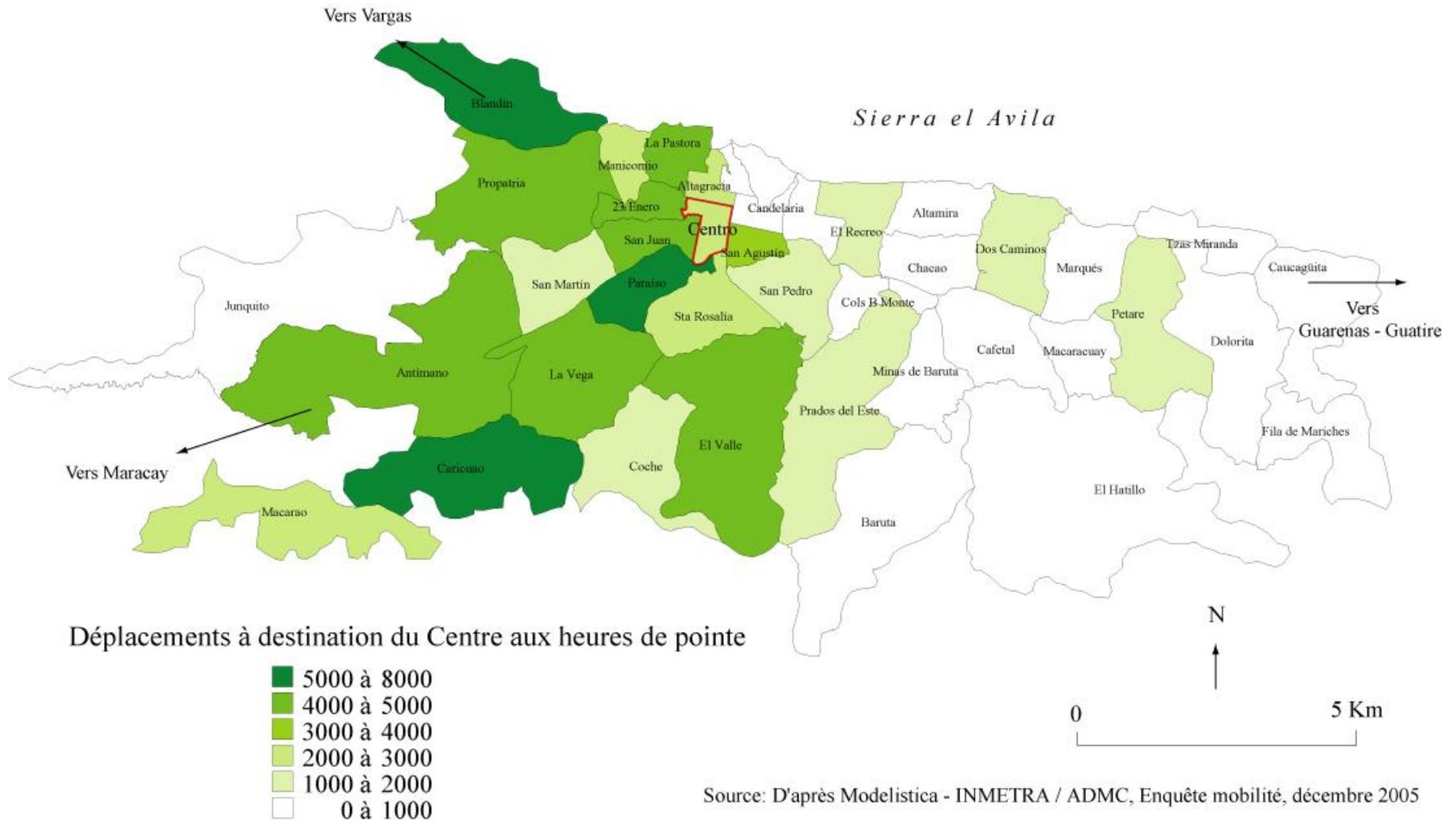
Territorio ↔ Riesgo

Representaciones / Símbolos / Reconocimiento... son dimensiones esenciales del riesgo.

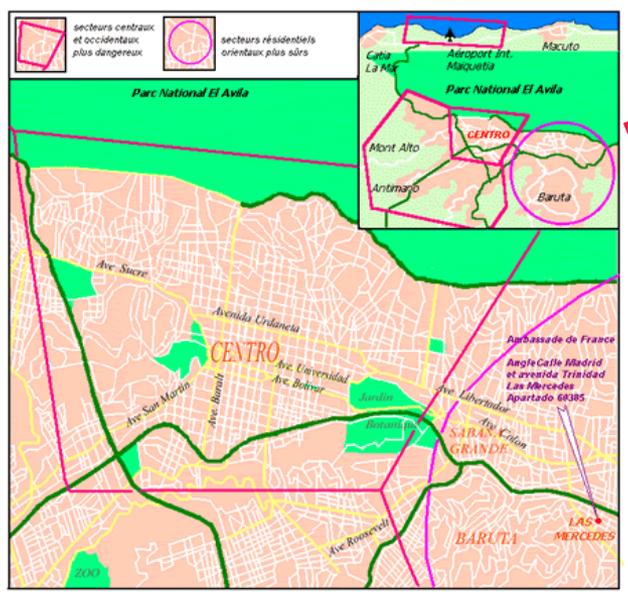
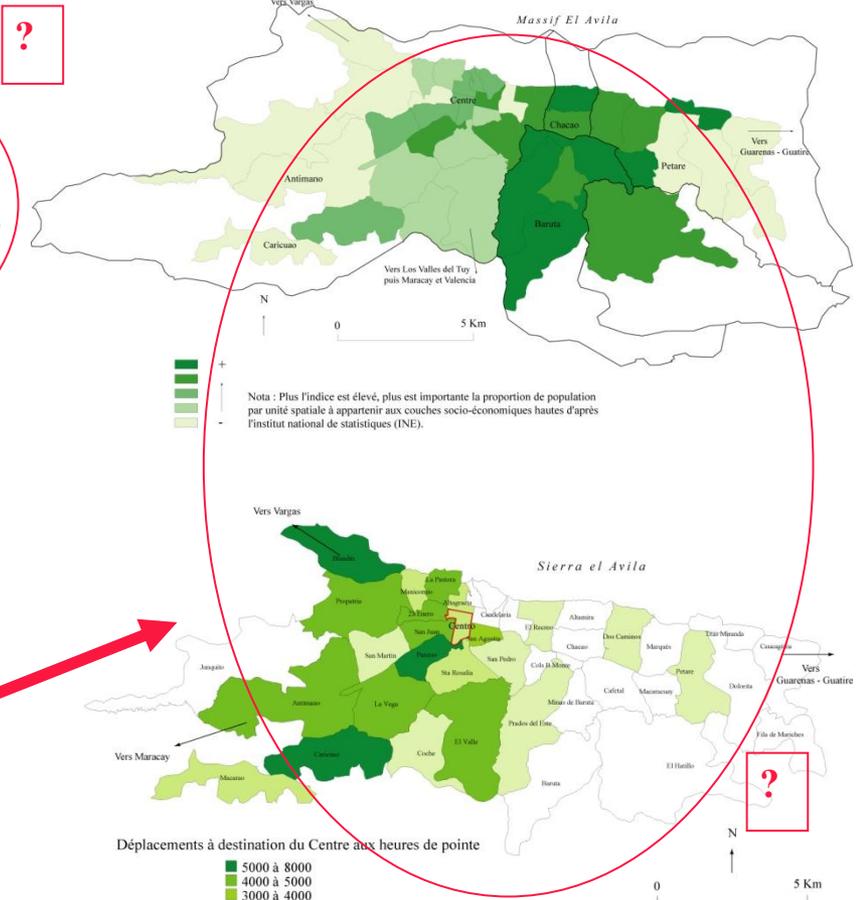
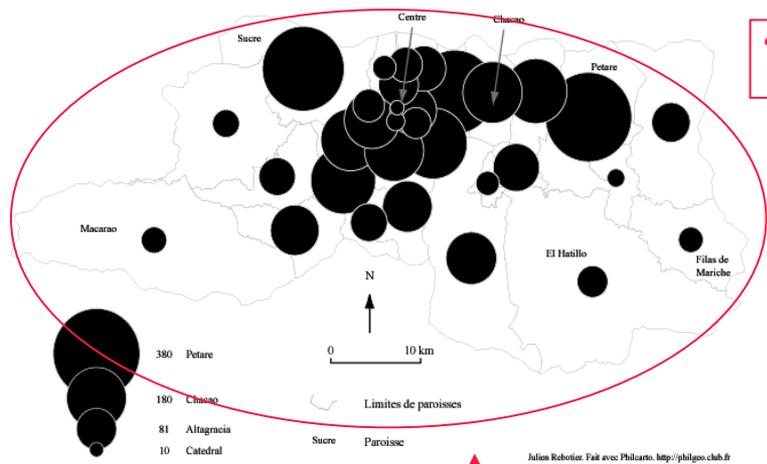
Marcar el territorio también puede ser inmaterial. Es el **estigma**.



Mapa 2. Índice de concentración socio-económica de la población en la aglomeración de Caracas (Fuente: datos Modelística, 2005)



Mapa 7: El peso del « Oeste » en la práctica del « Centro »
(Fuente: datos Modelística, 2005)



Mapa 8: La estigmatización espacial fundamentada en un discurso dominante del miedo a la inseguridad reproduce más los contornos de un orden socio-espacial que la geografía de los actos delictivos en la ciudad.

II. La informalidad y su construcción.

Indicador e instrumento de relaciones y transformaciones sociales

Dimensión **hegemónica** / **performativa** y **operacional** / **instrumental**

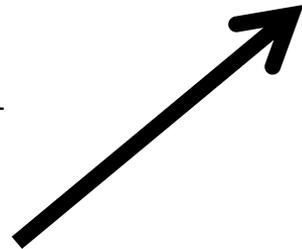
➔ En 2 etapas:

* Sacar el **contexto**

(marcos institucionales, globalización, iniciativas participativas, orden socio-espacial, etc.)

* **Articular los casos**

de estudio (actores involucrados, intereses defendidos, estrategias y prácticas, etc.)



El ¿Qué?, el ¿Por qué?, y el ¿Cómo?

- ¿Qué es lo que se define como informal?

- ¿Por qué se define así?

- ¿Cuáles son las implicaciones socio-espaciales de tal construcción social de la informalidad?

II. La informalidad y su construcción.

Indicador e instrumento de relaciones y transformaciones sociales

➔ Leer la informalidad como **instrumento** y como **indicador**

Ejemplo : Evolución de la concepción del riesgo en la ciudad de Caracas

* Final siglo XVI: calamidad y fruto de la **Creación**

* Principio siglo XIX: **cuarentena** para aislar la amenaza sanitaria. Se le da un tratamiento **racional**, luego se encargan los médicos (e higienismo)

* En los 1950s: el poder quiere **domar** el medio ambiente en Caracas

* Después de los 1970s: conciencia ambiental, se concibe – muy – progresivamente el riesgo como **variable de desarrollo**

¿De qué manera el enfoque crítico de la informalidad en las metrópolis, desde la perspectiva de las ciencias sociales, puede servir los estudios sociales?