

# ***La fábrica de la inseguridad en Caracas***

## ***Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad***

**\*\*\*\*\***

*Ateliê de pesquisa*

*Illegalismos, cidade e política: perspectivas comparativas  
quatro metrópoles latino-americanas*

**\*\*\*\*\***

Julien Rebotier

[jrebotier@hotmail.com](mailto:jrebotier@hotmail.com)

CREDAL – IHEAL

VESPA – INRS/UCS

- Enfoque crítico
- Hidden mechanisms*
- Dimensión emocional



# ***La fábrica de la inseguridad en Caracas***

## ***Una leyenda urbana entre necesidad de gestión y performatividad***



- Lo que tiene que ser dicho
- Buzzword* , categoría hegemónica



- Lo que se tiene que hacer
- Lo que se plantea como « no contingente »



- La « leyenda » y la realidad material tienen consecuencias en el espacio social
- Como construcción social, puede ser instrumentalizada, servir intereses

Hipótesis: la inseguridad urbana es performativa y desempeña un papel importante en la (re)producción de un orden socio-espacial urbano, desigual, en el caso de Caracas.

Gobernanza: - Organización y articulación institucional  
- Modalidades de elaboración, toma y seguimiento de decisiones entre actores tradicionales y emergentes

Problemática: ¿De qué manera participa la gobernanza en la definición de la inseguridad, en su gestión, y en su instrumentalización en las dinámicas urbanas?

## **Metodología:**

- Terreno Nov. Dic. 2008 + Abr. 2009
- Participación en reuniones vecinales
- Entrevistas líderes vecinales, responsables públicos (municipio, policía municipal)
- Revisión de prensa
- Revisión de literatura científica
- Grupos nacionales de investigación:
  - \*Observatorio Venezolano de la Violencia / Laboratorio de Ciencias Sociales de la UCV (Roberto Briceño León)
  - \*Centro por la Paz y los DDHH de la UCV (Ana María San Juan)
  - \*ONG Paz Activa (Luis Cedeño)

## **Organización de la presentación:**

- 1- Contexto de emergencia de la inseguridad en Caracas como cuestión social
- 2- Perspectivas sobre la gobernanza urbana de la inseguridad (inseguridad y sectores de clase media)
- 3- Interpretación y perspectivas para la comparación

# **I. Inseguridad en Caracas, una noción situada**

## **Regional**

- Crisis de los 1980s
- Transformaciones sociales, institucionales, políticas (retroceso del Estado, liberalización, emergencia de nuevos actores)
- Intensificación de las desigualdades

## **Local**

- Caracazo, febrero de 1989
- Desconfianza, desafío, orden cuestionado
- Individualización de las iniciativas

## **Global**

- Reformulación del concepto de seguridad
- Seguridad / inseguridad: Meta-narrativa, invasiva

## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

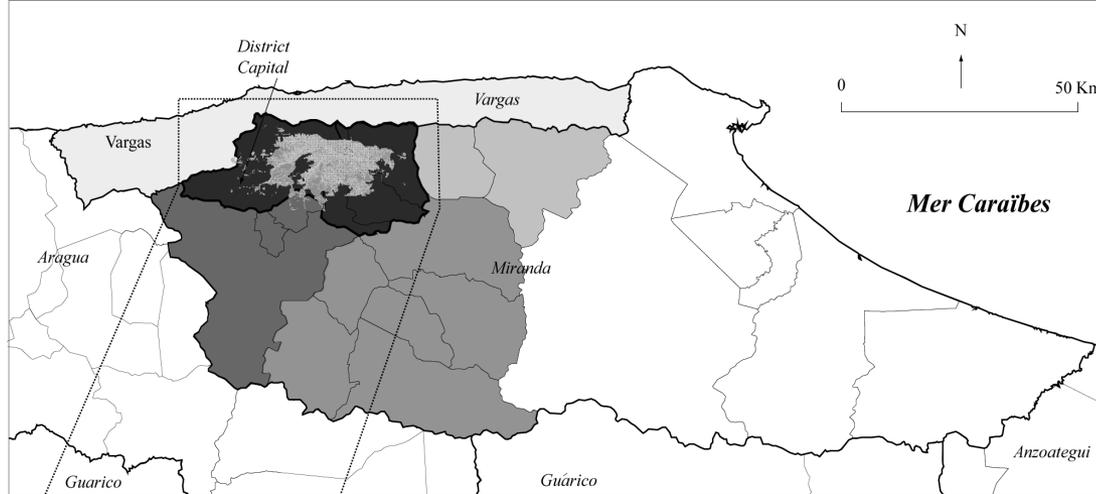
- Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

- 2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

  - \* *Chacao*

  - \* *Baruta*



*Niveaux politico-territoriaux*

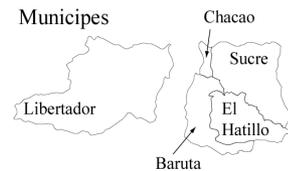
Etats ou assimilés



District Métropolitain



Municipes



Parroquias



Miranda ✓ Limites d'Etats ou assimilés

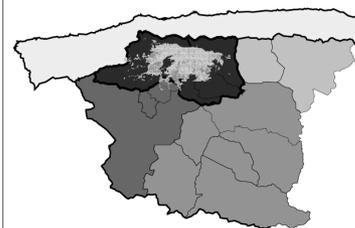
✓ Limites du DMC

Sucre ✓ Limites de municipes

✓ Limites de parroquias

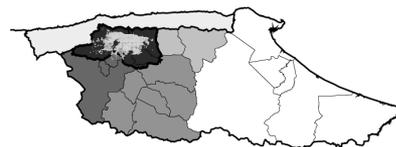
Tache urbaine de l'agglomération de Caracas

*Grande Caracas ou Région Métropolitaine*



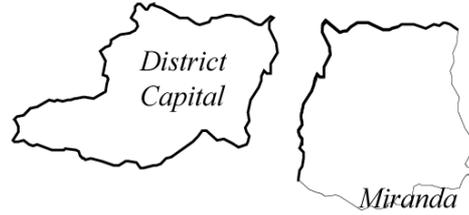
- Agglomération de Caracas
- Agglomération Guarenas - Guatire
- Agglomération Los Valles del Tuy
- Agglomération Los Altos Mirandinos
- Agglomération Littoral de Vargas

*Région capitale*

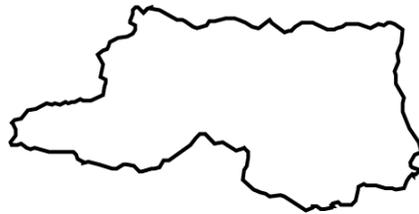


Niveaux politico-territoriaux

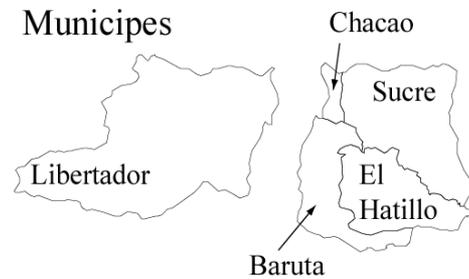
Etats ou assimilés



District Métropolitain



Municipes



Parroquias



Miranda ✓

Limites d'Etats ou assimilés



Limites du DMC

Sucre ✓

Limites de municipes

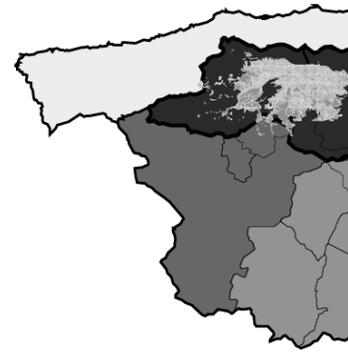


Limites de parroquias



Tache urbaine de l'agglomération de Caracas

Grande Caracas ou Région



Agglomération d



Agglomération C



Agglomération I

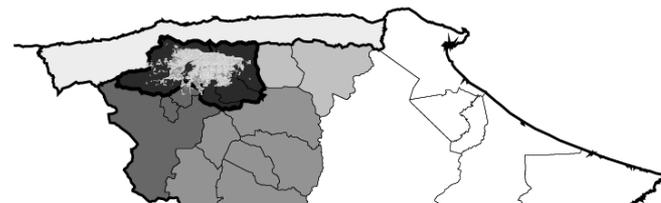


Agglomération I



Agglomération I

Région capitale



## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

- Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

- 2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

  - \* *Chacao*

  - \* *Baruta*

## \* *Chacao*. CPD: “Chacao Police Department”

Datos: 13km<sup>2</sup> / 70000 hab. / 800 oficiales / muchos recursos / colaboraciones internacionales

Jerarquía: Alcaldía / MIJ

Lazos comunitarios: “condominio seguro” / “enlace vecinal” / edición de material / reuniones

α Brigadas de ancianos = transferencia de responsabilidad?

α Políticamente: “camaradería”, pero distancia al “gobierno”

## \* *Baruta*. Policía de Baruta: proactiva pero selectiva

Datos: 94km<sup>2</sup> / 12 sectores / 25-30 oficiales y 4-5 patrullas por sector / 700 oficiales en 3 turnos de 8h / acción racionalizada: cifras!

Jerarquía: Alcaldía y MIJ

Lazos comunitarios: Atención al ciudadano / reuniones y permanencias / sistema de radio

α Mesas de seguridad = transferencia de responsabilidad?

α Armas entre “buenas” y “malas” manos

## II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.

### 1. Perspectiva institucional en Caracas:

- Más policía, más inseguridad.

*(170 policías en el país, multiplicación en Caracas, politización de las policías)*

-Respuesta institucional tardía del ejecutivo nacional

*(Seguridad no es una prioridad, CONAREPOL – comisión de reforma, medidas: ley de policía, policía nacional, encuesta de victimización)*

-2 casos de policías locales en municipios de “oposición”

\* *Chacao*

\* *Baruta*

≠ Local + práctico que nacional / principios políticos / recursos

= Abusos en las intervenciones / aproximación a la comunidad

## **II. Perspectivas sobre la gobernanza de la inseguridad urbana en Caracas.**

### **2. Perspectiva de la comunidad organizada, sectores acomodados**

-Inseguridad: organización o fragmentación local?

*(Repliegue residencial Vs organización local necesaria / miedo y desconfianza son bases de la urbanidad)*

-Articulación a las lógicas institucionales

*(Papel de los CC y democratización de la gestión local / aspectos económicos – criterios de selección / relaciones a Polibaruta)*

# **III- Interpretación de las estrategias y prácticas de la gobernanza de la inseguridad.**

## **1. Inseguridad urbana. Una necesidad de gestión**

- Si el estado falla, la gente soluciona sus problemas según sus lógicas.
- Las relaciones entre diferentes actores son desiguales pero no tan maniquea como se podía imaginar
- “Inseguridad” corresponde a realidades diferentes en función de los actores

## **2. Performatividad de la gobernanza de la inseguridad**

- Consecuencias socio-espaciales, materiales e intangibles
- Peso hegemónico de la narrativa de inseguridad urbana
- La gobernanza de la inseguridad reproduce desigualdades previas
- Desafío democrático: oportunidad de romper con desigualdades estructurales?

## **3. Enfoque crítico y comparativo**

- Contexto (determinantes estructurales y coyunturales) / Situación de los casos de estudio (espacio, tiempo, sociedad) / Cuestionar “lo necesario”

# Conclusión

Debate atravesado por principios políticos

Pensar más allá de lo emocional = políticas públicas

No se puede pensarlo de manera desterritorializada = discursos y prácticas son situados

Inseguridad urbana como narrativa = tecnología de control

Gobernanza de la inseguridad = instrumento de control

Oportunidad de cuestionar la fábrica de un orden desigual?