



✉

Mohamed Kamel Doraï

► **To cite this version:**

Mohamed Kamel Doraï. ✉ . Muhammad Ali Khalidi. Tajaliyyat al-hawiyyah: al-waqi‘ al-mu‘ash lil-laji‘in al-filastiniyyin fi lubnan [Manifestations of Identity: The Lived Reality of Palestinian Refugees in Lebanon], Institute for Palestine Studies, pp.78-108, 2010. <halshs-00476498>

HAL Id: halshs-00476498

<https://shs.hal.science/halshs-00476498>

Submitted on 26 Apr 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

من سكان مخيمات لاجئين حضريين؟ تحضير وإقصاء مخيمات اللاجئين في لبنان

محمد كمال الدرعي

يتوقف المسافر، ثم يعود وقد ساوره
الشك: فهو لا يستطيع التمييز بين
الأماكن المختلفة في المدينة، تختلط
في ذهنه التصنيفات."

Italo calvino
Les villes invisibles

1- مقدمة

يعرض اللاجئون في لبنان للإقصاء في المجتمع المضيف. وقد بحث الوفدان الإسرائيلي والفلسطيني، خلال المفاوضات التي جرت بينهما في طابة في كانون الثاني/يناير، 2001، باهتمام خاص، التفاصيل المحددة التي تتصل بتوطينهم وال الحاجة الملحة لإيجاد حل دائم لوضعهم. وبما أن الفلسطينيين في لبنان يبلورون الرهانات الجيو-politique على المستويين المناطقي والقومي، فإنهم يمثلون مجالاً بحثياً متميزاً يسمح لنا بإثارة العديد من الأسئلة التي تتناول العلاقة بين الدينامية السياسية-الاجتماعية الخاصة باللاجئين، وبين الفاعلين السياسيين ضمنهم، وبين المكان. كما وتؤدي حالات الهجرة الناتجة عن التغيرات العديدة في المشهد السياسي اللبناني والشرق-أوسطي، إلى إفراد موقع خاص لهؤلاء اللاجئين ضمن الشتات.¹ فمنذ خروج منظمة التحرير الفلسطينية من لبنان، في ثمانينيات القرن العشرين، بدأ الاهتمام بالفلسطينيين في لبنان يتلاشى بالتدريج. كما أدت الحرب الأهلية والاجتياحات الإسرائيلية المتالية إلى وسم هذه المجموعة السكانية بوصمة لا تمحي. وتعتبر هذه المجموعة حالياً الأكثر فقرًا وبؤساً في الشتات الفلسطيني. حالياً، يقيم أكثر من 50% من اللاجئين في لبنان داخل مخيمات معترف بها رسمياً. وتعتبر هذه النسبة العالية إحدى المؤشرات الدالة على الطبيعة غير المستقرة التي تميز الوجود الفلسطيني في لبنان. فالى جانب ظروفهم الاقتصادية-الاجتماعية البائسة، هناك أيضاً المعوقات القانونية التي تؤثر على الفلسطينيين وتنكر عليهم الكثير من الحقوق الأساسية، كإمكانية الوصول إلى قطاعات كبيرة من سوق العمل. والمفارقة، أن الفلسطينيين في لبنان كانوا ولعشر سنوات، 1969-1982، يتمتعون بحرية لم تمنحها أية دولة مضيفة للفلسطينيين، وقد مكنتهـم هذه الحرية من ترك بصماتهم على أماكن معينة، كالمخيمات، ومن إراء تحولات عميقة في بعض مناطق الجوار الحضري. ونتيجة لحركة التحضر السريعة الجارية في دول الشرق الأوسط، أصبحت معظم المخيمات الفلسطينية تشكل جزءاً من مدن كبرى عديدة في الدول والمناطق المضيفة. يقول إسحق القطب:²

إذا نظرنا إلى مخيمات اللاجئين الفلسطينيين العرب – تلك الموجودة في الضفة الغربية المحتلة وقطاع غزة، ولبنان، والأردن، وسوريا... نرى أنها تُعتبر سمات غالبة في التراكيب الحضرية لتلك الدول... ويمكن اعتبار مدن المخيمات، الصغيرة منها والكبيرة، كتل حضرية مختلطة بالمعنيين الديموغرافي والبيئي ecological.. وتمثل هذه المدن نمطاً حضرياً فريداً، له سماته الخاصة ومشاكله وتركيبه، وبالتالي فهي تتطلب تصنيفاً خاصاً لدى دراسة المجتمعات الحضرية في الشرق الأوسط.

بعد مناقشة تصنيفات اللاجئين الحضريين وسكان المخيمات، سوف أقدم مثالين، مخيم مار الياس ومخيم البص في سياقين حضريين مختلفين، بهدف توضيح صيغة تحضير مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في لبنان.

2- اللاجئون الحضريون مقابل سكان المخيمات؟

أبدى الباحثون في الأونة الأخيرة اهتماماً متنامياً بقضية اللاجئين الحضريين في العالم، وأشاروا بصورة خاصة إلى مشكلة الحماية وإمكانية الوصول إلى الخدمات، التي يواجهها اللاجئون في المدن الكبرى في العالم الثالث.³ وقد جرت دراسة التباينات الموجدة بين اللاجيء، الحضري وبين سكان المخيم.⁴، لكن موضوع تحول مخيمات اللاجئين إلى مناطق حضرية، بحد ذاته، لم تجر دراسته إلا في حالات نادرة.

2-1 اللاجئون الحضريون

تميّز المفوضية العليا لللاجئين بوضوح بين اللاجئين في المخيمات واللاجئين الحضريين. ويرتبط هذا التصنيف بتنفيذ سياسات الحماية والمعونة التي تمارسها المفوضية:

يجري تطبيق برامج الحماية والمعونة للمفوضية العليا لللاجئين، عموماً، على المستوى الميداني. والسؤال المفتاحي في كل مشروع هو نمط الاستقرار الخاص بالسكان الذين تجري مساعدتهم: هل يعيش اللاجئون في المخيمات، أو في مناطق حضرية أو ريفية بين السكان المحليين؟ من الصعب تحديد العدد الدقيق لمخيمات اللاجئين وللناس الذين يعيشون فيها، وذلك لأسباب عدّة، منها الافتقار إلى التعريف، وديناميات المخيمات. هل ينبغي أن يضم المخيم العدد الأدنى من السكان أو أن يضم كثافة سكانية؟ هل ينبغي أن يكون للمخيمات مقاييس واضحة محددة؟ هل ينبغي اعتبار معسكرات الاعتقال، والمخيمات المؤقتة والمستوطنات والمراكم الجماعية مخيمات؟ أضف إلى ذلك أنه قد لا تتوفر دائماً إحصائيات موثوقة عن المخيم نظراً لعدم وجود المفوضية أو لعدم قدرتها إلى الوصول.⁵

واستناداً إلى إحصائيات المفوضية العليا لللاجئين، لا تشكّل مخيمات اللاجئين، التي ينصب اهتمام العديد من المراقبين عليها، الموضع الرئيس لللاجئين في العالم. فهي تضم 25% تقريباً من مجموع عدد اللاجئين في العالم: في عام 2005، تم تحديد نوع الموقع، وذلك في ما يخص 14.2 مليون شخص في 129 دولة، معظمها دول غير صناعية. ويمثل هذا الرقم 3.6% من العدد الكلي للمجموعات السكانية قيد البحث. بين هؤلاء 3.6 مليون شخص كانوا يعيشون مخيمات أو مراكز (26%), و 2.5 مليون (18%) في مناطق حضرية، في حين أن 8.1 مليون شخص (56%) كانوا يعيشون إما في مناطق ريفية بين السكان المحليين، أو في مواقع لا يُعرف نوعها.⁶

ونتيجة ارتفاع نسبة اللاجئين الذين يعيشون في مناطق حضرية، قررت المفوضية العليا تطوير مقاربات محددة خاصة بتلك المجموعة، التي تصعب مساعدتها وحمايتها نظراً لتشتتها جغرافياً. وقد غيرت المفوضية العليا سياساتها في السنوات الأخيرة من أجل استيعاب التفاصيل المحددة الخاصة بالمجموعة المذكورة.⁷

وفي ما يتعلق بالحالة الفلسطينية، نجد أن الوضع شبيه بوضع اللاجئين الآخرين، رغم أن نسبة اللاجئين الذين يعيشون في المخيمات أعلى (الثالث تقريباً)، وهي تختلف باختلاف المنطقة التي يعيش فيها اللاجئون.

الجدول 1: اللاجئون الفلسطينيون المسجلون، وكالة الإغاثة والتشغيل (UNRWA)، 31 كانون الأول/ديسمبر 2006

المنطقة	المخيمات الرسمية	اللاجئون المسجلون	اللاجئون المسجلون الذين يعيشون في المخيمات	النسبة المئوية لللاجئين الذين يعيشون في المخيمات
الأردن	10	1858362	328076	17.6
لبنان	12	408438	215890	52.8
سوريا	9	442363	119055	26.9
الضفة الغربية	19	722302	186479	25.8
قطاع غزة	8	1016964	478272	47
المجموع	58	4448429	1321772	29.7

UNRWA, <http://www.un.org/unrwa/2007>

و الواقع أن عدد اللاجئين الذين يعيشون في المخيمات يرتفع إذا أضفنا عدد اللاجئين الذين يعيشون في مخيمات أو تجمعات عشوائية لا تستفيد من نفس المعونات والخدمات المقدمة من المنظمات الدولية أو الدول المضيفة. ولا يمكن رسم حدود واضحة بين المخيمات والتجمعات السكانية، وهناك لاجئون يعيشون في ظروف أشبه بظروف المخيمات

2-2 الحالة الفلسطينية

الفرق التقليدي بين سكان مخيمات اللاجئين وبين اللاجئين الحضريين هو فرق عماني حددته المنظمات الدولية. ويجب تمييز هذا التصنيف عن تطور مخيمات اللاجئين وعن الممارسات التي طورها اللاجئون أنفسهم، كما وصفها ميشيل آجييه Michel Agier: "قد تتحول المخيمات، نتيجة ما تضمه من تغيرات، إلى موقع لنشوء مدن لم يكن أحد ليتوقع نشوءها، وببيئات وعلاقات ومحاذات هوية جديدة".⁸ يمكن لمخيمات اللاجئين أن تصبح جزءاً من المناطق الحضرية، كما جرى في العديد من مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط، أو يمكن لها أن تتحول هي ذاتها إلى مراكز حضرية نتيجة ثقلها الديموغرافي وتتنوع الأنشطة التي يجري تطويرها، كالأنشطة الاقتصادية والسياسية، وإلى مراكز لصنع القرار السياسي، وأن تلعب دوراً مركزياً في المجتمع الفلسطيني في المهجر. تقول ماريون فريزيار Marion Fresia⁹ إن مخيمات اللاجئين، في الواقع الأمر، لا تتطابق التصوير الشائع للمناطق المغلقة:

أكثر التصوير شيوعاً لمخيم اللاجئين هو تصويره كفضاء مغلق ومعزول حيث يستمر بقاء آلاف الأشخاص بفضل المعونات الإنسانية. لكن هذا التصوير لا يعكس الحالات المختلفة التي نصادفها على أرض الواقع. ومهما كان شكل الواقع الذي يعيش فيها اللاجئون، مفتوحة أو مغلقة، خاضعة للسيطرة المحكمة من سلطات الدولة المضيفة أم لا، فإنها ليست مغلقة تماماً في الواقع. فالحركة القسرية والتجمعات في المخيمات تولد دونها توقف أشكالاً جديدة من الحرکية، أشكال يسعى إليها الأفراد بنشاط بهدف إعادة تكوين رأسمال اقتصادي واجتماعي وسياسي.

في حالات محددة، يعتمد تصنيف المخيم على المؤسسة المسؤولة عن اللاجئين. في دمشق، مثلاً، يعتبر تجمع اليرموك من قبل السلطات السورية مخيماً للاجئين، في حين لا تعتبره وكالة الإغاثة كذلك. وفي الضفة الغربية، لا تستفيد مخيمات اللاجئين من كل خدمات البلدية حتى ولو كانت هذه المخيمات تشكل جزءاً من المنطقة الحضرية.

وعلى المستوى العماني(المسؤولية الدولية، إمكانية الوصول إلى الخدمات، السياق القانوني الخ...)، ثمة تمييز واضح بين سكان المخيمات واللاجئين الحضريين. لكن تحليل التطور الجغرافي لمخيمات اللاجئين في سياقها المحلي، والمستويات المختلفة للحركية (التحركات اليومية، الهجرة الداخلة والخارجية، استقرار مجموعات جديدة من المهاجرين)، والممارسات التي يطورها اللاجئون الذين يعيشون في المخيمات (أنشطة اقتصادية، سياسية، ثقافية و/أو اجتماعية) تدفعنا لاعتبار العديد من مخيمات اللاجئين مناطق حضرية. كما أن بعد المؤقت لوضع النفي exile الفلسطيني هو أيضاً عامل مفتاحي ينبغي أخذة بالاعتبار. وقد أدى انقضاء ستين عاماً تقريباً من النفي إلى نشوء علاقة من نوع خاص بين الفلسطينيين والمجتمعات المضيفة، وإلى اندماج محلي قوي مرتبط بحركة تحضر سريعة في الدول المضيفة على اختلافها، برافقتها انزال قوي نتيجة السياق السياسي – الاجتماعي والقانوني.

2-3 الوضع الخاص للاجئين الفلسطينيين في لبنان

تأثرت جغرافية توأج الفلسطينيين في لبنان بعوامل التشتت الحاصلة. ظهرت جغرافية النفي الأولى عقب خروج الفلسطينيين من وطنهم عام 1948 واستقرارهم في لبنان داخل مخيمات ومجتمعات سكانية عشوائية. جاء التشتت الثاني مع الغزو الإسرائيلي عام 1982 الذي دمر القسم الرئيس من البنى التحتية الفلسطينية وأدى لإطلاق حركة هجرة واسعة داخلية ودولية. حصل التشتت الثالث بعد توقيع اتفاقيات أوسلو عام 1993، الذي حول مركز اهتمام منظمة التحرير الفلسطينية إلى المناطق الفلسطينية ما أدى إلى تنامي تهميش اللاجئين في الشتات.

الوضع في المناطق الفلسطينية، حالياً، يزداد تقدماً كما أن الوضع في لبنان محفوف بالمخاطر نتيجة المواجهة السياسية بين الأغلبية البرلمانية الحالية وبين المعارضة. ورغم أن الفلسطينيين ليسوا، إن توخياناً الدقة، طرفاً فاعلاً في عملية التناحر السياسي القائمة حالياً في لبنان، فإن مسألة توطينهم وجود الأسلحة في المخيمات تثار باستمرار، مما يعرض الحياد الدقيق الذي يلتزم الفلسطينيون للخطر. أضف إلى ذلك أن الصراع في لبنان يحمل بعداً إقليمياً قوياً قد يؤدي بحكم الواقع إلى توريط الفلسطينيين. واعتباراً من عام 2003، جرى إدخال بعض التحسينات – ومعظمها ذو طبيعة هامشية – ما يشير إلى احتمال حدوث تطبيع جزئي في العلاقات الفلسطينية-اللبنانية، وتتضمن هذه التحسينات، مثلاً، رفع الحظر جزئياً عن تشغيل الفلسطينيين في قطاعات معينة. وفي شهر كانون الأول/ديسمبر من عام 2005، قامت منظمات المجتمع المدني الفلسطيني بإبراز ملصقات تطالب فيها بحق العمل والملك والأمان في لبنان، جنباً إلى جنب مع حق العودة، ما يشير إلى التطور الحاصل في أواسط بعض الأطراف في المجتمع المدني الفلسطيني في ما يخص علاقتها بالمجتمع المضيف. هذا الجو المشحون بالقلق والمترافق مع وضع اقتصادي صعب محفوف بالمخاطر، يدفع بالعديد من الفلسطينيين للتفكير بالهجرة، رغم أن أبواب الدول الغربية ودول الخليج غالباً ما تكون موصدة في وجه اللاجئين الفلسطينيين.

4-2 التجربة الحضرية الفلسطينية في لبنان

في ما يخص الحالة الفلسطينية، جرت دراسة الهجرة القسرية للأفراد والعائلات خلال فترات الحروب، في حين لم تلق الأشكال الأخرى من الهجرة أو الحركة الداخلية، بما هي كذلك، قدرًا مماثلاً من الاهتمام من قبل الباحثين. ترى روز ماري صايغ أن الحياة في المخيم لا توفر الحماية للاجئين الفلسطينيين من احتمالات الاضطرار للرحيل القسري للنجاة من العنف ومن الاحتلال، ومن أمور مماثلة. فالمخيم لا يعتبر فقط مكاناً للذاكرة والاستمرارية والاستقرار في المنفى، بل يعتبر أيضاً مكاناً مكشوفاً أمام الأذى. تقول روز ماري صايغ:

خلال النزاعات التي حصلت في السنوات الخمس والثلاثين الماضية، أزيلت عدة مخيمات من الوجود وسويت بالأرض، وتعرضت مخيمات أخرى لدمار شديد. فمن بين 15 مخيماً كانت موجودة في الأصل، لم يبق حالياً سوى 12 مخيماً. وتعرضت بعض المخيمات، كمخيم شاتيلا، مثلاً، للتدمير أكثر من مرة. أجريت دراسة، عام 1988، على 4.468 عائلة فلسطينية (أي ما يقارب 25.334 شخصاً) متوزعة على سبعة

وثمانين موقعًا. وجدت الدراسة أن بين العائلات التي أجري المسح عليها هناك نسبة 75.2% هجرت من موقع إقامتها أكثر من مرة، ونسبة 19.7% هجرت أكثر من ثلاثة مرات. وكشفت دراسة أحدث أنه خلال الفترة 1972-1988، تعرض 90% من اللاجئين الفلسطينيين للطرد من بيوتهم مرة واحدة على الأقل، وتعرض ثالثاً العدد للطرد مرتين، و 20% للطرد ثالث مرات أو أكثر.¹⁰

عدم الاستقرار والحركة هما السيمتين الرئيسيتين في حياة الفلسطينيين في لبنان. وتؤدي هاتان السمتان إلى ضبابية التمييز بين المخيم وبين التجمع الحضري. وإذا درسنا مسار تحركات الفلسطينيين خلال فترة طويلة (أي التحركات الفردية والعائلية والتحركات عبر الأجيال)، نجد أن معظم اللاجئين اختبروا الحياة داخل وخارج المخيم. كما وتعبر الحركة اليومية حدود المخيم. فبإمكان اللاجئين العيش في المخيم والعمل أو الدراسة خارجه، أو العكس. وهناك ممارسات أخرى؛ كالتسوق، أو زيارة العائلة أو الأصدقاء، أو السعي للحصول على الخدمات أو المعونات، تدفع اللاجئين لدخول المخيم والخروج منه، وللتردد على مناطق الجوار.

يخصّص تصنيفًا اللاجيء الحضري وساكن المخيم، غالباً، للإشارة إلى مكان الإقامة، وليس للممارسات المكانية قصيرة الأمد، أو طويلة الأمد. وتعتبر الحركة ممارسة أساسية ينبغيأخذها بالاعتبار لأنها تكشف نواحي تكامل الفضاءات الحضرية المختلفة، وأنواع المتباعدة للعلاقات التي ترتبط بها في ما بينها. وتعتبر مخيمات اللاجئين، حتى لو كانت معزولة ومهمشة، جزءاً من المحيط الحضري الذي يستضيفها.

وإضافة إلى القيود المكانية المفروضة على مخيمات اللاجئين، ينبغي أن نورد أيضاً التقييدات القانونية المتعلقة باللاجئين أنفسهم. فمنذ قوم أول موجة من اللاجئين، كانت التشريعات اللبنانية باللغة الصرامة في ما يتعلق بالفلسطينيين. وقد تم تعديل تلك التشريعات حسب الاتفاques، والخلافات، بين منظمة التحرير الفلسطينية وبين الحكومات اللبنانية المتعاقبة. التشريعات المذكورة تحدد إمكانية دخول اللاجئين إلى سوق العمل، وإلى نظام التعليم، وإلى الحركة الدولية، وإلى المنظومة الاجتماعية والصحية، ومؤخراً، إمكانية حيازة اللاجئين للممتلكات.¹¹ وقد كان للوضع القانوني للفلسطينيين مضامين مهمة على التنظيم المكاني-الاجتماعي لهذه المجموعة داخل لبنان. فغالباً ما يظل اللاجئون متحاجزين ضمن القطاع غير الرسمي، أو ضمن أنواع العمل التي تدر أقل دخل ممكن والتي لا تتطلب تصريحاً للعمل. كما أدى خروج منظمة التحرير من لبنان، عام 1982، إلى حرمان اللاجئين من فرص العمل التي أمنها الوجود القوي للمؤسسات السياسية الفلسطينية في لبنان. وفي سياق اقتصاد لبنان يعاني من الضعف منذ أن وضعت الحرب الأهلية اللبنانية أوزارها، يعاني الفلسطينيون من الإقصاء في سوق العمل اللبناني الذي تشتت المنافسة فيه، لاسيما مع مجيء عدد كبير من العمالة الأجنبية.¹²

3- مار الياس، مخيم لاجئين حضري في لبنان

3-1 الموقع الجغرافي

أنشئ مخيم مار الياس من قبل وكالة الإغاثة عام 1952، وهو يشغل 5400 م² جنوب غرب بلدية بيروت. واستناداً لأرقام وكالة الغوث، كان المخيم، عام 1958، يضم 449 لاجئاً مسجلاً، وفي عام 2005، كان يضم 612 لاجئاً¹³. أنشئ المخيم بجوار دير مار الياس التابع للكنيسة الأرثوذكسية اليونانية. ويقع حالياً على تقاطع طريق الضواحي الجنوبية لبيروت، بير حسن والأوزاعي، مع طريق راس بيروت ومستديرة الكولا (انظر الخريطة 1). هذا الموقع المركزي يسهل الحركة على سكان المخيم الذين يستطيعون الوصول بسهولة إلى مناطق الجوار في بيروت، وعلى الأشخاص من خارج المخيم الراغبين في القدوم إليه، سواء أكانوا من بيروت أو من مناطق لبنانية أخرى (لاسيما المنطقة الساحلية الجنوبية).

3-2 ارتفاع معدل الهجرة من وإلى المخيم

لعب هذا الموقع المركزي دوراً مفتاحياً في تطور المخيم. أولاً، أسهم الموقع في استقرار مجموعات جديدة من المهاجرين داخل المخيم. ثانياً، سمح الموقع بتطور الأنشطة التجارية التي تعتمد بصورة أساسية على الزبائن المقيمين خارج المخيم، سواء من الفلسطينيين أم من غيرهم. ثالثاً، سهل الموقع حركة اللاجئين الفلسطينيين الذين يستطيعون، مثلاً، العيش في المخيم والعمل خارجه، أو العكس.

وتصف جهان صفير الأحداث المؤدية لإنشاء مخيم مار الياس للاجئين، كالتالي:

عقب مذبحة دير ياسين في فلسطين، في 9 نيسان/أبريل 1948، وإعلان دولة إسرائيل في 15 أيار/مايو 1948، رسا قارب في مرفأ بيروت، في أيار/مايو من نفس العام، يحمل لاجئين هاربين من فلسطين. تكفلت فرق الإنقاذ الحكومية بالاعتناء بالقادمين الجدد ولاحظت أثناء إنزالهم إلى اليابسة أن غالبيتهم كانت من سكان حيفا ويافا، وأنهم جميعاً كانوا مسيحيين. **أُقْلَى اللاجئون إلى دير مار الياس التابع للكنيسة الأرثوذكسية اليونانية**، حيث جرى إيوائهم في المبني التابع للدير وفي حديقته لغاية عام 1952. وفي نفس العام، قررت البطريركية الأرثوذكسية إنشاء بيت للرهبان ملحق بالدير، فتم إخلاء اللاجئين **وُنُقلُوا للإقامة في مخيم أقيم في الحرش المجاور للدير**.¹⁴

ونتيجة ارتفاع معدل الهجرة الدولية والداخلية، لا يوجد في المخيم حالياً سوى بضع عائلات فقط من العائلات التي استقرت فيه عام 1952. فقد حل محل تلك العائلات، تدريجياً، فلسطينيون قادمون من مخيمات أخرى، كتل الزعتر الواقع شمال شرق بيروت، بعد تدميره عام 1976، أو مخيم الرشيدية جنوب صور. وهناك لاجئون استقروا في مخيم مار الياس عام 1991، بعد طردتهم من أماكن إقامتهم الأصلية أثناء الحرب الأهلية. ويمكن تقسيم ارتفاع معدل الهجرة من مخيم مار الياس بثلاثة عوامل. أولاً، عدد كبير من اللاجئين الذين ذهبوا إلى دير مار الياس كان لهم أنسباء في لبنان. وبالتالي، كان اندماجهم مع السكان المحليين سهلاً نظراً للروابط السابقة التي تجمعهم بالمجتمع المضيف. ثانياً، سهل أصولهم الحضري اندماجهم في المدينة، بخلاف معظم اللاجئين الذين أتوا من بيوت ريفية¹⁵ واستقروا في مخيمات أخرى، مثل شاتيلا وبرج البراجنة، في المحيط الحضري لبيروت. ثالثاً، ويرتبط هذا العامل بالعامل السابق، كان لمستواهم التعليمي العالي دور في ارتفاع معدل الهجرة الدولية. وأدت العوامل الثلاثة مجتمعة - الأصل الحضري، والرابطة الدينية، والشبكات العائلية - إلى حركة نزوح مهمة من المخيم إلى مناطق سكنية أخرى في بيروت، وإلى خارج لبنان.

وبالتوازي مع حركة الهجرة إلى خارج المخيم، شهد المخيم أيضاً قدوم لاجئين فلسطينيين من مناطق أخرى في لبنان، وقدوم بعض اللبنانيين، والمهاجرين السوريين والآسيويين والأفارقة الذين استقروا فيه عقب انتهاء الحرب الأهلية في مطلع تسعينيات القرن العشرين. وباستقرار المهاجرين الأجانب، أصبح المخيم منطقة مضيفة، داخل المدينة، للقادمين الجدد، ومعظمهم من المهاجرين الفقراء. وبالتالي، استقبل المخيم موجات مختلفة من اللاجئين والمهاجرين، شأنه شأن المناطق الفقيرة الأخرى في الضواحي الجنوبية والشرقية من بيروت الكبرى.¹⁶ وتؤكد كارين جاكوبسن Karen Jacobsen فكرة جذب بعض المناطق الحضرية المعينة للمهاجرين:¹⁷

ينجذب طالبوا اللجوء، شأنهم شأن جميع المهاجرين الحضريين، إلى المراكز الحضرية، لأن الموارد الاقتصادية والفرص، بما في ذلك فرصة تعليم ابنائهم، تتركز هناك، وفي المدن، يستطيع المهاجرون الوصول بسهولة إلى الشبكات الاجتماعية وإلى المنعزلات الإثنية التي تدعم القادمين الجدد وتحليق صيرورة الاندماج.

وتعتبر ديناميات الهجرة تلك جزءاً من дيناميات الحضرية. فالمخيم يقوم بدور الفضاء المضيف لموجات مختلفة من المهاجرين ولأسباب مختلفة. أولاً، الفلسطينيون لا يتمتعون بحق العمل في لبنان. ولذلك يلجأ بعضهم لبناء طابق

إضافي فوق منزله ليؤجره إلى المهاجرين لقاء 100-150 دولاراً في الشهر، ما يؤمن لهؤلاء دخلاً إضافياً. ثانياً، نتيجة هجرة العديد من العائلات الفلسطينية إلى الخارج أو تغييرها لمكان إقامتها في لبنان (عندما يتوفّر المال الكافي)، تغادر العديد من العائلات الفلسطينية المخيم وتستأجر شققاً في المدينة) توجد منازل خالية من السكان داخل المخيم يجري تأجيرها لعائلات أخرى. ثالثاً، بما أن الأسعار في مخيمات اللاجئين أخفض منها في أماكن أخرى، لاسيما في بيروت حيث إيجارات البيوت باهظة، تجذب المخيمات العمال المهاجرين الجدد (السودانيون، والبنغلاديشيون، والسيريلانكيون، وغيرهم). رابعاً، قوات الأمن نادراً ما تدخل المخيمات، ما يجعل المهاجرين الذين لا يحملون وثائق رسمية يشعرون بالأمان في هذه المناطق. إذاً، ولأسباب متعددة، تحولت مخيمات مثل مار الياس، أو شاتيلا أو الفاكهاني – وهما تجمعان حضريان فلسطينيان واسعان- إلى فضاءات مضيفة للمهاجرين الجدد. ثمة دليل آخر يشير إلى الاندماج النسبي للمخيم في المدينة، وهو تطوّر بعض الأنشطة التجارية في مار الياس، منذ انتهاء الحرب الأهلية عام 1990. فمعظم أصحاب المتاجر في المخيم لا يعيشون فيه ولم يولدوا داخله. بعضهم عاش هناك من قبل بعد طردتهم من بيوتهم أثناء الحرب. وبذلك، يفصل هؤلاء اللاجئون بين مكان إقامتهم وبين موقع نشاطهم الاقتصادي. أحد هؤلاء يعيش في قرية قرب صيدا لأن إيجار البيوت هناك أرخص، لكن العمل في بيروت يوفر له المزيد من الفرص لتطوير عمله. معظم أصحاب المتاجر الذين قابلناهم قالوا إنهم قرروا فتح متاجر هناك لأن الإيجارات أرخص وأن المخيم يتصل بأجزاء أخرى في بيروت اتصالاً جيداً. كما وأن غالبية زبائن هؤلاء لا يعيشون داخل المخيم، عدا زبائن محلات البقالة ودكاكين الفواكه والخضر، لكنهم يأتون إلى المنطقة نظراً لرخص الأسعار.

4- التطور الحضري لمخيم البص للاجئين (صور)

في منطقة صور لم تتوسّع المناطق التي يسكنها فلسطينيون في السنوات الأخيرة. والسبب الرئيس هو الاستقرار الديموغرافي النسبي للفلسطينيين المقيمين هناك. ومع أن معدل الزيادة السكانية الطبيعية يرجح لجهة الإيجابية، لكن معدل الهجرة اعتباراً من عام 1982 يحد من تأثير هذا الرجحان، وقد شهد معدل الهجرة زيادة منذ "حرب المخيمات" (1985-1987). كما أدت موجات الهجرة الداخلية في لبنان، إلى صيدا وبيروت، والهجرة الدولية، إلى دول شمال أوروبا بصورة رئيسية، إلى الحد من نمو عدد السكان الفلسطينيين، بل إنها أدى إلى تناقص هذا العدد.

4-1 منطقة خاضعة للسيطرة اللبنانية

تحكم قوات الأمن اللبناني بدخول الأشخاص والبضائع إلى مخيم البص للاجئين، وقد أدى ذلك إلى تدهور وضع المساكن التي يعيش فيها الفلسطينيون. فمنذ مطلع التسعينات ولغاية عام 2005، جرى تطبيق الإجراءات التي فرضها الجيش اللبناني بمنتهى الصراامة. ولا يوجد للمخيم حالياً سوى منفذ وحيد يسيطر عليه الجيش اللبناني (انظر الخريطة 2). ويمكن أن يجري تفتيش السيارات حسب أهواء عناصر الجيش، وكان يحظر أيضاً إحضار أيّة مواد للبناء إلى داخل المخيم دون تصريح مسبق، ونادراً ما كانت هذه التصاريح تعطى. وبالتالي، حالت هذه القيود دون إجراء صيانة للمساكن أو تجديدها، وجعلت من المستحيل على المتزوجين حديثاً الاستقرار داخل المخيم، لتعذر بناء مساكن جديدة. جرى مؤخراً تعليق القيود المفروضة على إحضار مواد بناء إلى داخل المخيم، وأدى ذلك لتعمير بعض الأبنية الجديدة هناك. شهد مخيم البص، منذ ربيع عام 2005، فورة في النشاط العمراني، فقد استغلت عائلات عديدة تعليق القيود لتضيف طوابق جديدة إلى بيوتها، وبنت عائلات أخرى غرفاً جديدة. ولكن يمكن أن يُعاد فرض تلك القيود في أية لحظة حسب استتساب السلطات اللبنانية. ويتبدي التحكم بالمخيم ممكناً بالوجود الفعلي لعناصر الجيش عند مدخل المخيم، وإغلاق جميع الطرق الفرعية التي تربط المخيم بفضائه المكاني المباشر، وترك مدخل واحد فقط للسيارات.

4-2 الوضع الحالي للمخيم

يمكن تقسيم مخيم البص إلى حيزين مختلفين. الأول، هو المنطقة التي تطورت حول المخيمالأرمني السابق حيث نلاحظ كثافة في المبني. وكلما ابتعدنا عن محيط المخيم نقل الكثافة في المساحات المبنية. تتركز كثافة المبني

في الجزء الشمالي الشرقي من المخيم. ويتألف هذا الجزء من المخيم من صفوف من المباني المبنية على منحدرات متدرجة، يتالف كل منها من طابقين أو ثلاثة طوابق. داخل المخيم، المنازل تتوزع على مساحات أكبر، وقد نجد منازل مؤلفة من طابقين، وتضم بعض المنازل حديقة خاصة. الشوارع هنا واسعة إلى حد ما. تطور الجزء الغربي من المخيم تطوراً عشوائياً. وفي الجزء الجنوبي الغربي من المخيم تخف كثافة المباني. الشوارع الفاصلة بين المنازل ضيقة ومتعرجة. الفلسطينيون الذين يسكنون منطقة التوسيع هذه أصلهم من قرية الدمنون، وكانوا قبل تهجيرهم من فلسطين يعملون في زراعة الفواكه. بعض المنازل هنا تتألف من طابق أو طابقين ولها فناء داخلي. المدارس التابعة لوكالة الغوث تتوزع بين الجزئين الشرقي والغربي من المخيم وتشغل مساحة واسعة نسبياً.

4- المخيم والمدينة: الأشكال المحلية للاندماج

يتمتع مخيم البص بمزية خاصة بالمقارنة مع **المُخيَّمَيْنَ الآخَرِيْنَ الْمُوجَدَيْنَ** حول صور، الرشيدية وبرج الشمالي، وبالمقارنة مع بقية المخيمات في لبنان. فهو يضم موقعيْنَ غير فلسطينيْنَ: مشفى لبناني حكومي وكنيسة مارونية. وهذا الموضع، في حقيقة الأمر، إرثان أرمني لبناني ومسيحي. فأول مشفى في صور بناء الأرمن الموجودون في البص، وبنيت الكنيسة على قطعة أرض تعود للكنيسة المارونية. ويمثل هذا المخيم، مكانياً، امتداداً مجموعات سكانية فلسطينية ولبنانية من جهة، وسلمة ومسيحية من جهة أخرى.

الحد الشمالي لمخيم البص أكثر كثافة عمرانية من الأجزاء الأخرى. ويؤدي الطريق الشمالي إلى مركز المدينة، في حين يؤدي الطريق الشرقي إلى الجنوب. وهي منطقة حركة مرور كثيفة تلتقي فيها تيارات المسافرين. وتجتمع في دوار البص، الموجود عند تقاطع الطريقين المذكورين، الحافلات وسيارات الأجرة الصغيرة للنقل المسافرين الذاهبين إلى صيدا أو بيروت أو إلى مناطق أخرى من جنوب لبنان. كما وأصبحت هذه المنطقة مركزاً لحركة تجارية ناشطة تضم أنواعاً متعددة من دكاكين البقالة أو محلات الحرفيين. ومنذ "حرب المخيمات" أصبحت المنطقة التجارية تضم فلسطينيين ولبنانيين على حد سواء. ومعظم الزبائن الذين يترددون إلى هذا الموقع التجاري ليسوا من سكان المخيم، وهم يأتون من القرى الصغيرة المحيطة بالمدينة إلى صور للعمل، أو لإجراء معاملات إدارية، أو لتلقي العلاج، ويتوقفون هناك لشراء الطعام أو البضائع الأخرى. وسبب اختيارهم لهذا الموقع التجاري أسعاره الرخيصة واتصاله بالقرى التي يأتون منها لقربه من محطة انطلاق الحافلات. كما وظهرت في نفس الموقع مخازن تبيع قطع غيار وملحقات للسيارات، لأن الموقع هو تقاطع للطرق الرئيسية في المنطقة. وهناك مقاه ومطاعم للوجبات السريعة تقدم خدماتها للمسافرين. وهذا يعني أن المخيم لا يشكل فقط منطقة بناء تم إقحامها داخل فضاء حضري، بل إنه يقوم بدور في التنظيم الاقتصادي-الجتماعي للمدينة.

ثمة عاملان يمكن لهما تفسير هذه الحيوية النسبية. الأول هو أن المخيم ومنطقة التجمع العشوائي، رغم أنهما يشكلان موقعين مغلقين محدودين مكانياً، تمكناً، وإلى حد ما، من الاندماج بالتطور الحضري لمدينة صور. فقد أصبح من الصعب، مثلاً، تمييز الحدود الغربية للمخيم. وهناك الكثير من العائلات اللبنانية الشيعية المهجورة من المنطقة الحدودية الجنوبية التي كانت تحتلها إسرائيل، بنت لنفسها منطقة سكنية عشوائية مجاورة للمخيم. كما أن مشاريع العمل المتعددة، التي أنشئت على طول الطريق الرئيس على الجهتين الشمالية والشرقية من المخيم من قبل فلسطينيين ولبنانيين على حد سواء، تسهم في دمج الحافة الخارجية للمخيم ضمن الصورة العامة للمدينة. العامل الثاني هو أن الحيوية الاقتصادية لهذه المواقعين، لا سيما منها التجارية التي تولد دخلاً، تسمح للفلسطينيين بتحسين البيئة المحيطة بهم. وبالتالي، بدأت هذه البيئة تكتسب مظهر المناطق الحضرية الفقيرة القرية منها. والأمر الذي سهل هذا التطور هو الموقع الجغرافي لمخيم البص عند مدخل المدينة وعلى تقاطع الطرق الرئيسية.

5- الاستنتاج

تركز المجتمع الفلسطيني، الذي شتت منذ عام 1948، في مخيمات للاجئين في الشرق الأوسط أصبحت فيما بعد رمزاً لهذا الشتات. تمثل المخيمات الفلسطينية ثلاثة من سمات الديناميات الاجتماعية - المكانية الفلسطينية: استقرار واستمرارية نسيبة، مكان "داخل الذات"، ونقطة اتصال مع المجتمع الضيف. حاولت في هذه الدراسة

التركيز على السمة الأخيرة. لقد سهل تركيز الفلسطينيين داخل مخيمات وتجمعات استمرارية التضامن بين أهل القرية الواحدة، وبين أفراد العائلة. وتتمتع المخيمات الفلسطينية بفاعلية حقيقة في تنظيم وتطوير الشبكات الاجتماعية الفلسطينية في المنفى. لكن المخيمات، إلى جانب ذلك، هي فضاءات للنزاع مع المجتمعات المضيفة التي تحاول، من خلال استهدافها لمخيمات اللاجئين، زعزعة استقرار المجتمع الفلسطيني ككل (ولنذكر مثلاً، أيلول الأسود في الأردن، صبرا وشاتيلا، و"حرب المخيمات"، وحصار نهر البارد). والمخيمات لا تقتصر على كونها مجرد فضاءات للذاكرة، فقد أصبحت موقعًا للتغيير الاجتماعي ولبناء مجتمع فلسطيني في المنفى، ما يقوّي تماسك هذا المجتمع، إضافة لثراء هذه المخيمات بالتجارب الكثيرة في مواقعها المتعددة.

المدينة ليست إطلاقاً مجرد تنظيم مكاني لفسيفساء المناطق: فمناطق التجمعات الثانوية سوف تزعزع أركان هذا التنظيم، آجاً أم عاجلاً، لتنتج سلوكيات أخلاقية ملتبسة مؤلفة من هجين ثقافي ناتج بدوره عن مجموعات مهاجرة متتالية تنتهي إلى نفس المجتمع، أو إلى مجتمعات مختلفة.¹⁸

مخيمات اللاجئين والتجمعات السكانية العشوائية تتوزع للتطور من خلال الاندماج بالفاعليات الاقتصادية والبيئة الحضرية المحيطة بها. والمخيمات الفلسطينية، رغم كونها ما تزال مناطق مهمّشة ومعزولة، فإنها تشكّل حالياً جزءاً من المدن الكبرى في الشرق الأوسط. وهناك عناصر مختلفة تميّز مخيمات اللاجئين حالياً باعتبارها تجمعات حضرية، وهي الفاعلية الاقتصادية، والحركة اليومية، وجود مهاجرين دوليين قادمين حديثاً، ومغزاها السياسي والثقافي القوي بالنسبة للاجئين الفلسطينيين.

الهوامش

1-Mohamed Kamel Doraï, "Palestinian Emigration from Lebanon to Northern Europe: Refugees, Networks, and Transnational Practices", *Refugee* 21 (2003), pp.23-31.

2- إسحق و. القطب "Refugee Camp Cities in the Middle East: A Challenge for Urban Development Policies," *International Sociology* 4 (1989), pp.91-108.

3- كرس عدد خاص من *Journal of Refugee Studies* لموضوع اللاجئين الحضريين، في أيلول/سبتمبر 2006 (المجلد 19، 3)

4- أنظر مثلاً،

Michel Agier, "De Nouvelles Villes, les Camps de Réfugiés – Éléments d'Ethnologie Urbaine," *Annales de la Recherche Urbaine* 91 (2001), pp.129-136; Michel Agier, *Aux Bords du Monde, les Réfugiés*, Paris: Flammarion, 2002; Jennifer Hyndman, *Managing Displacement: Refugees and the Politics of Humanitarianism*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2000; Liisa Malkki, *Purity and Exile: Violence, Memory, and National Cosmology among Hutu Refugees in Tanzania*, Chicago: University of Chicago Press, 1995.

5- *UNHCR Statistical Yearbook*, 2005, p.55.

6- *Ibid.*, p.55.

7- Naoko Obi and Jeff Crisp, *Evaluation of the Implementation of UNHCR's Policy on Refugees in Urban Areas*, UNHCR Evaluation and Policy Analysis Unit, EPAU/2001/10.

8- Agier, *Aux Bords du Monde*.

9- Marion Fresia, “Des ‘Réfugiés-Migrants’: Les Parcours d’Exil des Réfugiés Mauritaniens au Sénégal,” UNHCR Research Paper No. 135 (2006).

10-Rosemary Sayigh, “A House Is Not a Home: Insecurity of Habitat for Palestinian Refugees in Lebanon,” *Forced Migration Review* (2004), p. 5, <http://www.fmreview.org/pdf/sayyigh.pdf>.

11- سهيل الناطور،

”The Legal Status of Palestinians in Lebanon,” *Journal of Refugee Studies* 10 (1997), pp.360-377;

وديع سعيد

“The Obligations of Host Countries to Refugees under International Law: The Case of Lebanon,” in ن. عروري، محرر. *Palestinian Refugees: The Right of Return*, London: Pluto Press, 2001, pp.123-151.

12- John Chalcraft, “Syrian Migrant Workers in Lebanon: The Limits of Transnational Integration, Communitarian Solidarity, and Popular Agency,” *EUI Working Papers*, RSCAS n° 2006/26, (2006), <http://www.iue.it/RSCAS/Publications/>; Ray Jureidini, “Migrant Workers and Xenophobia in the Middle East,” *Identities, Conflict and Cohesion Programme*, Paper Number 2, United Nations Research Institute for Social Development (2003).

13- تقدم الأونروا للعامين 2001 و2003 على التوالي الرقمين 1413 و1403 لاجئين مسجلين. في عام 1995، سجلت الأونروا 635 لاجئاً.

14- جهان صفیر خياط،

“Du Provisoire au Permanent: les Débuts de l’Installation des Réfugiés au Liban, 1948-1951,” *MIT Electronic Journal of Middle East Studies* 1 (2001), <http://web.mit.edu/cis/www/mitejmes/>.

15- يقدر بأن ثلثي اللاجئين الفلسطينيين الموجودين في لبنان هم من أصل قروي. وليد الحالدي، محرر

All That Remains: The Palestinian Villages Occupied and Depopulated by Israel in 1948, Washington D.C.: Institute for Palestine Studies, 1992.

16- أنظر، مثلاً،

William Berthomière and Marie-Antoinette Hily, “Décrire les Migrations Internationales: les Expériences de la Co-Présence,” *Revue Européenne des Migrations Internationales* 22 (2006), pp.67-82; Agnès Deboulet, “Ethiopiennes, Philippines et Soudanais: Voisinages Migrants et Confrontation aux Sociétés d'Accueil à Beyrouth,” presentation at the Association Française de Sociologie, RT2, *Migrations et production de l'altérité*, 5 September 2006 (unpublished manuscript).

17- Karen Jacobsen, “Editorial Introduction: Refugees and Asylum Seekers in Urban Areas: A Livelihoods Perspective,” *Journal of Refugee Studies* 19 (2006), p.276.

18- Isaac Joseph, *La Ville sans Qualités*, Paris: Editions de l'Aube, 1998, p.93.