



HAL
open science

La eficacia de las ANP como dispositivo político para la conservación de la bio- y sociodiversidad.

Anna Greissing, Jose-Miguel Ortiz Cano

► **To cite this version:**

Anna Greissing, Jose-Miguel Ortiz Cano. La eficacia de las ANP como dispositivo político para la conservación de la bio- y sociodiversidad.. La eficacia de las ANP para la conservación de la bio- y sociodiversidad:El PN LOS ALCORNOCALES y la RDS IRATAPURU, May 2010, Mérida, Espagne, España. halshs-00492198

HAL Id: halshs-00492198

<https://shs.hal.science/halshs-00492198v1>

Submitted on 2 Jul 2010

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Artículo en extensivo para el IV Congreso Iberoamericano de Estudios territoriales y ambientales 2010 en Mérida, España

La eficacia de las ANP como dispositivo político para la conservación de la bio- y sociodiversidad. Una comparación entre dos estudios de caso (Brasil/España) en áreas de extracción de recursos forestales (nuez de Brasil/corcho)



Los castanheiros de la RDS Iratapuru:
collecta de la nuez de Brasil, fruto del árbol amazónico *castanheira*

Los corcheros del PN Los Alcornocales:
aprovechamiento del corcho sacado a cada 9 años del alcornoque

Autores:

Anna Greissing

Estudiante de doctorado en geografía de la Universidad de Paris III y miembro del equipo de investigación sobre Brasil (UMR 7169, CREDAL/CNRS, Paris)

28 Rue Saint Guillaume, 75007 Paris, Francia
annagreissing@gmail.com

José-Miguel Ortiz Cano

Agente de Medio Ambiente en la Comarca del Parque Natural de Los Alcornocales.
Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Cádiz (Junta de Andalucía).

Plaza de Andalucía, nº22, 11350 Castellar de la Frontera, Cádiz, Andalucía
jmiguel.ortiz@juntadeandalucia.es

Artículo presentado con motivo del IV Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales del 10 al 13 de Mayo 2010 en Mérida, Extremadura

Introducción: Elementos para una comparación entre dos áreas protegidas: Problemática y Planteamientos del artículo.

El presente trabajo pretende comparar dos áreas de protección donde la extracción de un recurso natural en especial ha constituido tradicionalmente la fuente principal de ingresos para las poblaciones que viven dentro o alrededor del territorio protegido:

a) la Reserva de Desarrollo Sostenible del Río Iratapuru (RDS), en la Amazonía brasilera, donde varias comunidades rurales realizan la cosecha de la nuez de Brasil en la selva tropical; y

b) el Parque Natural de los Alcornocales (PN) en Andalucía, donde el recurso principal, el corcho, se extrae en la operación llamada "saca" cada nueve años.¹

Frente a la evolución histórica y a las dinámicas recientes socio-económicas en ambas áreas, este artículo discutirá sobre todo dos cuestiones: Primero, en qué medida el aprovechamiento de los dos recursos forestales en cuestión (la nuez de Brasil y el corcho) todavía constituyen una garantía de ingresos suficientes para las poblaciones locales; y segundo, si el dispositivo específico de área protegida (en nuestro caso, los estatutos de RDS y PN), directamente ligado a la existencia de un recurso forestal, se ha mostrado eficaz para la conservación del medio-ambiente y de su biodiversidad, así como el mantenimiento de las actividades económicas y de los modos de vida que constituyen las características culturales en las dos regiones estudiadas.

En este contexto, el presente trabajo se refiere al concepto de biodiversidad no sólo como la cantidad de especies encontradas en una cierta área, sino también a su estado de salud en general, y al grado de mantenimiento de su arbolado, ya que en ambos casos de estudio se trata de áreas predominantemente forestales. En cuanto al término de "sociodiversidad", entendemos éste como el conjunto de características culturales que una sociedad ha desarrollado y manifiesta alrededor de sus actividades económicas y sociales, cuya evolución a través de varias generaciones ha permitido el mantenimiento de ciertas tradiciones locales y la diversidad de estilos de vida (que entendemos como una riqueza cultural), en un proceso de cambios socioeconómicos constantes caracterizado por la integración de nuevos elementos de la vida moderna en las antiguas estructuras sociales y tradiciones transmitidos desde generaciones.

A primera vista, la comparación de dos áreas tan lejanas una de otra podría, en efecto, parecer arriesgada o poco pertinente. Sin embargo, para nuestra propia sorpresa, y a pesar de los fuertes contrastes en cuanto al contexto y a la escala de los fenómenos, hemos podido observar también múltiples paralelismos interesantes entre los dos casos de estudio, las RDS Iratapuru en la Amazonía brasilera y el Parque Natural de los Alcornocales en Andalucía:

Ambos parques ocupan territorios muy vastos en comparación con las otras áreas protegidas en la región respectiva (RDS: 806.000ha; PN: 167.767 ha), cubiertos por una importante masa forestal (de selva tropical densa en el caso de la RDS; de un alcornocal puro y áreas de acebuche, quejigo, roble menajo en el PN). En ambas regiones, los usos y aprovechamientos son principalmente de tipo forestal (la nuez de Brasil, en la RDS; los aprovechamientos relacionados con el corcho, en el PN). En cuanto a las poblaciones que viven dentro o en las zonas de influencia del parque, la situación es similar si bien en otras proporciones debido a las diferentes extensiones en España y Brasil: en la RDS no existen poblaciones permanentes (aunque hubo muchas familias viviendo en los bordes del río Iratapuru hasta la década de los años sesenta y setenta), pero varias comunidades se sitúan en las proximidades de la reserva, contando en medio entre 20 y 40 domicilios cada una, la más importante siendo la villa de São Francisco do Iratapuru debido a su cooperativa para la transformación de la nuez de Brasil. Del mismo modo, el PN está formado por un amplio espacio agreste, sólo relativamente humanizado, casi despoblado, con explotaciones

¹ Para el resto del artículo utilizaremos las siguientes abreviaturas para referirnos a las respectivas áreas protegidas: RDS Iratapuru y PN Alcornocales, o simplemente RDS y PN.

económicas extensivas. Dentro del parque se asientan sólo cuatro núcleos de población secundarios: Castillo de Castellar, El Bujeo, La Sauceda y Charco de los Hurones, que no alcanzan a 500 habitantes. En total el PN ocupa parte de diecisiete términos municipales, con una población de 420.000 habitantes en 2001 (PDS, 2007: 20).²

Las dos áreas protegidas también se distinguen por las fechas y por los motivos de su creación: la RDS es fundada en 1997 por el estado de Amapá para preservar el territorio de las pretensiones de expansión de una empresa agroindustrial implantada en la región, y para garantizar a las comunidades locales la exclusividad del derecho de beneficiar de los recursos naturales de la reserva. El PN, en cambio, es decretado en julio del 1989 como parque natural, y se inscribe en una línea de políticas ambientales iniciadas por el gobierno al final de los años 1980 con el objetivo principal de preservar la mayor área de alcornoques de Andalucía. Efectivamente, más de 119.000 hectáreas de las 167.767 totales del parque están cubiertas por alcornocal (PDS, 2007:16). Sin embargo, ambas áreas aspiran a un modelo de protección del medio ambiente que permita al mismo tiempo la preservación de un territorio forestal y la utilización razonable de sus recursos naturales por las poblaciones locales que viven en su zona de influencia. En ambos casos, el aprovechamiento de un recurso principal ha constituido la base socioeconómica tradicional de las poblaciones por muchas generaciones: La nuez de Brasil (*castanha*) es el fruto del árbol de la *castanheira* (*Bertholletia excelsa*), y constituye una especie endémica de la Amazonía que a pesar de varios intentos no ha podido ser domesticada hasta hoy para intensificar su aprovechamiento). Su nuez constituye no sólo un alimento muy nutritivo, si no que puede ser utilizada también como aceite (comestible o industrial), alimento animal, o combustible (casca).

En el caso del Parque Natural, el corcho de los Alcornoques (*Quercus suber*) ha sido aprovechado hace siglos por las diversas poblaciones, dada su utilidad múltiple como material para la construcción o como aislamiento; su uso más importante es la fabricación de tapones para botellas de vino. Sin embargo, esta producción está siendo seriamente amenazada actualmente por la tendencia de algunas empresas vinícolas de substituir el tapón de corcho por materiales artificiales (como el plástico), principalmente para vinos de calidad mediana o menor, debido a intentos de reducir los costos de producción. ¿Qué futuro tendrán entonces los ricos alcornocales de España y de Portugal en el caso de que esta tendencia se imponga?

A pesar de la diferencia de los contextos, los paralelismos entre las dos áreas en cuestión se manifiestan también en el proceso de aprovechamiento de los recursos, que en ambas regiones es realizado todavía de manera bastante tradicional por la mayor parte de los “corcheros” y “castanheiros”, así como en los mecanismos de transformación y comercialización del recurso. Tratándose de economías de extracción, ambas áreas sufren de problemas similares ligados generalmente a este sector, como por ejemplo el hecho de constituir una ocupación temporal y por lo tanto una fuente de ingresos limitada a solo una época del año³. En cuanto a la comercialización, ésta se realiza en ambos casos a base de

² De hecho, esto supone únicamente 0,3% de la población total del área de influencia socioeconómica del parque. En cambio, en 1950, existían todavía 33 entidades de poblaciones dentro del parque, totalizando 13.969 habitantes (5,2% de la población total del área de influencia socioeconómica). Esta evolución demuestra claramente un despoblamiento de gran parte del territorio como consecuencia de un proceso de concentración de la población en un menor número de núcleos, muchos de ellos al exterior pero a proximidad del parque.

³ Las economías a base de productos de extracción se caracterizan además por una fuerte dependencia del mercado internacional, y por lo tanto, por una alta volatilidad de su valor en el mercado. Raramente se ha alcanzado una economía sostenible a base de productos naturales sin la aplicación de políticas económicas y sociales específicas (de precio, de apoyo a la producción, comercialización, etc.). Según el economista brasilera Alfredo Homma (1993), toda economía de extracción es sometida a un ciclo de desarrollo, expansión y depresión de la producción, llevando

un sistema de cadenas de intermediarios que generalmente remunera los diferentes actores de manera desigual (los productores ganan poco, los comerciantes mucho). En ambas regiones, la transformación final del recurso y su comercialización en el mercado nacional e internacional se caracteriza por un fuerte monopolio de un grupo de personas que se encuentran lejos de las regiones de extracción: la nuez de Brasil de toda la parte oriental de la Amazonía brasilera es comprada, transformada en grande escala y vendida finalmente al extranjero por el clan de la familia *Mutrán*, cuya empresa se sitúa en Belém (Pará) donde dispone del puerto más importante de la Amazonía. Sin embargo, los últimos años han visto aparecer también algunos pocos empresarios brasileiros generalmente de São Paulo y Río de Janeiro, pero su poder en el mercado todavía sigue siendo flojo al lado de los *Mutrán*. Además, si Brasil es el mayor productor de la nuez de Brasil, su vecino Bolivia se ha convertido en el mayor exportador de la nuez, debido a un mejor sistema de transformación (de la nuez bruta en “*castanha dry*”, la nuez tostada) y comercialización.

Respecto al PN Alcornocales, este representa más de 50% de la extensión suberícola de España (equivalente a 119.000 ha) y un 10% de la extensión mundial. La producción anual de corcho del parque es, por lo tanto, significativa en términos internacionales (16.000 toneladas anuales, lo que supone 46% de la cosecha andaluza, 31% de la nacional y 8% de la mundial). Sin embargo, el mercado del corcho (su transformación para tapón de vino y su comercialización) está claramente controlado por las empresas de familia portuguesa “*Amorim*” (“*Corticeira Amorim*”), que compra gran parte del corcho español para producir tapones de vino (recomprados después por los españoles, cuya producción de vino es, en cambio, superior a la de los Portugueses). Lo que nos interesa en este contexto son no sólo los rodeos que el corcho toma entre las regiones y países, sino también las condiciones que han llevado a tal sistema y que han permitido la construcción y el mantenimiento de estos monopolios. Nuestro artículo sólo podrá dar algunas pistas en esta dirección,- su complejidad y la rapidez de las evoluciones más recientes del sector requerirán un estudio más detallado de estos aspectos.

Este trabajo se centrará en el análisis de dos puntos fundamentales en la problemática sobre la eficacia de las ANP para la doble conservación (bio-y sociodiversidad): 1) El territorio ante- y post- protección: ¿cuáles han sido los cambios inducidos sobre el territorio y sus poblaciones con la implantación del parque? ¿Hay correlaciones entre estos cambios y la existencia del parque? y 2) La evolución y el statu-quo de las actividades dentro del parque, más específicamente, la explotación y comercialización de su recurso forestal principal (nuez de Brasil/ corcho). ¿De qué manera ha cambiado el proceso de explotación de estos recursos en ambos contextos, y con ello, el estilo de vida de las poblaciones locales?

Frente a las actuales tendencias en ambas regiones (los cambios socio-culturales y generacionales, en el caso de la RDS; el declive comercial del corcho y la crisis económica, en el caso de los Alcornocales), la pregunta principal se formula respecto a las consecuencias de estas transformaciones (algunos de escala global pero con manifestaciones locales importantes) para las poblaciones afectadas, cuya adaptación a los nuevos contextos exigen el desarrollo de estrategias por parte de la sociedad para buscar fuentes alternativas de ingreso, resultando en nuevos estilos de vida.

En este contexto discutiremos el grado de eficacia de las áreas protegidas en cuestión (RDS Iratapuru y PN Alcornocales) para la preservación de sus ecosistemas, pero también como dispositivos políticos adaptados a un desarrollo rural más sostenible en el contexto de las actuales dinámicas, locales, regionales y nacionales.

En cuanto a la metodología aplicada, ésta ha sido bastante diferente en los dos casos de estudio, y se refleja en la manera de presentar los resultados en ambos casos. Esto se explica

irremediabilmente al fracaso por razones económicas o por la substitución del recurso natural “salvaje” por el cultivo o un material sintético. En el caso del corcho, esta teoría se está realizando por desgracia.

sobre todo por el hecho de que el estudio sobre la RDS Iratapuru fue realizado durante en el verano de 2007 por un equipo multidisciplinar en el marco de un proyecto de investigación del CREDAL en París⁴. Representa, por lo tanto, un trabajo con una cantidad de datos y productos, de los que no disponemos de la misma forma en el caso del PN Los Alcornocales, ya que este último ha sido realizado en menos tiempo (de octubre a noviembre del 2009) y por solo dos personas (los autores de este artículo). A diferencia de la RDS Iratapuru (donde han sido aplicados varios cuestionarios de forma sistemática), los datos coleccionados en el PN Los Alcornocales se basan sobre todo en entrevistas semi-directivas, conducidas con representantes de todos los grupos de actores significativos para la gestión del parque y la extracción del corcho (las administraciones y las poblaciones locales, los propietarios de fincas, los intermediarios, los trabajadores, etc.). En estas entrevistas se cristalizaron claramente las diferentes percepciones en cuanto a los resultados de la creación del parque en términos ambientales y socioeconómicos. Sin embargo, frente a la extensión del parque, hemos decidido concentrarnos en un área en especial, el término municipal de Jimena de la Frontera. Para los datos referentes a la biodiversidad nos referimos especialmente a los excelentes trabajos y manuales sobre el Parque elaborados por los profesionales de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía (ver bibliografía).

Para cada uno de los casos de estudio presentamos primero el contexto geo-histórico y social de la región, así como el tipo de área protegida y las políticas ambientales subyacentes a su implantación. En una segunda parte, mostramos el proceso de aprovechamiento del recurso forestal principal de ambas áreas, sus formas de transformación, y las condiciones específicas de su comercialización. Finalmente, la tercera parte se dedica a la presentación de los resultados en cuanto a las cuestiones discutidas (a base de los trabajos de campo y de la literatura existente respecto al tema), sobre la eficacia de ambas áreas para la conservación del medio-ambiente y su biodiversidad, pero también en cuanto al desarrollo socio-económico y cultural de las poblaciones cuya subsistencia se basa en el aprovechamiento de los recursos forestales de su espacio protegido.

⁴ El CREDAL (Centro de Investigación y de Documentación del América latina) es un centro de investigación de la Universidad de París III. Su grupo de investigación sobre el Brasil (UMR 7169) ha liderado junto con otras universidades francesas y brasileras un proyecto sobre políticas de desarrollo sostenible en la Amazonía brasileras (DURAMAZ). Uno de los lugares estudiados a ha sido la RDS Iratapuru. Varios mapas y esquemas utilizados en este artículo han sido elaborados durante este proyecto.

1. Presentación y contexto geo-histórico de las dos áreas protegidas

a) La Reserva de Desarrollo Sostenible del Río Iratapuru, estado de Amapá, Brasil:

Contexto de la creación de reservas extractivistas en la Amazonía brasileña:

La Reserva de Desarrollo Sostenible del Río Iratapuru (806.184 ha), situada en el suroeste del estado de Amapá, en el extremo norte de la Amazonía brasileña, es un área protegida de uso directo⁵ (Allegretti 1990 2002) creada en 1997 por el gobierno de estado para garantizar el acceso a la tierra y sus recursos a las poblaciones tradicionales⁶ de esta parte de la Amazonía, cuyo sustento se basa tradicionalmente en el autoconsumo y en la comercialización local de los recursos naturales de la selva amazónica. La RDS es definida en el sistema nacional de unidades de conservación (SNUC) como « *una región natural que alberga poblaciones tradicionales cuya existencia se construye alrededor de sistemas durables de explotación de recursos naturales, desarrollados durante generaciones y adaptados a las condiciones ecológicas locales...las RDS juegan un rol fundamental para la protección del medio ambiente y para el mantenimiento de la biodiversidad* » (Art. 20 de SNUC, 2000). Las tierras que se encuentran al interior de una RDS son consideradas de propiedad pública y pertenecen por ello de la misma forma a toda la población local, es decir, a todas las comunidades del entorno de la reserva. Sin embargo, como veremos también en el caso de la RDS Iratapuru, existen formas “no oficiales” de repartición de la tierra ente las familias, que generalmente son dirigidas por un sistema de herencia intrafamiliar.

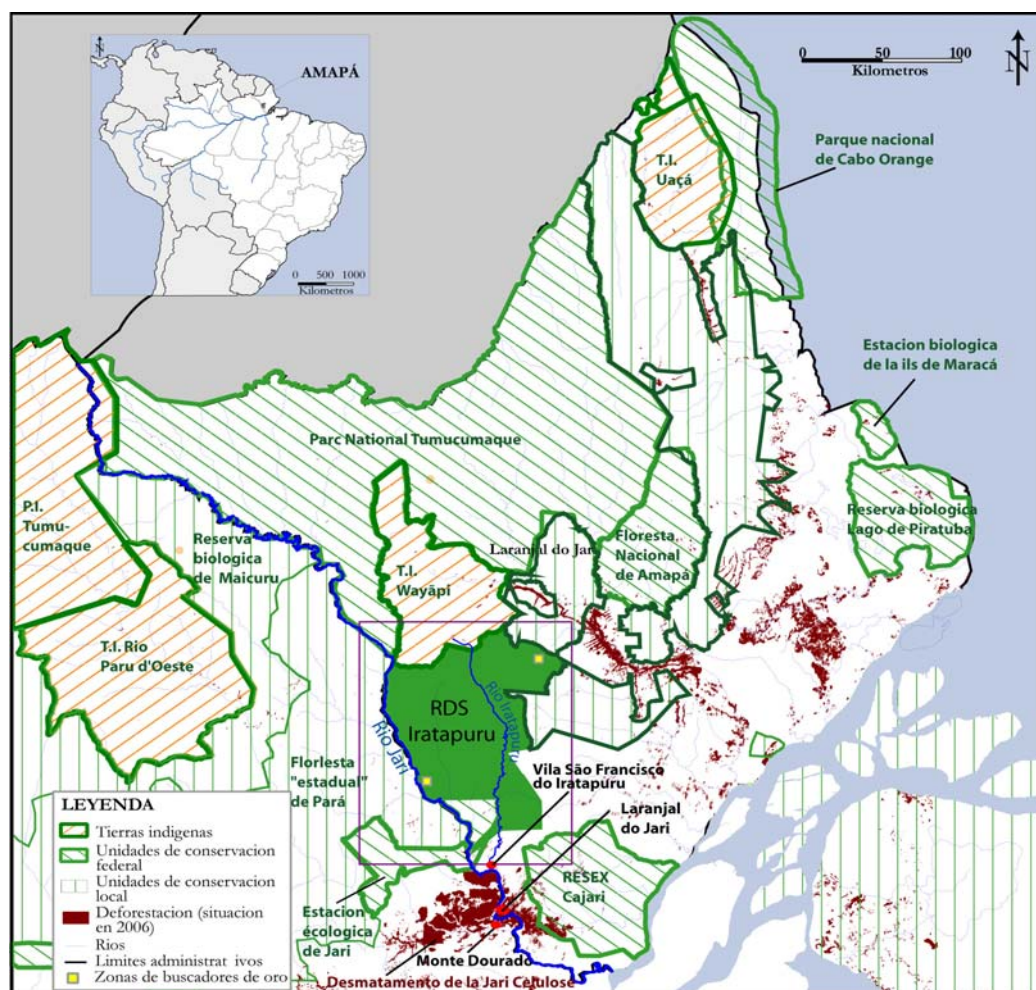
La región sur del estado de Amapá se caracteriza por una selva amazónica especialmente intacta, rica en biodiversidad y recursos naturales forestales. En el caso de la RDS Iratapuru, el recurso primordial aprovechado por las familias extractivistas es la nuez de Brasil (*castanha*), que ha sido comercializado desde los tiempos de la colonización como un producto tropical preciado por los países europeos.

La proclamación de la RDS Iratapuru en diciembre del 1997 tuvo por objetivo preservar las áreas de existencia de la *castanha* (y la extraordinaria biodiversidad de la selva tropical en esta región amazónica) para garantizar que ésta pueda continuar siendo aprovechada por las familias extractivistas⁷, más específicamente los *castanheiros* (aquellos que extraen la nuez de Brasil) de esta región en el sur del estado de Amapá. La comunidad más beneficiada por la creación de la reserva y el derecho de acceso a sus recursos es *São Francisco do Iratapuru*, situada próxima a la reserva, ya que son las familias de esta comunidad las que poseen la mayor parte de las áreas de colecta de la nuez de Brasil dentro de la RDS (ver mapa 1). La creación de una reserva resultaba necesaria ante el avance de una gran empresa agroindustrial (Jari Celulose), implantada desde los años setenta, cuyas intenciones de expandir su área de explotación de madera suponían una amenaza de invasión en las áreas tradicionalmente utilizadas para la colecta de la nuez de Brasil por las poblaciones locales.

⁵ Existen dos tipos de áreas protegidas en la Amazonía: las unidades de protección de uso integral (parques nacionales, estaciones ecológicas o biológicas, etc.) para la preservación de un ecosistema específico sin intervención del hombre; y las unidades de protección de uso sostenible (reservas extractivistas, florestas naturales, etc.), donde el hombre está incluido en la preservación como gestor y “vigilante”, pero también como usufructuario de los recursos existentes en el territorio protegido.

⁶ Poblaciones tradicionales son grupos de personas que viven en comunidades a base de un sistema económico de subsistencia poco o no monetarizado, con una relación muy estrecha con su ecosistema desarrollado durante varias generaciones. Estas poblaciones suelen definirse a base de su territorio específico, el cual reproduce su identidad social y económica. (Bahuchet & Grenand, 1993; Cunha & Almeida, 2001).

⁷ Comunidades extractivistas: basan su sustento en la explotación de los recursos naturales de su ecosistema, como frutas, nueces y aceites, pero también la caza y la pesca. El hecho de coleccionar sin plantío anterior las distinguen de las comunidades agrícolas. En la mayor parte de la Amazonía brasileña se trata de comunidades agro-extractivistas que combinan ambas actividades en una economía de subsistencia.



Mapa 1. La RDS Iratapuru, puerta de entrada de un mosaico de áreas protegidas (TI & UC) entre los estados Amapá y Brasil, en el norte de la Amazonía.

Fuente: LeTourneau, 2007, retomado por Greissing, 2010

Sin embargo, la realización de esta medida solo fue posible gracias a un gobierno propicio a la preservación de la selva y de las poblaciones rurales que viven del extractivismo. El gobernador de la época, João Alberto Capiberibe (gobernador de Amapá entre 1996 y 2002), era un político inspirado por la idea del desarrollo sostenible y uno de los pioneros de políticas en esta dirección para la Amazonía.⁸

Hoy, Amapá constituye el estado más protegido de toda la Amazonia, con casi 73% de su territorio incluido en 12 unidades de conservación (UC) y en 5 tierras indígenas (TI), (ISA, 2008). El siguiente mapa de Amapá y una parte de Pará (separado por el río Jari) muestra las áreas protegidas más importantes de la región.

⁸ Su programa político PDSA (Programa de Desarrollo Sostenible de Amapá) se centró en el desarrollo de dispositivos para la conservación de la selva, el apoyo a las economías extractivistas y de pequeña agricultura, así como en el mejoramiento de la educación y de los servicios sociales.

Con ello, la creación de la RDS Iratapuru se inscribe en una nueva línea de políticas públicas del gobierno brasileño para la Amazonía, implantada a partir de finales de los años 1980 como respuesta a las presiones de los colectores de caucho (*seringueiros*) del estado de Acre, cuyas áreas de colecta en la selva eran cada vez más invadidas por los grupos ilegales de explotación de madera. El asesinato de su líder Chico Méndez en 1987 resultó en la culminación del conflicto y en la indignación de la comunidad internacional ante la destrucción de la selva amazónica y sus hábitats. Muchas de las reservas establecidas a continuación han sido obtenidas a partir de esta lucha política de los *seringueiros*, cuyas alianzas con movimientos ecologistas y ONG brasileños e internacionales han sido fundamentales para dar más visibilidad a sus exigencias (Brown 2002 y Brown K. and Rosendo S. 2000a). En consecuencia, el gobierno brasileño ha institucionalizado desde el inicio de los años 1990 una serie de áreas protegidas de uso sostenible, donde el hombre (y en especial, los extractivistas) garantiza, a través de la utilización responsable de los recursos naturales de la floresta, la gestión y la preservación de la misma. Divididas en categorías a estatutos diferentes (reservas extractivistas- RESEX, reservas de desarrollo sostenible - RDS, parques naturales - PN, etc.) estas áreas protegidas de uso sostenible combinan en su concepción teórica el doble objetivo: la conservación ambiental y el desarrollo socioeconómico, así como la promoción del extractivismo y de los saberes tradicionales asociados a esta actividad. La implantación de estas reservas supone una oposición eficaz al saqueo de la Amazonía por las grandes empresas de explotación de minas y de madera, y una manifestación de valorización de las actividades y saberes de las poblaciones tradicionales. Sin embargo, su viabilidad económica en la práctica para las poblaciones de gran parte de estas reservas ha sido seriamente cuestionada en los últimos años por muchos autores, incluso los partidarios más fervientes del modelo de reservas extractivistas (Allegretti 1990, Menezes 1994, Andrade 1999; Peres et al 2003; Escobal y Andana 2003). La ineficacia económica del modelo de reserva se debe en muchos casos a la falta o al fracaso de programas de desarrollo sostenible para la valorización y comercialización de los productos por parte de los actores públicos o privados. Un problema mayor de los extractivistas de la Amazonía es las distancias entre las áreas de colecta y los mercados consumidores, la falta de medios de transporte y de carreteras, el bajo precio de los recursos en forma bruta y la falta de innovación tecnológica para la transformación *in situ*, así como la escasez de mecanismos de valorización de los productos y la falta de estructuras de comercialización (como por ejemplo la certificación o la especialización en nichos de mercado de alto valor). Como resultado de la baja rentabilidad económica en la mayor parte de estas reservas, el estándar de vida de los extractivistas de la Amazonía brasileña ha permanecido relativamente bajo.

Por otro lado, desde un punto de vista ecológico y conservacionista, las reservas han mostrado bastante éxito. Efectivamente, la implantación de reservas ha permitido a muchas comunidades permanecer viviendo en y de la selva gracias a la atribución legal de derechos territoriales, y se ha mostrado al mismo tiempo un dispositivo eficaz para evitar el avance de empresas *madeireiras* (explotadoras ilegales de madera), del *frente pionero* (el avance y la invasión de agricultores y ganaderos hacia las áreas intactas de selva) y del monocultivo (soja). El suceso del movimiento de los *seringueiros* también inspiró otros grupos sociales a organizarse, y llevó a un proceso de identidad social creciente entre las poblaciones de la Amazonía brasileña. Este aspecto constituye un suceso importante, sobre todo en referencia al debate sobre la compatibilidad entre la presencia del hombre y la conservación de la selva (Brown, 2002; Goeschl T. y Camargo Iglori D. 2006).

Datos principales de la RDS Iratapuru:

La RDS Iratapuru cuenta con una extensión notable de más de 806.000 ha, cubiertas de una densa selva tropical de tierra firme, y contando con una red hidrográfica dominada por el río Iratapuru, levemente acentuada en algunas áreas. El área es caracterizada por un clima tropical de intensa pluviosidad (2400 mm anuales) en la época de lluvias (enero-julio) y una

larga época seca (agosto-diciembre), una rica flora y fauna, y un alto potencial de recursos naturales, especialmente de la *castanha* (IEPA 2002). No hay familias viviendo permanentemente dentro de la reserva; sin embargo, como una gran parte de las áreas de colecta de los *castanheiros* de São Francisco se encuentra al interior de la reserva, las familias pasan varias semanas hasta meses cada año estas áreas para realizar la colecta de la nuez.⁹ En cuanto a la región, es decir, la zona sur del estado de Amapá, se encuentra muy escasamente poblada, con una estimación de 100.000 personas, de la cuales más de 80% vive en los tres núcleos urbanos del sur del estado, Laranjal do Jarí, Vitória do Jarí, y Mazagão).

Aunque la gestión de la reserva de la parte del estado es asegurada por la SEMA (Secretaría de Medio Ambiente), situada en la ciudad de Laranjal do Jarí, aproximadamente a 80km de la comunidad, los extractivistas de São Francisco son los que realmente ejecutan el rol de gestores de la RDS. A falta de un plan de gestión, que supuestamente está siendo elaborado por el WWF desde el año 2004 pero nunca publicado, los extractivistas gestionan el territorio y sus recursos con los saberes tradicionales adquiridos por varias décadas (Pinsard Vianna y Rivaben de Sales 2006). Como desarrollo más reciente, un consejo para la gestión de la RDS fue formado en 2009, integrando miembros de varias comunidades e instituciones (incluyendo representantes de las diferentes comunidades extractivistas limítrofes de la RDS, Tierra Indígena Waiãpi, SEMA, consejería municipal, WWF, y el Instituto de investigación del estado de Amapá, IEPA), con el objetivo de asegurar una gestión integrada y participativa de la RDS en el futuro.

La comunidad de São Francisco do Iratapuru:

La comunidad se formó a inicio de los años 1980 por un grupo de familias que vivían aisladas al borde de las orillas del río Iratapuru a base de la colecta de la nuez de Brasil, con el objetivo de crear una cooperativa para la transformación artesanal de la nuez en harina para la venta en el mercado local. En 1992, la COMARU (Cooperativa mixta de agro-extractivistas rurales de Iratapuru) adquirió un secador para la transformación de la nuez bruta en *castanha dry* (nuez tostada), pasando así a una transformación más sofisticada.

Debido a la organización social extraordinaria de la comunidad de São Francisco, insólita para una sociedad como la amazónica, históricamente marcada por un duro sistema de *aviamento*¹⁰, esta acabó llamando la atención en 1994 del nuevo gobernador de Amapá, João Alberto Capiberibe, cuyo programa político era uno de los primeros en Brasil que se inspiró claramente en la idea de un desarrollo sostenible. A partir del gobierno Capiberibe (1995-2002), el estado de Amapá desarrolló varios proyectos de apoyo al aprovechamiento de la nuez en todo el estado, como el proyecto *castanha* (Nelson D. y Fujiwara L. 2001), y en especial para la comunidad São Francisco do Iratapuru, que se transformó en la comunidad de *castanheiros* por antonomasia y atrajo varias financiaciones a lo largo de la década de los años 90.¹¹ Durante algunos años, São Francisco se convierte en la perla de la política de

⁹ Las áreas de colecta (*colocações*) son los terrenos utilizados por cada familia para realizar la colecta de la nuez. No hay límites visibles entre los diferentes terrenos, ya que en teoría la tierra de la RDS es pública y el derecho de su usufructo es el mismo para todos. Sin embargo, existe una forma de atribución informal de tierras entre los miembros de la comunidad: la transmisión de las áreas se hace por herencia, y es negociable entre las diferentes familias (propiedad, arrendamiento,...).

¹⁰ Forma de relacionamiento de dependencia entre extractivistas y su "dueño", donde el proveedor del producto extraído es mantenido en una dependencia eterna frente a su comprador, ya que este adelanta alimentos y materiales a su trabajador, descontando estos costos del salario al final de la cosecha. Aprovechando su posición privilegiada, los dueños siempre solían salir ganando de la ecuación producción versus dinero adelantado, estableciendo, de esta manera, un endeudamiento constante del trabajador con su comprador.

¹¹ Por ejemplo, la creación de la RDS en 1997, o la construcción de una fábrica más moderna para la transformación de la nuez en 1998, así como financiamientos de instituciones internacionales, como del PPG-7 (Programa de protección de las selvas tropicales) o del FFEM (Fundo francés para el medio ambiente).

Capiberibe y en una referencia para experiencias pioneras de desarrollo sostenible en la Amazonía brasileña.

Sin embargo, conflictos de poder en el interior de la comunidad, ligados al flujo de dinero hasta entonces insólito, y debido a problemas de gestión, llevan a un incendio de la fábrica de la cooperativa en 2003 y a un estancamiento inmediato de todas las actividades de transformación y venta de la nuez por la COMARU. Al mismo tiempo, el apoyo tan importante del estado bajo Capiberibe se termina a finales del 2002 con las nuevas elecciones gubernamentales, de las que sale ganando un nuevo gobernador, Góes Valdez, y con él una política orientada mucho más hacia el agro-business y la explotación de madera, que hacía las poblaciones rurales y extractivistas de su estado.

En medio de esta situación difícil para São Francisco, la empresa brasileña de cosméticos NATURA¹² aparece en la comunidad, proponiendo un contrato para la producción de aceite a partir de la *castanha dry*, así como la reconstrucción de la fábrica por parte de la empresa. En 2004, un contrato de compra de aceite con un precio muy interesante (tres veces mayor que para la nuez bruta) es firmado entre NATURA y la COMARU, que perdura hasta hoy (aunque la cantidad comprada por la empresa ha disminuido constantemente desde 2006). De hecho, la intervención de la NATURA en la región de la RDS Iratapuru no se limita sólo a un contrato comercial, sino también incluye nuevos dispositivos jurídicos y un fondo para proyectos de desarrollo sostenible, cuyos detalles veremos más en adelante.

Hoy las 36 familias de la comunidad trabajan directa-o indirectamente en la producción de la *castanha*. Pero aunque la mayor parte de ellas está efectivamente asociada a la cooperativa, algunas familias siguen vendiendo su nuez en estado bruto y a precio más bajo a los intermediarios, cuya importancia en el sistema de la comercialización persiste, dado que la empresa NATURA compra solo una parte de la producción anual de nueces de la comunidad. El desarrollo de São Francisco do Iratapuru es un ejemplo impactante de una comunidad de *castanheiros* que gracias a la creación endógena de una cooperativa ha obtenido primero mucha atención y apoyo de la parte del estado durante varios años (1994-2002), pasando después a manos del sector privado a través de un contrato con una gran empresa para la producción de aceite a partir de un recurso natural de la selva tropical,- atributo muy valioso para una marca que se quiere ecológica – y socialmente responsable. Las ventajas y debilidades de esta intervención masiva de la empresa en el desarrollo de la comunidad, así como sus implicaciones para la conservación del medio ambiental y socio-cultural, serán en el centro de la discusión (punto 3) al final de este artículo.

¹² Creada en 1969 como tienda de un pequeño laboratorio cosmético en São Paulo, la empresa crece enormemente en la década de los 1980, representando hoy una empresa de importancia en todo el país y también en Europa (con una tienda en París desde 2005; la única de hecho, porque los productos se venden a través de una sistema de vendedores asociados a la empresa y repartidos en todo el territorio nacional).

b) El PN Alcornocales

Contexto de la creación del Parque Natural Los Alcornocales:

El Parque Nacional Los Alcornocales, declarado por ley en julio del 1989 con el estatuto de Parque Natural (P.N.) y Zona de Especial Protección para las Aves (Z.E.P.A.), se extiende sobre un área de 167.767 hectáreas, de las cuales 119.000 están ocupadas por alcornocales. El parque también forma parte de la Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo Andalucía (España) – Marruecos ¹³ desde su creación en 2006, que incluye un gran número de áreas protegidas de Andalucía y Marruecos sobre 423.535 hectáreas (mapas 1 y 2).



Mapa del PN Los Alcornocales (1989, 167.767 ha), con las tres zonas de conservación y términos municipales pertenecientes al parque:

- A: Zonas de reserva: alto grado de conservación (verde oscuro);**
- B. Zonas de regulación especial: grado mediano de conservación (verde claro)**
- C. Zonas de regulación común: grado bajo de conservación (gris claro)**

Fuente: PORN del PN Los Alcornocales.

Mapas de zonificación. Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía

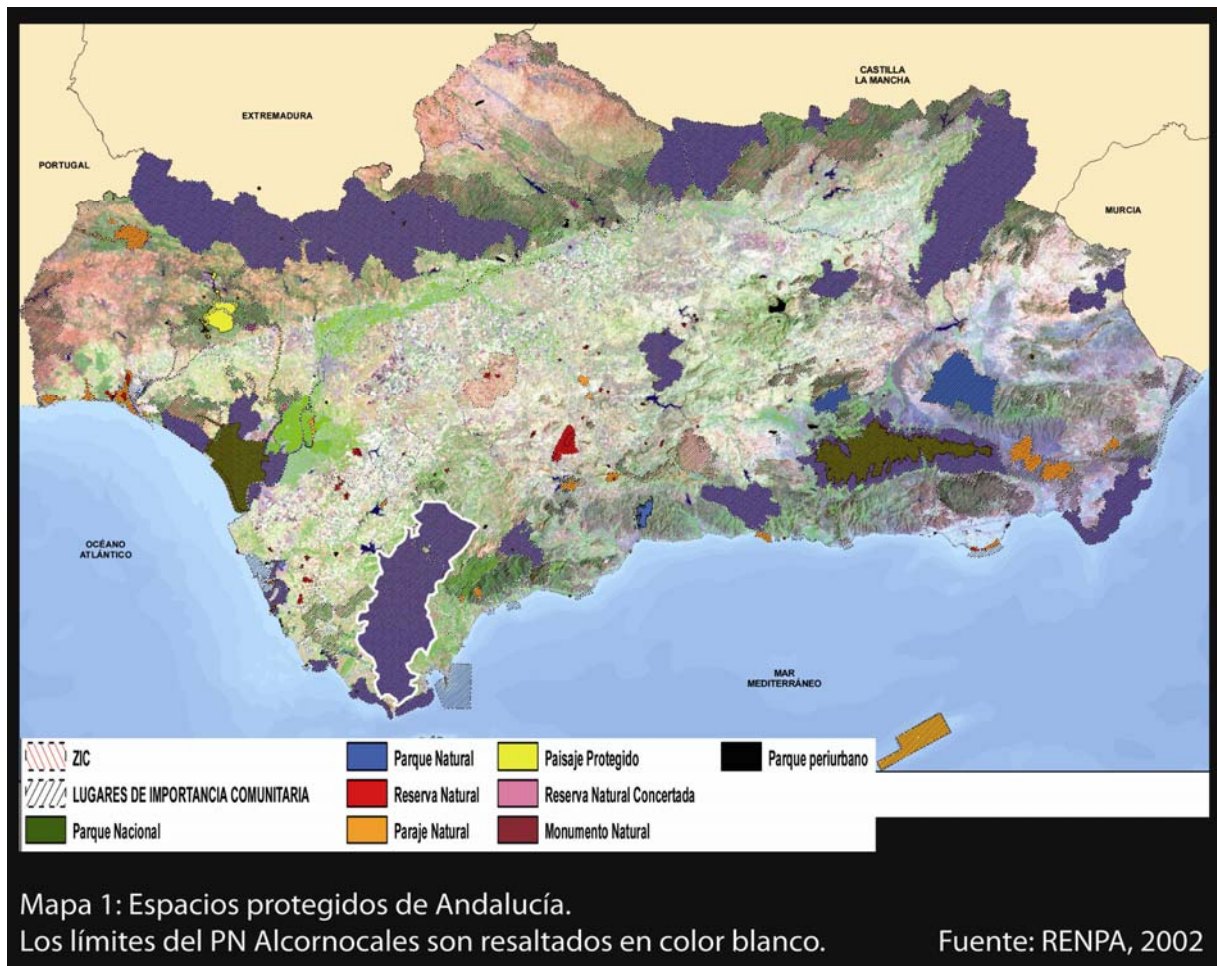
Fuente: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía

Mapa 1: Parque Nacional Los Alcornocales, Andalucía

Mapa 2: Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo España - Marruecos

¹³ La Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo (RBIM) es adscrita al Programa MaB de la UNESCO. En su parte española, ocupa casi 278.000 ha y comprende 4 Parques Naturales, 4 Parajes Naturales y 3 Monumentos Naturales, 1 Parque Periurbano y 6 LIC. Promovida por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y el Reino de Marruecos, la RBIM tiene como objetivo general fomentar la conservación y el uso sostenible de los recursos por parte de las poblaciones locales. El interés se fundamenta además en la oportunidad de acercar dos territorios que, pese a la división física, comparten diversos aspectos de su patrimonio natural y cultural. ver: <http://www.juntadeandalucia.es>

Andalucía inició sus políticas ambientales en 1984 y cuenta en la actualidad con la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA) que acoge 150 espacios (equivalente a casi 20% del territorio regional andaluz) distribuidos en 9 figuras.¹⁴ De ellas, la categoría de Parque Nacional es la figura de protección más importante en Andalucía a escala territorial, ya que ocupa 86% de todas las áreas protegidas (equivalente a 15,7 % de la superficie de Andalucía, o 1.375.600,95 ha). El PN Los Alcornocales es el tercero en superficie.



Los PN suelen ser áreas naturales extensas que conservan valores naturales y culturales apenas alterados, y en los que la relación hombre naturaleza ha sido relativamente armoniosa. Su objetivo principal, definido por la RENPA, es “*compatibilizar el aprovechamiento de los recursos naturales con la conservación de los sistemas naturales, buscando el desarrollo sostenible de las poblaciones*”, su vocación consiste en “*favorecer el disfrute ciudadano de la naturaleza*”, la “*función educativa y científica*”, el “*aprovechamiento de los recursos naturales*”, y la “*rehabilitación y conservación del patrimonio arquitectónico regional*”.

La declaración de un PN exige la previa elaboración y aprobación de un Plan de Ordenación de Recursos Naturales de la zona (PORN). Una vez declarado el parque, los órganos gestores elaborarán un Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG), cuya función es establecer los criterios de gestión del espacio y determinar su régimen de actividades. Los PN deben elaborar también su propio Programa de Uso Público y Educación Ambiental, y Plan de Desarrollo Sostenible. En el caso del PN Los Alcornocales, el PRUG y el PORN fueron

¹⁴ Documento “Campaña de Difusión: Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo Andalucía (España) – Marruecos. Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

aprobados en mayo del 1994 y revisados en febrero del 2004; el Plan de Desarrollo Sostenible (PDS) fue elaborado en marzo de 2001.

La declaración y la gestión del parque, son de competencia de la Comunidad Autónoma y cuenta con una Junta Rectora en la que hay representación de los distintos actores.

Datos principales del PN Los Alcornocales:

El PN presenta forma de huso, con una anchura máxima en dirección Este-Oeste de 35 Km y una longitud Norte-Sur de 80 Km, aproximadamente. Está constituido por un conjunto de sierras de relieve abrupto y acusadas pendientes, teniendo su punto más alto con el Pico del Aljibe (1.092 metros).

Esta situación geográfica y orográfica diferencia el clima del Parque Natural dentro del clima mediterráneo al que pertenece, y se caracteriza por una elevada pluviometría (totales anuales de precipitación de lluvia entre los 700 y 1.800 mm)

La mayor parte del PN lo cubren bosques de Alcornocales, Acebuches y Quejigos. Otras extensiones significativas las ocupan dehesas, matorrales y pastizales.

Sin embargo, es principalmente su vegetación única en Europa que característica y diferencia al Parque Natural Los Alcornocales de otras áreas protegidas de la región. Se trata de los canutos, un bosque de ribera peculiar de estas sierras, que está representado en las angostas vaguadas de las cabeceras de los arroyos serranos y a veces en áreas con especiales condiciones de umbría, humedad o aporte acuoso debido a las constantes nieblas, recibiendo la denominación de Bosques de Niebla.

La diversidad de ecosistemas presentes en el Parque Natural, junto a la situación geográfica tan peculiar en la cercanía del Estrecho, paso obligado de las aves en sus migraciones anuales, sientan las bases determinantes para explicar la riqueza y diversidad faunística de este espacio natural. Entre los herbívoros grandes mejor adaptados a estos bosques destacan el corzo y el ciervo. Sólo están presentes en el Parque Natural los carnívoros menores, como el zorro, meloncillo, gineta, tejón, comadreja, etc., que aprovechan principalmente el nivel trófico ocupado por los pequeños mamíferos, como el conejo, lirón careto, ratón de campo, topillo, musaraña, etc.

Los diferentes ecosistemas del Parque Natural se caracterizan por la elevada diversidad de pequeñas aves, alcanzándose un punto álgido durante los meses de verano debido a la entrada de los contingentes africanos en su paso migratorio.

Se cuentan hasta diez especies de anfibios y veinte de reptiles, por lo que sólo en el territorio del Parque Natural se halla representada el 50% de la herpetofauna continental peninsular

Situación demográfica y principales actividades socio-económicas del parque:

Rodeado de importantes núcleos de dinamismo económico (como la Bahía de Cádiz, el Campo de Gibraltar, Jerez de la Frontera, Ronda y la Costa del Sol), el PN muestra una baja intensidad de presencia humana, resultado de la desaparición paulatina de los asentamientos diseminados de población en el interior del mismo a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Hoy, el área de influencia socioeconómica del PN se compone de 17 municipios (16 en Cádiz, 1 en Málaga), de las que 35,5%, en promedio, están dentro de los límites del parque, el resto se concentran principalmente en las ciudades de Jerez de la Frontera (44% de la población), Algeciras (24%) y Arcos de la Frontera (7%). En 2001, la región contó con una población total alrededor de 420.000 habitantes, de los que menos de 500 se asentaban dentro de los límites del PN. En el interior del parque existen principalmente cuatro núcleos de población secundarios (Castillo de Castellar, El Bujeo, La Saucedá y Charco de los Hurones).¹⁵ La falta de entidades urbanas dentro del Parque Natural se puede explicar por el propio diseño del

¹⁵ Fuente: PORN_PRUG_PDS_p. 16-17

límite del Parque, que ha sido claramente trazado de forma tal que deja fuera las ciudades y las entidades con suelo urbano. El despoblamiento del parque fue acelerado a partir de la década de los sesenta, debido sobre todo a la crisis de los sectores productivos tradicionales en esta época. Un caso destacado es el de Alcalá de los Gazules, que desde 1960 ha disminuido su población a la mitad, pasando de contar con 10 entidades de población en 1950 a solo una en 2007.¹⁶

La tendencia de éxodo rural ha sido acentuada además en los últimos años por la estructura de la propiedad dentro del parque, predominada por las grandes propiedades, tanto privadas como públicas. Casi una cuarta parte del PN es de titularidad pública o bien es gestionada por la Administración Forestal mediante convenios o consorcios. Las fincas privadas tienen una superficie media de 432 hectáreas, mientras que las públicas son mayores (1.058 ha en promedio).

La economía de los municipios circundantes se desarrolla en su mayor parte al margen del PN, presentando las siguientes características: Alta ocupación en las actividades agrarias (superándose incluso el 30 por ciento de la población ocupada en cinco municipios); elevado peso de la actividad de la construcción (con porcentajes entre el 15 y el 20 por ciento en algunos municipios); reducida importancia de la industria manufacturera y de los servicios a empresas; cierta especialización en la actividad vinculada a la Hostelería y los Servicios Domésticos y Recreativos; relevancia significativa de las actividades de Administración y Defensa, así como de las actividades relacionadas con la Educación y Sanidad.

Dentro del parque dominan las explotaciones económicas extensivas, entre las que destacan las relacionadas con el corcho, seguido de un sistema de pluri-aprovechamiento que combina varias actividades, principalmente las silvícolas (leña, carboneo, descorche, entresacas, repoblación y plantación forestal, rozas, etc.), ganaderas (principalmente ganado bovino de la raza retinta; en menor medida cabras y cerdos,) y cinegéticas (ciervo y corzo, fundamentalmente)¹⁷. La agricultura supone una actividad marginal, ocupando tan sólo un 1,3% de la superficie, que se realiza sobre todo en las zonas periféricas. De estas destacan los municipios de Arcos y Jerez de la Frontera, que son eminentemente agrícolas, dedicando tres cuartas partes de su territorio a este aprovechamiento. En todo el parque se mantienen también algunos usos tradicionales como la extracción de brezo, piñones, apicultura o recolección de setas, espárragos o tagarninas.

El corcho, principal economía del parque:

Dentro de los aprovechamientos forestales, la economía más importante del parque se basa en las múltiples actividades relacionadas con el corcho, que representa un aprovechamiento tradicional por excelencia.

Con sus 119.000 hectáreas ocupadas por el alcornoque, El PN representa un poco menos de la mitad del arbolado de alcornoques en toda Andalucía, lo que subraya su importancia en cuanto al mantenimiento de esta especie arbórea.¹⁸

La producción anual de corcho en el PN es de unas 16.000 Tm., correspondiendo al 46% de la cosecha andaluza, 31% de la nacional y 8% de la mundial. Los municipios que destacan en la producción del corcho son Los Barrios (19%); Jimena y Castellar (14%); Jerez (12%), Cortes (9%), y Tarfia (7%).

Vista su importancia, el aprovechamiento del alcornoque también determina la lógica de los ordenamientos de las masas forestales, girando en torno al mismo el desarrollo de muchas de las actividades silvícolas.

¹⁶ (Ibid, p.17).

¹⁷ La ganadería es dominada por el bovino (137.539 cabezas), seguido por el caprino (87.869 cabezas), porcino (69.600 cabezas), ovino (58.645 cabezas) y caballo (15.377 cabezas). En Jerez de la Frontera se concentra aproximadamente 25% del total de la ganadería. (p.54)

¹⁸ La superficie andaluza de alcornoque supone 245.000 hectáreas, lo que equivale a aproximadamente 50% de la extensión subeuropea de España y a un 10% de la extensión mundial.

En el próximo capítulo veremos tanto el proceso de la saca del corcho como los aspectos más importantes en cuanto a su transformación y comercialización, así como los impactos en la economía regional del reciente declive del mercado internacional en cuanto a la demanda de corcho para tapones de vino.

2. Aprovechamiento del recurso principal (nuez de Brasil/corcho) de las dos áreas protegidas: extracción, transformación y comercialización

a) Colecta de la *castanha* en la Reserva de Desarrollo Sostenible del Río Iratapuru, Amazonía brasileña:

La colecta de la *castanha* es la actividad económica principal de las comunidades en la zona de influencia de la RDS Iratapuru. La *castanha* se extrae del árbol de la *castanheira* (*Bertholletia excelsa*), que puede llegar a una altura de más de 60 metros. Sus frutos llamados *oriços* pueden tener la talla de un coco, y contienen, en su interior, entre 10 y 15 *castanhas*. Para sacarlas hay que quebrar la casca muy dura del *oriço*, lo que los *castanheiros* realizan todavía en la selva con un hacha especial. Una vez sacadas, las *castanhas* (estas todavía contenidas en otra casca dura) son llevadas en una mochila (el *paneiro*) hasta el campamento y empaquetadas en sacos para el transporte por barco hasta la comunidad. La nuez en sí solo será sacada de su casca en la cooperativa al final de la cosecha para la transformación en *castanha dry* (tostada) y aceite.



1. El árbol de la *castanheira* con sus frutos 2. Recolección de los *oriços* debajo de los árboles 3. Quebra de los *oriços* para sacar la *castanha* 4. Transporte de las *castanhas* hasta el campamento

Además de la *castanha*, existen otros recursos naturales importantes en y alrededor de la RDS, y que forman parte del consumo diario de las familias, como el aprovechamiento de varios árboles, como el *cipó titica* (*Heteropsis jemniane*, especie de bejuco utilizada para construir techos, cuerdas o cestas), el *açaí* (*Euterpe oleracea*, fruto de una palmera del cual se produce una bebida calórica y energética), el *breu-branco* (*Protium pallidum*, una resina que sirve de pegamento para la reparación de barcos, por ejemplo), y varias semillas oleaginosas de árboles como la *copaíba* (*Copaifera reticulata ducke*) o la *andiroba* (*Carapa guianensis*), utilizadas para la producción de jabón, aceites o perfumes. Sin embargo, solamente la *castanha* es transformada y comercializada para fines lucrativos por la comunidad, y constituye así la principal fuente de ingresos para las familias. El problema en la producción de la *castanha*, como para otros productos del sector extractivista, es el hecho de tratarse de una actividad temporal, que ocupa a las familias sólo durante una parte del año (en general, de febrero a septiembre), pero les deja desocupados durante los meses de verano, donde tienen que vivir del dinero hecho con la nuez o encontrar otras fuentes de ingreso, como la agricultura, la busca de oro, o un servicio temporal en la ciudad. Antes, casi todas las familias de São Francisco mantenían campos de agricultura (mandioca, arroz, maíz, verduras) alrededor del pueblo y a lo largo del río *Iratapuru* en dirección de la reserva para auto-sustentarse, pero también para vender lo sobrante a las comunidades vecinas o en la ciudad de Laranjal do Jarí. Sin embargo, es sobre todo la ausencia de un transporte regular entre São Francisco y Laranjal do Jarí la causa de la poca rentabilidad de una comercialización regular de productos agroextractivistas en la ciudad: son aproximadamente 30 minutos en

barco y 1 hora en coche para llegar a Laranjal (que se encuentra a unos 60 km de en la comunidad); el problema es que nadie en São Francisco posee un coche y no todos tienen un barco propio; ni hablar de transportes públicos...). Además, hemos observado que la llegada de la empresa ha llevado a la mayor parte de las familias a dedicarse casi exclusivamente a la producción de la nuez, dejando de lado, por lo tanto, el sistema de la tradicional pluri-actividad agroextractivista, es decir, la combinación del extractivismo con la agricultura, la caza y la pesca. En efecto, durante nuestro estudio de campo en São Francisco en el verano del 2007, solo tres familias de la comunidad mantenían sus campos agrícolas. La autosuficiencia alimentaria de la comunidad había entonces sido sacrificada a favor de una única actividad - el extractivismo de la nuez - que sin embargo no había traído suficientemente dinero en 2007 para poder vivir bien durante todo el año. Ya en noviembre, la mayor parte de las familias no tenían más recursos para poder comprar en la ciudad los alimentos que en años anteriores habían producido ellos mismos.

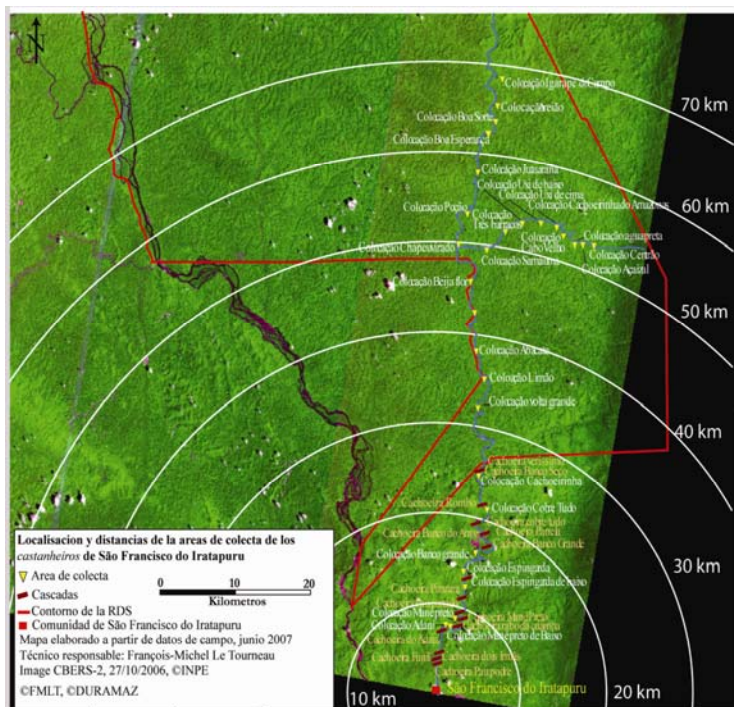
En un año de buena colecta, la venta de la nuez puede, sin embargo, ser un negocio bastante rentable. Sin embargo, esta rentabilidad depende también de la manera en la cual se organiza el proceso de colecta y de transporte del recurso, de la cantidad colectada, su transformación, y finalmente del precio en el mercado en un determinado momento.

Veremos en lo siguiente los diferentes pasos de la colecta, transformación y comercialización de la *castanha* por los *castanheiros* de la comunidad de São Francisco do Iratapuru:

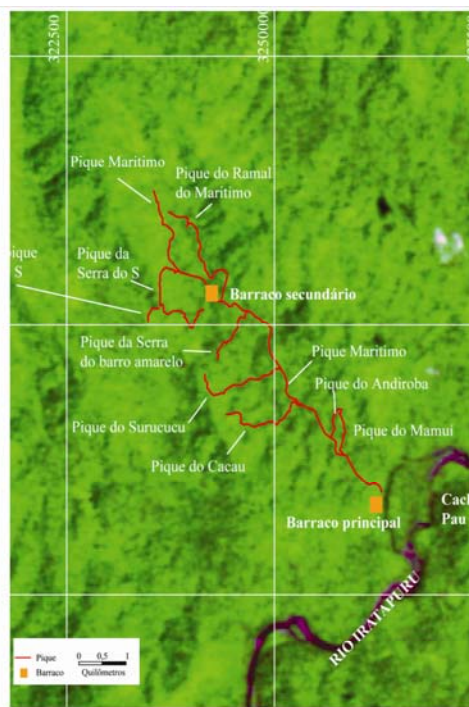
La colecta de la nuez, una actividad en la profunda selva amazónica:

La época de colecta de la *castanha* comienza al inicio de marzo, después de que los *oriços* hayan caídos de sus árboles, y termina con el final de la época de lluvia, generalmente al final del mes de julio/inicios de agosto. La colecta misma es una actividad agotadora que requiere mucho esfuerzo físico y organizacional. Más todavía en el caso de la comunidad de São Francisco, donde las áreas de colecta se encuentran en su mayor parte lejos de la comunidad, bordeando el río en dirección de la reserva, la mayor parte en el interior de esta (mapa 2). Las 36 familias de la comunidad de São Francisco se reparten aproximadamente 60 áreas de colecta (*colocações*), algunas de ellas poseyendo tres o cuatro, otras solo un área. El acceso a estas áreas se hace por el río Iratapuru, en barcos de madera o de metal. Algunas de estas *colocações* se encuentran a más de 70 kilómetros de la comunidad, y requieren viajes de hasta 3 días para llegar. Además, el viaje es complicado a causa de varias corrientes y cascadas en el río Iratapuru, sobre todo en la parte baja del río (foto).

Una vez llegados a sus *colocações*, los *castanheiros* y sus familias se instalan en sus campamentos al borde del río, y desarrollarán la colecta de la *castanha* durante varias semanas o meses. La colecta se realiza en toda la *colocação* (cuya talla puede variar significativamente), en general por los hombres, mientras que las mujeres se ocupan del campamento y preparan la comida. Para encontrar las nueces, los hombres recorren los senderos del bosque al interior de su *colocação* (mapa 3) en busca de las *castanheiras*, las "reinas de los árboles", como son llamadas por su fruto valioso y por la altura del árbol. Estos se encuentran a veces separados uno del otro por más de un kilómetro.



Mapa 2: Localización de las áreas de colecta de los castanheiros de São Francisco (recorte); Fuente: Le Tourneau 2007, retomado por Greissing, 2009.



Mapa 3: Ejemplo de un área de colecta: senderos (piques) para la colecta de la nuez en rojo acampamientos (barracos) en naranja

En cada árbol los frutos son recogidos del suelo, quebrados y las nueces llevadas al campamento. Ahí son lavadas y almacenadas en sacos al borde del río, prontos para el transporte final en barco hasta la comunidad. Las nueces colectadas en áreas certificadas son marcadas como tal con una cruz¹⁹(ver fotos). Su transporte a la comunidad se realiza de nuevo por barco y tiene que estar concluido antes de que el río se haga innavegable (aproximadamente hasta el mes de agosto). Por esta razón, la extracción de la *castanha* también es una carrera contra el reloj, y tiene que ser bien organizada para evitar riesgos de perder parte de la producción. En efecto, un retraso en la colecta puede resultar en la imposibilidad de llevar la producción hacia la comunidad. Otros factores que pueden amenazar una buena cosecha son el riesgo de zozobrar al bajar el río con los barcos cargados de nueces, o el hecho de sufrir una picadura de cobra, de escorpión o del mosquito de malaria.

Generalmente, los dueños del área de colecta son también *castanheiros* y pueden por lo tanto realizar ellos mismos la cosecha en su *colocação*. En otros casos (cuando se trata de un dueño de varias áreas, o no dispone de mano de obra familiar suficiente), este tiene que contratar hombres de otras comunidades o de la ciudad durante la cosecha. Algunos dueños arriendan sus áreas a otros *castanheiros* y se quedan con un porcentaje de la venta. De hecho, las modalidades encontradas para realizar la cosecha son múltiples. En todo caso hay que constatar que la colecta de la nuez, por las dificultades que presenta, requiere una fuerte

¹⁹ El proceso de certificación fue iniciado y financiado en 2004 por la empresa NATURA para aumentar el valor de la nuez en el mercado y como muestra de la responsabilidad socio-ambiental asumida por la empresa. La certificación obliga a los *castanheiros* de respetar ciertas normas ambientales (como por ejemplo reciclar los residuos no-degradables y llevarles a la ciudad) y socio-culturales (como por ejemplo la obligación de mandar los niños al colegio durante todo el año). Esta última norma es, sin embargo, problemática de un punto de vista cultural, porque impide la participación de los niños en la colecta de la nuez, (que se realiza en plena época escolar) y por lo tanto también el aprendizaje de esta actividad que requiere un excelente conocimiento de la selva. Las nuevas generaciones, como podrán ellas entonces aprender lo necesario para poder ejecutar la profesión de *castanheiro* en el futuro?

solidaridad entre las familias, y se manifiesta en varias formas de cooperación entre los *castanheiros* (repartición de trabajos, el compartir de comida y materiales, etc.).

Transformación y Comercialización: Dificultades y potencialidades de los castanheiros de la comunidad de São Francisco

Cuando un dueño ha juntado una cierta cantidad de nueces en su depósito, estas son embarcadas manualmente a los barcos y transportadas a la comunidad, dificultado de nuevo por las corrientes del río Iratapuru (fotos 1 y 2). Una vez llegadas ahí, las nueces son almacenadas en el galpón de la cooperativa (foto 3). A continuación, las nueces son secadas por etapas en un secador (foto 4) para su transformación posterior y final en aceite en la fábrica de la cooperativa (fotos en la página siguiente).



1. Transporte en barco de los sacos de castanha rio abajo 2-3. A la llegada al pueblo, los sacos son desembarcados y portados manualmente al galpon de la cooperativa 4. Secador de la cooperativa para la pre-transformacion de las nueces en *castanha dry*

De hecho, solo una parte de las nueces llevadas a la comunidad es efectivamente transformada en aceite por la cooperativa; lo restante es vendido en estado bruto a los diversos intermediarios de la ciudad, que regularmente acuden a la comunidad, aunque el precio pagado por ellos para la *castanha* en estado bruto es tres veces menor que para el aceite vendido a la empresa NATURA por la cooperativa. Esto se debe a varios factores: Primero, la empresa solamente compró 2000 kg de aceite en los últimos tres años; en 2007 (el año de nuestra investigación), esto correspondía a apenas 17% de la producción total de la comunidad (que produce una media de 6000 kg de *castanha* por cosecha). Por ello, los *castanheiros* estaban obligados a vender su producción también a los intermediarios, que pagan menos, pero al instante,- un aspecto fundamental, ya que la cooperativa suele remunerar sus socios solo semanas o meses después de la entrega de las nueces (a causa de insolvencia crónica). Sin embargo, los *castanheiros* contratados de fuera para la cosecha quieren recibir su sueldo inmediatamente después de ésta, ya que pretenden volver a sus comunidades de origen. La insolvencia de la cooperativa es por lo tanto un problema grave para garantizar el funcionamiento del ciclo económico, y se repercute también en una pérdida de confianza de la parte de sus miembros hacia la institución de cooperativa como tal. En efecto, no es infrecuente que los *castanheiros* que se comprometen a entregar una cantidad definida de nueces a la cooperativa, no se atienen a lo convenido cuando regresan de la cosecha, sea porque necesitan dinero inmediato, sea porque desconfían de la capacidad de la cooperativa a vender sus nueces. Entonces prefieren ganar menos vendiendo a los intermediarios, pero tener un dinero enseguida. Esto, por supuesto, es problemático para la cooperativa, que por su parte promete una cierta cantidad de aceite a la empresa NATURA. Segundo esta última, la inestabilidad de la parte de la cooperativa sería también una de las causas por la retirada progresiva de compromiso por parte de la empresa. Esta, sin embargo, sigue comprando sus 2000 Kg. de aceite por año, ya que con estos la empresa alimenta todo una línea de productos llamados “Ekos”, que se basan exclusivamente en el uso de productos oriundos de la selva amazónica, extraídos segundo los principios del desarrollo sostenible.



1. La prensa de oleo de la cooperativa 2. Óleo de castanha 3. Placa de certificación
4. Castanhas en estado bruto 5. Producto a base de óleo de castanha 6. Logo NATURA

Otro factor que impide todavía un funcionamiento más eficaz de la cooperativa es la herencia histórica del “sistema de *aviamento*” (= comodato), que ha dominado las relaciones sociales en la Amazonía desde épocas coloniales. Hasta los años 70 y 80, las actividades extractivistas no se realizaban colectivamente sino exclusivamente en el seno familiar, que vendía cada uno por su cuenta su producción al “dueño”. Este pasaba regularmente en barco para recaudar las nueces directamente en las casas de las familias que trabajaban para él. Pagaba en alimentos y otros productos de consumo (ropa, medicamentos...), que muchas veces había ya adelantado a los extractivistas al inicio de la cosecha. A la hora de recompensar el trabajo del extractivista, la cantidad de nueces proporcionadas por este nunca alcanzaba para saldar las cuentas con el dueño. De esta manera se prolongaban cada vez más las deudas y con ello la dependencia del *castanheiro* frente a su dueño. Este sistema de explotación injusta fue mudado solo recientemente hacia una relación monetaria y más igualitaria entre las dos partes, mismo si todavía hoy los *castanheiros* no disponen en general de mucho poder de negociación para obtener mejores precios para su producción. El caso de São Francisco con su posición privilegiada cerca de la RDS y su largo apoyo por parte del gobierno del estado representa por lo tanto un caso extraordinario dentro del cuadro habitual del extractivismo del siglo pasado. Tenemos que guardar esto en mente a la hora de hacer conclusiones sobre la eficacia de la reserva en cuanto a la conservación de la bio – y socio-diversidad.

La exportación internacional de la castanha, un monopolio de los hermanos “Mutrán”:

El destino final de todas las nueces colectadas, tanto de nuestra comunidad de São Francisco como de toda la Amazonía oriental después de todo, es la familia de comerciantes Mutrán en Belém, la capital portuaria del estado de Pará. Los Mutrán detienen desde hace el monopolio sobre la transformación final y venta internacional de casi toda la *castanha* proveniente de la Amazonía brasileña. Una razón es ciertamente la posición estratégica de Belém como capital económica de la Amazonía oriental, y por la magnitud de su puerto, del cual salen barcos con las más diversas mercaderías hacia todos los cantos del mundo (sobre todo, Estados Unidos y Europa).

Pero la posición geo-estratégica favorable de Belém no es el único factor que puede explicar el mantenimiento del monopolio por una sola familia. De hecho, estos comerciantes han conseguido establecer un sistema altamente jerárquico y hasta hoy sin haber podido ser penetrado por una posible concurrencia, construido alrededor de una compleja red de intermediarios que trabajan para ellos. Son, por lo tanto, los Mutrán que determinan el precio de la *castanha* al inicio de cada época, y ni el estado ni los *castanheiros* (algunos organizados en asociaciones o cooperativas, como la de São Francisco) han podido quebrar este monopolio. Al contrario, lo mantienen vivo, porque también dependen de él. A pesar de múltiples proyectos de apoyo para las poblaciones extractivistas de Amapá y de los otros

estados amazónicos con actividades extractivistas de importancia (Pará, Amazonas, Roraima y Acre), el gobierno brasileño no ha conseguido realmente a implantar políticas públicas eficaces y duraderas para promover en el ámbito nacional la transformación y comercialización de la *castanha*. Si varias experiencias positivas pueden ser observadas de manera aislada (como la presente), no se ha logrado establecer una política transversal para el sector extractivista hasta hoy en Brasil.

De este modo acontece también que a pesar de ser el mayor productor de la *castanha* en el mundo, no es Brasil sino Bolivia, su “pequeño” vecino, que encabeza la transformación y venta internacional de la *castanha*. Pero para poder hacerlo, los Bolivianos compran buena parte de la producción brasileña...un círculo curioso de producción, transformación y venta, que como veremos con el corcho se repite de manera parecida entre España y Portugal, siendo este último el mayor productor de tapones de botella mientras que España en comparación produce más corcho y consume más vino...

El enano y el gigante: La asociación inusual entre una pequeña comunidad en medio de la selva y la gran empresa originaria de São Paulo:

La relación entre la empresa NATURA y la comunidad constituye un contrato innovador, en la medida en que este no solo incluye un convenio convencional de venta y compra, sino también una serie de medidas jurídicas y prácticas innovadoras para la explotación de recursos naturales de la selva amazónica por el sector privado: Primero, el reconocimiento por parte de la empresa de un saber tradicional específico asociado a la explotación de la *castanha*, que prevé una remuneración de las comunidades locales por parte de la empresa en recompensa de su utilización comercial del recurso, así como el pago de royalties a la cooperativa para cada producto vendido a base de aceite de *castanha*; Segundo, la manifestación de responsabilidad socio-ambiental por parte de la empresa (ESR), por ejemplo en forma del financiamiento de la certificación de las áreas de colecta por el Forest Stewardship Council (FSC) en 2004 (dando un valor adicional a las nueces), o la promesa de desarrollar proyectos de saneamiento dentro de la comunidad. De hecho, más de la mitad de las casas en la comunidad no tenía agua corriente, lavabo o aseo en 2007, y tampoco disponía de un médico o un centro de salud.

Sin embargo, muchas de estas propuestas muy laudables de la empresa han quedado sólo en el papel. Los obstáculos para su puesta en práctica se hallan, por cierto, en ambos lados, tanto de la parte de la cooperativa (incumplimiento en cuanto a la entrega de la nuez, problemas de gestión, conflictos internos de poder, etc.), como de la dirección de la empresa, con la cual uno no puede evitar de notar una cierta ausencia de voluntad sincera para cumplir sus promesas de compromiso social. Es evidente que el objetivo principal de la empresa es su interés en atribuirse la imagen de una empresa “verde”, es decir, preocupada tanto por la preservación de la selva amazónica como por el desarrollo social de las sociedades tradicionales. Podemos suponer que la selección de São Francisco como socio para una empresa de tal magnitud se debe principalmente a la proximidad de São Francisco y la RDS, y la imagen de rica biodiversidad que esta despierta en el público consumidor. Sin embargo hay que constatar también que ha sido gracias a la llegada de la empresa que la comunidad ha podido retomar sus actividades extractivistas después del incendio de su fábrica en 2003. Sin embargo, frente a la fuerte dependencia de los extractivistas de São Francisco frente a la empresa, ¿qué será de éstos si NATURA decide un día de retirar su contrato?

b) El corcho en el Parque Natural Los Alcornocales:

El árbol y su recurso: El alcornoque (*Quercus suber*) es un árbol propio del Mediterráneo occidental, donde ocupa aproximadamente 2,7 millones de hectáreas en siete países: Portugal, España, Argelia, Marruecos, Túnez, Francia e Italia (WWF). Su corteza, el corcho, ha sido utilizada ya por los fenicios y griegos para tapar las barricas donde maduraban el vino. Hoy, más de 100.000 personas en estos 7 países dependen directa e indirectamente de las economías del alcornocal, del cual el corcho es el producto más importante, sobre todo como tapón para la industria vinífera.



1. Alcornoque delante del alcornocal 2-3. La coreza, el corcho 4. Alconcoques descorchados

Aunque sabemos que ya los fenicios y los griegos han sabido aprovechar el corcho, la utilización de éste en la zona hasta el segundo tercio del siglo XIX ha sido principalmente relacionada con la artesanía comarcal (elaboración de colmenas, raseras, etc.). Solo después pasó a una extracción más intensiva y planificada, motivada por la creciente demanda de la industria vitivinícola.

Actualmente, la extracción del corcho constituye todavía la actividad económica principal del Parque (visto la importancia de su alcornocal) y sigue siendo un aprovechamiento tradicional por excelencia. De hecho, 119.000 de las 167.767 hectáreas del parque son ocupados por el alcornocal, lo que equivale a 24% de la superficie de alcornocales en España (Mapa de Usos del Suelo, 1995).

La saca del corcho: un oficio manual que requiere una mano de obra especializada:

Podemos resumir el proceso de la saca del corcho lo en los siguientes pasos:

La primera saca de corcho del alcornoque, denominada "desbornizado", se realiza cuando el perímetro del tronco alcanza los 65 cm, medidos a 130 cm de altura. Este primer corcho se llama "bornizo", que todavía no es válido para la producción de tapones debido a su estructura irregular. La segunda saca se realiza 9 años después, y el corcho extraído entonces se llama "segundero". Este tipo de corcho tampoco es utilizado para producción de tapones debido a su estructura aún irregular, pero puede ser triturado para su uso en productos como pavimentos. La tercera y las sucesivas sacas dan lugar al *corcho de reproducción* o de fábrica. Su vientre (parte interna, en contacto con la capa madre) y espalda (parte externa) son lisos y su calibre homogéneo, por lo cual es apto para la fabricación de tapones.

El descorche se realiza desde primeros de junio hasta finales de agosto, siendo pues una actividad muy temporal, significando 2 o 3 meses de trabajo según la zona. Un alcornoque puede ser descorchado a partir de una edad de aproximadamente 20 años, y puede llegar a tener 250 años. Un árbol sano produce una media de 100 Kg. de corcho por cosecha.

La operación de descorche es totalmente manual y precisa ser realizada por sacadores profesionales, llamados "hacheros", éstos deben manejar el hacha corchera con mucha

habilidad para no hacer ninguna herida a la capa madre (lo que está prohibido por la normativa) ya que pondría en peligro la vida y salud del alcornoque.

La primera operación es la abertura o “*rayado*” que consiste en rajar el corcho verticalmente a lo largo del tronco del alcornoque hasta una altura máxima que viene dada por el coeficiente de descorche en función del diámetro y estado del árbol. Al mismo tiempo, el corte del hacha es rodado con el objetivo de separar el corcho exterior del interior. La plancha es separada posteriormente del árbol, insertando la punta del hacha y desplazando ésta entre el tronco y el corcho, con objeto de despegarlo en paneles (“*panas*”). Ya en el suelo, las *panas* son juntadas por los “*recogedores*” y apiladas para su desemboque hasta el cargadero, operación que en muchos casos, dadas las dificultades de la topografía abrupta del terreno y la falta de pistas adecuadas, se realiza a lomos de mulos conducidos por los “*arrieros*”.



1-2. Saca manual del corcho con el hacha corchera

3-4. Transporte de la carga por el mulito

Posteriormente ya a pie de pista en un lugar amplio el corcho se pesa en la “*cabria*” y se apila para cargarlo posteriormente (pueden pasar meses) en camiones.

El corcho, una vez sacado, se separa por calidades, se hace montones y se procede al estabilizado, que consiste en dejar estos montones a la intemperie durante seis meses o más, en los cuales los factores atmosféricos eliminan la savia, se oxidan los poli fenoles, y se estabiliza la textura del corcho.

Transformación y Comercialización: Importancia internacional e nacional de la economía del corcho:

Tras esta estabilización, el corcho es cocido en agua durante al menos una hora. En este proceso el gas existente en las células se expande, creándose una estructura celular muy densa y uniforme y aumentando el volumen total del corcho en aproximadamente un 20%, tornándose más liso y suave y por tanto más fácil de trabajar. Posteriormente, las planchas son secadas y sujetas a un período de reposo de tres semanas en almacenes de temperatura y humedad controlada

Éstas planchas son recortadas en tiras para su perforación por brocas tanto automáticas (texturas de corcho más uniforme) como manuales (texturas menos uniformes). Los tapones así resultantes se pulen para rectificar el tamaño de los extremos.

Llegado a este punto, se procede a una clasificación, eliminando los que tienen cualquier defecto perjudicial para el tapado del vino. A continuación se les somete a un proceso de lavado y desinfección y posterior secado en hornos especiales

El siguiente paso es la impresión, si ésta es requerida, y el revestimiento con silicona y parafina para facilitar la introducción y extracción. Por último, los tapones son embalados automáticamente, desinfectados e introducidos en sacos.

En el área de influencia socioeconómica del PN se distinguen dos tipos de industrias²⁰: las preparadoras y las transformadoras. Las preparadoras, que predominan en nuestro caso, se sitúan en las primeras fases de la cadena productiva y se dedican a la transformación del corcho en crudo para obtener el corcho en plancha. El corcho en crudo, una vez sacado del árbol, debe permanecer al menos un año en el patio o en los alrededores de la fábrica para perder humedad, asegurando una mejor calidad del producto final. (PDS-Alcornocales, p.43)

De las industrias transformadoras en conexión con el PN Los Alcornocales, existen un muy pequeño número de las llamadas “industrias taponeras” (fundamentalmente en Jerez de la Frontera y en el Puerto de Santa María). En estas industrias se lleva a cabo el terminado de los tapones de corcho. Los productos finales se dirigen a las zonas vitivinícolas más importantes de Andalucía y resto del Estado. La capacidad de generación de empleo es limitada, trabajando entre 4 y 15 operarios por factoría, en promedio. El PN cuenta con una sola factoría de la industria corchotaponera (ubicada al pie de la zona productora surtiéndose del corcho en bruto de los Montes de Propios de Cortes de la Frontera), donde se hayan concentradas todas las fases de la cadena productiva desde la plancha de corcho en bruto hasta su conversión en tapón para botellas. Se ofrece trabajo en plena producción a casi cuarenta personas, la gran mayoría de ellas personal femenino. En la Finca La Almoraima, en Castellar la Frontera, propiedad del Ministerio de Medio Ambiente se realiza el cocido, clasificado, recorte y enfardado del corcho; y lo que sobra se manda para molienda de los bornizos, refugos y demás trozos no susceptibles de convertirse en planchas para su cocción (ver siguientes fotos, hechas durante nuestro estudio de campo en noviembre del 2009 con ocasión de una visita a la finca de un intermediario en Jimena (Foto 1) así como al patio de corcho de La Almoraima (Fotos 2-4).



1. El intermediario Juan en su finca en Jimena 2. El corcho bruto 3. Maquina de prensa 4. Plachas de corcho

La Asociación Portuguesa del Corcho (APCOR) estima la producción mundial total de corcho en 340.000 toneladas, con un 54% del mercado en manos de Portugal y un 26% de España, siendo el resto de Italia, Marruecos, Argelia, Túnez y Francia.²¹ La producción anual media de corcho en la península ibérica alcanza 80.000 Tm, la mitad proviene de Andalucía.

La producción española de corcho es la segunda más alta del mundo. Sin embargo, esta se encuentra largamente superada por la producción de corcho de Portugal, que alberga casi una tercera parte de la superficie mundial de alcornoques y produce aproximadamente la mitad del corcho que se cosecha anualmente en todo el mundo (~ 340.000 toneladas), lo que representa aproximadamente el 70 por ciento del comercio mundial. Portugal cuenta con las dos empresas productoras de corcho más importantes del mundo, Granorte y Corticeira Amorím, que producen por sí solo un 30 por ciento del comercio mundial de corcho, estimado en 2008 en 1,5 billones de euros.²²

²⁰ Informaciones del PDS-Alcornocales, p. 43

²¹ <http://www.realcork.org>

²² Artículo publicado online en la página Web del WWF, el 21 de enero 2010

El PN Los Alcornocales cuenta con una productividad media de corcho bastante elevada (20 kg por hectárea y año, la segunda mayor del país), superada sólo por Extremadura (22 Kg./ha/año) y muy por encima de la productividad catalana (13 kg/ha/año). A pesar de que la producción de corcho en Andalucía sea muy elevada, solo presenta el 20% de las industrias asociadas. Como vimos anteriormente, la gran parte de la transformación en Andalucía es de primer orden, exportándose tanto las planchas como los subproductos a industrias de segunda transformación, ubicadas fuera de España (Portugal), con unas pocas fábricas pequeñas en Cataluña y Extremadura.

Todas estas industrias mencionadas son intermediarias entre las transformadoras y los propietarios de las fincas productoras. Estos industriales preparadores se asocian a los grandes industriales transformadores que se ubican fuera de Andalucía, sobre todo en Portugal y Cataluña.

A pesar de la variedad de productos de corcho (como ropas o material de empaque, amortiguamiento e insonorización, o incluso tecnología espacial...), los tapones de botellas dominan la industria corchera representando más del 70% del total del valor del corcho en el mercado. Anualmente se producen en el mundo más de 15 millones de tapones de corcho (fuente: www.iprocor.org). Por tanto, la industria del vino juega un papel vital en el mantenimiento del valor económico del corcho y de los alcornocales.

Importancia et características económicas y culturales del sector corchero en el ámbito rural de Andalucía y del PN:

A pesar de su evidente importancia económica, la saca del corcho representa sobre todo una actividad de alto valor cultural en Andalucía, y constituye como tal un elemento esencial del patrimonio cultural mundial. Una gran parte de las personas relacionadas a la gestión del alcornocal y al proceso de descorche esta continuando un oficio heredado durante generaciones y transmitido a través del arraigo local. Del mismo modo, los conocimientos necesarios para el correcto aprovechamiento del monte alcornocal constituyen una joya cultural legada de nuestros antepasados que muchas poblaciones rurales mantienen incólume al paso del tiempo.

Durante la época de descorche (junio-septiembre) se generan alrededor de 125.000 jornales en Andalucía, que juegan un papel importante para el mantenimiento de la actividad económica y de los medios de vida tradicionales de gran parte de la población rural andaluza. El alcornocal supone así un claro ejemplo de identidad cultural y económica en muchas zonas rurales andaluzas, así como uno de las manifestaciones más fascinantes de una interacción beneficiosa y lograda entre el hombre y la naturaleza.

En el caso del PN Los Alcornocales, el corcho representa todavía hoy la fuente principal de ingresos tanto para los dueños de las finas privadas dentro del parque, como para los administradores de los montes públicos y la mayoría de las personas que viven en la zona de influencia del parque (corcheros, intermediarios, etc.). Resulta muy difícil cifrar la parte de los ingresos procedentes de las actividades del corcho para cada uno de los actores involucrados en la economía del corcho, ya que la existencia de diversos recursos naturales ha permitido a gran parte de la población desarrollar un sistema flexible de multi-actividad y multi-empleo capaces de adaptarse a la situación específica de cada año (demanda del corcho y precio en el mercado, cambio de productividad de los recursos, dependiendo del clima y del ciclo natural de las plantas o árboles, etc). De hecho, el carácter temporal de la economía del corcho necesita de otras fuentes de ingreso complementarias, ya que la saca de un alcornocal puede realizarse solo a cada nueve o diez años en cada parcela. Así, la explotación corchera implica otros usos relacionados con el monte alcornocal, que pueden constituir una fuente de empleo e ingresos para las poblaciones según la temporada y el contexto económico general en cada época. Por las informaciones obtenidas en las entrevistas durante nuestro trabajo de

http://www.wwf.es/que_hacemos/bosques/?13320/WWF-un-tercio-del-corcho-mundial-comprometido-con-el-consumo-responsable

campo, ningún propietario privado de fincas de alcornocales afirmó poder efectivamente vivir únicamente de la saca del corcho. A pesar de la irregularidad de la saca (una vez a cada 9 años), hay que mencionar la volatilidad del mercado extractivista (el precio del corcho en el mercado ha ido bajando constantemente durante los últimos años, sobre todo desde 2009, y la caída en la demanda de corcho para vino se está ya notando fuertemente en toda España), y la falta de transformación *in situ* del recurso, resultando en una falta de valor añadido, que debilita el sector y lo hace dependiente del resto del mercado transformador y comercializador, que en su mayor parte se deslocalizó hacia fuera de Andalucía y del país. En general, según varios de nuestros interlocutores, la región andaluza se caracterizaría por una falta de iniciativa empresarial en cuanto al aprovechamiento de los recursos naturales. Esta va de mano con la debilidad de incentivos económicos de la parte de las políticas públicas, y una ausencia de pequeñas empresas o industrias transformadoras. Interesantemente, esto no ha sido siempre así. Según varios testimonios, hubo pequeños centros de transformación en y alrededor del parque para varios sectores (corcho, brezos, frutas...) hasta los años 90²³. Como vimos antes, hoy existen nada más que dos fábricas para la transformación del corcho todavía en los bordes inmediatos del parque. Igualmente en lo que se refiere al oficio de corchero, escasea cada vez más la mano de obra especializada. Por otro lado, no cuenta con una formación reglada ni con los incentivos económicos necesarios para evitar su disminución y eventual desaparición, teniendo en cuenta además que se trata de un trabajo bastante duro y peligroso. En muchos lugares, la saca del corcho es todavía realizada como hace 200 años, ya que el oficio apenas ha evolucionado en todo este tiempo.

²³ Este tema fue evocado en varias entrevistas conducidas en noviembre del 2009, por ejemplo con Andrés Rebolledo, miembro de la asociación ecologista AGADEN (Asociación gaditana para la defensa de la naturaleza) empeñado en el desarrollo y en la conservación del parque; El propietario de fincas y comerciante de corcho y ganado, Pepe Furest, cuyo bisabuelo fundó la primera fábrica de corcho en Jimena, que hoy ya no funciona; o los corcheros y ceperos de la familia Rubiales Rodríguez, oriundos de Jimena.

3. Impacto y eficacia de la creación de las ANP para la doble conservación (bio- y sociodiversidad)

a) La RDS Iratapuru / la comunidad de São Francisco

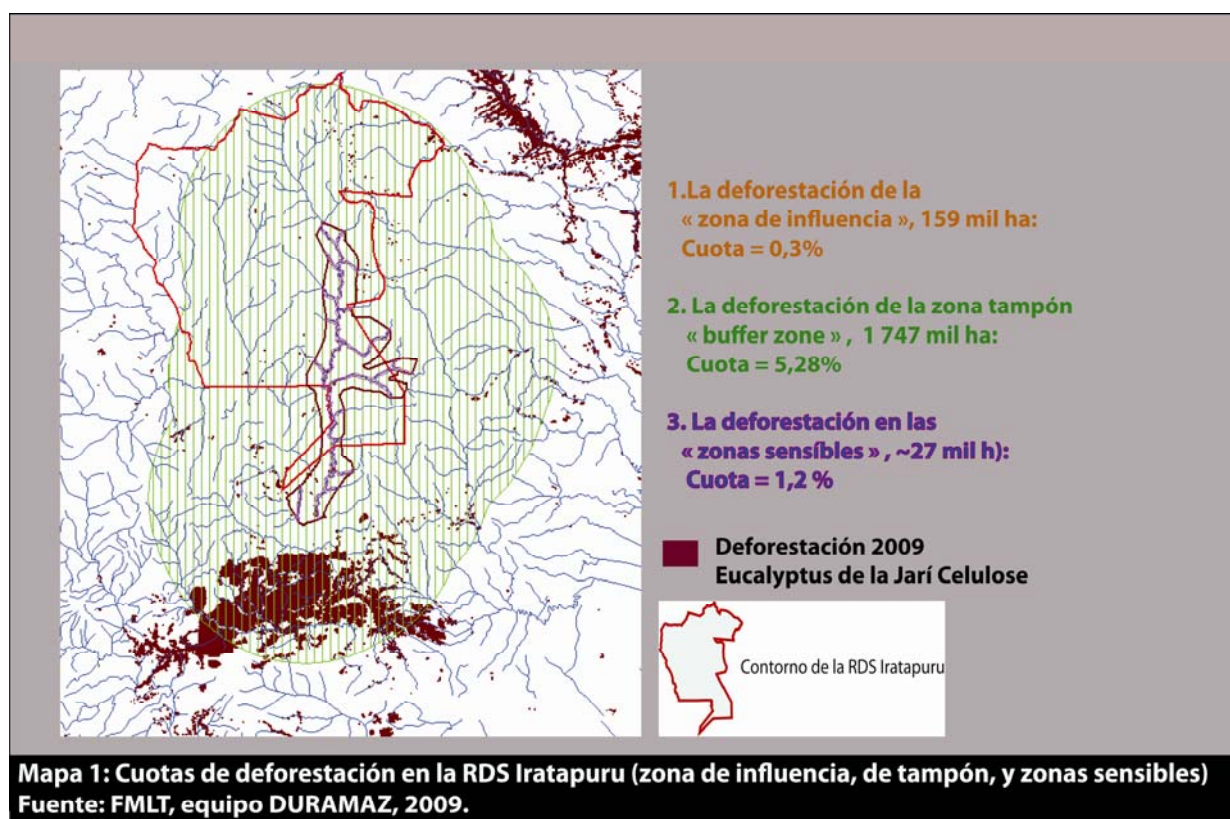
Eficiencia de las RDS en cuanto a la conservación de su biodiversidad:

La selva amazónica es la mayor floresta tropical. Ella representa 71,7% de todas las selvas tropicales permanentes. Ocupando solamente 5% de las tierras del planeta, las florestas tropicales contienen cerca de 50% de todas las especies de seres vivos del planeta (WWF). La exuberancia de la biodiversidad amazónica ha sido suficientemente afirmada: se estima la existencia de cerca de 40.000 especies de plantas, y un gran número de especies animales, como por ejemplo 1.800 especies de mariposas, 3.000 especies de abejas, 9.000 especies de peces y 1.300 especies de pájaros. La importancia de estas especies debe menos a su número que al hecho de que se trata, en su mayoría, de especies endémicas a la Amazonía, es decir, que no existen en ninguna otra parte del mundo (Corredor de biodiversidad do Amapá, CI Brazil y Governo do Amapá, 2007).

La RDS Iratapuru se encuentra en una zona extremadamente protegida. De hecho, este territorio de más de 800.000 ha constituye la puerta de entrada a un bloque de áreas protegidas que ocupan gran parte del norte de la Amazonía brasileña, de Guyana francesa y de Surinam. Su posición lejos de los grandes centros de población ha ciertamente contribuido al mantenimiento casi intacto de sus bosques. Dentro y en las proximidades de la RDS Iratapuru dominan las selvas de tierra firme de plateau con algunas partes montañosas, y las zonas bordeando los ríos, donde existe un tipo de floresta inundada durante la época de verano.

Segun nuestros estudios, la RDS mantiene una selva altamente intacta. El impacto de los *castanheiros*, que penetran sus tierras durante la época de colecta, puede todavía ser considerado mínimo visto su número reducido (~250 personas en total por año) y el área pequeña que realmente recorren para su actividad (~4% de toda la reserva). Sin embargo, hay investigaciones que afirman el inicio de un impacto de la caza de mamíferos en las partes más frecuentadas de la RDS. Del mismo modo hay que preguntarse sobre un posible impacto en el futuro causado por el aceite de los motores de los barcos, que constituyen el medio de transporte principal de los *castanheiros*. Por último, existe cierto impacto por la actividad ilegal de buscadores de oro (*garimpeiros*) en dos zonas limítrofes de la reserva

La importancia de la RDS se revela sobre todo en su contexto regional: los datos confirman que la reserva ha sido altamente eficaz en evitar el avance de la empresa de celulosa y madera (Jari Celulose), que opera en el sur del estado, así como de empresas mineras, que se encuentran en las regiones al noreste de la reserva. Para calcular un índice más exacto de preservación de la cobertura forestal, hemos definido tres indicadores de deforestación, uno para cada zona: "zona de influencia", "zona tampón" y "zonas sensibles": La zona de influencia es el territorio recorrido regularmente por los *castanheiros*; como zona tampón, en cambio, hemos definido un territorio alrededor de la zona de influencia (con un radio de 100 km) para comparar la tasa de deforestación de las dos áreas; finalmente, hemos calculado esta tasa para las "zonas sensibles", a 10km de cada lado del ríos Iratapuru y de sus afluentes más importante). La comparación de estos tres indicadores demuestra que la deforestación al interior de la RDS es mínimas (0,3% en la zona de influencia y 1,2 % en alrededor de los ríos) y se debe únicamente a la legítima apertura de campos de agricultura y de caminos fluviales de las familias de São Francisco (el estatuto de reserva permite a cada agricultor de abrir 4 ha para actividades agrícolas). La tasa de 5,28% en la "zona tampón" resulta de los campos de eucaliptos de la Jari Celulose, cuyo avance hacia otras tierras en dirección de la reserva ha sido parado solamente a través de una longa lucha por la tierra entre el gobierno y la empresa, parcialmente resuelta con la creación de la RDS en 1997 (mapa 1). En cuanto a la biodiversidad podemos entonces suponer que ella permanece alta y poco alterada al interior de la reserva.



Impacto socioeconómico y cultural de la RDS- ¿qué grado de “sociodiversidad” ?

Si podemos afirmar fuertemente el impacto positivo de la creación de la RDS Iratapuru en términos de protección de la selva tropical y de su biodiversidad, los resultados no son tan nítidos en cuanto a los aspectos de desarrollo socio-económico de las poblaciones próximas. Como hemos visto en la parte geo-histórica, la comunidad de São Francisco de Iratapuru ha experimentado una serie de iniciativas de desarrollo sostenible a base de la producción de la nuez, primero en la “era” de apoyo gubernamental de 1994 a 2003, y desde entonces a través de la relación con la empresa de cosméticos NATURA.

La mayor parte de las familias de São Francisco afirman que el pueblo ha podido mejorar sus ingresos, y por ello su estándar de vida, por lo menos en lo que se refiere a los bienes materiales (televisión, radio, motor para barcos, electricidad, etc.). De hecho, hemos calculado que la renta de más de la 50% de las familias de São Francisco representa entre 1,5 y 3 veces la renta mínima de Brasil (360 reales/mes)²⁴. Sin embargo, estos recursos no se encuentran siempre bien repartidos entre las diferentes familias. Si algunas de las familias no obtuvieron ni un salario mínimo (generalmente las que no poseen ninguna área de colecta propia, o que tuvieron una cosecha mala), otros (propietarios de varias áreas o funcionarios de cooperativa) ganaron casi ocho salarios mínimos. Evidentemente, estas diferencias de ingresos contribuyen a la degradación de las relaciones intracomunitarias y llevan fácilmente a conflictos entre familias, debilitando la coherencia social y el funcionamiento de la cooperativa del pueblo que se manifiestan en problemas de gestión, en la falta de capital de giro, en la inestabilidad de los cooperativistas en cumplir sus compromisos, y sobre todo, en la dependencia de la empresa NATURA como único cliente alternativo a los intermediarios. Del otro lado y paradójicamente, es justo debido a la existencia de la cooperativa que la comunidad ha conseguido a organizarse para vivir de la producción y transformación de la

²⁴ Datos colectados durante nuestro estudio de campo en verano del 2007.

castanha a pesar de sus condiciones particularmente difíciles de acceso a sus áreas tradicionales de colecta lejos al interior de la reserva. Estos factores han contribuido a captar no solo la atención del gobierno, sino también de la empresa. Y es justamente aquí que se manifiesta la importancia de la RDS. Ya constatamos que los intereses de NATURA se dirigen menos a la propia nuez de Brasil (para cuyo aceite la empresa de hecho dispone de varios proveedores hasta más baratos) que a la imagen ecológica y exótica de sus “extractivistas tradicionales”, estrechamente asociada a la existencia de la Reserva de desarrollo sostenible de Iratapuru como floresta tropical intacta y rica en biodiversidad. En este sentido podemos considerar que la creación de la RDS en 1997 supone ciertamente la base de todos los desarrollos posteriores entorno a los *castanheiros* de São Francisco. Estos, de hecho, se sienten como verdaderos “guardianes” de la RDS, legítimos dueños de la selva. Sin embargo, esta “tradicionalidad” se encuentra al mismo tiempo amenazada: Primero, porque la rentabilidad de la *castanha* sigue siendo baja a pesar del gran esfuerzo que incluye su aprovechamiento; segundo, porque la nueva generación es la primera que tiene realmente la posibilidad de ir al colegio y de formarse en la ciudad, resultando en una posible alienación de la actividad extractivista por parte de los jóvenes. La evaluación de esta tendencia es, sin embargo, ambigua: mientras que solo podremos saludar la escolarización de los niños, deploraríamos también el abandono del extractivismo como una actividad de utilización racional de los recursos naturales de la selva amazónica que garantiza al mismo tiempo su preservación. En nuestras entrevistas con las familias de São Francisco hemos podido observar que todavía existe la voluntad de la parte de los padres de ver sus niños crecer en la comunidad y hacerse *castanheiros*, como ellos, porque para muchos “la vida en la selva es mejor que en la ciudad”. También entre buena parte de los jóvenes hemos podido ver todavía una fuerte identificación con el oficio de *castanheiro*. Sin embargo, hay que preguntarse si la enseñanza obligatoria establecida en las normas del FSC para los *castanheiros* desde 2004 y por consecuencia la imposibilidad para los niños de participar en la colecta de la nuez durante el período escolar no llevará a la pérdida de la familiaridad con el oficio de *castanheiro* por parte de los jóvenes. ¿Cómo podrán aprender la difícil actividad de *castanheiro* sino es con sus padres durante la colecta de la nuez?

En una visión optimista podemos, sin embargo, imaginar también que será exactamente esta nueva generación, formada en gestión de empresa y en agronomía, la que podrá garantizar la continuidad del extractivismo de una forma más profesional y beneficiosa que la que vivieron sus padres bajo el sistema del *aviamento*. Pero, ¿será posible lograr la modernización del proceso de colecta y el desarrollo de nuevas tecnologías de transformación de la nuez, guardando al mismo tiempo una vida en relativa armonía con el medio ambiente?

En teoría, esta visión del futuro no es nada utópica; sin embargo, la realidad de la comunidad de hoy demuestra que todavía hay algunas bases a construir antes de poder avanzar realmente: si en el pueblo 85% de las casas tiene electricidad (pero solo durante 4 horas cada día de 6 a 10 de la noche, y a través de un generador común), solo la mitad tiene agua corriente. No hay ningún puesto de salud en toda comunidad, ni médico o enfermera, lo que obliga a los enfermos más graves de enfrentar un viaje hasta la ciudad (Laranjal do Jarí), que se encuentra a unos 60 km, - demasiado lejos en un caso de verdadera urgencia, como la mordedura de una serpiente venenosa.

Resumiendo, podemos constatar que la comunidad de São Francisco representa un caso particular pero al mismo tiempo representativo de las contradicciones del desarrollo en muchas partes de la Amazonía rural de hoy, que se caracteriza por un proceso mixto de avances (en su mayoría económicos y en forma de bienes materiales) y retrocesos (socio-culturales, como por ejemplo, de desequilibrio social, que afecta el bienestar y la cualidad de vida de las familias, o la ausencia de servicios básicos, como desagüe y electricidad, o un centro de salud. De este modo, si la cantidad de dinero invertido en la comunidad (primero a través de políticas públicas, después por el sector privado) ha sido considerable, el nivel de vida de sus familias todavía permanece relativamente precario. Tampoco hubo impacto positivo en las otras comunidades a proximidad de la reserva, como por ejemplo en forma de

una posible redistribución de tecnología para la transformación de la nuez (las otras comunidades a proximidad de la RDS siguen vendiendo la *castanha* bruta a los intermediarios), o la implantación de una red de comercialización regional. En contraste, São Francisco destaca por su contrato con una gran empresa, la cual se abastece con productos procesados en medio de la selva, y que les remunera en royalties y pagos por su conocimiento tradicional asociado con “su” recurso, la *castanha*. El impacto de la empresa en cuanto al desarrollo socioeconómico regional puede, por lo tanto, ser considerado importante a nivel local para São Francisco, pero poco relevante en cuanto a la totalidad de la región. Resumiendo podemos ver que la comunidad de São Francisco, con su cooperativa *in situ* y un contrato comercial con una gran empresa del sector privado desde 2004, representa un caso extraordinario de suceso dentro del cuadro general del extractivismo en la Amazonía brasileña, donde perdura la venta de la nuez en estado bruto, y en el cuadro de la pequeña producción familiar.

b) El PN de los Alcornocales:***Eficiencia del PN para la conservación del medio ambiente y su biodiversidad:***

El Parque Natural Los Alcornocales alberga el mayor bosque continuo de alcornoques de España. Varios estudios resaltan la importancia del alcornocal como el ecosistema de mayor valor en términos de biodiversidad de Europa, porque combinan un mosaico de hábitats constituidos por diversos tipos de bosques mixtos y ricos pastos, formando sistemas forestales complejos y únicos. En el bosque alcornocal en general se han desarrollado una diversidad única de plantas y una rica fauna, incluyendo algunas de las especies en peligro de extinción en el Mediterráneo, como el Lince ibérico y el Águila imperial ibérica (en Europa); el ciervo de Berbería y el mono macaca sylvanus (en Marruecos), así como una variedad de aves migratorias. Concretamente en el Parque Natural, por su ubicación estratégica en plena ruta migratoria del Estrecho, es un espacio ornitológico de primer orden, siendo ya reconocido como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) por la Comunidad Europea ²⁵. Ésta menciona 24 especies para las cuales el Parque Natural constituye el hábitat natural. Además, está documentada la presencia regular de otras 65 especies migratorias que constituyen motivo de protección.

En resumen, el número total de especies de vertebrados inventariadas asciende a 250 especies, destacando las aves como el grupo más numeroso (165 especies contabilizadas), 49 mamíferos, 21 reptiles, 11 anfibios y 7 peces.

La desaparición del bosque alcornocal constituiría por lo tanto no solo una amenaza al hábitat de un gran número de animales y plantas, si no que significaría también un aumento considerable de peligro de incendio, de erosión y de desertificación al sur de la península.²⁶

Sabemos que la presencia humana en el Parque data de épocas remotas, y que ya en la Edad Moderna estos bosques fueron habitados por los musulmanes que utilizaron sus recursos pero realizaron también trabajos de conservación. Su recurso principal, el corcho, ha sido no sólo el motor para la economía de las diferentes poblaciones que se sucedieron en esta área, sino también el motivo de la preservación de estos bosques. Sin embargo, el aumento de las poblaciones y el avance de la modernización y con ello de la industria y de la agricultura, han comenzado a representar presiones antrópicas a partir de la mitad del siglo pasado. Frente a ello, la creación del Parque en 1989 ha sin duda permitido de conservar la masa arbolada en un grado bastante satisfactorio, como demuestra también la imagen satélite.

²⁵ La directiva 79/409/CEE, de 2 de abril, representa una norma europea relativa a la conservación de las aves silvestres.

²⁶ Informaciones de un artículo publicado el 21 de enero de 2001 en la página web del WWF: www.wwf.es/que_hacemos/bosques/?13320/WWF-un-tercio-del-corcho-mundial-comprometido-con-el-consumo-responsable



La importancia ecológica del alcornoque:

Los beneficios ecológicos del alcornoque son considerados por los especialistas como superiores a los de otros sistemas agro-forestales (WWF), no sólo como hábitat de especies mundialmente amenazadas, si no también por su comportamiento favorable en cuanto a la estabilización del clima: La reducción de alcornoques en producción, es decir, descorchados, disminuye la capacidad de los bosques de captar dióxido de carbono; un árbol descorchado puede captar hasta 5 veces más dióxido de carbono que un árbol normal. Sólo los bosques de alcornoques en Portugal absorben 4,8 millones de toneladas de dióxido de carbono por año. Todos los bosques del mediterráneo juntos absorben casi 14 millones de toneladas por año.²⁷

En cuanto a su aprovechamiento, tanto la saca como la transformación del corcho suponen un impacto ambiental ínfimo, ya que su extracción apenas altera la masa forestal, mientras que el producto, o sea, los tapones, son biodegradables y pueden reciclarse para otro uso. Hasta el polvo del corcho, residuo durante la transformación industrial, puede ser utilizado para generar energía. La industria del corcho puede, por lo tanto, ser considerada como bastante eficiente en el sentido ecológico. Por todas estas razones, el aprovechamiento del corcho supone uno de los mejores ejemplos de una relación provechosa y respetuosa entre el hombre y su medio ambiente en el contexto mediterráneo.

Impactos del declive del mercado del corcho para el mantenimiento del alcornoque:

El Parque Natural Los Alcornocales ha mantenido una extensión importante de los alcornoques. Sin embargo, como ya mencionamos anteriormente, el alcornoque se encuentra seriamente amenazado por el declive reciente de la economía del corcho en relación con la producción de tapones para vino. Además, el grave problema de la seca y de la falta de regeneración de los árboles está poniendo en peligro la salud del parque y del sistema socioeconómico de sus poblaciones, y se está manifestando tanto en degradaciones ecológicas como en cambios socio-culturales de las poblaciones de la región: El declive del

²⁷ Datos: sitio Web de GRANORTE y el panfleto del WWF "¿Corcho amenazado? El impacto ambiental y económico del mercado de los tapones de corcho" del, publicado por el WWF/Adena.

mercado del corcho, producido por la sustitución de tapones de vino de corcho (cuya producción supone alrededor de 70% del valor del mercado mundial) por materiales sintéticos²⁸, ha provocado una notable reducción en la extracción del corcho, tanto en Europa como en el Magreb, así como una baja notable del precio para el corcho desde 2005. La pérdida de empleos en toda la cadena de producción (corcheros, intermediarios, propietarios de fincas, empresas de transporte y de transformación, y la industria corchera), ha iniciado un cambio socioeconómico significativo en las comunidades locales especializadas en la extracción del corcho. Se estima que en la actualidad más de 100.000 personas en los 7 países productores de corcho del Mediterráneo dependen directa- e indirectamente de las economías ligadas a la industria del corcho. Sólo España por sí contó más de 600 empresas registradas en 2008 que trabajaban en este sector, dando empleo directo a 3000 personas.²⁹ El WWF calcula que en 2015 más de 27.000 empleos de la industria y 35.000 trabajadores forestales podrían desaparecer.³⁰ Esto supondría que más de 700.000 hectáreas en España, de las cuales 350.000 son andaluzas, perderían interés para sus propietarios, dejarían de gestionarse y podrían abandonarse o convertirse a otros usos. Esto supondría, además de una pérdida ecológica, también la desaparición de un patrimonio cultural desarrollado durante siglos.

El fenómeno de la seca

Desde hace casi dos décadas se viene observando en Andalucía un progresivo deterioro y muerte de encinas y alcornoques, cuyas causas aún no se conocen con exactitud, a pesar de que el fenómeno está siendo objeto de numerosos estudios. Se trata de una enfermedad de etiología compleja que atiende a una cadena de factores y a enfermedades asociadas. Hay tres factores principales que causan el decaimiento: selvícola, climático y biótico. Los factores selvícolas predisponen al arbolado, lo hacen más susceptible al ataque de los factores climáticos y éstos a su vez debilitan los árboles contra los factores de tipo biológico. Los síntomas en el arbolado son el envejecimiento del arbolado y la ausencia casi total de su regeneración. Los factores climáticos dan lugar a la expresión de los síntomas del decaimiento y son principalmente el aumento de la temperatura y la prolongación de los períodos de sequía. Los factores bióticos actúan cuando el decaimiento generado por la confluencia de los otros dos factores es ya acentuado en el árbol, provocando la muerte de éste. Son enfermedades causadas por hongos productores de chancros o de podredumbre de raíces e insectos perforadores.

Dentro del PN Los Alcornocales puede observarse ya un aumento inquietante de incendios forestales, de la desertificación y de la erosión de los suelos. Según Hector Morell, ingeniero experto en la industria corchera y presidente de FALCOR³¹, los dos factores que impiden la regeneración del alcornocal en el PN junto a la seca son: la falta de una selvicultura adecuada que garantice que el regenerado llegue a hacerse adulto, y el exceso de carga ganadera y cinegética dentro del parque.³²

Podemos resumir por lo tanto que si la creación del parque ha contribuido indudablemente a mantener el arbolado del mayor alcornocal de Andalucía, protegiéndolo contra el avance de la agricultura y de la ganadería, tenemos que constatar que su salud esta siendo amenazada cada vez más por un envejecimiento y una falta de regeneración de sus árboles. Por ello, como lo indica Felipe Oliveros Pruaño de la Consejería de Medio Ambiente, es preciso

²⁸ El WWF estima que el uso de tapones sintéticos y de rosca representa un 8 % de la producción anual de tapones. Si la tendencia del mercado continúa, la cifra de utilización de tapones sintéticos podría llegar a más del 30 % en los próximos años.

²⁹ <http://www.faircompanies.com/news/view/corcho-patrimonio-en-peligro>).

³⁰ “¿Corcho amenazado? El impacto ambiental y económico del mercado de los tapones de corcho”. http://assets.wfes.panda.org/downloads/corcho_amenazado_espanol.pdf

³¹ Fundación andaluza del alcornoque, fundada en 2000.

³² Entrevista publicada en el Boletín del Parque Natural Los Alcornocales, número 7, p. 16-17

reelaborar y poner en práctica una gestión integrada del monte que permita la combinación exitosa de los diferentes usos y aprovechamientos del parque (forestal, ganadero, cinegético y recreativo), sin poner en peligro su fuente más preciosa que constituye la base para todo el resto: el propio alcornocal.³³

b) Impacto socio-cultural del PN en las poblaciones locales y estado de su “sociodiversidad”:

Considerando que casi 70% del parque es ocupado por fincas privadas, este plan de gestión integrada y de conservación del monte alcornocal tiene que pasar necesariamente por una mayor implicación de los propietarios en esta gestión a fin de mejorar la cooperación con las Administraciones en el marco de los Proyectos y Planes Técnicos de Ordenación. Estos proyectos deberían constituir la herramienta para poner en práctica la gestión del alcornocal según los intereses del propietario y dentro de las posibilidades de desarrollo definidas por los planes de ordenación del territorio (PORN y PRUG).

Sin embargo, para que las poblaciones locales se apropien de los proyectos relativos al desarrollo y a la conservación del alcornocal, es necesario que estas consideren al Parque como una fuente importante de ventajas comparativas para ellas. No obstante, en las entrevistas que conducimos en noviembre del 2009 con diferentes actores relacionados con el PN, tuvimos que constatar una aceptación social del parque muy baja. De hecho, la mayor parte de los entrevistados consideró que el parque no les ha traído beneficio alguno, sino más bien molestias y limitaciones en cuanto a las actividades que venían pudiendo realizar tranquilamente antes de la llegada del parque. En un artículo de Agustín Coca Pérez intitulado “Un parque sin gentes”, el doctor en antropología social de la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla afirma que *“a los dieciocho años de la creación del Parque Natural Los Alcornocales hay sectores sociales especialmente incómodos con esta figura de protección...que entienden las normativas derivadas con la creación del parque como una imposición”*.³⁴ *“Hay un malestar porque la Administración pone muchas trabas a los propietarios que quieren hacer trabajos en sus fincas. La burocracia exagerada que uno tiene que enfrentar para pedir permiso para cualquier cosa acaba con que uno desiste finalmente a hacerlo”*, nos comentó un propietario que mantiene seis fincas en el PN, y nos da un ejemplo: *“Para hacer un carril hay que hacer una evaluación del impacto ambiental como si fuese una autovía. Esto nos complica mucho la vida, con lo que importante que sería tener más carriles en el parque en defensa de los incendios y para realizar la saca del corcho en partes difícilmente accesibles del alcornocal.”*

En su artículo, Coca Pérez hace también hincapié en la falta de representantes locales en la Junta Rectora del parque que puedan defender los intereses de determinados colectivos y sus particularísimos problemas (arrieros, cabreros, ceperos, pequeños propietarios, etc). Estos se sentirían como *“víctimas de una política conservacionista escasamente dialogante que favorece los intereses latifundistas y que impone preceptos sin consultar”*. Uno de los propietarios entrevistados del parque afirmó que el parque no se hizo por necesidad y demanda de las poblaciones locales, sino por *“pura cuestión política”*, lo que se reflejaría en las normas rígidas del parque inadecuadas al contexto local y a las necesidades de sus poblaciones.

Estas condiciones, junto a la puesta en marcha de las políticas Agrarias Comunitarias, habrían llevado a una situación en la que cada vez hay menos personas que se vinculan con el alcornocal y las dehesas del PN. Un ejemplo dramático es el caso de Alcalá de los Gazules, pueblo emblemático del PN y sede de las oficinas del parque, donde más de un tercio de los pequeños propietarios ha abandonado sus explotaciones desde 1989, y más de 6.000 Has. han dejado de ser arrendadas para aprovechamiento ganadero.

³³ Boletín del Parque Natural Los Alcornocales, número 3, p. 3-5.

Si estas tendencias socio-demográficas ya son inquietantes en sí, la situación se encuentra agravada por las tendencias negativas de la economía internacional del corcho, así como la gran crisis del sector de la construcción, que afecta a muchas de las personas relacionadas con el corcho, para quienes el trabajo en la construcción había representado un segundo y esencial pilar económico.

La crisis económica en general, y la del corcho en especial, constituye sin duda una amenaza seria para las poblaciones del parque cuya fuente principal de ingresos se está quedando más y más en seco. Sin embargo, hay algunos que ven en esta crisis también la posibilidad para reactivar los aprovechamientos del monte que se habían despreciado en las últimas décadas, así como la oportunidad de desarrollar finalmente métodos de creación de valor y de transformación más eficaces de los recursos naturales existentes en la región. Esto es, por ejemplo, la esperanza de Andrés Rebolledo, que nos explicó que la falta de una buena industria en la zona se debe al hecho de que *“nunca hacia falta desarrollarla, ya que hasta ahora el valor de los recursos naturales era tan alto que permitían a las poblaciones locales y extractivistas vivir perfectamente de ello”*. Ahora, el nuevo contexto económico hace posible y necesaria la búsqueda de nuevos modos de transformación y comercialización. Estos pueden pasar no sólo por el desarrollo de pequeñas industrias, sino también por la creación de otros productos y nichos de mercado, como por ejemplo la producción de carne biológica, leche y queso de cabra y oveja, productos a partir de setas; además de la introducción de etiquetas como la denominación de origen y otros instrumentos de valorización en el mercado. En cuanto al corcho, parece posible imaginar una profesionalización y al mismo tiempo modernización del proceso de la saca que pueda permitir el aumento de su rentabilidad, así como el desarrollo de unidades de procesamiento para la transformación del corcho *in situ*. El agente de medioambiente del PN, Juan Pino, indica en su entrevista la necesidad de buscar nuevas salidas para el mercado de corcho, por ejemplo como material de construcción. Aparte del turismo rural sostenible, y de ideas como “teletrabajo”, Pino destaca la necesidad de volver a un modelo de poliaktividad basada en el aprovechamiento de los recursos naturales para autosuficiencia y producción regional, pero incluyendo los avances de la técnica moderna para ello, como por ejemplo la energía solar o eólica.

Por último, Pino hace hincapié en la importancia de desarrollar el potencial humano del parque en el sentido de crear *“poblaciones integradas en su medio”*³⁵, para que estas sean *“aliados del parque, y no enemigos”*.

Esta opinión se ve compartida en un artículo de Rocío Espinosa de la Torre y Milagros Pérez Villalba, en el que afirman que *“el éxito de cualquier estrategia depende de su aceptación social, por lo que es fundamental hacer visibles los estrechos vínculos que existen entre la conservación de la naturaleza y el bienestar humano”*.³⁶

³⁵ según las directrices de un *“Plan de Uso y Manejo de la Especie Humana”*, como añadió riendo.

³⁶ “Una ley con mucha historia”, artículo incluido en la revista de la Junta de Andalucía, Consejería de Medio Ambiente, MA [63] verano 2009, p.15

Consideraciones finales a modo de una síntesis de comparación entre los dos casos de estudio:

Este artículo ha tenido como objetivo describir la situación de dos áreas protegidas –la RDS Iratapuru y el PN Los Alcornocales – en cuanto al las características y problemáticas del aprovechamiento de su recurso principal forestal respectivo (*castanha/cocho*), y de analizar la eficacia de estas dos áreas protegidas para la conservación de su bio – y sociodiversidad.

A pesar de las considerables diferencias en cuanto a geografía, contexto socio-económico, cultural, y escala de intervención, hemos podido observar un número sorprendente de paralelismos entre los dos casos de estudio. En ambas regiones, el sistema socioeconómico y cultural de sus poblaciones se ha desarrollado alrededor de la existencia, la gestión y el aprovechamiento de un recurso forestal en especial, para cuyo mantenimiento un área de protección ha sido establecida. En el caso de Iratapuru, la creación de una reserva en 1997 resultó necesaria ante el avance de una gran empresa de explotación de madera; en el caso de la creación del parque Los Alcornocales en 1989, éste respondía menos a una amenaza inmediata que a la prevención del avance de la construcción y de las actividades agrícolas y ganaderas a gran escala.

La creación de las dos áreas protegidas se ha mostrado satisfactoria en cuanto al mantenimiento de la masa forestal y de la conservación de su biodiversidad. Sin embargo, hay que destacar que si la selva amazónica en el interior de la RDS se ha conservado casi totalmente intacta hasta hoy, el alcornocal del PN se ve fuertemente afectado por la seca, dando muestras de una presión antrópica y de un cambio climático nefasto para el crecimiento de los árboles.

En terminos socio-económicos, el aprovechamiento de los ricos recursos naturales del área ha constituido durante siglos la base de subsistencia de las poblaciones locales, determinando las relaciones sociales y estableciendo un vínculo estrecho entre el hombre y su medio ambiente. Este equilibrio se encuentra amenazado hoy en ambas regiones por varias causas, algunas similares en las dos áreas (las dificultades en cuanto al sector extractivista, como la inestabilidad de los precios y la volatilidad de la demanda en el mercado, la ausencia de métodos de transformación, o el hecho de representar un ingreso temporal); otras específicas a uno o el otro contexto: en el caso de la RDS, si la actividad todavía mantiene a todas las familias de la comunidad São Francisco, los ingresos están, sin embargo, mal repartidos entre las diferentes familias, y la dependencia de la empresa Natura como única alternativa a los intermediarios para la comercialización de sus nueces es muy fuerte. En el PN, este año se ha mostrado particularmente difícil, porque además de la persistencia del problema de la seca del alcornocal y de la falta de lluvia, la crisis económica de la construcción se ha juntado al declive de la demanda de corcho por las empresas de vino, representado una amenaza muy fuerte para toda la cadena de la producción de corcho.

Queda claro que en ambos espacios el aprovechamiento económico del recurso y la protección de su medio ambiente han estado siempre estrechamente ligados. Por ello, es también evidente que la conservación de los bosques en cuestión (selva tropical/alconocal) depende de la capacidad de sus habitantes de seguir viviendo mediante la valorización de sus recursos naturales. El corchero y trabajador del monte, Manuel Rubiales Rodríguez, va al grano cuando nos dice, en una entrevista en Jimena, que *“solo el que come del monte, lo respeta”*.³⁷

De hecho, si no se mantiene el valor comercial del corcho, la futura transformación de los alcornocales en otro tipo de uso no podría ser impedida. Para asegurar la supervivencia a largo plazo de los alcornocales, la industria del vino ha de demostrar su responsabilidad empresarial y considerar los valores ambientales y sociales del corcho, promoviendo su utilización entre sus clientes. Del mismo modo, la industria corchera ha de mantener y mejorar la calidad de los tapones de corcho. En cuanto al Parque Natural Los Alcornocales, los

³⁷ Entrevista del 6 de noviembre 2009

esfuerzos más importantes deben ser dirigidos a la mejora de la gestión de los alcornoques (y de las normas que la regulan), así como al desarrollo de sistemas de valorización y de comercialización del corcho y otros recursos naturales existentes pero todavía mal explorados en el parque (cepas, setas, brezo, etc.).

Junto a ello, la débil aceptación social del parque debe ser tomada en serio para encontrar soluciones a ello junto con las poblaciones. Porque la superación de las actuales dificultades económicas solo pasará por una fuerte organización social de las poblaciones y la convicción de que el parque, y con ello el alcornocal, constituye tanto una riqueza económica como un patrimonio cultural de valor impagable para las futuras generaciones de Andalucía.

Del mismo modo, la desaparición del oficio de *castanheiros* y por consecuencia el éxodo rural de las comunidades extractivistas de la región de Iratapuru abrirá las puertas a la empresa (que todavía se encuentra en la zona) para la explotación comercial de la madera tropical a grande escala. Sin embargo, hasta hoy la *castanha* se ha mantenido en el mercado internacional como producto de alto valor. Si los *castanheiros del futuro* podrán por fin aprovechar más de esta valorización que sus padres exprimidos por sus “dueños” en tiempos del *aviamento*, dependerá mucho de la identidad que los jóvenes amazónicos educados desde aquí en adelante en los colegios de la ciudad desarrollarán en relación a la selva.

No nos parece ilusorio pensar que, a pesar de los cambios del contexto y su contacto con la modernidad, las nuevas generaciones guardarán un enlace con la selva y que querrán poner a disposición de la actividad extractivista los conocimientos adquiridos, tanto en su formación como de sus padres, para continuar una vida en y de la selva, tal como sus padres, pero tal vez con la ventaja de poder utilizar nuevos métodos o tecnologías que permitirá aumentar el valor añadido y la comercialización autónoma de sus productos.

RDS Iratapuru

Libros y Artículos:

- Allegretti M.H. 1990.** *Extractive reserves: an alternative for reconciling development and environmental conservation in Amazonia.* In Anderson A.B. (ed.), *Alternative to deforestation: steps toward sustainable use of the Amazon rain forest*, New York (USA): Columbia University Press: 252-264.
- Allegretti, M. 2002.** *A construção social de políticas ambientais: Chico Mendes e o Movimento dos Seringueiros.* UnB-CDS PhD Thesis, Brasília, Brazil.
- Almeida, M. 1994.** *As Reservas Extrativistas e o Valor da Biodiversidade.* In *O Destino da Floresta: Reservas Extrativistas e Desenvolvimento Sustentável na Amazônia*, ed. R. Arnt. Rio de Janeiro. Relume Dumará.
- Anderson A 1992** *Land-use strategies for successful extractive economies in Amazonia* *Rev. Advances in Economic Botany* 9: 67-77.
- Bahuchet, S. (coord.) 1993.** *Situation des populations indigènes des forêts denses humides,* Informe de la Commission des Communautés Européennes à l'Université Libre de Bruxelles : CAC et au CNRS : LACITO, http://lucy.ukc.ac.uk/sonja/rf/frpr/prfr_t.htm
- Brown K. and Rosendo S. 2000a.** *Environmentalists, rubber tappers and empowerment: the political and economic dimensions of extractive reserves,* *Rev. Development and Change*, (31): 201-27.
- Brown K. 2002.** *Innovations for Conservation and Development.* *Rev. The Geographical Journal* Vol.168 (1): 6-17.
- Escobal, J. y Aldana U. 2003.** *Are Nontimber Forest Products the Antidote to Rainforest Degradation? Brazil Nut Extraction in the Madre de Dios.* *Rev. World Development*, Vol. 31 (11): 1873-1887.
- Forest Stewardship Council (FSC) 2004.** *Resumo Público de Certificação da Comaru - Cooperativa Mista dos Produtores Extrativistas dos Rio Iratapuru,* Smartwood Program/Imaflora, São Paulo (Brazil). 42 p.
- Goeschl T. y Camargo Iglioni D. 2006.** *Property Rights for Biodiversity Conservation and Development: Extractive Reserves in the Brazilian Amazon.* *Rev. Development and Change* Vol. 37, (2): 427-451.
- Guedes Dantas F.L. 2003.** *Empreendedorismo ou subsistência na floresta ? O caso do Iratapuru no Amapá,* MoA thesis, Brasília (Brazil): CDS-UnB, 216 p.
- Homma A. K. O. 1993.** *Extrativismo Vegetal na Amazônia - Limites e Oportunidades.* EMBRAPA, Brasília, 120 p.
- Le Tourneau F-M y Greissing A 2010.** *A quest for sustainability: Brazil nut gatherers of São Francisco do Iratapuru and the Natura Corporation.* *The Geographical Journal* Avril 2010.
- Menezes, M. 1994.** *As Reservas Extrativistas como Alternativa ao Desmatamento na Amazônia.* In *O Destino da Floresta: Reservas Extrativistas e desenvolvimento Sustentável na Amazônia*, ed. R. Arnt. Rio de Janeiro. Relume Dumará.
- Nelson D. y Fujiwara L. 2001.** *Projeto Castanha-do-Brasil.* In *20 Experiências de Gestão Pública e Cidadania*, Hélio Batista Barboza e Peter Spink (orgs.), São Paulo, 15p.
- Nepstad et al. 2006** *Inhibition of Amazon deforestation and fire by parks and indigenous lands* *Rev. Conservation Biology* 20 (1): 65-73.

Enlaces internet:

- <http://www.amapa.gov.br>
- <http://www.ibama.ap.gov.br>
- <http://www.sema.ap.gov.br>
- <http://www.iepa.ap.gov.br>
- <http://www.grupoorsa.com.br>
- <http://www.jaricelulose.com.br>

PN Los Alcornocales:

Artículos en Revistas:

- Agustín Coca Pérez. Un parque sin gentes. 2007
- Boletín del Parque Natural Los Alcornocales. Edita: Parque Natural Los Alcornocales. Junta de Andalucía número 3:
 - Felipe Oliveros Pruaño Monográfico.: Los males y la gestión del alcornocal (p.3-5).
 - Situación del alcornocal y del corcho en las provincias de Cádiz y Málaga (p. 6-8).
- Boletín del Parque Natural Los Alcornocales. Edita: Parque Natural Los Alcornocales. Junta de Andalucía número Artículo del boletín nr. 5:
 - Rafael Sánchez Vela. Conclusiones de las II Jornadas sobre manejo y conservación de Alcornocales. (p. 6-7)
 - Hector Morell. Entrevistas. (p.16-17)
- La RENPA en cifras, 2002
- MA medioambiente. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. Número especial por ocasión del 20 aniversario. 63 verano 2009. Temática: Andalucía Natural + 20. Artículo: Una cuestión de valores. El proceso de Andalucía Natural + 20 (AN+20).

Diagnósticos/Trabajos sobre el Parque:

- Andalucía Naturaleza Viva. La gestión activa del medio natural andaluz. Junta de Andalucía.2007
- Benito Ontañón, N. 1994. Ordenación de alcornocales. En ordenación de montes arbolados (A. Madrigal, ed.). ICONA, Madrid
- Borrero Fernández, G. et al. 2007. El alcornoque y el corcho en Andalucía. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. 392 p.
- Libro Rojo de la Flora Silvestre Amenazada de Andalucía.
- Manual de buenas prácticas sobre la regeneración del Monte Alcornocal.
- Memoria de actividades y resultados Los Alcornocales 2007. Elaborado por la Consejería de Medio Ambiente
- Parque de los Alcornocales_PORN_PRUG_PDS. Elaborado por la Junta de Andalucía..
- Torres, E. y Montero, G. 2000. Los alcornocales del macizo del Aljibe y sierras del Campo de Gibraltar. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 228 p.

Enlaces internet:

- ANDALUCÍACORK : <http://www.andaluciacork.org/index.php>
- IPROCOR : <http://www.iprocor.org/index.php>
- PORTAL DEL CORCHO : <http://portaldelcorcho.es/>
- WWF:
- “¿Corcho amenazado? El impacto ambiental y económico del mercado de los tapones de corcho”. http://assets.wwf.es/panda.org/downloads/corcho_amenazado_espanol.pdf
- “Campaña Corcho Sí “: http://www.wwf.es/que_hacemos/bosques/nuestras_soluciones/corcho_si/
- EL PAIS : http://www.elpais.com/articulo/portada/corcho/sacarlo/flote/elpepusoceps/20090426elpepspor_7/Tes
- HOY : <http://www.hoy.es/20090621/regional/mitad-corcho-quedara-esta-20090621.html>
- CONSUMER : http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/naturaleza/2009/04/02/184388.php
Resultados de los proyectos realizados dentro de los proyectos pan-europeos LEADER, PRODER y LEADER +:
http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leaderplus/events/22112007_en.htm