

ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL TERRITORIO EN AMÉRICA LATINA

Lourdes Poujol

Lic. y Doctoranda en Antropología. FCNYM.

Grupo TAG, Lugar INNOVA

Universidad Nacional de La Plata

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo identificar grupos de investigación en Latinoamérica que han tenido o tienen como objeto de estudio el *territorio* y reconocer las diferentes líneas de investigación y acción que se han producido sobre el mismo. Por medio de este informe presentamos un análisis de los datos recopilados durante los primeros nueve meses del año 2009 entorno al abordaje del territorio.

El trabajo de investigación efectuado se resume en cuatro fases, las cuales son destinadas a examinar: 1) cómo el concepto de territorio se está analizando contemporáneamente en Latinoamérica. 2) las principales perspectivas teóricas que estudian el territorio 3) la metodología utilizada y ejes de análisis en estos estudios 4) Consideraciones y reflexiones entorno al territorio en Latinoamérica.

INTRODUCCION

El presente trabajo busca comprender la forma en la que los estudios e investigaciones identificados y considerados en nuestro proyecto han contribuido al desarrollo del "territorio". Nos interesa poder cartografiar (mapear) la heterogeneidad existente en torno a la *investigación territorial* en Latinoamérica, identificando y dando cuenta de la determinación y planificación de escenarios "posibles" para el análisis y desarrollo del territorio.

El informe se organiza de la siguiente manera:

-En primera instancia se describen:

- a) los objetivos que nos planteamos para llevar a cabo este tipo de trabajo
- b) la metodología utilizada

-Luego se presenta el trabajo empírico, en particular, el contenido de datos:

- a) tablas de frecuencias para variables identificadas
- b) tablas de cruces entre los Estados Latinoamericanos y demás variables.

-Finalmente se realizan una serie de reflexiones sobre el tema que nos ocupa y se plantean líneas de investigación y acción a explorar y desarrollar en la región.

- El informe de investigación concluye con una reflexión sobre el estado actual del tratamiento del territorio en América Latina.

1. OBJETIVOS

El principal **propósito** de este trabajo es la elaboración de un estudio empírico sobre el "estado del arte" entorno a la noción de *territorio* (sus conceptualizaciones) a través de la indagación de las investigaciones y estudios que están desarrollándose actualmente en América Latina, tanto desde ámbitos académico-universitarios como desde ONGs.

El **objetivo general** de este trabajo es arribar a una definición de territorio que enlace las investigaciones y proyectos que hasta ahora se interesaron en este concepto. Es por esto que la investigación afecta directamente a la *noción de territorio* e, indirectamente, el concepto de "*desarrollo territorial*"[\[1\]](#)."

La elaboración de este "estado de arte" tiene dos **objetivos específicos**:

- Crear una **base de datos** que contenga la información sobre proyectos que consideren el *territorio* en Latinoamérica[\[2\]](#).
- Contribuir a la identificación y síntesis de herramientas, técnicas y métodos para el Análisis de Información Territorial (AIT)[\[3\]](#)

2. METODO

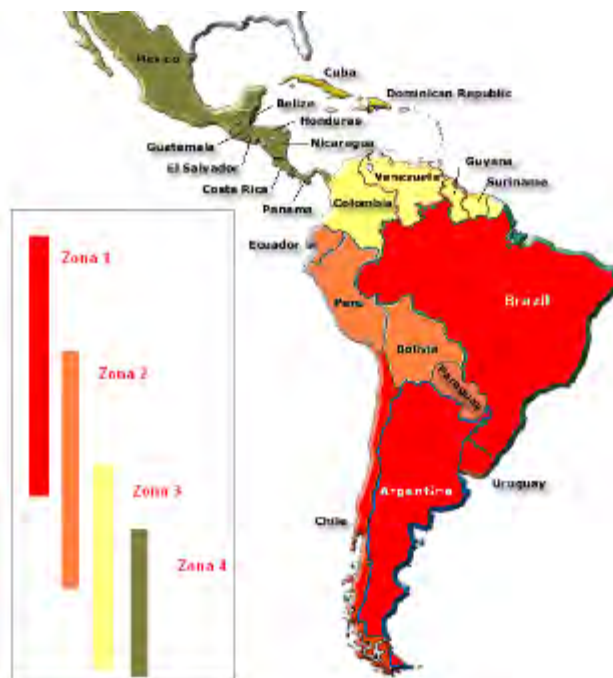
Para este trabajo nos hemos encuadrado en una Metodología Cualitativa que engloba acciones y técnicas específicas de recolección y análisis de datos:

La investigación comienza con la identificación de todos los laboratorios y centros de investigación de la región que estudian el concepto de "territorio". Este reconocimiento de los laboratorios y/o centros de investigación ha seguido criterios precisos:

- a) dar prioridad a los países de América Latina.
- b) identificar la pertenencia a universidades, ONGs u otras Instituciones
- c) conocer los tipos de financiación (latinoamericanos o no) utilizados para la investigación e indicar, si está presente, cualquier tipo de colaboración (latinoamericana o no) con las entidades
- d) identificar y diferenciar el enfoque teórico y disciplina desde la que se efectúa el proyecto (económico, sociológico, antropológico, educacional, geográfico, ciencias de la información y la comunicación, artístico, etc.)

Con el fin de organizar la búsqueda se dividió el área de estudio en 4 zonas:

- Zona 1: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay
- Zona 2: Perú, Bolivia, Ecuador, Paraguay
- Zona 3: Colombia, Venezuela, Surinam, Guyana e Islas del Caribe, Cuba, Rep. Dominicana
- Zona 4: Centroamérica



Mapa 1. Zonas de análisis en Latinoamérica.

Por último los datos recogidos se volcaron en una serie de planillas que conformaron una *matriz de datos*. A partir de estas acciones la investigación se desarrolló en dos fases:

- 1) Identificación de Proyectos de Investigación y de Bibliografía (con creación de base de datos)
- 2) Análisis de Contenido de los datos recogidos

3. FASES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 La creación de la base de datos

La creación de una **base de datos** se utilizó como un medio para identificar, dentro de los diversos estudios enfocados en el concepto de territorio, los elementos comunes y las diferencias. Estas similitudes / diferencias se analizaron mediante la comparación de los estudios, inicialmente a través de los enfoques teóricos y, posteriormente, a través de la comparación entre países latinoamericanos. Esta recopilación de datos es un intento no sólo de unir a los diversos estudios en los territorios (con diferentes enfoques teóricos y metodológicos), sino también de construir una base para la planificación y ejecución de estudios futuros.

Para la primera fase del trabajo se llevó a cabo una búsqueda de los proyectos desarrollados en diferentes laboratorios y centros de investigación que abordaban el "territorio" contactándose a través de Internet.

3.2 Descripción de la base de datos

Toda la información recogida durante la investigación se incluyó en una cuadrícula (formato *Excel*) compuesta de 21 columnas[4] que refieren a aspectos diferentes de la investigación, los cuales implicaron distintas variables a considerar en el manejo de la información y análisis. Los ítems fueron los siguientes:

- 1) SIGLA: es la primera información en la base de datos, en esta columna se indica la sigla de la institución que ha estudiado el territorio, por ejemplo: INTA.
- 2) NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: En esta columna se presenta el nombre completo de la institución siglada anteriormente, por ejemplo: *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria* (INTA)
- 3) SECCIÓN DE DEPENDENCIA: esta información refiere a la pertenencia del grupo de investigación (centro de investigación, universidades, asociaciones, departamento)
- 4) OTRAS DEPENDENCIAS: esta información refieren a otras posibles dependencias, dentro de la anterior. Si es parte (sección) de un Instituto (por ejemplo, el *Departamento de Territorio* es una sección de la Universidad de La Plata, Facultad de Humanidades, etc.)
- 5) CIUDAD: en esta columna se muestra la localización del grupo de trabajo.
- 6) PAÍS: esta columna refiere al Estado en el que se desarrollo el proyecto.
- 7) DISCIPLINA: esta celda muestra la disciplina y el tipo de enfoque teórico que domina el proyecto (sociológicos, económicos, geográficos, jurídico, etc....)
- 8) ESTUDIOS Y PROYECTOS: en esta columna se indica el título del proyecto de investigación analizado.
- 9) FINANCIACIÓN: contiene el nombre de la institución que financio el proyecto, esto permite denotar los tipos de fondos empleados (privados, públicos, regionales, estatales, etc.)
- 10) MÉTODOS Y HERRAMIENTAS: en la misma se indica la metodología y herramientas utilizadas en el proyecto para el estudio del territorio y los objetivos buscados.
- 11) EJES DE ANÁLISIS: corresponde a los diferentes lineamientos y abordajes sobre el territorio que se contemplan en el desarrollo del proyecto. Denota una definición emergente de territorio en el marco del proyecto elaborado por el grupo de trabajo.
- 12) TERRENO DE ESTUDIO: refiere a la zona, país o ciudad en la que se desarrolla el proyecto, por ejemplo: Área andina del Perú; Pacífico Colombiano, Malvín Norte (Montevideo).
- 13) RESPONSABLE: Indica el nombre del coordinador del proyecto.
- 14) LINK BIBLIOGRÁFICO: aparece el link con el sitio donde se puede ver el proyecto o la bibliografía generada a partir del estudio.
- 15) SITIO WEB: en esta columna se indica la página *web* del grupo de trabajo, universidad o centro de investigación en la cual se puede hallar la información recuperada y volcada en la base de datos.
- 16) COLABORACIONES NACIONALES: indica si existen en el proyecto colaboraciones de instituciones del mismo país.
- 17) DIRECCIÓN: aparece la dirección postal de la institución a cargo del proyecto.
- 18) CODIGO: aparece el código nomenclador del grupo de trabajo para la institución a cargo.
- 19) CONTACTO: en esta columna aparece algún tipo de dato que indica cómo ponerse en contacto con el grupo: específicamente la dirección de correo electrónico.
- 20) COLABORACIONES INTERNACIONALES: se indican, en caso de existir, colaboraciones recibidas provenientes de otro país o fuera de la región latinoamericana.
- 21) RED: indica si esta cooperación se ha creado en el marco de una red de estudios (preferentemente sobre el territorio) y el tipo de la red.

3.3. Análisis de Contenido de los datos

En esta fase se ha puesto énfasis en describir y resumir los datos obtenidos en relación al estudio del territorio presentándose aquí una primera versión de los mismos. En segunda instancia los datos han sido analizados, mediante un análisis del contenido (ADC) (Berelson, 1952; Barcus, 1959; Andreú, 2000), procedimiento que prevé la segmentación de la masa de datos en unidades semánticas - temas. A través del análisis de datos ha sido posible cartografiar los principales grupos, laboratorios y organismos que estaban interesados en el tema, esbozándose un mapa del *trabajo del territorio* para Latinoamérica.

El Contenido de los datos se dividió en dos partes:

1. Tablas de frecuencia para variables de la base de datos.
2. Cruzamiento entre los países latinoamericanos y las variables

4. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

Hemos descrito anteriormente que los datos fueron recolectados a través de una búsqueda sistemática utilizando Internet y se recogieron y resumieron en una cuadrícula de 21 columnas de información.

Los proyectos que se han encontrado hasta el momento fueron 150 - distribuidos en 23 países de América Latina que dividimos en 4 zonas utilizando como criterio la proximidad geográfica. (ver mapa 1)

El recuento de los datos hasta el momento se realizó teniendo en cuenta las siguientes variables: tipo de institución, principal enfoque teórico, tipo de metodología utilizada y ejes de análisis.

Se diferenciaron dos tipos de datos según el contenido: tablas de frecuencias (con y sin cruces) y tablas de análisis multicriterio: el primer tipo de análisis se centra sólo en la distribución de los datos (según países, enfoques teórico, etc.) mientras que el segundo se refiere a la relación entre las variables.

4.1 .Descripción de las categorías y presentación de los cuadros

A) La primera tabla de la presente distribución de frecuencias refiere a los "Tipos de Instituciones" que han desarrollado el proyecto. Se identificaron 3 tipos de instituciones que se clasifican en:

- 1) Universidad / Departamentos: en esta categoría se incluyen los grupos de investigación que forman parte de las universidades públicas y privadas.
- 2) Centros de Investigación: en esta categoría se incluyen las instituciones, públicas o privadas, que se dedican a la investigación (social, económica, científica, geográfica etc).
- 3) ONG: en esta categoría se engloban las investigaciones y proyectos desarrollados desde diversas organizaciones no gubernamentales.

La distribución de frecuencias de estos grupos indican que: entre 150 proyectos de investigación identificados el 71,3 % son desarrollados desde las Universidades, el 24% dependen de los Centros de Investigación y el

4,7 % se impulsan desde ONGs.

Tipo de Institución	ZONA 1	ZONA 2	ZONA 3	ZONA 4	TOTALES
Universidades	59	10	21	17	107
Centros Investigación	16	5	4	11	36
ONG	5	2	0		7

Tabla nº 1 - Tipo de Institución a cargo del proyecto

B) Las categorías presentadas en segundo lugar muestran una distribución de las diferentes disciplinas y del principal enfoque teórico desde el que se abordó el *territorio* en los proyectos identificados [5].

Disciplina	%
Agronomía	14,7
Antropología	12,8
Arquitectura	0,5
Artes	0,5
Comunicación	0,5
Cs. Políticas	1,75
Derecho	4,68
Ecología	7,6
Economía	7,6
Geografía	33,9
Historia	7,6
Sociología	7,6

Los principales enfoques teóricos fueron 12, pudiendo implicar cada uno variabilidad en su interior (por Ej. *geografía*: geo. económica, planeamiento territorial, geo. del transporte)

De los 12 enfoques identificados para los 150 proyectos se evidencian algunos destacados, los 3 más sobresalientes fueron:

- el enfoque geográfico con un 34% del total
- el enfoque agronómico con un 14,7% del total
- el enfoque antropológico con un 12% del total

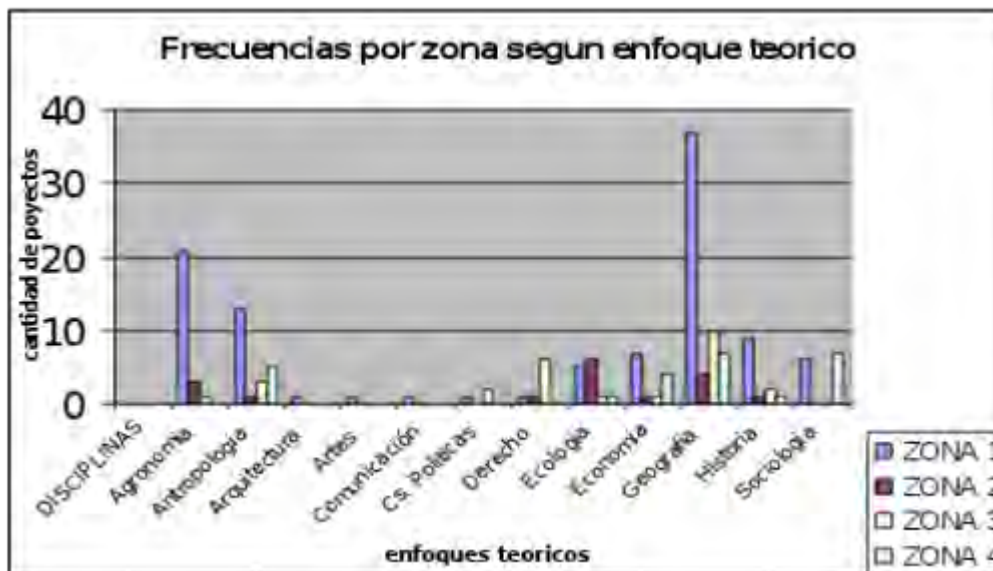


Tabla n° 2. Principales enfoques teóricos

C) En tercer lugar se consideró para el análisis la "Metodología utilizada" en el estudio del territorio. Para esto, desde las diversas y heterogéneas referencias a la misma, hemos construido siete clases que nos permitieron organizarla:

Metodologías Utilizadas	Zona				Zona 4 totales
	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	
Desarrollo de programas y políticas de planeamiento y ordenamiento territorial	30	9	13	12	64
Análisis cualitativo	22	13	3	8	46
Análisis cuantitativo	9	9	2	2	22
TICs e intervención: cursos, talleres y teorización.	10	7	3	2	22
Análisis y estudio de caso	6	4	1	4	15
Sistemas de monitoreo y de georreferenciación	8	1	1	4	14

Análisis bibliográfico	3	2	1	0	6
------------------------	---	---	---	---	---

Tabla nº3. Principales metodologías utilizadas

Emerge como resultado de la lectura de estos datos que la principal metodología empleada para la implementación y el desarrollo de proyectos es la que se engloba dentro del *desarrollo de programas y políticas de planeamiento y ordenamiento territorial* (planes estratégicos, ordenamiento y códigos urbanos, planificación de los territorios, estudios para la aplicación de políticas con base territorial, etc...).

Se integran notoriamente estos desarrollos con los *abordajes cualitativos del territorio* (sobre todo desde la antropología, sociología e historia). En tercer puesto quedaron con la misma valoración las *aproximaciones cuantitativas* (estadísticas, análisis multivariados, desarrollo de programas con base de datos, etc...) y el uso de *TIC y desarrollo de nuevos modos de intervención* (dictado de cursos, formación de redes, talleres-debate con la población y teorización de las experiencias). Complementariamente, a estas tres principales opciones se suman el uso de *SIG*, los *estudios de caso* y en último lugar con la lectura, sistematización y *análisis bibliográfico*.

D) El cuarto momento refirió a los *ejes de análisis* predominantes en el abordaje latinoamericano del territorio

Al igual que en el caso anterior, hemos sistematizado los diferentes ejes englobándolos en 4 clases:

- 1) Análisis y estudio de los aspectos sociales y culturales del territorio
- 2) Análisis y desarrollo económico del territorio (nacional o internacional, con análisis de los recursos económicos para planificar el desarrollo)
- 3) Análisis e investigación sobre el territorio “natural” (geográfico y geológico) considerando elementos y recursos para un desarrollo planificado.
- 4) Preparación para la gestión territorial (todo aquello que permite lograr una buena ordenación territorial (social y política).

Ejes de análisis	f	%
Aspectos sociales y culturales del territorio	42	28,2
Problemáticas y desarrollos económicos del territorio	25	16,6
Territorio “natural” (geográfico y geológico)	22	14,6
Gestión territorial	61	40,6

Tabla nº 4. Principales ejes de análisis aplicados al territorio

El abordaje cualitativo de estos ejes de análisis nos permitió develar que existen dos fuertes líneas de investigación que se desprenden de los mismos y que consideramos responden a la propia idiosincrasia latinoamericana. Hemos denominado a estas líneas como:

- 1) El acercamiento *étnico*, engloba todos aquellos proyectos desarrollados desde un enfoque cualitativo, la mayoría de las veces antropológico, que busca comprender cómo los grupos étnicos de la región, las

minorías latinoamericanas y otros grupos, se encuentran inmersos en un proceso de auto-conocimiento y reconocimiento de sus territorios ancestrales que se espera vuelva posible una mejor gobernanza de los mismos.

2) El acercamiento *agro*, responde a un abordaje económico y agronómico del territorio desde una perspectiva "agroecológica" que atiende al cuidado, protección, desarrollo y explotación del medioambiente de la región, de sus productos naturales y medios de subsistencia autóctonos.

5. REFLEXIONES FINALES

Consideramos que este trabajo permite acceder a un conocimiento preliminar de los desarrollos académicos e institucionales que se ocupan y preocupan de los territorios en Latinoamérica, mostrando procesos analíticos en desarrollo y áreas de vacancia y/o poco trabajadas en torno a los mismos.

De este incipiente análisis emergen una serie de datos que permiten cartografiar el estado actual del conocimiento y modo de producir conocimiento en relación al territorio en nuestra región.

Hemos denotado que: las instituciones que están trabajando el tema en mayor medida son las Universidades, tanto públicas como privadas y que dentro de su producción se destacan tres enfoques teórico-disciplinarios (geográfico, antropológico y agronómico). En cuanto a las metodologías utilizadas para el desarrollo de los proyectos pudimos ver que el Planeamiento Estratégico Y Elaboración De Políticas fue el *modus operandi* destacado, siendo muy significativos también los Abordajes Cualitativos de la cuestión. Complementa este punto lo emergente en relación a los principales ejes de análisis del territorio para el contexto latinoamericano, donde predominaron los intereses por aspectos socio-culturales en primer lugar y económicos en segunda instancia, ejes que tal como lo describimos recientemente, originan dos fuertes lineamientos que engloban cuestiones étnicas-identitarias por un lado y agroecológicas por el otro.

Sabemos que este panorama no es acabado, pero representa las primeras sistematizaciones de un trabajo que intentó mostrar la dimensión académica del recorte efectuado. Esta visión se complementará presentando los resultados de otras variables consideradas en la elaboración de la base de datos que refieren al modo de financiamiento, cooperación y contactos para y entre las instituciones.

Por esa razón destacamos que se trató de un tipo de *investigación exploratoria*, destinada a recoger los primeros datos para el plan de futuras investigaciones.

Bibliografía

Barcus, F. E. (1959) *Communication content: analysis of the research 1900-1958: a content analysis of content analysis*. Tesis. University of Illinois

Bardin, L. (1996) *Análisis de contenido*. Akal. 2ª e

Berelson, B. y Laszardfeld P.F (1948). *The analysis in Communications Content*. University of Chicago and Columbia University.

Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*, Free Press, Glencoe

Berelson B. (1954) *Análisis de contenido*. En G. Lindsey (Ed.) *Manual de Psicología Social: Teoría y método*, vol. 1, 488-522. Cambridge, Mass: Addison-Wesley

Bozzanno, H. (2009) *Territorios Posibles*. Ed. Lumiere

Sautu, R. et al (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Colección Campus Virtual, Clacso Libros, Buenos Aires (selección de textos).

[1] Cabe remarcar que este punto es uno de los motivos que llevó a realizar esta exploración en Europa y ahora en América Latina, atendiendo a todos los grupos de investigación que han tenido como objeto de investigación, el concepto de *territorio* y / o el *desarrollo territorial*.

[2] La misma quedará a disposición de las personas e instituciones que tengan la intención de estudiar el "territorio" y necesitan encontrar información. Además, esta investigación nos permite no sólo observar, a través de diversos estudios, la evolución del concepto de territorio, sino que representa una base para futuros estudios sobre la *planificación de territorio*

[3] Centrándonos en la *definición del territorio* producida por los diferentes proyectos, la *metodología* que estos grupos han utilizado en los estudios, y la recopilación de toda la *información* posible relacionada con los mismos, se analizara el estado de los métodos e instrumentos desarrollados en Latinoamérica, poniendo especial atención a los diversos indicadores de esos territorios y su desarrollo.

[4] La intención fue poder completar todos los criterios descriptos para cada proyecto de investigación. En los casos en que no fue posible el casillero correspondiente para esa columna quedo en blanco.

[5] Cabe señalar que muchos de los proyectos tienen un enfoque multidisciplinario, aunque era posible encontrar un enfoque dominante, que fue el considerado. En algunos casos se computaron dos disciplinas predominantes porque así aparecían publicados (por ej: geografía-ecología)