



**HAL**  
open science

## Les agglomérations du nord-est de la Gaule : bilan critique des données

Nicolas Coquet, Philippe Barral, Pierre Nouvel, Stéphane Izri, Martine Joly

### ► To cite this version:

Nicolas Coquet, Philippe Barral, Pierre Nouvel, Stéphane Izri, Martine Joly. Les agglomérations du nord-est de la Gaule : bilan critique des données. Michel Reddé; Philippe Barral; François Favory; Jean-Paul Guillaumet; Martine Joly; Jean-Yves Marc; Pierre Nouvel; Laure Nuninger; Christophe Petit. Aspects de la romanisation dans l'Est de la Gaule, Bibracte (21), Centre archéologique européen, pp.75-90, 2011. halshs-00655105

**HAL Id: halshs-00655105**

**<https://shs.hal.science/halshs-00655105v1>**

Submitted on 25 Jan 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

---

# Les agglomérations du nord-est de la Gaule

## Bilan critique des données

---

NICOLAS COQUET

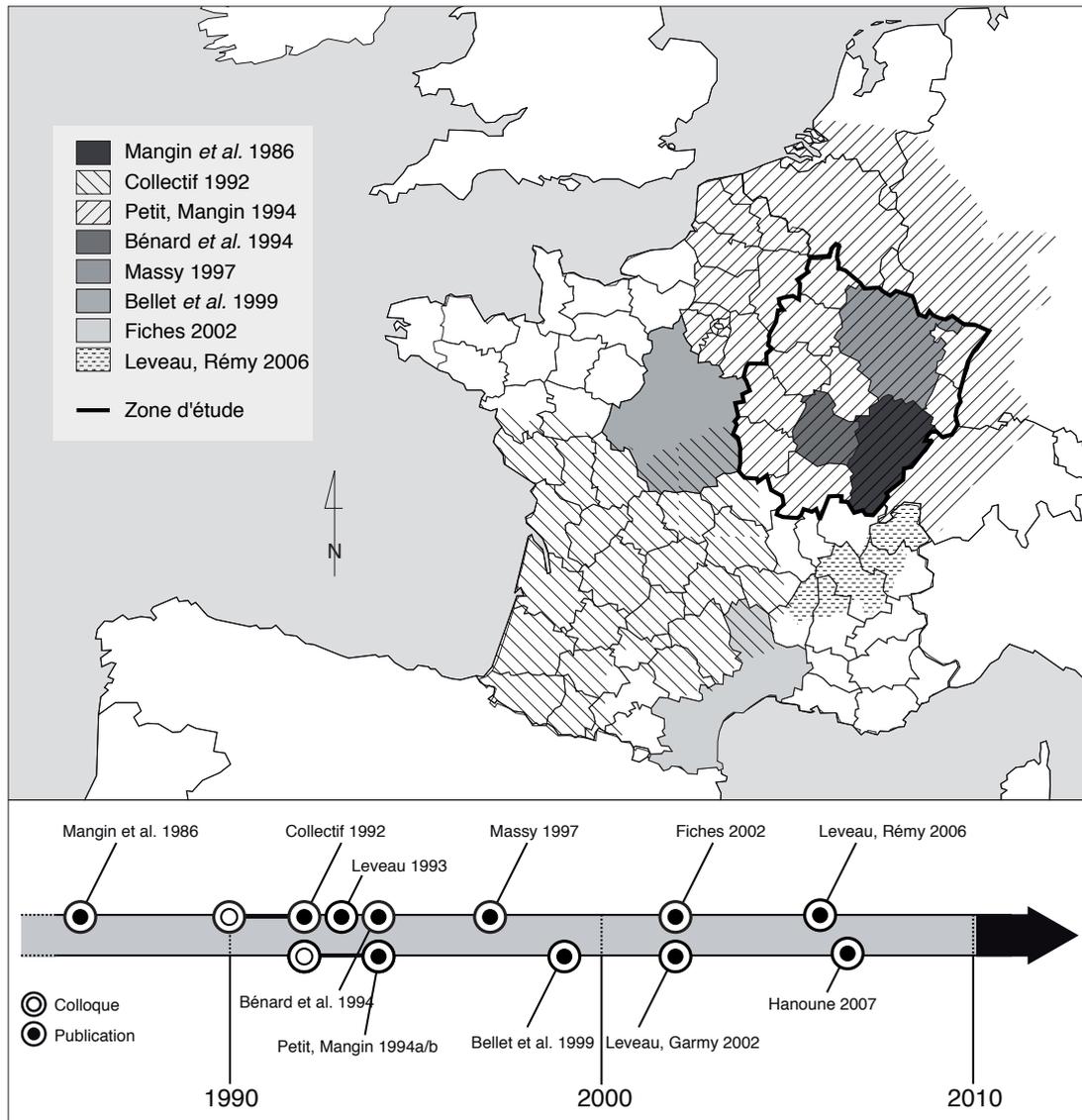
AVEC LA COLLABORATION DE PHILIPPE BARRAL, PIERRE NOUVEL, STÉPHANE IZRI, MARTINE JOLY

Il s'agit ici d'appréhender de façon globale le corpus des agglomérations du nord-est de la Gaule (Alsace, Bourgogne, Champagne-Ardenne, Franche-Comté, Lorraine) en ciblant le propos sur quelques points essentiels : les principales étapes de la recherche, l'évolution des concepts et des méthodes d'analyse, les caractéristiques du corpus, tant au plan de la qualité intrinsèque des données que d'éventuelles spécificités régionales dans leur acquisition et leur élaboration.

### HISTORIQUE DES RECHERCHES

Depuis presque une trentaine d'années en France, le dossier des agglomérations antiques dites "secondaires" (par opposition aux capitales de cité) a bénéficié de travaux de recherche et de publications assez nombreux, à la suite du colloque de Saint-Riquier tenu en 1982 (Collectif 1984). À la fin des années 1980, sous l'impulsion de Michel Mangin (Mangin *et al.* 1986), un mouvement d'études spécifiques sur les habitats groupés s'est développé et a gagné une grande partie de la Gaule (ill. 1). Cette dynamique s'est concrétisée dans la tenue de colloques – à Bordeaux en 1990 (Collectif 1992), à Bliesbruck en 1992 (Petit, Mangin 1994) – et s'est poursuivie avec la publication de plusieurs inventaires départementaux ou régionaux, essentiellement dans les Trois Gaules et en Germanie : en Côte-d'Or (Bénard *et al.* 1994), en Lorraine (Massy 1997), dans le Centre (Bellet *et al.* 1999) et, plus récemment, en Gaule septentrionale (Hanoune 2007). À ces inventaires

régionaux s'ajoutent des mises à jour ponctuelles des données, dans le cadre notamment de la réalisation des volumes de la CAG *et des Bulletins des Services Régionaux* (voir notamment, pour l'Aube, Denajar 2005, p. 161-170, et, pour l'Alsace, Flotté *et al.* 2006). Dans ce mouvement, l'influence du développement de l'archéologie préventive, celle de programmes fédérateurs P(rogrammes) C(ollectifs de) R(echerche) subventionnés par le Ministère de la Culture, la diversification des acteurs et des modes d'acquisition de données (prospections de différents types, fouilles, études thématiques) sont perceptibles et se traduisent clairement par un enrichissement progressif des notices, une normalisation transrégionale des grilles d'analyses, une complexification des typologies formelles et fonctionnelles. Les typologies en cinq ou six classes élaborées au début des années 1990 (Mangin, Tassaux 1992) ont été progressivement enrichies et nuancées (Massy 1994; Tassaux 1994), et mettent en lumière la diversité des formes et des fonctions des agglomérations gallo-romaines. L'une des conséquences est que ce dossier, auparavant très focalisé sur le fait urbain, a tendance ces dernières années à s'élargir et à se décloisonner, intégrant des formes d'habitat groupé naguère peu ou pas prises en compte, telles que les groupements routiers (par exemple Saint-Moré, dans l'Yonne) et les villages à spécialisation agricole (tels qu'Acy-Romance, dans les Ardennes, Lambot 1999). Pour autant, malgré un décloisonnement partiel, un élargissement des problématiques et un affinement des grilles d'analyse, un écueil non dépassé réside sans doute dans



1. La dynamique des recherches sur les agglomérations gallo-romaines en France: mise en regard des colloques/publications et des régions étudiées (CAO: N. Coquet, 2010).

la définition trop restrictive de l'objet "agglomération", à la fois dans le temps et dans l'espace. Elle prend communément le sens (sous l'influence des géographes) de groupement structuré et organisé, associant des activités variées (secteurs secondaire et tertiaire en particulier) à des centres de décision (Brunet *et al.* 2005; Mangin *et al.* 1986, p. 18). De ce point de vue, la césure entre protohistoriens et spécialistes de l'Antiquité, dans la perception et dans la façon d'appréhender le fait urbain, si elle tend à s'amoinrir, reste toutefois un obstacle pour caractériser les parcours/trajectoires de sites agglomérés

dans la longue durée. Elle bute en particulier sur la notion de statut administratif, point déterminant pour les antiquisants (Dondin-Payre 1999; Tarpin 2002), sans objet pour les protohistoriens (Audouze, Buchsenschutz 1989; Barral, Guillaumet 2000). Plus profondément, les définitions en usage apparaissent largement figées et "déterritorialisées", entachées par l'empreinte tenace de conceptions typologiques (induites par des données lacunaires et une démarche largement hypothético-déductive), essentiellement descriptives et linéaires, déconnectées des questions de recomposition et de structuration

territoriales. Or, les agglomérations se transforment, gagnent ou perdent certains de leurs attributs, traits évolutifs essentiels que les typologies actuelles sont peu adaptées à saisir et à décrire. Dans le même ordre d'idée, le fait d'isoler les objets étudiés dans des catégories typologiques figées crée certainement une césure artificielle entre les différentes formes d'occupation du sol qui interagissent de façon continue. À titre d'exemple, le traitement de l'agglomération d'*Epomanduodurum*, dans l'Atlas du colloque de Bliesbruck (Petit, Mangin 1994b), cristallise plusieurs de ces écueils. Les vestiges archéologiques localisés sur les communes limitrophes de Mandeuve et Mathay (Doubs) y sont identifiés comme deux agglomérations secondaires gallo-romaines dissociées, la première, qualifiée de plus grande agglomération antique de Franche-Comté après la capitale de cité *Vesontio*, la seconde, à quelques centaines de mètres au sud-ouest, identifiée comme petite agglomération "à fonction spécifique". On considère aujourd'hui qu'il s'agit d'une seule et même agglomération, très étendue, au sein de laquelle peuvent être discernés différents quartiers, en fonction de leur organisation et de leurs activités dominantes. Le poids de ces approches "tranchées" transparaît encore dans l'effort de classement fonctionnel imaginé dans les années 1990, certaines agglomérations étant supposées révéler une fonction essentielle. Le concept "d'agglomération-sanctuaire", étiquetant certaines d'entre elles, est à ce titre éclairant (Petit, Mangin 1994a).

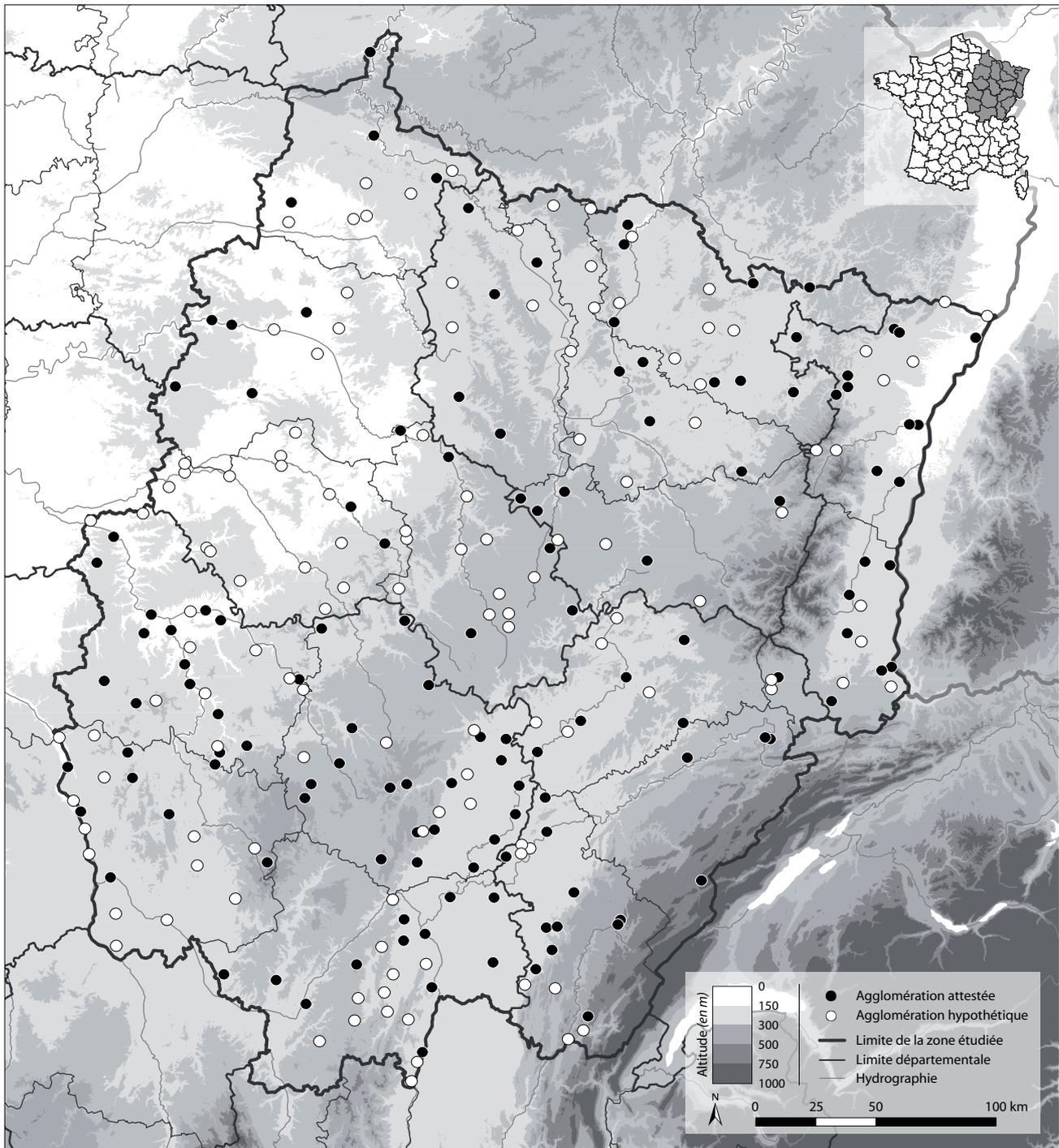
Les différentes publications des agglomérations de Narbonnaise (Leveau 1993) et du Languedoc, au tournant des années 2000 (Fiches 2002), enrichissent le dossier de problématiques et de méthodes d'analyses nouvelles. On note alors une modification fondamentale dans la perception et le traitement de l'objet d'étude: l'agglomération devient un objet mobile, multiforme et multifonctionnel, à appréhender et à caractériser dans un système de peuplement. Dans le domaine des classifications typologiques, sont introduites les approches multicritères, croisant notamment superficie, chronologie et topographie (Raynaud 2002), qui permettent d'intégrer les évolutions des agglomérations – leur trajectoire chronologique notamment – dans la définition même des catégories (perspectives de traitement jusqu'alors seulement évoquées: Leveau 1994). Par ailleurs, entre études typologiques, mises en série et traitements statistiques, on s'interroge sur la caractérisation archéologique, délicate, des habitats groupés, notamment par le biais d'une

confrontation avec de larges établissements ruraux isolés (Leveau, Garmy 2002). En dépassant l'intérêt pour ce que chaque agglomération a d'unique et remarquable, bien prégnant dans l'exercice de la "notice", on doit tendre vers une appréhension des sites intégrés dans un même espace de relations et d'interdépendances. Pour une compréhension de la structuration des réseaux d'agglomérations et de leurs trajectoires singulières – créations, déplacements, abandons, recompositions – dans la longue durée, l'interaction entre les objets est sans doute "au moins aussi déterminante que la forme des objets eux-mêmes" (Garmy 2009). Dans cette approche évolutive et systémique, le dossier des agglomérations du nord-est de la Gaule pourra s'enrichir d'études diachroniques et de collaborations fructueuses entre géographes et archéologues pour la modélisation des réseaux d'habitat (Garmy *et al.* 2005; Nuninger, Sanders 2006).

## ÉVOLUTION DU CORPUS DES AGGLOMÉRATIONS DU NORD-EST DE LA GAULE

### Inventaire

Si le dossier des agglomérations du nord-est de la Gaule a été traité de façon précise et approfondie dans les décennies 1980-1990, il apparaît aujourd'hui quelque peu vieilli. Il doit être réactualisé, à la lumière des données nouvelles de fouille et de prospection, et faire l'objet d'un protocole descriptif unique et cohérent permettant une approche globale des systèmes urbains dans l'Antiquité. Le spectre chronologique retenu ici s'étend de la fin du second âge du Fer jusqu'à l'Antiquité tardive. Le choix d'une fenêtre chronologique relativement large s'inscrit en rupture avec les options souvent choisies, qui privilégient une période de temps assez restreinte (étude typologique des fonctions urbaines au Haut-Empire, hiérarchie *oppida*/habitats de plaine à La Tène finale). Il offre la possibilité d'appréhender les trajectoires d'agglomérations sur le temps long et de saisir ainsi, dans leur intégralité, la dynamique d'urbanisation et le processus de romanisation, voire même de percevoir les prémices des mutations qui donneront naissance, dans certains cas, à la ville médiévale. Par ailleurs, nous incluons dans le corpus, d'une part les capitales de cités et, d'autre part, des sites laténiens d'occupation historique secondaire qui entrent de plein droit dans un



2. Le corpus des agglomérations "secondaires" de l'Est de la France, d'après l'atlas du colloque de Bliesbruck (Petit, Mangin 1994b) (CAO: N. Coquet, 2010).

inventaire des agglomérations malheureusement trop souvent circonscrit jusqu'ici aux seuls sites qui connaissent leur apogée à l'époque romaine.

La liste établie à l'occasion du colloque de Bliesbruck faisait état de 261 agglomérations secondaires dans la zone d'étude considérée: 133 attestées et 128 hypothétiques (ill. 2). Au sein de cet ensemble, 163 ont fait l'objet d'une notice, les autres n'étant que mentionnées (Petit, Mangin 1994b). Grâce à l'acquisition de nouvelles connaissances et à une analyse critique des données existantes, seules 160 d'entre elles ont été finalement retenues ici. Les 101 sites exclus le sont pour deux raisons essentielles: d'une part, une requalification de nature (38 %) – ce qui signifie que ce ne sont plus des agglomérations, au regard de la documentation disponible – d'autre part, un manque de données (62 %) – c'est-à-dire que le caractère trop lacunaire de l'information archéologique ne permet aucune détermination précise de l'occupation –. Pour ce qui concerne les requalifications de nature, la grande majorité des sites rejetés (87 %) entre dans la catégorie des établissements ruraux isolés, de type *villae*. Le changement de catégorie d'habitat repose sur la capacité que nous avons désormais de distinguer à partir de différents critères, organisationnels notamment, ces deux types d'occupation (Ferrière *et al.* 2010). Avec l'ajout de 108 sites (ill. 3), dont 9 capitales de cité, le corpus actualisé compte au total 268 sites d'habitat aggloméré (régions Bourgogne, Champagne-Ardenne, Franche-Comté, Lorraine et Alsace).

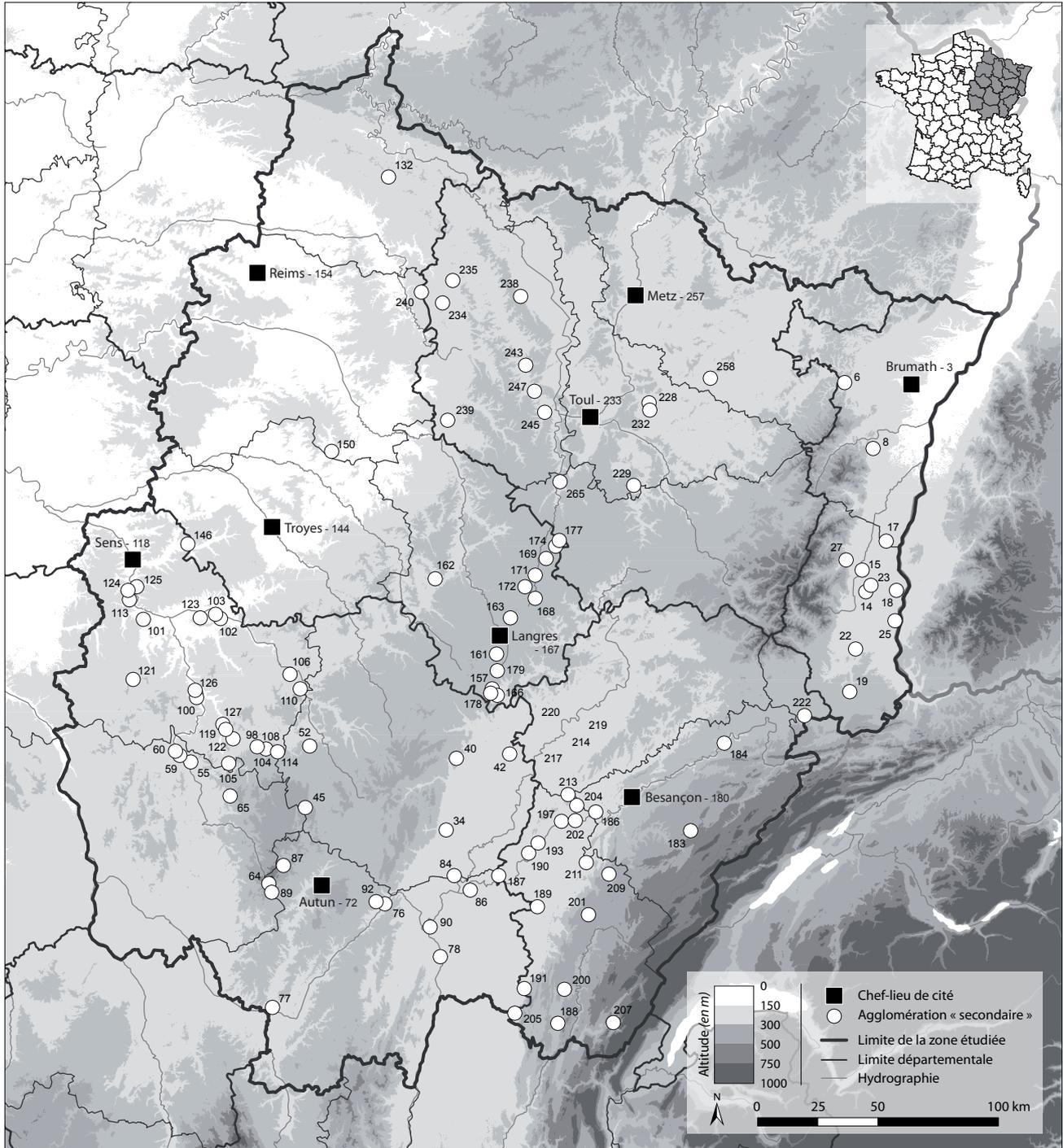
Si l'on compare cet inventaire à celui établi en 1992-1994, on note que le corpus a été considérablement modifié. Si l'analyse critique des informations disponibles a permis de mettre en évidence de nouveaux sites qui avaient été négligés jusqu'à présent, la définition plus large que nous avons choisie permet aussi d'intégrer des sites qui ne rentraient pas dans le cadre des "agglomérations secondaires gallo-romaines", tel qu'il était défini naguère. À l'inverse, en fonction de certains critères, des sites qui ne disposent pas, selon nous, des caractères archéologiques d'un habitat groupé, ont été exclus. Les découvertes de nouvelles agglomérations, totalement inédites et clairement attestées – telle Chevroches (Devevey 2006) – sont relativement rares. Le renouvellement du corpus est dû essentiellement à l'intégration de données complémentaires obtenues sur des sites qui étaient déjà connus, mais mal caractérisés.

## Qualité des données

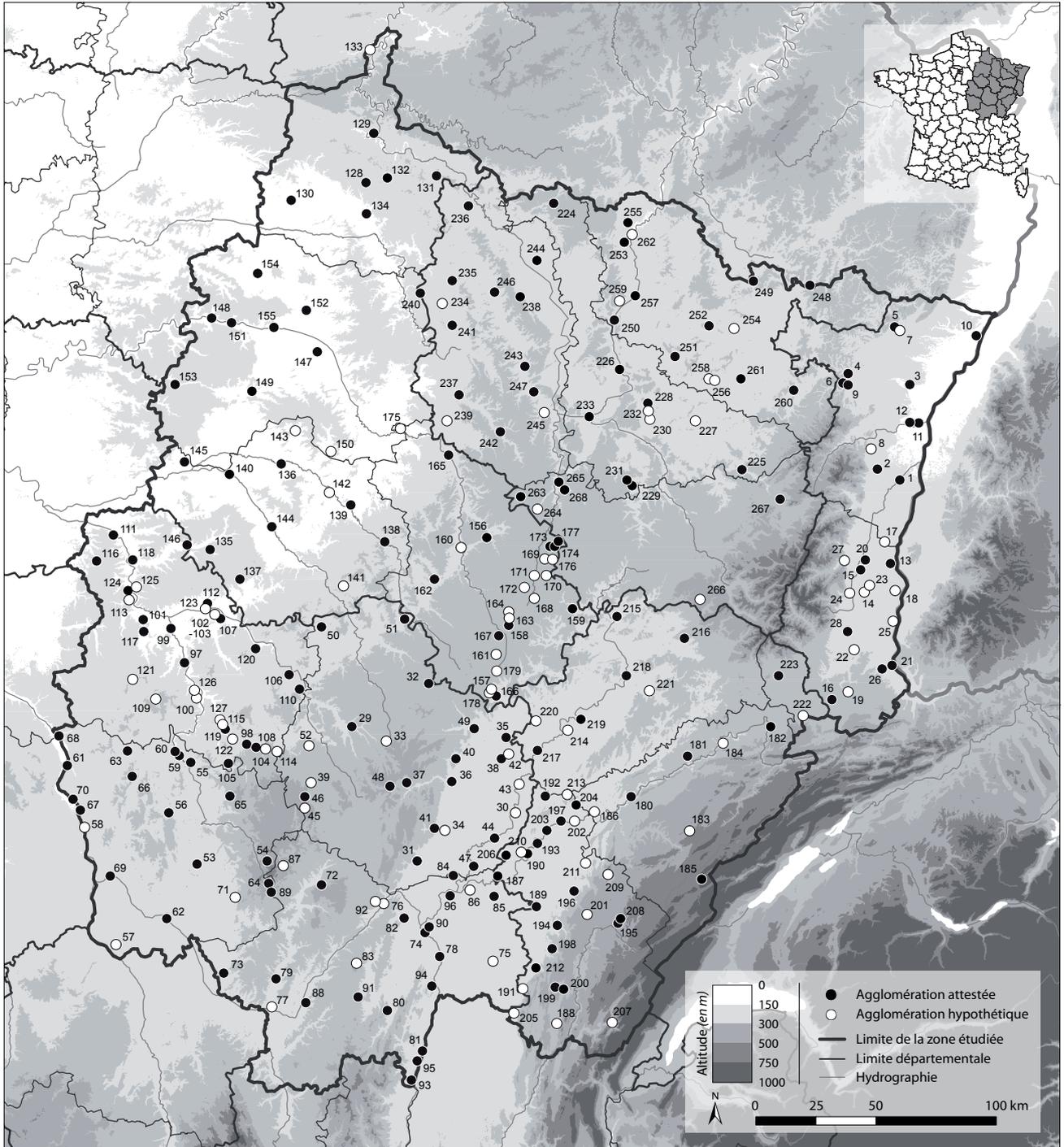
### *Répartition et caractérisation des sites*

La répartition et la densité des sites (ill. 4) reflètent avant tout l'état de la recherche. Il est aisé d'observer des différences entre régions. À l'intérieur du Grand-Est, le poids du corpus bourguignon et franc-comtois ressort nettement. Il est la conséquence des enquêtes de qualité réalisées dans les années 1980-1990. On observe également des différences significatives entre régions dans la qualité des données, déjà bien perceptibles dans les notices de l'inventaire des agglomérations du colloque de Bliesbruck. On remarque, en particulier, que la quasi-totalité des notices des régions de Bourgogne et de Franche-Comté concernait des agglomérations attestées, les agglomérations hypothétiques étant seulement mentionnées en préambule (Mangin 1994). C'est loin d'être le cas dans les autres régions où les notices portaient sur des sites souvent très mal documentés et hypothétiques. Ces différences dans la qualité des corpus restent toujours vivaces aujourd'hui et peuvent être encore accentuées par des dynamiques de recherche récentes, très variables selon les régions. Ainsi, les corpus des départements de la Haute-Marne, du Jura et de l'Yonne (pour ce département, *cf.* Nouvel 2004) ont été abondés et une réévaluation globale des données de Bourgogne et de Franche-Comté est en cours dans le cadre d'un projet collectif (Venault, Nouvel 2008). À l'inverse, certaines zones géographiques, éloignées des centres universitaires, restent mal documentées (c'est par exemple le cas des Vosges, au sens large). L'absence de travaux de récolement systématiques est d'avantage en cause que l'existence de données, qui se trouvent dispersées et peu accessibles (on doit par exemple souligner dans ce contexte l'absence de volume de la CAG pour le département des Ardennes).

La détermination des types de site reste un exercice difficile en raison de l'hétérogénéité des informations, elle-même conséquence directe des aléas liés à l'acquisition des données. Sur l'ensemble des sites retenus, près d'un tiers sont hypothétiques (ill. 5a), leur identification reposant sur des indices qui restent limités et partiels, sinon subjectifs. La proportion entre sites attestés et hypothétiques est d'ailleurs assez constante d'une région à l'autre. Si l'on examine les 99 sites ajoutés, on remarque



3. Les nouveaux sites d'agglomération intégrés dans le corpus: état en 2010 (CAO: N. Coquet, 2010).



4. Le corpus actualisé des agglomérations du nord-est de la Gaule : état en 2010 (CAO : N. Coquet, 2010).

une majorité de sites hypothétiques (60 %) : notre reprise documentaire a permis de retenir des sites intéressants mais encore assez mal identifiés. Sur l'ensemble de la zone examinée, à nombre de sites quasi équivalent, nous sommes passés de 51 % de sites attestés en 1994 à 65 % aujourd'hui (ill.5b). Cette progression correspond essentiellement à l'intégration dans le registre des agglomérations attestées de sites qui étaient connus mais hypothétiques : sur les 160 sites repris de l'inventaire de 1994, plus de la moitié des agglomérations hypothétiques sont aujourd'hui des agglomérations bien attestées (56 %), ce qui reflète l'avancée des connaissances, en quelques années.

### Qualité de la documentation

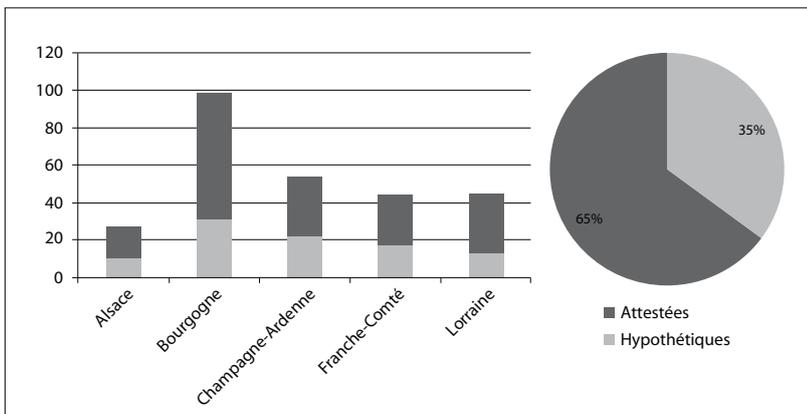
Si le critère de présence/absence est lié à l'intensité des recherches, la qualité des informations récoltées l'est tout autant. Ce biais une fois accepté, il est important d'élaborer un instrument de mesure permettant d'évaluer cette valeur qualitative. Les modalités d'acquisition des données archéolo-

giques ne préjugent pas automatiquement de la qualité de l'information, nous avons établi notre évaluation de la documentation sur la base de deux critères croisés :

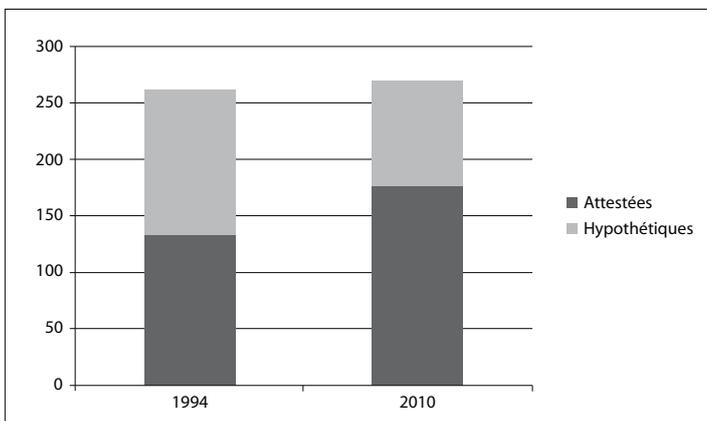
- la connaissance du spectre chronologique du site (TAQ,TPQ),
- la connaissance de l'extension du site (superficie).

Nous avons ainsi distingué trois niveaux de qualité (voir tableau ci-contre).

Sur la base de ces critères, le corpus apparaît de qualité inégale. Un site est souvent suffisamment documenté pour être intégré à l'inventaire, mais son utilisation dans un processus analytique est compromise, en raison notamment des incertitudes pesant sur sa chronologie. Cette carence documentaire est surtout prégnante pour les sites anciennement connus, les sites récemment ajoutés au corpus bénéficiant généralement d'un niveau de qualité relativement satisfaisant (ill. 6b). Dans certaines régions, la Franche-Comté notamment, si



5a. Distribution des agglomérations hypothétiques et attestées par régions administratives (N. Coquet, 2010).



5b. Évolution globale de la proportion d'agglomérations hypothétiques ou attestées entre 1994 et 2010 (N. Coquet, 2010).

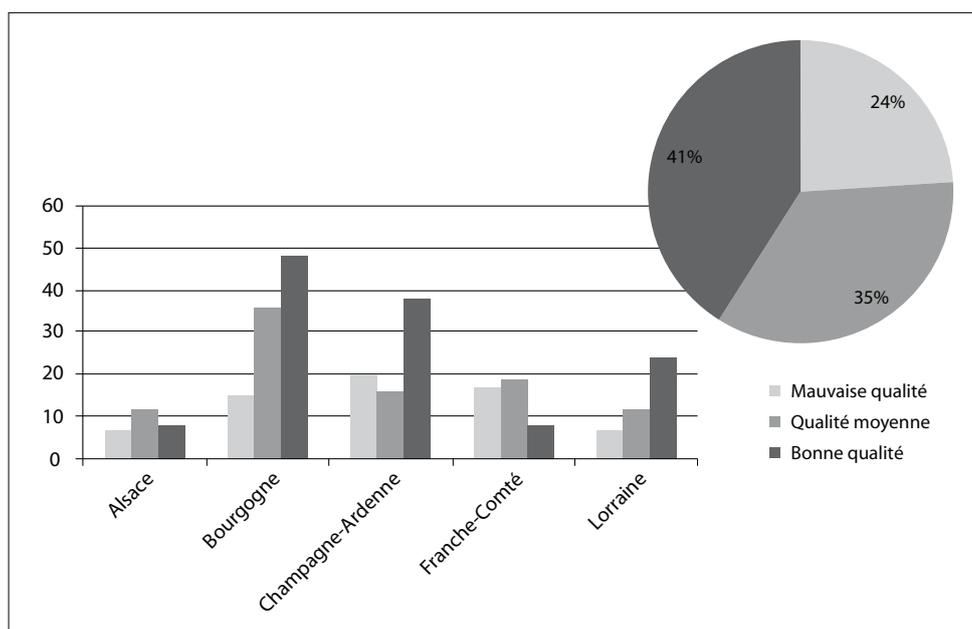
Niveau de qualité		Critères
Niv. 2	Bonne	– Vision correcte de l’extension du site – Vision correcte du spectre chronologique du site
Niv. 1	Moyenne	– Bonne connaissance de l’extension du site mais pas de son spectre d’occupation – (ou inversement)
Niv. 0	Mauvaise	– Superficie étudiée estimée à moins de la moitié de la superficie totale – Forte probabilité de phase d’occupation érodée et/ou non étudiée dans l’emprise du site

l’on excepte les quelques grandes agglomérations urbaines, les sites de statut modeste pâtissent d’un très faible niveau de connaissance. Si les dix dernières années ont été marquées par des progrès conséquents dans plusieurs domaines (la chronologie d’occupation, l’extension, la topographie, l’environnement, la nature de l’occupation et le statut des sites notamment), moins de la moitié des agglomérations du corpus (41 %) peuvent véritablement faire l’objet d’une approche plus poussée et d’études comparatives (ill. 6a).

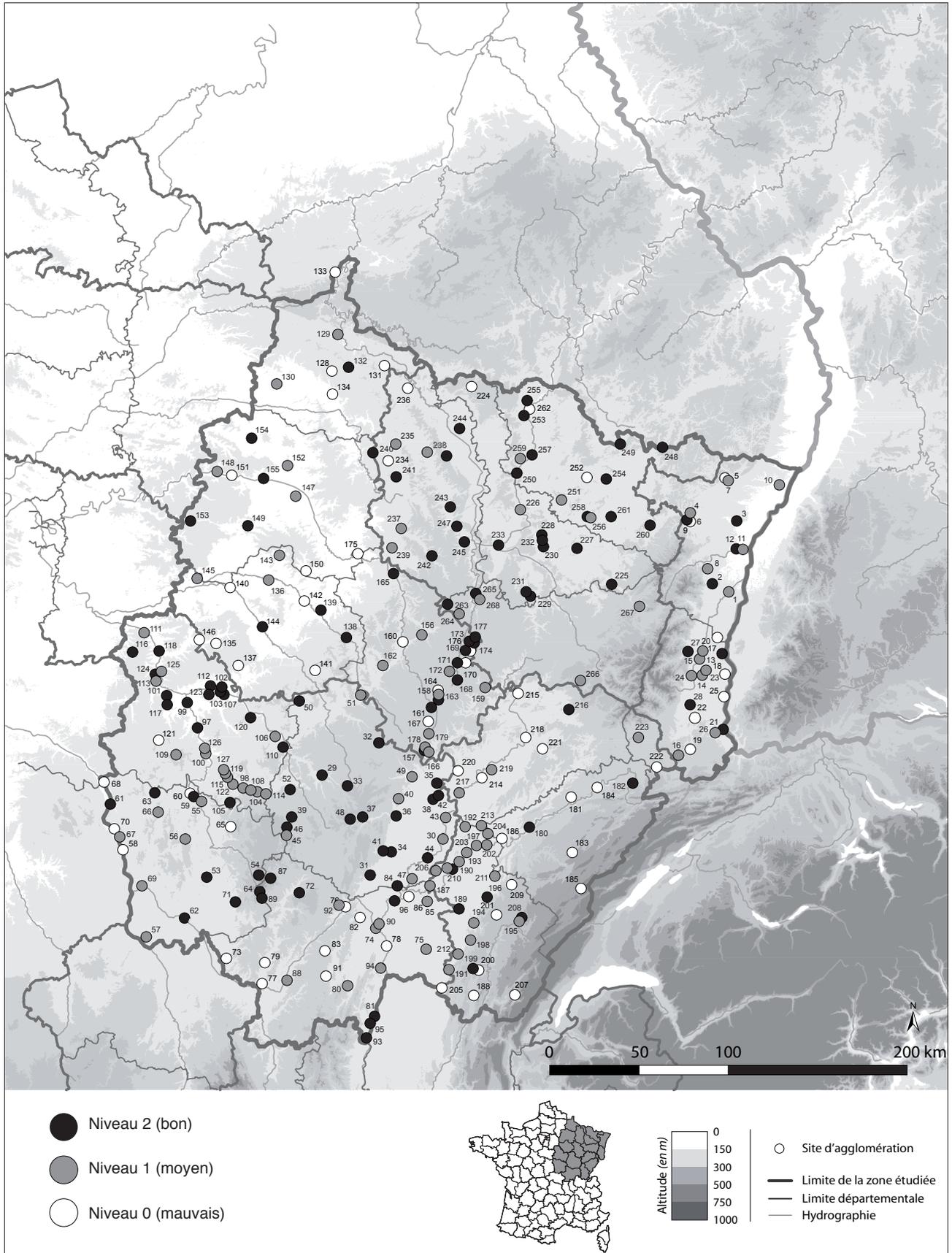
### CONCLUSION

Ce corpus est donc de qualité variable. La localisation, la connaissance et la caractérisation des sites d’habitats groupés sont largement influencées par les modes d’investigation, l’accès aux vestiges, leur degré de conservation et l’intensité des recherches. De nombreux sites sont très mal documentés et il existe une discontinuité manifeste dans l’espace étudié (zones très riches, zones de manques) liée

d’une part à l’avancée des recherches et, d’autre part, à un accès aux données parfois difficile. Souvent, l’imprécision sur la définition même de l’objet mène à des différentiels régionaux qui empêchent toute approche analytique transrégionale, au profit des seules études micro-régionales ou d’études de cas. Cette discontinuité spatiale de l’information perdurera tant que de nouvelles études spécifiques aux habitats groupés ne seront pas menées et que les prospections – notamment aériennes – ne seront pas systématisées. Certaines problématiques – dont les aspects de romanisation – ne pourront être appréciées et traitées de façon pertinente que dans une mise en série continue des données et une approche harmonisée sur ce Grand-Est de la France, dans une dimension systémique et véritablement diachronique. On doit pour autant se réjouir d’avancées certaines: même s’il s’agit de nombreux sites hypothétiques, le corpus a été largement renouvelé et une bonne part d’agglomérations autrefois seulement pressenties est aujourd’hui bien attestée.



6a. Distribution des sites par régions administratives en fonction de la qualité de l’information (N. Coquet, 2010).



6b. Répartition des sites en fonction de la qualité de l'information (3 niveaux) (CAO: N. Coquet, 2010).

**Index des sites d'agglomérations**

ID.	COMMUNE	LIEU-DIT	DÉPARTEMENT	RÉGION
1	Benfeld	Ehl	Bas-Rhin	Alsace
2	Bourgheim	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
3	Brumath	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
4	Ernolsheim-lès-Saverne	Heidenstadt	Bas-Rhin	Alsace
5	Niederbronn-les-Bains	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
6	Ottersthal	Fossé des Pandours, Usspann	Bas-Rhin	Alsace
7	Reichshoffen	Centre-ville (Est)	Bas-Rhin	Alsace
8	Rosheim	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
9	Saverne	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
10	Seltz	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
11	Strasbourg	Centre-ville	Bas-Rhin	Alsace
12	Strasbourg	Koenigshoffen	Bas-Rhin	Alsace
13	Biesheim	Oedenburg	Haut-Rhin	Alsace
14	Biltzheim	Oberfeld (nord)	Haut-Rhin	Alsace
15	Colmar	Fronholtz	Haut-Rhin	Alsace
16	Friesen	Maurenmatt	Haut-Rhin	Alsace
17	Grussenheim	Shloesse	Haut-Rhin	Alsace
18	Heiteren	Bibsenthal	Haut-Rhin	Alsace
19	Hirsingue	Centre-ville	Haut-Rhin	Alsace
20	Horbourg-Wihr	Centre-ville	Haut-Rhin	Alsace
21	Kembs		Haut-Rhin	Alsace
22	Mulhouse	Dornach	Haut-Rhin	Alsace
23	Niederhergheim	Baechlen	Haut-Rhin	Alsace
24	Rouffach	Rives de l'Ill	Haut-Rhin	Alsace
25	Rumersheim-le-Haut	(Sud, sud-ouest, ouest)	Haut-Rhin	Alsace
26	Sierentz	Landstrasse	Haut-Rhin	Alsace
27	Turckheim	Thalweg	Haut-Rhin	Alsace
28	Wittelsheim	Rothscheuer	Haut-Rhin	Alsace
29	Alise-Sainte-Reine	Mont Auxois	Côte-d'Or	Bourgogne
30	Auxonne	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
31	Beaune	La Maladière, puis Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
32	Beneuvre	Velay	Côte-d'Or	Bourgogne
33	Blessey	La Chalonge	Côte-d'Or	Bourgogne
34	Boncourt-le-Bois	Gué de la Vouges	Côte-d'Or	Bourgogne
35	Dampierre-Fontenelle		Côte-d'Or	Bourgogne
36	Dijon	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
37	Mâlain		Côte-d'Or	Bourgogne
38	Mirebeau-sur-Bèze	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
39	Montlay-en-Auxois	Eguilly	Côte-d'Or	Bourgogne
40	Norges-la-Ville	Village	Côte-d'Or	Bourgogne
41	Nuits-Saint-Georges	Les Bolards	Côte-d'Or	Bourgogne
42	Oisilly	La Tuilerie	Côte-d'Or	Bourgogne
43	Pontailleur-sur-Saône	Mont Ardou	Côte-d'Or	Bourgogne
44	Saint-Jean-de-Losnes	Saint-Usage (21170)	Côte-d'Or	Bourgogne
45	Saint-Martin-de-la-Mer	Mâcon/ Chientre de la Mort	Côte-d'Or	Bourgogne
46	Saulieu	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
47	Seurre	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
48	Sombernon	L'Hospital	Côte-d'Or	Bourgogne
49	Til-Châtel	Centre-ville	Côte-d'Or	Bourgogne
50	Vertault	Plateau de Vertault	Côte-d'Or	Bourgogne
51	Veuxhautes-sur-Aube	Plaine de Vieille Ville	Côte-d'Or	Bourgogne
52	Vic-de-Chassenay		Côte-d'Or	Bourgogne
53	Alluy	Champ Noir, Champ Bily	Nièvre	Bourgogne
54	Arleuf	Les Bardiaux	Nièvre	Bourgogne
55	Breves	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
56	Champallement	Bois de Compierre	Nièvre	Bourgogne
57	Chantenay-Saint-Imbert	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
58	La-Charité-sur-Loire	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
59	Chevroches	La Maladrerie	Nièvre	Bourgogne
60	Clamecy	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
61	Cosne-Cours-sur-Loire	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne

62	Decize	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
63	Entrains-sur-Nohain	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
64	Glux-en-Glenne	Source de l'Yonne	Nièvre	Bourgogne
65	Lormes	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
66	Menou	Les Murailles	Nièvre	Bourgogne
67	Mesves-sur-Loire	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
68	Neuvy-sur-Loire	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
69	Nevers	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
70	Pouilly-sur-Loire	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
71	Saint-Honoré-Les-Bains	Centre-ville	Nièvre	Bourgogne
72	Autun	Centre-ville	Saône-et-Loire	Bourgogne
73	Bourbon-Lancy		Saône-et-Loire	Bourgogne
74	Chalon-sur-Saône		Saône-et-Loire	Bourgogne
75	Louhans	Bourg de Châteaurenaud (71114)	Saône-et-Loire	Bourgogne
76	Dennevay		Saône-et-Loire	Bourgogne
77	Digoin		Saône-et-Loire	Bourgogne
78	Gigny-sur-Saône	Centre-ville	Saône-et-Loire	Bourgogne
79	Gueugnon		Saône-et-Loire	Bourgogne
80	Lourmand		Saône-et-Loire	Bourgogne
81	Mâcon		Saône-et-Loire	Bourgogne
82	Mellecey		Saône-et-Loire	Bourgogne
83	Mont-Saint-Vincent		Saône-et-Loire	Bourgogne
84	Palleau	Port de Palleau	Saône-et-Loire	Bourgogne
85	Pierre-de-Bresse		Saône-et-Loire	Bourgogne
86	Pontoux		Saône-et-Loire	Bourgogne
87	Roussillon-en-Morvan	Arbonne	Saône-et-Loire	Bourgogne
88	Saint-Aubin-en-Charollais		Saône-et-Loire	Bourgogne
89	Saint-Léger-sous-Beuvray	Le Beuvray	Saône-et-Loire	Bourgogne
90	Saint-Marcel	Centre-ville	Saône-et-Loire	Bourgogne
91	Toulon-sur-Arroux		Saône-et-Loire	Bourgogne
92	Saint-Maurice-lès-Couches	Sud-est bourg	Saône-et-Loire	Bourgogne
93	Saint-Symphorien-d'Ancelles		Saône-et-Loire	Bourgogne
94	Tournus		Saône-et-Loire	Bourgogne
95	Varennes-lès-Mâcon		Saône-et-Loire	Bourgogne
96	Verdun-sur-le-Doubs		Saône-et-Loire	Bourgogne
97	Auxerre	Plaine de Saint-Martin	Yonne	Bourgogne
98	Avallon	Bourg	Yonne	Bourgogne
99	Bassou	Bourg sud	Yonne	Bourgogne
100	Bazarnes	Bourg	Yonne	Bourgogne
101	Chamvres	Etree	Yonne	Bourgogne
102	Chéu	La Roise	Yonne	Bourgogne
103	Chéu	Le Sauvât/ Pré des Chiens	Yonne	Bourgogne
104	Cussy-les-Forges	Bourg	Yonne	Bourgogne
105	Domécq-sur-Cure	Bois de Chalvron	Yonne	Bourgogne
106	Fulvy	Bourg	Yonne	Bourgogne
107	Jaulges/Villiers-Vineux	Les Epinottes	Yonne	Bourgogne
108	Magny	Cerce	Yonne	Bourgogne
109	Ouanne	Bourg	Yonne	Bourgogne
110	Perrigny-sur-Armançon	Les Etrapis	Yonne	Bourgogne
111	Pont-sur-Yonne	Bourg	Yonne	Bourgogne
112	Saint-Florentin	Bourg d'Avrolles (89026)	Yonne	Bourgogne
113	Saint-Julien-du-Sault	Bourg/ Faubourg	Yonne	Bourgogne
114	Sainte-Magnance	Bourg	Yonne	Bourgogne
115	Saint-Moré	Bourg/Villaucerre	Yonne	Bourgogne
116	Saint-Valérien	Bourg ouest	Yonne	Bourgogne
117	Senan	Bourg est/ Poirier Bourgeois	Yonne	Bourgogne
118	Sens	Bourg	Yonne	Bourgogne
119	Sermizelles	Bourg	Yonne	Bourgogne
120	Tonnerre	Plaine de Béru/ Montbellant	Yonne	Bourgogne
121	Toucy	Bourg	Yonne	Bourgogne
122	Vault-de-Lugny	Le Bouchat	Yonne	Bourgogne
123	Vergigny	Gué des Natiaux à Bouilly (89052)	Yonne	Bourgogne
124	Villeneuve-sur-Yonne	Bourg/ Les Égriselles	Yonne	Bourgogne
125	Villeneuve-sur-Yonne	Château	Yonne	Bourgogne
126	Vincelles	La Rue	Yonne	Bourgogne
127	Voutenay-sur-Cure	Bourg est/ Église	Yonne	Bourgogne

LES AGGLOMÉRATIONS DU NORD-EST DE LA GAULE. BILAN CRITIQUE DES DONNÉES

128	Baâlons	À cheval sur Bouvellemont (08080)	Ardennes	Champagne-Ardenne
129	Charleville-Mézières		Ardennes	Champagne-Ardenne
130	Château-Porcien	Nandin	Ardennes	Champagne-Ardenne
131	Mouzon		Ardennes	Champagne-Ardenne
132	Vendresse	Les Longues Fauchées	Ardennes	Champagne-Ardenne
133	Vireux-Molhain		Ardennes	Champagne-Ardenne
134	Voncq		Ardennes	Champagne-Ardenne
135	Aix-en-Othe	Les Fontaines	Aube	Champagne-Ardenne
136	Arcis-sur-Aube	Église	Aube	Champagne-Ardenne
137	Auxon	Source de la Blaine	Aube	Champagne-Ardenne
138	Bar-sur-Aube	Butte Sainte-Germaine, puis Bourg	Aube	Champagne-Ardenne
139	Brienne-la-Vieille	Centre	Aube	Champagne-Ardenne
140	Châtres		Aube	Champagne-Ardenne
141	Landreville		Aube	Champagne-Ardenne
142	Lesmont	Petit-Lesmont	Aube	Champagne-Ardenne
143	Mailly-le-Camp	Camp de Mailly	Aube	Champagne-Ardenne
144	Troyes	Centre-ville	Aube	Champagne-Ardenne
145	La Villeneuve-au-Châtelot	La Poterie	Aube	Champagne-Ardenne
146	Vulaines	Etra	Aube	Champagne-Ardenne
147	Châlons-en-Champagne		Marne	Champagne-Ardenne
148	Châtillon-sur-Marne	L'Orme aux Bloc/Prieuré de Binson	Marne	Champagne-Ardenne
149	Val-des-Marais	Le Tuilet à Morains (51383)	Marne	Champagne-Ardenne
150	Corbeil	Bourg	Marne	Champagne-Ardenne
151	Damery	Bourg	Marne	Champagne-Ardenne
152	Livry-Louvercy	Champs Dameron	Marne	Champagne-Ardenne
153	Montmirail	Maclaunay	Marne	Champagne-Ardenne
154	Reims	Centre-ville	Marne	Champagne-Ardenne
155	Tours-sur-Marne	Socotte	Marne	Champagne-Ardenne
156	Andelot-Blancheville	Montclair	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
157	Aubigny-sur-Badin	Bourg	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
158	Champigny-lès-Langres	Bannes (52037)/Les Granges	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
159	Bourbonne-les-Bains	Centre-ville	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
160	Bologne	Le Darté	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
161	Bourg	La Croix d'Arles	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
162	Bricon	La Maison Dieu	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
163	Changey	Vandolle	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
164	Dampierre	Malcombe	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
165	Bayard-sur-Marne	Le Châtelet de Gourzon (52226)	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
166	Isômes	Les Varennes	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
167	Langres	Centre-ville	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
168	Val-de-Meuse	Lénizeul (52283)/Pré du Buc	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
169	Malaincourt-sur-Meuse	Bois de la Charme	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
170	Breuvannes-en-Bassigny	Bourg de Meuvy (52324)	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
171	Meuvy	La Ralliée	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
172	Rangecourt	Moutier	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
173	Nijon	En Ferrières/ Terres Noires	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
174	Nijon	Bois du Haut Fays	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
175	Perthes	Bourg	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
176	Sommerécourt	À cheval sur Outremécourt (52372)	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
177	Soulaucourt-sur-Mouzon	La Motte	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
178	Vaux-sous-Aubigny	Champ sur l'Eau	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
179	Villegusien-le-Lac	Lac	Haute-Marne	Champagne-Ardenne
180	Besançon	Centre-ville	Doubs	Franche-Comté
181	Luxiol		Doubs	Franche-Comté
182	Mandeure		Doubs	Franche-Comté
183	Nods		Doubs	Franche-Comté
184	Pompierre-sur-Doubs/Rang		Doubs	Franche-Comté
185	Pontarlier		Doubs	Franche-Comté
186	Saint-Vit		Doubs	Franche-Comté
187	Annoire	Le Châtelet	Jura	Franche-Comté
188	Arinthod	Bourg	Jura	Franche-Comté
189	Chaumergy	Bois de Beulet	Jura	Franche-Comté
190	Choisey	Gevry	Jura	Franche-Comté
191	Cousances	En Marchans	Jura	Franche-Comté
192	Dammartin-Marpain	La Mairotte	Jura	Franche-Comté
193	Dole	Dôle-Arans	Jura	Franche-Comté

194	Domblans	Gué Farou	Jura	Franche-Comté
195	Equevillon	Mont Rivel	Jura	Franche-Comté
196	Grozon	Grozon	Jura	Franche-Comté
197	Lavans-les-Dole	Moulin Rouge	Jura	Franche-Comté
198	Lons-le-Saunier	Lons	Jura	Franche-Comté
199	Moutonne-Chavéria	Gué de Thoreigne	Jura	Franche-Comté
200	Orgelet	Orgelet	Jura	Franche-Comté
201	Poligny	Poligny	Jura	Franche-Comté
202	Ranchot	Monteplain	Jura	Franche-Comté
203	Rocheft-sur-Nénon	Les Meurgers	Jura	Franche-Comté
204	Romain	Champvounans	Jura	Franche-Comté
205	Saint-Amour	Saint-Amour	Jura	Franche-Comté
206	Saint-Aubin/Champdivers	Pré Commarin	Jura	Franche-Comté
207	Saint-Claude	Centre-Ville	Jura	Franche-Comté
208	Saint-Germain-en-Montagne	Saint-Germain	Jura	Franche-Comté
209	Salins-les-Bains	Salins	Jura	Franche-Comté
210	Tavaux	Perroyer	Jura	Franche-Comté
211	Villers-Farlay	Bois de la Pommeraie	Jura	Franche-Comté
212	Vincelles	Les Chazeaux	Jura	Franche-Comté
213	Vitreux	Pagney	Jura	Franche-Comté
214	Beaujeu-Saint-Vallier-Pierrejux-et-Quitteur		Haute-Saône	Franche-Comté
215	Corre		Haute-Saône	Franche-Comté
216	Luxeuil-les-Bains		Haute-Saône	Franche-Comté
217	Mantoche		Haute-Saône	Franche-Comté
218	Port-sur-Saône		Haute-Saône	Franche-Comté
219	Seveux-Savoveux		Haute-Saône	Franche-Comté
220	Vars		Haute-Saône	Franche-Comté
221	Vesoul		Haute-Saône	Franche-Comté
222	Delle		Territoire-de-Belfort	Franche-Comté
223	Offemont		Territoire-de-Belfort	Franche-Comté
224	Cutry	Centre-ville	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
225	Deneuvre	Tour du Bacha	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
226	Dieulouard	Île de Scarponne	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
227	Einville-au-Jard	Le Sarrazin	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
228	Essey-lès-Nancy	La Butte Sainte-Geneviève	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
229	Housséville	Le Coëli	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
230	Laneuveville-devant-Nancy	La Madeleine	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
231	Saxon-Sion	Côte de Sion	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
232	Tomblaine	Le Pré Chenu	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
233	Toul	Centre-ville	Meurthe-et-Moselle	Lorraine
234	Aubréville	Pierre-à-Villée	Meuse	Lorraine
235	Avocourt		Meuse	Lorraine
236	Baâlon	La Vigne du Maçon, Villiers	Meuse	Lorraine
237	Bar-le-Duc	Centre-ville	Meuse	Lorraine
238	Châtillon-sous-Côtes	Chatelet/ Camp romain	Meuse	Lorraine
239	Haironville		Meuse	Lorraine
240	Lachalade	Pont Verdunois	Meuse	Lorraine
241	Lavoie		Meuse	Lorraine
242	Naix-aux-Forges	Les Corvées	Meuse	Lorraine
243	Saint-Mihiel	Camp de César	Meuse	Lorraine
244	Senon	Dérouty	Meuse	Lorraine
245	Sorcy-Saint-Martin	La Côte Châtel	Meuse	Lorraine
246	Verdun	Le Rocher	Meuse	Lorraine
247	Vignot	Les Auges	Meuse	Lorraine
248	Bliesbruck	Steinfelder	Moselle	Lorraine
249	Cocheren	Le Mont Hérappel	Moselle	Lorraine
250	Corny-sur-Moselle	Centre-ville	Moselle	Lorraine
251	Delme	Haut de la Côte	Moselle	Lorraine
252	Falquemont	La Tennich à Chémery (57135)	Moselle	Lorraine
253	Florange	Daspich	Moselle	Lorraine
254	Grostenquin	Kloster	Moselle	Lorraine
255	Hettange-Grande	Les Provinces	Moselle	Lorraine
256	Marsal	Bourg	Moselle	Lorraine
257	Metz	Colline Sainte-Croix	Moselle	Lorraine
258	Moyenvic	Côte Saint-Jean	Moselle	Lorraine
259	Sainte-Ruffine	Centre	Moselle	Lorraine

260	Sarrebourg	Centre-ville	Moselle	Lorraine
261	Tarquimpol	Le Vieux Château	Moselle	Lorraine
262	Yutz	Basse-Yutz	Moselle	Lorraine
263	Grand	Bourg	Vosges	Lorraine
264	Liffol-le-Grand	Les Retranches	Vosges	Lorraine
265	Moncel-sur-Vair	Camp Julien	Vosges	Lorraine
266	Plombières-les-Bains		Vosges	Lorraine
267	Saint-Dié-des-Vosges	La Bure	Vosges	Lorraine
268	Soulosse-sous-Saint-Élophé	Centre-Ville	Vosges	Lorraine

## BIBLIOGRAPHIE

**Audouze, Buchsenschutz 1989** : AUDOUZE (F.), BUCHSENSCHUTZ (O.). — *Villes, villages et campagnes de l'Europe celtique du début du II<sup>e</sup> millénaire à la fin du I<sup>er</sup> siècle avant J.-C.* Paris : Hachette, 1989, 362 p.

**Barral, Guillaumet 2000** : BARRAL (Ph.) GUILLAUMET (J.-P.). — Le processus d'urbanisation en pays Éduen. In : GUICHARD (V.), SIEVERS (N.), URBAN (O.) dir. — *Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer, Eisenzeitliche Urbanisationsprozesse*. Actes du colloque de Glux-en-Glenne/Bibracte, 8-11 juin 1998. Glux-en-Glenne : Centre Archéologique Européen du Mont Beuvray, 2000, p. 65-71 (Bibracte ; 4).

**Bellet et al. 1999** : BELLET (M.-E.), CRIBELLIER (C.), FERDIÈRE (A.), KRAUSZ (S.). — Agglomérations secondaires antiques en région Centre. Tours : FERACF/Archéa, 1999, 224 p. (Revue Archéologique du Centre de la France [RAC], supplément : 17).

**Bénard et al. 1994** : BÉNARD (J.), MANGIN (M.), GOGUEY (R.), ROUSSEL (L.) dir. — *Les agglomérations antiques de Côte-d'Or*. Paris : Les Belles Lettres, 1994, 303 p. (Annales Littéraires de l'université de Besançon ; 522).

**Brunet et al. 2005** : BRUNET (R.), FERRAS (R.), THERY (H.) dir. — *Les mots de la géographie, dictionnaire critique*. Paris : La Documentation française, 2005, 520 p. (3<sup>e</sup> édition revue et augmentée).

**Collectif 1984** : COLLECTIF — *Les villes de la Gaule Belgique au Haut-Empire*. Actes du colloque tenu à Saint-Riquier (Somme), les 22-23-24 octobre 1982. Amiens : Revue Archéologique de Picardie, 1984, 320 p. (Revue Archéologique de Picardie [RAP] ; 3-4).

**Collectif 1992** : COLLECTIF — *Villes et agglomérations urbaines antiques du sud-ouest de la Gaule*. Actes du II<sup>e</sup> colloque Aquitania (septembre 1990). Bordeaux : Fédération Aquitania, 1992, 511 p. (Aquitania, suppl. ; 5).

**\*Denajar 2005.**

**Devevey 2006** : DEVEVEY (F.). — Une agglomération antique inédite : Chevroches (Nièvre). *Revue Archéologique de l'Est*, 55, 2006, p. 103-128.

**Dondin-Payre 1999** : DONDIN-PAYRE (M.). — Les institutions municipales dans les Germanies sous le Haut-Empire : bilan et questions. In : \***Dondin-Payre, Raepsaet-Charlier 1999**, p. 271-352.

**Ferdière et al. 2010** : FERDIÈRE (A.), GANDINI (C.), NOUVEL (P.), COLLART (J.-L.). — Les grandes villae "à pavillons multiples alignés" dans les provinces des Gaules et des Germanies : répartition, origine et fonctions. *Revue Archéologique de l'Est*, 59, p. 357-446.

**Fiches 2002** : FICHES (J.-L.) dir. — *Les agglomérations gallo-romaines en Languedoc-Roussillon : projet collectif de recherche (1993-1999)*. Lattes : Association pour le développement de l'archéologie en Languedoc-Roussillon, 2002, 2 vol.

**Flotté et al. 2006** : FLOTTÉ (P.), FUCHS (M.), WOLF (J.-J.), HERGOTT (M.). — Les agglomérations antiques d'Alsace. *Bilan scientifique*, Hors-Série. Strasbourg : SRA Alsace, 2006, p. 31-41.

**Garmy 2009** : GARMY (P.). — *Villes, réseaux et systèmes de villes : contribution de l'archéologie*, Paris : université Panthéon-Sorbonne, 2009, vol. 2, 261 p. (Dossier de candidature au diplôme d'Habilitation à Diriger des Recherches).

**Garmy et al. 2005** : GARMY (P.), KADDOURI (L.), ROZENBLAT (C.), SCHNEIDER (L.). — Structures spatiales du peuplement antique dans la cité de *Luteva*. In : BOUET (A.), VERDIN (F.) dir. — *Territoires et paysages de l'âge du Fer au Moyen Âge. Mélanges offerts à Philippe Leveau*. Bordeaux : Ausonius, 2005, p. 83-100.

**\*Hanoune 2007.**

**Lambot 1999** : LAMBOT (B.). — Organisation spatiale et sociale du village gaulois d'Acy-Romance (Ardennes). In: BRAEMER (F.), CLEUZIQUO (S.), COUDART (A.) dir. — *Habitat et société*. Actes des XIX<sup>e</sup> Rencontres International d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes, 22-24 octobre 1998. Antibes : Éditions APCDA, 1999, p. 383-403.

**Leveau 1993** : LEVEAU (P.). — Agglomérations secondaires et territoires en Gaule Narbonnaise. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 26, Montpellier, 1993, p. 277-299.

**Leveau 1994** : LEVEAU (P.). — Les recherches sur les agglomérations secondaires en Gaule Narbonnaise. In: **Petit, Mangin 1994a**, p. 181-196.

**Leveau, Garmy 2002** : LEVEAU (P.), GARMY (P.) dir. — Dossier *villa* et *vicus* en Gaule Narbonnaise. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 35, Montpellier, 2002.

**Leveau, Rémy 2006** : LEVEAU (P.), RÉMY (B.) dir. — Les agglomérations urbaines de la cité antique de Vienne: dossier. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 38, Montpellier, 2006, p. 5-169.

**Mangin 1994** : MANGIN (M.). — Les agglomérations secondaires antiques dans les régions de Franche-Comté et de Bourgogne. In: **Petit, Mangin 1994a**, p. 45-79.

**Mangin et al. 1986** : MANGIN (M.), JACQUET (B.), JACOB (J.-P.). — *Les agglomérations secondaires en Franche-Comté romaine*, Paris : Les Belles Lettres, 1986, 257 p. (Annales Littéraires de l'Université de Besançon [ALUB]; 337).

**Mangin, Tassaux 1992** : MANGIN (M.), TASSAUX (Fr.). — Les agglomérations secondaires de l'Aquitaine romaine. In: **Collectif 1992**, p. 461-496.

**Massy 1994** : MASSY (J.-L.). — Les agglomérations secondaires de Lorraine. In: **Petit, Mangin 1994a**, p. 103-112.

**Massy 1997** : MASSY (J.-L.) dir. — *Les agglomérations secondaires de la Lorraine romaine*. Besançon : Presses Universitaires de Franche-Comté, 1997, 433 p.

**Nouvel 2004** : NOUVEL (P.). — *Des terroirs et des hommes. Dynamiques et évolutions des occupations humaines dans le bassin de l'Yonne Moyenne*. Dijon : université de Bourgogne, 2004, 3 vol., 1708 p. (thèse de 3<sup>e</sup> cycle).

**Nuninger, Sanders 2006** : NUNINGER (L.), SANDERS (L.) dir. — La modélisation des réseaux d'habitat en archéologie : trois expériences, *M@ppemonde*, 83, 2006. <http://mappemonde.mgm.fr/num11/articles/art06302.html>

**Petit, Mangin 1994a** : PETIT (J.-P.), MANGIN (M.) dir. — *Les agglomérations secondaires. La Gaule Belgique, les Germanies et l'Occident romain*. Actes du colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche (octobre 1992). Paris : Errance, 1994, 294 p.

**Petit, Mangin 1994b** : PETIT (J.-P.), MANGIN (M.) dir. — *Atlas des agglomérations secondaires de la Gaule Belgique et des Germanies*. Paris : Errance, 1994, 294 p.

**Raynaud 2002** : RAYNAUD (C.). — De la conquête romaine au Moyen Âge. In: **Fiches 2002**, p. 39-53.

**Tarpin 2002** : TARPIN (M.). — *Vici et pagi dans l'Occident romain*. Rome : École française de Rome; Paris, de Boccard, 2002, 485 p. (Collection de l'École Française de Rome; 299).

**Tassaux 1994** : TASSAUX (Fr.). — Les agglomérations secondaires de l'Aquitaine romaine : morphologie et réseaux. In: **Petit, Mangin 1994a**, p. 197-214.

**Venault, Nouvel 2008** : VENAULT (S.), NOUVEL (P.) coord. — *Inventaire-étude des agglomérations antiques de Bourgogne et de Franche-Comté : rapport d'activité 2008*, Projet d'Action Scientifique INRAP/UFC, Dijon, 2008, 68 p.

