



**HAL**  
open science

# quotidienneté et pratiques sociales des retraités : le facteur d'appartenance générationnelle en question

Catherine Gucher

► **To cite this version:**

Catherine Gucher. quotidienneté et pratiques sociales des retraités : le facteur d'appartenance générationnelle en question. Congrès de l'Association Française de Sociologie, Jul 2011, Grenoble, France. halshs-00661616

**HAL Id: halshs-00661616**

**<https://shs.hal.science/halshs-00661616>**

Submitted on 20 Jan 2012

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**Catherine Gucher, sociologue, MCF, UMR PACTE, Université Pierre Mendès France, Grenoble.**

**« Quotidienneté et pratiques sociales des retraités : le facteur d'appartenance générationnelle en question. »**

La mise en place d'un Observatoire des Pratiques Sociales des Retraités, dans le cadre des activités du Centre Pluridisciplinaire De Gérontologie de l'Université Pierre Mendès France, avec le soutien du Conseil Général de l'Isère, de la ville de Grenoble et de la caisse de retraite Prémalliance, a pour objectif premier, de constituer une base de données, statistiquement pertinente, permettant d'observer les éventuelles mutations des comportements des retraités, dans certains domaines susceptibles de mobiliser l'action publique, i.e. social, santé, loisirs.

**Problématique.**

Les pouvoirs publics, tout comme les médias, procédant par généralisation et extrapolation de certains travaux universitaires, qui mettent en évidence de nouveaux modèles de vie à la retraite (Legrand, 2001; Viriot-Durandal, 2003), ou encore d'essais à large diffusion (Guérin, 2009) témoignent d'une attente à l'égard d'un renouvellement des formes de la vie à la retraite, qui irait dans le sens d'un engagement social et politique plus marqué et d'une « adhésion » forte aux nouveaux supports du développement économique et de la communication. Le propos politique dans ses rapports avec les instances locales représentatives des retraités (CODERPA, ALERTES, l'Âge d'or, UIAD) s'inscrit dans une logique de soutien valorisant de tout ce qui peut faire sens en tant que « nouvelles pratiques sociales ». LA perspective n'est pas très éloignée de celle qui présida en 1983 à l'organisation des Assises Nationales des Retraités et Personnes âgées promues par le Président Mitterrand ou en 1990 au mouvement de la Flamboyance, initié par le Ministre de la Culture de l'époque, Jack Lang. La structuration socio-politique de représentations bipolaires de la vieillesse –jeunes retraités flamboyants vs vieux retraités dépendants- masque en conséquence les nuances de l'échiquier des positions et des pratiques sociales différenciées des retraités. Le sens commun paraît accepter sans réserve la perspective du renouvellement des modes de faire, et d'être ; d'agir et d'être en lien des retraités, qui n'ont pas encore atteint l'âge de 75 ans ou 80 ans, réputé, âge d'entrée dans la fragilité (Lalive d'Épinay, 2008) voire dans la dépendance. Les retraités du baby-boom se comporteraient différemment de leurs prédécesseurs dans leurs pratiques quotidiennes. Ces propositions sont le plus souvent référées aux constats d'améliorations de l'état de santé des ces cohortes qui va de pair avec l'allongement continu jusqu'alors de l'espérance de vie et à l'amélioration générale des conditions matérielles de l'existence.

Il nous est apparu important de soumettre ces « convictions de bon sens » à la question, et de repenser différemment cette perspective du renouvellement des pratiques quotidiennes des « nouveaux retraités » en mobilisant l'hypothèse de l'impact de la période historique de socialisation. Il s'est agi alors, de tenter, dans la perspective d'une sociologie du quotidien, de dégager les axes de la structuration pratique de la vie ordinaire, et les tendances évolutives dans la constitution de justifications de l'existence, en testant de façon systématique la significativité du facteur générationnel dans la différenciation des pratiques que nous envisageons de mettre au jour.

A travers l'observatoire des pratiques sociales des retraités, nous mettons donc à l'épreuve l'hypothèse d'une charnière essentielle, constituée par la fin de la période de guerre en 1945. Il semble en effet qu'à partir de cette date, quatre éléments structurent désormais autrement le quotidien : la mise en place d'un système de protection sociale public, la constitution d'un système scolaire couvrant désormais une période plus longue de l'existence-préscolarisation et enseignement secondaire- , la modification des cadres du travail avec d'une part l'insertion professionnelle des femmes et d'autre part la limitation progressive de la durée de travail qui autorise une initiation collective aux loisirs et enfin la démocratisation de l'automobile, ouvrant une ère de déplacements et de mobilité et introduisant de nouveaux rapports au temps et à l'espace. Ces éléments constitutifs de la socialisation des personnes qui atteignent aujourd'hui l'âge de la retraite nous sont apparus de nature à contribuer à la fabrique d'un écart avec les générations anciennes de retraités.

### **Méthodologie :**

Enquête par questionnaire adressée successivement à :

- Un échantillon aléatoire de 1000 personnes ressortissants de la Caisse de retraite complémentaire Prémalliance
- L'ensemble de la population des 55-75 ans de trois communes du département de l'Isère (St Laurent du Pont(904), Péage de Roussillon(1131), La Tronche(1051)) soit au total
- Un nouvel envoi sur échantillon aléatoire de 1000 personnes ressortissants de la Caisse de retraite complémentaire Prémalliance.
- Retours : 869 à ce jour.

Taux de retour = 17 %

### **Résultats :**

#### *Caractéristiques des répondants :*

##### Sexe

Femmes : 50.6 %

Hommes : 49.1%

##### Structure par âge :

âges recodés	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	0,2%
1951-1955	141	16,2%
1946-1950	214	24,6%
1941-1945	217	25,0%
1936-1940	259	29,8%
avant 1935	36	4,1%
<b>TOTAL CIT.</b>	<b>869</b>	<b>100%</b>

Soit 58.9% nés avant 1945 et 40.9% nés après 1945

## Situation de vie :

Sit fam générations	marié(e)	célibataire	concubin ou pacsé	veuf(e)	divorcé	TOTAL
après 1945	64,5% (229)	7,0% (25)	7,0% (25)	7,6% (27)	13,8% (49)	100% (355)
avant 1945	70,3% (360)	4,9% (25)	1,4% (7)	13,5% (69)	9,4% (48)	100% (509)
<b>TOTAL</b>	<b>67,9% (589)</b>	<b>5,9% (50)</b>	<b>3,7% (32)</b>	<b>11,0% (96)</b>	<b>11,2% (97)</b>	<b>100% (864)</b>

## Logement

81% sont propriétaires

56.4% habitent une maison individuelle

Statut logement générations	propriétaire	locataire	occupant à titre gratuit	hébergé	TOTAL
après 1945	74,6% (265)	18,6% (66)	3,4% (12)	1,7% (6)	100% (349)
avant 1945	85,7% (439)	10,0% (51)	2,3% (12)	1,0% (5)	100% (507)
<b>TOTAL</b>	<b>81,0% (704)</b>	<b>13,7% (117)</b>	<b>2,8% (24)</b>	<b>1,3% (11)</b>	<b>100% (856)</b>

## Ressources

55.9% déclarent des ressources > 1600€ pour une personne seule et > 2000 € pour un couple

Pas d'impact significatif de l'appartenance générationnelle.

75.6% déclarent ne pas avoir de difficultés financières

17% déclarent des difficultés financières

## Diplômes

Diplôme générations	< bac	> baccalauréat	TOTAL
après 1945	45,4% (161)	51,3% (182)	100% (343)
avant 1945	55,9% (286)	37,7% (193)	100% (479)
<b>TOTAL</b>	<b>51,6% (447)</b>	<b>43,2% (375)</b>	<b>100% (822)</b>

**Nous retiendrons, dans le cadre de cette communication, 4 domaines de pratiques à travers lesquels nous explorerons l'hypothèse d'une césure générationnelle.**

### **1. Les sociabilités et solidarités.**

- Une « famille entourage locale » (Bonvalet)

Avez-vous de la famille à proximité ?

Fam prox générations	oui	non	TOTAL
après 1945	83,4% (296)	15,2% (54)	100% (350)
avant 1945	83,6% (428)	16,0% (82)	100% (510)
<b>TOTAL</b>	<b>83,5% (724)</b>	<b>15,7% (136)</b>	<b>100% (860)</b>

**Comment qualifiez-vous vos relations familiales ?**

Rel famil générations	inexistantes	rares et peu satisfaisantes	rares mais heureuses	indifférentes	fréquentes mais difficiles	fréquentes et très satisfaisantes	TOTAL
après 1945	2,0% ( 7)	4,5% ( 16)	22,3% ( 79)	3,4% ( 12)	8,2% ( 29)	56,3% (200)	100% (343)
avant1945	0,8% ( 4)	5,3% ( 27)	25,0% (128)	1,0% ( 5)	5,5% ( 28)	57,6% (295)	100% (487)
<b>TOTAL</b>	<b>1,3% ( 11)</b>	<b>4,9% ( 43)</b>	<b>23,9% (207)</b>	<b>2,0% ( 17)</b>	<b>6,6% ( 57)</b>	<b>57,0% (495)</b>	<b>100% (830)</b>

**Comment qualifiez-vous vos relations familiales ?**

Rel famil âges recodés	négatives	positives	TOTAL
1951-1955	19,9% ( 28)	76,6% (108)	100% (136)
1946-1950	16,8% ( 36)	79,9% (171)	100% (207)
1941-1945	16,1% ( 35)	80,2% (174)	100% (209)
1936-1940	9,3% ( 24)	84,9% (220)	100% (244)
avant 1935	13,9% ( 5)	80,6% ( 29)	100% ( 34)
<b>TOTAL</b>	<b>14,7% (128)</b>	<b>80,9% (702)</b>	<b>100% (830)</b>

**A quels membres de votre famille apportez-vous de l'aide ?**

Aide a qui générations	conjoint	enfants	parents	petits-enfants	autre famille	TOTAL
après 1945	14,9% ( 53)	59,2% (210)	41,7% (148)	22,8% ( 81)	12,1% ( 43)	100% (535)
avant1945	23,6% (121)	59,4% (304)	11,3% ( 58)	41,4% (212)	12,7% ( 65)	100% (760)
<b>TOTAL</b>	<b>20,0% (174)</b>	<b>59,1% (514)</b>	<b>23,8% (206)</b>	<b>33,7% (293)</b>	<b>12,4% (108)</b>	<b>100% (1295)</b>

**A quels membres de votre famille apportez-vous de l'aide ?**

Aide a qui âges recodés	conjoint	enfants	parents	petits-enfants	autre famille	TOTAL
1951-1955	13,5% ( 19)	61,7% ( 87)	43,3% ( 61)	17,0% ( 24)	9,9% ( 14)	100% (205)
1946-1950	15,9% ( 34)	57,5% (123)	40,7% ( 87)	26,6% ( 57)	13,6% ( 29)	100% (330)
1941-1945	25,8% ( 56)	60,8% (132)	13,8% ( 30)	42,4% ( 92)	13,8% ( 30)	100% (340)
1936-1940	22,8% ( 59)	59,8% (155)	9,7% ( 25)	41,3% (107)	11,6% ( 30)	100% (376)
avant 1935	16,7% ( 6)	47,2% ( 17)	8,3% ( 3)	36,1% ( 13)	13,9% ( 5)	100% ( 44)
<b>TOTAL</b>	<b>20,0% (174)</b>	<b>59,1% (514)</b>	<b>23,8% (206)</b>	<b>33,7% (293)</b>	<b>12,4% (108)</b>	<b>100% (1295)</b>

- Un voisinage « engagé à distance »

**Comment qualifiez-vous vos relations de voisinage ?**

Voisinage générations	inexistantes	rares et insatisfaisantes	rares mais positives	indifférentes	fréquentes mais difficiles	fréquentes et positives	TOTAL
après 1945	7,6% ( 27)	5,1% ( 18)	45,1% (160)	7,6% ( 27)	2,0% ( 7)	30,7% (109)	100% (348)
avant1945	6,6% ( 34)	2,1% ( 11)	38,9% (199)	11,1% ( 57)	1,2% ( 6)	37,1% (190)	100% (497)
<b>TOTAL</b>	<b>7,1% ( 61)</b>	<b>3,3% ( 29)</b>	<b>41,3% (359)</b>	<b>9,7% ( 84)</b>	<b>1,5% ( 13)</b>	<b>34,4% (299)</b>	<b>100% (845)</b>

### Comment qualifiez-vous vos relations de voisinage ?

Voisinage âges recodés	inexistantes	rares et insatisfaisantes	rares mais positives	indifférentes	fréquentes mais difficiles	fréquentes et positives	TOTAL
1951-1955	8,5% ( 12)	6,4% ( 9)	50,4% ( 71)	6,4% ( 9)	2,1% ( 3)	24,8% ( 35)	100% (139)
1946-1950	7,0% ( 15)	4,2% ( 9)	41,6% ( 89)	8,4% ( 18)	1,9% ( 4)	34,6% ( 74)	100% (209)
1941-1945	6,0% ( 13)	2,8% ( 6)	35,5% ( 77)	12,9% ( 28)	1,4% ( 3)	38,7% ( 84)	100% (211)
1936-1940	5,8% ( 15)	1,5% ( 4)	40,2% (104)	10,8% ( 28)	1,2% ( 3)	37,5% ( 97)	100% (251)
avant 1935	16,7% ( 6)	2,8% ( 1)	50,0% ( 18)	2,8% ( 1)	0,0% ( 0)	25,0% ( 9)	100% ( 35)
<b>TOTAL</b>	<b>7,1% ( 61)</b>	<b>3,3% ( 29)</b>	<b>41,3% (359)</b>	<b>9,7% ( 84)</b>	<b>1,5% ( 13)</b>	<b>34,4% (299)</b>	<b>100% (845)</b>

- Des solidarités réciproques.

### Vous arrive-t-il de rendre service ?

Service rendu générations	à votre famille	à des amis	à vos voisins	dans des associations	à la commune	TOTAL
avant 1945	85,4% (437)	63,9% (327)	65,8% (337)	40,0% (205)	13,9% ( 71)	100% (1377)
après 1945	87,9% (312)	72,4% (257)	63,4% (225)	38,3% (136)	11,3% ( 40)	100% (970)
<b>TOTAL</b>	<b>86,2% (749)</b>	<b>67,3% (584)</b>	<b>64,7% (562)</b>	<b>39,4% (341)</b>	<b>12,8% (111)</b>	<b>100% (2347)</b>

### Vous arrive-t-il de recevoir une aide ?

Aide reçue générations	de votre famille	de vos amis	de vos voisins	d'associations	TOTAL
après 1945	62,0% (220)	47,6% (169)	34,1% (121)	5,9% ( 21)	100% (531)
avant 1945	63,3% (324)	42,2% (216)	39,6% (203)	6,6% ( 34)	100% (777)
<b>TOTAL</b>	<b>62,6% (544)</b>	<b>44,4% (385)</b>	<b>37,3% (324)</b>	<b>6,3% ( 55)</b>	<b>100% (1308)</b>

### Vous arrive-t-il de recevoir une aide ?

Aide reçue âges recodés	de vos voisins	de votre famille	de vos amis	d'associations	TOTAL
1951-1955	31,2% ( 44)	63,1% ( 89)	52,5% ( 74)	6,4% ( 9)	100% (216)
1946-1950	36,0% ( 77)	61,2% (131)	44,4% ( 95)	5,6% ( 12)	100% (315)
1941-1945	41,0% ( 89)	65,4% (142)	48,8% (106)	8,3% ( 18)	100% (355)
1936-1940	39,4% (102)	61,0% (158)	37,8% ( 98)	5,4% ( 14)	100% (372)
avant 1935	33,3% ( 12)	66,7% ( 24)	33,3% ( 12)	5,6% ( 2)	100% ( 50)
<b>TOTAL</b>	<b>37,3% (324)</b>	<b>62,6% (544)</b>	<b>44,4% (385)</b>	<b>6,3% ( 55)</b>	<b>100% (1308)</b>

## 2. Les mobilités.

### Avez-vous changé de région au cours de votre existence ?

Cht région générations	oui	non	TOTAL
après 1945	61,7% (219)	37,2% (132)	100% (351)
avant 1945	50,2% (257)	48,6% (249)	100% (506)
<b>TOTAL</b>	<b>54,9% (476)</b>	<b>44,0% (381)</b>	<b>100% (857)</b>

### Avez-vous changé de région au cours de votre existence ?

Cht région âges recodés	oui	non	TOTAL
1951-1955	63,8% ( 90)	35,5% ( 50)	100% (140)
1946-1950	60,3% (129)	38,3% ( 82)	100% (211)
1941-1945	48,4% (105)	49,8% (108)	100% (213)
1936-1940	52,5% (136)	46,7% (121)	100% (257)
avant 1935	44,4% ( 16)	55,6% ( 20)	100% ( 36)
<b>TOTAL</b>	<b>54,9% (476)</b>	<b>44,0% (381)</b>	<b>100% (857)</b>

**Depuis quand habitez-vous cette commune ?**

Durée commune générations	moins de 1 an	entre 1 et 5 ans	entre 5 et 10 ans	entre 10 et 20 ans	plus de 20 ans	depuis toujours	TOTAL
après 1945	2,3% ( 8)	7,3% ( 26)	12,4% ( 44)	22,3% ( 79)	41,4% (147)	13,0% ( 46)	100% (350)
avant 1945	1,2% ( 6)	3,9% ( 20)	6,8% ( 35)	13,3% ( 68)	50,4% (258)	24,2% (124)	100% (511)
<b>TOTAL</b>	<b>1,6% ( 14)</b>	<b>5,3% ( 46)</b>	<b>9,2% ( 79)</b>	<b>16,9% (147)</b>	<b>46,7% (405)</b>	<b>19,6% (170)</b>	<b>100% (861)</b>

**Avez-vous changé d'activité professionnelle au cours de votre carrière ?**

Changements professionnels ? générations	oui	non	TOTAL
après 1945	54,4% (193)	44,5% (158)	100% (351)
avant 1945	54,1% (277)	44,3% (227)	100% (504)
<b>TOTAL</b>	<b>54,3% (470)</b>	<b>44,3% (385)</b>	<b>100% (855)</b>

**Dans les années à venir, envisagez-vous de déménager ?**

Déménager générations	oui	non	TOTAL
après 1945	30,4% (108)	65,4% (232)	100% (340)
avant 1945	17,2% ( 88)	76,8% (393)	100% (481)
<b>TOTAL</b>	<b>22,6% (196)</b>	<b>71,9% (625)</b>	<b>100% (821)</b>

**Dans les années à venir, envisagez-vous de déménager ?**

Déménager âges recodés	oui	non	TOTAL
1951-1955	33,3% ( 47)	64,5% ( 91)	100% (138)
1946-1950	28,5% ( 61)	65,9% (141)	100% (202)
1941-1945	18,9% ( 41)	75,6% (164)	100% (205)
1936-1940	17,0% ( 44)	76,4% (198)	100% (242)
avant 1935	8,3% ( 3)	86,1% ( 31)	100% ( 34)
<b>TOTAL</b>	<b>22,6% (196)</b>	<b>71,9% (625)</b>	<b>100% (821)</b>

**Vous déplacez-vous pour les loisirs, les soins, la vie quotidienne ?**

Mobilités générations	de votre quartier vers le centre ville	d'une commune vers une autre commune	de la banlieue vers Grenoble	TOTAL
après 1945	60,3% (214)	96,1% (341)	43,9% (156)	100% (711)
avant 1945	58,2% (298)	86,7% (444)	43,2% (221)	100% (963)
<b>TOTAL</b>	<b>59,0% (512)</b>	<b>90,3% (785)</b>	<b>43,5% (377)</b>	<b>100% (1674)</b>

**Comment vous déplacez-vous ?**

Mode déplacements générations	voiture personnelle	à pied	transports en commun	avec des amis ou de la famille	autre, précisez	avec le service d'accompagnement	TOTAL
après 1945	88,5% (314)	43,9% (156)	41,7% (148)	16,9% ( 60)	7,6% ( 27)	2,3% ( 8)	100% (713)
avant 1945	85,4% (437)	44,9% (230)	40,4% (207)	25,8% (132)	7,0% ( 36)	2,0% ( 10)	100% (1052)
<b>TOTAL</b>	<b>86,4% (751)</b>	<b>44,5% (386)</b>	<b>40,9% (355)</b>	<b>22,2% (192)</b>	<b>7,2% ( 63)</b>	<b>2,1% ( 18)</b>	<b>100% (1765)</b>

### 3. Les engagements et les loisirs.

Êtes-vous membre actif d'une association ou d'un club ?

Membre actif	oui	non	TOTAL
<b>générations</b>			
après 1945	51,3% (182)	44,5% (158)	<b>100% (340)</b>
avant 1945	51,8% (265)	42,8% (219)	<b>100% (484)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>51,6% (447)</b>	<b>43,4% (377)</b>	<b>100% (824)</b>

Exercez-vous une responsabilité au sein d'une association, d'un club, d'un collectif ?

Respons	oui	non	TOTAL
<b>générations</b>			
après 1945	31,0% (110)	63,9% (227)	<b>100% (337)</b>
avant 1945	30,3% (155)	63,5% (325)	<b>100% (480)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>30,5% (265)</b>	<b>63,6% (552)</b>	<b>100% (817)</b>

Exercez-vous une responsabilité au sein d'une association, d'un club, d'un collectif ?

Respons	oui	non	TOTAL
<b>âges recodés</b>			
1951-1955	27,7% ( 39)	66,7% ( 94)	<b>100% (133)</b>
1946-1950	33,2% ( 71)	62,1% (133)	<b>100% (204)</b>
1941-1945	32,3% ( 70)	61,8% (134)	<b>100% (204)</b>
1936-1940	30,9% ( 80)	62,9% (163)	<b>100% (243)</b>
avant 1935	13,9% ( 5)	77,8% ( 28)	<b>100% ( 33)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>30,5% (265)</b>	<b>63,6% (552)</b>	<b>100% (817)</b>

Pratiquez-vous des loisirs ?

Pratique loisirs	avec des amis	en couple	en famille	seul	en associations	n'ai pas de loisir	autres collectifs	TOTAL
<b>générations</b>								
après 1945	51,5% (183)	49,3% (175)	41,1% (146)	46,5% (165)	31,5% (112)	6,2% (22)	4,2% (15)	<b>100% (818)</b>
avant 1945	50,6% (259)	47,7% (244)	37,9% (194)	31,1% (159)	34,8% (178)	7,0% (36)	4,5% (23)	<b>100% (1093)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>50,9% (442)</b>	<b>48,2% (419)</b>	<b>39,1% (340)</b>	<b>37,4% (324)</b>	<b>33,4% (290)</b>	<b>6,8% ( 58)</b>	<b>4,4% ( 38)</b>	<b>100% (1911)</b>

Quels loisirs ?

Quels loisirs	activités sportives	vacances	activités culturelles	activités manuelles et créatives	activités d'entraide et de solidarité	autre, précisez	TOTAL
<b>générations</b>							
après 1945	60,3% (214)	58,9% (209)	43,1% (153)	21,7% (77)	13,5% (48)	7,0% (25)	<b>100% (726)</b>
avant 1945	51,2% (262)	50,2% (257)	37,1% (190)	18,6% (95)	11,3% (58)	11,7% (60)	<b>100% (922)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>54,9% (476)</b>	<b>53,6% (466)</b>	<b>39,5% (343)</b>	<b>19,8% (172)</b>	<b>12,2% (106)</b>	<b>9,8% (85)</b>	<b>100% (1648)</b>

Quelles sont vos activités à domicile ?

Activ ado	repos	lecture	télévision	ordinateur	jardinage, bricolage	travaux ménagers, cuisine	travaux de couture ou tricot	TOTAL
<b>générations</b>								
après 1945	41,1% (146)	68,2% (242)	63,1% (224)	58,0% (206)	96,1% (341)	117,7% (418)	20,3% (72)	<b>100% (1649)</b>
avant 1945	35,5% (182)	66,0% (338)	71,5% (366)	46,1% (236)	93,8% (480)	104,1% (533)	18,9% (97)	<b>100% (2232)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>37,9% (328)</b>	<b>66,7% (580)</b>	<b>68,0% (590)</b>	<b>50,9% (442)</b>	<b>94,5% (821)</b>	<b>109,4% (951)</b>	<b>19,4% (169)</b>	<b>100% (3881)</b>



### Vous arrive-t-il de sortir ?

Sorties	au restaurant	au concert	au cinéma	à des activités organisées par un club ou une association	jamais	TOTAL
<b>générations</b>						
après 1945	76,9% (273)	38,3% (136)	59,7% (212)	42,0% (149)	7,9% (28)	100% (798)
avant 1945	71,1% (364)	32,4% (166)	51,8% (265)	46,3% (237)	7,6% (39)	100% (1071)
<b>TOTAL</b>	<b>73,3% (637)</b>	<b>34,8% (302)</b>	<b>54,9% (477)</b>	<b>44,4% (386)</b>	<b>7,8% (67)</b>	<b>100% (1869)</b>

### Quel est votre mode de vacances ?

Mode vacances	en famille	en camping	en gîte ou location	à l'hôtel	en séjour collectif	TOTAL
<b>générations</b>						
après 1945	49,6% (176)	16,1% (57)	42,8% (152)	39,2% (139)	14,6% (52)	100% (576)
avant 1945	50,0% (256)	7,0% (36)	30,5% (156)	28,9% (148)	21,9% (112)	100% (708)
<b>TOTAL</b>	<b>49,7% (432)</b>	<b>10,7% (93)</b>	<b>35,4% (308)</b>	<b>33,0% (287)</b>	<b>18,9% (164)</b>	<b>100% (1284)</b>

### Partez-vous en vacances ?

Vacances	jamais	moins d'une fois par an	plus d'une fois par an	TOTAL
<b>âges recodés</b>				
1951-1955	11,3% (16)	24,1% (34)	60,3% (85)	100% (135)
1946-1950	8,9% (19)	21,0% (45)	66,8% (143)	100% (207)
1941-1945	11,1% (24)	18,0% (39)	64,5% (140)	100% (203)
1936-1940	13,5% (35)	25,9% (67)	52,9% (137)	100% (239)
avant 1935	16,7% (6)	36,1% (13)	44,4% (16)	100% (35)
<b>TOTAL</b>	<b>11,6% (100)</b>	<b>22,8% (198)</b>	<b>60,0% (521)</b>	<b>100% (819)</b>

### Discussion :

Pour les quatre domaines de pratiques sociales retenus dans cette présentation, l'hypothèse d'une fracture générationnelle ne se révèle pas également pertinente. Il paraît, en tout premier lieu, nécessaire de distinguer sociabilités et solidarités : alors que l'appartenance générationnelle paraît avoir un impact sur les modes de relations familiales et de voisinage, elle n'influence pas les relations d'aide et de soutien. Globalement, alors que la proximité géographique demeure très importante quelle que soit l'âge et la génération, il apparaît que les relations familiales sont plus probablement distantes ou difficiles pour les jeunes générations de retraités que pour les anciennes. En revanche, l'aide donnée et reçue est égale selon les générations.

Pour ce qui est de la mobilité, il apparaît que les plus jeunes générations témoignent d'une mobilité géographique plus importante que les plus anciennes. Cette mobilité est ancienne : elle concerne le changement de région au cours du parcours de vie mais également le changement de domicile au cours du parcours de vieillissement. Cependant, les mobilités quotidiennes – organisation des déplacements liée aux nécessités du quotidien – concernent également toutes les générations et les effets d'âge n'interfèrent pas sur ces pratiques.

Les engagements sociaux et les loisirs paraissent peu affectés par l'inscription générationnelle à l'exception des vacances qui sont révélatrices des différentes pratiques des générations : les

vacances collectives demeurent l'apanage des générations les plus anciennes alors que les plus jeunes pratiquent encore le camping en famille.

Finalement, nous pouvons conclure à un impact très relatif de l'appartenance générationnelle sur les pratiques sociales des retraités : d'autres facteurs qui croisent à certains égards le facteur générationnel apparaissent nettement plus discriminant : le niveau de diplôme, est à cet égard un marqueur très pertinent des pratiques sociales des retraités. Il impacte par exemple de façon très significative les proximités familiales, les mobilités ou encore les engagements et les loisirs. En revanche, son impact est inexistant pour ce qui concerne les solidarités familiales qui fonctionnent donc selon des principes d'invariance.

**Avez-vous de la famille à proximité ?**

Fam prox	oui	non	TOTAL
Diplôme_T			
< bac	87,3% (391)	11,8% (53)	100% (444)
bac ou +	78,7% (295)	20,8% (78)	100% (373)
<b>TOTAL</b>	<b>83,5% (686)</b>	<b>15,7% (131)</b>	<b>100% (817)</b>

**Avez-vous changé de région au cours de votre existence ?**

Cht région	oui	non	TOTAL
Diplôme_T			
< bac	44,9% (201)	53,6% (240)	100% (441)
bac ou +	68,8% (258)	30,9% (116)	100% (374)
<b>TOTAL</b>	<b>54,9% (459)</b>	<b>44,0% (356)</b>	<b>100% (815)</b>

**Êtes-vous membre actif d'une association ou d'un club ?**

Membre actif	oui	non	TOTAL
Diplôme_T			
< bac	45,5% (204)	48,9% (219)	100% (423)
bac ou +	61,9% (232)	34,1% (128)	100% (360)
<b>TOTAL</b>	<b>51,6% (436)</b>	<b>43,4% (347)</b>	<b>100% (783)</b>

### **Bibliographie :**

Caradec V., Viriot-Durandal J-P., Spire A., 2005, « Seniors : pouvoir ou influence. » in Sauvage Jean-Claude, Spire Antoine (s.d.), Retraite active, retraite sportive, Bordeaux, Le Bord de l'eau éditions, pp. 32-56.

Legrand M., 2001, *La Retraite : une révolution silencieuse*, Toulouse, érès ( Pratiques du champ social ).

Lalivé d'Épinay C., Spini D., 2008, *Les années fragiles. La vie au-delà des quatre-vingts ans*, Québec, PUL.

Viriot-Durandal J-P., 2003, *Le pouvoir gris*, Paris, PUF (Le lien social).