La circulation monétaire dans la Cappadoce byzantine d'après les collections des musées de Kayseri et de Niğde

Sophie Métivier, Vivien Prigent

▶ **To cite this version:**

Sophie Métivier, Vivien Prigent. La circulation monétaire dans la Cappadoce byzantine d'après les collections des musées de Kayseri et de Niğde. Travaux et Mémoires, 2010, 16, pp.577-618. halshs-00666332

HAL Id: halshs-00666332
https://shs.hal.science/halshs-00666332

Submitted on 3 Feb 2012

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Mélanges
Cécile Morrisson

ORIENT ET MÉDITERRANÉE (UMR 8167) – BYZANCE
COLLÈGE DE FRANCE – INSTITUT D'ÉTUDES BYZANTINES

TRAVAUX ET MÉMOIRES

Fondés par Paul Lemerle
Continués par Gilbert Dagron

Comité de rédaction :
Jean-Claude Cheynet, Vincent Déroche, Denis Feissel,
Bernard Flusin, Constantin Zuckerman

Secrétariat de rédaction, relecture et composition :
Emmanuelle Capet

Avec le concours de Delphine Lauritzen

©Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance – 2010
ISBN 978-2-916716-28-2
ISSN 0577-1471

COLLÈGE DE FRANCE – CNRS
CENTRE DE RECHERCHE D'HISTOIRE
ET CIVILISATION DE BYZANCE

TRAVAUX ET MÉMOIRES
16

Mélanges Cécile Morrisson

Ouvrage publié avec le concours
de la fondation Ebersolt du Collège de France
et de l'université Paris-Sorbonne

Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance
52, rue du Cardinal-Lemoine – 75005 Paris
2010

Cécile Morrisson

ABRÉVIATIONS

ACO	*Acta conciliorum oecumenicorum*, ed. instituit E. Schwartz, continuavit J. Straub, Berlin 1914-1940.
ACO, ser. sec.	*Acta conciliorum oecumenicorum. Series secunda*, ed. R. Riedinger, Berlin 1984-.
AIIN	*Annali dell'Istituto italiano di numismatica Roma*. Roma.
AJA	*American journal of archaeology*. Boston.
AJN	*American journal of numismatics*. New York.
AnatSt	*Anatolian studies*. London.
AnBoll	*Analecta Bollandiana*. Bruxelles.
Annales ESC	*Annales, économie, sociétés, civilisations*. Paris.
Année épigr.	*L'Année épigraphique*. Paris.
ANRW	*Aufstieg und Niedergang der römischen Welt : Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, hrsg. von H. Temporini *et al.*, Berlin 1972-.
ANSMN	*American numismatic society. Museum notes.* New York.
AnTard	*Antiquité tardive*. Turnhout.
APF	*Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete*. München – Leipzig.
BAH	Bibliothèque archéologique et historique. Beyrouth.
BASOR	*Bulletin of the American schools of oriental research*. Atlanta.
BCH	*Bulletin de correspondance hellénique*. Paris.
BEFAR	Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome. Paris – Rome.
BGU	*Aegyptische Urkunden aus den Königlichen (Staatlichen) Museen zu Berlin, Griechische Urkunden.* Berlin.
BIFAO	*Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire.* Le Caire.
BMC	W. Wroth, *Catalogue of the imperial Byzantine coins in the British Museum*, London 1908.
BMGS	*Byzantine and modern Greek studies*. Leeds.
BNC 1 et 2	C. Morrisson, *Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque nationale 1, D'Anastase Ier à Justinien II (491-711) ; 2, De Philippicus à Alexis III (711-1204)*, Paris 1970.
BSFN	*Bulletin de la Société française de numismatique*. Paris.
BSl.	*Byzantinoslavica : revue internationale des études byzantines.* Praha.
Byz.	*Byzantion : revue internationale des études byzantines*. Wetteren.
Byz. Forsch.	*Byzantinische Forschungen : internationale Zeitschrift für Byzantinistik*. Amsterdam.
BZ	*Byzantinische Zeitschrift.* Berlin.
CArch	*Cahiers archéologiques.* Paris.
CCSG	Corpus christianorum. Series Graeca. Turnhout.
CCSL	Corpus christianorum. Series Latina. Turnhout.
CEFR	Collection de l'École française de Rome. Rome.
CFHB	Corpus fontium historiae Byzantinae.
CIL	*Corpus inscriptionum Latinarum*. Berlin 1963-.

CJ	*Corpus iuris ciuilis. 2, Codex Justinianus*, rec. P. Krüger, Berlin 1877.
CNI	*Corpus nummorum Italicorum*. Roma 1910-.
CPG	*Clavis patrum Graecorum.* Turnhout 1974-2003.
CPR	*Corpus Papyrorum Raineri*. Wien 1895-.
CR	*Classical Review*. Oxford.
CRAI	*Comptes rendus. Académie des inscriptions et belles-lettres*. Paris.
CRIPEL	*Cahiers de recherches de l'Institut de papyrologie et d'égyptologie de Lille*. Villeneuve-d'Ascq.
CSCO	Corpus scriptorum christianorum orientalium. Louvain.
CSHB	Corpus scriptorum historiae Byzantinae. Bonn.
DChAE	*Δελτίον τῆς Χριστιανικῆς ἀρχαιολογικῆς ἑταιρείας.* Athènes.
DOC I	A. R. Bellinger, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 1, Anastasius I to Maurice 491-602*, Washington DC 1966.
DOC II, 1	Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 2, Phocas to Theodosius III, 602-717. 1, Phocas and Heraclius, 602-641*, Washington DC 1968.
DOC III, 1	Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 3, Leo III to Nicephorus III, 717-1081. 1, Leo III to Michael III, 717-867*, Washington DC 1973.
DOC III, 2	Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 3, Leo III to Nicephorus III, 717-1081. 2, Basil I to Nicephorus III, 867-1081*, Washington DC 1993.
DOC IV	M. Hendy, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 4, Alexius I to Michael VIII, 1081-1261. 1, Alexius I to Alexius V (1081-1204) ; 2, The emperors of Nicaea and their contemporaries (1204-1261)*, Washington DC 1999.
DOC V	Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine coins in the Dumbarton Oaks collection and in the Whittemore collection. 5, Michael VIII to Constantine XI, 1258-1453*, Washington DC 1999.
DOP	*Dumbarton Oaks papers.* Washington
DOS	Dumbarton Oaks studies. Cambridge Mass.
DOSeals 1-6	*Catalogue of Byzantine seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. 1, Italy, North of the Balkans, North of the Black Sea*, ed. by J. Nesbitt and N. Oikonomides, Washington DC 1991 ; *2, South of the Balkans, the Islands, South of Asia Minor*, ed. by J. Nesbitt and N. Oikonomides, Washington DC 1994 ; *3, West, Northwest, and Central Asia Minor and the Orient,* ed. by J. Nesbitt and N. Oikonomides, Washington DC 1996 ; *4, The East*, ed. by E. McGeer, J. Nesbitt and N. Oikonomides, Washington DC 2001 ; *5, The East (continued), Constantinople and environs, unknown locations, addenda, uncertain readings*, ed. by E. McGeer, J. Nesbitt and N. Oikonomides, Washington DC 2005 ; *6, Emperors, patriarchs of Constantinople, addenda*, ed. by J. Nesbitt, Washington DC 2009.
DOT	Dumbarton Oaks texts. Washington.
DTC	*Dictionnaire de théologie catholique : contenant l'exposé des doctrines de la théologie catholique, leurs preuves et leur histoire*, commencé sous la dir. de A. Vacant, continué sous celle de E. Mangenot, Paris, 1899-1968.

EEBS	*Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν σπουδῶν*. Athènes.
EHB	*The economic history of Byzantium : from the seventh through the fifteenth century*, A. E. Laiou, ed.-in-chief (DOS 39), Washington DC 2002.
EKEE	*Επετηρίδα του Κέντρου επιστημονικών ερευνών.* Nicosie.
EO	*Échos d'Orient : revue d'histoire, de géographie et de liturgie orientales.* Bucarest.
FHG	*Fragmenta historicorum Graecorum*, Paris 1841-1872.
GRBS	*Greek, Roman and Byzantine studies.* Durham.
HBN	*Hamburger Beiträge zur Numismatik.* Hamburg.
IG	*Inscriptiones Graecae*. Berlin 1903-.
IGLS	*Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, Beyrouth – Paris 1929-.
ILS	H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, Berlin 1892-1916.
IRAIK	*Izvestija Russkogo arheologičeskogo instituta v Konstantinopole*. Sofija.
JESHO	*Journal of the economic and social history of the Orient*. Leiden.
JHS	*The Journal of Hellenic studies.* London.
JNG	*Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte.* München.
JÖB	*Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik.* Wien.
JRA	*Journal of Roman archaeology : an international journal*. Portsmouth.
JRS	*The Journal of Roman studies.* London.
MEC	Ph. Grierson and M. Blackburn, *Medieval European coinage : with a catalogue of the coins in the Fitzwilliam Museum, Cambridge*. *1, The early Middle Ages (5th-10th centuries)*, Cambridge 1986. Ph. Grierson, L. Travaini, *Medieval European coinage. 14, Italy. 3, South Italy, Sardinia, Sicily*, Cambridge 1998.
MEFRA	*Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité*. Rome – Paris.
MEFRM	*Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge*. Rome – Paris.
MGH	Monumenta Germaniae historica. Berlin.
MIB I	W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini. 1, Von Anastasius I. bis Justinianus I. (491-565) : einschliesslich der ostgotischen und vandalischen Prägungen* (Veröffentlichungen der numismatischen Kommission 1), Wien 1973.
MIB II	W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini. 2, Von Justinus II bis Phocas (565-610) : einschliesslich der Prägungen der Heraclius-Revolte und mit Nachträgen zum 1. Band* (Veröffentlichungen der numismatischen Kommission 4), Wien 1975.
MIB III	W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini. 3, Von Heraclius bis Leo III./ Alleinregierung (610-720)* (Veröffentlichungen der numismatischen Kommission 10), Wien 1981.
MIBE I	M. A. Metlich, *Money of the incipient Byzantine Empire. Anastasius I – Justinian I, 491-565* (Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte der Universität Wien 6), Wien 2000.
MIBE II	W. Hahn et M. A. Metlich, *Money of the incipient Byzantine Empire. Justin II – Revolt of the Heraclii, 565-610* (Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte der Universität Wien 13), Wien 2009.
MM	*Acta et diplomata Graeca Medii Aevi sacra et profana collecta*, ed. F. Miklosich et J. Müller, Athènes – Wien 1860-1867.
MUSJ	*Mélanges de l'Université Saint-Joseph.* Beyrouth.
NAC	*Quaderni ticinesi di numismatica e antichità classiche.* Lugano.
NC	*The Numismatic chronicle*. London.

NCirc	*Numismatic circular*. London.
Néos Hell.	*Νέος Ἑλληνομνήμων*. Athènes.
Nov.	*Corpus iuris civilis. 3, Novellae*, rec. R. Schoell, absolvit G. Kroll, Berlin 1895.
NSA	*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Notizie degli scavi di antichità.* Roma.
OCA	Orientalia Christiana analecta. Roma.
OCP	*Orientalia Christiana periodica : commentarii de re orientali aetatis christianae sacra et profana.* Roma.
ODB	*Oxford dictionary of Byzantium*, A. P. Kazhdan ed. in chief, New York 1991.
PBE	*Prosopography of the Byzantine Empire. 1, 614–867*, ed. by J. R. Martindale, Aldershot 2001.
PG	Patrologiae cursus completus. Series graeca, accur. J.-P. Migne, Paris 1856-1866.
PLP	*Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit*, erstellt von E. Trapp, unter Mitarbeit von R. Walther und H.-V. Beyer ; mit einem Vorwort von H. Hunger. Wien 1976-.
PLRE	*The Prosopography of the later Roman Empire*, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale & J. Morris, Cambridge 1971-1992.
PmbZ	*Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit.* Berlin 1998-.
PO	Patrologia Orientalis. Paris.
RA	*Revue archéologique*. Paris.
Rallès-Potlès	*Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων*, éd. G. A. Rallès & M. Potlès, Athènes 1852-1859.
RBN	*Revue belge de numismatique.* Bruxelles.
RE	*Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart – München 1894-1997.
REA	*Revue des études anciennes.* Bordeaux.
REB	*Revue des études byzantines.* Paris.
RIN	*Rivista italiana di numismatica e scienze affini*. Milano.
RN	*Revue numismatique*. Paris.
ROC	*Revue de l'Orient chrétien*. Paris.
SBS	*Studies in Byzantine sigillography*.
SC	Sources chrétiennes. Paris.
SEG	*Supplementum epigraphicum Graecum*.
StT	Studi e testi. Biblioteca Apostolica Vaticana, Città del Vaticano.
Syn. CP	*Synaxarium Ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano nunc Berolinensi, adiectis synaxariis selectis, Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris*, éd. H. Delehaye, Bruxelles 1902.
TIB	Tabula Imperii Byzantini. Wien.
TLL	Thesaurus linguae Latinae.
TM	*Travaux et mémoires*. Paris.
VTIB	Veröffentlichungen der Kommission für die Tabula Imperii Byzantini. Wien.
VV	*Vizantijskij Vremennik*. Moscou.
Zepos	*Jus Graecoromanum*, cur. J. et P. Zepos, Athènes 1931.
ZPE	*Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. Bonn.
ZRVI	*Zbornik radova Vizantološkog Instituta*. Beograd.

LA CIRCULATION MONÉTAIRE DANS LA CAPPADOCE BYZANTINE

D'APRÈS LES COLLECTIONS DES MUSÉES DE KAYSERI ET DE NIĞDE*

par Sophie Métivier et Vivien Prigent

La présente étude souhaite fournir quelques lumières sur la circulation de la monnaie de bronze en Cappadoce médiévale entre la réforme monétaire d'Anastase Ier, qui introduisit en 498 le follis, et la fin du XIe siècle, marquée tout à la fois par la conquête turque et par une nouvelle réforme monétaire d'envergure qui mit fin à la frappe de ce même follis.

De façon générale, Christopher Lightfoot soulignait récemment que, dans la monétarisation de l'Anatolie, « very little evidence presently exists to chart the fluctuations that occurred »[1]. De fait, un livre récent de Cécile Morrisson, Vladislav Popović et Vujadin Ivanišević révèle l'absence pour la Cappadoce de trésors bien identifiés et publiés à même de nourrir une véritable réflexion sur ce sujet[2]. Notre étude repose donc sur l'analyse des collections de deux musées de Cappadoce, celui de Niğde, une fondation médiévale située

* Nous prions Monsieur Hamdi Biçer, directeur du musée de Kayseri, et Monsieur Fazıl Açıkgöz, directeur du musée de Niğde, de trouver ici l'expression de nos remerciements.

1. Ch. Lightfoot, Byzantine Anatolia : reassessing the numismatic evidence, *RN* 158, 2002, p. 229. Les collections de plusieurs musées de l'Anatolie centrale ont été publiées ou examinées, celles des musées d'Amasée (1 119 monnaies byzantines), d'Amasra/Amastris (115), de Bolvadin (82), d'Iznik (331) et de Pessinonte (8). Voir S. Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins in the Museum at Amasya (ancient Amaseia), Turkey* (British Institute of Archaeology at Ankara. Monograph 27), London 2000 ; S. Ireland – S. Atehogullar, The ancient coins in Amasra Museum, dans *Studies in ancient coinage from Turkey*, ed. by R. Ashton (Royal Numismatic Society. Special publication 29 ; British Institute of Archaeology at Ankara. Monograph 17), London 1996, p. 115-137, pl. 51-65 ; R. Ashton, Ch. Lightfoot, A. Özme, Ancient, Byzantine and Islamic coins in the Bolvadin Municipal Museum, *Anatolia antiqua* 8, 2000, p. 171-192 ; F. Planet, La circulation monétaire, étude des monnaies byzantines du musée d'Iznik, dans *La Bithynie au Moyen Âge*, éd. par B. Geyer et J. Lefort (Réalités byzantines 9), Paris 2003, p. 499-505 ; G. de Wilde, Monnaies au musée de Pessinonte, *Epigraphica Anatolica* 28, 1997, p. 101-114. Tout récemment, A. Gândilă, Early Byzantine coin circulation in the Eastern Provinces : a comparative statistical approach, *AJN* 2e sér., 21, 2009, p. 151-226, qui offre un panorama très complet, un grand nombre de figures diverses et une abondante bibliographie tant sur l'Asie Mineure que sur les Balkans et le Proche-Orient.

2. C. Morrisson, V. Popović et V. Ivanišević, *Les trésors monétaires byzantins des Balkans et d'Asie Mineure (491-713)* (Réalités byzantines 13), Paris 2006 : l'unique trésor (no 337) provient d'Alişar, en Cappadoce I, et ne regroupe que trois folleis de Justinien Ier.

Mélanges Cécile Morrisson, Travaux et Mémoires 16, Paris 2010, p. 577-618.

à 15 km au nord de la métropole de la Cappadoce Seconde, Tyane, et celui de Kayseri, l'antique Césarée[3]. On y a catalogué et identifié respectivement 346 et 937 monnaies de bronze frappées entre 498 et 1081, qui ont servi de matériau à l'élaboration d'un certain nombre de figures qui sous-tendront l'analyse[4], notamment dans une démarche comparative avec d'autres instruments de même nature, bien souvent repris des travaux de Cécile Morrisson. Ces monnaies byzantines ont été examinées et photographiées dans les musées de Niğde et de Kayseri en septembre 2004. Suivant le directeur du musée de Niğde, Monsieur Fazıl Açıkgöz, la quasi-totalité des monnaies de ce musée proviennent des trouvailles et des fouilles conduites dans la région. Le principal site d'excavation est celui de Porsuk, à l'extrémité méridionale de la Cappadoce. Quoiqu'il soit impossible de définir avec précision l'aire d'approvisionnement du musée, on peut supposer qu'il s'agit uniquement de la Cappadoce la plus méridionale et exclure, entre autres, la région rupestre proprement dite, dont les vestiges archéologiques sont conservés de préférence au musée de Nevşehir. On ne connaît pas mieux la provenance des monnaies du médaillier de Kayseri. L'ignorance de l'origine précise du matériel conservé dans chacune de ces deux institutions pose évidemment un certain nombre de problèmes méthodologiques, au premier rang desquels l'éventualité de l'intégration d'un ou de plusieurs trésors aux médailliers pris en considération, susceptible d'induire une surreprésentation des monnaies de telle ou telle période et une déformation des résultats statistiques. La possibilité de comparer terme à terme chacune des deux collections afin de repérer des écarts trop frappants, alliée à un examen attentif des numéros d'inventaire, permet toutefois de contourner largement cet obstacle.

La Cappadoce byzantine, éléments d'histoire politique et économique (VI^e^-XI^e^ siècle)

De l'économie de ces régions de l'Anatolie centrale, organisée autour de quelques activités, l'élevage, la céréaliculture, la fabrication textile, la production métallurgique, on ignore très largement le degré d'intégration à l'économie de l'Empire et, en particulier,

3. Sur le rapport entre ces deux types de documentation, trésors et corpus de trouvailles ponctuelles, voir notamment C. Morrisson, Trouvailles isolées et trésors : reflets de la production monétaire à Byzance ?, dans *Ritrovamenti monetali nel mondo antico : problemi e metodi : atti del Congresso internazionale, Padova, 31 marzo-2 aprile 2000*, a cura di G. Gorini (Numismatica Patavina 1), Padova 2002, p. 235-245. On trouvera dernièrement une réflexion sur la représentativité des collections de musée dans Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 154-162.

4. Bien évidemment, toutes les figures ne sont pas basées sur l'intégralité des monnaies ou sur un corpus immuable. En effet, certains éléments nécessaires à la constitution de telle ou telle figure (règne, date, atelier etc.) ne peuvent pas toujours être déterminés avec précision pour chaque monnaie. La marge d'incertitude est toutefois négligeable dans l'analyse des évolutions. On notera d'emblée que la quantité de monnaies pour le musée d'une ville secondaire comme Niğde est étonnante : on rappellera ainsi que les fouilles attentives d'Amorium, pourtant capitale de thème durant le haut Moyen Âge, pendant douze ans ont livré moins de 259 monnaies sur un arc de temps similaire (Lightfoot, Byzantine Anatolia [cité n. 1], p. 234, qui ne distingue pas entre monnaies des V^e^ et VI^e^ siècles). Le cas échéant, les monnaies seront identifiées par référence aux catalogues suivants : *MIBE* I ; *MIBE* II ; *MIB* III ; *DOC* III. Nous remercions Henri Pottier qui a corrigé avec une extrême gentillesse certaines des identifications que nous avions proposées.

aux échanges commerciaux, ainsi que le niveau de monétarisation. Bien que, du VI^e^ au XI^e^ siècle, nous ne connaissions ni marchand, ni marché ou foire dans la région, aucun élément n'autorise à supposer *a priori* une quelconque marginalité de la Cappadoce en ce domaine[5].

Incluses dans les provinces de Cappadoce Première et Seconde, dans le diocèse du Pont, ces régions de l'Anatolie intérieure furent dépourvues d'un dense réseau de cités[6] et de toute agglomération d'importance, à l'exception de Césarée, la capitale historique, qui bénéficia sous Justinien I^er^ de réaménagements[7]. Sa richesse aurait impressionné les Arabes lorsqu'ils prirent la ville en 646/647[8]. L'autre métropole de la région, Tyane, élevée à ce rang dans la décennie 370, est fort peu connue au VI^e^ siècle[9]. Les autres établissements, urbains ou non, de l'époque protobyzantine, ne peuvent guère mieux être caractérisés, à l'exception de celui de Môkissos, où Justinien I^er^ ordonna, au début de son règne vraisemblablement, la construction d'un mur, d'églises, d'hospices et de bains publics, pour faire de la bourgade une cité et une métropole ecclésiastique[10].

Dans cette Cappadoce faiblement urbanisée, les propriétés impériales, attestées au IV^e^ et au VI^e^ siècle, étaient nombreuses. Redevables de revenus en or et en vêtements[11], ces maisons divines assurèrent dans une certaine mesure l'intégration économique de la région, dès lors qu'une partie des revenus était destinée à Constantinople[12]. Bien que l'on en perde la trace entre le VI^e^ et le X^e^ siècle, la grande propriété continua de structurer le tissu économique et social de la région à l'époque mésobyzantine[13].

La position de la Cappadoce dans l'Empire, aux portes de l'Orient, et ses richesses minières garantirent son importance, même relative. Dans l'Antiquité tardive comme au Moyen Âge, Césarée, Tyane et d'autres établissements des environs, mentionnés dans

5. Voir, par exemple, le témoignage, qui date du IV^e^ siècle, de l'*Expositio totius mundi et gentium*, introd., texte critique, trad., notes et commentaire par J. Rougé (SC 124), Paris 1966, ch. 40, qui mentionne l'exportation de vêtements en poil de lièvre, de peaux et de chevaux des haras impériaux.

6. Voir S. Métivier, *La Cappadoce (IV^e^-VI^e^ siècle) : une histoire provinciale de l'Empire romain d'Orient* (Byzantina Sorbonensia 22), Paris 2005, p. 88-94.

7. Procope, *De aedificiis*, dans *Procopii Caesariensis Opera omnia. 4, Περὶ κτισμάτων libri VI, sive De aedificiis*, rec. J. Haury, addenda et corrigenda adjecit G. Wirth (Teubner), Leipzig 1964, V, 4, 7.

8. *Chronique de Michel le Syrien patriarche jacobite d'Antioche 1166-1199*, éd. et trad. en franç. par J.-B. Chabot, t. 2, Paris 1901, p. 441. *Anonymi auctoris chronicon ad annum Christi 1234 pertinens*, trad. J.-B. (CSCO 109. Scriptores Syri 56), Louvain 1937, CXXIV.

9. Ensemble des témoignages sur Tyane réunis dans D. Berges, J. Nollé, *Tyana : archäologisch-historische Untersuchungen zum südwestlichen Kappadokien* (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 55), Bonn 2000, t. 2.

10. Procope, *De aedificiis* (cité n. 7), V, 4, 15-18.

11. Des ateliers textiles impériaux à Césarée sont mentionnés dans la seconde moitié du IV^e^ siècle. Voir Grégoire de Nazianze, *Or*. XLIII, 57, dans Grégoire de Nazianze, *Discours 42-43*, introd., texte critique, trad. et notes par J. Bernardi (SC 384), Paris 1992.

12. *Nov.* XXX, 6, 1 : les maisons divines sous l'autorité du proconsul de Cappadoce I doivent, en 536, verser 50 livres d'or à l'impératrice.

13. J.-C. Cheynet, *Épiskeptitai* et autres gestionnaires des biens publics (d'après les sceaux de l'IFEB), *SBS* 7, 2002, p. 87-117, repris dans Id., *La société byzantine : l'apport des sceaux* (Bilans de recherche 3), Paris 2008, t. 1, p. 237-272, en particulier p. 268-269 (Podandos et Rodandos). M. Kaplan, Les grands propriétaires de Cappadoce (VI^e^-XI^e^ siècles), dans *Le aree omogene della Civiltà Rupestre nell'ambito dell'Impero bizantino : la Cappadocia*, Galatina 1981, p. 125-158, repris dans Id., *Byzance : villes et campagnes* (Les médiévistes français 7), Paris 2006, p. 100-122.

plusieurs itinéraires du IVe siècle (en particulier la *Tabula Peutingeriana*, l'*Itinerarium Burdigalense*), jalonnaient des routes de première importance dans le réseau voyer de l'Empire, qu'elles aient donné accès, depuis Ancyre ou Iconium, via les Pyles ciliciennes, à la Cilicie, puis à la Syrie, ou, par Césarée et Mélitène, à l'Euphrate et à la Mésopotamie[14]. Des mines (argent, plomb argentifère et étain) furent exploitées en Cappadoce méridionale, dans le Taurus. Cette activité justifia peut-être l'établissement d'une fabrique d'armes à Césarée sous la Tétrarchie[15]. Si les vestiges archéologiques du massif de Bolkardağ (notamment la céramique) attestent leur fonctionnement pendant l'Antiquité tardive, une pelle de mineur (Sulucadere) et une échelle, retrouvée dans un puits de circulation (Selamsızlar), ont été datées des VIIIe-IXe siècles. L'activité de deux autres mines de la même région est avérée au XIe siècle (Delikkaya-Aladağ, Gümüşköy). Il ne semble donc pas qu'il y ait eu d'interruption complète de l'extraction et de la production métallurgiques entre le VIe et le XIe siècle[16]. On ignore en revanche quelle en fut l'échelle de diffusion.

La politique de l'État dans la région n'est connue qu'à l'occasion des réformes ordonnées sous Justinien Ier. L'administration des provinces ainsi que des maisons divines de Cappadoce a été organisée, dans ses grandes lignes, dans la deuxième moitié du IVe siècle. Justinien Ier modifia, à trois reprises, le gouvernement de la région. À une date inconnue, antérieure à 536 et peut-être à 533, il créa une nouvelle métropole ecclésiastique à Môkissos en Cappadoce II[17]. En 536, il remit au gouverneur de Cappadoce I, élevé au rang de proconsul, la gestion des maisons divines dans l'ensemble du Pont, le commandement des forces militaires dans les provinces du diocèse qui renfermaient des biens impériaux et l'ensemble des appels interjetés de Cappadoce I et II à hauteur de 500 solidi. En 545, il priva en revanche le gouverneur de Cappadoce I des prérogatives accordées moins de dix ans plus tôt[18]. La réforme de 536, qui dénonçait la mainmise des puissants, grands propriétaires et agents de l'administration impériale, sur les biens des Cappadociens et sur les revenus de l'État ou de l'empereur, tenta de renforcer l'autorité du gouverneur de Cappadoce I, en supprimant notamment la fonction de comte des

14. F. Hild, *Das byzantinische Strassensystem in Kappadokien* (VTIB 2), Wien 1977. A. Avramea, Land and sea communications, fourth-fifteenth centuries, dans *EHB*, t. 1, p. 74-77.

15. B. Pitarakis, Mines anatoliennes exploitées par les Byzantins : recherches récentes, *RN* 153, 1998, p. 141-185, en particulier p. 145, p. 168-174, p. 181-183. S. James, The fabricae : state arms factories of the later Roman Empire, *Military equipment and the identity of Roman soldiers* (BAR International series 394), Oxford 1988, p. 257-331.

16. Il n'est pas certain que la fabrique d'armes fonctionne encore au Xe siècle, même si Basile le Minime, métropolite de Césarée sous le règne de Constantin VII, commente en ces termes l'expression utilisée par Grégoire de Nazianze pour désigner les *fabricenses* : « ceux qui sont appelés par nous *exkoussatoi*. » Voir R. Cantarella, Basilio Minimo. 2, Scolii inediti con introduzione e note, *BZ* 26, 1926, p. 30-31. *Contra* J. F. Haldon, Theory and practice in tenth-century military administration : chapters II, 44 and 45 of the *Book of Ceremonies*, *TM* 13, 2000, p. 292, qui considère que les armuriers, exemptés de certaines obligations fiscales, continuaient de produire des armes et de l'équipement militaire.

17. Voir n. 10 et *ACO* III v 52, p. 126 ; 73, p. 154 ; 86, p. 160 ; 87, p. 162 ; 96, p. 166 ; 104, p. 170 ; 131, p. 183 ; 4, p. 27 ; 40, p. 115. Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 71-72.

18. *Nov.* XXX, éd. R. Schoell et G. Kroll, *Corpus Iuris Civilis*, III, Berlin 1895-1954 p. 223-235 ; traduction française dans Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 429-438. Voir *ibid.*, p. 106-108, p. 122-127, p. 154-170.

maisons divines. Aboutit-elle, en Cappadoce, à une décentralisation de l'exercice du pouvoir, à sa concentration à l'échelon de la province[19] ?

L'impact des guerres perses sur cette partie de l'Anatolie, en paix depuis le IIIe siècle (si l'on excepte les raids des Isauriens), fut assez tardif. Tout au long du VIe siècle la Cappadoce servit de base arrière aux armées byzantines, dont la présence s'intensifia fortement sous Justin II et Tibère II[20]. Plus que la Cappadoce méridionale, ce fut la région de Césarée qui focalisa la présence des troupes ou des fonctionnaires de Constantinople. En 502, Rufin y déposa le tribut qu'Anastase Ier entendait proposer au roi perse Kavadh[21]. Lors du conflit entre Byzantins et Perses, sous Justin II et Tibère II, les armées d'Orient furent amenées à stationner à Césarée ou dans les environs. En 575/576, la confrontation militaire eut lieu immédiatement à l'est, dans les provinces d'Arménie, lorsque le *magister militum per Orientem* Justinien arrêta, entre Sébasté et Césarée, l'armée de Chosroès Ier[22]. À l'hiver 577/578, au moment de sa prise de commandement des armées d'Orient, Maurice réunit des troupes en Cappadoce[23] avant de ravager la Mésopotamie. En 579/580 (ou 580/581), il hiverna à Césarée après avoir envahi la Perse jusqu'en Médie[24]. Épargnée jusque sous Phocas, la Cappadoce, pour la première fois, fut directement le théâtre de la guerre à la suite de l'invasion perse de l'Arménie. En 610 ou 611, Césarée fut conquise et occupée par les Sassanides, qui n'abandonnèrent la ville que l'année suivante, une fois bloqués par l'armée de Priscus, le gendre de Phocas. Des troupes romaines y stationnèrent plusieurs mois, puisque ce fut à la tête de l'armée présente à Césarée qu'Héraclius nomma commandant Philippicus après avoir disgracié Priscus[25]. Dans les années suivantes d'autres

19. Il n'y a pas d'assurance de ce que Césarée ait été le siège du vicaire du diocèse du Pont et du comte des maisons divines. Plus qu'une dotation supplémentaire en fonctionnaires, la novelle XXX ordonne une redistribution des agents de l'administration au profit du bureau du proconsul de Cappadoce I.

20. Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 419-420.

21. *The Chronicle of Pseudo-Joshua the Stylite*, transl. with notes and introd. by F. R. Trombley and J. W. Watt (Translated texts for historians 32), Liverpool 2000, p. 53-54. Voir G. Greatrex, *Rome and Persia at War, 502-532* (ARCA, Classical and medieval texts, Papers and monographs 37), Leeds 1998, p. 76-84.

22. Évagre : *The ecclesiastical history of Evagrius with the scholia*, ed. with introd., critical notes, and indices by J. Bidez and L. Parmentier (Byzantine texts), London 1898, V 14. Jean d'Éphèse : *Johannis Ephesini Historiae ecclesiasticae pars tertia*, ed. E. W. Brooks (CSCO 105-106. Scriptores Syri 54-55), Louvain 1935-1936, VI 8-9 et II 24. Voir M. Whitby, *The emperor Maurice and his historian : Theophylact Simocatta on Persian and Balkan warfare*, Oxford 1988, p. 262-266.

23. Jean d'Éphèse, *Histoire ecclésiastique* (cité n. 22), VI 14 et 27. Voir Whitby, *Maurice* (cité n. 22), p. 268.

24. *Theophylacti Simocattae Historiae*, ed. C. de Boor, Leipzig 1887, 2e éd. révisée par P. Wirth (Teubner), Stuttgart 1972, III xvii 5. Voir Whitby, *Maurice* (cité n. 22), p. 272.

25. *Theophanis Chronographia*, rec. C. de Boor, Leipzig 1883-1885, AM 6103, p. 299-300. *Histoire universelle, écrite par Agapius (Mahboub) de Menbidj*, éd. et trad. en franç. par A. Vasiliev, (PO 8), Paris 1912, p. 450. *The Armenian history attributed to Sebeos. 1, Translation and notes ; 2, Historical commentary*, transl., with notes, by R. W. Thomson, historical commentary by J. Howard-Johnston (Translated texts for historians 31), Liverpool 1999, 33, t. 1, p. 64. Voir W. Kaegi, New evidence on the early reign of Heraclius, *BZ* 66, 1973, p. 322-323 ; B. Flusin, *Saint Anastase le Perse et l'histoire de la Palestine au début du VIIe siècle. 2, Commentaire : les moines de Jérusalem et l'invasion perse* (Le monde byzantin), Paris 1992, p. 67-93.

armées, conduites par Héraclius, sont signalées en Cappadoce, aux Pyles ciliciennes au printemps 613, à Césarée en 624 et, plus à l'est, à Arabissos en 629.

Si les guerres perses n'eurent un impact que ponctuel et indirect (lié en particulier à la présence des armées byzantines en Cappadoce I, sous Justin II et Tibère II, puis au début du règne d'Héraclius), la conquête par les armées du calife des provinces d'Orient, puis les expéditions arabes dans la région pendant près de trois siècles, entre les années 650 et la première moitié du xe siècle, modifièrent durablement l'économie, l'organisation sociale et le paysage de l'Anatolie centrale. On a insisté de longue date sur la décroissance démographique, comme conséquence de la guerre et de la réduction en captivité, sur la désorganisation des échanges, en raison, entre autres, de l'insécurité des routes, sur la ruralisation et la fortification des agglomérations[26]. Or ce processus de sécurisation des campagnes a commencé dès 420, lorsque les empereurs Honorius et Théodose II accordèrent aux habitants des deux Cappadoces le droit de fortifier leurs propriétés[27]. Grâce à des recherches paléoenvironnementales sur le Nar Gölü, un lac de Cappadoce, à une quarantaine de kilomètres au nord-ouest de Niğde, et en particulier grâce à des analyses palynologiques conduites par Ann England, John Haldon montre qu'à partir du viie siècle il y eut, dans l'ensemble de la région (et pas uniquement au niveau local), un déclin des activités agricoles (céréaliculture, arboriculture, dont la culture de l'olivier, et élevage) et une extension de la forêt. Cette mutation est datée avec précision, grâce aux analyses des varves annuelles, des années 664/678. Anthropique, pour l'essentiel, et non d'origine climatique, ce nouveau profil environnemental perdura jusqu'à la fin du ixe siècle. À cette date la céréaliculture et l'élevage furent de nouveau en expansion pour deux siècles[28]. L'évolution de l'économie de la région aux viie-ixe siècles, qui n'impliqua

26. H. Ahrweiler, L'Asie Mineure et les invasions arabes (viie-ixe siècles), *Revue historique* 227, 1962, p. 1-32, repris dans Ead., *Études sur les structures administratives et sociales de Byzance* (Variorum reprints CS 5), London 1971, no IX. Hypothèse alternative proposée récemment par H. Vanhaverbeke, A. K. Vionis, J. Poblome et M. Waelkens, What happened after the 7th century AD? : a different perspective on post-Roman rural Anatolia, dans *Archaeology of the countryside in medieval Anatolia*, ed. by T. Vorderstrasse and J. Roodenberg, Leiden 2009, p. 177-190 : l'étude, qui porte sur la région de Sagalassos en Pisidie, postule, à partir des vestiges céramologiques, p. 177, que « nothing much changed in the countryside after the 7th century AD. Life continued as it was, centred on villages, hamlets and farms, but these functioned in a "decapited" landscape; a landscape in which most former cities were abandoned, reduced in size to "kastra" or had become mere villages ». Les auteurs de l'étude ne font aucune allusion à des trouvailles de monnaies. Les évolutions qu'ils admettent ont affecté néanmoins le fonctionnement des villages.

27. *CJ*, VIII, 10, 10. Voir Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 162. La décision n'est d'ailleurs nullement limitée à la Cappadoce, mais concerne bon nombre de provinces orientales.

28. J. Haldon, « Cappadocia will be given over to ruin and become a desert » : environmental evidence for historically-attested events in the 7th-10th centuries, dans *Byzantina Mediterranea : Festschrift für Johannes Koder zum 65. Geburtstag*, K. Belke *et al.* (Hg.), Wien 2007, p. 215-230 ; W. J. Eastwood, O. Gümüşçü, H. Yigitbasioglu, J. F. Haldon, A. England, Integrating palaeoecological and archaeo-historical records : land use and landscape change in Cappadocia (central Turkey) since late antiquity, dans *Archaeology of the countryside in medieval Anatolia* (cité n. 26), p. 45-69. L'étude, qui entend évaluer l'impact des activités anthropiques et des évolutions climatiques sur le paysage, s'appuie sur des analyses de pollens, d'isotopes et de charbon. Les auteurs discutent notamment de l'origine, locale ou non, du pollen d'olivier. Les résultats de l'étude sont très intéressants, en particulier pour une région qui manque d'études de terrain. La concomitance entre l'évolution du paysage et les événements militaires est sans doute trop étroite. La première peut résulter d'un retournement démographique

pas pour autant sa désertification, est imputée par l'historien, avec une précision sans doute excessive, aux expéditions des armées arabes en Cappadoce, le retournement de 664/678 aux attaques perpétrées contre Kolôneia, en 664, et la Pisidie, en 666/667[29]. Sans doute la Cappadoce a-t-elle aussi souffert du déclin des échanges commerciaux avec la Syrie ou, du moins, de leur réorientation supposée au profit des voies maritimes[30]. Surtout le conflit militaire eut pour conséquence, plus qu'une ruralisation des agglomérations, un déclassement des métropoles de la région, un probable bouleversement de la hiérarchie urbaine[31]. La suprématie de Césarée en Cappadoce n'est désormais plus visible. La cité n'est mentionnée qu'à trois reprises au VIII^e^ siècle, à l'occasion de raids perpétrés par les Arabes en 725/726, 729 et 732[32]. Au début du X^e^ siècle, Ibn al-Faqīh désigne Koron comme le siège du commandant de Cappadoce[33]. Koron acquit peut-être ce statut dès la première moitié du IX^e^ siècle, étant donné la concentration des attaques arabes contre la forteresse, inconnue au siècle précédent[34]. Lorsque le thème de Charsianon fut créé dans la seconde moitié du IX^e^ siècle, ce fut le *kastron* de Charsianon, une simple bourgade, attestée pour la première fois en 730[35], qui fut choisi comme capitale, et non Césarée. La capitale historique de la Cappadoce n'est mentionnée avec une fonction militaire, celle d'*aplekton*, que sous le règne de Basile I^er^, pour la première fois depuis le milieu du VII^e^ siècle[36]. L'empereur y stationna en effet avec ses armées en 878[37]. Plus systématiquement, aucune cité ou agglomération de la région ne semble y avoir joué un rôle dominant avant le X^e^ siècle, les sièges des nouveaux stratèges, Koron et Charsianon, n'ayant eu qu'une fonction administrative et militaire, et ce temporairement. Le site même de Tyane fut abandonné au cours de la première moitié du VIII^e^ siècle[38]. Mentionnée dès la fin du VIII^e^ siècle, l'agglomération de Magida/Niğde n'est attestée pour la troisième fois qu'au

et économique antérieur à la guerre contre les Arabes, même si celle-ci a évidemment favorisé, voire amplifié la récession.

29. John Haldon ne précise pas pourquoi il identifie le Qulunya mentionné dans les sources arabes et syriaques avec Kolôneia de Cappadoce et non Kolôneia du Pont.

30. Voir ci-dessous l'évocation de l'évolution monétaire de Chypre.

31. S. Métivier, L'organisation de la frontière arabo-byzantine en Cappadoce (VIII^e^-IX^e^ siècle), dans *« Puer Apuliae » : mélanges offerts à Jean-Marie Martin*, éd. par E. Cuozzo, V. Déroche, A. Peters-Custot et V. Prigent (Monographies 30), Paris 2008, t. 2, p. 451-452.

32. Voir R.-J. Lilie, *Die byzantinische Reaktion auf die Ausbreitung der Araber* (Miscellanea Byzantina Monacensia 22), München 1976, p. 146, p. 148-149.

33. E. W. Brooks, Arabic lists of the Byzantine themes, *JHS* 21, 1901, p. 75.

34. Voir F. Hild – M. Restle, *Kappadokien (Kappadokia, Charsianon, Sebasteia und Lykandos)* (TIB 2), Wien 1981, p. 216-217 : attaques arabes en 803, 830 et 838.

35. Théophane, *Chronographia* (cité n. 25), AM 6222, p. 409. Al-Ṭabarī, *Ta'rīkh al-rusul wa'l mulūk*, éd. M. J. de Goeje, Leyde 1879-1901, , II 1530 ; trad. *The History of al-Ṭabarī*, State University of New York Press, Albany, 1985-2002, t. 25, p. 69. Michel le Syrien (cité n. 8), *Chronique*, t. 2, p. 501.

36. Constantine Porphyrogenitus, *Three treatises on imperial military expeditions*, introd., ed., transl. and comment. by J. F. Haldon (CFHB, Series Vindobonensis 28), Wien 1990, p. 124.

37. *Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum*, rec. I. Thurn (CFHB. Series Berolinensis 5), Berlin – New York 1973, p. 143.

38. Métivier, L'organisation de la frontière arabo-byzantine (cité n. 31), p. 435-438.

XII^e siècle[39]. Les centres de commandement furent désormais extérieurs à la Cappadoce. Même si Amasée eut sans doute une fonction similaire dans le deuxième grand thème oriental, celui des Arméniaques, il s'agit principalement d'Amorium, quartier général de l'armée des Anatoliques, dès les années 640, puis capitale du thème, qui, à une date précoce, fit fonction de clef de la défense de l'Anatolie face aux armées arabes. Cette fonction expliquerait le maintien à Amorium d'une économie monétaire dont témoigne le nombre de monnaies conservées pour les VII^e-IX^e siècles[40].

Ce fut à l'occasion de la création des thèmes de Cappadoce, au tournant des VIII^e et IX^e siècles, et de Charsianon, dans la seconde moitié du IX^e siècle (création précédée en ce cas de l'institution d'une « clisurarchie »)[41], que la région fut dotée de fonctions de commandement et de bases militaires, innervées par le pouvoir central. Pour autant la région ne semble pas avoir été si isolée dans l'Empire, ni son économie être organisée à une échelle uniquement régionale. La *Vie* de Philippe d'Agyre, écrite au plus tôt au VIII^e siècle, évoque ainsi des activités de commerce de bétail en Cappadoce en particulier, en Asie Mineure plus généralement[42]. Si peu de sceaux ont été conservés dans la région (du moins, dans l'état actuel des connaissances), trois d'entre eux sont datables de la fin du VII^e et du VIII^e siècle[43].

Au IX^e siècle précisément, alors que les armées byzantines finirent par réussir à dégager les régions tant de Niğde et de Tyane que de Césarée de la pression des armées arabes[44] et que de nouvelles instances institutionnelles y furent créées, commencent à être connues les familles de Cappadoce qui participèrent de si près à l'exercice du pouvoir aux côtés des Macédoniens dans le siècle et demi suivant. De ces familles (Argyroi, Maléinoi, Phocas, Doukai), on connaît mal et l'origine et l'implantation et la fortune[45]. Il semble cependant que leur assise sociale et économique ait été pour partie provinciale, qu'elles aient conservé

39. TIB 2 (cité n. 34), *s.v.* Nakīdā, p. 243-244. Māğida, localisée par al-Mas'ūdī à 20 km de Loulon dans la région des *maṭāmir*, est mentionnée pour la première fois par al-Ṭabarī à l'occasion de sa prise par Hārūn al-Rashīd en 782. Le toponyme est attesté en grec, pour la première fois, par le sceau du taxiarque Basile Palatinos, daté du XI^e siècle, dans J.-C. Cheynet – D. Theodoridis, *Sceaux byzantins de la collection D. Theodoridis. Les sceaux patronymiques* (Monographies 33), Paris 2010, n° 161.

40. Ch. & M. Lightfoot, *A Byzantine city in Anatolia : Amorium an archaeological guide*, Istanbul 2007. Lightfoot, Byzantine Anatolia (cité n. 1), p. 234, fig. 6. La domination des espèces mésobyzantines sur les frappes du VI^e siècle demeure extrêmement étonnante et reflète sans doute un transfert de l'habitat avec l'essor des impératifs militaires.

41. Métivier, L'organisation de la frontière arabo-byzantine (cité n. 31), p. 433-454.

42. C. Pasini, *Vita di S. Filippo d'Agira attribuita al monaco Eusebio. Introduzione, edizione critica, traduzione e note* (OCA 214), Roma 1981, p. 120, l. 12-13 : la famille du saint installé en Thrace fait commerce de bétail cappadocien. Voir également A. E. Laiou, Exchange and trade, seventh-twelfth centuries, dans *EHB*, t. 2, p. 708.

43. S. Métivier, Sceaux inédits des musées de Kayseri et de Niğde (Turquie), *SBS* 10, 2009, p. 71-73 (sceaux d'un Georges stratèlate, d'un Jean évêque de Faustinoupolis, en Cappadoce méridionale, et d'un Georges patrice).

44. A. A. Vasiliev, *Byzance et les Arabes. 1, La dynastie d'Amorium (820-867)*, tr. H. Grégoire et M. Canard (Corpus Bruxellense Historiae Byzantinae 1), Bruxelles 1935.

45. Exception constituée par Eustathe Boïlas : voir J.-C. Cheynet, Fortune et puissance de l'aristocratie, dans *Hommes et richesses dans l'Empire byzantin. 2, VIII^e-XV^e siècle*, éd. par V. Kravari, J. Lefort et C. Morrisson (Réalités byzantines 3), Paris 1991, p. 200 ; Kaplan, Les grands propriétaires de Cappadoce (cité n. 13).

dans leur patrie en particulier, à l'instar des Maléinoi, des biens immobiliers et mobiliers importants[46], qu'elles aient continué d'y résider à l'occasion. Il suffit de rappeler que Nicéphore Phocas fut proclamé empereur en Cappadoce, que les différentes révoltes des Phocas éclatèrent et se déroulèrent, entre autres, en Cappadoce (celles de Léon, en 919, et de Bardas le Jeune, en 970 et 987, comme celle de Nicéphore au Col-Tors, en 1022)[47]. John Haldon, dans l'étude citée précédemment, n'hésite pas à lier l'inflexion, vers 950, du profil palynologique du Nar Gölü, qui atteste la reprise des activités agricoles à un niveau similaire à celui des années 670, à l'exploitation du domaine impérial voisin de Drizion, mentionné dans les années 960 et 970, voire aux investissements des grands propriétaires cappadociens ainsi qu'à leur choix, en l'occurrence celui de la céréaliculture et de l'élevage aux dépens de l'arboriculture[48]. L'importance des domaines de l'aristocratie comme des empereurs est encore suggérée par les donations que ces derniers accordèrent aux rois d'Arménie à partir des années 1020, juste après que la région cessa d'être l'un des principaux théâtres des révoltes contre Basile II.

À partir du x^e^ siècle, l'extension de l'Empire en Orient, par-delà le Taurus, jusqu'en Arménie, Mésopotamie et Syrie du Nord, aboutit à une implantation massive, spontanée ou organisée, de populations arméniennes dans les régions à l'ouest de l'Euphrate, jusqu'à la Cappadoce comprise, au point que certains historiens contemporains mentionnent une « arménisation » de la région (du moins dans sa partie la plus orientale). En particulier, la cession, entre les années 1020 et 1060, de leurs territoires à l'Empire par différents souverains ou princes arméniens (du Vaspourakan, d'Ani et de Kars) eut pour condition et conséquence leur installation en Cappadoce (dans le thème de Charsianon) et, en premier lieu, dans les régions immédiatement au nord-est et à l'est[49]. Les enjeux politiques, administratifs, sociaux, culturels et religieux de ces immigrations ont été analysés[50], mais

46. A. Laiou, The general and the saint : Michael Maleinos and Nikephoros Phokas, dans *ΕΥΨΥΧΙΑ : mélanges offerts à Hélène Ahrweiler* (Byzantina Sorbonensia 16), Paris 1998, t. 2, p. 404-405. Principalement *Vie de saint Michel Maléinos*, dans L. Petit, Vie et office de saint Michel Maléinos, suivis d'un traité ascétique de Basile Maléinos, *ROC* 7, 1902, p. 558-560. Jean Skylitzès, *Synopsis historiarum* (cité n. 37), p. 340.

47. J.-C. Cheynet, Les Phocas, Appendice, dans G. Dagron et H. Mihăescu, *Le traité sur la guérilla* (De velitatione) *de l'empereur Nicéphore Phocas (963-969)* (Le monde byzantin), Paris 1995, p. 289-315, repris dans Id., *La société byzantine* (cité n. 13), t. 2, p. 473-497 ; Id., *Pouvoir et contestation à Byzance (963-1210)* (Byzantina Sorbonensia 9), Paris 1990, p. 20-21, p. 24-25, p. 31-32.

48. Haldon, Cappadocia (cité n. 28), p. 229-230.

49. Voir le résumé des événements dans TIB 2 (cité n. 34), p. 95-98. Sont concernés, en particulier, Césarée, Tzamandos (à une soixantaine de km à l'est de Césarée) et la Gabadonie (à près de 40 km au sud de Césarée) (donation faite à David Arcruni après la répression de la révolte de Nicéphore au Col-Tors en 1022). Ce sont ces localisations qu'évoque Jean Skylitzès à plusieurs reprises, dans la *Synopsis historiarum* (cité n. 37), p. 355, p. 437.

50. J.-C. Cheynet, Les Arméniens de l'Empire en Orient de Constantin X à Alexis Comnène (1059-1081), dans *L'Arménie et Byzance : histoire et culture* (Byzantina Sorbonensia 12), Paris 1996, p. 67-78. G. Dédéyan, L'immigration arménienne en Cappadoce au xi^e^ siècle, *Byz.* 45, 1975, p. 41-117, en particulier p. 78- 86 ; Id., Les Arméniens en Cappadoce aux x^e^ et xi^e^ siècles, dans *Le aree omogene della Civiltà Rupestre* (cité n. 13), p. 75-95. N. G. Garsoïan, The problem of Armenian integration into the Byzantine Empire, dans *Studies on the internal diaspora of the Byzantine Empire*, ed. by H. Ahrweiler and A. E. Laiou, Washington DC 1998, p. 53-124, en particulier p. 111-119 ; W. Seibt, *Armenika themata* als terminus technicus der byzantinischen Verwaltungsgeschichte des 11. Jahrhunderts, *BSl* 54, 1993/994, p. 134-141. Id., War Gagik II von Grossarmenien ca. 1072-1073

leur portée économique, s'il y en eut une, reste encore mal connue, bien que les sources précisent que l'État gratifia ces familles royales et aristocratiques de titres, par exemple celui de stratège de Cappadoce, et de propriétés, et que les Arcruni firent édifier des églises à Sébastée.

La conquête de la Cappadoce, exposée aux expéditions militaires des Turcs dès la fin des années 1050, s'acheva dans la première décennie du règne d'Alexis Ier. La fin de la souveraineté byzantine n'impliqua pas *de facto* l'arrêt de la circulation des dénominations monétaires impériales en Cappadoce, mais les médailliers de Kayseri et de Niğde ne permettent pas de continuer l'étude.

Analyse des collections

1. L'évolution générale

Nous nous intéresserons essentiellement à l'évolution quantitative de la circulation de la monnaie de bronze sur la longue durée. Les figures 1 et 2 rapportent la valeur totale des pièces conservées dans l'un et l'autre musées pour chacun des règnes des six siècles en considération, valeur exprimée en nummi, à la durée de chaque règne. La prise en compte des unités de valeur nominale plutôt que des monnaies permet de pondérer l'impact des différentes dénominations sur la courbe aux VIe-VIIe siècles, avant que l'évolution de l'inflation nominale n'aboutisse à l'abandon de la frappe des petites espèces de bronze, dans la seconde moitié du VIIe siècle[51]. En revanche, elle implique de considérer, pour les besoins du calcul, que les folleis tardifs, pourtant dépourvus de toute marque de valeur, continuent à être comptés pour 40 nummi. On n'abordera pas ici en détail la *vexata quaestio* de la relation entre l'or et le bronze, pourtant essentielle pour bien analyser les évolutions quantitatives de la frappe du bronze[52]. Pour le XIe siècle, le problème réside dans le décalage entre la succession des règnes et la chronologie des différentes classes

μέγας δούξ Χαρσιανοῦ ?, dans *Τὸ Ελλὴνικον : studies in honor of Speros Vryonis Jr*, t. 2, New Rochelle – New York 1993, p. 159-168.

51. Sur l'importance de ce point, voir les remarques de C. Morrisson, La monétarisation en Égypte et en Syrie-Palestine du IVe à la fin du VIIe siècle : le témoignage de l'archéologie, *An Tard* 12, 2004, p. 407. Le même problème se pose avec les figures proposées par H. Gitler & D. Weisburd, Coin finds from villages in Palestine during the late Roman and Byzantine periods (AD 383-696/7) : a quantitative examination of monetary distributions, dans *Les villages dans l'Empire byzantin*, éd. par J. Lefort, C. Morrisson et J.-P. Sodini (Réalités byzantines 11), Paris 2005, p. 539-552.

52. J. Durliat, La valeur relative de l'or, de l'argent et du cuivre dans l'Empire protobyzantin (IVe-VIIIe siècle), *RN* 22, 1980, p. 138-154 ; C. Morrisson, Monnaie et prix à Byzance du Ve au VIIe siècle, dans *Hommes et richesses dans l'Empire byzantin. 1, IVe-VIIe siècle* (Réalités byzantines 2), Paris 1989, p. 239-264 ; C. Zuckerman, *Du village à l'Empire : autour du registre fiscal d'Aphroditô (525/526)* (Monographies 16), Paris 2004, p. 51 ; Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 51 ; V. Prigent, Nouvelle hypothèse à propos des monnaies de bronze à double marque de valeur de l'empereur Constantin IV, dans *« Puer Apuliae » : mélanges en l'honneur de Jean-Marie Martin* (cité n. 31), t. 2, p. 572-575 ; V. Prigent, La circulation monétaire en Sicile (VIe-VIIe siècle), dans *The insular system in the Byzantine Mediterranean*, éd. E. Zanini, à paraître dans les BAR. De telles variations se dissimulent également derrière les modifications de la métrologie des folleis anonymes, même au sein de la classe A2 : voir les conclusions de V. Ivanišević, Interpretation and dating of the folles of Basil II and Constantine VIII – the Class A2, *ZRVI* 27-28, 1989, p. 19-42.

de folleis anonymes. Nous adoptons la méthode suivante : lorsqu'une classe s'étend sur plusieurs règnes, les monnaies sont attribuées à chaque règne au prorata de son importance chronologique dans la période concernée par la frappe du type monétaire en question. Comme on le verra, cette méthode ne pose de réels problèmes qu'avec deux classes de folleis anonymes. L'analyse de la fréquence des monnaies s'appuiera le cas échéant sur l'examen de l'importance relative des différents ateliers sous les règnes successifs[53].

Soulignons d'emblée que la courbe de fréquence est certainement en partie influencée par l'évolution des normes métrologiques en vigueur dans les ateliers byzantins, en raison de la disparité manifeste entre les petites dénominations (dekanoummia et espèces inférieures) et les grosses, notamment les folleis. Ainsi, pour ne prendre qu'un exemple, sous le règne d'Anastase, le rapport entre les deux catégories est de 1 pour 6. L'écart se creuse sous les règnes qui suivent. Or, ce constat contredit ce que l'on observe sur les sites urbains ayant bénéficié de bonnes fouilles. Les calculs qui visent à estimer le niveau de la pièce de bronze moyenne en circulation à Antioche, Carthage ou Athènes aux VI^e^ et VII^e^ siècles, indiquent clairement que, jusque très tard dans le VI^e^ siècle, voire jusqu'au VII^e^ siècle, l'essentiel de la masse monétaire est constituée de petites espèces, la chronologie de l'évolution étant globalement liée aux vicissitudes militaires[54]. Puisqu'il est difficile d'admettre que le niveau des prix ait été considérablement plus élevé à Niğde, ou même à Césarée, que dans les métropoles syrienne ou africaine, on doit donc supposer que les conditions de récupération des monnaies qui constituent la collection d'un musée, pour l'essentiel des trouvailles fortuites qui favorisent les pièces de grande taille, influent directement sur le poids relatif des différents types de dénomination au sein des médailliers et, par là même, sur la courbe de fréquence monétaire[55]. Il en résulte que les phases de creux pourraient être en partie factices, et refléter dans une certaine mesure la simple diminution des standards de poids des monnaies de même valeur nominale qui, devenues plus petites, seraient plus rarement recueillies. Un follis de Constant II ne pèse ainsi guère plus que certains pentanoummia de Justinien I^er^ pour une valeur nominale huit fois supérieure[56]. À l'inverse, le redressement de la courbe de fréquence à la fin du X^e^ siècle est certainement lié aux dimensions des folleis anonymes dont la frappe commence alors. Son affaissement après le règne de Constantin X reflète aussi, pour partie, le changement de pied monétaire consécutif à l'introduction des folleis anonymes légers de classe H-L dès 1070[57]. De façon générale, les monnaies dont le poids est inférieur à 7 g tendent à

53. Pour ces courbes secondaires, nous ne prenons pas en compte la nature exacte des dénominations, mais uniquement le nombre global de monnaies.

54. C. Morrisson, Carthage, production et circulation du bronze à l'époque byzantine d'après les trouvailles et les fouilles, *Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France* 1988, p. 239-253. Voir toutefois les remarques sur la circulation contrastée des petites dénominations dans Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 166-167, 169-170 et 178-179 : l'intérieur de l'Anatolie semble caractérisé par une prépondérance précoce des folleis et demi-folleis sur les dénominations inférieures, dekanoummia et pentanoummia.

55. C'est également pour cette raison que nous avons négligé de tracer ici la courbe d'évolution de la pièce de bronze moyenne, qui n'aurait eu guère de sens.

56. Les *MIB* III, 202, taillés au 1/108^e^ de la livre, atteignent 3 g, tandis que les folleis de la fin du règne de Constant II présentent un poids moyen de 3,6 g. Les folleis du VIII^e^ siècle ne dépassent que ponctuellement 4 g; vers 800, ces pièces pèsent autour de 5-6 g.

57. On passe d'un poids théorique de 13 g à un poids théorique de 6 g.

être sous-représentées. L'analyse des courbes de fréquence doit donc tenir compte du paramètre métrologique[58].

Les courbes des deux médailliers s'accordent sur les bornes chronologiques de la grande phase de récession monétaire du haut Moyen Âge[59]. Leur similitude pourrait confirmer le déclassement de Césarée évoqué précédemment. Les deux courbes sont en outre conformes à la configuration générale que dessinent les témoignages des monnaies des musées d'Anatolie rassemblés par Christopher Lightfoot, même si elles en accentuent les tendances (précocité de la chute et caractère tardif de la reprise). Leur affaissement se produit dès le règne d'Héraclius : à Niğde, le niveau de ce dernier dépasse à peine les 20 % du niveau moyen des règnes précédents (soit env. 45 nummi) ; à Kayseri, la situation est similaire avec 25 % du niveau antérieur moyen. Par ailleurs, le poids des monnaies de Constantinople s'accroît considérablement (56 % contre 28 % en moyenne depuis 527, à Kayseri[60]), comme en prélude à la grande réforme de la fin des années 620, qui réserva la frappe monétaire au seul atelier métropolitain[61]. On note également que les frappes datent pour l'essentiel du début du règne : à Kayseri, la date moyenne d'émission des monnaies d'Héraclius est 8,5, la médiane est à 7[62] et seul un quart de l'échantillon est postérieur à la dixième année de règne. On rappellera qu'en raison de l'occupation perse, Césarée bénéficia d'une présence militaire byzantine exceptionnelle dans les années 612-613. L'empereur passa à trois reprises en Cappadoce en une décennie environ (pendant le siège de Césarée, en 613 et en 624). Toutefois, cette concentration en début de règne ne résulte pas de circonstances uniquement locales, car les émissions de bronze d'Héraclius, tous ateliers confondus, datent, pour beaucoup d'entre elles, des dix premières années de son règne[63].

Il n'en est pas moins vrai que la césure monétaire est en Cappadoce plus précoce qu'ailleurs dans l'Empire. La fréquence des trouvailles sur les sites d'Asie Mineure occidentale (Aphrodisias, Pergame, Sardes, Priène, Éphèse) ou à Athènes marque un pic des monnaies émises entre 610 et 668[64]. À Salamine de Chypre, le taux de conservation annuelle des nummi est sous Héraclius près de dix fois supérieur à la moyenne du VI^e^ siècle,

58. Pour l'évolution métrologique du follis mésobyzantin, *DOC* III, p. 68.

59. Voir, entre autres, C. Morrisson, Survivance de l'économie monétaire à Byzance (VII^e^-IX^e^ siècle), dans *Οι σκοτεινοί αιώνες του Βυζαντίου (7ος-9ος αι.)*, éd. E. Kountoura-Galakè, Athènes 2001, p. 376-397 et D. M. Metcalf, Monetary recession in the Middle Byzantine period : the numismatic evidence, *NC* 161, 2001, p. 111-155.

60. 60 % contre 28 % à Niğde, mais l'échantillon est trop faible pour être réellement signifiant.

61. M. Hendy, On the administrative basis of the Byzantine coinage c. 400-900 and the reforms of Heraclius, *University of Birmingham historical journal* 12, 1970, p. 129-154, repris dans Id., *The economy, fiscal administration and coinage of Byzantium* (Variorum reprints CS 305), Northampton 1989, n° VIII.

62. 11 à Niğde, mais l'échantillon est ici très faible, avec seulement 7 monnaies bien datées.

63. Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 50. L'explication peut être également en partie métrologique puisqu'une diminution du pied monétaire intervient en 615, mais ce facteur n'est pas suffisant pour rendre compte du phénomène.

64. C. Morrisson, Byzantine money : its production and circulation, dans *EHB*, t. 3, fig. 6.1, 2, 4, 5, 7 et 8, entre les p. 912 et 913. Corinthe et l'Albanie présentent également une césure sous Héraclius, mais elle ne constitue que l'aboutissement d'un phénomène entamé une trentaine d'années plus tôt : *ibid.*, fig. 6.3, 9. De façon générale, pour la présence des monnaies d'Héraclius en Anatolie, Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 190.

sous Constant II près de douze fois, avant une chute drastique sous Constantin IV[65]. À Antioche la césure est nette dès 610, mais elle ne se prolonge pas au-delà de 668, une fois que les frappes musulmanes y prirent le relais. Le contraste est d'autant plus intéressant que la ville cessa d'être le siège d'un atelier monétaire[66]. La précocité et la brutalité de la rupture à Kayseri et à Niğde apparentent davantage la Cappadoce aux régions balkaniques, notamment intérieures, qui quittèrent l'orbite impériale sous les Héraclides (Pernik, Tirnovo)[67] et, plus encore, à Amasya[68]. Comme Césarée, Amasée est, à cette date, une métropole du diocèse du Pont (la métropole de l'Hélénopont), située à l'intérieur des terres et normalement approvisionnée par l'atelier de Nicomédie[69]. À l'inverse de ce que l'on observe sur les sites de la côte occidentale de l'Asie Mineure, la césure se produit bien à Amasya sous Héraclius, même si la chute y est moins sévère qu'à Kayseri, puisque le niveau du règne représente encore 45 % de la moyenne des niveaux des règnes antérieurs. Dès Constant II, à Amasya comme à Kayseri, la monnaie disparaît, à peu de chose près, pour plus de trois siècles.

En Cappadoce même, passées les premières années du règne d'Héraclius, la faiblesse extrême de l'approvisionnement monétaire n'est plus remise en cause malgré l'apparition assez étonnante d'un rare exemplaire de frappe de l'atelier de Naplouse à Kayseri[70]. Cette pauvreté monétaire est-elle liée à la précocité des expéditions arabes en Cappadoce ? L'évolution similaire de la région d'Amasée, moins directement menacée, même si la ville

65. O. Callot, *Salamine de Chypre. 16, Les monnaies : fouilles de la ville 1964-1974*, Paris 2004. Les calculs effectués sur les monnaies publiées donnent les chiffres suivants (nummi par année de règne) : Anastase, 7 ; Justin I^er^, 15,5 ; Justinien I^er^, 5,5 ; Justin II, 24,8 ; Tibère II, 53 ; Maurice, 72,9 ; Phocas, 40 ; Héraclius, 318 ; Constant II, 359 ; Constantin IV, moins de 2. L'essor est également sensible à Kourion, d'après D. M. Metcalf, *Byzantine Cyprus, 491-1191* (Texts and studies of the history of Cyprus, Cyprus research centre 62), Nicosia 2009, p. 156, qui développe les informations données dans Metcalf, Monetary recession (cité n. 59), p. 135-139. À deux reprises sous Héraclius (lors de la révolte et en 626-627), l'île frappa monnaie.

66. Voir, sur la situation à Antioche, Metcalf, Monetary recession (cité n. 59), p. 132-135, ainsi que les tableaux récapitulatifs dans H.-C. Noeske, *Münzfunde aus Ägypten. 1, Die Münzfunde des ägyptischen Pilgerzentrums Abu Mina und die Vergleichsfunde aus den Diocesen Aegyptus und Oriens von 4.-8. Jh. n. Chr. : Prolegomena zu einer Geschichte des spätrömischen Münzumlaufs in Ägypten und Syrien* (Studien zu Fundmünzen der Antike 12), Berlin 2000, vol. 2, p. 730-733. Pour les premières frappes musulmanes en Syrie, voir C. Foss, A Syrian coinage of Mu'awiya ?, *RN* 158, 2002, p. 353-365, et un état récent des recherches sur le début du monnayage musulman dans L. Treadwell, 'Abd al-Malik's coinage reforms : the role of the Damascus mint, *RN* 165, 2009, p. 357-382. Durant l'occupation perse, ce ne fut pas Antioche qui accueillit l'atelier monétaire ayant frappé les imitations de folleis byzantins datées des années de règne d'Héraclius ou, plutôt, de celles de l'occupation sassanide ; si les monnayeurs vinrent bien de l'ancien atelier byzantin, celui-ci fut sans doute localisé à Émèse : H. Pottier, *Le monnayage de la Syrie sous l'occupation perse (610-630)* (Cahiers Ernest-Babelon 9), Paris 2004, p. 95-103.

67. Morrisson, Byzantine money (cité n. 64), fig. 6.11, 13.

68. Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1).

69. On évoque ici les responsabilités administratives de l'atelier de Nicomédie. Bien entendu une partie du numéraire arrive également via les relations commerciales, voire le passage des armées, ce qui contribue à la mixité plus ou moins grande de la masse monétaire, on y reviendra.

70. L'existence de l'atelier de Naplouse n'est pas toujours acceptée, l'hypothèse d'un atelier à Néapolis de Chypre (Limassol) ayant aussi été avancée : Metcalf, *Byzantine Cyprus* (cité n. 65), p. 164, se rallie à la solution palestinienne. En revanche, il n'y a aucun petit follis chypriote apparemment.

fut prise en 712 par les armées du calife[71], incite à relativiser l'impact direct des expéditions militaires. Ainsi, en l'absence de trésors, plus qu'une récession économique brutale, qui aurait été induite par ces campagnes militaires, on peut supposer des difficultés d'approvisionnement monétaire à la suite des occupations perse, puis arabe de la Syrie. Si les relations entre la Syrie et la Cappadoce ne sont pas rompues, comme en témoignent les quelques monnaies arabo-byzantines conservées, elles furent sans aucun doute fortement perturbées, et ce dès l'occupation perse de l'Orient. L'analyse de l'origine des monnaies montrera l'importance de l'atelier d'Antioche à partir du règne de Maurice et, surtout, sa spécificité dans l'approvisionnement monétaire de la Cappadoce, comme de la région d'Amasya, par rapport aux autres ateliers du Pont et de Constantinople. La mise en place d'une coupure géopolitique entre la Cappadoce et la Syrie ne pouvait dans ce cadre rester sans conséquence sur la vitalité de l'économie monétaire dans cette nouvelle zone frontalière.

Du règne d'Héraclius au tournant du millénaire, soit plus de trois siècles et demi, la disponibilité monétaire est à son étiage en Cappadoce. La quasi-absence de monnaies de Constant II y est remarquable, comparée à la fréquence des émissions de cet empereur antérieures au début des années 650 dans les trésors syriens[72]. Ce contraste suggère que ces espèces n'atteignaient pas le monde islamique par le biais de relations commerciales, ou même de razzias, à travers la barrière du Taurus. L'absence des monnaies de Constant II dans les deux médailliers de Cappadoce pourrait conforter l'hypothèse proposée par Markus Phillips et Tony Goodwin : des envois auraient été orchestrés par un pouvoir impérial soucieux de rendre manifestes en Syrie même ses droits sur la région[73]. En ce cas, les monnaies arrivaient sans doute par la côte, à une époque où le caractère maritime de l'Empire se renforçait[74], d'autant qu'un grand nombre de folleis de Constant II a

71. Lilie, *Die byzantinische Reaktion* (cité n. 32), p. 120.

72. C. Morrisson, Le monnayage omeyyade et l'histoire administrative et économique de la Syrie, dans *La Syrie de Byzance à l'Islam : VII^e^-VIII^e^ siècles*, publ. par P. Canivet et J.-P. Rey-Coquais, Damas 1992, p. 309-322. Sur l'importance des monnaies de Constant II comme prototype des premiers monnayages du monde musulman, voir C. Foss, *Arab-Byzantine coins : an introduction, with a catalogue of the Dumbarton Oaks collection* (Dumbarton Oaks Byzantine Collection publications 12), Washington DC 2008.

73. M. Phillips – T. Goodwin, A seventh-century Syrian hoard of Byzantine and imitative copper coins, *NC* 157, 1997, p. 61-87, p. 81 et n. 26, soulignent le rôle essentiellement politique des envois de monnaies de bronze en Orient, allant jusqu'à y voir une forme de « dumping » politique. H. Pottier, I. Schulze, W. Schulze, Pseudo-byzantine coinage in Syria under Arab rule, *RBN* 154, 2008, p. 121-122, optent, avec prudence, pour une hypothèse inverse faisant la part belle aux relations commerciales. Toutefois, la netteté toute particulière de la césure dans l'approvisionnement monétaire en 658, qui marque la fin des apports en monnaie impériale, plaide bien en faveur d'envois officiels. Se pourrait-il que l'interruption des flux soit à mettre en relation avec la première guerre civile islamique ? Le gouverneur de Syrie, et premier calife omeyyade, aurait cherché à éviter les critiques de ses rivaux contre cette « ouverture » aux richesses et à l'influence byzantines ? Sur cette question du degré « d'islamicité » du premier État califal et ses répercussions politiques, voir dernièrement R. Hoyland, New documentary texts and the early Islamic state, dans *Bulletin of the School of Oriental and African studies* 69, 3, 2006, p. 395-416.

74. C. Zuckerman, Learning from the enemy and more : studies in "Dark Centuries" Byzantium, *Millennium* 2, 2005, p. 79-135 ; S. Cosentino, Constans II and the Byzantine navy, *BZ* 100, 2007, p. 577-603 ; J. H. Pryor – E. M. Jeffreys, *The age of the dromōn : the Byzantine navy ca. 500-1204* (Medieval Mediterranean 62), Leiden 2006.

été mis au jour à Salamine[75]. La frontière n'était toutefois pas hermétique comme en témoignent deux monnaies arabo-byzantines frappées sous Constant II conservées dans le médaillier de Niğde[76].

On pourrait ainsi identifier trois schémas d'évolution dans l'approvisionnement monétaire des régions les plus orientales de l'Empire au VII^e^ siècle. En Cappadoce, région intérieure qui devient terre de confins et dont les liens économiques avec la Syrie du Nord sont remis en cause par la fin de la souveraineté byzantine en Orient, l'évolution est précoce et brutale. La mutation des logiques administratives de l'approvisionnement monétaire, sur lesquelles on reviendra plus avant, dut renforcer encore cette évolution. Dans les zones moins immédiatement exposées, comme Amasée, la récession monétaire est moins sévère. La césure s'y produisit après le milieu du VII^e^ siècle, une fois que les armées arabes s'établirent dans le Taurus oriental[77], et sans que son statut, celui de capitale de thème, ne protégeât la région qu'elle dominait immédiatement. Enfin, à Chypre, en vertu des communications maritimes avec la capitale et du rôle stratégique de l'île, la disponibilité monétaire augmente jusqu'au règne de Constantin IV, comme dans les cités d'Asie Mineure occidentale. L'enclavement semble ainsi jouer un rôle déterminant, à mettre en relation avec la détérioration des infrastructures routières de l'Empire[78].

Nous ne ferons que quelques remarques sur la récession monétaire. L'affaiblissement du poids des folleis ne peut avoir contribué à la rareté des trouvailles que de façon marginale. Malgré la restauration des standards de poids de Justinien I^er^ sous Constantin IV, nos collections ne conservent qu'une seule monnaie de ce règne, un dekanoummion[79]. De

75. Voir les chiffres donnés n. 65. Pour la monétarisation de Chypre à cette époque, voir maintenant Metcalf, *Byzantine Cyprus* (cité n. 65), p. 141-176. L'auteur va jusqu'à proposer (p. 168), de façon assez convaincante, que certaines classes des fameux INPER CONST aient été frappées directement à Chypre.

76. Numéros d'inventaire : 2002/130 et 2002/131. Les deux appartiennent à la classe IVb définie par Pottier, Schulze, Schulze, Pseudo-byzantine coinage (cité n. 73), p. 89, p. 105-113 et p. 129-133. Il s'agit du type de loin le plus fréquent avec 84 % des attestations. La première pèse 4,12 g ; la seconde 2,87, mais avec un flanc cisaillé. Il est donc probable que ces deux monnaies appartiennent à la série lourde de la classe IVb. Elles auraient donc été émises dans les années 647-658. Voir le tableau récapitulatif, fourni dans l'article précité, p. 111.

77. La progression des armées arabes ne rapproche la frontière d'Amasée qu'à partir du milieu du VII^e^ siècle, avec la prise de Théodosioupolis et l'installation à demeure d'une forte garnison. Voir Constantine Porphyrogenitus, *De administrando imperio*, ed. by Gy. Moravcsik, transl. by R. J. H. Jenkins (DOT 1), Washington DC 1967, § 45, p. 206, l. 43-50 : deux mille combattants furent installés à Théodosioupolis et reçurent des terres. Il faut admettre qu'ils sont venus avec leur famille (expressément mentionnée au milieu du VIII^e^ siècle), ce qui représente quelque 10 000 personnes. Or il est peu probable que la population antérieure ait été bien supérieure en nombre ; aucune autre ville de la région ne fit l'objet d'une telle politique démographique. La ville fut recolonisée après son sac par les troupes de Constantin V et Constantin VII présente ses habitants comme des musulmans : A. Ter-Ghewondyan, *The Arab emirates in Bagratid Armenia*, trad. N. Garsoïan, Lisbon 1976, p. 131.

78. D. French, *Roman roads and milestones of Asia Minor*, Oxford 1988, notamment le cas de la route Podandos-Tarsus. Voir toutefois, contre une vision trop catastrophiste, D. F. Graf, Camels, roads and wheels in late antiquity, dans *« Donum amicitiae » : studies in ancient history published on the occasion of the 75th anniversary of the foundation of the department of ancient history of the Jagiellonian University*, ed. by E. Dąbrowa (Electrum 1), Kraków 1997, p. 43-49.

79. Musée de Niğde, numéro d'inventaire 2002/15, type *MIB* III, 88.

même, en dépit des réformes monétaires de Théophile, qui associèrent de puissantes frappes de bronze à une augmentation du poids du follis entamée sous son prédécesseur, ce qui en facilite la découverte[80], la courbe ne se redresse pas dans le deuxième tiers du IXe siècle, pas plus que sous les premiers Macédoniens. On ne relève ainsi aucune répercussion sur la courbe des très fortes émissions de bronze du règne de Basile Ier et surtout de Romain Ier Lécapène[81]. Pourtant les régions de Niğde et Césarée, encore sévèrement menacées tout au long du IXe siècle, sont alors mises en état de défense[82] ; la région est le berceau de bien des grandes familles aristocratiques mésobyzantines.

La période de dépression est plus longue en Cappadoce qu'ailleurs en Anatolie intérieure si l'on en croit les collections des musées de Bolvadin et d'Amasra et les résultats des fouilles d'Amorium et d'Ancyre[83]. Toutefois, la faiblesse de l'échantillon dans ces derniers corpus amène à en relativiser le témoignage sur l'importance des monnaies des IXe-Xe siècles. Dans les deux derniers cas, le caractère très localisé des trouvailles peut induire d'importantes distorsions, tout comme le fait que les couches protobyzantines n'ont pas été atteintes partout[84]. Le schéma cappadocien est au contraire tout à fait similaire à celui de l'importante collection d'Amasée, pourtant capitale du thème des Arméniaques[85]. L'absence ou la quasi-absence d'approvisionnement en numéraire nouveau pendant près de trois siècles n'a pu que favoriser un très long cycle de vie des espèces de bronze dans la région. À titre de comparaison, 14 % des monnaies mises au jour dans les couches des « Dark Ages » d'Amorium sont des espèces protobyzantines[86] ; de même le trésor de Mardin, enterré sans doute dans la seconde moitié du XIIIe siècle, comprend près d'1 % de monnaies antérieures à l'an 1000, dont plus d'un quart sont protobyzantines[87]. Cette

80. D. M. Metcalf, The reformed folles of Theophilus : their styles and localisation, *ANSMN* 14, 1968, p. 121-153 et Id., How extensive was the issue of folles during the years 775-829?, *Byz.* 37, 1967, p. 270-310. Pour l'évolution métrologique du follis mésobyzantin, *DOC* III, p. 68.

81. Voir, sur ce point, B. Callegher et C. Morrisson, *Miliareni de follibus* : la trouvaille de folles byzantins de Cannes (milieu du Xe siècle), dans *« Puer Apuliae » : mélanges offerts à Jean-Marie Martin* (cité n. 31), t. 1, p. 111.

82. Les deux villes sont encore la cible des armées arabes, qui multiplièrent les expéditions en Cappadoce méridionale au tournant des VIIIe et IXe siècles, puis projetèrent de s'établir à Tyane en 832/833.

83. Dans la collection d'Amasra, les monnaies comprises entre la fin du règne de Constant II et l'apparition des folleis anonymes représentent, contre 2,15 % à Kayseri, 14 % du total des espèces byzantines (1 monnaie de Léon IV, 1 de Nicéphore Ier, 1 de Léon V, 1 de Michel II, 1 de Théophile, 6 de Léon VI, 1 de Romain Lécapène, 2 de Constantin VII, 2 de Nicéphore Phocas) : Ireland – Atehogullar, Amasra Museum (cité n. 1), p. 135-136. Dans la collection de Bolvadin, le pourcentage est similaire, 13,4 % (1 monnaie de Théophile, 2 de Léon VI, 3 de Romain Lécapène, 4 de Constantin VII) : Ashton, Lightfoot, Özme, Bolvadin Municipal Museum (cité n. 1), p. 185-186. À Ancyre, le IXe siècle est bien représenté, presque à égalité avec le XIe siècle (en cumulant les échantillons des folleis signés et anonymes) ; à Amorium, on ne perçoit de contraction qu'au VIIIe siècle, les échantillons des VIIe, IXe et Xe siècles étant équivalents, Lightfoot, Byzantine Anatolia (cité n. 1), p. 234 et 237.

84. *Ibid.*, p. 235.

85. Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1) : seulement 3 % du total des monnaies appartiennent aux années allant du règne de Constant II à celui de Jean Ier Tzimiskès, un chiffre comparable aux 2,15 % de Kayseri.

86. Lightfoot, Byzantine Anatolia (cité n. 1), p. 235.

87. N. M. Lowick, S. Bendall, P. D. Whitting, *The "Mardin" hoard*, London 1977, p. 12-13 et 15.

forte résidualité doit être gardée présente à l'esprit lorsque l'on utilise les monnaies pour dater les structures qui les ont restituées[88].

La reprise monétaire, simultanée dans les deux collections cappadociennes, a lieu sous Basile II, avec la multiplication des folleis anonymes de classe A2. Elle n'est pas strictement concomitante de la fiscalisation des obligations militaires comme on aurait pu le supposer[89]. Aucun lien n'apparaît non plus entre la courbe du bronze, atone jusque vers l'an 1000, et les pics de production de monnaies d'or qui caractérisent les règnes de Théophile et Basile Ier, puis les émissions macédoniennes dès la fin des années 940[90]. Il est possible que les autorités n'aient réalisé qu'avec un certain retard les présupposés en terme d'émission de bronze du bon fonctionnement d'une fiscalisation généralisée des anciennes *strateiai*[91]. Cet essor brutal au tournant de l'an 1000 se retrouve sur l'ensemble des sites qui ont bénéficié d'une étude spécifique[92], même s'ils ne présentent pas les mêmes évolutions au cours du XIe siècle, on y reviendra.

Bien que leur évolution générale soit similaire, les courbes de fréquence monétaire des deux médailliers recèlent une différence appréciable. À Niğde, la moyenne annuelle des nummi conservés pour la période 498-610 s'établit à 48. Pour la période s'étendant du règne de Basile II à l'avènement du premier Comnène, elle atteint 60. Étant donné l'importance des deux grands pics des années 1030 et 1060, qui poussent la seconde valeur vers le haut, et les trois siècles d'ancienneté supplémentaire des monnaies protobyzantines, les deux moyennes sont similaires : le niveau de la première période représente presque 80 % de celui de la seconde. La situation est fort différente à Kayseri : le niveau moyen du VIe siècle ne représente que 38 % de celui du XIe siècle[93]. Il est possible que la différence découle de l'importance relative des deux villes (et de leur arrière-pays immédiat) : dans ce cas, la diffusion de la monnaie sur le territoire aurait été moins homogène au XIe siècle qu'au VIe, puisque le renouveau de la monétarisation vers l'an 1000 semble avoir nettement plus bénéficié à Kayseri (+ 160 %) qu'à Niğde (+ 20 %). Cet impact différencié du renouveau monétaire du XIe siècle laisse supposer une résurgence de Césarée en tant que métropole régionale, une résurgence que suggèrent également les chroniques au tournant des Xe et XIe siècles[94].

88. Voir *I materiali residui nello scavo archeologico : testi preliminari e atti della tavola rotonda, Roma, 16 marzo 1996*, a cura di F. Guidobaldi *et al.* (CEFR 249), Rome 1998, p. 173-195.

89. En raison du lien fort qui existe entre monnaies d'or et de bronze dans la mise en place du système fiscal.

90. F. Füeg, *Corpus of the nomismata from Anastasius II to John I in Constantinople 713-976 : structure of the issues, corpus of coin finds, contribution to the iconographic and monetary history*, Lancaster Pa. 2007, p. 170-171 : les périodes prises en considération sont caractérisées par l'utilisation de plus de 75 coins de revers annuels dans la production monétaire.

91. P. Lemerle, *Cinq études sur le XIe siècle byzantin* (Le monde byzantin), Paris 1977, p. 263-271.

92. Morrisson, Byzantine money (cité n. 64), fig. 6 (entre les pages 912 et 913), et, pour des exemples de collections de musées anatoliens, Lightfoot, Byzantine Anatolia (cité n. 1), p. 237, et Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1), p. 111-118.

93. Respectivement 88 et 231 nummi par année.

94. TIB 2 (cité n. 34), p. 194.

2. La circulation des monnaies de bronze au VI^e siècle

L'évolution générale

La première période, qui couvre les années 498-610, présente quelques évolutions internes importantes que l'on décrira succinctement avant d'examiner en détail chaque règne.

Notons pour commencer que les monnaies d'Anastase I^er sont davantage représentées à Kayseri qu'à Niğde. Il est possible que se reflète ici la diffusion plus rapide du nouveau numéraire dans la capitale provinciale[95]. Les provinces de Cappadoce I et II bénéficièrent à la fin du règne d'Anastase I^er de quelques grands travaux, ordonnés par l'État en 515 à la suite d'une invasion des Sabirs, qui permirent la fortification des bourgades des deux provinces[96]. Cette intervention pourrait expliquer une particularité de la répartition chronologique des monnaies de cet empereur au sein de son règne. En effet, à Niğde, on compte un seul follis de la série légère, frappée jusqu'en 512, et 12 de la série lourde émise durant les six dernières années du règne. Bien que les monnaies lourdes soient à l'échelle de l'Empire bien mieux représentées (de 6 pour 1 environ), le rapport observable en Cappadoce (encore deux fois supérieur) demeure significatif[97]. Les deux courbes de fréquence monétaire s'élèvent ensuite mais demeurent stables au passage du règne de Justin I^er à celui de son neveu. On reviendra plus avant sur ce dernier. Cette stabilité globale masque toutefois un affaissement dans la première décennie du règne de Justinien I^er, conformément à ce qu'il est possible d'observer dans l'Empire[98].

Les deux courbes continuent de croître sous Justin II, dans une proportion similaire : le niveau de conservation sous Justinien I^er représente 39 % de celui de Justin II à Kayseri, 38 % à Niğde. Après un affaissement net, mais d'ampleur différente, sous Tibère II, on constate un redressement sous Maurice, que l'on ne retrouve pas à Amasya en raison peut-être d'une moindre implication de cette région dans la guerre perse[99]. Par la suite, les courbes divergent : le règne de Phocas marque une nouvelle progression à Niğde, une chute à Kayseri, sans que les numéros d'inventaire permettent de repérer une éventuelle entrée groupée dans les collections du musée[100]. Néanmoins, étant donné sa taille, la collection de Césarée est sans doute un meilleur témoignage de l'évolution générale de

95. D. M. Metcalf, *The origin of the Anastasian coinage reform*, Amsterdam 1969 ; H. Pottier, *Analyse d'un trésor de monnaies de bronze enfoui au VI^e siècle en Syrie byzantine : contribution à la méthodologie numismatique*, Bruxelles 1983, p. 227-230 ; dernièrement S. Bendall, The first reformed follis of Anastasius I, *NCirc* 108, 6, 2000, p. 307.

96. *Ioannis Malalae Chronographia*, rec. I. Thurn (CFHB 35), Berlin 2000, XVI, 17 ; Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 418.

97. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 165-166 et fig. 2a. Le parallèle avec les monnaies de Constantin IV ne semble pas pleinement pertinent (en dehors du cas particulier des contremarques chypriotes). Sur ce point, voir Prigent, Nouvelle hypothèse (cité n. 52).

98. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 167-168. Voir *infra* sur l'évolution au sein du règne de Justinien I^er.

99. 127 nummi annuels sous Justin II contre seulement 67 sous Maurice, calcul effectué à partir des données fournies dans Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1). L'accroissement entre les règnes de Justinien I^er et Justin II est de 56,6 %.

100. À Amasya, les frappes de Phocas sont aussi beaucoup plus représentées que celles de Maurice (67 contre 106 nummi annuels, calcul effectué à partir des données fournies dans Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* [cité n. 1]).

la situation en Cappadoce. Au-delà s'ouvre le règne d'Héraclius qui inaugure la grande césure de l'économie monétaire déjà décrite.

Le règne de Justinien Ier

Le règne de Justinien Ier reproduit globalement le niveau observable sous ses deux prédécesseurs, mais la répartition des monnaies y est fort contrastée. De l'avènement à 536, sont conservées annuellement 1,7 monnaies, 1,4 si l'on écarte l'année 529 pour laquelle on enregistre plus de quatre monnaies[101]. Puis, de 537 à 547, la moyenne s'établit à 3,1 (5 de 538 à 541). Enfin, de 548 à la fin du règne, on tombe à 0,5 monnaie par an. L'échantillon est évidemment réduit, mais les variations sont significatives.

Cette répartition doit être comparée aux témoignages, contradictoires, que livrent pour les VIe-VIIe siècles d'une part les trésors considérés à l'échelle de tout l'Empire, d'autre part les seuls trésors syriens[102]. Les premiers reflètent aussi fidèlement que possible la politique de frappe des grands ateliers. On peut d'ailleurs recouper leur témoignage avec celui des grandes collections, synthétisé par A. Gândilă[103]. Les seconds illustrent la circulation en Syrie[104], région à laquelle la Cappadoce a été très liée si l'on en croit le poids des frappes d'Antioche dans le numéraire en circulation[105]. Il ressort du premier témoignage que la production atteint son maximum au milieu des années 530, avant de décroître à deux reprises, vers la fin de cette même décennie, puis, très rapidement, vers 543, sans doute en raison de la diminution des besoins en numéraire au lendemain de la peste[106]. La courbe de circulation en Syrie du Nord proposée par Henri Pottier culmine dans les années 527-538, puis s'abaisse en dépit d'un pic en 541-542. Par comparaison il est clair qu'en Cappadoce le pic d'attestations monétaires est décalé d'environ dix ans. En revanche l'atonie postérieure à 547 est commune aux trois échantillons. Ce creux est accentué artificiellement dans le cas cappadocien, par rapport à ce que l'on observe dans les trésors syriens, puisque durant ces années s'affirmèrent dans la structure des émissions les petites dénominations, celles qui font précisément défaut dans les collections des musées[107]. Mais, en terme de valeur, nous aurions de toute façon une inflexion du fait de cette structure nouvelle des émissions. La comparaison avec la courbe de fréquence des trésors de l'Empire n'est en outre pas affectée puisque celle-ci ne prend en compte que les folleis et demi-folleis. Il demeure patent que la Cappadoce ne livre pas d'indices de la mise en œuvre d'une quelconque politique de retrait des folleis lourds frappés dans les années 538-542. Or, d'après l'analyse d'Andrei Gândilă de la fréquence de ces espèces lourdes dans les trésors et les fouilles, les autorités tentèrent bien de retirer ces monnaies,

101. 4,78 ; la décimale s'explique par le fait que les monnaies qui ne sont pas datées à l'année doivent être « réparties » sur les différentes années durant lesquelles fut produit le type correspondant.

102. Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), figure, p. 240, commentaire, p. 239-242.

103. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 170-177 et fig. 2b et 3.

104. Il s'agit ici d'un trésor de circulation, sans doute la caisse d'un marchand, dont le contenu se renouvelait régulièrement, et non d'une réserve immobilisée, qui aurait sélectionné les meilleures monnaies, ce qui explique à la fois l'usure de certaines pièces et le poids des petites dénominations. Voir sur ce point les remarques de Morrisson, La monétarisation en Égypte et en Syrie-Palestine (cité n. 51), p. 406-407, *contra* Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), vol. 2, p. 494.

105. Voir ci-dessous, p. 601-602.

106. Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), figure, p. 240, commentaire, p. 241-242.

107. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 171.

mais le succès de leur politique aurait dépendu étroitement du degré de contrôle effectif de l'État sur les différentes régions de l'Empire. La Cappadoce apparaîtrait donc comme une zone relativement mal tenue par le pouvoir, au moins dans les années 590 lorsque cette politique semble avoir été mise en place[108].

Il est difficile d'imputer aux grands travaux ordonnés par Justinien I[er] le décalage du pic monétaire vers la seconde décennie du règne. La promotion de Môkissos par l'empereur, qui dota la bourgade de plusieurs églises et du statut métropolitain[109], est antérieure puisque les actes du synode constantinopolitain de 536 mentionnent déjà le nouveau siège. Toutefois cette politique s'étendit sur un temps assez long, dès lors que Kamouliana en bénéficia entre 537 et 553[110]. En revanche, l'évolution de la fréquence monétaire épouse assez bien la chronologie des réformes de l'administration provinciale. Elle commence à s'élever peu après la promulgation de la novelle XXX qui, en 536, entendait réhabiliter le statut et les fonctions du proconsul de Cappadoce ; puis elle s'affaisse au lendemain de la restauration du vicaire du diocèse pontique qui impliquait l'effacement de ce gouverneur[111]. Il est possible que les réformes administratives aient été accompagnées d'un surcroît de dépenses publiques durant un peu plus d'une décennie[112]. On signalera, pour finir, que, bien que les travaux de fortifications qui ont été ordonnés par l'empereur à Césarée (avec un renforcement de la garnison) soient mentionnés par Procope, ils ne peuvent être datés[113]. Le décalage de notre courbe monétaire par rapport à l'évolution générale suggère que cet investissement a eu lieu vers la fin de la décennie 537-547.

Sous Justinien I[er], l'approvisionnement monétaire est assuré par les ateliers de Constantinople et d'Antioche dans des proportions similaires (respectivement 41 % et 36 %)[114], puis, dans une bien moindre mesure, par les deux ateliers de la Propontide (10 %). On notera que l'on ne perçoit pas en Cappadoce l'affirmation tardive des productions d'Antioche qu'Andrei Gândilă relève dans l'Empire[115]. Il est probable que les monnaies de Cyzique arrivaient en Cappadoce par le sud, puisque leur présence est

108. *Ibid.*, p. 172-176, qui relève également la présence de ces monnaies lourdes dans bon nombre de collections anatoliennes. En revanche, on remarquera qu'à Mélitène, plus directement au contact de la zone frontalière par définition mieux contrôlée, leur présence est infime (3 %). Néanmoins, étant donné que les dernières années du règne de Maurice sont marquées (comme on va le voir) par une raréfaction des espèces nouvelles, il est également possible que le gouvernement n'ait pas tenté d'appliquer cette politique dans les zones de l'intérieur les moins bien approvisionnées en numéraire.

109. Procope, *De aedificiis* (cité n. 7), V, 4, 15-18.

110. Le siège est attesté au concile constantinopolitain de 553, Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 283-284. Que ce siège ne soit pas mentionné dans le *De aedificiis* incite à descendre au maximum la date de la fondation.

111. Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 106-108.

112. Le lien avec la guerre perse n'est pas manifeste alors que, malgré la trêve de 545, le conflit continuait dans les régions caucasiennes. Il est vrai que ce théâtre d'opérations affectait peut-être moins Césarée.

113. Procope, *De aedificiis* (cité n. 7), V, 4, 7.

114. Il s'agit de moyenne entre les valeurs de Niğde (Cp 44 ; Ant 33 ; Nic 7 ; Cyz 9) et Kayseri (37 ; 38 ; 12 ; 11). Rappelons de nouveau que le second échantillon est plus fiable en raison de sa taille supérieure.

115. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 171 : les monnaies d'Antioche se multiplient essentiellement sur la période 550-565.

deux fois plus faible à Amasya, tandis que celle des monnaies de l'atelier diocésain de Nicomédie s'y accroît environ des deux tiers[116]. Cette dépendance de la Cappadoce vis-à-vis des provinces les plus méridionales pour son approvisionnement en numéraire est confirmée ultérieurement.

Le règne de Justin II

Sous le successeur de Justinien Ier, la progression dans les deux médailliers est trop importante pour être mise au compte de la seule diminution du poids officiel du follis et de sa valeur-or qui aurait pu impliquer un phénomène de compensation[117]. Au sein des folleis constantinopolitains, la série légère domine très largement (70 % des exemplaires cumulés des deux médailliers)[118]. Cette répartition est conforme à ce que l'on observe dans les grandes collections (69 %), mais contraste avec la situation observable en Syrie où le poids de la série lourde est encore inférieur de moitié (17 %)[119], alors même que la métrologie des frappes d'Antioche lui correspond au mieux[120].

L'essor de la fréquence monétaire n'est pas spécifique à la Cappadoce. Dans les trésors syriens du début du VIIe siècle, 22 % des folleis émis entre 498 et 602 sont des monnaies de Justin II, alors que le règne ne représente que 13 % de ce laps de temps. À Niğde on en compte 25 %, à Kayseri 19 %[121]. À Amasya leur proportion, quoique moindre, est similaire[122]. On retrouve le même phénomène jusque dans les zones rurales de l'Orient byzantin, comme en témoigne l'enquête systématique menée en Palestine[123].

116. Calculs effectués d'après les données de Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1). Les pourcentages sont les suivants : 51 pour Constantinople, 28 pour Antioche, 16 pour Nicomédie, 5 pour Cyzique.

117. On passe sous ce règne de 16 livres de bronze au solidus à 20 livres. Voir également Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 178, qui admet cette explication comme principale cause de l'essor des frappes, mais souligne, à raison, que celui-ci dépasse la simple compensation de la dévaluation de la valeur-or du folleis. L'importance du phénomène en Cappadoce doit toutefois également relever de facteurs locaux. On ne peut en revanche, comme le propose le même auteur, mettre en relation le pic de production avec une politique de retrait des folleis lourds des années 538-542, étant donné qu'une telle politique ne semble pas avoir été appliquée localement, comme on l'a vu.

118. Sur cette question du dédoublement de la métrologie des émissions de Constantinople, dont on ignore l'origine, voir C. Morrisson, *BNC* 1, p. 125, et, surtout, Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), p. 115-119.

119. Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), p. 117. Également *MIBE* II, p. 11.

120. Le pied monétaire en usage à Antioche correspond à celui de la série lourde constantinopolitaine, 15 à la livre.

121. Pottier, *Le monnayage de la Syrie* (cité n. 66), p. 93-94. Celui-ci observe prudemment que la disparité des pourcentages entre les différents sites fouillés incite à ne pas postuler trop unanimement un poids important des monnaies de Justin II dans la masse monétaire circulant en Orient. Les deux exemples cappadociens confirmeraient clairement cette importance.

122. Le niveau des frappes de Justinien Ier représente 56 % seulement de celui des émissions de Justin II, calcul effectué à partir des données fournies dans Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* (cité n. 1).

123. A. Walmsley, Coin frequencies in sixth and seventh century Palestine and Arabia : social and economic implications, *JESHO* 42, 3, 1999, tableau p. 331 et 332 et les analyses dans Id., Coinage and the economy of Syria-Palestine in the seventh and eight centuries CE, dans *Money, power and politics in early Islamic Syria : a review of current debates*, ed. by J. Haldon, Ashgate 2010, p. 21-44. Cette fréquence permet sans doute d'expliquer que les monnaies de Justin II aient servi de prototype aux frappes arabo-byzantines ultérieures du district d'al-Urdunn, sans avoir à envisager, comme le fait

Le témoignage de l'ensemble des trésors de l'Empire, comme celui des grandes collections, révèle bien un pic de production monétaire[124]. En Orient, Antioche, où les trouvailles sont en nombre stable de Justinien Ier à Justin II, fait exception, mais le grand tremblement de terre de 528 et le sac de la ville de 540 peuvent dans une certaine mesure y expliquer des investissements ponctuels de l'État[125].

Même si une augmentation de l'intensité des frappes était devenue nécessaire en raison de la faible activité des ateliers dans les dernières décennies du règne de Justinien Ier, la logique est sans doute avant tout militaire comme l'illustre bien le cas cappadocien. Les monnaies sont en effet concentrées dans la partie centrale du règne, soit les années de la guerre perse et celles qui la précédèrent immédiatement. À Niğde, 571-572 est l'année moyenne d'émission ; l'on conserve 1,25 monnaies par année de règne pour les quatre premières années, 4,1 pour les années intermédiaires (569-574), 1,33 pour les trois dernières. À Kayseri le phénomène est encore plus probant étant donné la taille de l'échantillon (49 pièces contre 37 à Niğde) : l'année moyenne d'émission est identique ; pour les trois périodes mentionnées, l'on obtient respectivement 1,5, 6,1 et 1,33 monnaies par année de règne. Le pic de production monétaire observable à l'échelle du règne est donc très resserré dans le temps, comme il l'est par ailleurs pour l'atelier d'Antioche par rapport aux ateliers de la Propontide[126]. À Kayseri, il découle essentiellement d'une très forte représentation en 574, pas moins de 15 monnaies[127]. Il correspond à l'année de fonctionnement simultané de tous les ateliers militaires en Orient[128]. Bien que les deux médailliers cappadociens ne comptent que 4 monnaies de ces ateliers militaires sur un total de 86 monnaies de Justin II, le lien chronologique est patent[129]. L'importance des besoins

A. Walmsley, l'existence dans cette zone d'un second atelier à l'époque de l'occupation perse (*ibid.*, p. 27). L'auteur s'étonne également (p. 24) de l'absence de continuité d'une activité monétaire à Naplouse sous domination islamique. Voir cependant les remarques formulées en ce sens dans Pottier, Schulze & Schulze, Pseudo-byzantine coinage (cité n. 73), p. 117. Plus largement, pour la situation en Palestine, Gitler & Weisburd, Coin finds from villages in Palestine (cité n. 51), p. 545, fig. 2. L'enquête menée en Syrie du Nord par T. Vorderstrasse, Coin circulation in some Syrian villages (5th-11th centuries), dans *Les villages dans l'Empire byzantin* (cité n. 51), p. 495-510, semble infirmer cette conclusion mais la différence de taille des échantillons (de 1 à 100) est telle que le cas palestinien s'impose comme modèle.

124. Voir Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 50 ; Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 177-181.

125. En moyenne, 12 monnaies conservées par année de règne sous ces deux empereurs d'après les données synthétisées dans Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), p. 733. Sur le changement de nom de la ville après le séisme, son reflet dans la production numismatique et ses implications idéologiques, M. Salamon, Theology and coinage : the name of Theoupolis on the coins of Antioch, dans *Actes du XIe congrès international de numismatique, Bruxelles, 8-13 septembre 1991*, Louvain-la-Neuve 1994, t. 3, p. 15-21.

126. Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 54 et 55. Voir également Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 179 et fig. 3, qui met en évidence que le pic est plus étendu dans les Balkans, où il commence dès le début du règne.

127. À Niğde, 5 monnaies en 574 contre 7 en 571 (la seconde année la mieux représentée à Césarée). Un lien avec l'emballement de l'activité des ateliers monétaires pour l'année 8 peut également être proposé.

128. Pour les folleis, voir les tableaux récapitulatifs de *MIB* II, Prägetabelle III.

129. On notera que ces productions de moindre qualité apparaissent davantage à Niğde (3) que dans la capitale régionale (1).

en numéraire de bronze l'année même de la trêve obtenue avec la Perse par l'impératrice Sophie suggère que l'État a pu procéder à des achats d'or en Orient pour payer le tribut exigé par Chosroès. En revanche la poursuite du conflit dans les régions caucasiennes ne se reflète pas directement dans le matériel cappadocien, bien que Chosroès ait tenté de marcher contre Césarée en 575[130].

On conclura sur ce point en signalant la présence de quelques monnaies de Justin II frappées à Thessalonique tant à Kayseri (4) qu'à Niğde (1). Durant son règne, les monnaies de Thessalonique ont bien une importance particulière à Antioche[131] et sur les sites urbains de l'Asie Mineure occidentale[132], alors qu'elles sont absentes, semble-t-il, de l'intérieur du plateau anatolien. Ce peut être une nouvelle attestation d'un approvisionnement privilégié de la Cappadoce par le sud, la Syrie du Nord notamment[133]. Les monnaies de Thessalonique des médailliers cappadociens furent frappées à une exception près entre 570 et 574, elles pourraient donc signaler aussi l'engagement de contingents balkaniques en Orient, puis la diffusion de ces espèces vers le nord.

En même temps que les quantités de numéraire augmentent, les équilibres entre les ateliers se modifient (fig. 3 et 4). Si la place de l'atelier central demeure prépondérante d'un règne à l'autre (38 % contre 37 % sous Justinien I[er] à Kayseri et 32 % contre 46 % à Niğde), celle de l'atelier de Nicomédie progresse très nettement, passant de 12 % à 26 % à Kayseri et de 7 % à 24 % à Niğde. Si l'on examine de nouveau les trésors enfouis vers 600 en Syrie, on constate que la part des folleis de Nicomédie atteint 28 % des monnaies de Justin II[134]. Sur ce point encore, la situation en Cappadoce s'aligne sur celle de la Syrie[135]. Que l'importance des monnaies de Nicomédie soit précisément à son maximum entre 569 et 574 n'est sans doute pas fortuit, puisque cet atelier semble avoir dû réduire ses standards métrologiques pour une partie de sa production, sans l'officialiser par une iconographie distincte, précisément pour les années 570, 572 et 573. Il est possible que les nécessités du financement de la guerre en Orient aient été à l'origine de cette politique ; l'accroissement des dépenses publiques ainsi permis se refléterait en retour dans la hausse de la fréquence monétaire[136].

À Kayseri, la progression des monnaies de Nicomédie s'opère essentiellement au détriment de l'atelier d'Antioche dont la part passe de 38 % à 20 %. À Niğde, elle se fait avant tout aux dépens de Constantinople (de 46 % à 32 %), secondairement d'Antioche et de Cyzique. Le repli d'Antioche est d'autant plus remarquable que le poids de cet atelier

130. Bien entendu, des monnaies antérieures ont pu arriver précisément en 575.

131. Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), p. 733, 7 % (et 8 % sous Maurice) contre 1 % sous Justinien I[er].

132. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 179 : en début de règne, elles représentent, par exemple, 33 % des monnaies de cet empereur trouvées à Sardes.

133. *Ibid.*, p. 180 : aucune monnaie de Thessalonique n'est signalée à Antioche de Pisidie, Pessinonte ou Amasya, ni même, plus à l'est, à Mélitène.

134. Pottier, *Le monnayage de la Syrie* (cité n. 66), p. 93-94, qui souligne néanmoins les disparités régionales. Voir également Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 180.

135. De nouveau, Antioche même fait exception : 2 % de monnaies de Nicomédie sous Justinien I[er], 4 % sous Justin II et 6 % sous Maurice, d'après les chiffres rassemblés par Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), p. 733.

136. Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), p. 119 : le poids de certains folleis de Nicomédie est alors délibérément réduit à 8-10 g.

semble s'accroître dans l'ensemble des frappes monétaires de l'Empire[137]. Par ailleurs, si le repli frappe Constantinople et Cyzique en plus d'Antioche, il ne résulte donc pas de la réduction du poids des folleis frappés dans les ateliers de Propontide, réduction qui en aurait favorisé la circulation face aux émissions lourdes d'Antioche[138], mais, avant tout, de l'appartenance de la Cappadoce au diocèse du Pont dont l'approvisionnement monétaire était à la charge de l'atelier de Nicomédie. Ce lien administratif pourrait ainsi expliquer la sous-représentation des monnaies de Cyzique en Cappadoce. Les frappes de cet atelier sont globalement plus rares que celles de Nicomédie, en raison notamment de la faible militarisation du diocèse d'Asie, mais, alors qu'à l'échelle de l'Empire le rapport entre les monnaies de Nicomédie et celles de Cyzique s'établit à 2,4 pour 1[139], il est de 4 pour 1 à Niğde et de 4,5 pour 1 à Kayseri[140]. Ce point est d'autant plus remarquable que dans l'Empire les productions de Cyzique gagnent en importance sous Justin II[141]. Les logiques administratives d'approvisionnement semblent prévaloir sur l'approvisionnement proprement commercial, qui contribuait à brasser les émissions. S'agit-il d'une tentative délibérée pour mieux orchestrer l'approvisionnement en numéraire, dans la lignée des réformes de la politique monétaire observable en Occident[142] ? L'examen du règne de Maurice confirmera cette hypothèse.

De Maurice à Héraclius

Sous Maurice, qui, originaire d'Arabissos à plus d'une centaine de kilomètres à l'est de Césarée, aurait ordonné en sa ville natale des travaux dès le début de son règne[143], la courbe de fréquence continue de progresser à Kayseri, tandis qu'elle s'affaisse à Niğde[144]. De nouveau, en raison de la taille relative des échantillons, nous préférerons le premier témoignage, même si dans la capitale régionale les fluctuations induites par le passage de troupes, qui s'y concentrent naturellement, peuvent être plus fortes. À Kayseri, le niveau de conservation des monnaies est presque trois fois supérieur à ce qu'il était sous Justinien Ier. Le constat est d'autant plus intéressant que les émissions monétaires

137. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 178-179.

138. *MIBE* II, p. 9-11.

139. 3,4 pour 1 environ à Antioche pour la période 527-602, d'après les chiffres rassemblés par Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), p. 733.

140. Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 54. Notons qu'il s'agit toutefois d'une nouveauté de ce règne ; sous Justinien Ier, le poids des deux ateliers est à peu près identique.

141. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 178.

142. En Occident le règne de Justin II est marqué par une rationalisation des rythmes de production monétaire. Pour Carthage, voir C. Morrisson, Carthage : the *moneta auri* under Justinian I and Justin II, dans *Studies in early Byzantine gold coinage*, ed. by W. Hahn and W. E. Metcalf (Numismatic studies 17), New York 1988, p. 41-64.

143. Voir TIB 2 (cité n. 34), p. 145. Deux ans après ces travaux, la ville aurait été détruite par un tremblement de terre en 584/585 : Évagre, *Histoire ecclésiastique* (cité n. 22), V, 19 ; Jean d'Éphèse, *Histoire ecclésiastique* (cité n. 22), III, 47 ; V, 22-23.

144. Nous n'examinons pas le règne de Tibère II, car il est trop faiblement documenté. La courbe marque le pas dans les deux musées, en accord avec la diminution drastique des frappes dans tous les ateliers d'Orient. Voir Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 50.

diminuent beaucoup sous Maurice[145]. L'examen de la répartition des monnaies au sein du règne met de nouveau en évidence l'impact des guerres. Si l'on écarte un pic en 594, 70 % des monnaies datent des années de la guerre perse. De 595 à 602, l'indice de conservation est de 2 monnaies par an contre 4,33 à l'échelle du règne. À Niğde, les données sont presque identiques : 72 % des monnaies relèvent des années de guerre, un indice de conservation deux fois supérieur pour la première période et un pic, modeste, en 594. Cette répartition chronologique caractérise bien des sites micrasiatiques, où les monnaies de Maurice tendent à disparaître après 595[146]. La comparaison avec la situation à l'échelle de l'Empire met également en évidence l'impact de la guerre perse, puisque seules les années 589/590, puis 602, révèlent des pics de production importants[147]. L'on remarque enfin une sorte de rythme binaire durant la guerre perse (le matériel y est plus abondant) : le niveau de conservation des monnaies des années impaires est environ deux fois supérieur à celui des années paires[148].

L'équilibre des ateliers se modifie de nouveau, aux dépens de Nicomédie et au profit d'Antioche[149]. À Kayseri, du règne de Justin II à celui de Maurice, la part de l'atelier syrien passe de 20 à 56 %, tandis que celle de Nicomédie tombe de 26 à 11 % ; à Niğde, Antioche passe de 23 à 54 %, Nicomédie de 24 à 15 %. Cette évolution s'explique par une opposition très nette entre les années de la guerre perse et le reste du règne. Plus de 90 % des monnaies de Nicomédie conservées dans les deux musées datent de la première phase. En revanche, les monnaies d'Antioche se répartissent à égalité absolue entre les deux décennies du règne. Même s'il est vrai que la production de l'atelier d'Antioche augmente dans la seconde moitié du règne[150], il est clair que l'origine de l'approvisionnement en monnaie de Nicomédie est principalement militaire[151]. Les phases de conflit aigu exceptées, l'essentiel des monnaies en circulation provient d'Antioche[152], un atelier dont le poids augmente dans l'Empire sous ce règne, en raison d'un ralentissement notable des frappes de Constantinople après 597[153]. Les logiques administrative et économique de constitution de la masse monétaire semblent ici s'opposer. Il est intéressant de souligner que même si, sous Maurice, la place de l'atelier d'Antioche progresse également dans les

145. *Ibid.*, p. 50 et p. 55, pour l'atelier d'Antioche. Même à Niğde, l'affaissement de la courbe de conservation n'est pas aussi net que celle du volume global des émissions.

146. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 185.

147. *Ibid.*, p. 182 et fig. 3.

148. 176 % à Césarée et 212 % à Niğde.

149. Il est d'autant plus remarquable qu'à Antioche même l'évolution soit inverse : sous Justin II, les monnaies de Nicomédie représentent 5 % de celles d'Antioche contre 9 % sous Maurice, d'après les chiffres rassemblés par Noeske, *Münzfunde aus Ägypten* (cité n. 66), p. 733.

150. Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), p. 55.

151. L'affaissement des productions de Nicomédie (Gândilă, Early Byzantine coin circulation [cité n. 1], p. 184) dans les dernières années du règne entre en jeu évidemment, mais ce point ne fait que renforcer l'argument présenté ici.

152. Le trésor d'Anemourion reflète une situation similaire : les monnaies issues des ateliers autres qu'Antioche et Constantinople, qui représentent un quart de l'échantillon, sont toutes antérieures à 592/593. Voir Morrisson, Popović et Ivanišević, *Les trésors monétaires* (cité n. 2), n° 339.

153. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 183-184. L'auteur indique que la production de l'atelier d'Antioche aurait parfois dépassé celle de Constantinople.

trésors syriens enfouis au début du VII^e siècle[154], c'est dans une moindre proportion que dans les médailliers cappadociens. Il se pourrait que se reflète ici une dépendance plus grande vis-à-vis de l'atelier le plus proche de cette région, trop à l'écart des grands axes commerciaux pour bénéficier, comme la Syrie, d'une masse monétaire plus diversifiée. L'importance, dans ce contexte, de la frappe d'Antioche dans les collections cappadociennes témoigne de l'intégration économique privilégiée de la région au diocèse d'Orient[155]. Les liens entre la Cappadoce et la Syrie sont bien attestés, même s'il s'agissait jusque-là de liens sociaux, culturels ou religieux. Les exemples de Cappadociens expatriés, momentanément ou définitivement, dans le diocèse d'Orient sont nombreux[156].

L'analyse de la situation sous le règne de Phocas est délicate, car les échantillons sont médiocres et les courbes divergent : on constate un essor à Niğde et une baisse à Kayseri. Encore une fois nous privilégierons la seconde, bien que la hausse soit observable à l'échelle de l'Empire[157]. Les frappes de Cyzique augmentent à hauteur de 14 %. Jusqu'alors cet atelier était faiblement représenté avec 10 % au maximum sous Justinien I^er[158], aux alentours de 6 % sous Justin II et Maurice[159]. Cette évolution n'est toutefois pas propre à la Cappadoce[160]. La progression des monnaies de Cyzique s'opère essentiellement au détriment de l'atelier de Constantinople. Le poids des frappes de Nicomédie s'élève aussi. Si cette évolution est claire, sa logique nous échappe, d'autant plus que l'importance de Cyzique retombe dès le règne d'Héraclius. Se pourrait-il que Phocas se soit reposé davantage sur l'atelier qui alimentait le diocèse d'Asie sur une partie duquel avait autorité la *quaestura exercitus*, laquelle assurait l'entretien des forces danubiennes qui l'avaient porté au pouvoir ?

3. La circulation des monnaies de bronze au XI^e siècle : folleis anonymes et folleis signés

L'évolution générale

Au XI^e siècle domine sans surprise le monnayage des folleis anonymes mis en place sous Jean I^er Tzimiskès, qui substitua l'image du Christ à celle de l'empereur sur la monnaie de bronze[161]. La répartition chronologique des monnaies à Kayseri et à Niğde est similaire. Les deux médailliers restituent aussi une importante quantité de folleis signés

154. De 24 % à 41 % du règne de Justin II à celui de Maurice, calcul effectué d'après les chiffres rassemblés dans Pottier, *Analyse d'un trésor* (cité n. 95), p. 43. De façon générale, l'évolution du poids de l'atelier d'Antioche dans les collections de Cappadoce reproduit très fidèlement celle que décrivent les trésors syriens.

155. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 171-172. Sous ce règne, les monnaies d'Antioche s'affirment également à Amasya et Mélitène et dans une moindre mesure dans l'ouest anatolien : *ibid.*, p. 185.

156. Métivier, *La Cappadoce* (cité n. 6), p. 325-330, p. 363-374.

157. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 186.

158. Césarée : 11 %, Niğde : 9 %.

159. Les valeurs pour les deux derniers règnes reflètent un cumul des deux échantillons de Césarée et Niğde.

160. Gândilă, Early Byzantine coin circulation (cité n. 1), p. 187.

161. Mise au point classique dans *DOC* III, p. 634-647. On ne suivra pas ici l'hypothèse, qui semble insuffisamment fondée, de W. E. Metcalf, Early anonymous folles from Antioch and the chronology of class A, *ANSMN* 21, 1976, p. 109-128, qui souhaite ne plus placer les folleis A1 en tête de série sous Jean I^er et les attribuer à un atelier provincial.

de l'empereur Constantin X avec une disproportion nette entre les deux classes de ce type identifiées pour son règne. Signalons qu'un problème de modélisation se pose ici puisque la chronologie des folleis anonymes de classe B n'est pas établie avec certitude. Selon qu'on distribue ces derniers sur les années 1030-1042 ou 1035-1042, l'image que l'on se fait du règne de Romain III est fort différente. Nous avons retenu la chronologie la plus large, car la seconde aboutit à un pic monétaire tellement concentré qu'il en devient suspect. L'étude de l'évolution au sein des règnes de Basile II et Constantin VIII, esquissée plus bas, nous confirme dans ce choix.

À Kayseri, la courbe de fréquence monétaire commence à se redresser médiocrement sous Basile II et Constantin VIII. Son niveau est alors proche de celui du règne de Phocas et des années qui précédèrent la crise du VII^e^ siècle. Elle ne grimpe très brutalement que sous Romain III et les empereurs paphlagoniens, aux alentours de 600, soit une multiplication par plus de sept. Ultérieurement, malgré une diminution certaine (de 35 % environ), elle demeure à des niveaux très élevés (environ 390 en moyenne), de plus de quatre fois supérieurs sous Constantin IX et Constantin X à ceux des règnes de Basile II et Constantin VIII (81). Le creux entre les règnes des deux Constantin n'est qu'apparent, puisqu'il concerne au plus quatre ans. Le court règne de Romain IV marque une chute nette (moins 61 %), d'autant plus inattendue qu'il est caractérisé par un puissant effort militaire qui concerne entre autres la Cappadoce[162]. Enfin, après la défaite des armées byzantines à Mantzikert et la capture de la ville par les Danishmendides, la courbe s'effondre sans surprise, tout en restant à un niveau supérieur à celui des années 610-976.

À Niğde, le profil de la courbe de fréquence est tout à fait similaire, mais ses fluctuations sont moindres. Sa progression des alentours de l'an 1000 aux années de règne de Romain III et des Paphlagoniens (une multiplication par 3,5) est deux fois moins forte qu'à Kayseri. Les chutes sous Constantin IX et Constantin X, puis sous Romain IV sont également moins prononcées (moins 25 % et 45 % respectivement). Sous Michel VII, le niveau est encore à peu près comparable à ce qu'il était sous Basile II. Les écarts entre les deux médailliers reflètent sans doute la différence de statut entre la zone de la capitale provinciale et celle d'une ville secondaire. La seule différence entre les deux courbes de fréquence réside dans l'inversion du poids respectif des règnes de Romain III et des Paphlagoniens. Ce sont ces derniers qui sont les mieux représentés à Kayseri.

Les deux médailliers indiquent que l'approvisionnement de la Cappadoce en monnaies de Constantinople perdure jusqu'à l'avènement des Comnènes, mais se tarit après 1080 environ. Les folleis anonymes I, dont la frappe s'arrête vers 1080, sont la dernière classe représentée[163]. La seule monnaie attribuable aux Comnènes date du règne de Manuel I^er^. Les

162. J.-C. Cheynet, La politique militaire byzantine de Basile II à Alexis Comnène, *ZRVI* 29-30, 1991, p. 61-74.

163. À Amasya, il s'agit de la classe K (une pièce contre trois de la classe I). Seule l'absence des classes J et K est réellement significative, car les classes L, M et N sont rarissimes, *DOC* III, 2, p. 639. Ph. Grierson considère qu'elles furent sans doute frappées par les usurpateurs qui contestèrent le pouvoir de Nicéphore III (sur ces derniers, Cheynet, *Pouvoir et contestation* [cité n. 47], p. 85-90). Puisqu'aucun d'entre eux n'a eu ses bases en Asie Mineure orientale, cette hypothèse explique en effet l'absence de ces types monétaires en Cappadoce.

médailliers comptent encore pour le XII^e siècle trois frappes d'Isaac II et une d'Alexis III[164]. L'évolution y est tout à fait semblable à celle des monnaies du musée d'Amasya, sauf qu'en ce dernier cas le pic du règne de Constantin X est encore supérieur. Avec environ 724 « nummi » il dépasse le niveau des années 1030-1042 (625). L'effondrement des trouvailles monétaires à l'avènement des Comnènes caractérise l'essentiel des sites micrasiatiques (y compris ceux que l'Empire continua à bien contrôler, malgré quelques interruptions, comme Pergame, Aphrodisias, Priène, Éphèse) ou balkaniques (Preslav, sites albanais), et ce malgré l'importance des guerres normandes sous le règne d'Alexis. Sardes et Corinthe constituent ici deux exceptions notables[165]. Si la chute est plus accusée en Cappadoce, elle ne lui est pas spécifique. Nous signalerons enfin que l'évolution de la disponibilité monétaire en Cappadoce diverge totalement de ce que l'on peut observer pour la zone de Syrie du Nord et de Haute Mésopotamie. L'énorme trésor dit de Mardin montre en effet qu'au-delà du Taurus les monnaies de Nicéphore III et celles émises par Alexis I^er Comnène circulèrent largement (31 % des quelque 13 000 monnaies). Puisque les monnaies comnènes postérieures à la réforme de 1092 sont absentes du trésor, cette évolution spécifique est imputable au maintien du contrôle de l'Empire sur Antioche, jusqu'en 1084, et sur Édesse, jusqu'en 1086[166]. Sans doute l'importance des monnaies d'Alexis I^er est-elle la conséquence soit des paiements dont bénéficia Philarète Brachamios, soit des transferts de monnaies que purent effectuer ses troupes après qu'elles eurent combattu pour l'empereur lors des guerres contre les Normands[167].

Les folleis anonymes

La concomitance des évolutions résulte de la similitude de composition du groupe des folleis anonymes à Kayseri et Niğde[168]. Comme on l'a déjà signalé, les classes postérieures à I sont absentes, de même que les classes E et F. Ce constat contredit l'assertion de Philip Grierson selon laquelle la classe F aurait largement circulé en Asie Mineure, en raison des contremarques en arabe observées sur ces derniers folleis. Or ces contremarques ont sans doute été apposées dans les territoires syriens et mésopotamiens, si l'on en croit le témoignage de l'extraordinaire trésor de Mardin qui comprend plus de 2 200 monnaies byzantines, de tous types, ainsi contremarquées[169]. Un second trésor, d'environ

164. Manuel I^er : Niğde, 3.21.71, *DOC* IV, 25. Isaac II : Kayseri, *DOC* IV, 3 ; Niğde, *DOC* IV, 3, 34.1.98 et 11.2.91 ; Alexis III : Niğde, 12.2.91, *DOC* IV, 3. Soulignons que les deux dernières monnaies des Anges conservées à Niğde entrent ensemble au musée.

165. Voir les figures réunies par Morrisson, Byzantine money (cité n. 64), fig. 6.

166. Lowick – Bendall – Whitting, *The "Mardin" hoard* (cité n. 87), p. 12-17.

167. J.-C. Cheynet, Les Brachamioi, dans *Études prosopographiques*, Paris 1986, p. 57-74, repris et mis à jour dans Id., *La société byzantine* (cité n. 13), n° 14, p. 377-412, spécialement p. 390-410. Dernièrement, W. Seibt, Philaretos Brachamios – General, Rebel, Vasall?, dans *Captain and scholar : papers in memory of Demetrios I. Polemis*, ed. by E. Chrysos and E. A. Zachariadou, Andros 2009, p. 281-295.

168. En définitive, la seule différente notable entre les deux échantillons concerne la classe A1, représentée par deux exemplaires à Niğde, absente à Kayseri. Étant donné la taille de l'échantillon cumulé (652), le fait est négligeable.

169. Lowick – Bendall – Whitting, *The "Mardin" hoard* (cité n. 87), p. 13 : 2 204 monnaies portent des contremarques arabes.

2 000 pièces, trouvé dans la région proche de Diyarbakir confirme ce témoignage[170]. En outre, l'étude systématique de ces contremarques tend à dater leur apposition de la seconde moitié du XII^e siècle[171]. L'absence des classes E et F est d'autant plus intéressante que ces types furent frappés sous Constantin X et que les monnaies signées de cet empereur sont très fréquentes en Cappadoce. On en compte 22 à Niğde et 93 à Kayseri. On constate à Amasya la même disproportion entre le monnayage anonyme et le monnayage signé de Constantin X : son médaillier comprend une monnaie de la classe E, aucune de la classe F et 156 signées. L'importance dans ces musées de ce monnayage signé invalide l'hypothèse de D. M. Metcalf qui opposait les frappes anonymes de Constantinople aux pièces à l'effigie de l'empereur qu'il attribuait à Thessalonique[172]. Il y a peut-être eu un choix délibéré dans l'approvisionnement monétaire de la Cappadoce et du Pont, étant donné le conflit qui opposa Constantin X aux princes arméniens établis dans la région[173]. Suivant Philip Grierson, les monnaies à l'effigie de l'empereur étaient envoyées de préférence dans les zones frontalières, à des fins de propagande[174]. Par ailleurs, au sein de ce monnayage, la disproportion est très nette entre les types 8 et 9 du catalogue de Dumbarton Oaks. L'importance de la première classe de folleis de cet empereur n'est toutefois pas spécifique à la Cappadoce. Dans les grandes collections, sa proportion est de 68 %. Elle est ici encore supérieure, de 76 % à Niğde et 83 % à Kayseri[175], contre 78 % à Amasya. Elle atteint 87 % à Antioche, une valeur exceptionnelle[176], et 70 % environ dans le trésor de Mardin[177]. On ignore malheureusement les dates d'émission des deux types et, en l'absence d'estimations des volumes respectivement frappés, l'analyse ne peut être approfondie.

Dans les deux collections, les trois premières classes (A, B, C) constituent l'essentiel du matériel, 90 % à Kayseri, 85 % à Niğde (87 % à Amasya). La classe B domine à Kayseri (44 % contre 25 %), la classe A à Niğde (39 % contre 28 %). Si l'on admet notre hypothèse d'un impact différencié de la dépense publique, cette inversion pourrait refléter des investissements étatiques assez forts dans la région de Césarée dans la troisième décennie du XI^e siècle au moment de l'installation des princes arméniens[178]. Mais la chronologie plus fine du règne de Basile II qu'il sera possible d'établir et la comparaison avec la situation en Syrie du Nord incitent à ne pas surestimer l'impact des politiques locales.

Il est possible de comparer cette composition interne du groupe des folleis anonymes à celle du même matériel dans d'autres régions de l'Empire. Ainsi, l'absence de folleis

170. H. Weller, Turkic countermarks, *NCirc* 83, 12, 1975, p. 475-477.

171. Lowick – Bendall – Whitting, *The "Mardin" hoard* (cité n. 87), p. 31-55, p. 50 pour la datation.

172. M. F. Hendy, *Coinage and money in the Byzantine empire 1081-1261* (DOS 12), Washington DC 1969, p. 77-80.

173. J. Gouillard, Gagik II défenseur de la foi arménienne, *TM* 7, 1979, p. 399-418.

174. *DOC* III, p. 641.

175. 16 exemplaires contre 5 du second type à Niğde, 76 contre 15 à Kayseri.

176. *DOC* III, p. 642.

177. Échantillon exceptionnel de 2 097 monnaies : Lowick – Bendall – Whitting, *The "Mardin" hoard* (cité n. 87), p. 25.

178. Voir *supra* p. 585-586.

anonymes postérieurs à I[179] caractérise aussi l'Italie, en raison de la concomitance des conquêtes turque et normande[180]. On soulignera cependant que malgré sa date tardive (vers 1075-vers 1080), la classe I représente en Cappadoce 1,5 % en moyenne, une proportion identique à celle calculée pour les Balkans centraux pourtant mieux contrôlés par l'Empire (1,6)[181], mais dix fois inférieure à la place de cette dénomination dans le trésor dit de Mardin[182]. L'investissement financier de l'Empire en Syrie du Nord, en réponse à la pénétration turque dans l'est du plateau anatolien, semble patent.

L'accroissement de la disponibilité monétaire vers 1030[183], liée à l'introduction du type B, se retrouve en outre sur la majeure partie des sites de l'Empire[184], tant en Asie Mineure (Aphrodisias, Pergame, Priène, Éphèse, Sardes), que dans les Balkans (Albanie, Athènes, Corinthe, Pernik). On ne constate de diminution qu'à Preslav et à Antioche, deux grandes villes qui jouèrent un rôle important dans les guerres de Jean I[er] et de Basile II, ce qui peut expliquer la fréquence des émissions de ces empereurs sur les deux sites[185]. Le trésor dit de Mardin confirme ici le témoignage des fouilles d'Antioche[186]. La chute n'y serait que relative. Les raisons de l'essor de la fréquence monétaire à Kayseri et à Niğde sous Romain IV et les Paphlagoniens ne sont donc pas nécessairement locales[187]. Il n'en reste pas moins que la progression postérieure à la mort des deux derniers empereurs de la dynastie macédonienne est plus importante en Cappadoce qu'ailleurs. Aussi faut-il étudier en détail la composition interne du groupe des folleis anonymes de classe A2, pour déterminer si l'essor a pu en réalité commencer avant l'avènement au pouvoir de Romain III et coïncider avec l'arrivée des dynastes arméniens, ce qui fournirait une clef d'interprétation à cet essor particulièrement vigoureux.

179. Seul le type M, rarissime, échappe à la succession chronologique puisqu'il aurait été frappé parallèlement au type I. Il semble toutefois devoir être attribué à l'un des usurpateurs qui se soulevèrent contre Nicéphore III (*DOC* III, 2, p. 639), ce qui permet de rendre compte de leur absence en Asie Mineure orientale.

180. B. Callegher, Presenza di "folles anonimi" in Italia Settentrionale : un'ipotesi interpretativa, *NAC* 23, 1994, p. 310. Le poids très important de la classe C (46 %) résulte de la frappe de cette dernière en Calabre lors de l'expédition de Maniakès. Voir S. Bendall, Western type C anonymous folles, *NCirc* 97, 1989, p. 290-291.

181. Le type n'est réellement bien représenté qu'à Athènes où il représente plus de 19,1 % des folleis anonymes trouvés sur l'agora : Callegher, Presenza di "folles anonimi" (cité n. 180), p. 310, tableau 2.

182. Il s'agit de 10 % de l'échantillon des folleis anonymes antérieurs à l'avènement des Comnènes. Voir Lowick – Bendall – Whitting, *The "Mardin" hoard* (cité n. 87), p. 15.

183. Sur les figures citées dans la note suivante, la césure se place en 1034. C'est sans doute le reflet du choix d'une chronologie brève (1035-1042) pour l'émission des folleis B. Il n'y a pas de véritable incidence sur notre étude. Si nous acceptions cette chronologie, le bond de 1034 serait encore plus net.

184. Morrisson, Byzantine money (cité n. 64), fig. 6. Les figures ne permettent pas toujours de préciser la chronologie exacte de l'essor.

185. Preslav a restitué bon nombre de folleis A1. Voir Ivanišević, Interpretation and dating (cité n. 52), p. 26. À Antioche, les types A, B, C représentent 72,3 % du total des folleis anonymes ; le poids respectif des classes A2, B et C est de 31,8 %, 24,6 % et 15,7 %. Voir les données rassemblées dans Vorderstrasse, Coin circulation (cité n. 123), p. 503.

186. Le poids respectif des classes A et B dans l'ensemble des folleis anonymes antérieurs aux Comnènes est de 25 % et 14 %.

187. En revanche, on est toujours fondé à rechercher une explication de ce type pour l'écart entre les courbes de Niğde et Césarée.

Les folleis anonymes A2, on le sait, sont caractérisés par un poids plus élevé que ceux de la classe initialement émise sous Jean Ier et par toute une gamme d'éléments décoratifs complexes, qui constituent autant de « marques secrètes ». Leur signification est largement objet de polémique : doit-on y voir des sortes de marques d'officines ou des indications chronologiques, au sens où la succession des éléments décoratifs refléterait la succession des émissions, ou doit-on interpréter cette prolifération comme le signe d'une décentralisation de la frappe[188] ? Cette dernière analyse a notamment été défendue par D. M. Metcalf au vu des compositions respectives des groupes de folleis anonymes A2 trouvés en différentes régions de l'Empire[189]. Comme les sous-types qui sont le plus fréquents dans le sud-est de la Turquie ne sont pas ceux qui sont couramment mis au jour dans les fouilles de Grèce, l'auteur oppose régions occidentales et orientales. À l'inverse, Vujadin Ivanišević a proposé un classement chronologique. Les quatre sous-groupes qu'il est possible de constituer sur la foi des évolutions stylistiques et métrologiques, ainsi que des parentés dans le système de marques secrètes, se seraient succédé. Ils rendraient compte des modifications du cours du follis par rapport au nomisma, modifications liées aux premières dévaluations que subit le nomisma aux alentours de l'an 1000[190]. Ces hypothèses peuvent être vérifiées à l'aune du matériel cappadocien, à condition de garder à l'esprit un point essentiel. Les guerres civiles de la fin du xe siècle, qui virent les provinces orientales de l'Empire échapper de façon récurrente à l'autorité de Constantinople[191], ont certainement perturbé l'approvisionnement monétaire de la Cappadoce. Si les différents schémas décoratifs correspondent à une succession chronologique des types et non à l'activité d'ateliers distincts, les modèles précocement frappés sous Basile II doivent être sous-représentés en Cappadoce. Si ce n'est pas le cas, il faut alors envisager qu'ils aient pu être frappés localement, ce qui confirmerait l'hypothèse de l'existence d'ateliers provinciaux.

Signalons au préalable quelques nouveautés par rapport au tableau récapitulatif de Philip Grierson dans le catalogue de Dumbarton Oaks. Une monnaie de Niğde associe, sur les bras du nimbe, la croix de saint André cantonnée de perles des types 41-42b, avec au revers, en dessous de la légende, les quatre perles disposées en rhombe et flanquées de tirets observables sur les types 48 et 49[192]. Un second exemplaire du type, moins bien conservé au droit, confirme la présence du même ornement au-dessus de la légende[193]. Malheureusement, sur les deux monnaies, le livre est trop abîmé pour qu'il soit possible de préciser l'élément décoratif retenu. On pourrait *a priori* penser à des hybrides, associant coins de droit et de revers de deux types successifs, ce qui nous donnerait une précieuse indication pour la chronologie interne de ces sous-types. Toutefois, les revers des deux pièces sont clairement issus de coins distincts, ce qui affaiblit cette hypothèse. Bien que les

188. Voir la synthèse dans *DOC* III, 2, p. 634-637.

189. Voir notamment, D. M. Metcalf, Interpretation of the Byzantine "rex Regnantium" folles of Class "A", c. 970-1030, *NC*7 10, 1970, p. 199-219, qui approfondit les remarques de D. M. Metcalf, *Coinage in the Balkans 820-1335*, Thessaloniki 1965, p. 41-47.

190. Ivanišević, Interpretation and dating (cité n. 52), p. 19-42 ; C. Morrisson, La dévaluation de la monnaie byzantine au xie siècle : essai d'interprétation, *TM* 6, 1976, p. 3-47.

191. C. Holmes, *Basil II and the governance of Empire (976-1025)* (Oxford studies in Byzantium), Oxford 2005, p. 240-303.

192. Niğde, 3.19.71.

193. Niğde, 5.1.71.

deux exemplaires présentent aussi des poids faibles, 8,67 et 9,90 g, plus proches de ceux du type A1, ils sont de bonne qualité : étant donné les écarts de poids très importants que l'on constate entre exemplaires du type A2, il ne s'agit sans doute pas d'imitations.

Le musée de Kayseri conserve également trois exemplaires, voire quatre, d'un type intermédiaire des variantes 26 et 27. Son droit est commun aux deux variantes, son revers associe l'élément qui surmonte la légende caractéristique du type 26[194] à l'élément inférieur du type 27 (identique à l'exception de la perle au centre du rhombe, ici absente)[195].

Une dernière particularité est une simple erreur de gravure : une monnaie de Kayseri reproduit le type 33, mais, au revers, un cercle se substitue à la lettre attendue au-dessus de la légende, un C flanqué de tiret ; celui-ci est en revanche bien visible en dessous de la légende.

Revenons à la composition interne du groupe des folleis anonymes A2. À Niğde, où la dispersion est très importante avec 25 variantes pour 51 monnaies identifiables, trois types sortent du lot. Ensemble ils constituent près de la moitié (43 %) de l'échantillon. Il s'agit des types 24 (16,6 %), 41 (14,7 %) et 47 (11,7 %). La dispersion est moindre à Kayseri avec 31 types représentés pour un peu plus de 120 exemplaires. On y retrouve les trois mêmes variantes dominantes, dans des proportions très proches les unes des autres (15,3 % pour le type 24, 15,7 % pour le 41 et 13,3 % pour le 47) et, au total, équivalentes à celles de Niğde (44 %).

Ces trois types appartiennent aux deux groupes dominants du corpus de folleis anonymes A2 originaires du sud-est de la Turquie étudié par D. M. Metcalf (iv, 26 % et vi, 32 %)[196]. Ils font également partie des types les mieux représentés dans le trésor dit de Mardin[197]. Les deux groupes dont ils relèvent sont en revanche sous-représentés tant à Corinthe (6 %-3 %) qu'à Athènes (8 %-4 %). Ce résultat confirmerait *a priori* les positions de D. M. Metcalf et l'on pourrait admettre l'existence, sinon de plusieurs ateliers, du moins de politiques différentes d'approvisionnement de la part des autorités de Constantinople. Toutefois, le groupe iv de D. M. Metcalf est également bien représenté dans le nord des Balkans – ailleurs l'auteur a envisagé d'attribuer les monnaies qui en relèvent à un atelier installé à Thessalonique[198]. Sur la foi des trésors, D. M. Metcalf indique encore que les sous-types 41 et 47, caractéristiques du groupe vi, auraient été frappés par un atelier péloponnésien[199]. Les témoignages des trouvailles de la région d'Antioche et du trésor dit de Mardin, confortés par celui des collections de Kayseri et Niğde, ne plaident pas en faveur de cette hypothèse.

194. Quatre perles en rhombe centrées d'une cinquième perle, le tout flanqué d'une perle de chaque côté.

195. Quatre perles en rhombe, le tout flanqué d'une perle de chaque côté.

196. Metcalf, Interpretation of the Byzantine "rex Regnantium" folles (cité n. 189), p. 204.

197. Les chiffres ne sont pas très précis en raison de la difficulté à distinguer entre les types 24 et 33 d'une part et 44 et 47 de l'autre. *A priori*, le poids de ces trois types pourrait toutefois atteindre près de la moitié de l'échantillon des 942 pièces dont on peut déterminer les sous-types. À Antioche même, leur importance est moindre (17 % de l'ensemble, d'après les données fournies par Metcalf, Early anonymous folles [cité n. 161]), en raison de la surreprésentation de types du début du règne. Voir ci-dessous.

198. Metcalf, *Coinage in the Balkans* (cité n. 189), p. 45.

199. *Ibid.*, p. 44-45.

Le cadre explicatif élaboré par Vujadin Ivanišević s'impose en revanche. Les quatre périodes définies par cet auteur, les années 976-1001, 1002-1010/15, 1010/15-1020/25 et 1020/25-1028, comprendraient respectivement 10, 46, 52 et 63 monnaies[200]. La figure 5 illustre cette répartition, rapportée à la durée de chaque émission[201]. Elle montre clairement la croissance régulière des groupes successifs de folleis anonymes de classe 2. La progression la plus spectaculaire a lieu entre le premier et le second groupe, c'est-à-dire au tournant de l'an mil, avec une multiplication par dix de la fréquence des trouvailles. La coïncidence avec la restauration de l'autorité impériale en Orient au lendemain des guerres civiles est patente. Or cette progression est moins accusée dans la région d'Antioche, sans doute en raison des interventions militaires répétées de Basile II en Syrie du Nord avant l'an mil[202]. L'essor de la courbe dans les années 1020 se retrouve de façon générale en Orient (Syrie, Haute Mésopotamie, Cappadoce). Il ne semble donc pas que l'installation des princes arméniens ait eu un impact spécifique sur la masse monétaire en circulation[203]. En revanche, cet essor ne caractérise pas la région d'Amasya, dont la courbe de fréquence monétaire reste stable de la deuxième à la troisième période[204].

Signalons enfin que la reconstitution d'Ivanišević limite la production des A2 au règne de Constantin VIII, contrairement au modèle de Philip Grierson qui étend ce monnayage aux premières années du règne de Romain III. Le pic monétaire des années 1028-1042 en serait quelque peu émoussé. Alliée à la croissance continue de la période 976-1028, dont témoigne la répartition des monnaies au sein de la classe A2, cette modification substituerait au brusque pic monétaire des règnes de Romain III et des Paphlagoniens une croissance plus douce, initiée vers l'an mil, au lendemain de la fin des guerres civiles.

En revanche, il est indéniable que, dans tout l'Orient byzantin, les espèces byzantines se multiplièrent au lendemain de la reconquête et que la courbe de l'approvisionnement ne cessa de monter jusque vers 1070. On peut donc se demander dans quelle mesure cette politique d'approvisionnement massif répondit à l'effondrement de la disponibilité en monnaie d'argent dans les zones reconquises suite à la crise de la frappe du dirhem au

200. Ivanišević, Interpretation and dating (cité n. 52), p. 37-39.

201. Étant donné qu'il existe un certain flou sur les bornes chronologiques des différentes classes, nous avons opté pour les suivantes pour les nécessités de la modélisation : 976-1001, 1002-1013, 1014-1022, 1023-1028.

202. Suivant les chiffres de Metcalf, *Coinage in the Balkans* (cité n. 189), p. 204 (et avec une certaine marge d'approximations puisque tous les détails ne sont pas donnés), l'accroissement des trouvailles entre le premier et le second groupe est de 1 pour 2 au lieu de 1 pour 10 en Cappadoce. Voir aussi Ivanišević, Interpretation and dating (cité n. 52), p. 38. À Antioche même (d'après les données fournies par Metcalf, Early anonymous folles [cité n. 161]), les fréquences annuelles de conservation sont de 1,96 / 1,91 / 2,5 / 3,8.

203. Dans le trésor dit de Mardin, la fréquence monétaire augmente de manière spectaculaire dans la troisième période (vers 1014-vers 1022). Il est possible que cet afflux de monnaies en Haute Mésopotamie soit lié à la prise de contrôle des terres des Arcruni, immédiatement au nord. Sur les possessions des dynastes arméniens, B. Martin-Hisard, Constantinople et les archontes du monde caucasien dans le *Livre des cérémonies*, II, 48, *TM* 13, 2000, p. 359-530.

204. Fréquences annuelles pour les quatre périodes : 1,07 / 3,75 / 3,75 / 8,33 (d'après les données publiées dans Ireland, *Greek, Roman, and Byzantine coins* [cité n. 1]).

x^e siècle, qui préluda à la fameuse « famine d'argent » du siècle suivant, phénomène qui affecta également les émissions de miliaresia[205].

Au moment de conclure, le premier point qui s'impose à l'esprit est méthodologique : l'analyse des collections des deux musées de Niğde et Kayseri révèle non seulement le parallélisme de la composition des deux corpus, mais également leur étroite adéquation avec l'évolution générale de la situation monétaire dans l'Empire, telle que permet de la reconstruire l'analyse combinée des grandes collections, des trésors et des trouvailles isolées en contexte archéologique. Ce constat légitime notre démarche et incite à poursuivre l'étude des collections de musée.

Il en résulte une deuxième observation : les politiques monétaires globales comptent plus que l'histoire locale dans la constitution de la masse monétaire, ce qui donne la mesure de l'importance de celle-ci. Son inertie, que ne reflètent pas les courbes de fréquence, contribue également à relativiser l'impact des apports ponctuels. Une fois établie la force du lien entre évolutions locale et générale, les quelques divergences que l'on peut remarquer entre les fréquences monétaires de nos deux corpus et l'ensemble de la documentation prennent en revanche une signification nouvelle. Le modèle méthodologique d'Elizabeth Fentress, qui consiste à confronter les courbes de fréquence générale et locale des African Red Slip, s'impose, d'autant que la récente synthèse d'Andrei Gândilă livre un socle solide[206]. On peut mettre en évidence l'impact d'investissements étatiques de grande

205. On comprendrait d'ailleurs assez bien dans ce contexte que le dirhem désigne au XII^e siècle une pièce de cuivre dans le monnayage des État turcs installés dans d'anciens territoires dominés par l'Empire. Pour les productions de la grande puissance voisine, les Bouyides, voir L. Treadwell, *Buyid coinage : a die-corpus (322-445 AH)*, Oxford 2001, p. XII-XV. La crise frappe également la monnaie d'or puisque, vers l'an 1000, sont frappées des pièces plaquées d'or sur une âme d'argent, voire de métal vil. Plus au sud, les ateliers fatimides battent presque exclusivement de l'or, les émissions d'argent (apparemment alimentées par des mines de l'ouest maghrébin) demeurent rares. Voir P. Balog, History of the dirhem in Egypt from the Fatimid conquest until the collapse of the Mamluk Empire, *RN*^6 3, 1961, p. 109-146, et H. Mitchell Brown, Early silver coinage of the Fatimids, *RIN* 86, 1984, p. 61-73. L'argent est battu essentiellement à l'ouest, comme l'indique le rapport de 35 à 1 entre les exemplaires provenant d'Afrique du Nord et ceux de Syrie dans le matériel étudié par Balog. Les frappes fatimides en Syrie semblent répondre principalement à des besoins ponctuels liés aux campagnes militaires. En Égypte, la qualité des émissions s'effondre tellement dans les dernières décennies du x^e siècle qu'une réforme doit organiser le décri des monnaies antérieures à 1008 et leur remplacement par de nouvelles pièces. La première moitié du XI^e siècle voit toutefois une brutale dévaluation (31 % de fin en 1049). De façon générale pour les frappes fatimides, N. D. Nicol, *A corpus of Fatimid coins*, Trieste 2006. Pour les émissions de miliaresia en relation avec la crise de l'argent islamique, *DOC* III, p. 67-68. On notera également qu'à la fin du x^e siècle les dirhems semblent alors avoir été refondus pour servir à l'émission des miliaresia, comme l'indiquerait l'étude des traces d'or dans l'argent alors frappé, A. A. Gordus – D. M. Metcalf, The alloy of the miliaresion and the question of the reminting of Islamic silver, *HBN* 24-26, 1970-1972, p. 20. Autre cas contemporain de substitution du bronze à l'argent comme monnaie divisionnaire de l'or, J.-M. Martin, Economia naturale ed economia monetaria nell'Italia meridionale longobarda e bizantina, dans *Storia d'Italia. Annali. 6, Economia naturale, economia monetaria*, a cura di R. Romano e U. Tucci, Torino 1983, p. 202.

206. Voir, dernièrement, E. Fentress, S. Fontana, R. B. Hitchner, P. Perkins, Accounting for ARS : fineware and sites in Sicily and Africa, dans *Side-by-side survey : comparative regional studies in the Mediterranean world*, ed. by S. E. Alcock and J. F. Cherry, London 2004, p. 147-162, en relation avec E. Fentress & P. Perkins, Counting African Red Slip Ware, dans *L'Africa romana. Atti del V convegno di studio (Sassari, 11-13 dicembre 1987)*, a cura di A. Mastino, Sassari 1988, p. 205-214.

ampleur, par exemple la politique édilitaire d'Anastase Ier ou les dépenses liées aux guerres perses. Plus encore l'organisation par l'État de l'approvisionnement monétaire transparaît dans l'importance respective de chacun des ateliers. Le poids des monnaies de Nicomédie résulte ainsi de la dépendance de la Cappadoce vis-à-vis de son atelier diocésain, dès lors que l'enclavement de la province limite la constitution d'une masse monétaire plus diversifiée. La fréquence des frappes antiochiennes montre au contraire l'intégration privilégiée de la région aux circuits économiques de la Syrie du Nord. Cette double dépendance explique la brutalité de la chute de la fréquence monétaire lorsque, à la fin du règne d'Héraclius, l'atelier de Nicomédie ferma ses portes et qu'un état de guerre endémique conduisit à une coupure politique entre la Cappadoce et la Syrie. La durée remarquable de la césure de l'économie monétaire suggère une très forte résidualité monétaire, au vu du décrochage entre les évolutions respectives de la fréquence des émissions d'or et de celle des trouvailles de bronze. L'absence de grands trésors de bronze des alentours de l'an mil ne permet toutefois pas de confirmer cette hypothèse.

Cette résidualité dont il faut admettre l'existence nous empêche de conclure à une démonétarisation complète de cette région de l'Anatolie, malgré le témoignage *a priori* des deux collections numismatiques. Elle prend toute son importance dans un contexte de décroissance démographique. Si la crise a été sans aucun doute prononcée, comme le suggère, sur d'autres bases, l'étude palynologique du Nar Gölü, il faut relativiser, dès avant le VIIe siècle, la prégnance de la monétarisation sur le plateau anatolien par rapport à d'autres provinces de l'Empire. Andrei Gândilă y remarque l'absence de petites dénominations, ce qui exclut la monétarisation des transactions les plus modestes. La visibilité de l'impact des politiques publiques est un autre indice du volume limité de la masse monétaire en circulation.

Par ailleurs, étant donné l'intégration de la Cappadoce aux circuits monétaires syriens, la perte de l'Orient a peut-être affaibli les liens de la région avec le reste de l'Empire, des liens qui furent désormais essentiellement administratifs et ecclésiastiques. Si tel fut le cas, ce fut, jusqu'à un certain point, la cohésion au sein des territoires toujours contrôlés par l'Empire qui fut fragilisée. La genèse d'une coupure géopolitique entre la Cappadoce et la Syrie à partir des années 640 a dû être très dommageable à la première en l'isolant dans l'Empire, pour la première fois peut-être de manière aussi spectaculaire. Reste à savoir si l'État cessa tout à fait d'investir dans cette région, au moins jusqu'au tournant des VIIIe et IXe siècles (époque à laquelle fut créée la fonction de stratège de Cappadoce). Si, en dépit de quelques établissements arabes en Cappadoce méridionale dans la première et la quatrième décennie du IXe siècle, elle est bien demeurée dans la souveraineté de l'Empire, quelles en ont été les modalités de contrôle ? Se pose en particulier la question de la genèse d'une élite provinciale. La faiblesse sur le long terme de l'économie monétaire amène à douter d'un essor économique précoce de la région, ce que présupposerait au contraire l'existence, dès le IXe siècle, d'une aristocratie à la forte assise foncière en Cappadoce. Ne devrait-on pas envisager que sa domination sur la terre, ou, du moins, la rentabilisation effective de cette domination, n'ait été réalisée qu'au cours du Xe siècle, parallèlement à la sécurisation de l'Anatolie centrale ?

L'intensité de la reprise monétaire dans l'Empire vers l'an mil se mesure à son impact sur une région jusque-là très en retrait des circuits monétaires. Le profil particulier de la masse monétaire cappadocienne au cours du XIe siècle permet de conforter l'hypothèse de

Vujadin Ivanišević quant à la chronologie interne des folleis anonymes de classe A2, en mettant en évidence, par comparaison avec d'autres régions de l'Empire, un fort déficit des premières émissions de Basile II, attribuables aux années où la guerre civile retrancha la Cappadoce des circuits de distribution de la monnaie constantinopolitaine. Il s'agit là d'un acquis d'importance, puisqu'il permet une meilleure chronologie des sites et trésors ayant restitué des exemplaires de ces monnaies.

L'afflux continu de monnaies de Constantinople pendant trois quarts de siècle pourrait être lié à la reconquête de régions touchées dans les décennies précédentes par une crise monétaire d'envergure et à la nécessité de compenser la crise du dirhem. Cette crise joua certainement un rôle dans la mise en place de la « dévaluation d'expansion » qui affecta la monnaie d'or byzantine à la fin du x^e^ siècle du fait de la conquête[207], politique si bien mise en lumière par Cécile Morrisson[208].

207. Et ce sans vouloir reprendre la théorie de Ph. Grierson, Nomisma, tetarteron et dinar : un plaidoyer pour Nicéphore Phocas, *RBN* 100, 1954, p. 75-84, celle d'un lien direct, pour des raisons métrologiques, entre la conquête et l'émission des premiers tetartera, contre laquelle s'est élevé à juste titre A. S. Ehrenkreutz, Byzantine tetartera and Islamic dīnārs, *JESHO* 7, 1964, p. 183-190, repris dans Id., *Monetary change and economic history in the medieval Muslim world*, Aldershot 1992 (Variorum reprints CS 371), n° IV.

208. Morrisson, La dévaluation (cité n. 190).

Annexe 1 – Liste des monnaies byzantines du musée de Kayseri

Règne	**Atelier**	**Dénomination**	**Nbre d'ex.**
Anastase	Ind.	K	2
		M	1
	Ant.	M	1
	Con.	K	4
		M	18
	Nic.	M	1
Justin Ier	Ant.	M	1
	Con.	K	1
		M	11
	Nic.	M	1
Justinien Ier	Ind.	M	1
	Ant.	E	2
		K	8
		M	15
	Car.	K	1
	Con.	K	3
		M	21
	Cyz.	K	3
		M	4
	Nic.	K	3
		M	5
Justin II	Ind.	K	1
	Ant.	I	1
		K	2
		M	7
	Con.	K	3
		M	16
	Cyz.	M	3
	Nic.	K	2
		M	11
	The.	K	4
	MMI Cyz.	K	1
Tibère II	Ant.	M	2
	Con.	I	1
		M	5
	Nic.	K	1
		M	4
Maurice	Ant.	I	1
		K	10
		M	40
	Con.	K	6
		M	18
	Cyz.	K	1
		M	4
	Nic.	K	2
		M	8
Phocas	Ant.	M	8
	Con.	K	4
		M	1
	Cyz.	K	1
		M	2
	Nic.	K	1
		M	4
Héraclius	Ind.	M	1
	Con.	M	9
	Ant.	M	1
	Cyz.	M	1
	Nic.	M	3
	Naplouse	M	1
	Sél.	M	1
Constant II	Con.	M	4
Léon V	Con.	M	1
Théophile	Con.	M	1
Basile Ier	Con.	M	1
Léon VI	Con	M	5
Constantin VII	Con.	M	8
Nicéphore II	Con.	M	2
Constantin X	Con.	M	93
Romain IV	Con.	M	5
Michel VII	Con.	M	3
Folleis anonymes			
A1	Con.	M	130
B	Con.	M	224
C	Con.	M	101
D	Con.	M	32
G	Con.	M	22
H	Con.	M	1
I	Con.	M	5

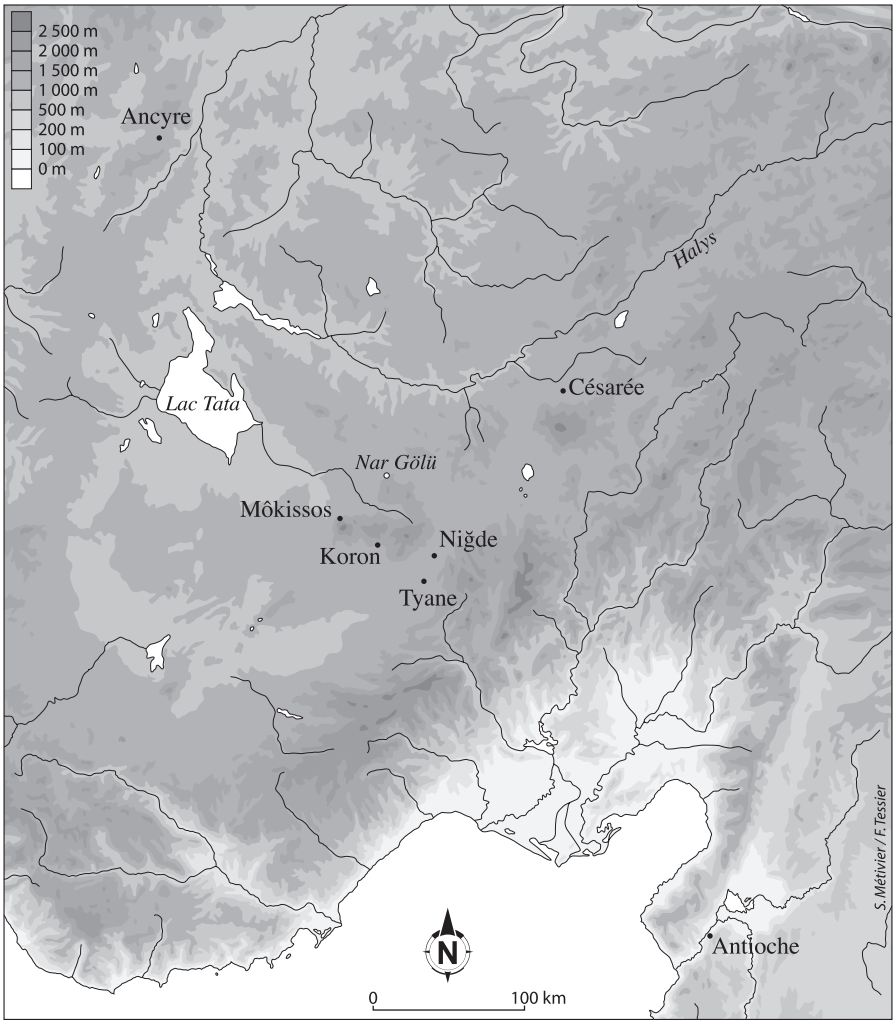
Ind. : atelier indéterminé
Ant. : Antioche
Car. : Carthage
Con. : Constantinople
Cyz. : Cyzique
Nic. : Nicomédie
Sél. : Séleucie
The. : Thessalonique
E : pentanoummion
I : dekanoummion
K : demi-follis
M : follis

Annexe 2 – liste des monnaies byzantines du musée de Niğde

Règne	Atelier	Dénomination	Nbre d'ex.
Anastase	Ind.	K	1
	Con.	K	1
		M	12
Justin Ier	Ind.	M	1
	Ant.	E	0,5
	Con.	M	9,5
	Nic.	K	1
		M	1
Justinien Ier	Ind.	K	3,5
		M	2
	Ant.	E	0,5
		K	2
		M	11
	Car.	K	1
		M	1
	Con.	K	1
		M	18,5
	Cyz.	K	4
	Nic.	K	2
		M	1
Justin II	Ind.	K	4
	Ant.	I	1
		K	1
		M	6
	Con.	K	1
		M	10
	Cyz.	K	1
		M	2
	Nic.	K	1
		M	7
	The.	K	1
	MMI Cyz.	M	2
	MMI Nic.	M	1
Tibère II	Con.	M	1
	Nic.	K	1
		M	2
	MMI Ant.	M	2
Maurice	Ind.	K	1,5
	Ant.	K	2
		M	12
	Con.	M	8
	Nic.	M	4
Phocas	Ind.	K	1
	Ant.	K	1
		M	6
	Con.	M	1
	Cyz.	M	4
	Nic.	K	1
Héraclius	Ind.	M	1
	Con.	M	5
	Nic.	M	1
	Sél.	M	1
Constant II	Ind.	M	1
	Con.	M	3
Arabo-byzantine		M	2
Constantin IV	Con.	I	1
Léon V	Con.	M	1
Léon VI	Con.	M	2
Romain Ier	Con.	M	1
Constantin VII	Con.	M	1
Nicéphore II	Con.	M	2
Constantin X	Con.	M	22
Romain IV	Con.	M	1
Michel VII	Con.	M	2
Folleis anonymes			
A	Con.	M	56
B	Con.	M	40
C	Con.	M	24
D	Con.	M	9
G	Con.	M	6
I	Con.	M	4

Ind. : atelier indéterminé
Ant. : Antioche
Car. : Carthage
Con. : Constantinople
Cyz. : Cyzique
Nic. : Nicomédie
Sél. : Séleucie
The. : Thessalonique
E : pentanoummion
I : dekanoummion
K : demi-follis
M : follis

Annexe 3 – carte de localisation



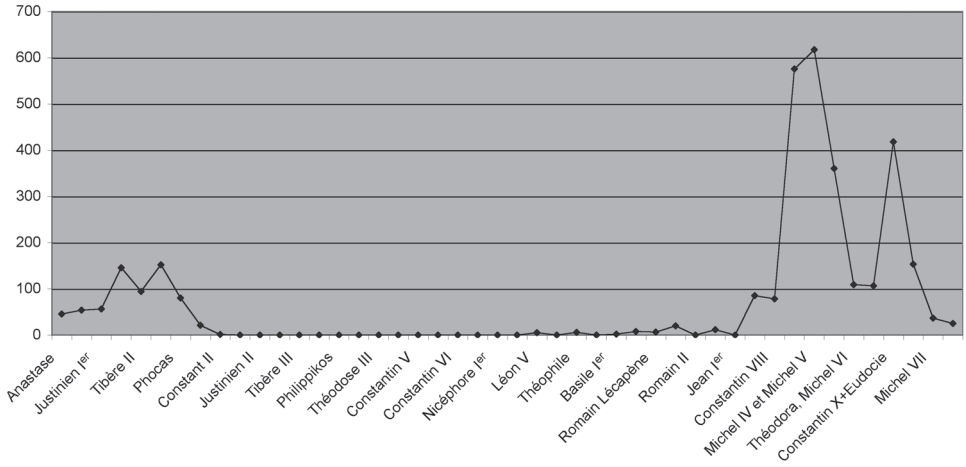


Fig. 1 – Fréquence de conservation des nummi par année de règne, Kayseri.

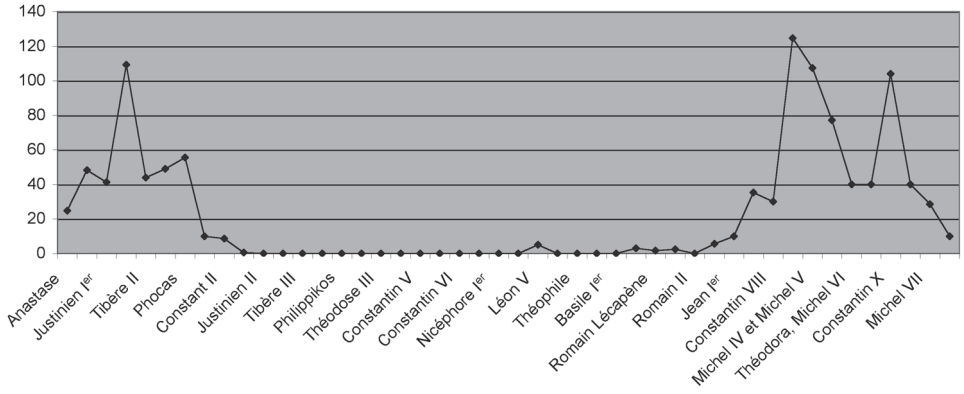


Fig. 2 – Fréquence de conservation des nummi par année de règne, Niğde.

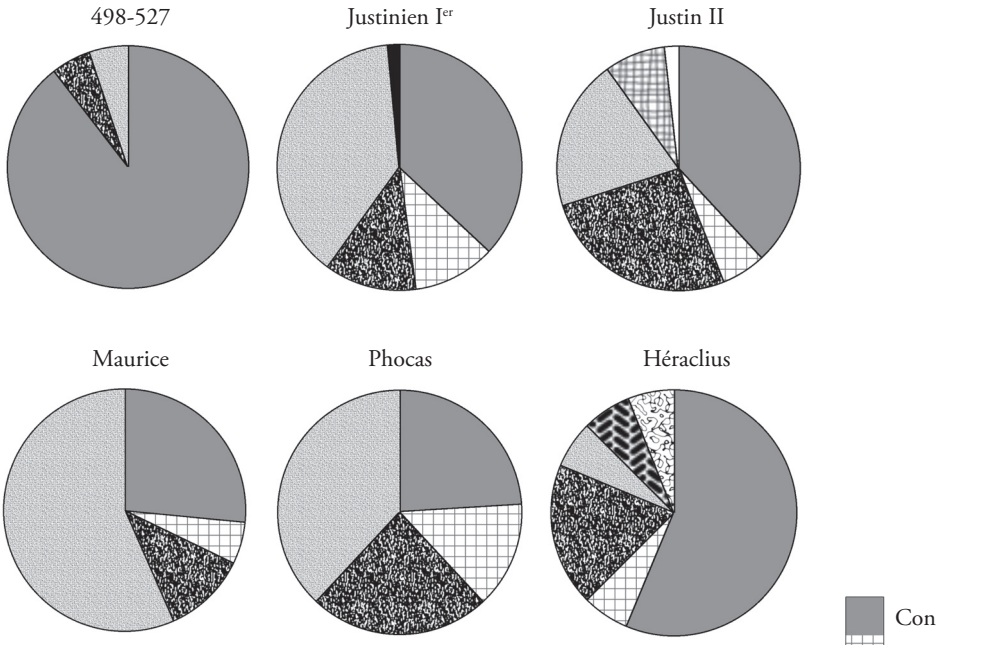


Fig. 3 – Origine des monnaies par atelier, Kayseri.

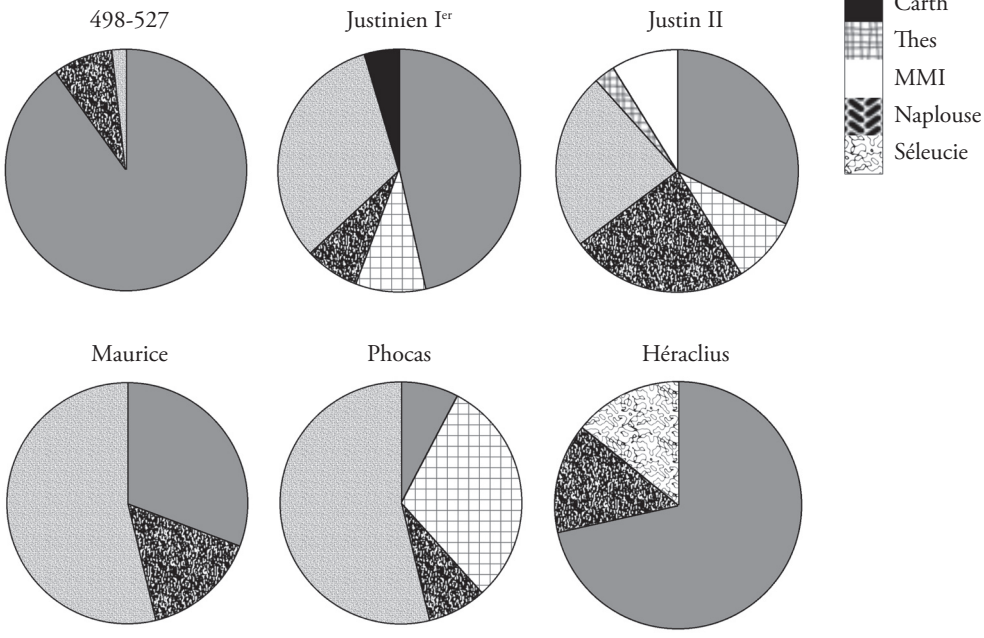


Fig. 4 – Origine des monnaies par atelier, Niğde.

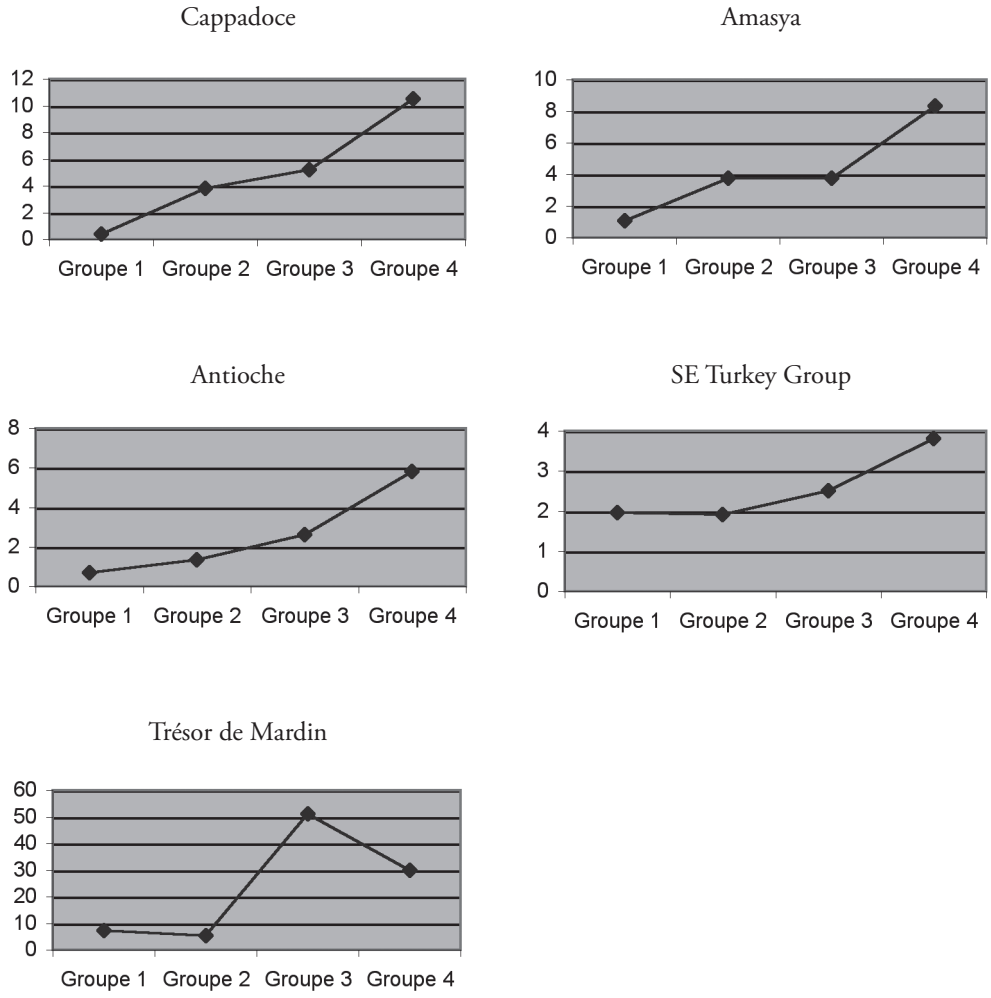


Fig. 5 – Fréquence annuelle de conservation des folleis A2
d'après les classes chronologiques d'Ivanišević.

TABLE DES MATIÈRES

Hommage à Cécile Morrisson V
Tabula gratulatoria VII
Abréviations XI
Bibliographie des travaux de Cécile Morrisson de 1966 à 2011 XV

Ermanno Arslan, Produzione e circolazione dei nominali inferiori in rame nel VI secolo in Italia, tra Longobardi e Bizantini : il complesso di Brescello (RE) 1
Julian Baker, Un trésor médiéval de Corinthe à la Bibliothèque nationale 35
Simon Bendall, Some graffiti on eleventh century histamena of Michael VII (1071–1078) 51
Gabriela Bijovsky, A single die solidi hoard of Heraclius from Jerusalem 55
Pierre-Marie Blanc cf. Jean-Pierre Sodini
Marc Bompaire, Le mythe du besant ? 93
Maurizio Buora and John Nesbitt, A new gold seal of Alexios I Komnenos from the upper castle at Attimis (Udine, Italy) 117
Bruno Callegher, Annotazioni su folles bizantini siracusani (ca. 641/842-845) : da un probabile ripostiglio della Sicilia orientale 123
Béatrice Caseau, La marque de propriété d'un commerciaire du VI^e^ siècle 139
John Casey, A lead sealing of the joint reign of Constantine and Licinius 151
Daniele Castrizio, Emissioni monetali in oro e bronzo della zecca di Reggio sotto Basilio I e Leone VI 157
Jean-Claude Cheynet, Les gestionnaires des biens impériaux : étude sociale (X^e^-XII^e^ siècle) ... 163
Marie-Hélène Congourdeau et Olivier Delouis, La *Supplique à la très pieuse augusta sur l'intérêt* de Nicolas Cabasilas 205
Gilbert Dagron, Quelques remarques sur le cérémonial des fêtes profanes dans le *De cerimoniis* 237
Olivier Delouis cf. Marie-Hélène Congourdeau
Vincent Déroche, Thésaurisation et circulation monétaire chez les moines d'après la littérature édifiante de l'Antiquité tardive 245
Denis Feissel, Trois notes sur l'empereur Maurice 253
Franz Füeg, The beginning of the concavely struck histamena 273

Mélanges Cécile Morrisson, Travaux et Mémoires 16, Paris 2010, p. 891-893.

Thierry Ganchou, L'ultime testament de Géôrgios Goudélès, hommes d'affaires, *mésazôn* de Jean V et *ktètôr* (Constantinople, 4 mars 1421) 277
Jean Gascou, Ostraca byzantins d'Edfou et d'autres provenances 359
Maria Gerolymatou, À propos des origines des monastères de la Vierge de l'Alsos et de la Vierge tôn Spondôn sur l'île de Cos 387
Vera Guruleva, Trebizond coins in Crimea 401
Robert Halleux, Nouveaux textes sur la métallurgie du zinc et du laiton dans l'Antiquité et le haut Moyen Âge 413
Vujadin Ivanišević, La monnaie paléobyzantine dans l'Illyricum du nord 441
Michel Kaplan, L'économie du monastère de la Kosmosôteira fondé par Isaac Comnène d'après le *typikon* (1152) 455
Stavros Lazaris, Des chevaux, des textes et des images dans l'Antiquité tardive et à Byzance 485
Chris Lightfoot, Coinage of the Amorian dynasty found at Amorium 503
Giacomo Manganaro, Fontane ed edifici termali nella Catina « bilingue » tardo-antica e l'editto di Eumathios del 434 d. C. 513
Jean-Marie Martin, De l'usage des dignités impériales en Italie (fin du VIII^e^-début du XII^e^ siècle) 533
Nicholas J. and Susan J. Mayhew, Monetisation in late Roman and early Anglo-Saxon England 549
D. Michael Metcalf, "First to Öland, then to Gotland…" : the arrival and dispersal of late Roman and Byzantine solidi in Sweden and Denmark 561
Sophie Métivier et Vivien Prigent, La circulation monétaire dans la Cappadoce byzantine d'après les collections des musées de Kayseri et de Niğde 577
John Nesbitt cf. Maurizio Buora
Catherine Otten-Froux, Les droits du consul des Vénitiens à Famagouste au XV^e^ siècle ... 619
Arietta Papaconstantinou, A preliminary prosopography of moneylenders in early Islamic Egypt and South Palestine 631
Pagona Papadopoulou, Le *chichaton* et les noms de monnaies à la fin du XI^e^ siècle 649
Vasiliki Penna, Reassessing the gold coinage of Basil I : the testimony of an unknown Byzantine "pattern" coin 663
Dominique Pieri cf. Jean-Pierre Sodini
Brigitte Pitarakis, La cruche en cuivre du trésor monétaire de Kocamustafapaşa à Istanbul (XI^e^ siècle) 675
Henri Pottier, L'empereur Justinien survivant à la peste bubonique (542) 685
Vivien Prigent cf. Sophie Métivier
Alessia Rovelli, Naples, ville et atelier monétaire de l'Empire byzantin : l'apport des fouilles récentes 693
Guillaume Saint-Guillain, Comment les Vénitiens n'ont pas acquis la Crète : note à propos de l'élection impériale de 1204 et du partage projeté de l'Empire byzantin 713
Werner Seibt, Der byzantinische Rangtitel Sebastos in vorkomnenischer Zeit 759

Jonathan Shepard, Hard on heretics, light on Latins : the balancing-act of Alexios I Komnenos 765
Kostis Smyrlis, “Our lord and father” : peasants and monks in mid-fourteenth-century Macedonia 779
Jean-Pierre Sodini, Pierre-Marie Blanc, Dominique Pieri, Nouvelles eulogies de Qal‘at Sem‘an (fouilles 2007-2010) 793
Alan M. Stahl, Bowls and cups : concave coins in medieval Italy and in Byzantium 813
Stanisław Suchodolski, Le type byzantin aux origines du monnayage en Pologne 821
Alice-Mary Talbot, Personal poverty in Byzantine monasticism : ideals and reality 829
Lucia Travaini, Some thoughts on mints from unpublished notes by Philip Grierson 843
Alicia Walker, Numismatic and metrological parallels for the iconography of early Byzantine marriage jewelry : the question of the crowned bride 849
Constantin Zuckerman, On the titles and office of the Byzantine βασιλεύς 865

Table des matières 891

LES PUBLICATIONS DE L'ASSOCIATION ACHCByz

52, rue du Cardinal-Lemoine – 75005 Paris

email : achcbyz@college-de-france.fr

vente en ligne sur http://www.achcbyz.com
vente en ligne sur http://www.abebooks.fr

Bilans de recherche

1 J. Lefort, *Société rurale et histoire du paysage à Byzance,* 524 p., 2006.
2 M.-Fr. Auzépy, *L'histoire des iconoclastes*, XV-386 p., 2007.
3 J.-Cl. Cheynet, *La société byzantine : l'apport des sceaux*, 2 vol., XVIII-735 p., 2008.
4 J. Gascou, *Fiscalité et société en Égypte byzantine*, 496 p., XL pl. h.-t., 2008.
5 G. Dagron, V. Déroche, *Juifs et chrétiens en Orient byzantin*, 524 p., 2010.
6 J. Beaucamp, *Femmes, patrimoines, normes à Byzance*, XLIX-557 p., 2010.
7 D. Feissel, *Documents, droit, diplomatique de l'Empire romain tardif*, XIV-593 p., 2010.

Travaux et Mémoires

(Vol. 1 à 13 diffusés par De Boccard, 11 rue de Médicis, 75006 Paris)

14 *Mélanges Gilbert Dagron*, XXIII-644 p., relié pleine toile, 2002.
15 *Mélanges Jean-Pierre Sodini*, XXVI-725 p., relié pleine toile, 2005.
16 *Mélanges Cécile Morrisson*, XXX-893 p., relié pleine toile, 2010.

Monographies

(Vol. 1 à 12 diffusés par De Boccard, 11 rue de Médicis, 75006 Paris)

1 J. Lefort, *Villages de Macédoine. Notices historiques et topographiques sur la Macédoine orientale au Moyen Âge. 1, La Chalcidique occidentale*, 218 p., 13 cartes couleur en dépliant, 1982.
2 C. Mango, *Le développement urbain de Constantinople (IVe-VIIe siècles)*, 76 p., 8 ill., 1985 (rééd. augmentée, 81 p., 1990).
3 P. Bellier, R.-C. Bondoux, J.-C. Cheynet, B. Geyer, J.-P. Grélois et V. Kravari, *Paysages de Macédoine : leurs caractères, leur évolution à travers les documents et les récits des voyageurs*. Présentation par J. Lefort, 316 p., 6 fig., 2 cartes en dépliant, 1986.
4 G. Dagron et D. Feissel, *Inscriptions de Cilicie*. Avec la collaboration de A. Hermary, J. Richard et J.-P. Sodini, 297 p., LXVI pl. h.-t., 1987.
5 J. Beaucamp, *Le statut de la femme à Byzance (IVe-VIIe siècles). 1, Le droit impérial*, L-374 p., 1990.
6 J. Beaucamp, *Le statut de la femme à Byzance (IVe-VIIe siècles). 2, Les pratiques sociales*, XXXII-494 p., 1992.
7 A. E. Laiou, *Mariage, amour et parenté à Byzance aux XIe-XIIIe siècles,* 210 p., 1992.
8 C. Saliou, *Le traité d'urbanisme de Julien d'Ascalon : droit et architecture en Palestine au VIe siècle*, 160 p., 12 fig., 1996.
9 P. Magdalino, *Constantinople médiévale : études sur l'évolution des structures urbaines*, 120 p., 2 cartes, 1996.
10 N. G. Garsoïan et J.-P. Mahé, *Des Parthes au califat : quatre leçons sur la formation de l'identité arménienne*, 120 p., 22 fig., 1997.
11 J. Beaucamp et G. Dagron, éd., *La transmission du patrimoine : Byzance et l'aire méditerranéenne*, 272 p., 1998.
12 G. Kiourtzian, *Recueil des inscriptions grecques chrétiennes des Cyclades de la fin du IIIe au VIIe siècle après J.-C.*, 315 p., LX pl. h.-t., 2000.
13 A. Laniado, *Recherches sur les notables municipaux dans l'Empire protobyzantin*, XXXI-296 p., 2002.
14 D. Feissel et J. Gascou, éd., *La pétition à Byzance*, 200 p., 2004.

15 J. Beaucamp, éd., avec la collab. de S. Agusta-Boularot, A.-M. Bernardi, B. Cabouret et E. Caire, *Recherches sur la Chronique de Jean Malalas. 1*, 203 p., 2004.
16 C. Zuckerman, *Du village à l'Empire : autour du Registre fiscal d'Aphroditô (525/526)*, 287 p., XX pl. h.-t., 2004.
17 J. Durand et B. Flusin, éd., *Byzance et les reliques du Christ*, 259 p., 2004.
18 M. Loukaki, avec la collaboration de C. Jouanno, *Discours annuels en l'honneur du patriarche Georges Xiphilin*, 235 p., 2005.
19 B. Mondrain, éd., *Lire et écrire à Byzance*, 196 p., 2006.
20 D. Feissel, *Chroniques d'épigraphie byzantine (1987-2004)*, XXII-433 p., 2006.
21 K. Smyrlis, *La fortune des grands monastères byzantins (fin du Xe-milieu du XIVe siècle)*, 304 p., 2006.
22 V. Ivanišević, M. Kazanski et A. Mastykova, *Les nécropoles de Viminacium à l'époque des Grandes Migrations*, 352 p., 2006.
23 B. Caseau, J.-C. Cheynet et V. Déroche, éd., *Pèlerinages et lieux saints dans l'Antiquité et le Moyen Âge : mélanges offerts à Pierre Maraval*, XXII-490 p., 2006.
24 S. Agusta-Boularot, J. Beaucamp, A.-M. Bernardi et E. Caire, éd., *Recherches sur la Chronique de Jean Malalas. 2*, 288 p., 2006.
25 C. Zuckerman, éd., *La Crimée entre Byzance et le Khaganat khazar,* 232 p., 2006.
26 M.-H. Congourdeau, *L'embryon et son âme dans les sources grecques (VIe s. av. J.-C.-Ve s. apr. J.-C.)*, 358 p., 2007.
27 M. Detoraki, *Le Martyre de saint Aréthas et de ses compagnons (BHG 166)*, avec la collab. de J. Beaucamp et A. Binggeli, 320 p., 2007.
28 J.-P. Grélois, *Pierre Gilles, itinéraires byzantins : Lettre à un ami ; Du Bosphore de Thrace ; De la topographie de Constantinople et de ses antiquités*, 512 p., 2007.
29 M.-Fr. Auzépy et G. Saint-Guillain, éd., *Oralité et lien social au Moyen Âge (Occident, Byzance, Islam) : parole donnée, foi jurée, serment*, 384 p., 2008.
30 E. Cuozzo, V. Déroche, A. Peters-Custot et V. Prigent, éd., *Puer Apuliae : mélanges offerts à Jean-Marie Martin*, 2 vol., XXXII-400, 417 p., 2008.
31 D. Barthélemy et J.-Cl. Cheynet, éd., *Guerre et société au Moyen Âge : Byzance – Occident (VIIIe-XIIIe siècle)*, 219 p., 2010.
32 J. Beaucamp, Fr. Briquel-Chatonnet et Chr. J. Robin, éd., *Le massacre de Najrân. 2, Juifs et chrétiens en Arabie aux Ve et VIe siècles : regards croisés sur les sources*, 302 p., 2010.
33 J.-Cl. Cheynet et D. Theodoridis, *Sceaux byzantins de la collection D. Theodoridis. Les sceaux patronymiques*, IV-274 p., 2010.
34 A. Mardirossian, *La Collection canonique d'Antioche : droit et hérésie à travers le premier recueil de législation ecclésiastique (IVe siècle)*, 394 p., 2010.

Prosopographie chrétienne du Bas-Empire

(Vol. 1 diffusé par les éditions du CNRS ; vol. 2 diffusé par De Boccard)

S. Destephen, *Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. 3, Diocèse d'Asie (325-641),* 1 056 p., relié pleine toile, 2008.

Occasional Monographs

(Occasional Monographs published by the Ukrainian national committee for Byzantines studies)

I. *Kiev-Cherson-Constantinople, Ukrainian Papers at the XXth International Congress of Byzantine Studies (Paris, 19-25 August 2001)*, A. Aibabin and H. Ivakin, eds. with a foreword by I. Ševčenko, 288 p., Kiev-Simferopol-Paris 2007.
II. C. Zuckerman, éd., *Collectanea Borisoglebica. 1 = Борисо-глебский сборник. Выпуск. 1*, ред. К. Цукерман, 363 p., Paris 2009.