



HAL
open science

L'art et les manières

Jean-Loïc Le Quellec

► **To cite this version:**

Jean-Loïc Le Quellec. L'art et les manières. Murs d'images. Art rupestre du Sahara préhistorique, Errances / Actes Sud, pp.308-309, 2012. halshs-00696555

HAL Id: halshs-00696555

<https://shs.hal.science/halshs-00696555v1>

Submitted on 12 May 2012

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'art et les manières

L'utilisation de la notion de style en art préhistorique a donné lieu à des identifications discutables, à des attributions chronologiques incertaines, et finalement à tant d'abus que tout un courant de chercheurs a pu déclarer que nous serions désormais entrés dans une "ère post-stylistique." Il est vrai qu'en ce qui concerne le Sahara central, les spéculations publiées par Henri Lhote, qui introduisit en ce domaine plus de confusion que de rationalité, sont encore trop souvent prises au sérieux. Il se trouve qu'à l'instar de bien d'autres chercheurs, Lhote avait tendance à "inventer" autant de styles que d'images différentes, et autant de phases que de superpositions, ce qui l'a par exemple conduit à reconnaître sur une même paroi douze époques distinctes, toutes antérieures à celle des pasteurs! Le plus gros problème, avec cette façon de faire, est que ceux qui l'adoptent se contentent généralement d'affirmer l'existence des styles qu'ils pensent reconnaître. Ils leur donnent un nom et les attribuent à telle ou telle période, sans que nulle part apparaisse la moindre définition précise, ni même le début d'un commencement de démonstration. Sans compter qu'au fil des pages ou des publications, les termes "style", "école", "phase" ou "période" ont tendance à devenir subrepticement interchangeables, sinon synonymes – alors qu'en toute rigueur l'attribution d'un "style" particulier à une "phase" donnée ne peut faire l'économie d'une démonstration. On nous parle ainsi du "style de la période des chars" ou du "style des diabolins", sans que ceux-ci aient jamais été clairement définis à l'aide de critères simples et récurrents. Pourtant, le style n'est autre qu'une façon hautement spécifique de faire quelque chose. En peinture figurative, c'est une certaine "manière" de représenter un sujet, quel qu'il soit. Or il est possible de peindre un char ou un "diablotin" de mille façons différentes – et c'est du reste bien ce qui est arrivé au Sahara où, en réalité, de telles appellations sont tout bonnement inutilisables. C'est à cause de ce type de difficultés que bien des commentateurs

contemporains refusent de parler de style. Mais en rejetant cette notion, ils jettent le bébé avec l'eau du bain, car ce qu'il faut fermement récuser, c'est la mauvaise utilisation qui en fut faite, et non pas la notion elle-même.

Heureusement, nous n'en sommes plus à l'époque de Breuil et de Lhote et, pour ce qui est du Sahara tout au moins, de brillants travaux ont incontestablement réhabilité l'usage des styles. Ainsi, le premier, Alfred Muzzolini a-t-il introduit un ordre fiable dans le monde foisonnant des peintures tassiliennes. Sans aucunement prétendre les ordonner toutes, car il reste des "inclassables" en abondance, il a clairement défini, en plus des "Têtes Rondes" classiques, une série de styles faciles à reconnaître grâce à un ensemble de critères simples, uniquement basés sur des "façons de faire", des "manières", des tours de main proprement artistiques: ce sont les styles d'Ihéren, d'Abañher, et d'Ozan-Eharé. Suivant ce qu'il a dénommé la méthode des "noyaux stylistiques," il a ensuite démontré que chacun de ces styles est lié à des traits culturels et techniques différenciés, pouvant être ordonnés selon un ordre chronologique relatif: ainsi le bâton de jet, absent des images en style d'Ozan-Eharé, apparaît avec celles en style d'Abañher et devient fréquent avec celles du style d'Ihéren. De même, le mouton, dont l'élevage se répand en réponse à la péjoration climatique, est fréquent dans le dernier style, alors qu'il est absent des deux premiers. Une autre confirmation de la validité de ces styles se trouve dans le fait que les peintres de chacun d'eux ont privilégié des thématiques particulières, par exemple les "discussions devant l'enclos" pour le style d'Ozan-Eharé, les personnages assis avec une jambe allongée et l'autre pliée pour le style d'Abañher, le troupeau à l'abreuvoir pour le style d'Ihéren.

La méthode exposée par Alfred Muzzolini a produit des résultats très généralement acceptés de nos jours, et pas un auteur sérieux ne peut les ignorer. Par la suite, une nouvelle génération de chercheurs, utilisant des outils informatiques

performants, a su peaufiner la méthode initiale. Frédérique Duquesnoy a ainsi appliqué aux peintures de bovins du Sahara central une méthode semi-automatisée d'identification des styles, dont la pertinence fut ensuite validée par ce que les statisticiens appellent une "analyse des correspondances." Les résultats obtenus de la sorte sont plus que probants, et toute étude des arts rupestres sahariens devra désormais en tenir compte.

Jean-Loïc Le Quellec

Bibliographie

Duquesnoy, Frédérique 2007. *Contribution de l'art rupestre à l'étude des peuplements holocènes du Sahara central. Test méthodologique pour l'analyse statistique des représentations de bovins dans les massifs du Tassili-n-Immidir et de la Tefédest (Ahaggar, Algérie)*. Aix-en-Provence: Université de Provence, Mémoire de Master 2, 2 vol., 110-139 p.

Le Quellec, Jean-Loïc 2009. "A propos du nom donné à quatre styles de peinture rupestre au Sahara central." *Les Cahiers de l'AARS* 13, p. 183-188.

Muzzolini, Alfred 1981. "Essai de classification des peintures bovidiennes du Tassili." *Bulletin de la Société préhistorique de l'Ariège* 36, p. 93-113.

Muzzolini, Alfred 2006. "Classifying a set of rock art: how to choose the criteria." *Rock Art Research* 23 (2), p. 171-178.