



**HAL**  
open science

# El impacto de las reformas en la representación. La composición de gobiernos divididos. Análisis institucional del caso Santa Fe 2011

Leilen Bouchet, Nahuel Ávalos Theules

## ► To cite this version:

Leilen Bouchet, Nahuel Ávalos Theules. El impacto de las reformas en la representación. La composición de gobiernos divididos. Análisis institucional del caso Santa Fe 2011. XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Nov 2012, Madrid, España. pp.418-433. halshs-00874183

**HAL Id: halshs-00874183**

**<https://shs.hal.science/halshs-00874183>**

Submitted on 17 Oct 2013

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Actas  
Congreso  
Internacional  
América  
Latina:  
La autonomía  
de una región

XV Encuentro de  
Latinoamericanistas  
Españoles

Actas del Congreso Internacional “América Latina: La autonomía de una región”, organizado por el Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), celebrado en Madrid el 29 y 30 de noviembre de 2012.

Editores:

Heriberto Cairo Carou, Almudena Cabezas González, Tomás Mallo Gutiérrez, Esther del Campo García y José Carpio Martín.

© Los autores, 2012

Diseño de portada: [tehura@tehura.es](mailto:tehura@tehura.es)  
Maquetación: Darío Barboza  
Realización editorial: Trama editorial  
[trama@tramaeditorial.es](mailto:trama@tramaeditorial.es)  
[www.tramaeditorial.es](http://www.tramaeditorial.es)  
ISBN-e: 978-84-92755-88-2

# EL IMPACTO DE LAS REFORMAS EN LA REPRESENTACIÓN. LA COMPOSICIÓN DE GOBIERNOS DIVIDIDOS. ANÁLISIS INSTITUCIONAL DEL CASO SANTA FE 2011

Leilen Bouchet y Nahuel Ávalos Theules.

## Resumen

La problemática de la representación política como pilar fundamental para la calidad institucional, es un tema que ha preocupado tanto a investigadores de las Ciencias Sociales como a actores involucrados en cargos públicos de las últimas décadas.

En este sentido la Provincia de Santa Fe ha recurrido a sucesivas reformas en materia de ingeniería electoral; la Ley de doble voto simultáneo (1991), Ley de internas abiertas simultánea y obligatorias (2003), y la implementación de la boleta única (2011).

Cabe preguntarse, si estas reformas legislativas han aportado a la solución o profundización de las líneas de quiebre institucional identificadas como *fallas de legitimidad*. Para esto se recurre a indagar los efectos de las reformas en la composición de los gobiernos en el sistema de partidos, y en el comportamiento electoral. Este es un análisis comparativo de resultados por distrito electoral de la provincia Santa Fe, en el periodo 2007-2011.

Este trabajo sostiene que los efectos de las reformas legislativas en el sistema político y en la conformación de los gobiernos, deben ser estudiadas al calor de los procesos de transformación en la representación política en la que se encuentra comprendida toda América Latina, en donde lo político regresa al primer plano; en esta perspectiva resulta de particular atención comprender las particularidades de las instancias sub nacionales.

La territorialización de la política y de los sistemas electorales, alianzas políticas coyunturales por sobre identidades político partidarias, variación en el comportamiento electoral; elementos que le dan consistencia a procesos de *categorización del proceso electoral*, basados en tipo de relaciones específicas entre los representantes y representados que le dan entidad propia y autonomía a cada categoría en disputa en el juego electoral.

418

## Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar aquellos elementos que tienen incidencia en el sistema político provincial, en la configuración de la representación política.

La categoría de representación política y sus dilemas ha sido objeto de estudio de distintas generaciones de investigadores y se ha constituido en la preocupación, por lo menos discursiva, de sucesivos elencos de actores políticos.

La preocupación en torno a la representación política ha ocupado el centro de los debates del gran siglo XX, y se articula con la discusión en torno a la disociación del ejercicio intelectual y el ejercicio práctico. La enemistad entre gestores políticos y gestores del campo académico.

Para leer este trabajo, sugerimos entonces dejar de lado algunos preceptos como la disociación antes enunciada, que nos conduce linealmente a despojarnos en un ejercicio por aproximarnos a la realidad, de conclusiones apresuradas de carácter valorativo. Una combinación poco ortodoxa del ojo clínico de Bourdieu (el oficio del investigador), y el análisis político estratégico de Maquiavelo.

Este trabajo cobra relevancia en el contexto actual, e intenta ser un aporte a la ciencia mediante el estudio empírico desde dos aspectos.

En primer lugar dentro del conjunto de cambios operados al nivel de la estatidad, impulsados con el colapso del sistema neoliberal en la región a principio del 2000; que poniendo nuevamente el acento en la política, y en el rol de un Estado fuerte, implica una nueva mirada sobre el mismo, y nos conduce al segundo aspecto que es el conjunto de transformaciones operadas en la arena de la representación política indiscutiblemente asociada a los Partidos Políticos.

Vamos a delimitar nuestro campo de estudio, nos ubicamos en la Provincia de Santa Fe, de la República Argentina. La explicación de por qué elegimos estudiar los cambios operados en la representación política desde una instancia subnacional, constituye el tópico teórico a desarrollar de este trabajo.

**Instancia Sub nacional. Tópico teórico.**

Los trabajos académicos sobre poder legislativo están impresos de un *sesgo nacional* (Lodola ,2008), en este sentido se sabe muy poco de cómo se conforman las legislaturas provinciales, cual es el perfil político, la dependencia de los legisladores de su partido, los mecanismos de designación de candidatos, como influyen las trayectorias territoriales y las dinámicas institucionales en la elección de los escaños.

Al poner el acento en la configuración del poder regional, nos estamos preguntando por las relaciones sinérgicas entre el territorio y los actores políticos. Intentaremos una aproximación a este supuesto.

La distribución del electorado en el territorio nacional , ha sido estudiada por diferentes autores , desde la teoría del “congelamiento” (Lipser Rokkan, 1967) como el reordenamiento de los partidos políticos en el eje izquierda-derecha; fósiles (clivajes políticos construido sobre dimensiones funcionales y territoriales que trascienden lo estrictamente geográfico y se conforman a nivel nacional ) que cristalizan la memoria de los conflictos originarios en el proceso de construcción de los Estados nacionales (Carmani,2004).

Estudios con la mirada en la región como el de Calvo y Escolar “*La Nueva Política de Partidos en la Argentina. Crisis Política, realineamiento partidario y reforma electoral*” (2005), sostienen que desde la transición a la democracia ha tenido lugar un proceso de desnacionalización que alcanzó su punto culmine en la década del 90, impulsado por un proceso de reforma del Estado.

La compulsiva descentralización político administrativa de los estados federales a las unidades provinciales, condujo a lo que los autores sostienen como una creciente *territorialización en la competencia partidaria* (calvo-Escolar;2003:48); la territorialización del sistema político da cuenta del proceso mediante el cual el comportamiento de los partidos políticos y sus votantes se vuelve cada vez más distintivamente locales.

Las diferencias geográficas de las reglas institucionales y los sistemas políticos, responden a *clivajes institucionales y políticos*, producidos por la existencia de las propias unidades *constituencies* que constituyen las provincias de la federación (Gibson ,2004).

Esto sugiere una *volatilidad regional*, configurada sobre la base específica de sus sistemas de partidos políticos, el comportamiento electoral y sistemas institucionales ; que diferencian las construcciones regionales y afectan la competencia política a nivel local, dotándolas de estabilidad.

La tesis de estos autores es que los rasgos institucionales y la territorialización del voto han abogado por mantener la estabilidad de los sistemas políticos, permitiéndoles sobreponerse a los efectos de los avatares políticos nacionales (Calvo-Escolar,2005); el sistema político, entonces, se caracteriza por la *Territorialización federal y estabilización sub nacional* (Gibson, 2004).

Las instancias sub nacionales se configuran de esta manera con su propio sistema partidario, con sus propias reglas institucionales, estrategias y actores políticos, que constituyen sub unidades políticas muy diferentes entre sí y que responden de manera particular a los reordenamientos políticos nacionales; esta particularidad se corresponde más que a la construcción de un acuerdo entre líderes nacionales y provinciales caracterizada por diferentes niveles de más o menos *disharmony* Riker (1987), a estrategias de coordinación locales.

La política subnacional se compone de instituciones políticas determinadas, que si bien pueden haber desaparecido los clivajes que le dieron origen como instancia subnacional, estaremos en presencia de procesos de representación política, agregación de intereses locales y regionales, consolidación de elites y fuerzas políticas y por supuesto gobiernos (Escolar, 2008).

Los clivajes territoriales se componen por: sistema de partidos, comportamiento electoral y sistema institucionales, mediante la comparación de la instancias subnacionales podemos explicar las diferencias y similitudes entre una y otra instancia pero ¿cómo explicamos las diferencias entre como vota el norte y el sur provincial?

Como factores constitutivos de la estabilidad, (que refleja la continuidad del comportamiento electoral en el tiempo) de los sistemas políticos provinciales (Calvo-Escolar, 2005), identificamos , a) rasgos institucionales, reformas legislativas, y mecanismos electorales b) y la distribución geográfica del comportamiento electoral y las oscilaciones del voto entre una elección y otra .c) los diferentes mecanismos de coordinación estratégica, a nivel de las elites política y el del electorado “voto útil”.(Cox, 2004)

**La representación política y las instancias sub nacionales.**

Al calor de la restauración democrática se forjó el concepto de *democracia delegativa* (O Donell, 1994), en el cual el votante mediante el mecanismo de elección de sus representantes delega en ellos la posibilidad de representarlos.

Este concepto se articula sobre la idea que la representación descansa en un cuerpo de representantes e instituciones con fecha de vencimiento, en el próximo turno electoral.

De esta forma, esta noción de Democracia Delegativa, que ha sido harto útil para el análisis crítico de los periodos de transición, conduce a una representación estática de la participación ciudadana, según lo estipulado en el calendario electoral; cabe preguntarse, entonces, por el efecto que los mecanismos de control ciudadano *accountability* ejercen sobre el ejercicio de los representantes.

La propuesta es reflexionar acerca de, para que electorado legislan los escaños, es decir, preguntarse por la base de acumulación electoral de los representantes y por aquellas estrategias mediante las cuales producen y mantienen esa base, como principio de acumulación de poder, para garantizar la reelección, o la elección de otro candidato que les permita perpetuar la estructura de poder de su círculo político inmediato.

Desde el campo del estudio de los movimientos sociales Schuster (2008) propone la noción del agotamiento de la idea de representación cien, en este sentido nada es cien ni cero por ciento representable, proponiendo para superar el vacío conceptual acaecido la tesis de *representación fragmentaria*.

De esta forma citando el artículo de Eduardo Grüner “La cosa pública”, en el cual se revive la crisis del 2001, se rescata que, no hay una crisis de la relación entre los representantes y representados, sino que lo que emerge es una crisis de aquello que se supone los políticos deben representar, la idea de algo representable, el pueblo, la clase, el partido etc. (Schuster, 2008: 72).

Estamos frente a un proceso creciente de pérdida de las identidades políticas, esto quiere decir básicamente que la definición de las identidades personales y colectivas va dejando de lado la pertenencia ideológica –partidaria política- como elemento definitorio, y se va corriendo hacia otras dimensiones que pueden ser territoriales, deportivas, artísticas, y de diverso tipo; lo que va sucediendo efectivamente es que lo que hace el votante en el acto electoral es una selección de representaciones parciales (Schuster, 2008:68), de esta forma se presentan en el esquema de una relocalización de la representación, nuevas formas de representación más directa e inmediatas<sup>1</sup>.

### Descripción del caso: Provincia de Santa fe.

La **Provincia de Santa Fe** es una provincia situada en la Región Centro de la Argentina. Su capital es la Santa Fe de la Vera Cruz y según el último CENSO Nacional cuenta con 3.200.736 habitantes. Se halla en una zona agrícola-ganadera por excelencia, y cuenta con un elevado desarrollo industrial. Sus principales centros urbanos son Rosario y la capital provincial

Su capital fue fundada por Juan de Garay en 1573 y es una de las ciudades más importantes de la República Argentina, por su historia y contribución a la construcción nacional, cabe destacar su posición geoestratégica a nivel internacional al ubicarse en la confluencia de dos importantes ríos argentinos. Uno de ellos, el río Paraná, encuentra su último puerto de ultramar en la capital provincial, el cual actualmente se encuentra en proceso de reactivación.

El PBG de Santa Fe representa un 8% del PBI nacional. Junto con Córdoba y Buenos Aires son las provincias que más aportan a la economía de Argentina. Dentro del PBG provincial, la actividad terciaria es la de mayor significación con el 68% del total; el sector secundario contribuye con un 22% y por último, al sector primario le corresponde un 10%, según fuentes de la Cámara de Comercio Italiana de Rosario.

La provincia se encuentra dividida en 19 departamentos. Y la organización

- Poder ejecutivo está a cargo de un gobernador, elegido democráticamente cada cuatro años, sin posibilidad de reelecciones consecutivas.
- Poder legislativo se personifica en la Legislatura, dividida en dos cámaras:
  - Senado, formado por 19 senadores, uno por cada departamento.
  - Cámara de Diputados, formada por 50 diputados elegidos en su totalidad cada cuatro años. De éstos, 28 corresponden al partido que hubiera conseguido más votos y los restantes 22 se proporcionan entre el resto. Esta desigualdad representativa se ha dado en conocer como "la mayoría automática", porque le permite al partido del poder controlar la legislación prescindiendo de la oposición.
- Poder judicial se forma por la Corte Suprema y tribunales inferiores.

Los departamentos carecen de cualquier forma de gobierno o administración autónoma, siendo el segundo nivel de gobierno el municipal. La provincia se divide en centenares de municipios y comunas. Los municipios son gobernados por un **Intendente y un Concejo Municipal**. Ambos son elegidos por el pueblo cada cuatro años, siendo el Concejo renovado por mitades cada dos años.

<sup>1</sup> Este concepto, selección de representaciones parciales, sugiere que la selección no permite una representación plena por parte del representante, lo que puede conducir a que en un periodo x de tiempo los votantes se opongan a las acciones del representante.

### **Metodología.**

El Estudios de caso será en esta Investigación, una herramienta que con datos empíricos se analicen los efectos de que los sistemas electorales tienen en las diferentes realidades Provinciales, según el contexto. Este estudio de caso, no sólo permite describir el fenómeno objeto de estudio, sino que además ofrece elementos explicativos y comparativos del mismo. Para realizarlo abordamos un marco conceptual y teórico que guía el estudio de caso de la provincia de Santa Fe. Esta investigación permitirá realizar análisis comparativos de distintas categorías que ofrecen determinadas conclusiones sobre los efectos de los sistemas electorales a partir de fundamentos empíricos, a través del método inductivo, el cual permitirá proponer tendencias y teorizaciones a partir de las distintas realidades, en contraste con otros métodos clásicos de investigación que proponen explicar las realidades a partir de una teoría generalizada. Este tipo de análisis, supone un recurso valioso para ofrecer insumos que permitan diseñar estrategias de incidencia política orientadas a proponer recomendaciones que amplíen los márgenes de representación política en la provincia.

### **Reformas en el sistema electoral, una perspectiva institucional.**

La provincia de Santa fe desde el regreso de la democracia ha implementado sucesivas reformas electorales, en el año 1991 se sanciona la Ley N 10 524 de “doble voto simultáneo y acumulativo” (DVSA), popularmente conocida como Ley de Lemas , en el 2004 esta es derogada y se sanciona la Ley de primarias abiertas simultánea y obligatoria (PASO) .

Por medio de este último sistema las elecciones se desdoblaron en dos instancias por un lado internas abiertas y simultáneas, en donde se dirimen las internas partidarias funcionando como mecanismo de selección de primeras preferencias y luego se realizan las elecciones generales, ambas obligatorias, en donde se definen los cargos a ocupar.

La implicación del PASO, estuvo justificada para revertir los efectos juzgados como negativos por la elite política, con correlato en un amplio consenso social, que la Ley de Lemas producía sobre el sistema político y el mecanismo de selección de candidatos.

El carácter de voto acumulativo generaba que finalmente resultara electo no quien más votos obtuviera personalmente, si no quien más votos obtuviera del Lema más votado. El candidato electo es el sub lema más votado del lema que reúne más votos, esto acentúa el frágil vínculo entre representante y representado, primero porque al elegir a un representante, en caso que ese candidato no gane, se le están dando los votos a otro (calidad de acumulación de la ley), y segundo el candidato que reúne más votos individualmente, puede que no sea el que gane, al sumarse los votos de los otros sub lemas, al lema mayoritario.

En este sentido la DVSA, incentivó que las fuerzas menores se integraran a alguno de los grandes lemas, para no dirimir sus votos en la competencia general y aspirar a alguna banca legislativa, esto disminuía la competencia efectiva, la fragmentación de cantidad de partidos en competencia, consolidando un sistema bipartidista, aunque, una vez convertido los escaños, estos se fragmentaban en el congreso en las diferentes tendencias internas.

En el 2011 se incorpora el sistema de boleta única (BU), esta es una estructura de boleta cerrada y bloqueada por categorías electorales; esto quiere decir que el votante manifiesta el apoyo a una lista sin poder hacer modificaciones en el orden ni reemplazo de los candidatos (De Luca, 2006).

Este sistema presenta variaciones, puede tener una boleta para cada categoría, o una sola boleta, fotografías de candidatos, un casillero especial para votar lista completa o marcar voto blanco.

En el caso de Santa Fe es una papeleta por categoría en disputa, y con un sistema de cruces el potencial elector, marca la lista de su preferencia. Los cargos a cubrir cuentan con una fotografía del primer candidato de la lista en la categoría en competencia.

El modelo santafesino cuenta con un casillero para el voto en blanco, y siendo el voto nulo por omisión de voto (no marcar ningún casillero) o por varias marcas en distintos casilleros de una misma categoría.

Dentro de quienes argumentan positivamente la implementación de esta estructura de BU, las virtudes más destacadas, son:

- Disminuye el poder de manipulación de los partidos políticos por mecanismos de control del votante, ya que estas son producidas y distribuidas en los centros de votación por el Estado. Lo que a su vez, democratiza las posibilidades de participar en la competencia electoral, al reducir los costos de la campaña, antes los partidos debían confeccionar y distribuir sus boletas.

- Este sistema disminuye el arrastre electoral, y simplifica la votación. La boleta única tendería a desestimular el efecto arrastre, que en sistemas con boletas partidarias separadas. A su vez, el sistema de boleta única fomentaría mayores niveles de participación en las urnas y generaría mayor equidad en la competencia electoral.

### Análisis de caso.

Para cumplir los objetivos de este trabajo ordenamos el análisis de los procesos electorales del 2007 y 2011 (para la definición de cargos provinciales) en la Provincia de Santa Fe en una relación multinivel, ordenando los resultados desde una perspectiva macro (Provincial), meso (departamental) y micro (municipal/comunal); esta clasificación de la instancia subnacional se corresponde con las categorías en juego en cada contienda electoral en particular y con la pretensión de estudiar desde una perspectiva comparada las configuraciones de los sistemas políticos en general, en los juegos electorales del 2007 y 2011.

En ese análisis estudiamos tres categorías, Gobernador, Diputados y Senadores provinciales; desde una perspectiva comparada 2007 y 2011, en el macro y meso nivel de la instancia subnacional seleccionada.

A continuación pretendemos construir un mapa político de la provincia de Santa Fé en el periodo 2007-2011, atendiendo a la volatilidad electoral entre las instancias electorales del sistema PASO, y entre un año y otro; y a la trayectoria del Voto en Blanco (VB). Presentamos e intentamos aportar a la discusión, arrastre electoral – corte de boleta, y en este sentido si la BU ha disminuido tal arrastre, para este objetivo trabajamos la relación entre las categorías y las diferentes combinaciones posibles, coordinación entre categorías, categorías ensambladas (Gobernador-Diputados), descoordinación entre categorías; y le dedicamos un apartado más a la categoría de senadores.

Por Volatilidad electoral entendemos un indicador de la permanencia o variación de la configuración del sistema de partidos, a nivel de agregados, puesto que para su confección se toma en consideración las diferencias porcentuales de los votos obtenidos por los diferentes partidos entre dos elecciones. Es decir, constituye una medida del grado de variación de los resultados de votación obtenidos por los principales bloques y/o partidos políticos que configuran la “oferta electoral” en dos elecciones sucesivas

Concluiremos que tiene lugar un proceso que coincidimos en llamar *categorización del proceso electoral*, acompañado por la creciente personalización y localización de la política por sobre las identidades político partidarias. En este sentido para cada categoría tienen lugar estrategias particulares, que suponen un tipo específico de relación representantes-representados, y de particulares coordinaciones estratégicas de elites y de uso del voto útil (Cox, 2004) que se manifiestan en la territorialización del voto.

Por lo cual la noción de arrastre electoral es necesaria comprenderla en su contexto específico para no sobredimensionar o restar importancia a tal efecto.

Este proceso de personalización de las categorías electorales, es entendido como una especificidad del clivaje territorial. Este se configura *por: el sistema de partidos*, (coordinación de elites partidarias, campañas, mecanismo de selección de candidatos) *el sistema institucional* (legislación del proceso electoral, formación de mayorías, definición de circunscripciones, PASO, inclusión de boleta única) y *el comportamiento electoral* (territorialización del voto, coordinación o descoordinación de categorías, corte de boleta, volatilidad electoral, voto en blanco).

El sistema institucional y el sistema de partidos nos permite generar una definición de la instancia sub nacional, lo cual nos permitiría generar comparaciones con otras instancias, ahora ¿cómo explicamos las diferencias entre el norte y el sur provincial?

Contraponiendo a las teorías de crisis de representación política, comprendemos que estamos en una instancia que implica el traspaso de una configuración de representación política a una nueva, y es sobre estas transformaciones y continuidades que pretendemos aportar con este trabajo.

### Mapa 1. Perspectiva macro-regional.

En este primer apartado del análisis de caso pretendemos, realizar una primera lectura focalizando en la categoría a gobernador y el efecto arrastre.

Por efecto arrastre entendemos la tendencia de votos que una categoría capta en virtud de la intención de voto a otra categoría considerada como central. Para que esto tenga lugar las elecciones para ambas categorías deben ser simultáneas.

El efecto arrastre en elecciones precedentes en Santa fe, promedia el 99,27, en las elecciones de 2011 se demuestra una baja considerable, de 5.7 puntos; y también se evidencia una disminución del voto en blanco. Las líneas que siguen, intenta explicar esta merma, sin adjudicarlo netamente a la implementación de la BU, es decir poner en discusión estos resultados con otros elementos del sistema político.

Aplicado el método PASO por primera vez en el 2007, recordemos mecanismo que intenta generar mediante un ordenamiento de las primeras preferencias un escenario para las elecciones generales (que definirán los ganadores); la volatilidad electoral para esta categoría en el 2007, entre las primarias y las abiertas fue 5.72. Lo que no implicó que el resultado neto sea el mismo, en las primarias se antepuso el candidato del Frente Para la Victoria (FPV), histórico Partido Justicialista (PJ), sobre 1.51 sobre el Frente Progresista Cívico y Social (FPCyS).

Este primer mapa político se articula sobre la configuración de un sistema político hacia el bipartidismo, la tercer fuerza Unión Cívica Radical (UCR), obtuvo el 2.9 % del total de los votos emitidos. En la segunda instancia (elecciones generales de acuerdo con el sistema PASO), se impone el FPCyS con 48.71 a 38.78 al FPV.

Una primera conclusión del sistema PASO, puede decir que cumple con la función de ordenamiento de las primeras preferencias, si consideramos que hay una concentración del electorado en los dos primeros candidatos donde se dirime la elección, acompañado por una disminución del voto en Blanco.

Esta tendencia hacia el bipartidismo, es común en las categorías por distrito uninominal, generando una fragmentación partidaria mayor (número más alto de partidos con posibilidades efectivas de alcanzar bancas) en las categorías de representación proporcional como podría ocurrir con la categoría a diputados provinciales. Cosa que no sucede, al observar los resultados electorales, en el cual existe una tendencia hacia el bipartidismo (menor fragmentación partidaria) en esa categoría legislativa. Volveremos con ello más tarde.

Con respecto a la volatilidad, entre las dos instancias del mecanismo PASO en 2011 para categoría a gobernador, esta es de un 21.05, y de diputados el 15.06 el mismo año, comparado en el 2007 para la categoría a ejecutivo se encuentra el 6,14 y en el congreso 5.86; estas variaciones entre las instancias electorales obligan a prestar atención a una candidatura que tomo el centro de la escena pública luego de las primarias del 2011, y que sobre la gran expectativa por el buen resultado electoral obtenido en primarias en gobernador se montó un aparato de campaña electoral que supero con crecer a las estrategias de la primer contienda .

La volatilidad con respecto a la categoría a senador, varía según los distintos departamentos, la influencia en esta categoría de la emergente lista influye de forma parcial sosteniendo las candidaturas distritales sobre elementos endógenos a la trayectoria y vínculo del candidato con su territorio. La baja Volatilidad en algunos casos demuestran sistemas estables para esta categoría, y la individualización previa de esta categoría a la implementación de la Boleta Única.

|                         | <b>VARACIÓN ELECTORAL, PRIMARIAS GENERALES SENADORES 2011</b> | <b>VARACIÓN ELECTORAL, PRIMARIAS GENERALES SENADORES 2007</b> |
|-------------------------|---|---|
| <b>Belgrano</b>         | 14,79   | 15,54   |
| <b>Caseros</b>          | 9,82  | 4,54  |
| <b>Castellanos</b>      | 9,53  | 5,42  |
| <b>Constitución</b>     | 9,79  | 6,21  |
| <b>Garay</b>            | 6,08  | 18,51   |
| <b>General López</b>    | 9,99  | 16,18   |
| <b>General Obligado</b> | 7,98  | 11,04   |
| <b>Iriondo</b>          | 13,77   | 15,90   |
| <b>La Capital</b>       | 11,93   | 15,68   |
| <b>Las Colonias</b>     | 3,78  | 3,73  |
| <b>9 de Julio</b>       | 15,63   | 5,96  |
| <b>Rosario</b>          | 11,46   | 3,83  |
| <b>San Cristóbal</b>    | 3,09  | 4,13  |
| <b>San Javier</b>       | 7,42  | 10,37   |
| <b>San Jerónimo</b>     | 11,83   | 5,44  |
| <b>San Justo</b>        | 6,49  | 4,17  |
| <b>San Lorenzo</b>      | 10,89   | 4,84  |
| <b>San Martín</b>       | 90,55   | 5,04  |
| <b>Vera</b>             | 4,7   | 17,25   |

El esquema de 2011 se construye sobre una mayor fragmentación del sistema político partidario que en el 2007, y en cierta medida radicalmente diferente que la primer instancia en el 2011, al incluir un actor más en la disputa por los

primeros lugares, estamos hablando de , Propuesta Republicana (PRO), partido impulsado por el jefe de la ciudad de Buenos Aires, que apostó a la contienda 2011 en la provincia de Santa Fe, como estrategia para darle cauce a la construcción estructural y visibilidad nacional a su partido, bajo la figura (su paladín mediático) de Miguel Torre del Ser, cómico santafesino integrante del famoso trío Midachis que se popularizó hacia finales de las 80 y consolidó su fama en los 90.

La competencia partidaria disminuye hacia la categoría de diputados provinciales que tiende a concentrarse en los dos partidos que dividieron las bancas en el 2007.

Aunque tiene lugar un aumento en los votos obtenidos por el PRO, que cómodo en un tercer lugar alcanza 10 puntos más de los que obtuvo en la primaria; estos puntos son el resultado del arrastre por el efecto boom del candidato de este partido en las generales, convirtiéndose en la gran sorpresa de esta contienda electoral<sup>2</sup>.

De esta forma podemos concluir que hay una mayor competencia fragmentada en tres candidatos a gobernador que en la categoría a diputados provinciales, siendo la excepción a muchas teorías que predicen lo contrario.

Cabe preguntarse si el arrastre producido por la categoría a gobernador al emergente PRO, (un 10 %) podría haber sido mayor si no hubiese existido la Boleta Única.

Este partido creció 2.36 veces sobre su base de 14.88 en categoría gobernador, y 3.03 veces sobre la base 4.85 a categoría diputados provinciales.

En una lectura rápida se puede decir que el PRO se esgrime de una elección a otra, sobre el FST (peronismo) en elecciones a gobernador, y de forma más equitativa sobre diputados entre los dos partidos (FST-FPCyS) en competencia electoral, captando la masa del electorado indeciso que venía beneficiando al FPCyS en las últimas elecciones..

### **Voto Blanco. La Funcionalidad.**

El sistema de boleta única implementado en la provincia de Santa Fe, prevé un casillero para expresar su preferencia por el voto en blanco; ahora bien, el voto nulo se considera tal cuando la boleta no cuenta con marcas o cuenta con más de una.

424

Por lo tanto, con la introducción del casillero de “voto en blanco” (VB), el elector debe expresarlo mediante una marca, cuando con el anterior sistema el mismo se realizaba cuando el sobre de votación se encontraba vacío. Por su parte el voto nulo era aquel en el cual el elector introducía boletas de diferentes candidatos a los mismos cargos, o las boletas contaban con inscripciones, no se lograba observar el nombre del candidato ni del partido o contaba con cualquier otra cosa (papel, inscripciones, objetos) dentro del sobre.

El voto blanco cuenta como voto válido, mientras que el voto nulo no. Esto es fundamental en el mecanismo de conversión de votos en escaños, ya que sobre los votos válidos se calcula el piso electoral (3 % en Santa Fe para cámara de diputados), que permite a los partidos políticos acceder a la repartición de bancas. De esta manera, sobre el valor absoluto de votos válidos, se determina la brecha entre partidos grandes y pequeños que pueden acceder a las bancas, según más alto o más bajo sea el piso o barrera electoral aumentarían o disminuirían las posibilidades de los partidos pequeños.

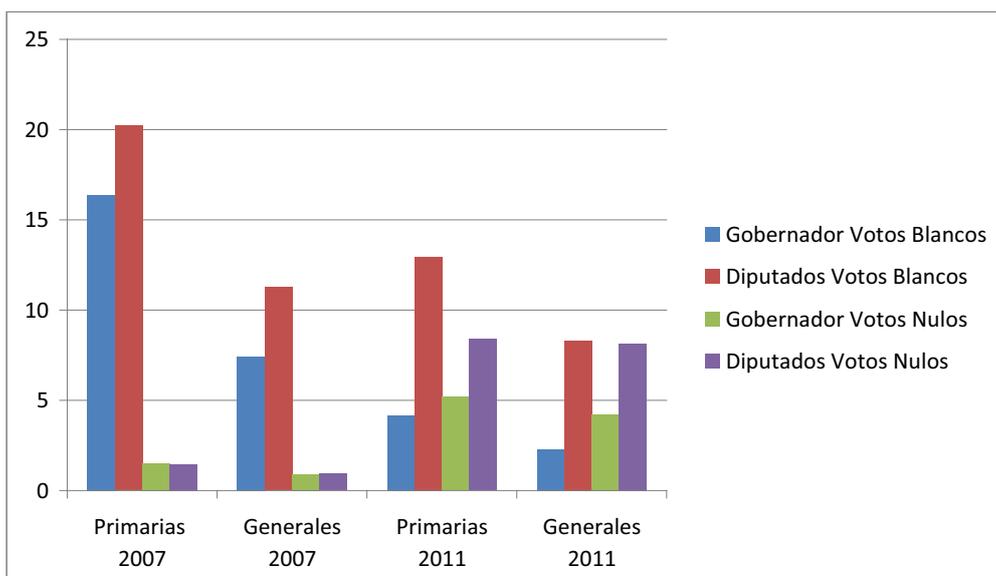
Del análisis comparativo se desprende que en 2007 para las categorías de diputados hubo 16.000 votos nulos contra un promedio de 180.000 votos en blanco, en las elecciones del 2011 resultaron 148.320 votos nulos y 151.527 votos en blanco.

En la elección del 2011, de esta manera demostró que hubo más votos nulos que votos en blanco, esto puede leerse que muchos electores no hicieron efectivo el uso casillero para el voto en blanco, por dificultades en la explicación del sistema (a diferencias de las expectativas creadas por el sistema, que predecían un crecimiento del voto blanco).

Este panorama provocó una alteración en los coeficientes de banca que favorece a los partidos chicos que van a entrar más rápidamente al reparto que si hubiesen más votos en blanco.

---

<sup>2</sup> Los parciales para este partido fueron 35.21 para gobernador, y 14.7 para diputados provinciales.



**Categoría ligada: Gobernador-Diputados.**

Como adelantamos anteriormente, la coordinación entre la categoría Gobernador-Diputados, acompaña amplia literatura sobre el tema, y la constelación del universo político y del sentido común.

Este estudio no pretende simplificar, tras una sola experiencia de implementación de la BU (boleta única.), que uno de sus efectos sería generar esta descoordinación, por eso insistimos en que se tomen las variables explicativas que justifican la transformación del conjunto del sistema político y con ello las dimensiones de la representación.

Se puede observar, que hacia el 2011 hay un desapego (tradicional corte de Boleta), de las dos categorías en observación. Esto se da en mayor medida en FST y PRO y en menor medida en FPCyS.

GENERALES 2007.

|       | GOBERNADOR |        | DIPUTADOS PROV. |        |
|-------|------------|--------|-----------------|--------|
| FPCyS | 864524     | 48.71% | 44.57%          | 790927 |
| FPV   | 688197     | 38.78% | 37.21%          | 660217 |
| UCR   | 36916      | 2.08%  | 2.71%           | 48147  |

PRIMARIAS 2007

|       | GOBERNADOR |        | DIPUTADOS PROV. |        |
|-------|------------|--------|-----------------|--------|
| FPCyS | 6323338    | 44.96% | 43.10%          | 578311 |
| FPV   | 653696     | 46.47% | 46.74%          | 627072 |
| UCR   | 41236      | 2.93%  | 3.44%           | 46125  |

PRIMARIAS 2011

|       | GOBERNADOR |       | DIPUTADOS PROV. |        |
|-------|------------|-------|-----------------|--------|
| FPCyS | 665614     | 38.73 | 41.31%          | 582452 |
| FST   | 694424     | 42.63 | 46.49%          | 655442 |
| PRO   | 24163      | 14.88 | 4.85%           | 68407  |

GENERALES 2011

|       | GOBERNADOR |        | DIPUTADOS PROV. |        |
|-------|------------|--------|-----------------|--------|
| FPCyS | 676805     | 38.73% | 32.86%          | 550882 |
| FPV   | 388231     | 22.22% | 34.67%          | 581363 |
| PRO   | 615368     | 35.21% | 14.7%           | 246445 |

## Mapa 2. Perspectiva meso regional. Localización del voto.

Veamos que pasa ahora en el interior de los departamentos con esta descoordinación, de esta forma introducimos la construcción del mapa meso regional.

El problema que se pone en discusión centralmente en este apartado, gira en torno al componente electoral de la categoría de diputados provinciales que le dio el triunfo al partido opositor al gobernador electo conformando gobierno dividido.

### Ejercicio práctico, movimiento de fichas.

Por regalo de la historia, la BU se implementó por primera vez en la provincia con un sistema PASO, lo que nos permite un ejercicio comparativo, de los efectos de la estructura de la boleta en el corto plazo, teniendo como campo de investigación dos elecciones.

A continuación planteamos un posible escenario:

Si un partido A que ha conquistado la mayoría en las instancias primarias mantiene estable sus votos de una elección a otra, y otro partido B acapara el voto indeciso (que varía de una elección a otra) que tiende a convertirse en voto estratégico (Cox, 1997), A puede ser superado y los riesgos de que eso ocurra serán proporcionales a la disminución de la fragmentación del sistema (concentración del voto entre primeras mayorías).

Entonces puede que B supere a A en las categorías de menos *fragmentación* (gobernador), a medida que acumula más votos.

Ahora A, puede generar efecto de tracción territorial de votos hacia la categoría de senador (Circunscripción uninominal).

Entonces, B logra superar a A en la gobernación y con menos cantidad de votos en la diputación o no, y A conserva el departamento.

Con este ejercicio podemos explicar algunas de las variaciones en la parte superior del cuadro (expuesto a continuación). Para entender la segunda parte y la mayor concentración hacia el inferior complejizamos el escenario incluyendo un actor C.

Pero C, juega fuerte en las generales; y en ellas con mayor incidencia en la categoría a gobernador en donde le resta votos a A e incluso lo supera. Tiene menos votos en las categorías legislativas lo que alcanza para mantener la fragmentación del sistema en diputados (lo que beneficiaba a B) y su base se compone de una proporción del voto indeciso, y algún porcentaje a los dos partidos mayoritarios.

- C gana en distrito uninominal.
- C crece sobre A. Y favorece a B en distrito uninominal.
- C crece sobre A y B no crece pero gana por sobre la fragmentación en distrito plurinominal.
- C capta voto indeciso, A y B quedan estables. Gana A en distrito plurinominal por sobre fragmentación del sistema.

En este ejercicio A era el FST, B era el FPCyS y C el PRO.

A lo que queremos conducir con todo esto, es a las posibles variaciones de correlación entre categorías, entre las instancias del 2011, para justificar los movimientos en el cuadro (Expuesto a continuación). Para complejizar el esquema de situación y correr el velo de la simplificación que recae en el arrastre electoral y el corte de boleta que nos permita adquirir noción de todos los elementos que entran en juego en la relación electoral entre las categorías.

Así en la primera experiencia de aplicación de la BU, la columna de las primarias se condice en un 84%, (es una comparación meramente cuantitativa, sin atender a las variaciones específicas).

El gráfico 1 es incluido con el fin de representar como los resultados electorales hacia el 2011, tienen menor correlación entre las categorías y mayor variación entre los resultados arrojados en la instancia de primarias y generales por el sistema electoral organizado por el PASO.

Se representa de esta forma un mapa político de mayor fragmentación política y competitividad hacia el 2011, atravesado por un proceso en el que las categorías se desenvuelven como entidades autónomas que entran en competencia con una variabilidad de factores en juego (reglas electorales, BU, tamaño de circunscripción) que definen para cada categoría una relación particular representante-representados.

A primera vista el cuadro presenta una organización de los departamentos según la formación de categorías ganadoras, yendo desde una correlación mayor a una descorrelación total. De esta forma en el año 2007 los departamentos, en mayor cantidad, se organizan en la parte superior del cuadro que da cuenta de las categorías con más correlación mientras que en el 2011 hay una tendencia creciente de desplazamiento hacia el lado inferior del

cuadro, con una notoria diferencia de mayor acumulación en la parte superior para las primarias con respecto a instancias generales.

La mayoría de los departamentos se ubica en el eje diputados – senadores en las generales 2011, esto corresponde a la incidencia del PRO, que sumo votos en mayor cantidad para la categoría de gobernador.

|                                    | PRIMARIAS 2007   | GENERALES 2007   | PRIMARIAS 2011   | GENERALES 2011   |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Correlación tres categorías</b> | Rosario- 9 de julio- Las colonias- La capital- Iriondo- Garay- Belgrano- Castellanos- Constitución- Gral López- Gral obligado- San Javier- San Jerónimo- San Justo-San Martín – Vera | Rosario- 9 de julio- Las Colonias- La capital- Gral Obligado-Iriondo- Belgrano- Constitución- Garay- San Jerónimo- San Justo- San Lorenzo San Martín- Vera Garay | Caseros- Castellanos Gral obligado- Iriondo- La capital- 9 de julio- San Cristóbal- San Javier San Lorenzo- Vera | Gral obligado- La Capital- San Cristóbal.  |
| <b>Categoría ensambladas</b>       | San Cristóbal  | San Cristóbal- San Javier Caseros  | Belgrano Garay Gral Lopez Las colonias   | Garay  |
| <b>Diputados-Senadores</b>         | Caseros.-San Lorenzo   | Castellanos, Gral Lopez  | San justo San Martín   | Belgrano Caseros Castellanos Las Colonias- 9 de Julio- San Javier San Justo San Lorenzo Vera |
| <b>Descorrelación Total</b>        |  |  | San Jerónimo   | Constitución Gral Lopez Iriondo San Jeronimo San Martín                                      |
| <b>Senador gobernador</b>          |  |  | Constitución Rosario   | Rosario  |

Fuente elaboración propia datos obtenidos del Registro Provincial de Electores.

Este fenómeno conduce a pensar en una personalización de esa categoría en particular. ¿Si hubiese boleta sabana hubiese generado un aumento en las otras?

Pero la diferencias entre las instancias de PASO, aporta un dato que es, la variación temporal en una instancia corta de tiempo, entre una elección y otra para los mismos cargos, entonces esto conduce a reflexionar en que en ese momento electoral el PRO emergió como candidato potencial, porque en la instancia anterior, también rigiendo la BU, si bien se observan que más departamentos se desplazan hacia la parte inferior del esquema, la mayoría de estos se concentran hacia la parte superior del cuadro, igualando la concentración en el esquema obtenidos en el 2007 (Gráficos 5,6 ,11,12) ; y aquí el momento electoral cobra relevancia, al coincidir una combinación de factores como: la campaña, el estado de la opinión pública cambiante, contingencias históricas, estrategias electorales, apoyos electorales.

Esta acumulación positiva para el PRO ( en gobernador), crece en detrimento del FST, es necesario incluir aquí, que en todos los departamentos el FST disminuye en las generales los votos en algunos casos (Constitución, Gral. Obligado, San Cristóbal San Javier, San Lorenzo Vera Gral Lopez) entre el 30 % y el 40% y en otros ronda en el rango del 50% y 60 % (Castellanos, Garay, Caseros, Belgrano, Iriondo, la capital, las colonias, 9 de julio, San Jerónimo san justo San Martín) obtenidos en promedio entre un 40% y un 55%;

En este sentido el FST alcanza los niveles de votación que obtuvo la lista del Frente Para La Victoria (FPV) que compitió en las primaria dentro de ese partido, aumentando entre 1/3 y un ¼ en las generales sobre la base de sufragios obtenidos por el FPV en las primarias; o duplicando la base inicial, en la que había sido superado por una amplia mayoría en las primarias dentro del partido, pero sin alcanzar el 100% del resultado obtenido por el partido en las primaria.

Esto generó mayor variación entre los resultados electorales entre una instancia y otra, y modificando el esquema distributivo territorial de los votos si miramos los mapas electorales del 2007 (Gráfico 5 y 6) en comparación con los correspondiente al 2012 (Gráficos 11 y 12).

Las variaciones entre la instancias primarias y generales de la disputa por la gobernación en 2007, deben leerse en clave de que este año (por el resultado electoral en observación) el gobierno provincial, cambio de signo político del peronismo (desde 1983) hacia el Frente Progresista Cívico y Social (alianza electoral entre el Partido Socialista, una parte mayoritaria de la Unión Cívica Radical y el Partido Demócrata Progresista, Solidaridad e Igualdad).

Por otra parte el giro entre estas instancias se da a favor del FPCyS, que conquista cuatro departamentos más, podemos destacar aquí la virtud del sistema PASO, como mecanismo de ordenamiento de las primeras preferencias.

La tendencia del 2007, en general es que el FPV mantenga sus resultados estables de una instancia a otra y que el FPCyS avance consumiendo la fragmentación del sistema político, capturando el voto volátil, hacia una reconfiguración de un bipartidismo, en las categorías Gobernador y Diputados (categorías ensambladas), o en una correlación total, es probable, y de echo sucede que en la definición de la banca a senador se potencien los efectos de territorialización del voto, y esta se defina por medio de construcciones políticas, trayectorias personales y vínculos representantes –representados a nivel departamental.

Los efectos de crecimiento del caudal de votos del PRO 2011, de alto impacto en la categoría gobernador, no fueron los mismos para las otras categorías, pero de todas formas creció hasta cuatro veces sobre su base obtenida en las primarias, que si bien era relativamente baja le permitió conquistar 6 bancas en la cámara de diputados.

Las diferencias entre las instancias del sistema PASO (Ver gráficos 7,8), para la categorías diputados provinciales por departamentos, se constituyen en una variación de tres. En los departamentos las Colonias y Belgrano se impone el FST por sobre el FPCyS, y en el departamento la Capital, el cambio es inverso al anterior.

Ahora bien, en las instancias generales se disminuye la diferencia entre los resultados obtenidos por uno y otro partido con respecto a la mayor brecha entre el primero y el segundo en las primarias.

Siguiendo la tendencia de la aplicación de este sistema, y apoyándonos en los resultados obtenidos a diputados en el 2007, vemos que entre una instancia y otra varían 4 departamentos que los pierde el FPCyS en manos del FPV. Las diferencias también se achican entre uno y otro en las instancias generales pero esta vez no vemos la incidencia creciente de un tercer partido político. Por lo cual podemos concluir, que tiene lugar un proceso de concentración del electorado en las primeras preferencias tendiendo a una polarización del sistema hacia el bipartidismo.

Tendencia que es acompañada por la decisión de las elites políticas de integrar un frente electoral donde la UCR, que es la tercer fuerza de este esquema electoral, aparece integrada en gran parte al FPCyS; aunque una parte de su estructura político partidaria permanezca reacia a esta integración y concurra a los comicios de forma separada. Un factor explicativo en torno a esto, es que la territorialización de las estructuras partidarias obstaculiza este tipo de integraciones verticalista, al poner en riesgo sus (devaluados) bastiones electorales.

Como dato importante, en esta categoría en el 2007, es de resaltar el aumento del voto en blanco de un 11.27 en las primarias a un 20.23 en las generales. Siendo el Voto en blanco más alto de todo el periodo en análisis, y a contra marcha de la tendencia (en comparación con las otras categorías en el mismo periodo) de disminución del VB en una instancia y otra.

Observando los gráficos presentados, proponemos un análisis comparativo en clave de la regionalización del voto al observar hacia el 2011, el sur provincial (alta concentración del electorado) es ganado por la lista del FST, esta es encabezada por María Eugenia Bielsa cuya trayectoria política es vinculada a esa unidad geográfica, siendo intendenta de la ciudad de Rosario, concejala entre otros cargos vinculados directamente a la región. En las elecciones anteriores esta pertenece electoralmente al FPCyS, en donde este partido surge y comienza a estructurarse a nivel provincial. Este apartado intento dar una pauta de la incidencia de las trayectorias políticas personales en el análisis de los resultados electorales.

Cambios y continuidades en la Cámara Alta tras la Implementación De la Boleta Única

Este sistema de Boleta Única permitió reforzar mucho más la personificación en la categoría Senador, ya que al ser una categoría Uninominal los electores marcaban con una sola cruz su candidato a representar el departamento en la cámara de Senadores de la provincia.

Sin embargo luego de la aplicación de este sistema, hubo algunos cambios y continuidades que desde el punto de vista institucional reforzaron la elección de la población santafesina sobre la responsabilidad de contar el gobierno provincial con una cámara alta opositora al oficialismo. De todas maneras en las elecciones del 2011 perdió el Peronismo algunas bancas pero sigue siendo la mayoría con 12 bancas frente a 7 bancas del Frente Progresista Cívico y Social y con este nuevo panorama la mayoría automática dejo de existir.

### **Del voto a Senador al voto a Diputado.**

Estas dos categorías previo a la sanción del nuevo sistema de Boleta Única iban juntas en lo que se denomina la boleta Sabana y desde el punto de vista electoral uno suponía la presencia de un arrastre donde el elector sin lugar a dudas no cortaba la boleta y era de esperar que ambas categorías sumaran para un determinado partido, sin embargo esta situación no fue así tanto en las elecciones del 2007 como con el nuevo sistema en el 2011.

En las elecciones del 2007 con el sistema de boleta sabana solamente 4 Departamentos , Caseros, Constitución, San Cristóbal y San Javier votaron a diferentes partidos en las categorías a Senador y a Diputados, de esta manera 15 departamentos votaron al mismo partidos en las categorías a Senador y a Diputados. Esta situación implicó la lógica

de arrastre que la boleta sabana generaba. Ahora bien implementado en el 2011 la BU la situación cambio considerablemente, ya que aumentaron la cantidad de departamentos a 7 (Constitución, Garay, Gral. López, Iriondo, Rosario, San Jerónimo, San Martín) que votaron diferentes partidos tanto en la categoría Senador y Diputados, y solo 12 departamentos votaron al mismo partidos en ambas categorías.

Este nuevo sistema impulso algunos cambios en relación a la realidad de la elecciones del 2007 y aumento la personificación de las categorías sobre los partidos.

### Conclusiones

Los resultados de las elecciones del 2011, arrojaron el resultado de Gobierno Dividido, en ese sentido quisimos estudiar desde los postulados institucionales los elementos que se podían constituir como variables explicativas de este tipo de gobierno.

El gobierno provincial está en manos del FPCyS desde el año 2007, los primeros cuatro años de gestión gobernó con la mayoría en la cámara baja, y la minoría en la cámara alta. Esta última pertenece históricamente al peronismo, que en las últimas elecciones se presentó con los lemas Frente Para la Victoria -FPV- (2007) y Frente Santa Fe Para Todos-FST-(2011).

En las últimas elecciones el FPCyS conservó la gobernación con el 38.73% (676 805), contra el 35.21 (615 368) de Propuesta Republicana (PRO). La cámara de diputados quedo con mayoría del FST, con el 46.47 % de los votos (627072), contra el 43.10 % (578311) del partido del Gobernador y el 14.7% (246445) del PRO.

En la categoría a la gobernación la volatilidad electoral entre las primarias y generales, en el 2011 fue de 21.05 y en 2007 de 5.72

En este sentido consideramos que para estudiar la composición de los gobiernos divididos hay que considerar el sistema político en su conjunto.

Con esto queremos decir que, probablemente, la estructura de BU ha influido en este resultado, pero hay que considerar otros elementos como la división de las circunscripciones, los mecanismos de formación de mayorías, los sistemas de votación, las trayectorias políticas y coordinaciones de elites dirigenciales, la distribución territorial del electorado, la historia de los partidos políticos y las tendencias del comportamiento electoral.

De esta forma, identificamos en el conjunto de transformaciones operadas en las múltiples arenas de representación política, un proceso de *categorización del proceso electoral*. En donde cada una de las categorías cobra autonomía, a partir de las características individuales del candidato que encabece la fórmula o la lista en el caso de diputados.

Es por eso que la BU, siendo uno de sus objetivos separar las categorías en papeletas diferentes para evitar el efecto arrastre entre ellas, y con ello las listas sabanas, no ha sido 100% efectiva; puesto que la lista a diputados en la provincia de Santa Fe, que se vota por lista completa, cerrada y bloqueada, perpetúa los efectos de la listas sabanas. .

Una nota de color seria el contra efecto que genera el sistema político, con su novedad de estructura de boleta, en la regla de repartición de escaños característica del sistema provincial en la cámara baja, esta sanciona que las primeras 28 bancas son para el partido que logre alcanzar la primer mayoría en esa categoría y que las demás serán distribuidas bajo el método D' hondt con un piso del 3%. Esta disposición de la ingeniería electoral tiene el objetivo de garantizar la gobernabilidad mediante la formación de mayorías. Los resultados arrojados en la última experiencia, de formación de una cámara baja opositora.

Las sucesivas reformas electorales responden más a intereses de la coalición política de turno que a objetivos programáticos de fortalecimiento de las instituciones partidarias y de transparencia en los mecanismos electorales, (Calvo – Escolar, 2006). Identificado este aspecto, y corroborado por la experiencia en casi treinta años desde el regreso democrático en 1983, proponemos como cierre de este trabajo, algunos aspectos claves a tener en cuenta si se plantea una reforma de ingeniería electoral en la cual se pretenda ajustar el sistema hacia una mayor calidad institucional.

### Observaciones finales

- Se ha dicho mucho de la implementación de la BU, en cuanto los efectos que tenía con respecto a la disminución del arrastre electoral y la malformación de las listas sabanas, pero no suprime las listas sabanas (cerradas y bloqueadas) ellas permanecen para la categoría de diputados y concejales.
- Arrastre, esto parte de una subestimación al electorado, hay que comprender el contexto en el que se inscribe esta elección, que definimos como la concierne a una fase en tipo de relación de representación, por colapso del sistema liberal de los 90 hacia formas más inclusivas de pensar la participación política en el contexto de una integralidad latinoamericana.

- Con respecto a las críticas al sistema de BU, como “perniciosa” para los partidos políticos, porque genera desestructuración del entramado territorial con la estructura partidaria provincial”, se corrobora. En este punto es necesario pensar una ingeniería electoral que incida en la estructuración vertical de los partidos políticos, pero ¿hasta qué punto es esto posible? O mejor dicho ¿debe ser esto posible?
- El mecanismo PASO, ha demostrado que los partidos que ganan en las instancias primarias no necesariamente, lo hacen en las generales, esto cristaliza que este opera como ordenamiento de las primeras preferencias.
- El voto en blanco descendió en comparación entre legislativas y ejecutivas en comparación 2007-2011; aunque permanece mayor voto blanco para categoría a diputados.
- Las sucesivas reformas, no pusieron fin al sesgo mayoritario de los 28 diputados para la primera mayoría, del sistema electoral provincial, que atenta contra los principios de proporcionalidad.
- No soluciona el alto costo de inversión del Estado en la confección y repartición de boletas, y demora la implementación del voto electrónico, que si pudiera ser una reversión de los altos costos.

### **Bibliografía**

Aznar, Luis- De Luca, Miguel (2006). *Política. Cuestiones y problemas*. Buenos Aires, Ariel.

Calvo, E; Escolar, M. (2005) *La nueva política de partidos en la Argentina: Crisis Política, Realineamientos Partidarios y Reforma Electoral*, Buenos Aires, Prometeo.

Caramani, Daniele. 2004. *The Nationalization of Politics*. Cambridge U.P. Cambridge

Cox, Gary W. 1997. *Making Votes Count*. Cambridge: Cambridge University Press.

Escolar, Marcelo (2008) “Federalismo, Instituciones y partidos Políticos” *Investigaciones actuales sobre el Estado, Instituciones Políticas y Sociedad*. Jefatura de gabinete de Ministros. Presidencia de la Nación. Buenos Aires. Argentina, 79-88.

Gibson, E. (2004) *Subnational authoritarianism: territorial strategies of political control in democratic regimes*. Prepared for delivery at the 2004. Annual meeting of the American Political Science Association.

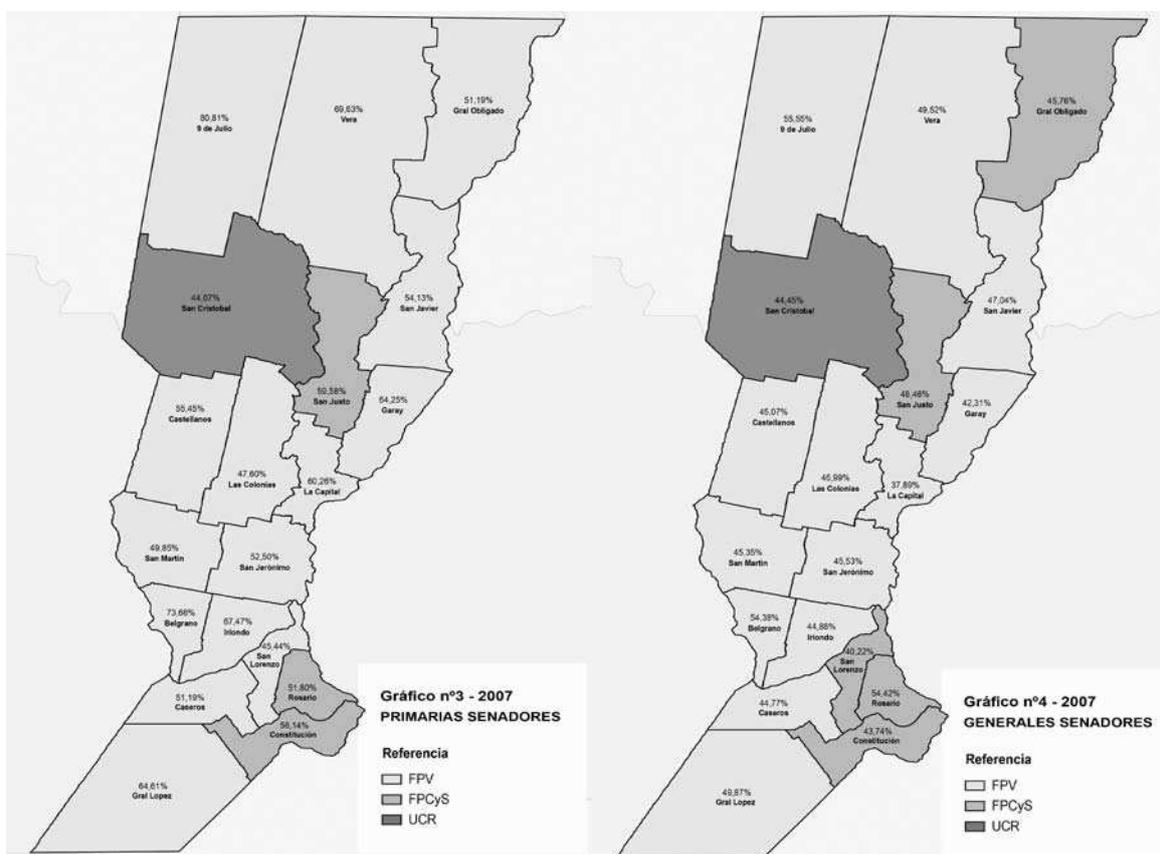
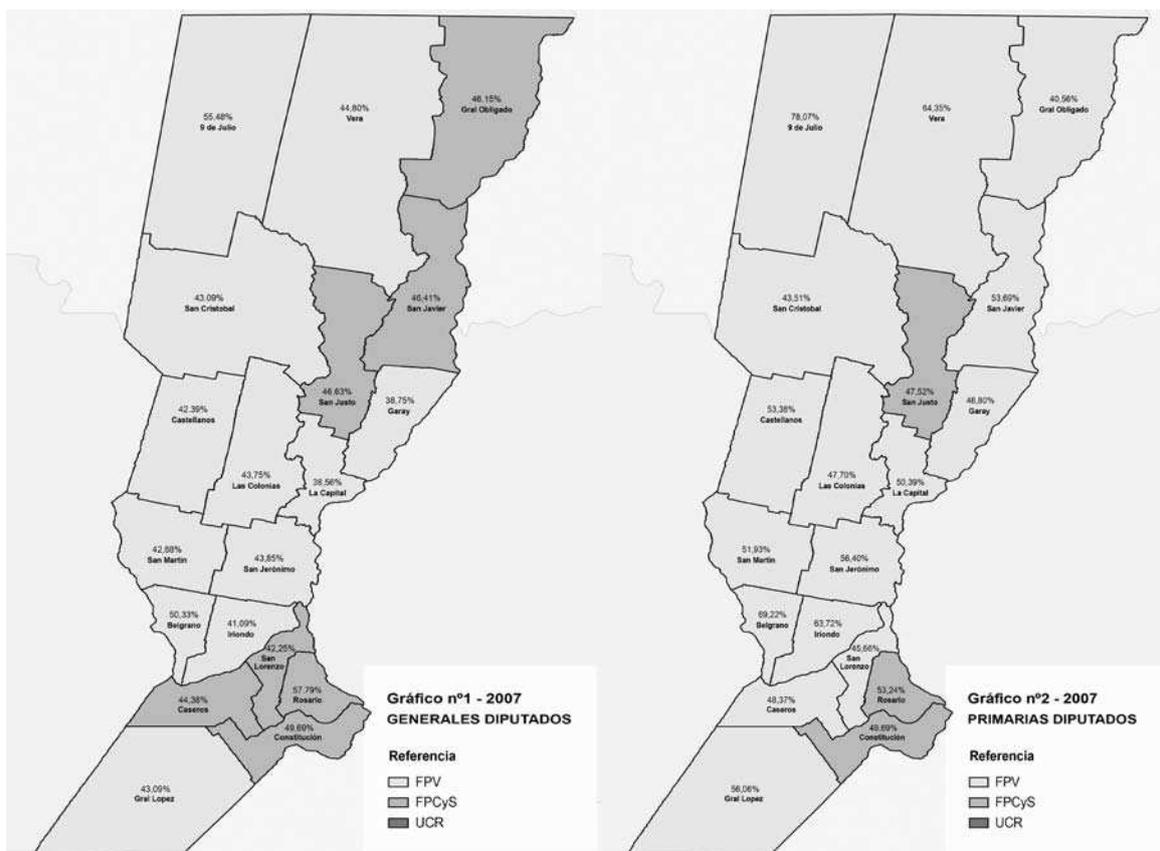
Lipset, S.M./Rokkan, St. -Comps.- (1967) : *Party Systems and Voter Alignments*, Free Press, Nueva York.

Lodola, German (2008) “Nuevos estudios sobre el Poder Legislativo”, en *Investigaciones actuales sobre el Estado, Instituciones Políticas y Sociedad*. Jefatura de gabinete de Ministros. Presidencia de la Nación Buenos Aires, Argentina, 41-49.

O’ Donnell Guillermo (1997) *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democracia*, Buenos Aires. Paidós

Schuster, Federico (2008) “Política y representación en la Argentina actual” *Investigaciones actuales sobre el Estado, Instituciones Políticas y Sociedad*. Jefatura de gabinete de Ministros. Presidencia de la Nación. Buenos Aires . Argentina 67-73.

Web: Tribunal electoral de la Provincia de Santa Fe: <http://www.elecciones.santafe.gov.ar/web-gral2011/index.html>





432



