



**HAL**  
open science

## Proyecto de Formación Universitaria en Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2016 en Minas, Lavalleja.

Horacio Bozzano, Adriana Peña, Jean-Jacques Girardot, Rodrigo Núñez

### ► To cite this version:

Horacio Bozzano, Adriana Peña, Jean-Jacques Girardot, Rodrigo Núñez. Proyecto de Formación Universitaria en Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2016 en Minas, Lavalleja.. 11th Annual International Conference of Territorial intelligence of INTI, "Territorial intelligence and globalization tensions, transition and transformation", Oct 2012, La Plata, Argentina. halshs-00941585

**HAL Id: halshs-00941585**

**<https://shs.hal.science/halshs-00941585>**

Submitted on 8 Apr 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **PROYECTO DE FORMACION UNIVERSITARIA EN INTELIGENCIA TERRITORIAL URUGUAY 2012-2016 EN MINAS, LAVALLEJA**

Horacio Bozzano, Adriana Peña, Jean-Jacques Girardot y Rodrigo Núñez [1]

### **RESUMEN**

Este proyecto de formación universitaria en Inteligencia Territorial y Transformación nació en 2008 en Minas, capital del Departamento de Lavalleja, de la articulación de factores socio-territoriales, institucionales y científicos; continuó luego con la Intendencia de Lavalleja, el Parlamento del Mercosur, el GDRI-INTI, el MEC Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay y actualmente, el CLAEH, instituto universitario del Uruguay. El objetivo es la formación de agentes de cambio y sujetos de transformación capaces de utilizar teoría, métodos y herramientas de la Inteligencia Territorial en proyectos concretos –si fuera posible en Agendas institucionales- orientados al desarrollo sostenible de sus territorios. El propósito es conjugar investigación científica y accionar sobre el territorio de manera práctica, con el marco y el apoyo de las instituciones democráticas, a fin de concretar proyectos innovadores y replicables en temas de micro-empleo, sociales, culturales, educativos, ambientales, turísticos, urbanos y rurales, entre otros.

**PALABRAS-CLAVE:** inteligencia territorial, formación universitaria, proyectos de investigación aplicada, transformación

**INTRODUCCION.** Una compleja articulación de factores socio-territoriales, institucionales y científicos resumen este trabajo de cuatro años juntos en Uruguay, y de 20 a 30 años de muchas personas en territorio, de actores institucionales y de científicos. El objetivo es la formación de agentes de cambio y sujetos de transformación capaces de utilizar teoría, métodos y herramientas de la Inteligencia Territorial IT en proyectos concretos –en lo posible en Agendas institucionales y revalorizando proyectos existentes- orientados al desarrollo sostenible de sus territorios en todo el Uruguay. El propósito es conjugar investigación científica y accionar sobre el territorio de manera práctica, con el marco y el apoyo de las instituciones democráticas, a fin de concretar proyectos innovadores y replicables en temas de micro-empleo, sociales, culturales, educativos, ambientales, turísticos, urbanos y rurales, entre otros, no sólo en Uruguay, sino en otros países de América Latina y otras macro-regiones.

Esta publicación tiene varios antecedentes e intenta resumir este breve e intenso sendero recorrido; por tal motivo se organiza en tres partes: “la gente y el territorio”, relativo a los factores socio-territoriales, “instituciones y decisiones”, sobre factores institucionales y “producción

científica”, referente a las investigaciones básicas y aplicadas, en los tres casos llevados a cabo en estos cuatro años en Uruguay. Concluye con algunas perspectivas emergentes de la vinculación entre gente, instituciones y ciencia en territorio.[2]

**LA GENTE Y EL TERRITORIO.** En 2008 y 2009 se realizó observación participante en diferentes localidades de Lavalleja, así como lectura de bibliografía y documentación local. Luego, entre mayo 2009 y enero 2010, tuvo lugar la primera fase, orientada a co-construir transformación con la sociedad local; ello consistió en: 1) realización de 300 encuestas sobre presente, pasado y futuro en los 31 barrios de la Ciudad de Minas, las 6 localidades y los 28 poblados y parajes rurales del Departamento Lavalleja; 2) su sistematización estadística; 3) su representación cartográfica; 4) la interpretación de los primeros resultados; 5) la realización del II Seminario Internacional de Inteligencia Territorial en Minas;[3] y 6) la sistematización de los primeros resultados obtenidos en los talleres participativos realizados en dicho seminario.[4]

El 31 de Julio de 2010 se puso en marcha el Observatorio OIDTe Lavalleja de Inteligencia y Desarrollo Territorial,[5] donde al momento han participado más de 1200 personas de Lavalleja. Se realizaron 74 Talleres en todas las latitudes de Lavalleja, trabajando en tres líneas simultáneas y complementarias: OIDTe Trabajo y Desarrollo, OIDTe Descentralizado y OIDTE Direcciones, promoviendo respectivamente iniciativas relacionadas con el trabajo y el desarrollo, con la práctica concreta de la descentralización en un Departamento donde su capital –Minas- arrastraba una imagen de centralismo importante, y con un trabajo en direcciones y oficinas de la Intendencia, en espacios donde la imagen externa del empleado público no gozaba del prestigio más alto. Por propia iniciativa de los partícipes, comenzó en Octubre 2010 –antes de lo previsto- con universitarios, funcionarios públicos y actores territoriales el I Seminario Taller Internacional OIDTe[6]; el mismo finalizó en Febrero 2011, con encuentros cada mes aproximadamente. Esta instancia comenzó cuando cada grupo decidió construir, profundizar o impulsar su proyecto en el marco del OIDTe. Si el sujeto y el territorio fueron los dos primeros momentos a conocer, reforzar y entender, se trató luego de delinear, visibilizar, acordar y construir los proyectos –o procesos- con la mayor IT posible; aquí fue necesario que todos estuvieran atentos para rescatar las mejores capacidades de cada uno para el objetivo común, hacer juntos el proyecto: el ingeniero, el sociólogo, el veterinario, el funcionario, el grupo de vecinos, el docente, el representante del

programa nacional y muchísimos otros. Ello ocurrió durante el I Seminario OIDTe mencionado y luego en el Curso de Proyectistas de la OPP Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la República del Uruguay; así, fueron tomando forma 43 proyectos, con unos 400 actores partícipes, a los cuales poco después se sumaron otros ocho proyectos.[7] El OIDTe continúa en la actualidad con convocatorias anuales “Tus Ideas Valen, Tus Proyectos Cuentan”; en 2012 se presentaron 22 iniciativas, de las cuales fueron seleccionadas siete, con las cuales se continúa trabajando. La creación de un ámbito académico y científico en Minas, hasta hoy inexistente, será de gran importancia: ya que las instituciones públicas de gobierno no lo son, y el OIDTe, dentro del gobierno de Lavalleya, está cubriendo parcialmente y por el momento ese vacío al menos en lo atinente a la formación científica y universitaria en IT.

**INSTITUCIONES Y DECISIONES.** Conociendo el tenor de la propuesta, diversas instituciones públicas, universitarias y científicas dieron su apoyo; sin embargo fueron las decisiones de las personas de dichas instituciones y también de las personas en las comunidades locales más convencidas de la iniciativa,[8] aquellas por las cuales hoy se ha llegado a este fecundo presente, en el cual aún está todo por hacer. Con ello queremos significar que muchos sellos y decretos no garantizan el éxito, ni tampoco en la metáfora de la IT lo hace *una sola de las cuatro patas de la mesa* integrada por actores institucionales, comunitarios, económicos y científicos. Entre los vectores decisionales cabe diferenciar los político-institucionales de los demás: podemos tener el más sólido apoyo comunitario y científico, pero si las instituciones de gobierno no apoyan, los proyectos de IT naufragarán rápidamente; diferente es el caso inverso: si las instituciones no valoran los saberes de comunidades y científicos, los proyectos no serán sustentables: tendrán seguramente otro tipo de naufragio; por su parte, el rol de las empresas social y ambientalmente responsables es muy importante; mientras que también el rol de las otras *tres patas de la mesa* trabajando con otro tipo de empresas también es positivo, en la medida que se ponen límites a situaciones en las cuales no es frecuente el trabajo con las cuatro patas, relacionados con la maximización de beneficios en perjuicio del ambiente y de otras personas. Por tanto, el proyecto orientado a crear una pequeña Universidad de Inteligencia Territorial y Transformación en Minas es el corolario de dos senderos que hoy se unen: un camino de cuatro años de trabajo con actores institucionales y comunitarios en Minas, en Lavalleya y en Uruguay, y otro camino de treinta años de investigación científica básica y aplicada en Europa y América Latina. La voluntad de instituciones nacionales (MEC) y departamentales (IDL) del Uruguay e instituciones

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

académicas y científicas de prestigio internacional (UNLP y CONICET Argentina, CNRS y UFC Francia, CLAEH Uruguay, entre otras) adquieren hoy significado porque se ha trabajado con más de 1200 actores comunitarios, institucionales y económicos del Departamento de Lavalleja escuchando y registrando sus inquietudes: sus identidades, sus necesidades y sus sueños, expectativas y anhelos para co-construirnos como sujetos libres en territorios sustentables mediante el proceso de aprendizaje de una idea en un proyecto viable y factible, cualquiera sea su tema.

En apretado resumen las instituciones y decisiones concretadas son: 1) se comenzó en 2008 y 2009 con 18 reuniones de trabajo con la Pro-Rectoría de la UdelaR (Uruguay) y con especialistas de un buen número de facultades de dicha universidad; 2) en 2009 se comenzó el vínculo con el Parlamento del Mercosur, donde se realizaron dos presentaciones oficiales, se introdujo un expediente y los parlamentarios participaron de varios SIIT Seminarios Internacionales de IT; 3) se invitó a todas las instituciones académicas uruguayas que trabajan en temas afines a la IT al II SIIT en Minas 2009; 4) en 2010 se entregaron en mano a los cuatro Presidentes del Mercosur cartas con una propuesta innovadora de Formación en IT para los Estados, la misma que consta como expediente en el Parlamento del Mercosur; 5) en 2010 se firmó un convenio entre la IDL Intendencia Departamental de Lavalleja con la Red Internacional de Inteligencia Territorial, *Territoriesnet*, hoy INTI, que dio lugar a la creación del OIDTe; 6) la IDL incluyó en su plan Quinquenal de Gobierno, dos áreas institucionales hasta el momento inexistentes: la OPYD Oficina de Promoción y Desarrollo y el OIDTe Observatorio de Inteligencia y Desarrollo Territorial, este último el brazo científico aplicado hoy inexistente en Lavalleja; 7) se invitó a participar a esta iniciativa en IT al CURE UdelaR, el Centro Universitario Región Este; 8) instituciones de Lavalleja crearon la Comisión Multisectorial "*Pro-Universidad en Minas*"; 9) en 2011 el Congreso de Ediles del Uruguay declaró de interés nacional la iniciativa OIDTe en IT; 10) se realizaron reuniones de trabajo con el Ministro de Educación y Cultura MEC del Uruguay y otras autoridades en 2010, 2011 y 2012 para dar cuenta del avance y para progresar en la propuesta de formación en IT; 11) el Equipo de Investigación TAG UNLP (Argentina), coordinador del *OIDTe Lavalleja*, fue seleccionado entre más de 60 grupos de investigación de cuatro continentes para conformar con otros cuatro países el *GDRI Groupe de Recherche International*, núcleo animador de la INTI, promovida por el CNRS (Francia); 12) en 2012 se comunicó al Presidente del Uruguay del estado de situación de dicha formación en IT; 13) entre el MEC, IDL, GDRI INTI y CLAEH se organizó el

primer *Programa de Formación en IT Uruguay 2012* en Minas –a realizarse durante octubre, noviembre y diciembre- dirigido a todos los habitantes del país que impulsan o deseen impulsar iniciativas sociales, culturales, cooperativas, de empleo, educativas, turísticas, urbanas, rurales, etc siempre que participen con gente en el territorio; y 14) en el proceso 2010-2012, la IDL ha construido institucionalidad interna y externa eficaz con la *OPyD-OIDTe* -a pesar de su juventud y del exiguuo personal: 6 integrantes- con tres Areas: Equipo, orientada superar fases individualistas y de grupos aislados, UCP Unidad Coordinadora de Proyectos y Promoción y Desarrollo con cuatro líneas: Institucionalidad, Capacitación, Micro-créditos y Subsidios, con una veintena de ventanillas nacionales e internacionales.

**PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.** En el período IT Uruguay 2008-2012 la producción científica puede resumirse en *cinco triangulaciones de la IT, cinco fases de la IT* [9] y una *caja de herramientas de la IT*, integrada ésta por una serie de métodos y técnicas, a la medida que lo establezca cada colectivo de actores de las *cuatro patas de la mesa* para cada proyecto particular: *Catalyse, Pragma, Anaconda, EIDT, OIDTe, Territorii, Stlocus, Portulano, Skypa, Kinético* y una veintena de técnicas sociales y espaciales comunes en Ciencias Sociales, Territoriales y Ambientales.[10]

Las *cinco triangulaciones* avanzan progresivamente desde espacios de reflexión y producción científica más abstracta –paradigmas, la primera triangulación, teorías y otros saberes no científicos tradicionales, la segunda triangulación- hacia espacios de reflexión y acción más práctica ligada al quehacer concreto –los proyectos: objetos de estudio, intervención y transformación, tercera, cuarta y quinta triangulaciones respectivamente- con los sujetos de nuestros objetos; vale decir con la gente, que sin saber qué es un objeto, un sujeto, un proyecto o muchas otras cosas que nosotros debatimos en la Ciencia, quiere y merece vivir mejor, solucionar problemas y ser más feliz, en un marco de respeto a la multiculturalidad y a la biodiversidad.[11]

La primera triangulación, más abstracta, refiere a la articulación de tres tesis de un paradigma emergente en la Ciencia: “todo conocimiento es local y total; todo conocimiento busca constituirse en autoconocimiento, y todo conocimiento científico busca transformarse en sentido común” (de Sousa; 1987, 2009). La segunda triangulación es preferentemente teórica, bien compleja y refiere a la sinuosa articulación de Teorías Sociales (N.Long, 2007, y otros), Territoriales (M.Santos, 1996, y otros) y de la Transformación (de Sousa, 2009, O.Wright, 2010, y otros). La tercera triangulación,

ya más cerca de la gente, refiere a la construcción de cada objeto de estudio apoyados en una tríada social de *procesos, lugares y actores* articulados (Bozzano, 2006, con base en E.Durkheim, M.Weber, K.Marx, H.Lefebvre y M.Santos). La cuarta triangulación, sobre el objeto de intervención, refiere a tres procesos de co-construcción graduales y articulados: *personas en sujetos, espacios en territorios e ideas en proyectos*. Mientras que la última sobre el objeto de transformación refiere a nuestro cometido en esta vida y en este mundo: *identidades, necesidades y sueños* en un marco de multiculturalidad y biodiversidad, mediante un sinnúmero de *micro-acciones* creadoras muchas de ellas de *micro-logros* e interpretadas y vividas éstas como *micro-transformaciones* en conciencias, en espíritus, en miradas, en acciones y en objetos (Bozzano, 2011). [12]

En cuanto a las *cinco fases*, se trata en apretada síntesis de un intento de aproximación entre la ciencia y la gente, mediante fases de trabajo conjunto –entre científicos y la gente que forma parte de los proyectos: ciudadanos, políticos, empresarios- incorporando *grados variables de abstracción teórica*, y también *grados progresivos de transformación social*, por parte de toda la gente, incluidos los científicos. Vale decir, las fases están referidas a miles de millones de micro-acuerdos, micro-acciones, micro-logros, también micro-fracasos, y *micro-transformaciones* cotidianas de una o miles de personas en sujetos; de uno o mil espacios en territorios; y de un sinnúmero de proyectos, todo ello con sustento científico en el marco del paradigma emergente. En realidad ello se podrá lograr con todos aquellos micro, meso o macro proyectos -objetos de estudio, intervención y transformación- que decidamos co-construir, para que la Humanidad sea menos injusta y el Planeta sea más habitable.[13]

La primera fase refiere a los *saberes* –no sólo los científicos- que se incorporarán para que cada idea se vaya co-construyendo en un proyecto con base científica, incorporando las siempre difíciles cooperaciones y complementariedades entre sentidos, representaciones sociales, saberes y *savoir-faire* de cada uno: las *interfaces de conocimiento* (N.Long, 2007), las *ecologías de saberes* (de Sousa, 2009), los *diálogos de saberes* (P.Freire, 1970), y muchas otras perspectivas afines, tienen mucho que aportar sí y solo sí se refieren a un objeto o proyecto: el suyo o el nuestro puede ser uno más; si finalmente quedan en una entelequia en la universidad sin compartir con la gente, no serán útiles. La segunda fase refiere a qué concepto, significado y alcance de *territorio* cada individuo, sumándose a un colectivo -cooperativo, complementario y conflictivo- finalmente co-construya: es una tarea bien difícil;[14] en este caso hemos ido

trabajando en los últimos años con poco más de 1700 actores en Uruguay, Argentina y Colombia compartiendo con la mayoría de ellos, *traducción* mediante y sin imponerlos, los cuatro ejes considerados representativos del *territorio usado* en la Teoría de Milton Santos: *sistemas de objetos y sistemas de acciones*, *técnicas* como híbridos naturales y artificiales, el *poder* en sus relaciones *local-meso-globales* y los *acontecimientos en proceso* en tiempo-espacio. La traducción fue realizada en un lenguaje llano y entendible aunque no exento del planteo de fondo presente en M.Santos: *qué cosas y relaciones juntas, qué técnicas, qué acontecimientos y qué poder*, siempre en relación al individuo, al micro-lugar, al territorio y al mundo. La tercera fase, denominada *miradas y perspectivas*, es aquella del mayor grado de abstracción teórica: supone el tránsito de los saberes y de la visión compartida de territorio, mediante seis,[15] entre miles de perspectivas existentes, para que los actores puedan compartir y co-construir *interfaces de conocimientos* y visiones de *territorios bien usados* sobre su complejo colectivo social, su territorio posible y el proyecto que finalmente elijan trabajar y concretar. La cuarta fase, denominada propiamente *inteligencia territorial*, refiere básicamente al *qué hacer, con quién hacerlo y cómo hacerlo* para que produzca aunque sea mínimamente un humilde aporte, alternativo al despilfarro del Planeta, a la postergación de la gente y a las desinteligencias que cada día hacemos;[16] en esta fase es central el trabajo con métodos y herramientas científicas de la IT. Por último, la quinta fase refiere a la *transformación*, donde allí los mismos actores partícipes de cada proyecto verifican ellos mismos –con el aporte de los científicos- si en su proyecto hicieron conscientes que hubo micro-acciones que condujeron a micro-logros, que les hicieron percibir, sentir y/o afirmar que finalmente lograron micro-transformaciones en conciencias, en espíritus, en miradas, en acciones y en objetos. A la gente, a cada persona que elija participar en cada proyecto, en realidad le interesará en mayor medida que estas cinco fases estén bien traducidas al sentido común, que les lleguen no sólo a su conciencia, sino a su alma, para así lograr despertarle interés: de allí la importancia de concretar la triangulación relacionada con las tres tesis del paradigma emergente. Si desde la ciencia no logramos llegar a la gente para contribuir a que vivan mejor seguiremos profundizando un diálogo de sordos entre la ciencia y la gente.

**PERSPECTIVAS.** En apretado resumen las perspectivas son las siguientes:

1-La gente y el territorio, con apoyo de instituciones comprometidas con la gente y de una producción científica al servicio de los grupos y ambientes más vulnerables, tienen un potencial

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

notable para hacer una Humanidad y un Planeta mejores que el actual.

2-La formación universitaria en IT en Uruguay se trabaja aquí como pionera y se encuentra en proceso de replique en Argentina y otros países de América Latina.

3-Cada proyecto con IT es único e irrepetible: son los actores institucionales, los comunitarios, eventualmente los económicos y los científicos los encargados de elegir, co-construir y transitar juntos cada proceso.

4-En la formación en IT los protagonistas no son los profesores ni los alumnos, sino los proyectos, y particularmente los sujetos y los ambientes integrantes de dicho proyecto.

5-El paradigma emergente en las ciencias sólo podrá cumplirse si dejamos de ejercer la superioridad por sabiduría y ejercemos el reconocimiento de pares con los demás saberes. En la IT los científicos trabajan a la par de todos los demás. Otra ciencia social además de la básica es posible, sólo debemos tener la decisión de ejercerla.

## BIBLIOGRAFIA

- Marrero, Adriana y G.Barros (2011) *Estructura y titulaciones de Educación Superior en Uruguay*, <http://www.oei.es/homologaciones/uruguay.pdf>
- Contera, Cristina (2008) *La Educación Superior en Uruguay*. En: Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 13, n. 2, p. 533-554, jul. 2008.
- Léméz, Rodolfo (2002) *La acreditación de la Educación Superior en el Uruguay*, UNESCO-IESALC, Montevideo.
- CAPES (2012). *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior*. Educação a Distância. UAB. <http://www.capes.gov.br/>
- Universidade Aberta do Brasil (2012) <http://uab.capes.gov.br/index.php>.
- Long, Norman (2007) *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. Ciesas-El Colegio de San Luis, México
- Santos, Milton (1996) *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editorial Ariel, Barcelona (2ª edición 2000)
- de Sousa Santos, Boaventura (2009) *Una Epistemología del Sur. La reinención del*

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

*conocimiento y la emancipación social*, Clacso-Siglo XXI, México

- Wright, Erik Olin (2011) *Envisioning Real Utopias*, [W W Norton & Co Inc, Estados Unidos](http://www.wwnorton.com), ISBN: 9781844676170. Hay Conferencia en Español Presentación del Libro en Argentina, 2009
- Madoery, Oscar (2008) *Otro Desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones* UNSAM Edita, Buenos Aires
- Peña, Adriana (2007) *El segundo éxodo del pueblo oriental. Políticas y acciones para revertir la tendencia*. Trabajo final, Universidad Alcalá de Henares (inédito)
- Peña, A., J.J.Girardot y H.Bozzano (2009) *A University of Sustainable Development and Transformation for Mercosur. Proposal for its creation within the framework of Territoriesnet, the European Union and the Parliament of MERCOSUR: Case study for Minas, Lavalleja, Uruguay*. En: Acts of ENTI International Conference Salerno, UniSa
- Peña, A., J.J.Girardot y H.Bozzano (2010) *Una Universidad del Mercosur: Co-Construyendo Transformación. El caso de Minas, Lavalleja, Uruguay*. En: Acts of ENTI IT GO 2010 Territorial Intelligence and socio-ecological foresight, Nantes y Rennes
- Peña, A., H.Bozzano, J.J.Girardot, D.Celton y R.Núñez (2011) *La nouvelle Université d'Intelligence Territoriale et Transformation à Minas, Uruguay, un projet qui prépare le futur du département de Lavalleja*, 1<sup>e</sup> Conférence Intercontinentale en Intelligence territoriale, Gatineau, Quebec, Canadá, 2011
- Peña, A., H.Bozzano y J.J.Girardot (2011) *¿Pour quoi une Université d'Intelligence Territoriale et de Transformation a Minas, Uruguay?* En: Acts of ENTI International Conference Liege, Université de Liege
- Bozzano, H., A.Peña, J.J.Girardot y R.Núñez (2012) *Un proyecto de formación técnico universitaria en Inteligencia Territorial y transformación en Minas, Lavalleja (Uruguay)*. En: Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo y Gliemmo-Editores, Libro: *Inteligencia Territorial. Teoría, Métodos e Iniciativas en Europa y América Latina*. Proyecto Redes IV SPU Argentina, UNLP, La Plata
- Bozzano, Horacio (2009) *Territorios posibles: procesos, lugares y actores*. Ed.Lumiere, Buenos Aires (2<sup>o</sup> edición 2012)
- Bozzano (2012) *La Inteligencia Territorial en América Latina: Cinco triangulaciones y cinco fases entre la ciencia y la gente*. En Bozzano, Girardot et al, editores, op.cit.

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

---

[1] H.Bozzano: Doctor en Geografía, TAG IdIHCS UNLP-CONICET en el GDRI INTI, [bozzano59@hotmail.com](mailto:bozzano59@hotmail.com) +54 221 4225690. A.Peña: Doctora en Odontología, Posgrado en Administración, Intendente Departamental de Lavalleya, [secpa@lavalleya.gub.uy](mailto:secpa@lavalleya.gub.uy) +598 44420013. J.J.Girardot: Doctor en Economía, MSHE UFC, Coordinador del GDRI INTI, [jjg@mshe.univ-fcomte.fr](mailto:jjg@mshe.univ-fcomte.fr) , +33 6 13 33 30 74. R.Núñez: Mg. en Administración pública y Desarrollo local, OPyD-OIDTe IDL, [rtango@yahoo.com](mailto:rtango@yahoo.com) , +598 44422752 Interno 115. Se agradece la colaboración de Gustavo Araujo, Lucía Escudero, Carlos Oggero, José Bentos, Vanessa García y las aproximadamente 400 personas que participaron de los proyectos de Inteligencia Territorial en todo Lavalleya.

[2] Se trata de la sexta publicación sobre este Proyecto Universitario en IT en Minas. En la primera –*ENTI Salerno 2009*- el foco fue en improntas, estancamiento y posibilidades de transformación de Lavalleya y su sociedad, así como en desarrollo sustentable e IT. En la segunda –*IT-GO Nantes-Rennes 2010*- en los resultados de la primera fase de trabajo en terreno, así como en IT, transición socio-ecológica y transformación. La tercera –*INTI Lieja 2011*- refiere a los primeros resultados del OIDTe, así como a ciencia y experiencias, investigadores y actores. La cuarta –*IT Gatineau 2011*- continuó con el quehacer del OIDTe, el proyecto de tres formaciones universitarias y se trabajó también sobre multidisciplinariedad, multisectorialidad, polidisciplinariedad. En la quinta publicación –*Redes IV 2012*- se puso el hincapié en la primera formación en IT, tanto en relación con los seis ejes y temas GDRI INTI como en teorías, métodos y herramientas de la IT.

[3] Realizado el 18 y 19 de diciembre de 2009 en el Club Social Minas. Organizado por TAG Territorios Posibles con la presencia de ENTI Unión Europea y LabMIT UQO (Canadá)

[4] Participaron en estas actividades unas 50 personas, de Minas, Lavalleya y de TAG UNLP, a todas ellas nuestro sincero agradecimiento: en actividad 1) Daniel Fernández, Serafín Franco y un equipo de 30 encuestadores; en actividad 2) Ana Arrospide, José Montanelli, Beatriz Tellechea, Raquel Sosa, Estela Nuñez y María Hernández; 3) Gaston Cirio (TAG UNLP), 4) Ana Arrospide; 5) María Villarreal, Glenda Hernández, Beatriz Tellechea, Adriana Baladán, Miria Maldonado, Daniel Fernández, Ana Del Sur, Pilar Rodríguez, Gerardo Peña, Leticia Rodríguez y Susana Pereira; y actividad 6) Fabricio Gliemmo, Gaston Cirio, Eugenio Scala y Cintia Barrionuevo (TAG UNLP) y Susana Cabrera (Minas)

[5] Rubricado en 2010 por un Convenio entre la IDL y la Red Internacional de Inteligencia Territorial Territoriesnet, hoy INTI

[6] [www.lavalleya.gub.uy](http://www.lavalleya.gub.uy) clic en OPyD-OIDTe, clic en Seminario OIDTe

[7] TAG UNLP-CONICET en INTI clasificó estos 43 proyectos iniciales en ocho tipos: 1 Proyectos de Estado

## XI INTI International Conference La Plata 2012

Equipo TAG Territorios Posibles UNLP-CONICET y Universidades asociadas del GDRI  
Groupe de Recherche CNRS INTI International Network of Territorial Intelligence  
Instituto IdhICS, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

o macro-proyectos (5 proyectos), Tipo 2 Inteligencia Territorial, trabajo y economía social (9 proyectos), 3 Turismo, trabajo e inteligencia territorial (5 proyectos), 4 Inteligencia territorial y Proyectos Sociales (6 proyectos), 5 Inteligencia territorial y Proyectos Culturales (4 proyectos), 6 Urbanismo, Medio Ambiente e Inteligencia Territorial (2 proyectos), 7 Proyectos Empresarios y Tipo 8 Obras Públicas. estos dos últimos al momento no son considerados de inteligencia territorial, aunque se trabaja con los sectores privado y público para que devengan de inteligencia territorial. Los 43 proyectos pueden consultarse en [www.lavalleja.gub.uy](http://www.lavalleja.gub.uy) clic en OPyD-OIDTe.

[8] Asistieron a los 74 Talleres realizados por el OIDTe Lavalleja más de 1200 personas correspondientes a *las cuatro patas de la mesa* de la metáfora de la IT de todo el Departamento de Lavalleja; de ellas, inicialmente, al comienzo de cada una de las 73 iniciativas gestadas, se sumaron unas 400 personas. Quienes continúan más convencidos del valor que acordar juntos y hacer juntos entre políticos, ciudadanos, científicos y empresarios de las *cuatro patas de la mesa* por la gente y por el territorio, son hoy aproximadamente 50; otros, lo hacen con un menor grado de convencimiento, y por tanto de decisión, sin cumplir con los ocho criterios de la IT presentes en el Método *Skypa*, propuesto en 2011 por TAG UNLP-CONICET precisamente a partir de los aprendizajes de estas iniciativas OIDTe en Lavalleja y Entre Ríos.

[9] Puede consultarse al respecto una versión ampliada en “La Inteligencia Territorial en América Latina: Cinco triangulaciones y cinco fases entre la ciencia y la gente”, H.Bozzano, en Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo y Gliemmo, 2012.

[10] Métodos y herramientas se pueden consultar en [www.territorial-intelligence.eu](http://www.territorial-intelligence.eu) y en [www.territoriosposibles.org](http://www.territoriosposibles.org)

[11] Siendo de diferente grado de abstracción, se procura que las cinco triangulaciones vayan entablando un diálogo más fructífero entre la ciencia y la gente, particularmente con las miles de millones de personas más postergadas por muchos de los productos de los sistemas dominantes: el capitalismo, el colonialismo, la corrupción y el paradigma dominante de la ciencia, de fuerte raigambre occidental también.

[12] ¿Cómo despertar el interés de estas ideas en la mayoría abrumadora de la Humanidad que no hace ciencia? A las personas que suelen reflexionar e interpelar, incluyendo aquellos que no toman la decisión explícita de constituirse en sujetos activos de su propio destino y también en aquellos que no hacen consciente la decisión de continuar siendo postergados o presa del consumismo y/o el poder, en proyectos que pudiéramos hacer con ellos, en realidad les interesará en mayor medida el final de esta propuesta: la cuarta y quinta triangulación. Si desde la ciencia no logramos llegar a la gente para contribuir a que vivan mejor -no sólo con vacunas, alimentos, autos y computadoras- entonces estaremos en un siglo reforzando las ideas de Prigogine y de Sousa de que seremos un *interlocutor estúpido, desencantado y triste*.

[13] Un proyectito con soporte científico que contribuya a que tres o cuatro personas se sientan y vivan como sujetos es mucho más que nada. También ese mismo proyectito, en relación a un macro-proyecto que -dando cuenta con rigor científico de algunos de los grandes problemas que aquejan a la Humanidad y el Planeta- finalmente quede dentro de la comunidad científica, también será más valioso para algunos de los 6997 millones de personas que no hacen ciencia hoy.

[14] Entre 1998 y 2008 realizamos una encuesta referida a “qué entiende por territorio” entre 540 universitarios de más de 10 disciplinas de América Latina y Europa, en 2008 analizamos e interpretamos según 7 macrovariables y 21 criterios estos resultados, los

cuales fueron sorprendentes (Bozzano, Cirio y D'Amico, en Bozzano, 2009)

[15] Las seis perspectivas refieren en apretado resumen a la estética, el conocimiento y la ética (1), a los poderes políticos, económicos y sociales (2), al capital cultural y el capital económico (3), al ambiente y sus recursos naturales (4), al estado, el mercado y las comunidades (5), y a procesos, actores y lugares (6).

[16] Entre las desinteligencias, no sólo caben aquellas ligadas al despilfarro ambiental y al consumismo exacerbado, sino también a la corrupción, entre las más importantes. Recordemos, siguiendo a John Noonan que la corrupción tiene más de tres milenios y hay registros en todas las culturas.