



HAL
open science

La perception des apprenants quant à l'apport et l'usage des forums électroniques pour l'apprentissage

Aline Devaux, Eric Uyttebrouck, Gaëtan Temperman, Pauline Slosse, François
Reniers, Françoise d'Hautcourt

► To cite this version:

Aline Devaux, Eric Uyttebrouck, Gaëtan Temperman, Pauline Slosse, François Reniers, et al.. La perception des apprenants quant à l'apport et l'usage des forums électroniques pour l'apprentissage. Frantice.net, 2009, <http://www.revue-tice.info/sommaire.php?id=773>. halshs-01095223

HAL Id: halshs-01095223

<https://shs.hal.science/halshs-01095223>

Submitted on 15 Dec 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Public Domain

La perception des apprenants quant à l'apport et l'usage des forums électroniques pour l'apprentissage

A. Devaux, Eric Uyttebrouck, G. Temperman, Pauline Slosse, Françoise D'Hautcourt, François Reniers

Université libre de Bruxelles (ULB), Belgique

Résumé

Au travers de cette contribution, nous nous intéressons à la perception des apprenants quant à leur agir communicationnel dans les forums de discussion en ligne. Pour aboutir à une meilleure compréhension de leurs activités dans ces forums, nous nous sommes appuyés sur une série d'entretiens en vue de relever et d'analyser ce que l'apprenant vit et ressent lors de ses échanges en ligne. L'avis de 10 apprenants en première bachelier¹ recueilli par une série d'entretiens semi-dirigés est analysé en fonction de différents axes : perception de l'usage, apport cognitif, apport métacognitif, apport socio-motivationnel, participation de l'équipe enseignante. Globalement, et à mille lieues de la technologie-gadget, le forum apparaît fondamentalement aux étudiants interrogés comme un outil d'apprentissage, grâce aux conflits cognitifs qu'il suscite ou encore à la vigilance critique que les échanges entre pairs exigent. Nous mettons également en évidence que le forum peut remplir un rôle métacognitif, en éclairant les étudiants sur les attentes des enseignants mais surtout en leur permettant d'auto-évaluer leurs connaissances et d'identifier leurs lacunes. Enfin, de manière peut-être plus contre-intuitive, nos entretiens montrent que, dans les environnements étudiés au moins, les étudiants considèrent la fonction sociale des forums comme totalement accessoire par rapport à l'apprentissage.

Mots-clés

forums de discussion pédagogiques, communication médiatisée, perception des apprenants

1. Introduction

Depuis plusieurs années, l'usage des environnements d'apprentissage ouverts et à distance connaît un succès croissant au sein des institutions universitaires. Si l'objectif principal assigné à ces environnements virtuels reste apparemment la mise à disposition de ressources liées aux cours présentiels (Daele & Lauters, 2005 ; Morgan, 2003), le recours aux forums de discussion offre également la possibilité aux apprenants d'échanger sans aucune contrainte géographique ou temporelle et permet d'envisager de nouvelles formes d'interactions sociales entre apprenants ainsi qu'entre apprenants et enseignants.

Nombreux sont les auteurs qui se sont penchés sur cet outil de discussion afin de mieux cerner ses caractéristiques et ses possibilités dans un contexte de formation. Selon Campos (2003), un forum de discussion est fondé sur une logique de création de structures capables de recueillir des messages écrits qui sont enregistrés sous la forme de fichiers. Mangenot (2002) distingue quatre dimensions constitutives des forums : la communication y est asynchrone, structurée, publique et écrite. Nous passerons brièvement en revue les conséquences de ces quatre caractéristiques.

¹ Soit les étudiants inscrits en première année à l'université (« BA1 » dans la suite de cet article).

Par rapport à la modalité synchrone qui contraint les utilisateurs à se connecter simultanément pour échanger, la possibilité de lire et d'écrire des messages écrits de manière différée offre à l'utilisateur une plus grande souplesse dans sa gestion de la communication. Clouet (2005) souligne que l'asynchronicité induit également un effet de maturation autorisé par le délai possible entre la lecture et l'émission de messages. Ce constat est également corroboré par De Wever, Schellens & Valcke (2004). Ces auteurs soulignent que les étudiants ont davantage d'opportunités pour interagir et disposent d'un délai pour rechercher, transmettre et réfléchir à des informations supplémentaires avant de contribuer à la discussion. Pour Crook (1994), la persistance du dialogue asynchrone par la continuité temporelle des échanges favorise par ailleurs chez les participants la création d'un sentiment d'appartenance au groupe.

En termes de structure, le forum s'organise généralement en deux niveaux : les sujets et les messages. Le premier niveau de lecture est constitué par la liste des sujets édités autour de thématiques, de rubriques ou de questions spécifiques. Les messages affichés dans l'ordre chronologique de leur dépôt à l'intérieur des fils de discussion forment le second niveau de lecture du forum. Ce mode de structuration offre la possibilité à l'utilisateur d'appréhender relativement facilement les différentes relations établies entre les messages (questions, réponses, relances).

À l'inverse d'outils privés comme le courriel ou le chat, le forum revêt un caractère public dans la mesure où l'ensemble des contributions écrites sont visibles par les différentes personnes qui se connectent au forum. Lors de son accès à l'environnement, l'utilisateur a ainsi l'opportunité de lire l'ensemble des messages postés dans les différents sujets initiés par les utilisateurs précédents. Il peut ensuite librement apporter sa propre contribution soit en initiant un nouveau fil de discussion et en y insérant un premier message, soit en déposant un message dans un fil préexistant.

Enfin, pour beaucoup d'auteurs, la capacité des forums à structurer les échanges écrits produits de manière différée est susceptible de favoriser la mise en place de communautés d'apprentissage et par la même occasion d'offrir des pistes pédagogiques intéressantes pour l'aide à la réussite des étudiants. La contrainte de traduire sa pensée par écrit stimule l'utilisateur du forum à une rigueur de structuration et l'amène à un temps de réflexion supplémentaire par rapport à une situation orale (Bruer, 1994). Qui plus est, l'élimination d'indicateurs non verbaux due à la modalité de communication aurait l'avantage de focaliser davantage le participant sur le message lui-même. Cette démarche d'écriture en ligne induirait ainsi une communication et un apprentissage plus approfondis. Ainsi, pour Mangenot (2002), on peut reconnaître au forum l'avantage de mobiliser les idées, par la structuration progressive d'une discussion, et de permettre de cette manière l'émergence progressive de thématiques. D'un point de vue constructiviste, le recours au forum amènerait les étudiants à établir des liens entre les nombreux messages auxquels ils se retrouvent confrontés et leur donnerait l'occasion de les aider à élaborer leur propre compréhension. Une autre caractéristique importante de cette production écrite concerne la permanence des messages. Pour Henri & Lundgren-Cayrol (2001), l'archivage automatique des messages donne en effet la possibilité aux utilisateurs de revenir à tout moment sur les échanges passés. L'espace de communication asynchrone et la pérennité des messages qui lui est associé rend possible une véritable capitalisation du savoir.

En quoi les forums peuvent-ils jouer un rôle dans l'apprentissage au sens large ? À priori, les apports peuvent se situer sur trois plans : cognitif, social et métacognitif. L'idée que les forums de discussion sont susceptibles de développer des compétences sur le plan cognitif a été défendue par de nombreux auteurs comme Henri (2003), Dillenbourg (2001), ou encore Baker (2002). D'Halluin (2005) précise que le recours au forum peut avoir un effet amplificateur sur le travail de synthétisation et de formalisation des idées. L'aspect social, quant à lui, est défendu par plusieurs auteurs tels Campos (2003), Caron-Bouchard (2005), Henri (2003). Kanuka & Anderson (1998) précisent qu'après une analyse préliminaire de leur corpus, ils ont dû ajouter une catégorie pour les messages de type « social », qui s'est d'ailleurs révélée in fine la catégorie la plus importante émergeant du codage. Gunawardena (1999) conclut que le

forum de discussion supporte à la fois des dimensions cognitive et sociale. Une voix discordante émane de Chou (2002), qui avance que les échanges relatifs au fonctionnement du groupe et aux aspects sociaux sont mieux servis par un dialogue en direct alors que le forum se révèle un outil plus approprié pour développer un contenu. Enfin, on peut regretter que l'apport métacognitif des forums ait été beaucoup moins étudié que leur apport cognitif et social (Caron-Bouchard, 2005).

Malgré ce potentiel évident des forums comme lieu et vecteur d'apprentissage, les recherches réalisées ces dernières années rapportent un nombre important de limites. Le taux de participation est souvent faible, et une majorité de messages sont dus à un petit nombre d'apprenants (Light & Light, 1999). Au lieu de l'instauration d'un véritable polylogue, on observe généralement des échanges limités au modèle questions-réponses (Henri & Rigault, 1996). Les échanges « verticaux » entre apprenants et formateurs occupent une place plus importante par rapport aux échanges entre pairs (George, 2001). Les réponses sont souvent faiblement liées à la question d'origine (Herring, 2004). Enfin, dans les forums libres, la part de messages spontanés liés au contenu du cours s'avère relativement faible (Audran, 2005). Henri & Charlier (2005) abondent dans le même sens. Elles constatent que l'outil est généralement peu utilisé par les étudiants et mettent par ailleurs en évidence que les conflits cognitifs entre apprenants sont relativement rares.

2. Contexte et objectif

Entre cette idéalisation théorique et les bénéfiques plus mitigés observés en pratique, nous nous attachons au travers de notre étude à mieux comprendre la dynamique des forums dans différents contextes d'apprentissage au premier cycle universitaire, avec un double objectif : analyser l'usage qui est fait de cet outil de communication et évaluer les effets de cet usage, tels que perçus par les étudiants, sur leur processus d'apprentissage.

Cette recherche s'inscrit dans le cadre d'une recherche financée par le FNRS (Fonds national de la recherche scientifique) menée au sein de trois universités de la Communauté française de Belgique : l'Université de Mons-Hainaut, la Faculté polytechnique de Mons et l'Université Libre de Bruxelles. L'objectif général de la recherche est d'arriver à une meilleure compréhension de la dynamique des forums de discussion et de cerner leur apport potentiel à la réussite des étudiants.

Dans le cadre de cet article, nous nous pencherons plus particulièrement sur deux forums de l'Université Libre de Bruxelles. De manière exploratoire, nous nous attacherons à analyser l'usage de ce dispositif de communication et à mettre en évidence la nature des bénéfiques perçus par les apprenants.

L'Université Libre de Bruxelles, composée de 11 facultés, écoles et instituts, accueille en son sein plus de vingt mille étudiants. Sur ces vingt mille étudiants, un peu moins de sept mille sont inscrits en première année bachelier. Parmi ceux-ci, durant l'année académique 2006-2007, deux mille quatre cents quatre-vingt un ont suivi un cours de chimie dont quatre cent quatre-vingt en Faculté des Sciences.

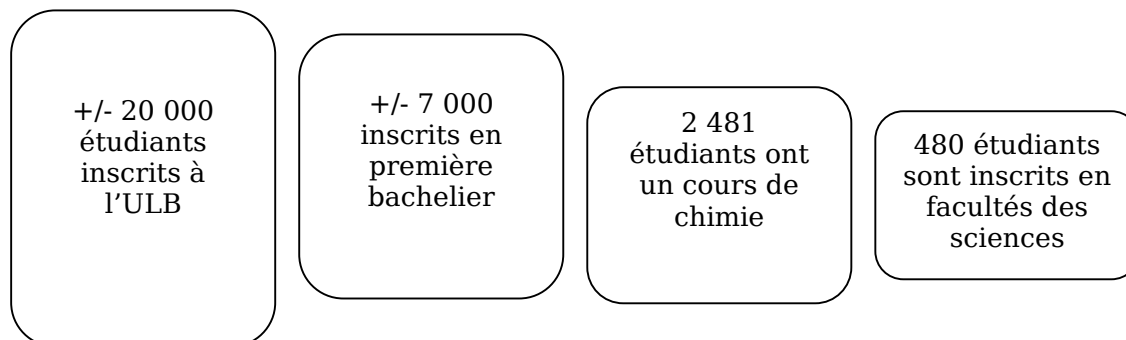


Figure 1. Population concernée par les cours de chimie à l'ULB

Depuis 1998, l'ULB est équipée d'un campus virtuel appelé « l'Université Virtuelle » et basé sur la plateforme pédagogique WebCT – Blackboard. Notre analyse s'intéressera en particulier à deux forums de chimie hébergés sur l'Université Virtuelle. Nous avons porté notre choix d'une part sur un forum de chimie associé au cours de Chimie Générale et destiné aux étudiants de BA1 de la Faculté des Sciences (ci-après noté forum C) et d'autre part sur un forum associé à la Guidance en Chimie qui s'adresse à tous les étudiants de BA1 ayant un cours de chimie (forum interfacultaire) (ci-après noté forum G). La Guidance en Chimie propose différentes modalités d'aides aux étudiants : des séances d'accompagnement individuelles en présentiel, des ressources complémentaires en ligne et un forum de discussion. Les étudiants de la Faculté des Sciences peuvent donc être amenés à utiliser les deux forums dans le cadre du même cours.

Si les deux forums retenus ont un public commun, une durée de vie identique et constituent tous deux un outil d'entraide pour les étudiants, ils n'ont pas la même finalité et ne sont pas encadrés de manière identique par les équipes pédagogiques responsables. L'analyse différenciée de leur usage et de la perception des étudiants par rapport à ces environnements revêt donc un intérêt certain dans le cadre de notre étude.

3. Description des forums étudiés

3.1 Description du forum de chimie générale (forum C)

Ce forum fait partie du site de l'Université Virtuelle mis à la disposition des étudiants par le titulaire du cours de Chimie Générale destiné aux étudiants de BA1 de la Faculté des Sciences. Ce site est structuré autour de différentes rubriques : informations générales, supports aux cours, informations relatives aux séminaires (travaux dirigés), informations relatives aux travaux pratiques (laboratoires), tests et travaux personnels, un glossaire et enfin le forum de discussion.

D'un entretien mené avec le responsable du forum, il ressort que l'encadrement dans le forum est considéré comme faible et le mode de tutorat envisagé est de type réactif (De Lièvre & Depover & Dillenbourg, 2006). Le forum C est décrit comme étant avant tout un outil destiné aux étudiants afin de favoriser l'entraide. Sa durée de vie correspond à une année académique. Aucun scénario pédagogique (Paquette, Crevier & Aubin, 1997) n'est associé au forum. Le professeur ne se base jamais sur les échanges du forum pour choisir les questions abordées en présentiel et intervient rarement dans le forum pour valider le contenu qui s'y trouve. L'activité fournie par les étudiants dans le forum ne fait pas l'objet d'évaluation ni d'attribution de note. Lors du premier cours de chimie, le professeur présente le forum aux étudiants et initie la discussion en postant le premier message du forum afin de souhaiter la bienvenue aux participants et de préciser les principes de fonctionnement. Nous porterons nos analyses sur les données recueillies pendant l'année académique 2006-2007.

3.2 Description du forum de la Guidance en chimie (forum G)

Ce forum, mis en place pour l'ensemble des étudiants de première année ayant un cours de chimie à leur programme, touche différentes Facultés ou Instituts : les Facultés de Médecine, de Sciences, de Sciences appliquées, des Sciences commerciales, l'Institut de Pharmacie, et enfin l'Institut des Sciences de la Motricité. Le site web où s'intègre le forum G propose également différents outils aux étudiants : informations générales sur les guidances, tutoriels sur des notions théoriques, modules d'aide à la préparation des travaux pratiques, tests d'autoévaluation, glossaire.

La Guidance en chimie ainsi que son forum sont encadrés par des spécialistes de la didactique de la chimie qui suivent et vérifient quotidiennement la validité de l'information publiée. Sa durée de vie correspond également à une année académique. Considéré comme un dispositif d'aide facultatif pour les étudiants, le forum ne s'intègre

pas dans un scénario pédagogique établi. Les informations publiées ne font pas l'objet d'évaluation (pas de note). Parfois, l'enseignant est amené à établir le lien entre l'information du forum et une séance individuelle de remédiation. Pour la majorité des facultés, en début d'année, l'existence du forum est annoncée collectivement en présentiel et comme pour le forum C, le tuteur dépose le premier message pour souhaiter la bienvenue et annoncer quelques consignes aux étudiants.

3.3 Fonctionnement du forum

Les 480 étudiants inscrits sur le forum C sont, comme nous l'avons déjà signalé, également repris parmi les 2481 étudiants inscrits sur le site du forum G. De manière générale, la majorité (82,5 %) des étudiants qui y accèdent au site du cours de chimie vont également sur le forum C associé. Le forum y est donc un outil très prisé, alors que sur le site de la guidance, le forum G n'est utilisé que par 37,7 % des étudiants inscrits.

	FORUM C	FORUM G
Nombre d'étudiants inscrits au site	480	2 481
Nombre d'étudiants actifs sur le site ²	452	1 973
Nombre d'étudiants actifs sur le forum ³	396	936
Proportion actifs sur le site/inscrits au site	94 %	79,5 %
Proportion actifs sur le forum/inscrits au site	82,5 %	37,7 %

Tableau I. Participation des étudiants dans les deux forums

3.4 Degré de participation des étudiants

	FORUM C	FORUM G
Nombre total de messages publiés dans le forum	2 791	1 055
Messages par les étudiants	2 678	864
Degré de participation des étudiants ⁴	95,95 %	81,9 %
Moyenne de messages/étudiants	5,58	0,35
Étudiants ayant lu au moins 1 message	396 (82,5 %)	936 (37,27 %)
Étudiants ayant posté au moins 1 message	200 (41,46 %)	158 (6,39 %)

Tableau II. Participation des étudiants dans les deux forums

À la lecture du *tableau II*, on voit que le forum C contient un plus grand nombre de messages pour un plus petit nombre d'utilisateurs. En effet, le degré de participation des étudiants (la proportion de messages étudiants par rapport au total des messages) est plus important dans le forum C que dans le forum G. De plus, un étudiant écrit en moyenne 15 fois plus de messages dans le forum C que dans le forum G. Un autre résultat intéressant apparaît à la lecture du tableau : alors que dans le forum G, seul un « étudiant-lecteur » sur six dépose un message, cette proportion passe à un sur deux dans le forum C. Les chiffres du forum C contredisent les résultats de Light & Light (1999), pour qui la majorité des messages sont dus à un petit nombre d'apprenants. Dans le forum C, ce sont près de la moitié des étudiants qui lisent et postent des messages.

² Étudiants qui se sont connectés au moins une fois au site. Nous nous sommes basés sur l'article de Quintin (2006) pour définir l'activité d'un étudiant.

³ Étudiants qui ont lu au moins 1 message sur le forum.

⁴ Le degré de participation des étudiants est calculé en divisant le nombre de messages postés par les étudiants par le nombre total de messages postés dans le forum.

En ce qui concerne la répartition par faculté des messages du forum G, nous relevons à la lecture du *tableau III* que le forum est surtout exploité par les étudiants de la Faculté de Médecine. Les étudiants de la Faculté des Sciences, population étudiée dans le cadre des entretiens, n'ont posté que 87 messages (8.25 %) sur l'ensemble des 1055 messages. Parmi ces 87 messages, 64 ont trait à l'apprentissage.

Faculté	Total
Sciences de la motricité	37
Médecine	788
Pharmacie	62
Sciences appliquées	24
Sciences	87
Sciences commerciales	39
Tous	18
total	1055

Tableau III. Répartition des messages du forum G par faculté

Les étudiants de sciences (qui ont, rappelons-le, accès aux deux forums) ont donc délibérément fait le choix d'utiliser le forum C au détriment du forum G (2791 messages dans le forum C pour 87 dans le forum G pour une même population d'étudiants). Nous tenterons de comprendre pourquoi les étudiants agissent de cette manière au travers des entretiens.

3.5 Encadrement

Au niveau de la participation des tuteurs, nous constatons que l'intervention des tuteurs est 4.5 fois plus importante dans le forum G que dans le forum C. Cette différence correspond bien à la description donnée par les responsables de leurs forums. Si l'on s'intéresse plus spécifiquement à la nature de leurs messages, nous remarquons que 2 messages sur les 113 publiés par les tuteurs dans le forum C ont un contenu lié à l'apprentissage. Leur degré de participation par rapport à l'apprentissage dans le forum C est donc très faible. Dans le forum G, par contre, la modératrice du forum intervient principalement pour des questions basées sur l'apprentissage (149 messages sur 191).

	FORUM C	FORUM G
Nombre total de messages dans le forum	2 791	1 055
Messages par les tuteurs	113	191
Degré de participation tuteurs ⁵	4,05 %	18,1 %
Tuteurs : apprentissage	2	149

Tableau IV. Participation des tuteurs aux deux forums

3.6 Contenu des messages

Pour analyser la nature des messages postés par les étudiants, nous avons classé l'ensemble de leurs productions en 3 catégories : les messages en lien avec l'apprentissage, les messages liés à l'organisation du cours et enfin les messages à contenu socio-motivationnel. Le forum C est utilisé pour diverses fonctions relatives au cours de chimie générale : la visée principale est organisationnelle, l'apprentissage

⁵ Le degré de participation des tuteurs est calculé en divisant le nombre total de messages postés dans le forum par le nombre de messages postés par les tuteurs.

venant en seconde position. Le forum G, lui, est essentiellement utilisé comme support à l'apprentissage. Notre comparaison indique également que le nombre de messages liés à la dimension socio-motivationale est relativement faible dans les deux environnements.

	FORUM C	FORUM G
Messages liés à l'apprentissage	752 (26,94 %)	772 (73,17 %)
Messages liés à l'organisationnel	1 563 (56 %)	178 (16,87 %)
Messages socio-motivationnels	476 (17,06 %)	105 (9,96 %)

Tableau V. Nature des messages postés par les étudiants

4. Méthodologie

4.1 Questions de recherche

L'objectif de cet article est d'arriver à mieux comprendre le fonctionnement des forums utilisés au service de l'apprentissage. Il s'agit de mettre en avant et de relever ce que les étudiants pensent des forums, s'ils se les approprient, et comment. Nous essaierons d'apporter quelques éléments de réponse aux trois questions de recherche suivantes :

- Question 1 : Comment les étudiants perçoivent-ils leur usage des forums ?
- Question 2 : Quels apports sur les plans cognitif, métacognitif et socio-motivational perçoivent les étudiants de leur usage des forums ?
- Question 3 : Comment les étudiants jugent-ils les modalités d'encadrement des forums ?

4.2 Le choix d'une approche qualitative

Dans notre projet de recherche global, dont la question abordée ici ne constitue qu'une composante, l'analyse des traces informatiques et l'analyse du contenu des messages ont été croisées avec des entretiens impliquant les étudiants et l'équipe pédagogique. Afin d'appréhender au mieux une réalité complexe, notre dispositif de recherche mêle donc à la fois données quantitatives et informations plus qualitatives. Toutefois, pour investiguer la question de la perception des étudiants qui fait plus spécifiquement l'objet de cet article, l'approche qualitative est apparue comme la plus appropriée. Il s'agit en effet ici d'approcher le vécu et le ressenti d'étudiants particuliers, de prendre en compte chaque situation singulière afin d'en faire une analyse en profondeur :

« En nous plaçant au niveau des réseaux d'interdépendance entre des êtres sociaux concrets, des structures de coexistence et des formes que prennent les relations sociales entre des êtres sociaux singuliers, nous saisissons d'une manière plus précise ce que les grandes enquêtes statistiques tracent à grands traits. » (Lahire, 1995)

4.3 L'instrument de recherche

La perception des étudiants a été abordée au moyen d'entretiens permettant de faire ressurgir l'expérience des apprenants. Au moyen de l'entretien, l'enquêteur, tout en étant actif, s'abandonne au service de la parole et de l'expérience de la personne interrogée. L'enquêteur, en fonction de ses questions, va déterminer ce qui sera mobilisé. Un principe de sélection est donc en jeu.

« Le sociologue est alors aux paroles d'enquêtés ce que le pêcheur est aux poissons : avec une bonne technique, le pêcheur saura emporter dans son épuiette les poissons qui préexistaient à l'acte de pêcher. » (Lahire, 2005)

Le canevas d'entretien, élaboré en fonction des différentes facettes de la problématique, se veut semi-directif : il s'articule autour de 5 thèmes que nous passerons brièvement en revue.

Thème 1 : Le forum en général

Ce thème aborde le forum de manière générale. Il envisage l'utilité de celui-ci dans un contexte d'apprentissage et sa complémentarité avec d'autres outils facilitant la réussite de l'apprenant. L'apprenant décrit la perception qu'il en a, le climat qui y règne, son efficacité perçue. Les avantages et inconvénients du forum de discussion sont également abordés.

Thème 2 : Le forum sur le plan cognitif

Par ce thème, l'étudiant fait part de son impression sur l'apport des forums dans son apprentissage. Différentes notions sont abordées telle que la construction des connaissances par l'utilisation du forum mais aussi les rythmes d'apprentissage, le droit à l'erreur, l'autonomie de l'étudiant, l'utilisation du forum dans la préparation et la réussite des examens.

Thème 3 : Le forum sur le plan métacognitif

Ce thème étudie le forum sous un aspect métacognitif. Nous essayons de comprendre comment le forum permet à l'apprenant de développer la capacité à s'observer et à prendre conscience de ses apprentissages. Ce thème envisage l'organisation et la gestion de l'étudiant face au travail, ses moyens mis en œuvre pour réussir, ses méthodes de travail, ou encore sa responsabilité dans ses apprentissages.

Thème 4 : Le forum sur le plan social et motivationnel

Le quatrième axe étudié est l'utilisation du forum dans le tissage de liens entre les apprenants : en quoi l'utilisation du forum peut-elle avoir un impact sur la motivation de l'étudiant, la connaissance de ses pairs, la construction du sentiment d'affiliation et d'appartenance à un groupe, l'augmentation de son estime de soi.

Thème 5 : L'équipe enseignante du forum

Enfin, ce dernier thème examine la dimension d'animation des forums de discussion. L'objectif est de pouvoir cerner la nature du lien unissant le vécu de l'apprenant avec l'animation du forum : pour l'étudiant, en quoi la présence de l'équipe pédagogique est-elle nécessaire, comment perçoit-il sa disponibilité ? Comment qualifie-t-il leur relation, l'encadrement ?

La durée des entretiens a varié de 50 minutes à 85 minutes.

4.4 L'échantillon

Notre échantillon s'est construit sur base de nos questions de départ. La population retenue implique un ensemble de critères théoriquement justifiés. Initialement, nous avons sélectionné différents profils d'étudiants : étudiants qui postent sur le forum C pour principalement poser des questions (comportement initiatif), étudiants qui postent pour principalement répondre aux questions (comportement réactif), étudiants qui principalement lisent les messages du forum, étudiants qui n'utilisent pas le forum, étudiants qui recommencent leur année. Nous avons envoyé une centaine de courriels à ces différentes catégories d'étudiants et le taux de réponse a été relativement faible (10 %). Ce sont essentiellement des étudiants actifs sur le forum qui ont joué le jeu et accepté de passer un entretien. Nous nous sommes entretenus avec 10 étudiants actifs d'une manière ou d'une autre sur le forum C associé au cours de Chimie Générale (et dans une moindre mesure, comme expliqué dans la présentation des deux forums, sur le forum G de guidance).

Le *tableau VI* reprend la composition des membres de notre échantillon. Par souci de confidentialité, toutes les informations susceptibles de remettre en question l'anonymat de nos interviewés ont été modifiées ou supprimées.

	Sexe	Option	Forum C			Forum G			Fréq guid ⁶	Situation	Note
			Visite	Mess. lus	Mess. postés	Visite	Mess. lus	Mess. postés			
1	M	chimie	2988	1003	71	942	522	45	0	réussi	13,35
2	F	géographie	2978	1579	62	515	198	1	1	réussi	13,28
3	F	Bio-ingénieur	2459	1036	28	297	54	3	6	abandon	/
4	F	biologie	2941	1938	16	656	252	0	0	échoué	4,95
5	F	biologie	4862	2734	75	387	136	1	14	réussi	13,77
6	F	physique	2214	784	37	420	281	1	6	réussi	17,7
7	F	Bio-ingénieur	3101	1895	88	516	110	2	4	réussi	12,8
8	F	chimie	4252	2268	28	420	244	1	0	réussi	15,05
9	M	Bio-ingénieur	3549	1953	86	78	1	0	0	réussi	12,6
10	M	polyvalent	2188	1226	43	177	78	0	7	échoué	5,5

Tableau VI. Profils des étudiants interviewés

Nous sommes conscients que notre échantillon constitue un faible pourcentage de la population des étudiants inscrits en première année en Faculté des Sciences. Il est également important de préciser que les étudiants qui ont répondu positivement à notre demande font partie des 200 actifs sur le forum de Chimie Générale (se référer à la partie présentation des forums analysés – degré de participation des étudiants – étudiants ayant posté au moins un message). Les résultats qui suivent sont donc à interpréter avec précautions car ils traduisent le point de vue d'une catégorie particulière d'étudiants, ceux qui utilisent activement le forum.

4.5 Analyse des résultats

Le travail d'analyse a été envisagé selon deux approches : par thèmes et par contenu. D'abord, nous nous sommes attardés à la comparaison des différents entretiens pour en faire apparaître les différences et similitudes tout en nous attachant à la singularité de chaque interview pour mettre en évidence une orientation interprétative clairement définie et éviter des descriptions idiographiques pures (Lahire, 1995). L'analyse des entretiens, matériel précis, permet donc de contextualiser des propriétés et traits d'analyse appliqués à des contextes plus généraux. L'analyse a aussi été effectuée au sein d'un seul entretien. Il s'agit alors de repérer au sein du discours les invariants, les contradictions. Il faut pouvoir, à travers un discours paraissant homogène, mettre en évidence l'hétérogénéité du discours. C'est alors la méthode d'analyse du contenu qui est utilisée. Bien qu'ayant défini deux niveaux d'analyse, ceux-ci ne feront pas l'objet d'une distinction systématique dans cette partie mais seront imbriqués l'un dans l'autre au moyen d'une analyse transversale à tous les entretiens. De manière à comparer les différents entretiens en fonction des différentes thématiques abordées, les différentes unités de sens ont été classées dans un tableau à double entrée croisant les réponses aux 65 items des 10 étudiants interrogés. Cette disposition a abouti à un nombre de 650 cases susceptibles d'être complétées.

⁶ Correspond au nombre de fois où l'étudiant a participé à la guidance organisée en présentiel. Ce chiffre est à prendre avec prudence car la responsable demande aux étudiants de s'inscrire à chaque visite mais ne peut vérifier l'exactitude du chiffre.

5. Résultats

5.1 L'usage des forums en général

Le climat au sein du forum

L'ensemble des étudiants interviewés estime que l'entraide est la caractéristique dominante. Le forum est avant tout perçu comme un outil d'apprentissage.

« Quand on a une question, on poste un message, on a quasiment toujours une réponse, c'est génial. » (étudiant 5)

Message 2769 (étudiant X) : Bien le bonjour, j'espere que la block se passe comme il faut! je vais repasser mon exam de labo de physique et je me demandais quelles questions avaient été posées en mai. Si quelqu'un possédant encore quelque souvenir de cet exam pouvait me donner quelques exemples de question se serait très aimable! merci et bonne continuation.

Message 2775 (réponse au message 2769, étudiant Y) : Hello XXX, Bon moi en théorie j'ai eu l'oscilloscope, c'était pas facile facile genre photo d'ellipse, question: dans quelle sens 'tourne'-t-elle? Pourquoi? (se rappeler de la construction de l'ellipse dans le labo) Photo de deux sinusoïdales, question: laquelle est en avance par rapport a l'autre ? Le reste était pas trop dur... En pratique j'ai eu les lentilles, et bien que j'avais pas très bien préparé ce labo c'était pas trop compliqué, juste se dépêcher pour avoir le temps de faire un graphique, et bien revoir le calcul d'erreur. Courage et bonne merde en tout cas.

Message 2778 (réponse au message 2775, étudiant X) : merci bien pour ces infos a bientôt !

Figure 2. Message extrait d'un forum

Le message 2775⁷ témoigne d'une entraide importante dans le forum. En effet, l'étudiant Y a réussi son année en première session et continue malgré tout à répondre aux messages et à faire profiter de son expérience et de son savoir pour aider les autres étudiants qui doivent représenter leurs examens en deuxième session. Même s'il est studieux, le climat est aussi perçu comme sympathique.

« C'est assez sympa, il y a une bonne ambiance où beaucoup de gens s'entraident. » (étudiant 1)

Les finalités d'usage du forum

Trois grandes fonctions d'utilisation peuvent être mises en évidence :

- Visée organisationnelle :
 - pour divulguer l'information. L'outil « forum C » apparaît aux yeux des interviewés comme un moyen de centraliser l'information de toute la Faculté des Sciences ;
 - pour se tenir au courant de ce qui se passe dans la Faculté des Sciences (des modifications d'horaire par exemple).
- Visée d'apprentissage :
 - pour poser des questions sur la matière et résoudre des exercices ;
 - pour aider les autres étudiants, répondre à leurs questions et de ce fait apprendre ;
 - pour disposer des questions de l'examen oral qui circulent sur le forum grâce à l'entraide des étudiants.

⁷ L'exemple qui illustre le climat de collaboration du forum C concerne la physique. Dans ce passage, l'orthographe des intervenants a été conservée.

- Visée sociale : pour diffuser des annonces concernant des activités sociales (baptême, parrainage, etc.).

La fréquence d'usage du forum

Le temps passé sur le forum diffère en fonction des périodes de l'année. Pendant les examens, nos étudiants y passent beaucoup plus de temps que pendant l'année. Durant ces périodes, nos 10 sujets consultent le forum **tous les jours**. Pour eux, c'est devenu une habitude :

« C'est une habitude, comme on va voir ses mails, on va sur le forum. » (étudiant 10).

La perception de l'utilité du forum par rapport aux autres modalités d'aides

Les résultats à cette question sont nets : pour tous, les aides mises à la disposition des étudiants sont complémentaires. Les étudiants interrogés tirent parti de chacune d'entre elles.

« J'essaie de rentabiliser tout ce qui est mis à notre disposition » (étudiant 5).

« L'un ne va pas sans l'autre. » (étudiant 7).

À l'exception d'une étudiante, ils ont une idée commune de leur utilisation.

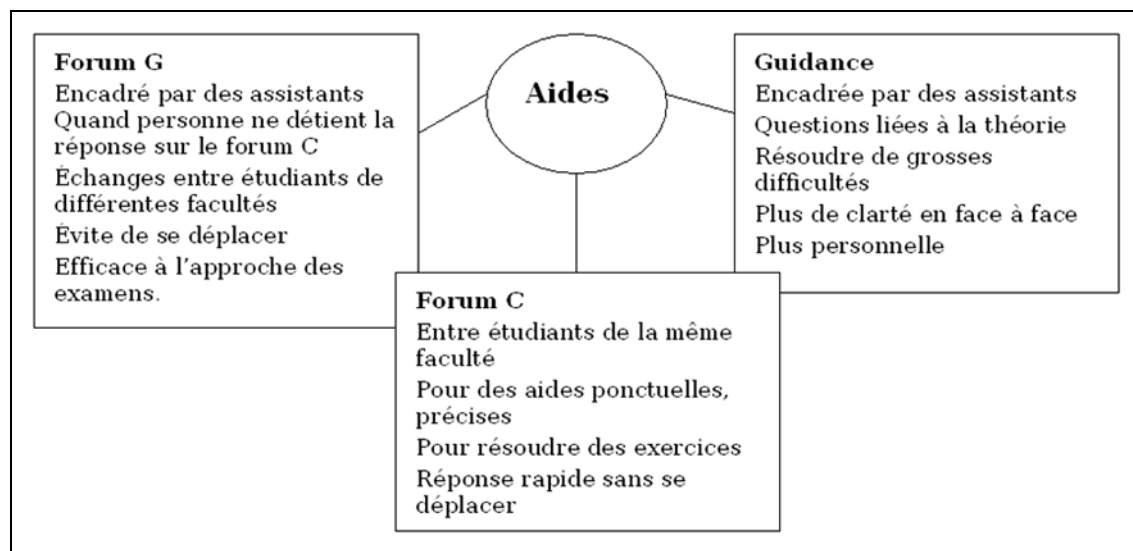


Figure 3. Modalités d'encadrement des forums

Le forum C regroupe des étudiants qui ont la même matière et proviennent de la même faculté. Ils disent s'en servir davantage pour des petites questions précises, des aides ponctuelles, pour la résolution d'exercices. Ils utilisent ce forum également pour d'autres cours que celui de chimie (78 % des messages liés à l'apprentissage sont à caractère chimique), cours pour lesquels ils ne disposent pas de forum spécifique. Enfin, du fait de l'importante fréquentation du forum, les étudiants ont rapidement une réponse sans devoir se déplacer à la guidance (ou solliciter un assistant via le forum G). Les étudiants interrogés exploitent moins le forum G, mais sans pour autant nier son utilité : le forum est encadré par une personne active. En dernier recours, quand personne ne détient la réponse sur le forum C, les étudiants utilisent alors le forum G, ce qui leur évite de devoir se déplacer à la guidance même, bien qu'il soit plus difficile de se faire comprendre par forum qu'en présentiel. Du fait de la grande disponibilité de l'équipe pédagogique, le forum G semble très efficace à l'approche des examens pour les aides de dernière minute. Enfin, les étudiants interviewés citent également la guidance comme aide à l'apprentissage. Elle apparaît efficace car elle est, hors du contexte du cours proprement dit, encadrée par des assistants. Les étudiants s'y rendent davantage

pour résoudre des difficultés importantes et pour des questions liées à la théorie. Pour les étudiants, c'est l'aide qui semble être la plus personnelle. Le fait d'avoir une personne en face permet une meilleure compréhension, plus de clarté. Notre analyse fait apparaître que l'activité au sein d'un forum ne peut donc pas être caractérisée isolément, mais doit être considérée en tenant compte de l'environnement de manière globale.

5.2 Les apports de l'usage du forum

Sur le plan cognitif

Perception de l'erreur : pour nos étudiants, le professeur apparaît comme un modèle de savoir, détenant la vérité, et de ce fait impressionnant. Le forum permet alors de se retrouver entre pairs et offre, aux yeux des étudiants, un espace de communication moins intimidant. L'erreur y semble mieux acceptée, sans jugement, ni moquerie :

« C'est en faisant des erreurs qu'on va apprendre. » (étudiant 10).

Compréhension de la matière : nos interviewés ont pu tirer profit du forum dans la compréhension de leur cours de chimie. Face aux questions des autres étudiants, ils se remettent en question, resituent la matière dans son contexte. Il y a un réel travail de réflexion qui est effectué et qui permet de pouvoir structurer la pensée.

« On voit vraiment si on est capable d'expliquer un sujet ou si on ne l'est pas. » (étudiant 4).

Le forum devient alors un véritable outil d'évaluation des connaissances.

« Ça m'aide à formuler une réponse à une question que l'on pourrait me poser à l'examen. » (étudiant 5).

Impact sur la préparation et la note à l'examen : plusieurs éléments intéressants ressortent de notre analyse en ce qui concerne l'impact du forum sur la performance. Premièrement, trois étudiants estiment que le forum n'a pas eu d'impact sur leur note à l'examen. Deux étudiants parmi ces trois estiment ne pas avoir étudié de manière efficace et le dernier a fait appel à d'autres moyens. Le reste des étudiants ont profité des exemples de questions de l'examen oral circulant sur le forum. Néanmoins, parmi ces étudiants, des distinctions restent à faire. Pour deux d'entre eux, élèves doués, le forum n'a pas été un réel outil d'apprentissage mais plus un outil de vérification des connaissances. Cinq étudiants ont su réellement exploiter le forum comme outil à l'apprentissage ayant une influence sur leur note à l'examen. En répondant et posant des questions, ils peuvent en tirer un réel apport cognitif. Toutefois, seul un étudiant étudie « avec » le forum. En effet, en période de blocus, il étudie son cours à partir des questions posées sur le forum. C'est toute sa manière d'apprendre qui est définie par le forum.

« C'est une manière d'apprendre que j'aime bien, c'est différent que de se mettre devant un cours. Répondre interactivement ça change la manière d'étudier, on peut aller chercher dans les bouquins et répondre donc je retiens plus facilement. » (étudiant 1).

Quant aux autres, ils étudient d'abord par eux-mêmes et ensuite utilisent le forum pour poser des questions et répondre aux questions des autres. L'étudiant 1 constitue une illustration directe et probante des apports cognitifs des forums.

Pertinence du contenu : la recherche ouvre des perspectives intéressantes sur les processus de validation de l'information mis en œuvre par les étudiants. Bien que l'équipe pédagogique ne soit pas active sur le forum C, les étudiants ne remettent pas en cause la pertinence des informations car ils mettent en place une série de stratégies pour pallier au manque d'encadrement :

- forum officiel sous le regard du professeur, il attire une certaine catégorie d'étudiants (les plus studieux et les plus assidus), ce qui donne une certaine validité au contenu ;

- pour suivre dans le forum et comprendre les questions qui circulent, il faut avoir un certain niveau de connaissances ; de ce fait, à nouveau, le forum cible une population particulière ;
- les étudiants développent leur esprit critique face au contenu du forum. Chaque réponse doit être accompagnée d'une démarche personnelle de vérification ;
- en cas d'incertitude persistante, les étudiants ont à leur disposition le forum G encadré par le personnel de la guidance en chimie ;
- la majorité des étudiants répondent aux questions seulement quand ils sont sûrs d'eux, ou expriment une demande de confirmation par les autres; les messages font visiblement l'objet de corrections ;

à force d'utiliser le forum, les utilisateurs peuvent établir un certain profil d'étudiants et donc repérer les bons, ceux en qui ils peuvent avoir confiance.

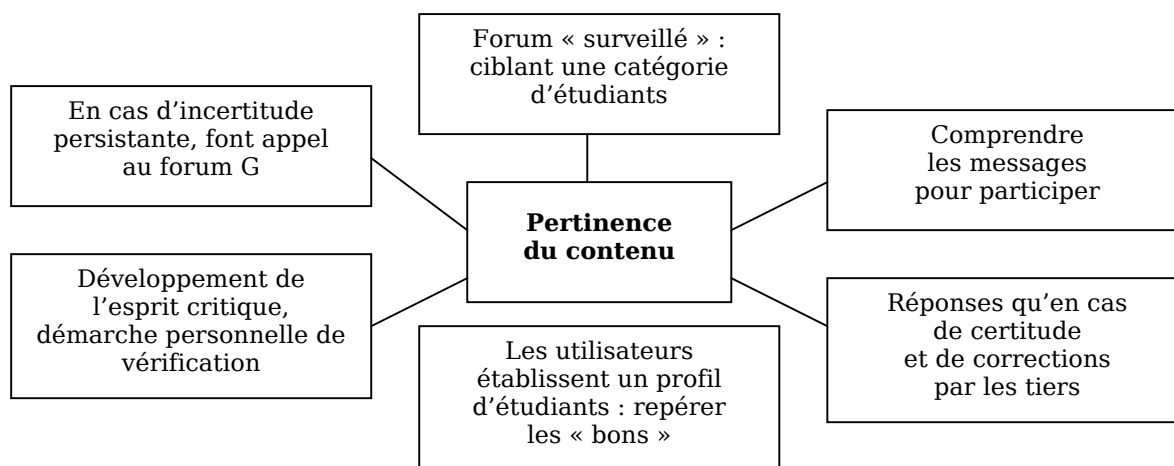


Figure 4. Pertinence du contenu des messages publiés dans le forum

Développement de l'esprit critique : pour 8 sujets sur 10, la consultation du forum du cours de chimie requiert de l'esprit critique face aux réponses fournies, pas forcément fiables, par d'autres étudiants et incite à la confrontation des informations données avec des sources extérieures. Cet état de remise en question est d'autant plus important que le professeur n'intervient pas pour donner les réponses. Un étudiant le perçoit même comme un but recherché par l'équipe pédagogique.

Sur le plan métacognitif

Identification des lacunes : neuf de nos dix interviewés pensent que le forum permet de se positionner par rapport à ses connaissances

« Ça permet de pouvoir identifier ce que je connais de ce que je ne connais pas. »
(étudiant 1).

Le forum est donc utilisé comme outil d'évaluation et de vérification du savoir. Une fois les lacunes identifiées, nos étudiants pourront mettre des outils en place pour y pallier (création de fiches de lacunes, poser des questions sur le forum, recherches dans des livres, etc.). Néanmoins, pour une étudiante, on ne peut pas identifier ses difficultés sur le forum :

« Ce qui est dit n'est peut-être pas du tout ce qui nous correspond, nos difficultés. »
(étudiant 8).

Compréhension des attentes : pour tous, l'entrée à l'université reste une grande découverte. Le forum est perçu comme un outil pouvant les aider dans la compréhension des attentes pour 8 d'entre eux. En effet, deux éléments ressortent des entretiens :

d'une part, le rôle important joué par les « doubleurs »⁸ dans leur partage d'expérience, leurs conseils avisés

« Ils ont déjà vécu ce que nous on vit, ils peuvent nous aider. » (étudiant 9)

et d'autre part, les questions de l'examen oral déposées par les étudiants après leur passage.

Sur le plan socio-motivationnel

Prise de connaissance : 8 étudiants sur 10 pensent que le forum ne permet pas de faire connaissance. Pour nos interviewés, le but premier du forum est académique et non social. Les sujets ne recherchent pas le contact à travers le forum.

« C'est plus le principe du mail, on pose une question et on attend une réponse. On n'apprend pas sur les gens, on discute à propos des cours, le social, directement, n'a pas sa place dans le forum. » (étudiant 8).

Toutefois, pour 4 de nos sujets, il est possible de repérer les étudiants les plus studieux. De ce fait, ils se forgent au fur et à mesure une idée sur les étudiants qui pourrait peut-être par la suite faciliter le contact.

« Ça permet de cerner des personnes mais dans des créneaux très petits évidemment. » (étudiant 2).

Enfin, une seule étudiante a pu réellement se créer des connaissances par le forum.

« J'ai retenu les noms, j'ai regardé leur section, j'avais réussi à trouver les personnes et on a commencé à parler comme ça. » (étudiant 4)

Intégration dans la vie sociale : à ce niveau, les avis émis par les étudiants sont convergents. Le forum n'a permis à aucun d'entre eux de trouver une place dans la vie sociale de l'ULB. Pour se faire cette place, ce sont avant tout les contacts humains directs qui prévalent. Les étudiants insistent sur l'importance de suivre les cours, de participer aux labos qui se réalisent en petits groupes et facilitent donc les contacts. Pour l'un des étudiants, le folklore étudiantin a fortement joué dans sa vie sociale tandis que, aux antipodes, se trouve un autre étudiant qui ne recherche aucun contact et aime être seul.

Effet du forum sur la motivation : nos sujets distinguent l'encouragement direct de celui de l'indirect. Bien que le groupe encourage en notant quelques phrases clés en fin de conversation, ces mots n'ont pas de réelle conséquence, ils sont davantage perçus comme une habitude. Selon leurs dires, le forum est trop impersonnel pour avoir un impact de ce genre, les gens ne se connaissent pas. Néanmoins, ils font allusion à un encouragement inconscient qui se traduit dans le forum par l'entraide importante entre étudiants.

« Pour moi, toute l'entraide qui se trouve dans le forum, ça me motive, c'est alors une sorte de motivation inconsciente qui fonctionne bien plus qu'un « bon courage » en fin de conversation. » (étudiant 10).

De plus, 5 étudiants interrogés affirment que le forum a eu de réelles retombées sur leur motivation. Se rendre compte que d'autres étudiants éprouvent les mêmes difficultés, que des étudiants réussissent, les rassure et les reconforte. Ils se disent qu'eux aussi peuvent y arriver et de ce fait ne baissent pas les bras.

« C'est rassurant de comprendre ce qui est noté mais généralement je ne me surestime pas par rapport aux autres. » (étudiant 3)

⁸ Étudiants qui recommencent leur année (les termes « redoubleurs », « bisseurs », « répétants » sont aussi utilisés en Belgique).

5.3 Influence des modalités d'encadrement des forums

Les consignes de participation

En début d'année, pour la totalité des interviewés, le forum est présenté par l'équipe pédagogique comme étant un outil de travail et instrument de réussite pour les étudiants permettant de favoriser l'entraide et la communication entre eux. Un étudiant signale même que la première communication du forum est un mot de bienvenue de l'équipe pédagogique.

Pour nos sujets, il n'y a pas eu de directives particulières. Enfin, pour la majorité de nos sujets, le professeur n'a pas fait référence lors d'un cours à sa présence ou non sur le forum C. Un étudiant croit éperdument que l'équipe pédagogique répond aux questions des étudiants alors que l'intervention de l'équipe enseignante au niveau de l'apprentissage, comme on l'a vu, est en pratique très faible.

« Je pense que le professeur lit tout et quand il y a une erreur, il corrige »
(étudiant 3).

Pour plusieurs sujets, les échanges se font entre étudiants mais sous le regard de l'équipe pédagogique.

Objet : Bienvenue	Numéro du message 1
Auteur : Equipe pédagogique	Date : Mardi, 19 Septembre, 2006 11:03
<p>Bonjour,</p> <p>Au nom de toute l'équipe pédagogique du cours de chimie générale (CHIM-F-101), je vous souhaite la bienvenue sur ce site. Utilisez-le pour échanger questions, réponses, commentaires, liés au cours de chimie générale, et aux questions académiques en particulier. Ce Forum est VOTRE Forum. Ce site tout entier vous est destiné, nous espérons qu'il vous sera utile.</p> <p>Nous vous souhaitons, toute l'équipe et moi même, une fructueuse année académique 2006-2007.</p> <p>Le titulaire du cours</p>	

Figure 5. Exemple de message posté par le titulaire du cours de Chimie Générale

La disponibilité de l'équipe pédagogique

Huit étudiants sur dix déclarent que sur le forum G, une personne expérimentée répond aux messages et donne son appréciation, ce qui donne au forum un certain label de qualité. Ils en ont donc conscience mais ne l'utilisent pas pour autant. Ces mêmes personnes trouvent que l'équipe pédagogique est très peu présente sur le forum C. Pour eux, les professeurs devraient intervenir quand le fil de discussion s'étend trop et qu'aucun étudiant ne trouve la réponse à la question initiale. Deux d'entre eux le ressentent comme un manque. Toutefois, pour deux étudiants, un nombre limité de réponses est une stratégie mise en œuvre par l'équipe pédagogique pour susciter la réflexion des étudiants. Si le professeur intervenait plus souvent, le forum ne fonctionnerait plus de la même manière. Pour nos étudiants, les deux forums fonctionnent avec des buts différents; le forum C est essentiellement basé sur un échange entre étudiants. Enfin, dans la mesure où le forum est tout de même « surveillé » par l'équipe pédagogique, les étudiants pensent que celui-ci attire leurs pairs les plus studieux, concernés par l'étude de la chimie.

La différence de nombre de messages entre le forum C et le forum G

Quatre grandes idées ressortent des propos des étudiants. Ils mettent tout d'abord en évidence l'homogénéité plus grande du public. Les utilisateurs sont en effet rassemblés entre étudiants de la Faculté des Sciences ayant le même cours de chimie, contrairement au forum G qui regroupe plusieurs facultés avec des étudiants ayant des

cours différents. Les étudiants se sentent alors moins impliqués dans ce forum G. En outre, les apprenants se retrouvent entre eux pour discuter de la matière : cela suscite la réflexion et les met dans un état de questionnement plus important que si la réponse est apportée par un professeur. Les étudiants soulignent également l'entraide importante qui règne au sein du forum C et qui instaure une ambiance chaleureuse sans jugement. Ce climat positif amène les étudiants les plus réservés à poser leurs questions. Ce qui n'est peut-être pas le cas quand le forum est dirigé par un tuteur.

Bien que son utilisation soit plus réduite, les étudiants estiment que le forum G s'avère toutefois pertinent. Devant une difficulté insurmontable dans le forum C, les étudiants peuvent en effet faire appel à la personne encadrant le forum G. La présence d'un professionnel s'avère donc indispensable aux yeux des étudiants.

On voit que le forum G, même s'il est moins utilisé par les étudiants de la Faculté des Sciences, joue un rôle essentiel dans l'ensemble du dispositif dans la mesure où les étudiants viennent y chercher les réponses qu'ils n'ont pu trouver ailleurs. Si les objectifs des forums sont différents, nous pouvons cependant considérer qu'ils se révèlent relativement complémentaires.

« Le forum de la guidance a toute sa place, il y a un forum pour les étudiants et un avec un rapport à un professeur. » (étudiant 2).

À nouveau, nous retrouvons ici la nécessité d'analyser les forums comme des éléments d'un système plutôt que comme des entités étanches.

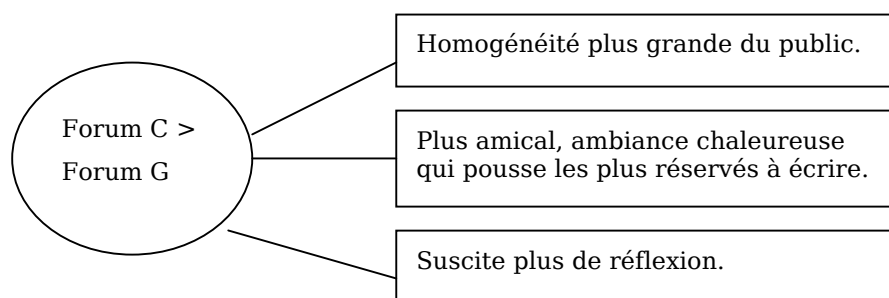


Figure 6. Profil du forum de Chimie Générale

6. Discussion

Nous synthétiserons dans cette partie les résultats obtenus à nos trois questions de recherche. Nous les croiserons avec d'autres travaux relatifs à la problématique des forums de discussion dans un contexte d'apprentissage.

En ce qui concerne l'usage perçu des forums, un résultat intéressant porte sur la validation des informations diffusées sur le forum. On s'attendrait intuitivement à ce que la validation de l'information soit garantie par la présence ou l'intervention de l'équipe pédagogique. L'étude montre que les choses sont plus complexes que cela et que les étudiants eux-mêmes mettent en place des stratégies d'auto-régulation qui leur permettent, dans une certaine mesure, de faire confiance à l'information échangée même lorsque l'équipe pédagogique s'investit peu.

L'évaluation des modalités d'encadrement laisse d'ailleurs apparaître que cette gestion auto-régulatrice est particulièrement appréciée pour les étudiants. Ils soulignent toutefois que la présence d'un tuteur dans l'autre forum est importante car elle leur permet de bénéficier d'une aide devant un problème plus difficile à résoudre. On peut donc considérer qu'il existe une relative complémentarité des deux forums avec d'une part un forum que les étudiants peuvent gérer de manière autonome et d'autre part, un forum où ils ont la possibilité le cas échéant de solliciter l'intervention d'un tuteur.

À la question des bénéfices perçus, les étudiants sont convaincus de l'apport du forum sur le plan cognitif. Face au « temps de l'étrangeté » que représente l'entrée à

l'université (Coulon, 2005), le forum aide à la compréhension des attentes des enseignants. Le forum permet aussi d'approfondir la compréhension de la matière : face aux questions des autres étudiants, les étudiants se remettent en question, resituent la matière dans son contexte. Il y a un réel travail de réflexion qui est effectué et qui permet de structurer la pensée. Le forum devient alors un véritable outil d'auto-évaluation des connaissances. Dans la mesure où la plupart des réponses sont fournies par les étudiants eux-mêmes, le forum stimule clairement l'esprit critique. Loin d'absorber passivement l'information, les étudiants restent vigilants face aux réponses reçues et confrontent les données du forum avec d'autres sources.

Concernant l'apport du forum d'un point de vue métacognitif (et même si les étudiants ne le formulent évidemment pas en ces termes), le forum permet, par comparaison et confrontation, de se positionner par rapport à ses propres connaissances et d'identifier ses lacunes. Dans l'étude de Caron-Bouchard (2005) sur la perception des apprenants quant aux forums de discussion, il ressort que les apports du forum sur le plan métacognitif sont moins perceptibles que l'apport cognitif et social. Or dans notre étude qualitative, les étudiants reconnaissent les avantages du forum d'un point de vue cognitif mais ont également pu tirer un réel profit du forum pour mettre en œuvre des stratégies métacognitives.

Au niveau des apports sur le plan social, nos entretiens mettent en évidence que les étudiants n'attribuent guère au forum le rôle social qu'on lui prête souvent. Pour eux, il s'agit avant tout d'un outil d'apprentissage. Les étudiants relèvent d'autres moyens plus efficaces que le forum pour se faire une place au sein de l'université ; ce sont avant tout les contacts humains qui priment. Les étudiants actifs sur le forum ne se connaissent pas nécessairement. Les quelques phrases d'encouragement en fin de conversation que l'on pourrait considérer comme des tentatives pour créer du lien social, sont rares et non pas de réel impact. Elles sont davantage perçues comme des formules toutes faites. D'après les résultats tirés des entretiens, le forum n'est pas utilisé pour établir un contact social. Cette idée va dans le sens des travaux de Chou (2002) pour qui les échanges liés aux contacts sociaux sont davantage envisagés par un dialogue en direct tel que le chat.

7. Conclusions et perspectives

Les différents résultats obtenus dans le cadre de cette étude soulignent l'importance de réfléchir aux conditions pédagogiques et organisationnelles dans lesquelles les apprenants seront amenés à utiliser les outils de communication médiatisée tels que le forum de discussion. Notre étude va dans le sens des travaux de Joyes (1999) qui met en exergue que les étudiants n'utilisent pas tous les TIC, et dans ce cas les forums de discussion, de la même façon, et n'en possèdent pas tous la même expérience. Nos 10 étudiants ont pu réellement tirer profit du forum d'un point de vue cognitif mais aussi métacognitif. Contrairement à une idée reçue, nous observons que le forum est peu utilisé dans une visée sociale. Ce résultat corrobore les analyses menées par Chou (2002) qui mettent en évidence que les échanges relatifs au fonctionnement du groupe et aux aspects sociaux sont davantage envisagés par un dialogue en direct alors que le forum se révèle un outil plus approprié pour développer un contenu. C'est sur base de ce dernier constat que nous nous proposons d'étendre la recherche à l'ensemble des dispositifs de communication médiatisés qui sont à la disposition des étudiants. Nous rappelons que les résultats de cet article sont à prendre avec prudence car notre échantillon est restreint à 10 personnes. L'analyse et les résultats qui en découlent auraient pu probablement apporter d'autres nuances sur base d'un autre échantillon.

Références bibliographiques

Audran, J. (2005). Un forum, à quoi bon ? In Sidir Mohamed, Bruillard Eric et Baron Georges-Louis (coord.), Symposium, formation et nouveaux instruments de communication, Amiens.

- Alonso Diaz, L., & Blazquez Entonado, F. (2005). The role of virtual teacher: how to use properly communication – tools. *L/micte*.
- Beaudoin, M. (2002). Learning or lurking? Tracking the 'Invisible' online student. *The Internet and Higher Education*, 5, p. 147-155.
- Baker, M.J. (2002). Forms of cooperation in dyadic problem-solving. *Revue d'Intelligence Artificielle*, 16, 4-5, p. 587-620.
- Bruer, J.T. (1994). *Schools for thought: a science of learning in the classroom*. MIT Press, Cambridge.
- Caron-Bouchard, D. (2005). Forum de discussion et perception de l'apprenant : une étude phénoménologique. PAREA, Montréal.
- Campos, M. (2003). L'intégration des forums de discussion dans l'enseignement supérieur. Les dossiers du CEFES, Montréal.
- Chou, C. (2002) A comparative content analysis of student interaction in synchronous and asynchronous learning networks. HICSS.
- Clouet, N. (2005). Un dispositif hybride de formations de PLC2 documentation par études de cas. Une première analyse de la dynamique de travail avec le forum. In Marc Bailleul (ed.), *Enseignants, formateurs et recherche(s) en IUFM. Pluralités d'approches. Tome 2. Formation et recherche(s)*, L'Harmattan, Collection : Recherches et Innovations, formation pour l'enseignement.
- Coulon, A. (2005). *Le métier d'étudiant*. Paris : Economica.
- Crook, C. (1994). *Computers and the Collaborative Experience of Learning*. Routledge.
- Daele, A., & Lauters, G. (2005). Les enseignants et les étudiants prennent de la distance : usages et représentations à propos d'une plateforme d'EAD. Communication au colloque de l'AIPU, Genève.
- De Lièvre, B., Depover, C., & Dillenbourg, P. (2006). The relationship between tutoring mode and learners' use of help tools in distance education, *Instructional Science*, 34, p. 97-129.
- De Wever, B., Schellens, T., Valcke, M., & Van Keer, H. (2006). Content analysis schemes to analyze transcripts of online asynchronous discussion groups: A review. In *Computers and Education*, 46, p. 6-28.
- Depover, C., De Lièvre, B., & Temperman, G. (2006). Points de vue sur les échanges électroniques et leurs usages en formation à distance. *Revue Sticef*, volume 13.
- Depover, C., & De Lièvre, B. (2005). Analyse des usages des outils de communication médiatisée par ordinateur dans le cadre de deux scénarios de formation à distance. In Sidir Mohamed, Bruillard Eric et Baron Georges-Louis (coord.), *Symposium, formation et nouveaux instruments de communication*, Amiens.
- Dillenbourg, P. (2003). Over-scripting CSCL : The risks of blending collaborative learning with instructional design. Three worlds of CSCL : Can we support CSCL, In P. Kirschner (ed.), Heerlen Open University, Nederland.
- D'Halluin, C. (2005). Analyse des usages d'un système basé sur des échanges de groupe In Sidir Mohamed, Bruillard Eric et Baron Georges-Louis (coord.), *Symposium, formation et nouveaux instruments de communication*, Amiens.
- Gunawardena, C., & Zittle, F. (1997). Social presence as a predictor of satisfaction within a computer mediated conferencing environment. *American Journal of Distance Education*, 11 (3), p. 8-26.
- George, S. (2003). Analyse automatique de conversations textuelles synchrones d'apprenants pour la détermination de comportements sociaux. *Revue Sticef*, volume 10.

- George, S. (2005). Vers des forums dédiés au contexte éducatif. In Sidir Mohamed, Bruillard Eric et Baron Georges-Louis (coord), Symposium, formation et nouveaux instruments de communication, Amiens.
- Gettliffe-Grant, N. (2003). Représentations et construction des connaissances sur support électronique : l'apprentissage du français langue seconde par les forums de discussions électroniques. France, volume 6 n°1, p.65-107.
- Grosjean, S. (2007). Genèse d'une communauté virtuelle d'apprenants dans le cadre d'une démarche d'apprentissage collaboratif à distance. Canadian Journal of Learning and Technology, Volume 33(1).
- Henri, F., & Lundgren-Cayrol, K. (2001). Apprentissage collaboratif à distance. Pour comprendre et concevoir les environnements d'apprentissage virtuel. Presses Universitaires du Québec, Montréal.
- Henri, F., & Charlier, B. (2005). L'analyse des forums de discussion pour sortir de l'impasse. In Sidir Mohamed, Bruillard Eric et Baron Georges-Louis (coord.), Symposium, formation et nouveaux instruments de communication, Amiens.
- Henri, F. & Rigault, C.R., (1996). Collaborative distance learning and computer conferencing. In T. T. Liao (Ed.), Advanced Educational Technology: Research Issues and Future Potential, NATO ASI Series: Springer
- Herring, S. (2004). Computer-Mediated Discourse Analysis, An approach to Researching Online Behavior. In Barab S., Kling R., Gray J. (eds.) Designing for Virtual Communities in the Service of Learning, p. 338-376. Cambridge University Press.
- Huet, N., & Escribe, CH. (2004). Croyances épistémiques, buts d'accomplissement de soi et engagement dans l'utilisation d'un média électronique chez des étudiants », Revue des sciences de l'éducation, Vol. XXX, n°1, p. 177-196.
- Joyes, G. (1999). Evaluating the integration of new learning technologies into a traditional course. In The Evaluation of Learning Technology Conference Proceedings, p. 32-37.
- Kanuka, H., & Anderson, T. (1998). On-line social interchange, discord and knowledge construction. Journal of Distance Education, 13(1), p. 57-54.
- Lahire, B. (1995). Tableaux de familles : Heurs et malheurs scolaires en milieux populaires. Gallimard.
- Lahire, B. (2005). L'homme pluriel : les ressorts de l'action. Armand Colin, Paris.
- Light, P. et Light, V. (1999). Analyzing asynchronous learning interactions. Computer-mediated communication in a conventional undergraduate setting. Dans K. Littleton et P. Light (éds.). Learning with computers. Analysing productive interaction. London : Routledge, p. 162-178.
- Mangenot, F. (2002). Ecriture collective par forum sur le WEB : un nouveau genre d'écriture universitaire ? Colloque les défis du WEB, Lyon, Décembre.
- Mangenot, F., & Celik, CH. (2004) Caractéristiques discursives de la communication pédagogique par forum. In Les Carnets du Cediscor 8, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, p. 75-88.
- Morgan, G. (2003). Faculty Use of Course Management Systems, EDUCAUSE Center for Applied Research (ECAR).
- Nissen, E. (2005). Modalité d'interaction humaine dans la formation en ligne : son influence sur l'apprentissage. Revue Savoirs « Les TIC à l'usage pour la formation » numéro 8, p. 89-106.
- Nonnecke, B., & Preece, J. (2001). Why Lurkers Lurk ? AMCIS Conference, Boston.
- Paquette, G., Crevier, F. & Aubin, C. (1997). Méthode d'ingénierie d'un système d'apprentissage (MISA), Revue Informations In Cognito, N°8.
- Picciano, A. (2002). Beyond student perceptions: issues of interaction, presence, and performance in an online course. New York, JALN Volume 6, issue 1, p. 21-40.

- Quesnel, C. (2006). Accompagnement virtuel personnalisé : motivation et réussite scolaire. Rapport de recherche PREP, PAREA, collège Jean-de-Brébeuf, Montréal.
- Quintin, J., & Masperi, M. (2006). Analyse d'une formation plurilingue à distance : actions et interactions. *Alsic*, volume 9, p. 5-31.
- Schellens, T., Van Keer, H., Valcke, M., & De Wever, B. (2007) Learning in Asynchronous Discussion Groups: A Multilevel Approach to Study the Influence of Student, Group and Task Characteristics. *Behaviour & Information Technology*, v26 n1 p. 55-71.
- Vrasidas, C., & Mcisaac, M. (1999). Factors influencing interaction in an online course. *The American Journal of distance education*, 13, p. 22-36.