



HAL
open science

Caractéristiques de quelques grands ensembles praguois -Spécificités démographiques du sídliště Lužiny (Jihozápadní město)

Milan Kučera

► To cite this version:

Milan Kučera. Caractéristiques de quelques grands ensembles praguois -Spécificités démographiques du sídliště Lužiny (Jihozápadní město). Cahiers du CEFRES, 1994, Questions urbaines : Prague et ses nouveaux quartiers, 7f., pp.8. halshs-01167032

HAL Id: halshs-01167032

<https://shs.hal.science/halshs-01167032v1>

Submitted on 23 Jun 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Cahiers du CEFRES

N° 7f, Questions urbaines : Prague et ses nouveaux quartiers

Laurent Bazac-Billaud (Ed.)

Milan KUČERA

Caractéristiques de quelques grands ensembles pragoais – spécificités démographiques du sídliště Lužiny (Jihozápadní město)

Référence électronique / electronic reference :

Milan Kučera, « Caractéristiques de quelques grands ensembles pragoais – spécificités démographiques du sídliště Lužiny (Jihozápadní město) », Cahiers du CEFRES. N° 7f, Questions urbaines : Prague et ses nouveaux quartiers (ed. Laurent Bazac-Billaud).

Mis en ligne en mars 2012 / published on : march 2012

URL : http://www.cefres.cz/pdf/c7f/kucera_1994_specificites_demographiques.pdf

Editeur / publisher : CEFRES USR 3138 CNRS-MAEE

<http://www.cefres.cz>

Ce document a été généré par l'éditeur.

© CEFRES USR 3138 CNRS-MAEE



Caractéristiques de quelques grands ensembles pragois - Spécificités démographiques du sídlišť Lužiny (Jihozápadní město)

Milan Kučera*

La construction de *sídlišť* a constitué un élément majeur du développement de Prague après la Seconde Guerre mondiale. Depuis le début des années 1950, on en a construit plus d'une cinquantaine, dont seulement 13 comptent plus de 20.000 habitants.

Ces derniers forment aujourd'hui trois grands ensembles urbains: Severní město (la Ville Nord) avec 120.000 habitants, Jižní město (la Ville Sud), avec 90.000 habitants et Jihozápadní město (la Ville Sud-Ouest) avec ses 80.000 habitants prévus.

Les différents *sídlišť* se distinguent tant par leur situation géographique, leur taille que leur date de construction. Les plus anciens, construits à la périphérie des zones urbaines de l'époque, étaient en général de plus petite taille; les plus récents, de très grande taille, ont été construits en dehors du territoire initial de Prague, souvent en rase campagne.

La plupart de ces *sídlišť* ont été édifiés à l'aide d'éléments préfabriqués, qui ont servi, en général, à la construction d'un ou deux types d'immeubles, ce qui explique les variations restreintes tant dans la taille que dans la disposition des pièces des appartements.

Pour se faire une idée plus précise de l'ampleur de la construction d'immeubles en panneaux préfabriqués à Prague, il suffit de rappeler que sur les 13.000 maisons d'habitation (comprenant 244.000 appartements) construites entre 1946 et 1990, 8.000 d'entre elles (60%) sont des immeubles en éléments préfabriqués, ce qui représente 186.000 appartements (76% du total).

Lors du recensement de 1991, 480.000 Pragois – soit 40% de la population de la ville et trois quart des habitants des appartements construits après guerre – vivaient dans des immeubles préfabriqués.

Les *sídlišť* ont été construits en général **dans leur dimension définitive**, et ce n'est que rarement qu'on y a ajouté d'autres bâtiments. La raison est à rechercher dans l'efficacité de la technologie de construction en éléments préfabriqués, utilisant des équipements lourds et de hautes grues. Comme ces *sídlišť* étaient édifiés sur de larges espaces libres, il n'était plus possible de ramener ces équipements une fois qu'ils avaient été démontés.

Ainsi, la structure du fonds de logement – constitué en grande majorité d'appartements de 2 pièces – a été conservée pour toujours. Ces appartements ne convenaient ni aux familles nombreuses de 4 membres ou plus, ni même plus tard aux autres ménages.

Les différents blocs ou immeubles de ces *sídlišť* se distinguent aussi par **la forme de propriété** des appartements et leur **mode d'utilisation**.

Au départ, il s'agissait essentiellement d'appartements communaux ou d'entreprises (attribués gratuitement soit aux jeunes couples ou bien aux ménages des vieux quartiers de Prague démolis ou reconstruits, soit – dans une large mesure – aux nouveaux arrivants).

A partir des années 1960, les immeubles ont été construits principalement par les coopératives de construction de logements (SBD) et, plus tard, par les entreprises (il s'agissait en fait d'appartements en *pseudo* coopération, construits par les entre-prises comme un moyen de stabiliser leur personnel).

Ces différents modes d'accès aux appartements expliquent les importantes différences que l'on peut constater dans la structure et la taille initiales des ménages ayant emménagé dans les grands ensembles les plus récents:

* Traduction Christian Lachenal

ainsi, les appartements coopératifs étaient habités principalement par des gens d'âge moyen ayant déjà des enfants.

C'est pourquoi dans des blocs voisins vivent parfois des groupes de ménages tout à fait distincts, ayant souvent, par ailleurs, des possibilités bien différentes de changer d'appartements (les appartements en coopérative ou d'entreprises se caractérisant par un habitat très stable; les appartements communaux, par la possibilité de déménager librement).

La mixité des formes d'habitat dans les *sídlíště* s'accroît avec leur taille. Tous les *sídlíště* ont un point commun: **ils ont été conçus comme des cités-dortoirs des quartiers centraux de Prague**, avec un nombre minimal de possibilités d'emplois locaux (essentiellement dans le secteur tertiaire). Cela a entraîné, dès le départ, un fort taux de déplacement des habitants des *sídlíště* vers leur lieu de travail.

Avant le recensement de 1970 déjà, les grandes villes étaient divisées en "**secteurs urbains**" (UO) , se caractérisant par leur plan d'occupation des sols et leur structure d'habitat urbain.

Certains secteurs urbains couvrant les *sídlíště* de Prague ont un habitat homogène et ne comprennent que des **constructions typiques de *sídlíště***. D'autres ont un habitat hétérogène et sont composés d'immeubles modernes côtoyant des maisons plus anciennes, en général des maisons individuelles, ce qui a pour conséquence une mixité de leur population.

Pour établir une comparaison de la structure démographique des différents *sídlíště* de Prague, nous avons utilisé les données de secteurs urbains homogènes, traitées de façon standard, même si elles ne couvrent pas tout le *sídlíště*.

COMPARAISON DES PARAMETRES GENERAUX DE QUATRE GRANDS ENSEMBLES PRAGUOIS

A mesure que les *sídlíště* vieillissent, on peut constater un vieillissement de leur population et une modification de la structure des ménages (beaucoup plus par évolution naturelle que par des échanges d'appartements).

Comme les appartements relativement petits n'étaient pas conçus pour permettre à trois générations de vivre sous le même toit, la cohabitation commune était presque toujours contrainte. Et quand les jeunes ménages obtenaient un appartement, c'était en général dans d'autres nouveaux *sídlíště*.

Ce n'est que durant les premières années d'existence des *sídlíště* que l'on pouvait constater un accroissement de la taille moyenne des ménages, avec la naissance d'autres enfants. Au bout de 5 à 10 ans, leur taille commençait, au contraire, à décroître avec l'arrêt des naissances, la hausse du taux de divorces, le départ des jeunes de la famille et enfin la mortalité des habitants les plus âgés.

Pour la plupart des ménages s'installant dans le *sídlíště*, l'appartement obtenu était généralement le premier et souvent – dans l'optique de la politique du logement d'alors – un logement pour le reste de la vie, habité par le même ménage, même lorsque le nombre de ses membres diminuait.

C'est pourquoi, on peut affirmer que dans les *sídlíště* plus anciens, où vivent des ménages moins nombreux, la qualité moyenne de l'habitat est meilleure que dans les *sídlíště* plus récents.

Grâce à une bonne structure de son parc de logement et aux possibilités d'échange d'appartements, le *sídlíště* **Solidarita** (Prague 10 - Strašnice), a conservé une bonne structure d'âge de sa population; y cohabitent plusieurs générations par ménages et peu de ménages ne comptent qu'un membre.

Le *sídlíště* **Petřiny** (Prague 6 - Břevnov) a beaucoup vieilli au cours de ses 25-30 ans d'existence, si bien que 40 % de sa population, au moment du recensement de 1991, avait dépassé l'âge productif et un quart de ses appartements était habité par une seule personne.

Les appartements coopératifs se caractérisent particulièrement par un taux d'occupation inférieur. Petřiny a été le premier *sídlíště* composé d'appartements coopératifs, où sont peu représentés jusqu'à aujourd'hui les personnes actives du secteur secondaire.

La population du *sídlíště* **Prosek** (Prague 9 - un des quartiers de la Ville Nord), de construction plus récente, commence à vieillir et le nombre de ses ménages ne comptant qu'une personne s'est accru.

En raison d'une plus faible proportion du nombre d'appartements coopératifs, on peut y constater une plus forte représentation des personnes actives du secteur secondaire (phénomène lié à la proximité de grandes

entreprises industrielles). Les appartements de Prosek sont d'une surface inférieure, il s'agit principalement d'appartements de deux pièces de superficies réduites.

TABLEAU 1: Principales caractéristiques de 4 grands ensembles praguois

	Prague	Solid.	Petřiny	Prosek	Lužiny	JZM
Date de construction	—	46-49	58-65	65-77	1980+	—
Nb d'habitants (milliers)	—	5,0	6,8	14,4	28,5	35,9
Nb d'enfants -15 ans	18,5	17,5	11,6	11,9	32,5	31,4
Nb. de personnes âgées ¹	24,0	27,5	40,5	19,0	5,4	7,0
% appart. à 2 mén. et +	9,5	12,5	8,3	8,6	6,1	7,0
% appart. avec 1 pers.	27,4	14,3	24,8	23,3	16,7	16,8
Nb moyen de pers./appart	2,44	2,75	2,21	2,27	2,97	2,96
% personnes actives	53,5	50,9	52,7	61,7	56,0	56,0
industrie et construction	30,4	31,5	24,7	36,8	26,5	27,6
tertiaire social ²	32,0	39,0	41,31	34,7	34,8	35,7
moyenne des appartements						
surface habitable (m ²)	39,3	45,5	36,8	33,4	39,3	41,5
pièces habitables (+ 8m ²)	2,2	2,6	2,2	2,4	2,6	2,7
% appart. en maison ind.	11,9	33,2	2,2	2,9	—	8,2

Solidarita (UO 446): situé à la périphérie d'un quartier plus ancien, appartements communaux, une partie du *sídlisť* est composé de maisons individuelles (où se trouvent 605 appartements communaux)

Petřiny (UO 217 et 218): situé à l'écart d'un quartier plus ancien, forte proportion d'appartements coopératifs, 67 appartements en maisons individuelles à la périphérie du *sídlisť*

Prosek (UO 396 et 392): situé à l'écart d'un quartier plus ancien, structure mixte de la propriété, 172 appartements en maisons individuelles à la périphérie du *sídlisť*

Lužiny (UO 543, 544, 675 et 677) les 4 secteurs urbains sélectionnés sont homogènes (les quartiers plus anciens ont été rattachés aux secteurs voisins) et sont situés loin de quartiers anciens, un tiers des appartements sont coopératifs

À l'époque du recensement de 1991, l'ensemble **Jihozápadní město** (JZM) qui n'était pas encore achevé, et plus particulièrement ses quatre secteurs urbains constitués de *sídlisť* homogènes, se caractérisait par une très bonne pyramide des âges de la population, avec une très faible proportion de personnes âgées et un tiers de jeunes de moins de 15 ans. C'est pourquoi la moyenne d'âge de sa population était de 28 ans seulement.

Le pourcentage plus élevé d'appartements de 3 pièces ayant une surface habitable supérieure a conduit à la cohabitation de plusieurs ménages dans le même appartement, peu de temps après leur emménagement.

Le taux élevé de ménages ne comptant qu'une personne correspond au nombre relativement élevé de studios. Si l'on établit une comparaison avec Petřiny, on s'aperçoit qu'avec une surface habitable moyenne de 2,5 m² supérieure seulement, les appartements comptent 0,4 pièce en plus. La taille moyenne des pièces habitables n'atteint que 15 m².

LES ARRONDISSEMENTS URBAINS DU SÍDLISŤ LUŽINY

À l'époque du recensement, la majeure partie des habitants de Jihozápadní město habitait dans les quatre secteurs urbains (UO) du *sídlisť*, un cinquième secteur ne comptait alors que 3 000 habitants. La population de tous ces arrondissements était jeune: le plus grand nombre d'habitants appartenait aux groupes des 30-34 ans et des 35-39 ans, dans le secteur UO 543 une partie de la population était encore plus jeune: 25-29 ans.

¹ Hommes de 60 ans et plus; femmes de 55 ans et plus

² Education, santé, culture, protection sociale, services, logement, services et commerces communaux

Les appartements de ce *sídlíště* avaient été attribués **avant tout à des couples d'âge moyen**, ayant dépassé l'âge de reproduction, ce qui explique la si forte proportion d'enfants. Avec une proportion d'un tiers d'enfants, 18% des habitants du *sídlíště* fréquentaient des écoles primaires et 5% des écoles secondaires ou supérieures.

Par sa structure sociale – telle qu'on peut en juger d'après le recensement – la population du *sídlíště* ne se distinguait guère de la population du reste de Prague. Le recensement s'est déroulé peu après novembre 1989, au moment où la structure sociale commençait tout juste à évoluer; c'est pourquoi le nombre d'entrepreneurs et travailleurs indépendants y était très faible.

La population du *sídlíště*, certainement en raison du faible nombre de personnes âgées, présentait une très bonne structure pour ce qui est du **niveau d'éducation** (en particulier le secteur UO 675, avec ses deux tiers d'appartements coopératifs – comparé au secteur " ouvrier" UO 677).

Le grand ensemble Jihozápadní město possède **une structure des ménages recensés tout à fait différente** du reste de Prague. La moitié de ses ménages est composée de familles complètes avec des enfants dépendants. Par contre, le nombre de familles complètes sans enfants est faible. Pour ce qui est des familles complètes avec enfants, les deux tiers d'entre elles avaient achevé le cycle de reproduction.

Les ménages vivant dans le grand ensemble Jihozápadní město ne se distinguent pas par un **niveau d'équipement** sensiblement supérieur à la moyenne des ménages praguais. Le nombre de ménages équipés de machines à laver automatiques et de téléviseurs couleur est légèrement supérieur. En revanche, les ménages plus jeunes du *sídlíště* possèdent moins souvent des maisons de campagne. Mais même ces données statistiques ne font pas ressortir de nette distinction dans le statut social des habitants du grand ensemble.

TABLEAU 2: Equipement des ménages en biens durables
(en pourcentage du nombre total des ménages)

	Total 4UO	UO 543	UO 544	UO 675	UO 677	Prague
Réfrigérateur	23,8	19,3	26,4	24,1	25,0	21,3
Machine à laver	61,4	54,4	64,5	62,7	63,0	52,9
Téléviseur couleur	65,4	58,5	69,8	64,3	68,8	59,4
Maison de campagne	19,4	15,0	20,8	18,7	23,1	28,0
Voiture personnelle	48,6	40,7	52,6	48,2	52,4	45,5

UO 543: Za příkopy
UO 544: Za humny
UO 675: Stodůlky - jih
UO 677: Stodůlky - západ

- Les pourcentages sont toujours calculés par rapport au total (habitants, personnes actives, appartements)
- La composition des ménages s'applique aux ménages recensés; les familles ou personnes cohabitant dans le même appartement peuvent être économiquement indépendantes, il s'agit alors des "appartements où vivent 2 ménages ou plus".
- Aucun des quatre secteurs urbains ne compte de maisons individuelles, tous les appartements se trouvant dans des immeubles en panneaux préfabriqués.

TABLEAU 3: Principales caractéristiques des quatre arrondissements urbains de JZM *

	Total. 4 UO	UO 543	UO 544	UO 675	UO 677	Prague
Nb d'habitants (milliers)	28,538	6,122	8,262	7,692	6,462	1,214
% enfants de - de 15 ans	32,5	31,6	33,4	32,9	31,6	18,5
% personnes âgées ¹	5,4	7,5	3,6	4,4	7,0	24,0
âge moyen	27,2	26,6	26,8	26,7	29,0	38,8
% personnes actives						
industrie et construction	26,5	21,1	24,4	24,9	36,7	30,4
tertiaire social ²	34,8	37,8	33,9	33,6	34,7	32,0
ouvriers	24,9	25,6	23,9	20,9	30,8	25,8
% femmes cong. maternité	16,9	26,9	12,8	18,4	10,7	10,4
% femmes au foyer	4,4	5,3	4,8	3,6	4,0	4,0
% niveau d'éducation (+15 ans)						
primaire ou sans	20,0	23,5	19,3	14,9	23,8	23,8
secondaire ou CAP	29,4	28,5	29,3	25,7	34,5	29,7
baccalauréat	32,7	31,9	33,4	35,9	28,7	30,5
supérieur	17,9	16,1	18,0	23,5	13,0	16,0
% familles						
complètes avec enfants	50,9	47,3	56,8	48,4	50,5	25,8
complètes sans enfant	12,8	12,7	12,0	12,9	13,6	23,7
incomplètes avec enfants	11,8	23,2	10,6	11,8	12,1	9,8
autres familles avec plusieurs membres	2,9	3,8	2,4	1,9	3,5	6,4
mén. d'une seule personne	21,6	23,0	18,2	25,0	20,3	34,3
% familles complètes						
avec 1 enfant	38,2	47,6	35,4	38,1	33,4	48,3
avec 2 enfants	54,3	46,8	56,1	56,4	56,3	45,5
3 enfants et +	7,5	5,6	8,5	5,5	10,3	6,2

	Total. 4 UO	UO 543	UO 544	UO 675	UO 677	Prague
Nombre d'appart. habités de façon permanente	9.619	2.181	2.614	2.747	2.077	496.000
% appart. coopératifs	36,5	—	49,7	64,4	21,3	19,5
% appart. à 2 ménages et +	6,1	5,0	6,5	5,1	7,8	9,5
% appartements d'1 pièce	16,3	33,6	13,9	6,4	14,3	28,9
% appart. de 2 pièces	14,8	1,3	6,1	30,1	19,4	31,2
% appart. de 3 pièces	60,8	65,1	66,6	58,3	52,5	30,8
% appart. de 4 pièces et +	8,1	—	13,4	5,2	13,8	9,1
Moyenne des appartements						
Nb de personnes / appart.	2,97	2,81	3,16	2,80	3,11	2,44
m ² de surface habitable	39,3	37,1	42,0	38,8	38,8	39,3
Nb pièces habitables	2,61	2,32	2,79	2,62	2,66	2,23
Niveau moyen du logement						
surface habitable/pers. (m ²)	13,2	13,2	13,3	13,8	12,5	16,1
nb de pers./pièce + de 8m ²	1,14	1,21	1,13	1,07	1,17	1,09

* A la date du 3 mars 1991 – fin du dernier recensement de la population,
des maisons et appartements

¹ Hommes de 60 ans et plus; femmes de 55 ans et plus

² Education, santé, culture, protection sociale, services, logement,
services et commerces communaux

La répartition des appartements selon leur taille – avec une majorité d'appartements de 3 pièces – est tout à fait curieuse. C'est pourquoi aussi les appartements ont en moyenne 2,61 pièces, avec une surface habitable inférieure à 40 m².

Dans le tableau ci-dessus, on peut trouver des données plus précises sur la structure de la population, des ménages et des appartements dans les quatre secteurs urbains de Jihozápadní město.

On peut y constater une grande diversité dans la structure des appartements, tant dans la proportion des appartements coopératifs, que par leur taille (dans le secteur UO 543, tous les appartements sont communaux ou d'entreprise).

Les appartements coopératifs ne se distinguent guère des autres par la structure d'âge de leurs habitants, par le nombre de ménages y cohabitant ou encore la proportion de personnes y vivant seules.

Il n'y a que dans le secteur UO 675 que l'on peut constater une disproportion entre le nombre de ménages composés de personnes seules (20,8%) et le nombre d'appartements d'une pièce (6,4%): l'explication est à rechercher dans le fait que les deux tiers des appartements sont coopératifs, ce qui offre un logement de meilleur standard. Cette disproportion est inversée dans le secteur UO 543.

Les disproportions entre la taille des appartements et celle des ménages dans les différents quartiers du grand ensemble restent minimales, alors que la qualité moyenne de l'habitat est moins bonne que pour l'ensemble de Prague.

Les sérieuses disproportions entre la structure des appartements et celle des ménages est typique pour tous les *sidlišťe* de Prague, au moment de l'installation de leur habitants. Cela s'est manifesté de façon curieuse dans le *sidlišťe* Lužiny, par le fait que 40% des ménages avaient 4 membres ou plus, alors que seulement 8% des appartements avaient 4 pièces ou plus.

TABLEAU 4: Comparaison de la taille des appartements et des ménages (Nombre de personnes et de pièces habitables / appartement)

	1	2	3	4	5 et +
Ménages (en%)	16,7	17,6	25,8	33,6	6,3
Appartements (en%)	16,3	14,8	60,8	8,1	0,0

Dans le *sidlišťe* Lužiny, il y avait presque assez d'appartements de 2 pièces, mais il manquait beaucoup d'appartements de 4 pièces pour les familles ayant 2 enfants ou plus et les autres familles nombreuses: pour environ 3.800 familles nombreuses, il n'y avait que 782 appartements de 4 pièces ou plus.

Si l'on partait de l'hypothèse que chaque personne, dans les nouveaux *sidlišťe*, devrait pouvoir disposer d'une pièce de plus de 8 m² habitables, il ressortirait de la comparaison de la structure des appartements et des ménages (en 1991) ceci:

- 37% des appartements étaient occupés correctement (1 personne par pièce)
- 17% étaient sous-occupés (moins d'une personne par pièce)
- 46% étaient sur-occupés (au moins 1,2 personne par pièce)

Si l'on poursuivait la comparaison, en l'appliquant à la forme d'habitation de l'appartement, il ressortirait que les appartements coopératifs ont un taux d'occupation bien meilleur que celui des appartements d'État.

Il est inutile de surestimer ces disproportions entre la structure de la population et des ménages des différents quartiers du jeune *sidlišťe* Lužiny. Elles sont simplement le résultat des modalités selon lesquelles les appartements étaient attribués, ou acquis, récemment encore. Elles témoignent aussi d'un "démocratisme" certain des standards de logement.

Le traitement statistique classique des résultats du recensement dans les secteurs urbains, et donc pour tout le *sidlišťe*, ne fournit pas de données détaillées satisfaisantes pour une analyse sociologique, mais il est suffisant pour évaluer les structures démographiques et la qualité de l'habitat.

Ce traitement statistique a confirmé que les divers *sidliště* et leurs quartiers sont différents les uns des autres. Des distinctions identiques existent entre les différents blocs d'immeubles (groupes de maisons sur le même site de construction).

Les différences dans le mode d'acquisition et d'usage des appartements se retrouvent dans la différenciation de la structure des individus et ménages habitant ces appartements. Toute étude sélective réalisée dans les *sidliště* devrait prendre en considération ces spécificités.

Les résultats du recensement des personnes, des maisons et des appartements, effectué en 1991, ont permis de dresser un tableau du *sidliště* Lužiny (dont la construction n'était pas encore achevée) à son étape initiale, c'est-à-dire peu de temps après que ses habitants s'y furent installés, après avoir acquis leur appartement dans des conditions différentes.

La hausse des loyers, et l'introduction des rapports de marché dans le domaine du logement, auront indiscutablement des répercussions sur l'évolution future des *sidliště*. La structure de la population et des ménages va s'y modifier plus rapidement que par le passé, avec les échanges d'appartements.

Ce seront probablement les gens bénéficiant de revenus plus élevés, et ayant de plus grandes exigences en matière d'habitat, qui quitteront les premiers les *sidliště* de la périphérie de Prague. Les *sidliště* les plus anciens, aux appartements plus petits, se verront plus souvent confier la fonction de logement social.

Il conviendra donc de consacrer une plus grande attention que par le passé à la dynamique de ces changements, ainsi qu'à la nouvelle structure de la population et des ménages qui est en train de se mettre en place dans les *sidliště*.

DISTRICTS URBAINS (UO) DE JIHOZÁPADNÍ MĚSTO

