

52<sup>ème</sup> Colloque ASRDLF 2015

Territoires méditerranéens :  
Agriculture, alimentation et villes

**Agriculture(s) et ville(s) :**  
**De la séparation au rapprochement politique comme vecteur  
d'action publique et d'encadrement pour assurer la gestion des  
espaces non bâtis**

Mousselin Guilhem

Jeudi 9 juillet 2015

Montpellier – SupAgro – Bâtiment 27



# 1. Les grandes étapes de la recherche

- ❑ Se placer au **croisement** des chemins agri-urbains
- ❑ Déchiffrer les relations ville-agriculture par le **prisme des politiques publiques** : une méthode itérative et multi-niveaux au **Portugal** et en **France**
  - ❑ Une **approche englobante** pour capter les logiques agri-urbaines de haut en bas (logiques descendantes)
  - ❑ Une **approche raccrochée au terrain** pour capter les logiques agri-urbaines de bas en haut (logiques ascendantes)
  - ❑ Raisonner dans l'**espace** et dans le **temps** : privilégier les croisements diachroniques et synchroniques de différents supports informatifs (documents, entretiens, etc.)
- ❑ Comprendre les facteurs d'évolution des modèles agri-urbains et des grandes directions qu'ils empruntent à l'aide de la **systemique** et du **transferts des modèles**

## 2. Une évolution diachronique des relations ville-agriculture dans les politiques publiques autour de trois visages

### 2.1. La distinction ville-campagne (1960-1975)

- ❑ Positionnement fort des Etats
- ❑ Mesures favorisant la **modernisation des secteurs de l'économie**
- ❑ Mesures pour lutter contre les **asymétries régionales** et pour privilégier un **rééquilibrage territorial**
- ❑ Instruments de régulation des usages du sol pour lutter contre les **déséquilibres** du marché foncier et ralentir la **déstructuration** des aires urbaines
- ❑ Recherche de **nouveaux rapports** de proximité vers des relais intermédiaires
- ❑ Etc.

## 2. Une évolution diachronique des relations ville-agriculture dans les politiques publiques autour de trois visages

### 2.2. L'ouverture à de **nouveaux référentiels** (1975-2000)

- ❑ Entrée des **préoccupations environnementales**
- ❑ Paradigme de la **durabilité**
- ❑ Inscription de ces nouvelles orientations à **toutes les strates** de la hiérarchie des politiques publiques
- ❑ **Enrichissement** de la palette par des **politiques sectorielles** et **transversales**
- ❑ **Imbrication** plus forte et **accroissement** du nombre de politiques
- ❑ Apparition de mesures incitatives affermissant la séparation ville/agriculture (zonages de qualification et d'usage des sols, création de réserves, etc.)
- ❑ Recherche des **complémentarités** et des **solidarités** urbano-rurales
- ❑ **Nouvelles échelles** et **formes de regroupement**
- ❑ Etc.

## 2. Une évolution diachronique des relations ville-agriculture dans les politiques publiques autour de trois visages

### 2.3. Vers une **intégration agri-urbaine** (2000 à nos jours)

- ❑ Recherche de **complémentarité** entre les territoires et la **multifonctionnalité** des activités
  - ❑ Apparition de la dimension du **projet** complétant les règlements afin de penser le développement des territoires à moyen terme
  - ❑ **Complexification** de l'armature législative avec l'apparition de nouveaux instruments pour répondre aux enjeux non traités jusqu'à présent
  - ❑ **Mise en conformité** et **modifications** des instruments existants
  - ❑ Etc.
- 
- ❑ Intégration grandissante des relations agri-urbaines sur différents aspects et apparition de mesures visant à **réintégrer l'agriculture au sein des villes**

### 3. Le transfert des modèles agri-urbains dans les politiques publiques : l'exemple des jardins collectifs urbains

- ❑ Les jardins collectifs urbains témoignent de l'essor de l'agriculture urbaine et connaissent un **intérêt renouvelé**
  
- ❑ Diverses **voies de développement** :
  - ❑ Des **logiques individuelles** et **informelles**
  - ❑ Des **projets politiques municipaux**
  - ❑ Des **projets collectifs et partenariaux**
  
- ❑ Trois **logiques de transfert** dans les politiques publiques :
  - ❑ La **récupération**
  - ❑ L'**impulsion**
  - ❑ La **facilitation**, la **contrainte** ou la **limitation**



# 3. Le transfert des modèles agri-urbains dans les politiques publiques : l'exemple des jardins collectifs urbains

3.1. Des jardins informels au cœur de la ville, quand les politiques publiques **récupèrent** le modèle

Le jardin informel, pourquoi, comment ?

- Une origine ancienne
- Une dispersion à l'échelle de la ville
- Une installation sur les délaissés
- Une appropriation illégale des terres
- Un objectif alimentaire
- Un laisser-faire politique
- Un contexte favorable à ce développement
- Des conflits dans les usages de l'espace
- Des enjeux sanitaires importants

**Récupération** et **légitimation** du jardin



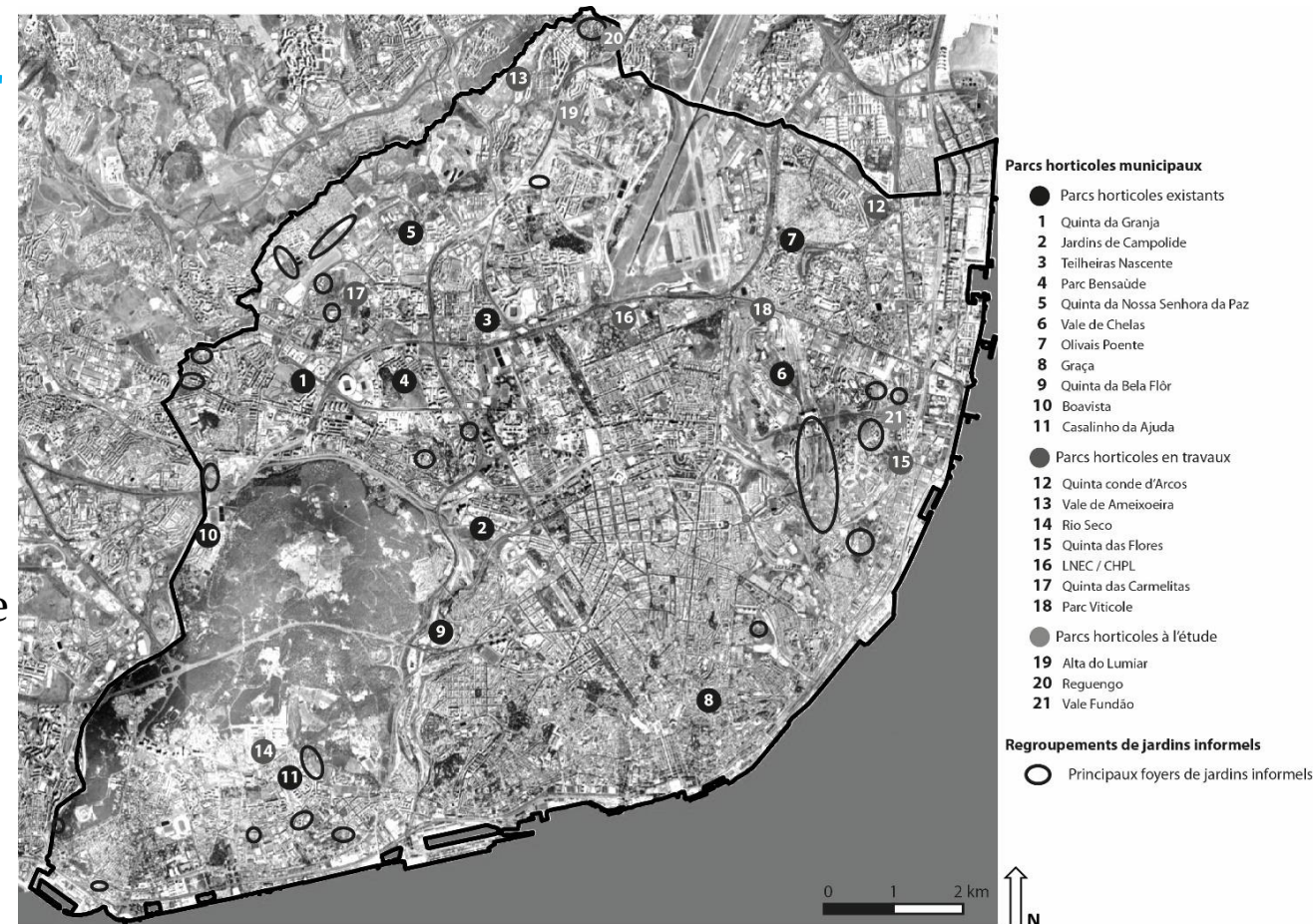


# 3. Le transfert des modèles agri-urbains dans les politiques publiques : l'exemple des jardins collectifs urbains

## 3.2. Des jardins informels au cœur de la ville, quand les politiques publiques **impulsent** le modèle

❑ La municipalité devient **entrepreneur**

- ❑ Nombreux enjeux
- ❑ Imitation et influences externes
- ❑ Développement d'une politique dédiée
- ❑ Application du modèle « jardin planifié » et « parc horticole » (copie sur 21 sites)
- ❑ Modèle normatif (règlement commun)
- ❑ Intégration des parcs dans le PDM comme participant à la structuration de l'espace
- ❑ Depuis 2009, 11 parcs soit 14 ha, 7 parcs en cours d'aménagement et 3 projets
- ❑ Apparition d'un autre modèle en 2014, avec une exploitation viticole de 3 ha



Carte de localisation des parcs horticoles, Source : CML, 2014, Réalisation, Mousselin G., 2015



# 3. Le transfert des modèles agri-urbains dans les politiques publiques : l'exemple des jardins collectifs urbains

## 3.3. Des jardins informels au cœur de la ville, quand les politiques publiques facilitent ou contraignent

### ❑ Les politiques facilitent

- ❑ Démarches partenariales multi-acteurs (co-construction)
- ❑ Mise à disposition du foncier municipal
- ❑ Projets de financement (bailleurs de fond)
- ❑ Influence de stratégies supra-municipales
- ❑ Nombre de projets > possibilités réelles
- ❑ PAAL inauguré en 2014

### ❑ Les politiques contraignent

- ❑ Mouvements revendicatifs (permaculture, etc.)
- ❑ Conflits pour l'usage de l'espace
- ❑ Régulation

Em Lisboa há um parque agrícola só para deficientes

MARA GONÇALVES 09/10/2012 - 09:51 (atualizado às 16:36)  
Os talhões de terra estão ao nível da cintura para que possam ser trabalhados por pessoas em cadeiras de rodas. Quanto aos canteiros têm uma largura estreita a pensar nos braços de quem tem mobilidade reduzida.



A gauche : PAAL, Mousselin G., 2014 ;

A droite : Horta do Monte, Association Horta do Monte (facebook)

## 4. Conclusion

- ❑ Des logiques de transfert variées
  - ❑ Un mouvement de **nécessité** poussé par le contexte de crise
  - ❑ Des **influences externes** et la volonté de **répondre aux enjeux** (import de solutions)
  - ❑ **Création** d'un modèle (imitation d'expériences extérieures), **diffusion** municipale et **duplication** sur les différents sites (modèle pré-fabriquée exportable), intégration dans des réseaux de partage
  - ❑ Des **logiques partenariales de co-construction** qui ont fonctionné (possibilité d'inspiration de nouvelles démarches)
  
- ❑ Les jardins à Lisbonne passent par différentes phases
  - ❑ Les jardins informels naissent d'initiatives individuelles, qui par **agglutination** et **effets de voisinage**, construisent des **espaces horticoles clandestins** de taille importante (84 ha sur la ville)
  - ❑ Les politiques sont **tolérantes** et **spectatrices** (1<sup>ère</sup> phase)
  - ❑ Les politiques deviennent des **opératrices** ou des **ambassadrices** en portant les projets municipaux (foncier, finances, etc.) (2<sup>nd</sup>e phase)
  - ❑ Les politiques sont **facilitatrices** ou **limitatrices** (3<sup>ème</sup> phase concomitante avec la 2<sup>nd</sup>e)

## 4. Conclusion

- ❑ Un **contexte favorable** pour la diffusion des jardins
  - ❑ Un contexte de **crise** socio-économique favorable
  - ❑ Des jardins collectifs intra-urbains *vs.* des jardins collectifs périurbains
  - ❑ **Nombreux projets** dans les communes de la Lezíria do Tejo (Santarém, Cartaxo, Almeirim, etc.) et dans les régions alentours du Portugal
  
- ❑ L'**assise politique** facilite la recherche, la promotion et la diffusion :
  - ❑ Assure l'**implantation**, le **maintien** et la **légitimité**
  - ❑ Ne garantit pas forcément la pérennité si de **nouvelles priorités** se présentent ou que le projet est en perte de vitesse
  - ❑ **Stratégies** en faveur du maintien de l'agriculture et la valorisation de l'alimentation locale
  
- ❑ Les jardins semblent devenir progressivement un **outil de structuration spatiale**, de **rapprochement** entre la ville et l'agriculture et de **gestion** (involontaire) des espaces non bâtis à différentes échelles