Comparer et modéliser les sites, les territoires et les systèmes pastoraux pyrénéens dans la diachronie: présentation et premiers résultats du projet collaboratif DEPART

Réseau 2014-2015 financé par la Communauté de Travail des Pyrénées

Mélanie Le Couédic, Christine Rendu, David Garcia Casas, Ermengol Gassiot Ballbè, Carine Calastrenc, Ignacio Clemente Conte, Abel Forto, *et al*.

Le réseaux DEPART: Dynamiques des Espaces Pyrénéens d'Altitude. Un Système d'Information Géographique sur le patrimoine archéologique et la modélisation des territoires pastoraux

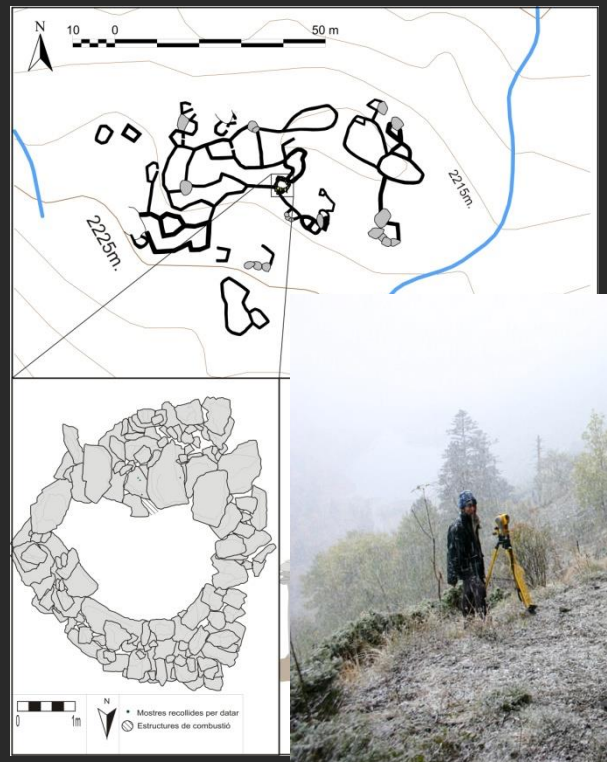
3 parcs nationaux
2 parcs régionaux
1 site classé Unesco

Nom du Centre	Région	État
FRAMESPA, UMR 5136, Toulouse II le Mirail	Midi-Pyrénées	France
TRACES, UMR 5608Toulouse II le Mirail	Midi-Pyrénées	France
ITEM, EA 3002, Université de Pau et des Pays de l'Adour	Aquitaine	France
IRAA, USR 3155, Université de Pau et des Pays de l'Adour	Aquitaine	France
Grup d'Arqueologia de l'Alta Muntanya, Universitat Autònoma Barcelona	Catalogne	Espagne
Institució Milà i Fontanals, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IMF-CSIC)	Catalogne	Espagne
Departamento de Cultura, Gobierno de Aragon	Aragon	Espagne
Àrea de Protecció del Patrimoni Immoble, Ministeri de Cultura	Andorre	Andorre

Archéologie des espaces pastoraux d'altitude

Acquisition des données archéologiques

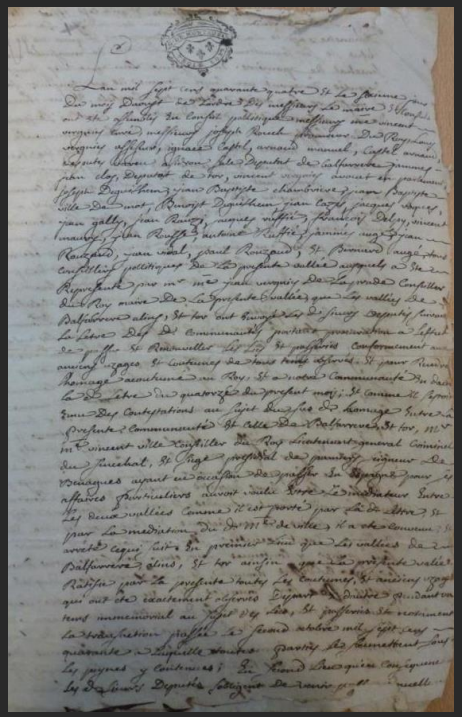
- Prospection de surface
- Sondages et datations C^{14}
- Relevés planimétriques
- Fouilles extensives



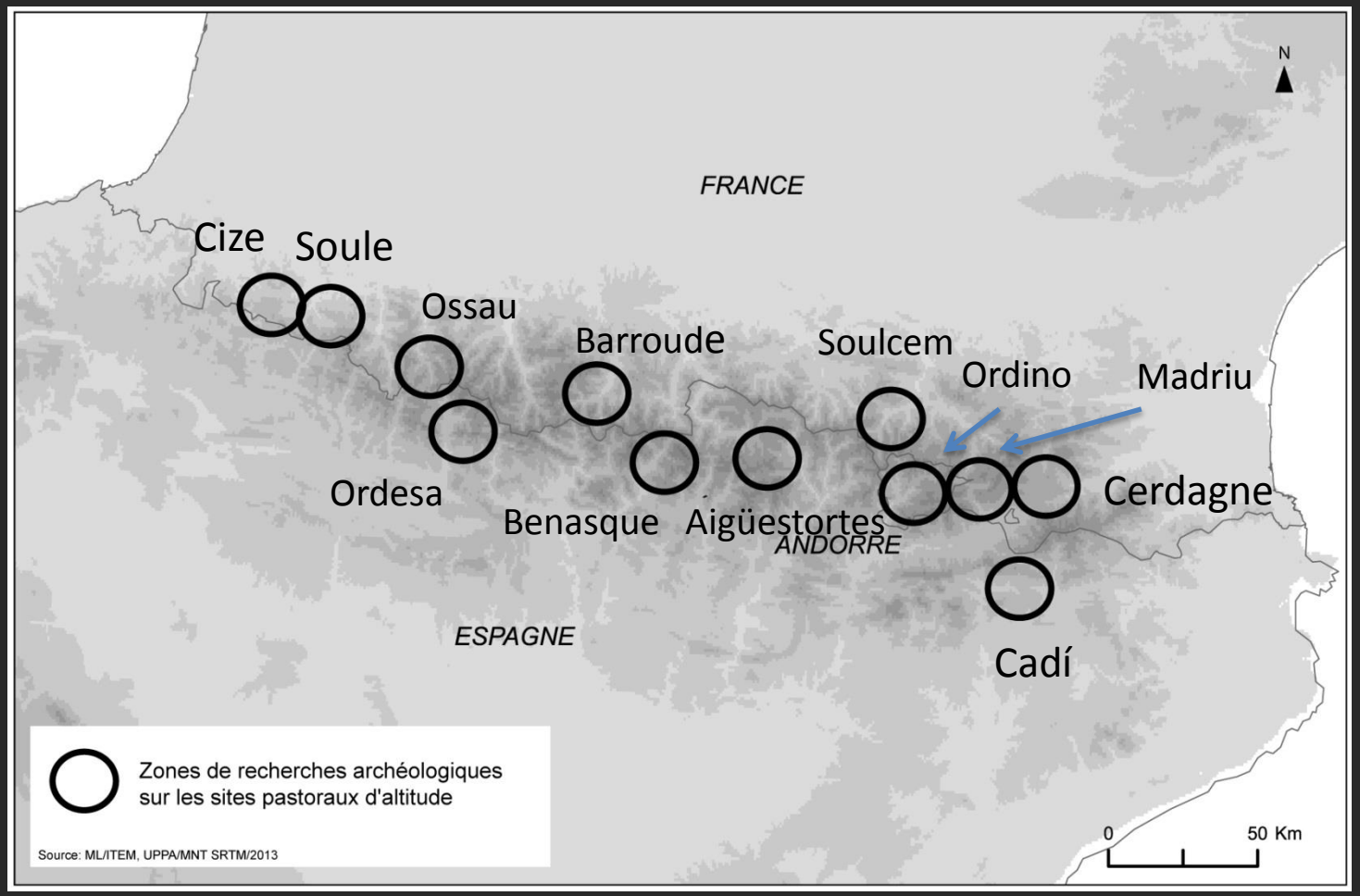
Archéologie des espaces pastoraux d'altitude

Autres sources:

- Etudes paléoenvironnementales (Palynologie, Pedoanthracologie)
- Etudes des matériaux archéologiques (Provenance et tracéologie)
- Ethnographie
- Sources écrites



12 zones de recherches archéologiques



Autour de 800 sites pastoraux, plusieurs milliers de structures (cabanes, enclos, grottes ou abris sous roche)

Objectifs du réseau DEPART:

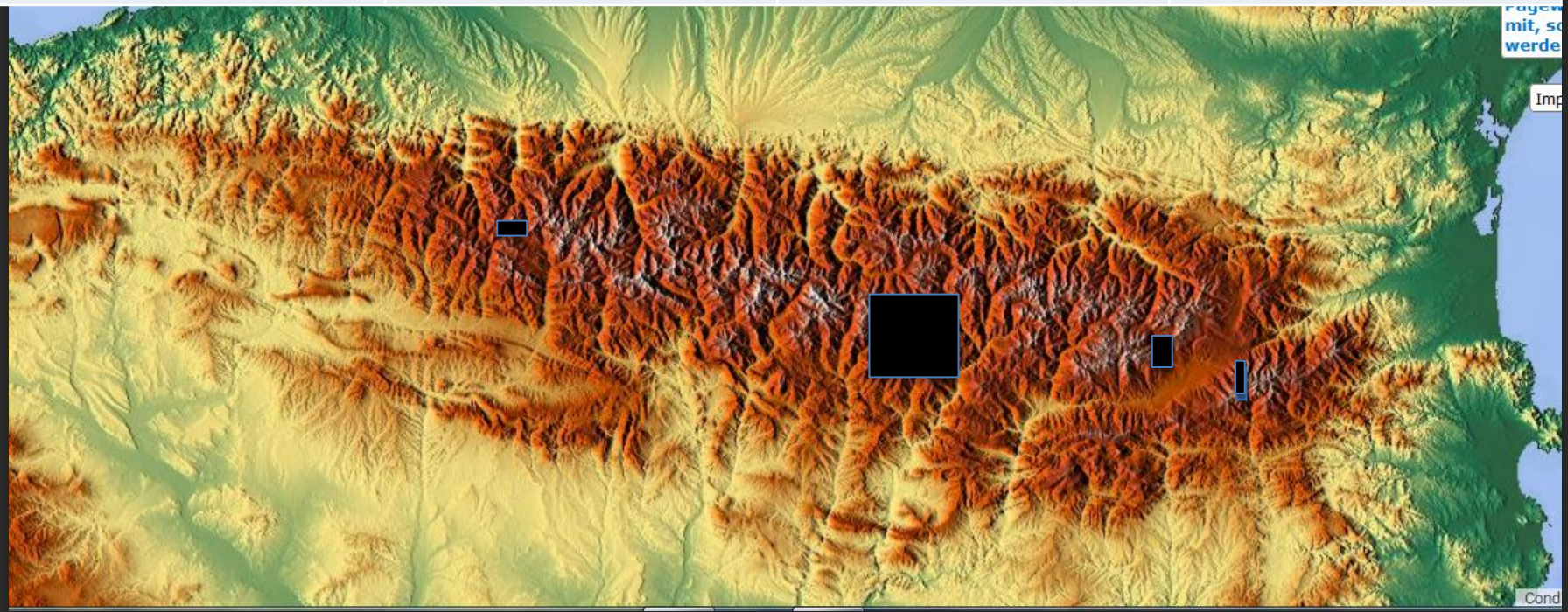
1. Un état des lieux des bases de données existantes sur les sites pastoraux d'altitude dans la longue durée
2. Construire une Geodatabase (SIG) partagée
3. Elaborer les questions et les outils (critères objectifs) structurant la comparaison
4. Dans un second temps, intégrer les données issues d'autres disciplines (histoire, paléoenvironnement, anthropologie)
5. A terme, élargir aux autres formes d'occupation, et à d'autres massifs ?

1. Etat des lieux des bases de données

- Une hétérogénéité dans l'acquisition des données
  - En fonction des objectifs
  - En fonction de la spécialisation chronologique des chercheurs
- Une grande variabilité des phénomènes
  - Dans les types
  - Dans le temps

Hétérogénéité des zones d'étude

	Aneou	Aiguestortes	Enveig
Superficies étudiées	1 200 ha	40 000 ha	2 000 ha
Mode d'enregistrement	Structure	Site	Site
Nombre de sites/ Etbts	50 établissements	345 sites	50 établissements
Intensité de la prospection	Uniforme (fine)	Variable (fine et rapide)	Uniforme (fine)



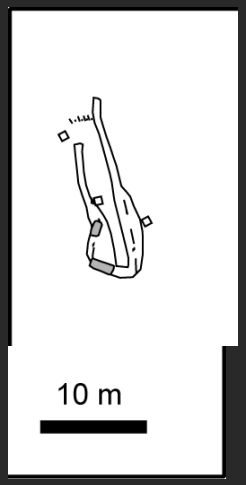
Variabilité des typologies

- Des grands types de structures partagés

  (ex : cabanes, enclos, couloirs de traite)
- Mais une grande variabilité:
  - Au sein des types
  - Dans leur mode d’association
  - dans la lisibilité et la caractérisation des structures

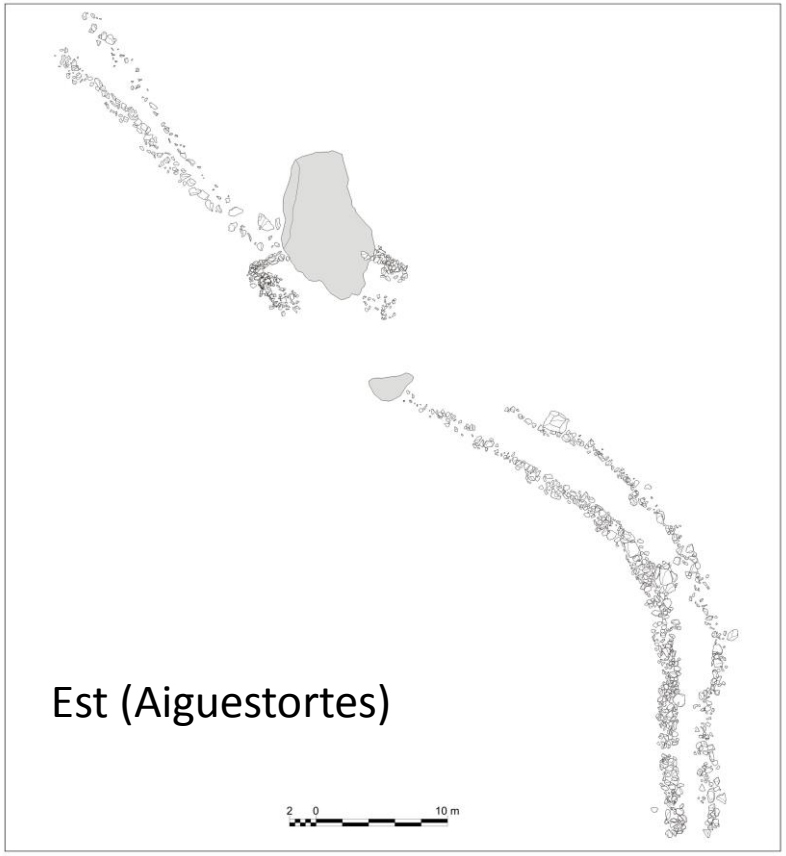
Variabilité des typologies

Sur le terrain:



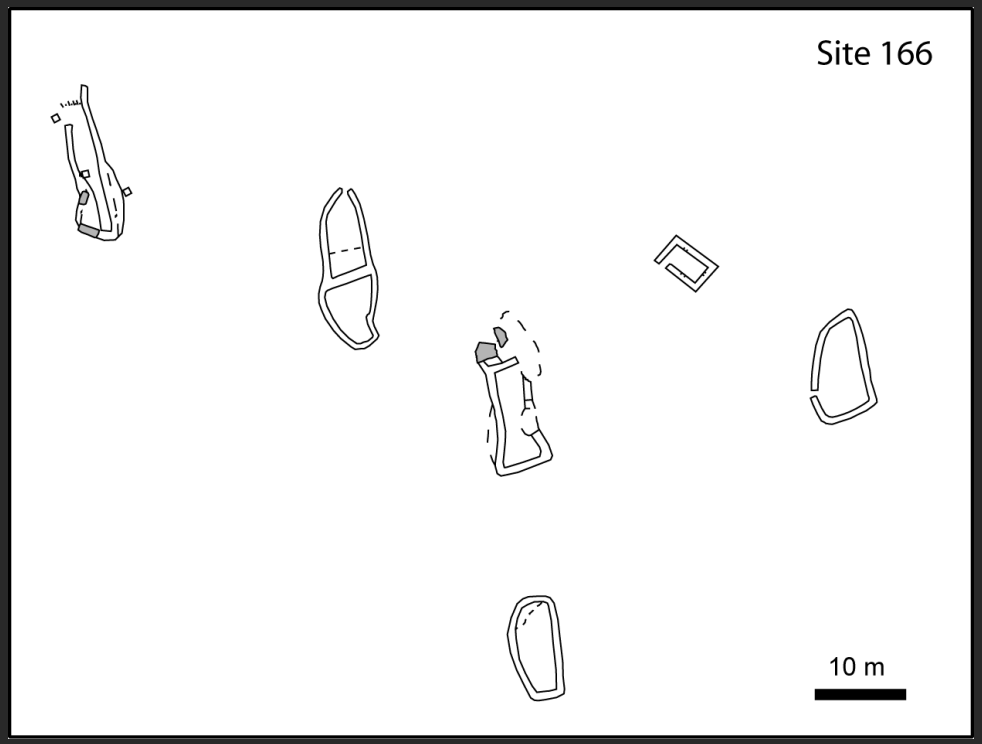
Ouest (Ossau)

Et dans les bases…

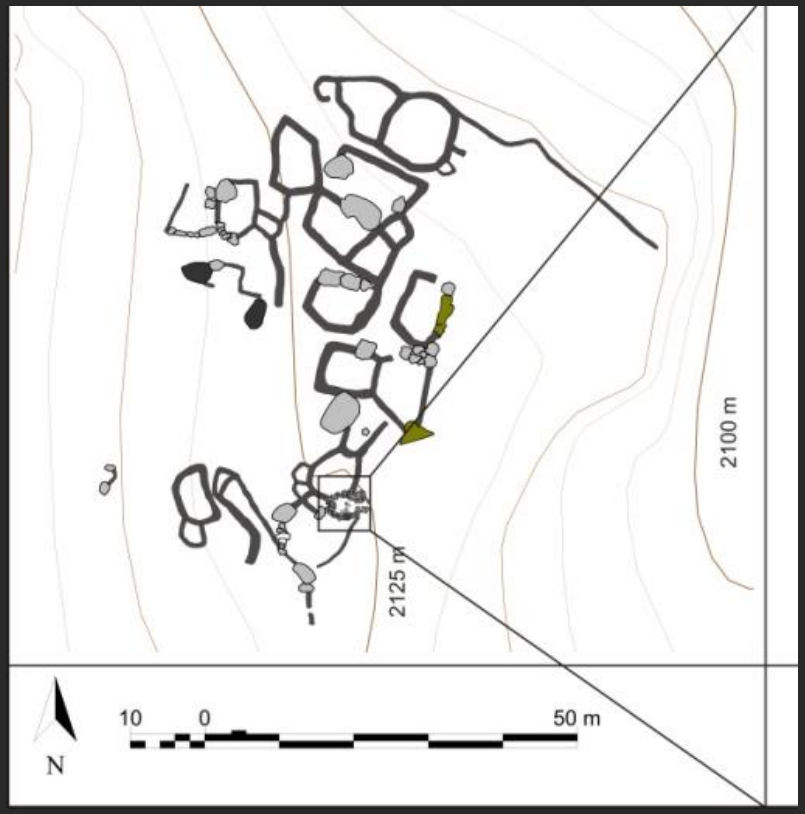


Est (Aiguestortes)

Variabilité des typologies (dispersion/ regroupement)



(Ossau, époque contemporaine)



(Aiguestortes, XIe s.)

Variabilité dans la lisibilité et la caractérisation des structures

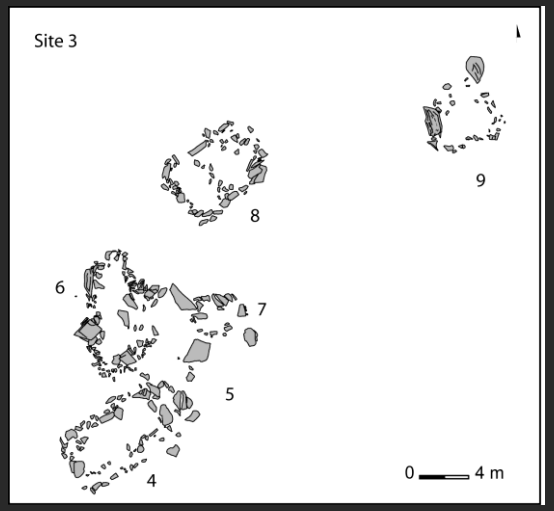
- Lisibilité (entre ouest et est de la chaîne)
- Caractérisation (entre cabane et enclos)

Variabilité dans les indices d'occupation

- Ex : Âge du Bronze

Cerdagne

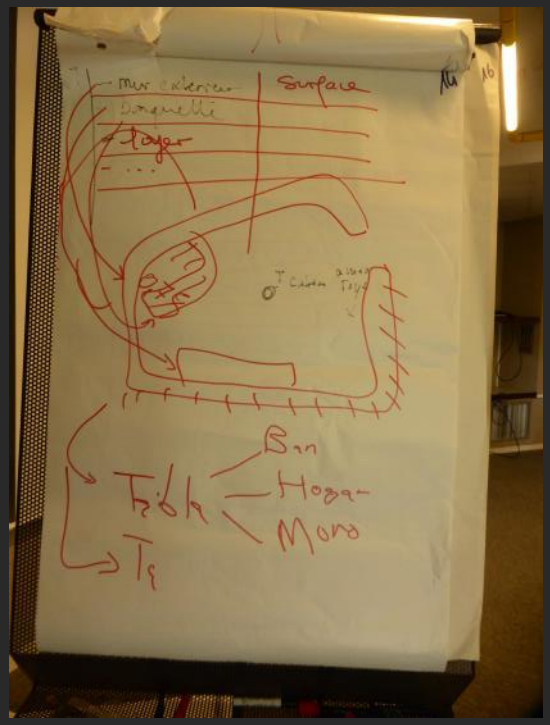
Aiguestortes



Ossau

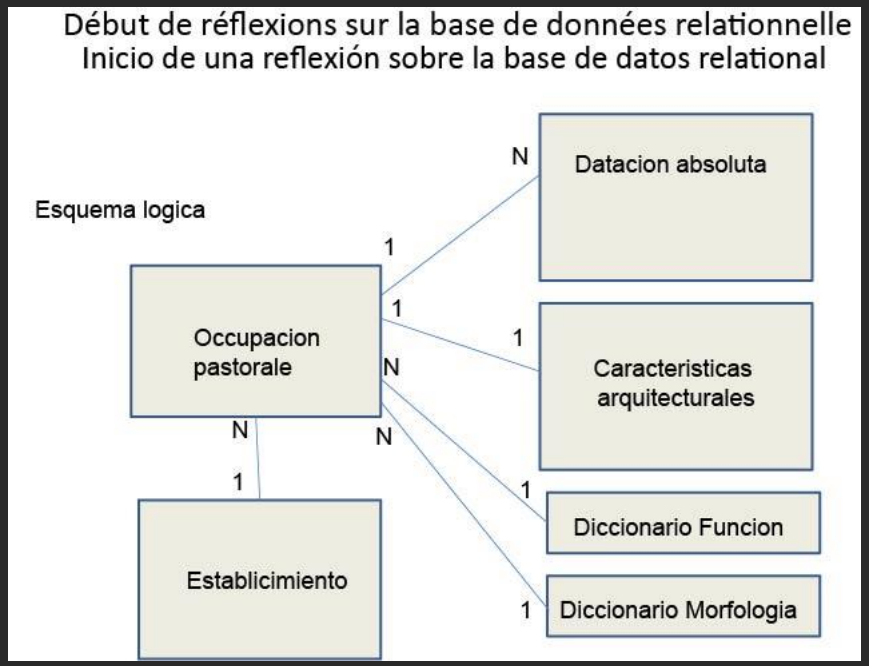
2. L’élaboration du SIG partagé

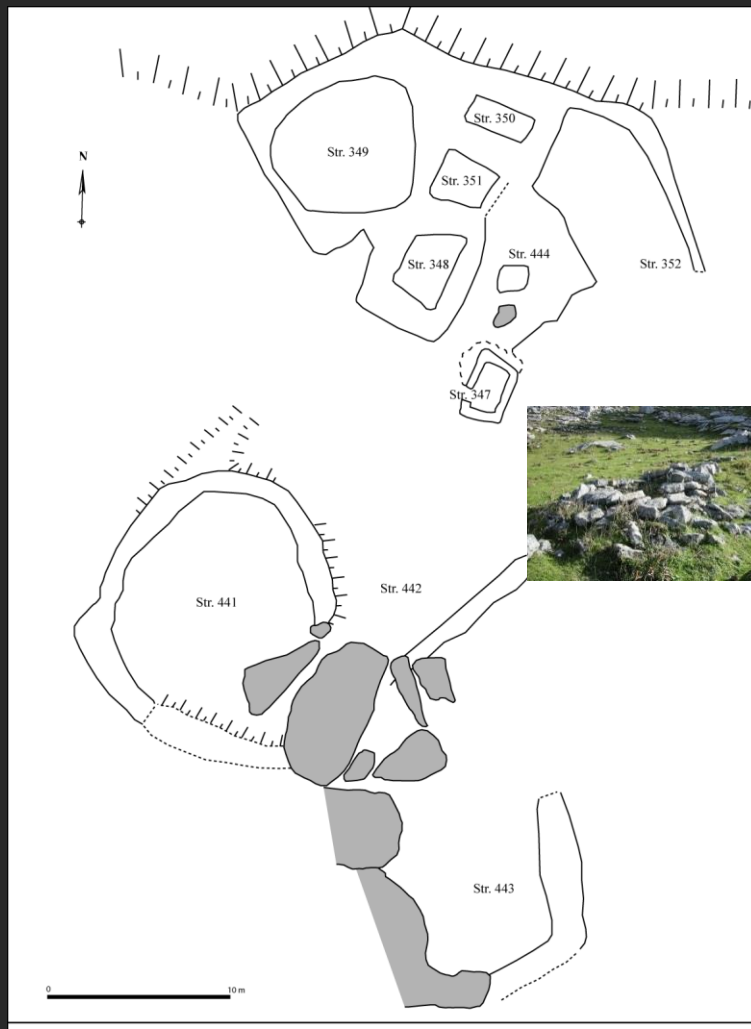
- Des bases de données variées, sous différents formats
- Remise à plat pour une nouvelle base de données spatialisée
- Brainstorming et workshops



L'élaboration du SIG partagé

- Quelle échelle (Unités stratigraphiques, murs, structures, établissements)?
- ➢ Choix de la structure et de l'établissement
- ➢ Un établissement correspond à un ensemble fonctionnel. Exemple: un site enregistré sur le terrain, mais deux établissements enregistrés dans la base de données (deux périodes d'occupation)





L'élaboration du SIG partagé

- Elaboration d'un thesaurus d'entités morphologiques (échelle structures)

  grotte, abri sous roche, cabane, enclos, couloir, mur

- Elaboration d'un thesaurus de fonctions (échelle des structures

  Habitat, parcage, stockage, habitat-parcage, parcage-production, atelier de transformation…

- Dans différentes langues (catalan, castillan, français, anglais)

Croisement

	Type de Structure										
	Structure Architectonique				Cavité Naturelle				Espace Ouvert		
Fonction1	Cabane	Enclos	Mur	Indeterminée	Grotte	Balme	Abri-sous-roche	Indeterminée	Mobiliere	Niveau de sol	Indeterminée
Habitat	Habitation				Habitation	Habitation				Habitation	
	Refuge				Refuge	Refuge	Refuge			Refuge	
Parcage	Abri à agneaux	Corral ??			Bergerie ??	Bergerie ??	Abri à agneaux			Corral ??	
	Niche à chien						Niche à chien			Bergerie ??	
										Abri à agneaux	
Habitat/Parcage					??	??					
Parcage/Production		Couloir à traite									
Stockage	Magasin				Magasin	Magasin	Magasin				
	Cave à fromage				Cave à fromage	Cave à fromage	Cave à fromage				
					Cache	Cache	Cache				
Production/Transformation	Atelier				Atelier	Atelier	Atelier				
	Saloir				Saloir	Saloir	Saloir				
Triage/Comptage		"Pas comptador"	"Pas comptador"								
Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée	Indeterminée

Légende

	Combinaison sûre ou probable
	Combinaison douteuse
??	Appellation de catégorie douteuse ou inconue
	Combinaison improbable ou non applicable

L’élaboration du SIG partagé

Faut-il qualifier la fonction des abris sous roche différemment de celle des cabanes ?

(Quèbe d’Arrius, détail d’une huile sur toile de Godchaux, 1884,

Peut-on croiser la fonction cabane et la fonction parcage? (débat Christine – Joan)

(petit poulailler autour d’une cabane au pays basque, photo P. Campmajo et C. Rendu).

L’élaboration du SIG partagé

- Les objets en attente…