

# **Portrait et caractéristiques des jeunes HSH français (16-24ans) séronégatifs ou séro-inconnus selon la 4e édition du Net gay baromètre (2013)**

**Auteur(s) : Alain Léobon<sup>1</sup>, Joanne Otis<sup>2</sup>, Gabriel Daunais-Laurin<sup>2</sup>**

**Institution(s) : <sup>1</sup>Centre national de la recherche scientifique, Unité mixte de recherche Espaces et Sociétés, Université Rennes 2, France, <sup>2</sup>Université du Québec à Montréal, Département de sexologie, Montréal, Canada**

**Alain Léobon, Gabriel Daunais-Laurin, Joanne Otis. Portrait et caractéristiques des jeunes HSH français séronégatifs ou séro-inconnus selon la 4e édition du Net gay baromètre (2013-14). Colloque international « La santé des personnes LGBT », Ministère des Affaires sociales et de la santé, Mar 2017, Paris, France. ⟨halshs-01505962⟩**

## Introduction/questions de recherche

Le Net Gay Baromètre (NGB) est une enquête périodique auprès des HSH utilisant Internet à des fins de rencontre publicisée par le biais d'une diversité de sites gay partenaires ainsi que sur le réseau social Facebook. La 4e édition questionne ces hommes sur leur coming-out, leurs aventures, leur vie de couple, leurs modes de vie, leur sexualité, leur consommation de substances psychoactives, leur engagement dans le travail du sexe, leurs préoccupations en santé et la variation de leur sentiment de discriminations, au regard des espaces qu'ils traversent.

Cette présentation vise 1) à contraster le portrait des jeunes répondants séronégatifs ou séro-inconnus avec celui de leurs aînés 2) à identifier les principaux objets et lieux de discrimination rapportés par les jeunes HSH et 3) à s'attarder sur les variables associées à une recherche plus intense de partenaires sexuels occasionnels, questionnant l'homogénéité de la population répondante.

## Méthodologie

Parmi notre échantillon (n=17 385), 63,6 % des répondants rapportent ne pas être porteur du VIH ou ignorer leur statut, et, parmi eux, 3 630 ont entre 16 et 24 ans.

Dans un premier temps, des analyses statistiques bivariées présentent : 1) sur les principales thématiques de l'enquête, les caractéristiques des jeunes participants (comparés à leurs aînés), puis 2) les objets et lieux de discrimination qu'ils rapportent et ceux qui les distinguent de leurs aînés.

Dans un second temps, les 3630 répondants, âgés de 16-24ans, séronégatifs ou séro-inconnus, sont divisés en trois groupes : le Groupe A (N=544) est constitué de ceux qui déclarent 1 seul partenaire occasionnel dans les 12 derniers mois, le Groupe B (N=2112) entre 2 et 12 partenaires et le Groupe C (N=570) 13 partenaires et plus. Une régression logistique polytomique multivariée fut utilisée pour comparer les B et C au groupe A (groupe de référence) afin d'identifier les facteurs associés à une recherche plus intense de partenaires occasionnels (en particulier au regard des principaux indicateurs d'exposition en santé sexuelle et mentale).

## Résultats

### Analyses statistiques bivariées

Âgés en moyenne de 21 ans, les répondants de 16-24ans rapportent plus fréquemment que leurs aînés être perçus comme « appartenant à une minorité visible » (13,6 % vs 7,3 %). Un peu moins nombreux à s'identifier comme homosexuel (71,0 % vs 75,9 %), ils indiquent toutefois plus fréquemment avoir fait leur coming-out au regard de leurs amis hétérosexuels que leurs aînés (68,6 % vs 60,3 %). Les jeunes répondants sont plus de la moitié à avoir été en couple dans les 12 derniers mois. Leur partenaire de couple est moins souvent moins dépisté pour le VIH que celui de leurs aînés (58,1 % vs 57,1 %) alors qu'ils sont proportionnellement plus nombreux à pratiquer la pénétration anale non protégée avec le préservatif (PANP) avec ce partenaire.

Les jeunes répondants, ayant eu au moins un partenaire occasionnel (P.O) et ayant pratiqué la pénétration anale (n=3 231), sont plus nombreux que leurs aînés à déclarer au moins une PANP (46 % vs 39,3 %), mais aussi des PANP régulières (26,7 % vs 22,4 %) et des PANP avec des P.O séropositifs ou de statut sérologique inconnu (30,3 % vs 24,9 %).

Questionnés sur le sentiment d'avoir été personnellement discriminé, les jeunes participants du NGB indiquent plus fréquemment l'avoir été au regard de leur orientation sexuelle (39 % vs 22,9 %) et du fait « d'avoir des manières » (22,7 % vs 8,3 %). Ces sentiments de discriminations sont le plus souvent vécus à l'école (orientation sexuelle : 19 % ; manières : 12,9 %). Le surpoids est le second motif de discrimination le plus fréquemment rapporté, tout groupe d'âge confondu et, chez les jeunes répondants, cette discrimination est plus souvent vécue à l'école et dans la sphère publique (ailleurs en général).

## Régression logistique polynomiale

La régression logistique polynomiale montre que les groupes B et C partagent des facteurs communs en présentant des ratios de côtes plus élevés : par exemple, ils sont plus susceptibles (que le groupe A) de résider en région parisienne ou dans une « ville-centre », de fréquenter le milieu gay, de rechercher des sensations fortes, de consommer des substances psychoactives, d'avoir des PANP régulières, d'être engagés dans le travail du sexe et d'avoir contracté une IST dans les 12 derniers mois.

Plus particulièrement, ces analyses (dont seules les fréquences sont indiquées ici) montrent que le Groupe C (constitué des jeunes répondants ayant eu 13 partenaires et plus [61 partenaires en moyenne par année]) rapporte plus souvent (71,6 % vs 45,8 % ;  $p \leq 0.001$ ) fréquenter des lieux de sexe, rechercher des sensations fortes (62,8 % vs 51,4 % ;  $p \leq 0.001$ ), avoir consommé au moins une drogue (61,6 % vs 40 % ;  $p \leq 0.001$ ).

Concernant leurs pratiques sexuelles à risque, ils rapportent plus souvent des PANP avec un partenaire de statut séropositif ou de statut sérologique inconnu (45,6 % vs 30,3 % ;  $p \leq 0.001$ ). Conséquemment, ils sont deux fois plus à rapporter au moins une IST au cours de la dernière année (22,5 % vs 11,2 % ;  $p \leq 0.001$ ).

## Conclusion

Ces analyses montrent à la fois les forces et des vulnérabilités des jeunes HSH. Vulnérabilités sur le plan émotionnel, relationnel, en matière de prévention et de santé sexuelle et du fait d'un certain éloignement des lieux plus identitaires. Leurs forces se retrouvent dans leur capacité à négocier avec leurs amis et leur entourage la visibilité de leur homo ou bisexualité. Les objets de stigmatisation et de discrimination vécus soulignent des carences et des résistances sociétales à l'inclusion des HSH. Les analyses secondaires soulignent que les jeunes HSH ne peuvent être regardés comme un ensemble homogène et que certains, au regard de leurs cultures de sexe, s'exposent régulièrement au VIH Sida. Ainsi, pour une partie de ces jeunes adultes, des interventions ciblées semblent nécessaires et la promotion de la prévention diversifiée, dont la PREP, recommandée pour le Groupe C.

# NOTE RELATIVE AU CHOIX DE CETTE PRÉSENTATION

Cette publication présente les facteurs associés aux comportements sexuels à risque des jeunes HSH ayant répondu à l'édition 2013-14 du NET GAY BAROMÈTRE où, pour ce groupe, une augmentation significative des comportements sexuels à risques avait été identifiée.

Elle fait donc suite à l'article publié en 2012 dans le Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire\* (article portant sur l'édition 2009 du Baromètre) et à un rapport remis au Conseil National du Sida.

\* Léobon A., Velter A., Drouin M.C., 2012, Profil et comportements sexuels des jeunes hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes (Net Gay Baromètre 2009), Bulletin épidémiologique hebdomadaire, n° 31-32, p. 317-320



# Portrait et caractéristiques des jeunes HSH français séronégatifs ou séro-inconnus selon la 4e édition du Net gay baromètre (2013-14)

**Alain Léobon - Chargé de recherche C.N.R.S.**  
Chargé de recherche UMR ESO Espaces et Sociétés, Rennes 2  
Professeur associé à l'Université du Québec à Montréal

Gabriel Daunais-Laurin

Université du Québec à Montréal, Département de sexologie

Joanne Otis, Professeur

Université du Québec à Montréal, Département de sexologie

**La Santé des personnes LGBT**  
10 MARS 2017 Paris

UQÀM



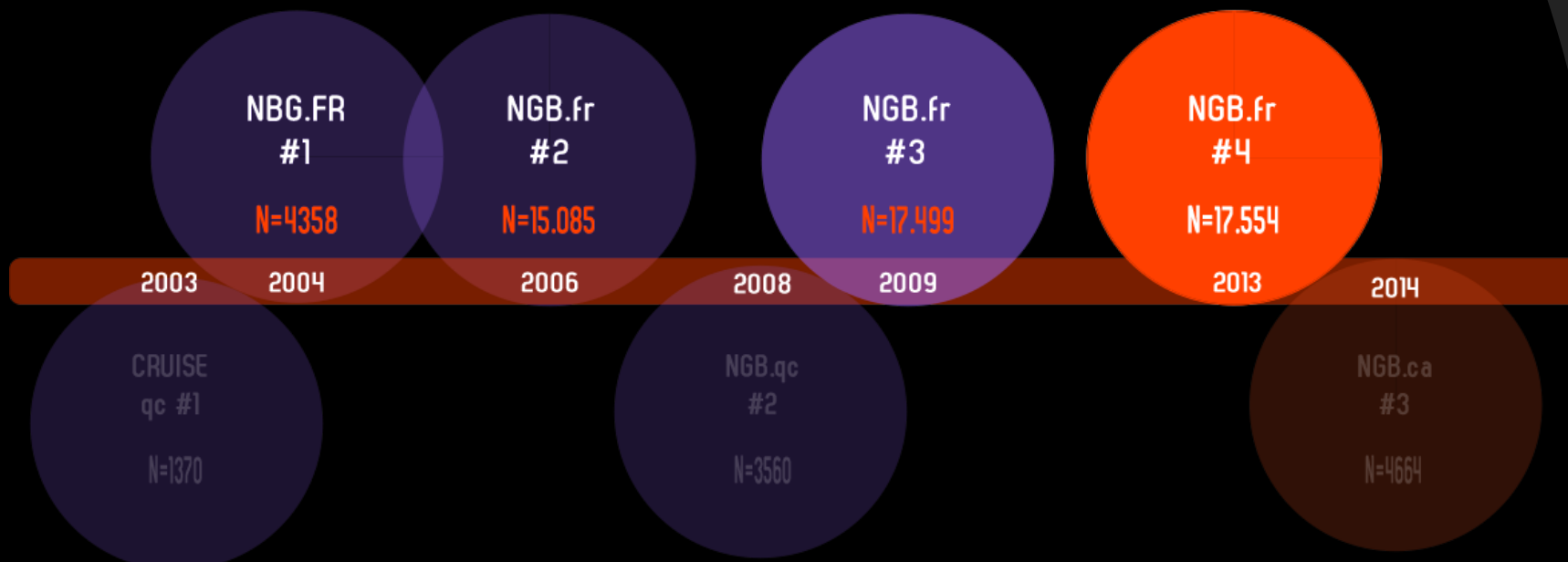
# Rappel : Le Net gay Baromètre



Le Net Gay Baromètre, dont la première mouture est réalisée en 2003, fut renouvelé en 2006 et 2009 pour la France et en 2008 au Québec. La dernière édition fut distribuée en 2013-14 en France et au Canada.

Nous nous intéressons ici aux données françaises.

## Les 7 éditions franco-québécoises du Net Gay Baromètre (2004-2014)



### NET GAY BAROMÈTRE France 2013-14



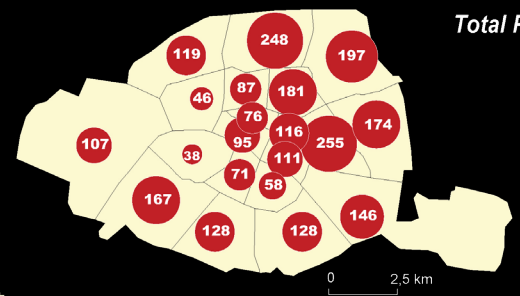
- 42 781 sessions répondus (+ de 1 réponse, pas forcément finalisées)
- 38 988 sessions à exporter (moins de 30 % d'erreurs, non forcément finalisées)
- 18 897 sessions abouties non forcément pertinentes
- 17 456 questionnaires complétés totalement
- 16 963 questionnaires sans erreur logique ni doublon

# Distribution des répondants selon leur commune de résidence



Sur la base d'un échantillon de 17 384 répondants, 15 321 répondants ont pu être géocodés

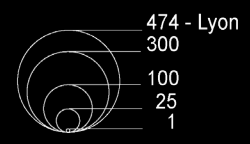
Total Paris = 2548



**Types de commune** (Insee, 2010)

<span style="color: red;">■</span> Ville-centre	Agglomération	66,5%
<span style="color: pink;">■</span> Banlieue		22,5%
<span style="color: orange;">■</span> Ville isolée		3,8%
<span style="color: green;">■</span> Commune rurale		7,3%

Nombre de répondants par commune de résidence



Total France métropolitaine = 15277 répondants

Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014  
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017



# PANP & changement de paradigme de la prévention



Test de Dépistage du VIH

**TROD**

Approche comportementale

Safer-sexe, Prévention du VIH/VHC/IST

Approche en santé sexuelle

Réduction des risque

S+

TASP

INDETECTABLE

S-

PREP

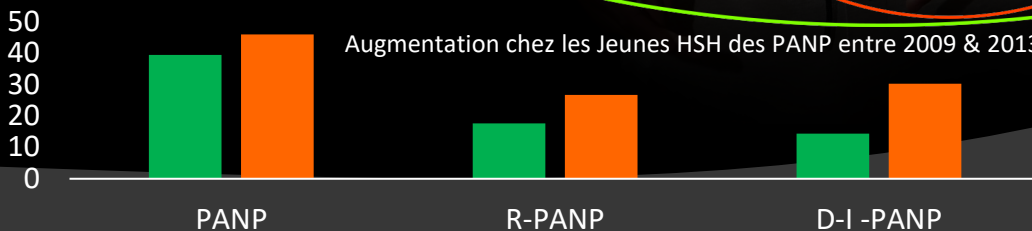
Prévention  
Combinée

Approche biomédicale

TasP - PreP - TPE

■ 2009 ■ 2013

Augmentation chez les Jeunes HSH des PANP entre 2009 & 2013

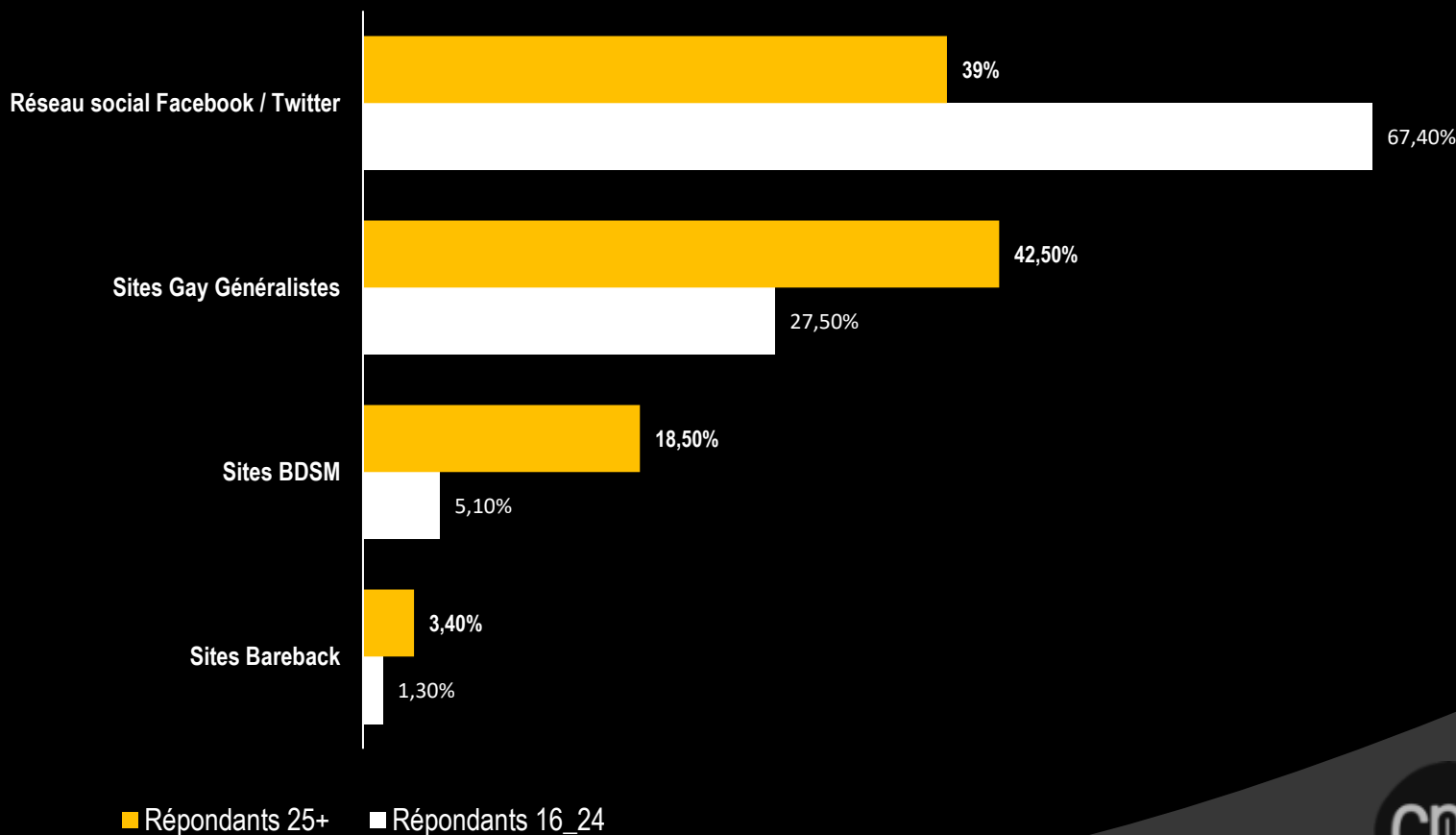




# Un mode de recrutement tenant compte de la diversité des HSH



Un recrutement diversifié nous permet de balayer les habitudes de rencontres en ligne et les diverses cultures de sexe des HSH. Les applications mobiles introduites comme nouveau lieu de recrutement pour l'édition 2017 du NGB qui devrait être lancée mi-avril.



# Plan de la présentation

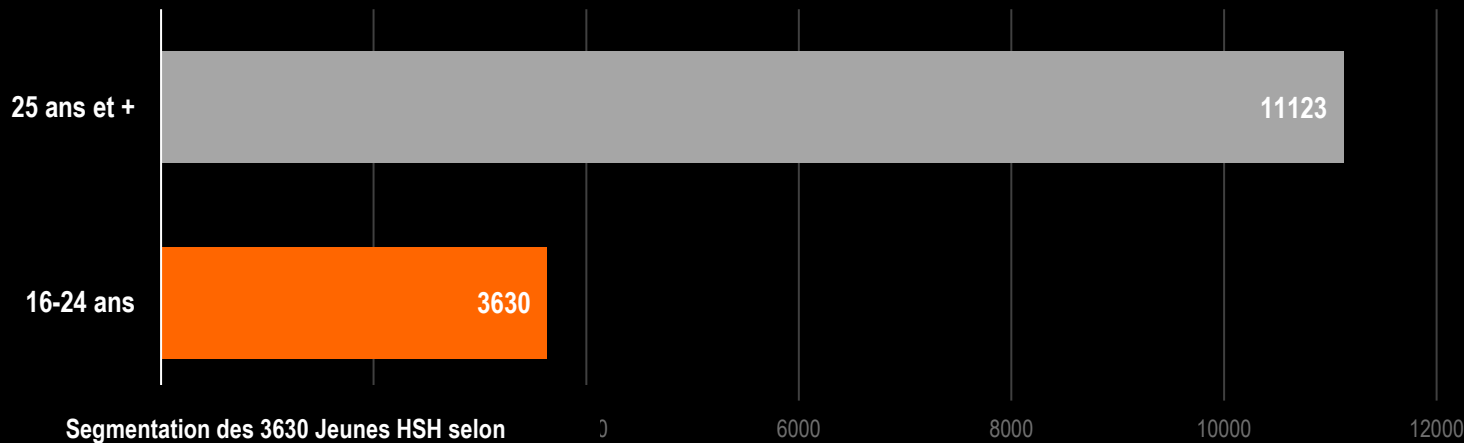
1

Contraster le portrait des jeunes répondants avec celui de leurs aînés  
**au regard des principales thématiques de l'enquête**

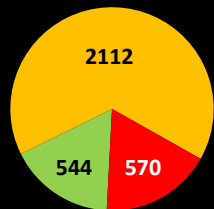
2

Identifier les principaux objets et lieux de discrimination **rapportés par les 16-24 ans**

Nombre de répondants séronégatifs ou de statut sérologique inconnu par groupe d'âge



Segmentation des 3630 Jeunes HSH selon le nombre de partenaires occasionnels déclarés



**Aborder les variables associées à une recherche plus intense de P.O, montrant que les jeunes HSH ne constituent pas un groupe homogène, en particulier au regard de leur exposition au risque du VIH-SIDA.**

Sont exclus de cette analyse les jeunes HSH n'ayant pas déclaré de partenaire occasionnel dans l'année écoulée.

■ 1 partenaire ■ 2-12 partenaires ■ 13 partenaires et plus



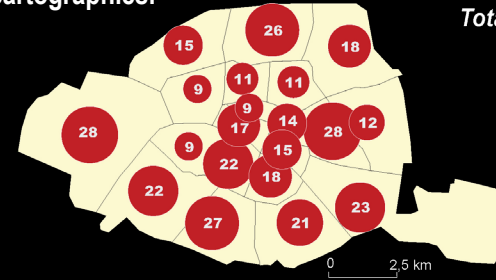
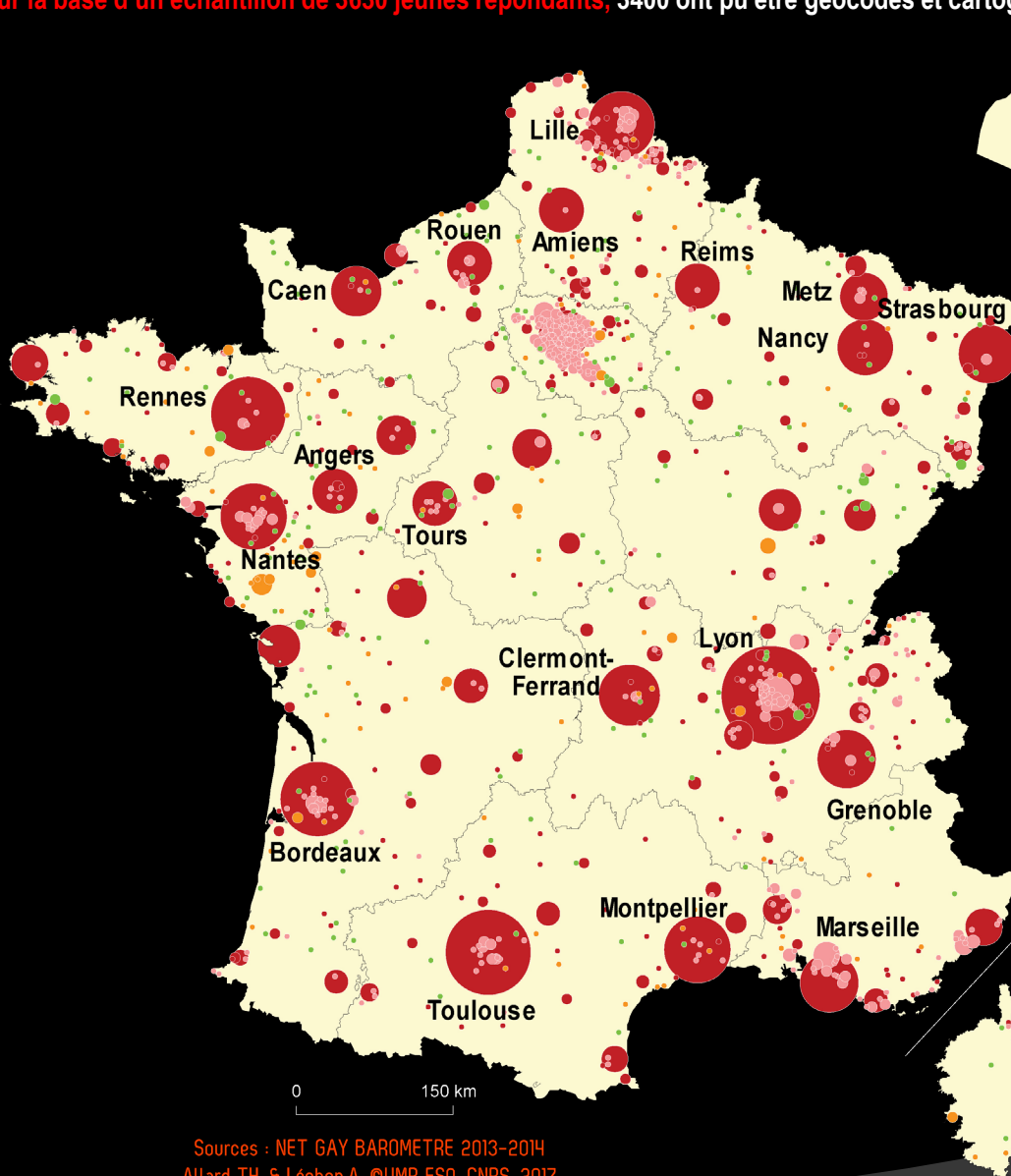
- 1** Contraster le portrait des jeunes répondants avec celui de leurs aînés  
au regard des principales thématiques de l'enquête

# Distribution des jeunes répondants par commune de résidence

Sur la base d'un échantillon de 3630 jeunes répondants, 3400 ont pu être géocodés et cartographiés.



Total Paris = 355



Types de commune (Insee, 2010)		%
<span style="color: red;">■</span> Ville-centre	Agglomération	67,0%
<span style="color: pink;">■</span> Banlieue		22,5%
<span style="color: orange;">■</span> Ville isolée		3,9%
<span style="color: green;">■</span> Commune rurale		6,6%

Nombre de répondants âgés de 16 à 24 ans séronégatifs et séro-inconnus par commune de résidence



Total France métropolitaine = 3400 répondants

Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014  
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017

# Portrait sociodémographique



SOCIODEMOGRAPHIE ++	16-24ans	25 et +	P value	Total
Âge moyen	20.8	41.5	.000	36.4
Réside en région parisienne	20.6	26.6	.000	25.1
Vie en :				
Cohabitation	11.3	5.1	.000	6.6
Chez ses parents	40.2	4.8	.000	13.4
Activité				
Travailleur temps plein	17.0	60.7	.000	50.0
Étudiant temps plein	59.1	3.1	.000	16.8
Sans emploi	8.8	9.6	.179	9.4
Études universitaires	45.0	62.2	.000	58.0
Revenus supérieurs à 1600 euros	9.8	61.3	.000	48.7
Orientation sexuelle				
Homosexuel	71.0	75.9	.000	74.7
Autre (ni gay, ni bi, ni hétérosexuel)	7.6	3.2		4.3
Minorité visible (identifié comme...)	13.6	7.3	.000	8.8
Coming out :				
Coming out à 1 ou 2 parents	54.3	60.6	.000	59.1
Coming out amis hétéros	68.6	60.3	.000	62.4
Coming out au médecin	21.6	43.5	.000	38.1
Pour faire des rencontres et socialiser, fréquente :				
Des lieux « gay »	49.5	59.7	56.9	.000
Des lieux mixtes (« gay friendly »)	50.3	32.4	36.8	.000
Des lieux « straight »	52.0	29.6	35.1	.000
En couple avec un homme 12 derniers mois	58.1	57.1	.328	57.4

# Sexualité avec des Part.O ou clients & consommation



SEXUALITÉ - Travail du Sexe - CONSOMMATION	16-24ans	25 et +	P value	Total
Nombre moyen de Plans/rapports sexuels	31.23	32.06		31.85
Nombre moyen de partenaires sexuels occasionnels	9.36	14.67		13.37
<b>Fréquentation de lieux de sexe (Sexe-club, saunas...)</b>				
	44.0	66.1	60.7	.000
Pratiques sexuelles marginales	33.0	52.0	.000	47.4
<b>PANP avec le préservatif</b>				
Au moins une fois	46.0	39.3	.000	41.0
Régulières	26.7	22.4	.000	23.5
En situation de possible sérodivergence	30.3	24.9	.000	26.2
<b>Sexualité dans le cadre du TRAVAIL DU SEXE</b>				
Relations sexuelles tarifées au moins une fois	13.0	9.0	.000	10.0
Nombre moyen de partenaires sexuels tarifés	23.75	16.03	.096	19.90
Parmi les travailleurs du sexe (TDS) (n=856)	N=426	N=430		N=856
PANP lors de relation tarifée (parmi ceux qui font de l'anal n=669)	41.3	43.5	.566	42.5
PANP imposée sans consentement (n=294)	16.2	9.9	.106	12.9
<b>CONSOMMATION</b>				
<b>Catégories de substances</b>				
Type A (alcool et cannabis)	79 %	68,50 %	.000	71 %
Type B (Viagra/Cialis et poppers)	29,70 %	41,60 %	.000	38,70 %
Type C (cocaïne, MDMA, GHB, ecstasy, etc.)	11,20 %	10,40 %	.000	10,50 %
Catégorie D (crack, héroïne et pharmacologie)	4,80 %	4,70 %	.000	4,70 %
<b>Contextes de consommation :</b>				
Privé	55,9 %	46,7 %	,000	49,0 %
Night-life	22,0 %	14,4 %	,000	16,3 %

# Santé sexuelle, mentale et préoccupations



SANTÉ SEXUELLE ET MENTALE	16-24ans	25 et +	P value	Total
Au moins une ITS	33,2 %	44,6 %	. 000	20,8 %
Dépistage VIH/SIDA dans l'année	40.4	84.8	. 000	78.9
Séropositif (VHC)	2.1	3.8	. 000	3.5
Discute de son statut sérologique avec P.O.	53.4	61.6	. 000	59.6
<b>Santé mentale</b>				
Injurié en raison de l'orientation sexuelle	37.0	18.6	. 000	23.1
Agressé en raison de l'orientation sexuelle	5.1	2.8	. 000	3.3
Plutôt ou entièrement d'accord :				
Je me suis senti déprimé	43.3	34.4	. 000	36.6
J'ai eu des idées suicidaires	15.6	12.1	. 000	13.0
Je me suis senti seul	45.8	38.7	. 000	40.4
<b>« Sensation seeking » &amp; Image corporelle</b>				
Plutôt ou entièrement d'accord :				
Recherche sensation forte	63.9	61.1	. 003	61.8
Prends des risques dans la vie	50.2	40.1	. 000	42.6
Je suis satisfait de moi-même	42.3	30.5	. 000	33.4
<b>Préoccupation en matière de santé (peu à très préoccupé)</b>				
Rupture d'une relation	45.4	27.9	. 000	32.2
Relations familiales	48.5	32.4	. 000	36.3
Recherche partenaire stable	58.2	38.9	. 000	43.6
Acceptation orientation	31.8	17.8	. 000	21.2
Image corporelle	51.4	39.8	. 000	42.6
Coming out	38.0	19.0	. 000	23.6
Solitude/isolement	41.8	35.3	. 000	36.9
Prévention du VIH/SIDA	33.4	29.3	. 000	30.3
Dépistage du VIH/SIDA	37.4	32.3	. 000	33.5



# **D** Quels sentiments de discrimination sont rapportés par catégories d'oppression par les jeunes répondants ?



**2**

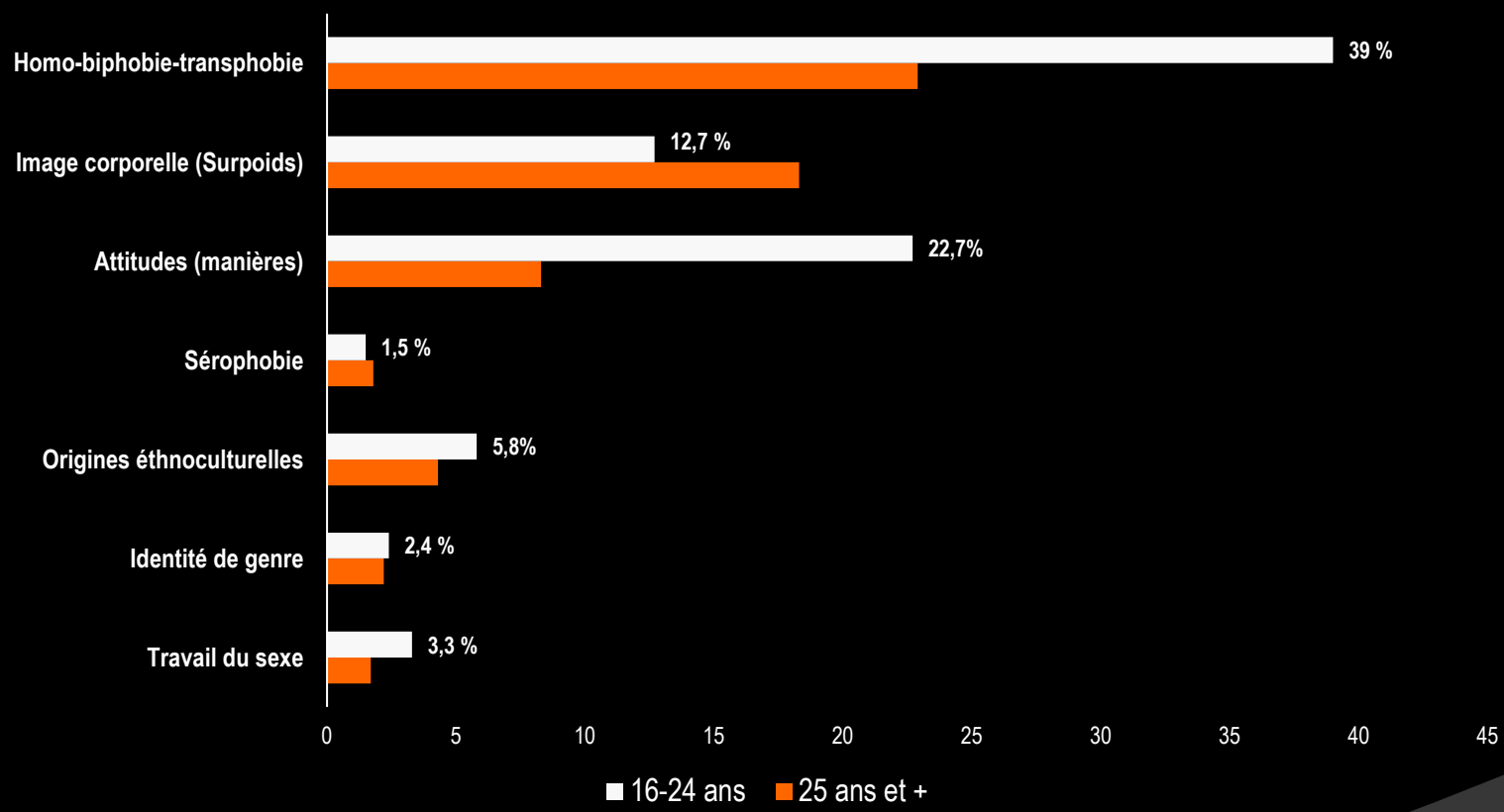
Identifier les principaux objets et lieux de discrimination rapportés par les 16-24 ans



# L'homophobie et « avoir des manières » sont les catégories d'oppression les plus rapportées par les 16-24 ans



Variation selon l'âge de la déclaration d'un sentiment de discrimination par objet de stigmatisation (en %)



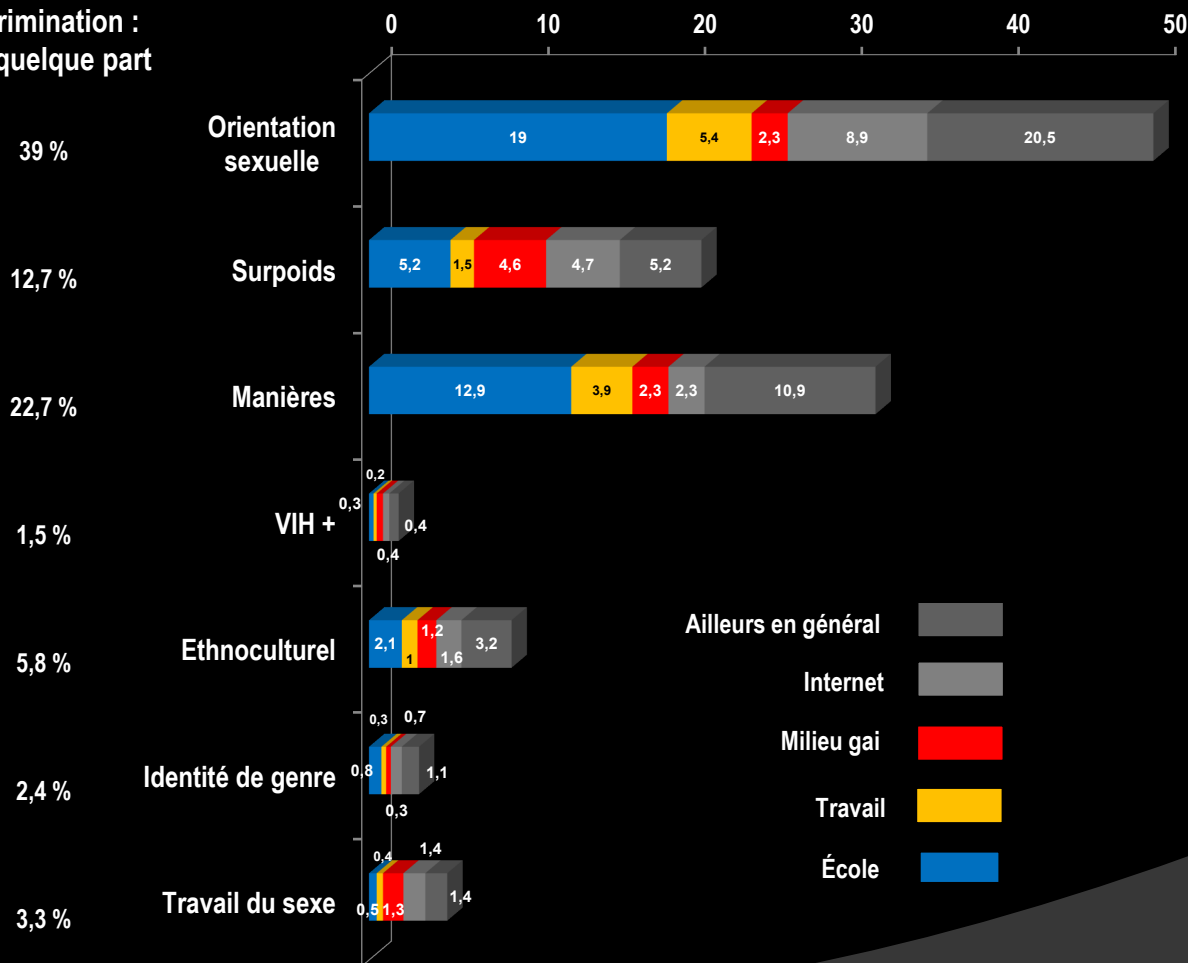
# 2

## Distribution des espaces où s'opèrent les divers sujets de discrimination



% de répondant 16-24ans HIV- ou séro-inconnus ayant déclaré un sentiment de discrimination ou d'attitudes négatives, par catégorie de stigmatisation ou d'oppression et, pour chacune, les espaces où elles s'opèrent, selon le Net Gay Baromètre 2013

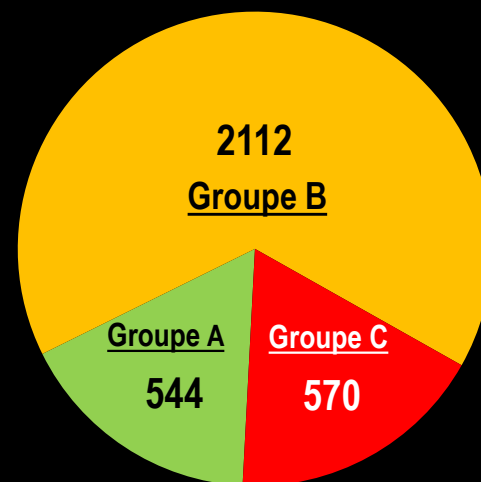
Discrimination :  
Oui, quelque part



Segmentation en trois sous-groupes des jeunes répondants ayant eu au moins un partenaire occasionnel selon le nombre déclaré de ces partenaires.

3

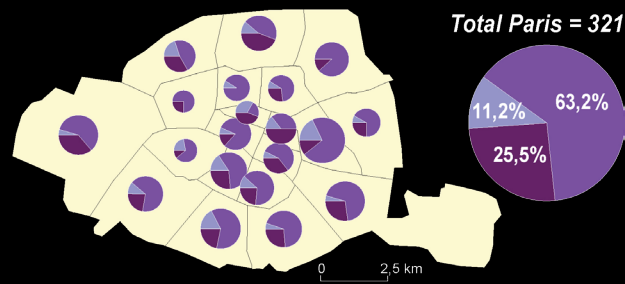
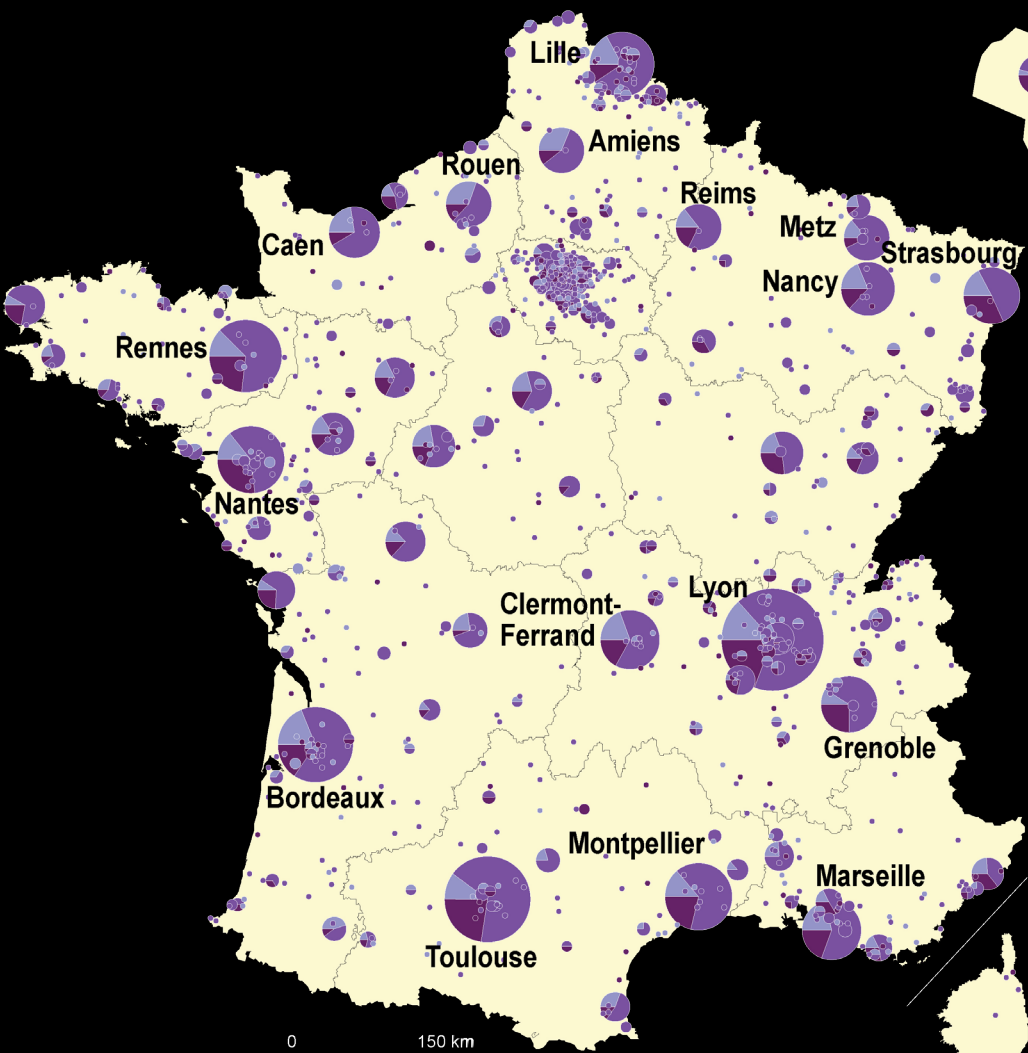
Identifier\* les variables associées à une recherche plus intense de partenaires sexuels occasionnels des jeunes HSH ayant eu au moins un partenaire occasionnel dans les 12 derniers mois



■ 1 partenaire ■ 2-12 partenaires ■ 13 partenaires et plus

Les analyses bivariées descriptives de chi-carré proposées ici précède des régressions logistiques polytomiques univariées puis multivariées employées, contrôlées pour les principales variables sociodémographiques, ayant pour but de de contraster les Groupes B et C au Gr. A (De référence) sur un certain nombre de variables (identifiées ici).

# Distribution géographique des jeunes HSH par groupe



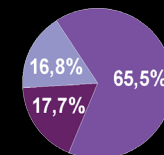
Nombre de répondants âgés de 16 à 24 ans séronégatifs et séro-inconnus déclarant un rapport anal avec au minimum un partenaire occasionnel au cours des 12 derniers mois (commune de résidence)



Total France métropolitaine = 3008 répondants

## Nombre de partenaires

- 1 partenaire
- entre 2 et 12 partenaires
- plus de 13 partenaires



Sources : NET GAY BAROMETRE 2013-2014  
Allard TH. & Léobon.A. ©UMR ESO, CNRS, 2017

Segmentation basée sur le nombre moyen de partenaires occasionnels :	Grp. A (n= 544)	Grp. B (n=2112)	GrP. C (n=570)	p
Age moyen	1,0	5,27	38,92	0,0001
Minorité visible	20,49 ans	20,74 ans	21,14 ans	0,0001
Habite région parisienne	11,0	13,0	18,2*	0,001
Habite dans une « ville centre » (code postal)	17,5	20,2	24,4*	0,015
Orientation sexuelle « gay »	59,7	62,9	68,1*	0,013
Sentiment d'appartenance au « milieu gay »	66,0	71,0	76,3*	0,001
Fréquente lieux gays régulièrement	31,4	32,6*	43,2*	0,0001
Fréquente les lieux de sexe	6,1	12,5*	32,5*	0,0001
Recruté à partir de sites BDSM ou BB	30,5	42,9*	71,6*	0,0001
Pratique le Bareback avec occasionnels	2,2	5,4	14,4	0,0001
Développe des pratiques marginales avec P.O.	49,2*	73,7	89,9*	0,0001
Consommation d'au moins une drogue sexe CAT-C	18,6	30,0*	59,4*	0,0001
Consommation d'au moins une drogue hard Cat-D	16,0*	33,0*	60,4*	0,0001
Consommation pour but sexuel	5,3	7,1*	13,5*	0,0001
Consommation lors de relations tarifées	3,9	8,9*	26,5*	0,0001
	0,0	1,9*	9,9*	0,0001

\* le groupe se démarque de la proportion moyenne de l'échantillon

## 3

## Variables associées à un nombre élevé de partenaires



	Grp. A (n= 544)	Grp. B (n=2112)	GrP. C (n=570)	p
R-PANP avec occasionnels	22,8*	25,6	34,0*	0,0001
Pratiques à risque avec occasionnel	16,2*	29,7	45,6*	0,0001
Dépistage VIH (12dm)	30,7*	47,7	67,0*	0,0001
Recours au TPE (12dm)	0,9*	2,0*	7,0*	0,0001
Discute du statut avec occasionnels	36,6*	59,8*	66,0*	0,0001
Au moins une IST	3,7*	10,0*	22,5*	0,0001
Discrimination : sex work	0,6*	2,3*	10,0*	0,0001
Discrimination : minorité visible	2,9*	5,4	10,4*	0,0001
Préoccupé par coming out	33,5*	29,8	22,0*	0,0001
Discrimination : injurié, agressé	35,1	36,7	41,6*	0,053
Aime faire face à des défis	58,8*	64,5	71,8*	0,0001
Recherche sensations fortes	45,0*	50,0*	62,8*	0,0001
Prends des risques dans la vie	36,8*	42,5	53,0*	0,0001

\* le groupe se démarque de la proportion moyenne de l'échantillon

# D Discussion



1

Les analyses montrent à la fois les forces et des vulnérabilités des jeunes HSH. Vulnérabilités sur le plan émotionnel, relationnel, en matière de prévention et de santé sexuelle et du fait d'un certain éloignement des lieux plus identitaires.

Leurs forces se retrouvent dans leur capacité à négocier avec leurs amis et leur entourage la visibilité de leur homo ou bisexualité.

2

Les objets de stigmatisation et de discrimination vécus soulignent des carences et des résistances sociétales à l'inclusion des HSH.

Les analyses secondaires soulignent que les jeunes HSH ne peuvent être regardés comme un ensemble homogène et que certains, au regard de leurs cultures de sexe, s'exposent régulièrement au VIH Sida.

3

Ainsi, pour une partie de ces jeunes adultes, des interventions ciblées semblent nécessaires et la promotion de la prévention diversifiée, dont la PREP, recommandée pour le Groupe C.

# Remerciements

À nos sites partenaires  
À nos 18 000 participants



## NET GAY Barometre 2017 in progress

CNRS UMR ESO  
UQÀM

