



HAL
open science

La institucionalización de las letras en la universidad argentina (1945-2010)

Analía Gerbaudo

► **To cite this version:**

Analía Gerbaudo. La institucionalización de las letras en la universidad argentina (1945-2010). CED-INTEL/UNL. FHUC, 2014, 978-987-692-032-2. halshs-01659638

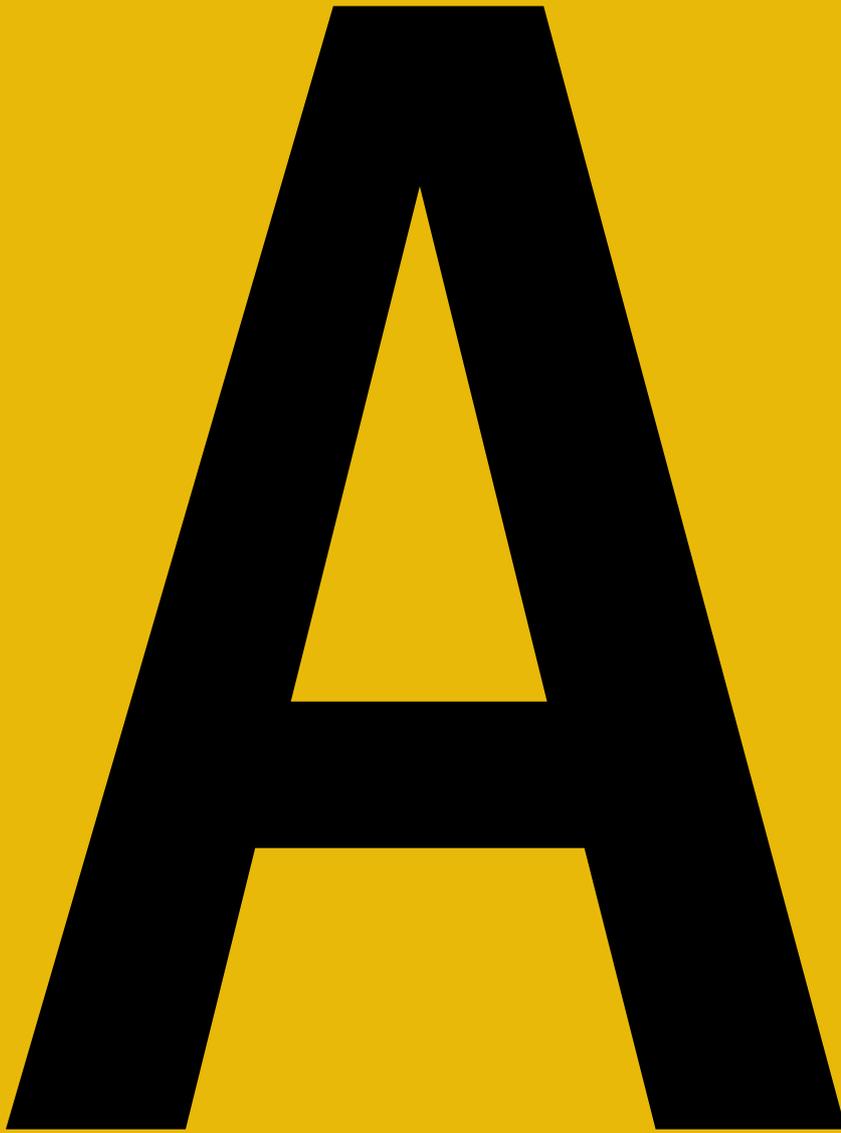
HAL Id: halshs-01659638

<https://shs.hal.science/halshs-01659638>

Submitted on 30 Apr 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**La institucionalización
de las Letras en la
universidad argentina
(1945–2010)**

Notas «en borrador»
a partir de un primer
relevamiento


ANALÍA GERBAUDO
(directora)



Gerbaudo, Analía

Primer informe técnico: la institucionalización de las letras
en la universidad argentina 1945-2010. Notas en borrador
a partir de un relevamiento. - 1a ed. -

Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2014.

E-Book.- (CEDINTEL)

ISBN 978-987-692-032-2

1. Literatura. 2. Historia de la Universidad.

3. Ciencias Sociales.

CDD 378.009



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Albor Cantard

Rector

Claudio Lizárraga

Decano de Facultad
de Humanidades y Ciencias



CEDINTEL

Centro de Investigaciones
Teórico Literarias

Primer Informe Técnico

La institucionalización de las Letras en la universidad argentina (1945–2010). Notas “en borrador” a partir de un primer relevamiento

Analía Gerbaudo (directora)

Equipo encargado del relevamiento de los datos y de la elaboración de los Informes técnicos anexos: María Fernanda Alle, Pamela Bórtoli, Cintia Carrió, Daniela Gauna, Analía Gerbaudo, Ángeles Ingaramo, Micaela Lorenzotti, Sergio Peralta, Lucila Santomero, Ivana Tosti, Santiago Venturini

Rediseño de tablas para la organización de los datos: Cintia Carrió

Corrección y edición de tablas: Félix Chávez

Edición y coordinación general: Analía Gerbaudo

A Germán Prósperi, Adriana Gonzalo, Erika Hynes, Gabriela Henning, Claudio Lizárraga, Miguel Dalmaroni, Rossana Nofal, Marcela Arpes, Mónica Cragolini, Mónica Szurmuk y Raúl Antelo,
por las conversaciones pasadas,
por las apuestas y los gestos de confianza,
por las discusiones por–venir.
A todo el equipo de jóvenes con el que compartí la experiencia de ponerle el cuerpo a la búsqueda.

Sumario

La institucionalización de las Letras en la universidad argentina (1945–2010).

Notas “en borrador” a partir de un primer relevamiento

1. Sobre el equipo

2. Observaciones metodológicas (o el deseo de construir un archivo)

3. Algunas conjeturas iniciales

3.1. Institucionalización de las letras y educación

3.2. Institucionalización de las letras e investigación

3.3. Institucionalización de las letras y publicaciones

3.4. Institucionalización de las letras, “organización profesional” y “agentes”

4. Conclusiones provisorias y trabajos por venir

Analía Gerbaudo

ANEXOS

Anexo I. Universidad de Buenos Aires

Informe Técnico 1

– Educación

– Investigación

– Publicaciones

– Organización profesional

Ángeles Ingaramo y Lucila Santomero (con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti)

Anexo II. Universidad Nacional de La Plata

Informe Técnico 2

– Educación

– Investigación

– Publicaciones

– Organización profesional

Ángeles Ingaramo y Lucila Santomero (con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti)

Anexo III. Universidad Nacional de Rosario

Aclaraciones iniciales

Analía Gerbaudo

Informe Técnico 3

– Educación

– Investigación

– Publicaciones

Daniela Gauna y María Fernanda Alle (con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti)

Anexo IV. Universidad Nacional del Litoral

Informe Técnico 4

– Educación

Pamela Bórtoli

Informe Técnico 5

– Investigación

Santiago Venturini

Informe Técnico 6

– Publicaciones

Ivana Tosti y Analía Gerbaudo

Anexo V. Extrauniversidad

Informe Técnico 7

– Organización profesional

Cintia Carrió y Sergio Peralta

Informe Técnico 8

– Publicaciones

Daniela Gauna y María Fernanda Alle

Anexo VI

Esquema básico para biografías y entrevista semiestructurada a los agentes del campo

Analía Gerbaudo con la colaboración de Daniela Fumis

La institucionalización de las Letras en la universidad argentina (1945–2010). Notas “en borrador” a partir de un primer relevamiento

Analia Gerbaudo

Universidad Nacional del Litoral / CONICET

agerbaudo@fhuc.unl.edu.ar

analia.gerbaudo@conicet.gov.ar

1. Sobre el equipo

Los datos que aquí se presentan, acompañados de algunas conjeturas y de un primer análisis básico parcial, se relevaron en el marco de tres investigaciones grupales y de diversos proyectos individuales subvencionados por varias instituciones.

En primer lugar, los recortes temporales y los criterios que orientaron la recolección de los datos proceden, en buena medida, de una investigación transdisciplinar dirigida por Gisèle Sapiro (*International Cooperation in the Social Sciences and Humanities: Comparative Socio-Historical Perspectives and Future Possibilities* —École des Hautes Études en Sciences Sociales/Centre National de la Recherche Scientifique, 2013–2016—)¹ centrada, en su primer tramo, en la reconstrucción, descripción, análisis y contraste de los procesos de institucionalización de las Ciencias Humanas y Sociales (Sociología, Psicología, Filosofía, Economía, Letras —Lingüística, Literatura, Semiótica—, Antropología y Ciencias Políticas) en Argentina, Brasil, Francia, Italia, Reino Unido, Austria, Holanda, Hungría y Estados Unidos entre 1945 y 2010. Un trabajo que en Argentina orienta Gustavo Sorá (Universidad Nacional de Córdoba – CONICET) con la coordinación, por zonas y disciplinas, de Fernanda Beigel (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET), Alejandro Dujovne (Instituto de Desarrollo Económico y Social —IDES— CONICET), Alejandro Blanco (Universidad Nacional de Quilmes – CONICET), Ariel Wilkis (Universidad Nacional de San Martín —UNSAM— CONICET), Heber Ostroviesky (Universidad Nacional de General Sarmiento —UNGS—), Mariana Heredia (UNSAM – CONICET), Alejandra Golcman (IDES – CONICET) y el equipo de la UNL/CEDINTEL – CONICET integrado, en este primer tramo, por María Fernanda Alle, Pamela Bórtoli, Cintia Carrió, Daniela Gauna, Ángeles Ingaramo, Micaela Lorenzotti, Sergio Peralta, Lucila Santomero, Ivana Tosti y Santiago Venturini, con mi coordinación.

En segundo lugar se apuntan problemas, preguntas, conjeturas y tesis tomadas de dos investigaciones grupales en las que participamos diferentes miembros de este equipo: por un lado, *Las teorías en la formación del profesor en letras en la Argentina de la posdictadura (1984–2003)*, financiada por la Universidad Nacional del Litoral en el marco del Curso de Acción para la Investigación y el Desarrollo (CAI+D) 2013–2015 bajo mi dirección con la codirección de Daniela Gauna² y, por el otro, *La resistencia a la teoría en*

¹ Para la descripción de este proyecto (en adelante, INTERCO SSH), consultar su página Web: <http://interco-ssh.eu>

² En dicho proyecto Lucila Santomero ha inscripto su plan de Tesis para el Doctorado en Humanidades (Tema: *Formación universitaria de los docentes de Letras en el área de Lingüística —UNL, 1984–2003—*. Directora: Cintia Carrió) e Ivana Tosti, su plan de Tesina de Licenciatura en Letras (Tema: *Intervenciones en*

la crítica literaria en Argentina. Algunos episodios desde 1960 hasta la actualidad, financiada por el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) en el marco de los Proyectos de Investigación Plurianuales (PIP) 2013–2015 bajo la dirección de Miguel Dalmaroni con la codirección de Judith Podlubne.

Finalmente, varios de los integrantes del equipo de la UNL pertenecemos al CONICET con proyectos personales (ya sea como becarios o investigadores) directa o indirectamente ligados a los temas recortados por los proyectos grupales mencionados.³

2. Observaciones metodológicas (o el deseo de construir un archivo)

La publicación de los datos que aquí se presentan sigue tres objetivos iniciales.

El primero: exponer decisiones teóricas y metodológicas tomadas al momento de diagramar algunos de los instrumentos diseñados para describir cómo se institucionalizan fundamentalmente los estudios literarios (sobre los lingüísticos y semióticos sólo se despuntan algunas conjeturas)⁴ en nuestro país entre 1945 y 2010.

Señalemos, para empezar, que tanto el recorte temporal como las dimensiones de análisis con sus correspondientes variables siguen, en principio, las decisiones de Gisèle Sapiro al diseñar el proyecto INTERCO SSH. No obstante, al momento de realizar tanto el relevamiento como un primer análisis básico en vistas a producir este *Primer Informe*, fue necesario realizar un conjunto de ajustes al diseño en función de las particularidades que adquiere la disciplina en nuestro contexto sociocultural.

Seguir punto a punto el diseño de Sapiro (2012) para reconstruir los “índices de institucionalización”, en nuestro caso, de las “Letras”,⁵ supone atender a cuatro dimensiones de análisis que orientan nuestro primer “relato”⁶ sobre una parte de la historia

el campo intelectual santafesino (1940–1955): el caso de Trimestral. Boletín de actividades culturales, letras y artes del Litoral. Directora: Analía Gerbaudo).

Este proyecto se enmarca en el programa *El objeto “literatura” hoy: teorías, crítica, enseñanza* (CEDINTEL–FHUC/UNL), bajo mi dirección. Para el próximo tramo de la investigación se incorporan integrantes de este espacio en función de completar datos sobre áreas específicas de las “letras” y sobre otras universidades públicas no comprendidas en este.

³ Ángeles Ingaramo fue Becaria Tipo I (Tema: *De la Teoría y la Crítica literarias a la Didáctica de la literatura: importación y traducción de teorías en las universidades argentinas 1995–2005*. Directora: Analía Gerbaudo; Codirectora: Rossana Nofal) y actualmente Tipo II (Tema: *Importación de teorías literarias y conformación de la Didáctica de la literatura en la universidad argentina (1995–2001)*. Directora: Analía Gerbaudo; Codirectora: Rossana Nofal); Analía Gerbaudo es Investigadora Adjunta (Tema: *Fantasías de (nano)intervención de los críticos–profesores en la universidad argentina de la posdictadura 1984–1986*; sin director); Pamela Bórtoli es Becaria Tipo I (Tema: *Género y literatura en los manuales para la escuela secundaria argentina 1984–1995–2011*. Director: José Maristany; Codirectora: Analía Gerbaudo); Sergio Peralta es Becario Tipo I (Tema: *Género y educación sexual en materiales didácticos para el nivel secundario en Santa Fe y Entre Ríos 1997–2006–2011*. Directora: Analía Gerbaudo; Codirector: José Maristany).

⁴ Me apuro en aclararlo: mi formación y mis investigaciones previas en Teoría literaria dominan la lectura de los datos. Un énfasis provisorio que se matiza en el próximo informe que equilibra el lugar de los estudios literarios, lingüísticos y semióticos, es decir, de las subdivisiones comprendidas en el estudio de las “letras”.

⁵ Más adelante vuelvo sobre la subdivisión de la disciplina en tres áreas específicas hacia finales de los ochenta y el borroneo de contornos disciplinares de una de ellas entre fines del siglo XX y principios del XXI.

⁶ Uso el término en el sentido de Carlos Altamirano quien, a propósito de su *Historia de los intelectuales en América Latina* aclara que, en la construcción de su objeto “existen elementos comunes y factores unificantes,

de la configuración institucional de la disciplina en cuestión.⁷ Estas dimensiones son: 1. enseñanza; 2. investigación; 3. publicaciones y 4. organización profesional. Cada una comprende variables puntuales: 1. fecha de creación de la carrera, número de ingresantes por año, número de profesores por disciplina (% de mujeres, % de extranjeros, % de doctores); 2. instituciones de investigación y acuerdos, instituciones no académicas y lugares de investigación; 3. creación de revistas científicas en la disciplina (fecha, perfil), creación de revistas temáticas e interdisciplinarias, colecciones editoriales especializadas; 4. creación de sociedades académicas o asociaciones profesionales en la disciplina (fecha, número de miembros, categorías), mecanismos de evaluación pública y de distinción, mercado de trabajo.

Sin apartarnos demasiado de este esquema básico, a respetar debido a que el foco en esta etapa del proyecto INTERCO SSH está puesto en la “morfología comparativa” que toma en cuenta la “organización del campo de las ciencias sociales y humanas” (Sapiro 2012)⁸ en el espectro de países y en el corte temporal señalados, introdujimos, atendiendo a las características de la institucionalización de las letras en Argentina, un conjunto de modificaciones que detallo a continuación. Modificaciones ligadas a escollos que, lejos de desanimarnos, nos motivaron a dar comienzo a este trabajo de búsqueda y a su difusión, no sin tomar antes algunas precauciones respecto de sus alcances y términos.

En primer lugar, se atendió a la recomendación que Mariano Ben Plotkin enuncia casi al inicio de su magistral *Freud en las pampas. Orígenes y desarrollo de una cultura psicoanalítica en la Argentina (1910–1983)*: en su introducción comparte un consejo dado por Hugo Vezetti que lo había alertado “contra la tentación de escribir la historia de la difusión del psicoanálisis en la Argentina desde una mirada retrospectiva” (20). Trasladado a nuestro caso: escribir un primer informe sobre la institucionalización de las “letras” en un país tan vasto como Argentina con tan heterogéneas situaciones regionales exige además, antes de empezar, una aclaración. Hasta mediados de los ochenta el perfil profesional del “profesor de letras” o del “licenciado en letras” tenía una definición abarcativa. Algunos ejemplos permitirán visualizarlo más claramente.

pero ellos no son suficientes para fundir hechos y procesos dispares en el cauce de un relato único” (2010:15). En esa línea, las tesis y conclusiones que se esbozan en este informe deben leerse como provisorias, producto de datos parciales sobre una muestra demasiado acotada como para poder dar cuenta de la diversidad de situaciones que componen el intrincado panorama de la institucionalización de las “letras” en la universidad argentina en el extenso período recortado. Un relato, entonces, que reclama completarse con otros por-venir. En esa línea, la captación de semejanzas y diferencias entre los casos seleccionados no ignora el conjunto que deja afuera de exploración.

⁷ Hago esta salvedad ya que este relato se basa en datos acotados a la universidad pública sin ni siquiera iniciar la sistematización de lo acontecido en otras instituciones (como el CONICET, por ejemplo) y en otras “formaciones” (Williams 1977) sobre las que tomamos resultados de otras investigaciones.

⁸ En el apartado “Institutionalization” del Proyecto INTERCO SSH se explicitan los ejes de lectura y se habilita la eventual expansión de los recortes temporales según vaya requiriendo el análisis de los datos: “The central focus of this part of the project (see Work-Package 2) is the comparative morphology (in terms of staff, students, degrees and institutions, division of expert labor) and the organization of the field of SSH (research funding, training, professional associations, circulation of knowledge, evaluation of research, job market, consultancy) in a selection of countries (...), going back as far as necessary to their historical roots” (Sapiro 2012:4). Para la redacción de este *Primer Informe* como para el diseño de los instrumentos para recoger los datos para el que vendrá se han tenido en cuenta también las formulaciones de Rafael Schögler (2014).

Para comenzar, Ana María Barrenechea: en 1958 se hace cargo de las cátedras “Introducción a la literatura” y “Gramática castellana” en la UBA. Áreas en las que produce conocimiento (cf. Gerbaudo 2006a; Menéndez 2013; Panesi 2013) en paralelo al “hispanismo” al punto de ocupar el cargo de presidenta de la Asociación Internacional. Una gestión que, hasta entonces, nunca se había confiado a una mujer (cf. Romanos 2013:12).

Para continuar, Adolfo Prieto que se doctora con una tesis sobre literatura española medieval sobre la que dictará un curso en la Universidad Nacional de Cuyo para luego enseñar literatura hispanoamericana colonial y del siglo XIX en la Universidad de Córdoba y finalmente, desde 1958 hasta 1966, literatura argentina en la sede rosarina de la Universidad Nacional del Litoral. Durante su retorno al país en 1973 concursará ya en la flamante Universidad Nacional de Rosario (es decir, en el mismo edificio pero en otra institución) la cátedra de Literatura latinoamericana: “el cargo de literatura argentina estaba ocupado (...). Entonces me presenté al concurso de Literatura Latinoamericana que no era mi campo específico pero creí que algo podía hacer”, confiesa (Prieto 2006).

Finalmente es representativo lo que relata Jorge Panesi durante una entrevista respecto de los perfiles omniabarcativos de la formación dominante hasta hace tres décadas: “Recuerdo que incluso hasta los 80 estudiábamos a Chomsky y hacíamos los ejercicios con los arbolitos. Luego el influjo de la lingüística fue desapareciendo y se fue modificando. En mi generación hubo un ardid. Digamos, una formación que estaba fuertemente marcada por el inicio en las lenguas clásicas” (2006a).

Tres ejemplos que muestran diferentes variantes de este perfil profesional expandido del “hombre de letras”: por un lado, por la confluencia de investigación lingüística y literaria; por el otro, por el pasaje de una rama de la literatura a otra. Un perfil que en la escena internacional tiene a Roman Jakobson como claro y probablemente último exponente. Lo que vendrá después será la hiper-especialización (cf. De Diego 2004; Prósperi 2006, 2013; Rinesi 2013).

El muy reciente cambio de nombre del área en la comisión del CONICET (de “Filología, lingüística y literatura” a “Literatura, lingüística y semiótica”) responde a este movimiento que además, en el caso de la investigación literaria, está atravesado por un borrado de límites disciplinares iniciado en Argentina por la misma época para pronunciarse entre fines del siglo XX y principios del XXI. Por ejemplo, ¿en qué disciplina ubicar ciertos textos de Horacio González (1999, 2002, 2006, 2011), Carlos Altamirano (1983 [1997], 2005) y Beatriz Sarlo (1985 [2000], 1994, 2001a, 2003a, 2005, 2009c, 2011)? ¿Sociología o “letras”? ¿En cuál los de Mónica Cragolini (2009, 2011, 2012, 2014)? ¿Filosofía o letras? Es indudable que la disyunción incomoda y que el principio que Jacques Derrida (1980) desliza a propósito de la relación texto/géneros bien puede expandirse a la relación texto/disciplinas: parafraseamos su hipótesis para postular entonces que un texto bien puede *participar* de más de una disciplina sin *pertenecer* con exclusividad a ninguna. Una hipótesis plausible para pensar un campo⁹ transido por los préstamos y los tráficos

⁹ Uso el concepto de “campo” de Pierre Bourdieu con las advertencias metodológicas apuntadas por Ben Plotkin: si bien observa que en muchas ocasiones fue utilizado “de manera mecánica dejando de lado sus matices y complejidad” (2006: 14) y en otras “ha sido sometido a críticas diversas, particularmente en el caso de su utilización directa en contextos periféricos donde el concepto de autonomía (central para la definición de los campos) se vuelve más borroso que en el caso de Francia, espacio social y cultural para el cual Bourdieu construyó su análisis”, adopta el término “con las prevenciones del caso” ya que “proporciona una precisión semántica muy fructífera” para el análisis que pretende realizar ligado a la institucionalización de las ciencias económicas y la psicología en Argentina. Entre sus aclaraciones agrega que “en contextos como

disciplinarias: es importante advertir que buena parte de la más potente producción actual en ciencias humanas se ubica en una “zona de borde” (Gerbaudo 2007) que debilita incluso la línea de demarcación con las ciencias sociales. Un movimiento anticipado por las intervenciones críticas de Adolfo Prieto y David Viñas entre fines de los 50 y principio de los 60. La hipótesis que Graciela Montaldo enuncia respecto de Prieto puede claramente extenderse a Viñas: su advertencia sobre el carácter “pionero” de los estudios de Prieto dada su elección de “temas y objetos que no habían estado antes en el centro de los intereses críticos” (2013:1) se hilvana a otra más arriesgada: para Montaldo la profesionalización de la crítica “no se dio por el recurso a una ‘cientificidad’ (...) (como lo quisieron ciertas formas de la teoría literaria a lo largo del siglo XX) sino por un trabajo transdisciplinario y de archivo que articuló la reflexión sobre la literatura en el ámbito de los estudios de la cultura” (1). Las actuales revisitaciones de la obra de Prieto desde diferentes aproximaciones disciplinares (cf. Blanco y Jackson 2011, 2013; Gramuglio 2013a; Montaldo 2013; Podlubne 2013; Avaro 2014) y su inscripción en el “materialismo cultural latinoamericano” (Chein 2014) son sólo algunas pequeñas muestras de este movimiento que obliga, en nuestro rastreo, a atender a la creación de carreras en ciencias sociales dado el interés creciente de la población que inicia su formación en “letras” por posgraduarse en ese campo.

En segundo lugar, y también como parte de las conversaciones generadas en el seno del equipo coordinado por Sorá, se prestó especial atención a una marca de otro campo pero trasladable al nuestro: Alejandro Blanco abre el capítulo “La sociología y su historia” de su documentado *Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología en la Argentina* (2006) con una doble interpelación: “¿cómo deberíamos escribir la historia del pensamiento sociológico o, más en general, de la sociología? ¿Cómo deberíamos tratar o leer los textos del pasado?” (25). Más adelante observa una ambivalencia: “por un lado, dicha historia, si por ella entendemos investigaciones consagradas a comprender y explicar el desarrollo de las ideas del pasado, no ha disfrutado de una gran atención entre los practicantes de la disciplina” (25). Pero por el otro, “los sociólogos se han mostrado reacios a ceder a los historiadores el examen de la historia de su propia disciplina” (25–26).

El mismo diagnóstico puede trasladarse a letras cuyas historias han estado más bien ligadas a la de la literatura desde el momento fundacional de su institucionalización con Ricardo Rojas y la creación de la cátedra de “Literatura argentina” en la UBA acompañada de su monumental *Historia* (cf. Altamirano y Sarlo 1983 [1997]; Dalmaroni 2006a; Estrín 2009) pasando por *Capítulo* (en sus dos ediciones —cf. Santos 2006—) hasta llegar al presente con la también monumental colección de Noé Jitrik, la inconclusa de Viñas (más allá de su constante re-escritura, a lo largo de toda su vida, del mismo libro: *Literatura argentina y realidad política*), el polémico “relato” de Martín Prieto (2006; cf. Panesi 2006b) y las diferentes incursiones de Nicolás Rosa (1999, 2003). Un campo que se ha fundido con el ejercicio de la crítica literaria y que ha soslayado hasta hace muy poco tiempo el análisis de su institucionalización que, de cualquier manera, está dominado, salvo excepciones (cf.

el nuestro la producción de conocimiento sobre la sociedad se halla en muchos casos fuertemente influenciada por factores que son externos a la lógica específica de cada campo de conocimiento” (14). Una aclaración que se desprende de las formulaciones de Bourdieu que ha insistido en subrayar el carácter “relativamente autónomo” del campo (cf. Bourdieu 1997a:12, 15). En diferentes pasajes vuelve sobre aspectos de esta cuestión que corroen tanto la ilusión de neutralidad como la del desinterés: “Plus les champs scientifiques sont autonomes, plus ils échappent aux lois sociales externes” (23). Sobre este punto, ver Casanova (2004).

Louis 1999; Sarlo 2001b; Altamirano 2001; Prósperi 2003; Croce 2005; Toscano y García 2009; Funes 2009; Martínez Zucardi 2011; Panesi 1996 [2014], 2003, 2006b, 2009b; Szurmuk y McKee Irwin 2009, 2011; Parchuc 2013, 2014; Podlubne 2013; Avaro 2014; Antelo 2013; Montaldo 2010a, 2014), por trabajos ocasionales ligados a memorias, homenajes, balances institucionales, reseñas (cf. Panesi 1989, 2009a, 2013; Cristófalo 2009a, Funes 2011; Vitagliano 2011; Romanos 2013; Menéndez 2013; Gramuglio 2013a; Montaldo 2013; Ledesma 2013) o por estudios pormenorizados de alguna de las dimensiones comprendidas en el diseño de Sapiro (por ejemplo, revistas literarias o publicaciones sobre las que hay abundante bibliografía que no se repondrá aquí) relegando el análisis de su interacción con otras a la sociología (cf. Blanco y Jackson 2011, 2013).

Con respecto a las decisiones tomadas para este tramo de la investigación, la primera estuvo ligada con la selección de universidades para el cartografiado: centrar el relato en la Universidad de Buenos Aires (UBA),¹⁰ la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y la Universidad Nacional del Litoral (UNL) contribuye a visualizar los muy divergentes tiempos de institucionalización de las letras en la universidad argentina al modo de “casos” que iluminan ciertas zonas del mapa pero que, cabe aclararlo de antemano, no constituyen “el mapa” (ni siquiera “un mapa”).¹¹ Concretamente: hasta el 26 de noviembre de 1968, fecha de creación de la Universidad Nacional de Rosario, la entonces llamada Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias del hombre, hoy Facultad de Humanidades y Artes, dependía de la Universidad Nacional del Litoral. La institución que en Santa Fe se reconoce como Facultad de Humanidades y Ciencias se llamó, en sus inicios, Instituto del Profesorado Básico (1959–1969), se transformó luego en Escuela Universitaria del Profesorado (1970–1987), en Facultad de Formación Docente en Ciencias (1987–1999) y finalmente se logró la denominación actual en el año 2000 (cf. Baraldi 1996; Conti 2009). Si se incluye a la UNL junto a la UBA, la UNR y la UNLP es porque permite mostrar muy disímiles estados de profesionalización en diferentes instituciones en un mismo corte temporal: si bien la escisión con Rosario supone para la UNL un punto de quiebre en sus tradiciones de investigación, no obstante sostiene un continuo y paradójico desarrollo en las áreas de extensión y publicaciones¹² para

¹⁰ Cabe aclarar que el período comprendido entre 1945 y 1960 en la UBA es estudiado por Alejandro Blanco y su equipo.

¹¹ Un cartografiado abarcativo se ensaya en el *Segundo Informe Técnico* que comprende biografías y entrevistas (semiestructuradas) a los agentes responsables de la institucionalización de las “letras” en Argentina junto a una serie de ensayos que completan parte de la información apenas despuntada en este informe (sobre formaciones, trabajo editorial, traducciones y áreas emergentes).

¹² Carácter aparentemente paradójico dado por el hecho de que no es posible generar extensión ni publicaciones sin base en la investigación. La complejidad de lo que sucede en Santa Fe está atado a dos factores: por un lado, publicaciones y extensión son espacios de la UNL que generan lazos con productores de conocimiento en el campo que no pertenecen a la institución (Beatriz Sarlo, Graciela Silvestri, Ricardo Piglia, Rafael Filippelli) gracias a actividades ligadas a la creación literaria, cinematográfica y teatral, no “científica” (Raúl Beceyro, Marilyn Contardi, Sergio Delgado, Juan José Saer, Hugo Gola, Edgardo Russo y Jorge Ricci son algunos de sus representantes). Una conexión que se puede visualizar a través de las publicaciones y de la organización conjunta de eventos (para un registro de las publicaciones derivadas de estos encuentros, ver Anexo 4, Informe Técnico 6) que, de cualquier manera, no suponen en ningún caso el diseño de políticas institucionales con proyección a futuro. Por otro lado, el despunte de la investigación en letras se anuda, como se observará en detalle más adelante (cf. 3.3.), a la gestión que durante la posdictadura (para una aclaración del término, sus alcances y escansiones, ver Gerbaudo 2012) desarrolla desde el seno del rectorado un grupo proveniente de las ciencias consolidadas en la UNL.

repuntar en investigación recién durante la primera década del siglo XXI. Este caso pone de manifiesto el rol central jugado por ciertos “agentes”¹³ (algunos ligados sólo indirectamente a la institución) en el proceso de profesionalización. Por ejemplo, las discusiones sostenidas en la revista *Punto de vista* se difundirán desde la Secretaría de Cultura y no desde la carrera de letras, demasiado ligada a los protocolos de la estilística y del estructuralismo, aun pasados los tiempos de la posdictadura. Por otro lado, los desarrollos de avanzada en campos de investigación consolidados (Ciencias biológicas y de la Salud; Ciencias de la Ingeniería, Agrarias y Tecnologías; Ciencias exactas y Naturales —cf. Hynes 2012—) y las derivas de una carrera de posgrado dirigida por Edith Litwin (UBA) en 1996 serán cruciales en la fundación de la investigación en Letras (cf. Gerbaudo 2014a, 2014b). Una fundación que encuentra en las políticas científicas nacionales iniciadas hacia 2003 la posibilidad para su consolidación aunque, cabe subrayarlo, a contrapelo de las tendencias nacionales dominantes en la década de los 90, la autogestión en investigación sostenida durante este período por la Universidad Nacional del Litoral crea las condiciones para formar la masa crítica responsable de dicha emergencia (se desarrolla este punto en el apartado siguiente —cf. 3.1.—).

La información que se pudo reponer sobre estas cuatro instituciones ratifica los muy heterogéneos estados de institucionalización de las letras en Argentina. En este punto las variables de análisis, aunque con datos incompletos debido a las razones que más adelante se expondrán, arrojan resultados elocuentes: sólo las fechas de creación de las carreras de grado y de posgrado (cf. 3.1.) y de los centros o institutos de investigación (cf. 3.2.) corroboran los contrastes. Resultados que, por otro lado, son una muestra en pequeña escala de lo que acontece en el país (cf. 3.4.). Al respecto, puntualmente para UNL, agregamos un conjunto de datos tomados de un corte temporal expandido ya que permite dar cuenta de su incipiente y parcial profesionalización: fue necesario, en este caso, para fundamentar las hipótesis respecto de la importancia de determinados agentes (Edith Litwin, Jorge Panesi, Adriana Gonzalo, entre otros) y de políticas de investigación gestadas por actores formados en las ciencias consolidadas mencionadas hace algunos párrafos, ampliar el relevamiento de información hasta 2013 ya que las transformaciones institucionales que empiezan a dar

¹³ Uso este término en el sentido de Pierre Bourdieu cuyas formulaciones toman distancia del racionalismo cartesiano, de los determinismos mecanicistas de tipo causalistas y del finalismo sartreano (cf. Bourdieu 1987, 1997b). Un distanciamiento que visibiliza y a la vez acota los alcances respecto de lo que un “agente” puede en el campo en cuestión a partir de una combinación de tres categorías, a saber, “posición”, “capital” (cultural y científico, en nuestro caso) y “*habitus*” (para este concepto, ver Sapiro 2004): “Contrairement à ce que laisse croire un constructivisme idéaliste, les agents font les faits scientifiques et même, pour une part, le champ scientifique, mais à partir d’une position dans ce champ qu’ils n’ont pas faite et qui contribue à définir leur possibilités et leur impossibilités (...). Il faut rappeler d’abord que rien n’est plus difficile, voire impossible à ‘manipuler’ qu’un champ (...). Les chances qu’un agent singulier a de plier les forces du champ à ses désirs sont proportionnées à sa force sur le champ, c’est-à-dire, à son capital de crédit scientifique ou, plus précisément, à sa position dans la structure de la distribution du capital. (...) Les agents sociaux ne son évidemment pas des particules passivement menées par les forces du champ (...). Ils ont des dispositions acquises... que j’appelle des *habitus*, c’est-à-dire, des manières d’être permanentes, durables, qui peuvent en particulier les conduire à résister, à s’opposer aux forces du champ. Ceux qui ont acquis loin du champ où ils s’inscrivent des dispositions qui ne sont pas celles qu’exige ce champ risquent, par exemple, d’être toujours déphasés, déplacés, mal placés, mal dans leur peau, à contre-pente et a contretemps, avec toutes les conséquences que vous pouvez imaginer. Mais il peuvent aussi entrer en lutte avec les forces du champ, leur résister, et au lieu de plier leur dispositions aux structures, tenter de modifier les structures en fonction de leurs dispositions » (Bourdieu 1997a:18–22).

cuenta de índices de profesionalización¹⁴ de las letras son muy recientes. Datos que, por otro lado, pretenden contribuir a una discusión de los criterios seguidos por organismos de gestión científica como el CONICET al momento de delimitar qué disciplinas y de qué lugares incluir como “zonas de vacancia geográfica” (cf. 3.4.).

Ahora bien, al momento de volcar la información que íbamos recogiendo en planillas y tablas ordenadas por institución, advertimos la necesidad de inventar(nos) una “entrada” que hiciera visible las contribuciones directas e indirectas que otras instituciones o “formaciones” (Williams 1977) realizaron a la institucionalización de las “letras”. Agrupamos esta información bajo el nombre “extrauniversidad” (adjudicado por Cintia Carrió). Buscamos así resaltar al menos algunas de las acciones promovidas por otras instituciones (CONICET, Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, Fundaciones, etc.) y también por agentes que, fuera de todo orden institucional, realizaron intervenciones que ayudan a explicar la información que aparece en las tablas correspondientes a “investigación” en las universidades—caso. Por ejemplo, el productivo despliegue que se constata en la Universidad de Buenos Aires en 1984, apenas restituido el sistema democrático, no puede interpretarse si no se lo pone en correlación con una serie de prácticas activistas sostenidas al margen de toda institución durante y entre las dos últimas dictaduras: sólo por mencionar algunas, la llamada “universidad de las catacumbas” (cf. Rosa y Caisso 1987; Gerbaudo 2013a, 2014c), las revistas *Los libros* (cf. Panesi 2000; De Diego 2001; Dalmaroni 2004; Somoza y Vinelli 2011), *Punto de vista* (Patiño 2003, 2006; Vulcano 2000; De Diego 2001; Dalmaroni 2004; Sarlo 2009b) y *Lecturas críticas* (Gerbaudo 2013a, 2014c),¹⁵ los emprendimientos editoriales como el del Centro Editor de

¹⁴ Hablo de “profesionalización” en el seno de las universidades en un sentido cercano a “institucionalización”. Para este informe, cuando use el segundo término, sigo las variables e indicadores ya mencionados (cf. Sapiro 2012), con los ajustes señalados. Cuando hable de “profesionalización”, readapto los criterios seguidos por Alejandro Blanco en “La sociología en la institución universitaria” (2006). Blanco entiende que una disciplina se institucionaliza “una vez que puede ser estudiada como un tema mayor más que como una materia adjunta; cuando es enseñada por profesores especializados en el tema y no por profesores que hacen de eso una tarea subsidiaria de su profesión principal; cuando existen oportunidades para la publicación en revistas especializadas antes que en revistas consagradas a otros temas; cuando hay financiamiento y provisión logística y administrativa para la investigación ... a través de instituciones establecidas en lugar de que esos recursos provengan del propio investigador; y cuando existen oportunidades establecidas y remuneradas para su práctica así como una ‘demanda’ relativa a los resultados de la investigación” (2006:51). Cuando hablo de profesionalización del campo de las letras en una institución determinada hago referencia a la confluencia de todos estos factores y no a la presencia de uno o dos, de forma aislada. Por otro lado pongo el acento en la diagramación de programas de investigación con su correlato en publicaciones y en formación de recursos humanos sostenida en el tiempo como única vía para garantizar enseñanza y extensión de calidad por contraste con la organización episódica de eventos y prácticas desenmarcados de políticas de largo plazo.

¹⁵ Sólo describimos las revistas lideradas por profesores universitarios y con incidencia en el proceso de institucionalización de las letras en las universidades de Argentina. Excedería el marco de este *Primer informe* caracterizar procesos de circulación de teorías y discusiones críticas en un espectro de revistas más amplio. Un trabajo que, a propósito de diferentes cortes temporales o de publicaciones puntuales puede leerse en María Teresa Gramuglio (1983, 1986, 1989, 1999, 2001, 2002, 2004, 2010) y Judith Podlubne (2003, 2008, 2010, 2011) sobre *Sur*; en Elisa Calabrese y Aymar de Llano [2006] sobre *El escarabajo de Oro*, *El grillo de Papel* y *El Ornitorrinco*; en Marcela Croce (2006) sobre la compilación de Héctor Lafleur, Sergio Provenzano y Fernando Alonso (una suerte de ya clásico diccionario sobre las revistas literarias argentinas editadas entre 1893 y 1967); en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta (2012) sobre *setecientosmonos* (ver en esta antología Garbatzky 2012); en José Luis De Diego sobre *Crisis* y *El Ornitorrinco* en el contexto más amplio de la configuración del campo literario entre 1970 y 1986 (2001); en Elsa Drucaroff sobre *Babel* y

América Latina (cf. Invernizzi y Gociol 2002; Sorá 2004; Bueno y Taroncher 2006; Aguado 2006; Blanco y Jackson 2011) y la traducción a mansalva que, sostenida en una suerte de productivo anarquismo pendiente de la circulación del conocimiento más que de los derechos editoriales (que no siempre son los derechos del autor —cf. Gargatagli 2013b—), difunde las más variadas obras teóricas (cf. 3.4.).¹⁶ En definitiva, estos datos insinúan la compleja trama de la institucionalización de las letras y de las ciencias humanas en general en Argentina. Un tipo de información a la que sólo ocasionalmente se le presta la debida atención:

While the first phase of institutionalization of SSH as academic disciplines commonly occurred in the late 19th and the beginning of the 20th centuries, a second phase began after WWII, fostered by a set of factors that need to be identified more precisely. Among these factors, one can already mention the role of philanthropic foundations —rarely studied in Europe—, which funded and thereby stimulated research in the empirical social sciences, that of the newly created UNESCO, which encouraged the development of international social science organizations and cooperation out of the idea that these would contribute to a more peaceful dialogue among nations, and the growing demand for SSH expertise emanating from public administrations for purposes of democratic planning. (Sapiro 2012:4)

Por otro lado, si bien se ha podido relevar buena parte de la información requerida para la dimensión de análisis “organización profesional” (por ejemplo, creación de sociedades académicas o asociaciones profesionales en la disciplina, mecanismos de evaluación pública y de distinción), la determinación del “mercado de trabajo” obligaba a desagregar variables que permitieran precisar sus cambios atendiendo a las características heterónomas del campo en Argentina y a las dificultades tanto para investigar como para enseñar sub-áreas puntuales durante ciertas coyunturas políticas en el arco 1945–2010. Desde luego, analizar la correlación entre, por un lado, censura y persecución y dictaduras, y por el otro, recortes a la educación, a la ciencia y a la tecnología durante las posdictaduras habría sido una necesidad a la hora de dar cuenta de los efectos de estas políticas en el “mercado de trabajo”. Por esto, salvo en el caso de universidades con tradición que han instrumentado formas de distinguir tanto la investigación como la práctica docente profesionalizada, prácticamente no se incluyen datos sobre estos ítems. Además, como se verá en los informes técnicos parciales incluidos en los “Anexos”, más allá del siempre posible margen de error arrojado por el carácter “artesanal” de la recopilación de los datos que se publican,¹⁷ se han detectado notables diferencias de registro sobre un mismo ítem según quién sea la institución informante así como equívocos en datos de páginas Web institucionales. Una situación que reclama intervenir, desde esta y otras “políticas de exhumación” (Gerbaudo 2009/2010, 2013b).

Con V de Vian (2011) en el contexto más amplio de la producción de lo que la autora denomina “nueva narrativa argentina” (NNA) de las “generaciones de posdictadura”; en Diego Peller (2006^a), Juan Mendoza (2010, 2011) y Ariel Idez (2011) sobre *Literal*; en Marcelo Topuzian (1997) y Diego Peller (2006b) sobre *Babel*, entre otros.

¹⁶ Sobre este último punto en particular, ver el ensayo de Santiago Venturini a incluirse en el *Segundo Informe Técnico*.

¹⁷ Cuando hablo del carácter “artesanal” subrayo que, salvo que se indique lo contrario, las tablas incluidas en los Informes Técnicos de los Anexos se construyeron por cada informante en base a las fuentes que se explicitan en cada caso y mediante una ardua recolección de datos tomados de diferentes instituciones, publicaciones, consultas y entrevistas a informantes-clave, etc. Salvo en las excepciones debidamente mencionadas, no había información sistematizada disponible sobre las cuestiones que relevamos en ninguna oficina de ninguna institución incluida en esta muestra.

Otra modificación se produce ante la dificultad para consultar datos sobre la planta docente de las unidades académicas, ya sea porque en las instituciones no se ha sistematizado esta información o porque las fuentes que permitirían reconstruirla no están disponibles. Por esta razón se ha recurrido al armado de una lista de agentes del campo: a través de entrevistas y “consultas” (cf. McGee Deutsch 2013)¹⁸ se busca completar esta información. Además la “muestra” ofrecerá otra “panorámica” ya que la selección no está circunscripta a las cuatro universidades–caso. De este modo, apropiándonos del concepto de agente, apuntamos los nombres de quienes han dinamizado el campo a través de la creación de centros de investigación, publicaciones científicas y grupos de investigación; evitamos recurrir solamente a la identificación de titulares de cátedra ya que ocupar una cátedra universitaria no siempre va acompañado por las intervenciones citadas (cf. 3.4.). Este es el trabajo a completar en el próximo informe técnico.¹⁹ Se intenta con ello aportar elementos que ayuden a evidenciar la compleja trama del proceso de institucionalización con los matices y acentos que adquiere según la coyuntura histórico–política cada región, cada institución, etc., incluyendo las marchas y contramarchas, los estancamientos impuestos, la retracción, etcétera.²⁰

Apart from identifying patterns of institutional development, for which the project will define specific indicators, it will seek to answer research questions such as:

¹⁸ Seguimos la distinción metodológica realizada por Sandra McGee Deutsch (2013) entre “entrevista” y “consulta”: la primera, grabada, con un protocolo a seguir que incluye la firma de un convenio sobre las condiciones de difusión; la segunda, más bien informal, puede o no ser grabada, puede darse en el seno de una conversación que reúna a más personas.

¹⁹ Los ítems a incluir en las biografías y en las entrevistas semiestructuradas se detallan en el esquema básico incluido en el Anexo VI. Se siguen para su diseño los recaudos metodológicos derivados de las formulaciones de Pierre Bourdieu respecto de las configuraciones que es necesario reponer al momento de pensar en lo que puede un “agente” en el campo: “Nous ne comprenons vraiment ce que dit ou fait un agent (un économiste, un écrivain, un artiste, etc.) engagé dans un champ que si nous sommes en mesure de nous référer à la position qu’il occupe dans ce champ, si nous savons ‘d’où il parle’, comme on disait de manière un peu vague autour de 68 —ce qui suppose que nous ayons pu et su faire ou préalable le travail nécessaire pour construire les relations objectives qui sont constitutives de la structure du champ en question— au lieu de nous contenter de nos reporter à la place qu’il est supposé occuper dans l’espace social global (à ce que la tradition marxiste appelle sa condition de classe)” (1997a:17). Por otro lado, se consideran las apropiaciones de Louis Pinto (2004) al usar los protocolos del “socioanálisis” para la biografía del propio Bourdieu (un género sobre el que se combinan resistencias y avances en el terreno —cf. Bourdieu 2004—) y también las de Bernard Lahire, más específicamente centradas sobre el campo literario (2006, 2010). Finalmente se retoman las formulaciones sobre institucionalización e internacionalización desarrolladas en el seno del proyecto INTERCO SSH (cf. Schögler 2014; Heilbron y otros 2014).

²⁰ La complejidad de la situación en el caso de las “letras” se patentiza ante ciertos recortes del objeto. Por ejemplo, cuando en una consulta reciente Carmen Perilli (2014) cuenta que durante la dictadura completaba parcialmente la información requerida por el CONICET en los incisos correspondientes a datos personales para evitar intromisiones de la SIDE (Secretaría de Inteligencia del Estado), revela el lado oscuro de otra historia: ¿cómo producir conocimiento sobre literatura latinoamericana (área en la que Perilli ha desarrollado sus investigaciones) con aquellos mecanismos de vigilancia?, ¿sobre qué temas, autores o problemas no era conveniente escribir a los efectos de no poner en riesgo la propia vida?, ¿qué bibliografía no se podía citar, traducir, enseñar? Lejos de lo imaginado, estos “mecanismos” de censura continuaron hasta bien entrada la democracia: en 1991 Gustavo Bombini no obtiene la renovación de su beca doctoral del CONICET por usar en sus investigaciones sobre la literatura en la escuela secundaria “bibliografía parcial e ideológica”. Manera obtusa de nombrar la obra de Adriana Puiggrós, referencia necesaria en todo estado de la cuestión ligado a la historia de la enseñanza en Argentina (cf. Bombini 2004:19).

- What was the impact of the political context on the development of SSH and the ‘division of expert labor’ (Abbot) in different countries (effects of the Second World War, of colonialism and imperialism, authoritarian vs. democratic regimes, welfare vs. neoliberal policies, role of planning in creating a demand for SSH)?
- How is the institutional development of SSH related to broader social processes such as democratization of access to higher education or feminization of the intellectual job markets, the European construction, the progress of secularisation, the emancipation of sexual minorities, etc.?
- In what ways did institutionalization processes in national framework foster international cooperation, and in what ways did it prevent their development? To which extent were the (dis)institutionalization and the (de)professionalization processes interwoven?
- To what new patterns of public demand did the reconfiguration of the thematic fields of the SSH respond and correspond? (Sapiro 2012:4)

Retomo la cuestión planteada al inicio de este apartado para enunciar el segundo objetivo perseguido con la publicación de estos datos iniciales. Mediante este *Primer informe* se busca contribuir al incipiente desarrollo de una nueva política del archivo en Argentina gestada por agentes que han puesto a disposición pública textos que han exhumado, ya sean literarios, críticos, etc. (cf. González,²¹ Pas 2013; Podlubne 2013; Avaro 2014; Goldchluk 2011; etc.): como he mencionado en otros lugares (cf. 2009/2010, 2013b), creo junto a Jacques Derrida (1995) que para que un “archivo” merezca tal nombre requiere de dos condiciones básicas. Primero: su ubicación en un soporte que resista el paso del tiempo. Segundo: su domiciliación. Dos requerimientos que marchan a contrapelo de la tendencia promovida, al menos en nuestro país, durante las dos últimas dictaduras (cf. Invernizzi y Gociol 2002) y reforzada por el deliberado descuido noventista del que quedan secuelas aún hoy. Un ejemplo terminante: mientras elaboro este informe, Juan Pablo Canala y Judith Podlubne me escriben apelando a la información recogida gracias a mi Beca Posdoctoral del CONICET sobre la que circulaba alguna publicación en la Web. Puntualmente buscaban programas de María Teresa Gramuglio, Adolfo Prieto y David Viñas que habían sido recientemente incinerados. En un imperdonable descuido institucional, la Universidad Nacional de Rosario destruyó los programas de cátedra a los que, por efectos del azar, había tenido acceso en 2006 para mi investigación sobre la importación de teorías en la enseñanza universitaria durante la década del 60, período en que la institución se enmarcaba dentro de la Universidad Nacional del Litoral. Un acceso facilitado por dos amabilísimas empleadas administrativas que, confiando en la seriedad de mi trabajo y sobre todo en mi ética, me permitieron revolver las entonces más de cien cajas apiladas que, sin ningún orden disciplinar, contenían los papeles firmados por aquellos profesores en el período mencionado. Se entenderá por qué el clamor por una impostergable política de archivo está lejos de ser un capricho para convertirse en un apremio atado a los trabajos de memoria (en el sentido que Elizabeth Jelin —2007— supo acuñarle a esta operación con las reinventiones que le siguieron por Rossana Nofal —2009—).

Finalmente, si utilizamos en mayor medida, directa o indirectamente, fondos del Estado argentino para financiar estas búsquedas²² (ya sea a partir de nuestros sueldos como empleados de la universidad pública o del CONICET, ya sea a través de los subsidios para la investigación grupal —en nuestro caso, por la doble vía de un proyecto CAI+D/UNL y

²¹ Desde la Dirección de la Biblioteca Nacional, Horacio González ha reeditado colecciones completas de revistas y ha repuesto textos inconseguibles, tanto en bibliotecas como en librerías.

²² Hago esta aclaración dado que, en parte, estos relevamientos han sido subvencionados por el proyecto INTERCO SSH.

de un PIP/CONICET—), es nuestra responsabilidad compartir esta información dada su utilidad potencial:²³ exponer estos datos permite visualizar, al menos parcialmente, los diferentes estados de institucionalización de las letras en las universidades argentinas²⁴ y ayuda a intervenir en consecuencia. Es decir, esta información ayuda a complejizar dos órdenes de cuestiones (y con esto se liga el tercer objetivo perseguido): puntualmente se espera que contribuya a desmontar la tendencia a construir estados de la cuestión disciplinares atendiendo sólo a las universidades de tradición consolidada (o, peor aún, a las universidades de pertenencia) y a reajustar políticas científicas en curso sostenidas en cartografiados más por regiones geográficas que por instituciones desconociendo, de ese modo, los muy heterogéneos estados de institucionalización de las letras en las universidades de Argentina.

Vale la pena reiterar que este informe da cuenta de un “primer relevamiento”: promesa más o menos directa realizada desde su título de completar la información recogida en los que vendrán. Es decir, desde varios lugares hacemos referencia a su carácter inconcluso y también al posible margen de error de algunos datos. En esa línea, encontrar en la vasta obra de Pierre Bourdieu (2001) la alternativa de poner en circulación resultados parciales con un carácter transitorio dado por su perfil de “borrador”²⁵ nos ha animado a publicar este escrito. Un texto cuyo género de borde (ni artículo ni libro y, a la vez, primer número de una serie de “informes técnicos” por venir) también dice bastante respecto de sus urgencias: el trabajo de campo que dio lugar a los resultados centrales que se recogen, en especial en los “Anexos”, se realizó entre abril de 2013 y febrero de 2014. Un tiempo demasiado acotado dada la cantidad de información requerida por el proyecto INTERCO SSH. No

²³ Desde la UNL estamos informándonos sobre los recaudos legales para construir un archivo en la Web, de acceso abierto, con los programas de cátedra de las áreas de Literatura argentina y Teoría Literaria recogidos artesanalmente de diversas universidades de Argentina (Beca Posdoctoral 2006, Investigación CIC 2007–2013 —y continúa—, PIP “Archivos Juan José Saer” 2009–2011, PIP “La resistencia a la teoría en la crítica literaria en Argentina. Algunos episodios desde 1960 hasta la actualidad” 2013–2015/CONICET) y con las clases transcritas del período 1984–1986.

²⁴ Como se observará, esta parte de la investigación se ha centrado especialmente en lo que acontece en las universidades en tanto son las instituciones de enseñanza de nivel superior reconocidas como productoras de conocimiento. Merecería un análisis particular lo que sucede en CONICET, organismo exclusivamente dedicado a la producción de conocimiento científico en el que se advierte una muy reciente preocupación por su divulgación y extensión al medio.

²⁵ Durante la entrevista que Pierre Bourdieu concede a Yvette Delsaut se expide respecto de los beneficios de la “lógica del borrador” en la producción de conocimiento científico. Allí aclara que contra el “efecto de cierre” que pueden producir ciertos textos y contra la desaparición de las “huellas del trabajo en beneficio de lo definitivo, de lo terminado” (2001:198), su apuesta se ha jugado en otra dirección al punto de incluir en el número inaugural de la revista *Actes de la recherche en sciences sociales* de enero de 1975 “un manifiesto que reivindica explícitamente el derecho de publicar textos no definitivos” (198). Sus vueltas sobre sus propias formulaciones recuerdan los enunciados de Jorge Luis Borges sobre la relación entre los textos definitivos y el dogma o el cansancio (Bourdieu también apela a un escritor cuando describe su modo de trabajo): “‘Reprise’ me vient à l’esprit, parce que je viens de lire un roman de Robbe-Grillet qui s’appelle *Reprise*... Moi, ‘reprise’, ça me fait penser à Kierkegaard mais aussi à un travail de couturière. Mon travail est une éternelle reprise, une reprise sans fin. Il y a quelque chose de trompeur dans les textes finis, définitifs, ou même ‘hyperfinis’ comme *La reproduction* (je parle de la première partie), où tout est fait pour faire disparaître toutes les traces de l’hésitation, du repentir, de la rature, en un mot, du brouillon. En fait, jusqu’aux années 80 j’ai considéré la plupart de mes publications, les articles bien sûr, mais aussi des livres, comme des brouillons (...). Ça me donnait une très grande liberté. Je savais que je recommencerais, en mieux, en plus définitif, dans un autre article ou un autre livre” (194).

obstante, los resultados obtenidos permiten esbozar estas primeras notas provisionarias cuya difusión elegimos privilegiar dado que los lugares donde fantaseamos intervenir y las prácticas que deseamos modificar exigen esta urgencia.

Queremos agradecer muy especialmente a las personas que en cada institución han cooperado en la construcción de este *Primer Informe Técnico*: en Rosario, Paola Giampaoli (Área Gestión Académica, UNR), Enrique Barés (Secretario Académico, UNR), Marcela Zanin (Directora de la Escuela de Letras, Facultad de Humanidades y Artes —FHyA—, UNR), Beatriz Porcel (Directora de la Escuela de Filosofía, FHyA, UNR), Nicolás Manzi (Coordinación Editorial, UNR Editora), a Rubén Vasconi, Roberto Retamoso, Héctor Piccoli, Laura Milano, Nora Avaro, Judith Podlubne, Alberto Giordano y Adriana Astutti; en Santa Fe, a Andrea Villanueva, Carolina Aseguinolaza, Laura Barducco, Ana Narvaéz (Departamento de alumnado, FHUC, UNL), Sara Scaglia, Paulina Poletti, Daniela Fumis, Lucrecia Álvarez (Secretaría de Posgrado, FHUC, UNL), Mariela Ferrer (Jefa de División Atención al Estudiante, FHUC, UNL), Gustavo González (coordinador Académico de la Maestría en Ciencias Sociales, UNL), María Eugenia Basualdo (Coordinadora de Evaluación y Acreditación de Carreras, UNL), Jorgelina Centurión (Museo y Archivo Histórico “Marta Samatán”, UNL), Luciano Gentile (Dirección General, Mesa de Entradas, Salidas y Archivo, UNL), Erica Hynes (Secretaria de Ciencia y Técnica, UNL), Adriana Gonzalo, María Inés Prono, Oscar Vallejos, Eduardo Mattio y Federico Penelas; en Buenos Aires, Leonor Acuña (Vicedecana, Facultad de Filosofía y Letras, UBA durante la primera etapa del trabajo de campo), Martín Pozzi (Instituto de Filología, UBA), Paola Pereira (Secretaría de Posgrado, UBA), Edgardo Sampaolesi (Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación); en La Plata, Lía Galán (Directora del Centro de Estudios Latinos, UNLP), Carolina Escudero (Secretaría del Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad, UNLP), Ely V. de Croce (Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literarias, UNLP), Ana Julia Ramírez (Secretaria Académica, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP), Laura Caminotti (Bibliotecaria, Liceo Víctor Mercante, UNLP), Emiliano Merola (Bibliotecario, Bachillerato de Bellas Artes, UNLP). Queremos agradecer a los bibliotecarios y pasantes que realizan su trabajo en las Facultades, Institutos y Centros visitados. A todos y a cada uno les enviamos estos datos preliminares bajo la responsabilidad de su reajuste y de su ampliación en el segundo y último informe de esta serie ligada a las investigaciones citadas.

3. Algunas conjeturas iniciales

A continuación se realiza una primera lectura de cada uno de los indicadores de institucionalización y sus variables.

Los datos recogidos en el trabajo de campo se presentan en la sección “Anexos”. Esto obedece a dos razones: por un lado, porque permite preservar la identidad de quien ha realizado, en cada caso, el relevamiento. Por el otro, porque en el diario de trabajo o en el cuaderno de notas que cada investigador llevaba se fueron apuntando observaciones cruciales respecto del estado de los archivos o, en su defecto, de los papeles conservados en edificios institucionales (sin catalogación y sin un criterio riguroso de guarda, en la mayoría de los casos). De este modo, presentar la información recogida tomando como criterio ordenador la institución seleccionada (se comienza por la Universidad de Buenos Aires, se

sigue por la Universidad Nacional de La Plata, luego por la Universidad Nacional de Rosario y se concluye con la Universidad Nacional del Litoral) permite, en cada caso, anticipar las reservas con las que deben ser leídos los datos, presentar las dificultades sorteadas para obtenerlos, transparentar el posible margen de error que presentan, etcétera.

Finalmente se aclara que esta lectura se vale no solamente de los datos contenidos en los “Anexos” sino también de los tomados del conjunto de investigaciones previas que permiten complejizar la interpretación del problema. Pero además, tanto en los apartados que siguen como en los “Anexos” hay información complementaria que sólo en líneas muy generales converge en las “conclusiones provisionarias”.

3.1. Institucionalización de las letras y educación

La sola mirada rápida sobre las tablas (cf. Anexos) referidas al ítem institucionalización de las letras y educación en Argentina pone de manifiesto, con sus notorios espacios en blanco, los retrocesos y las parálisis que han impuesto a este proceso las últimas dictaduras: la renuncia masiva de profesores luego del hecho conocido como la “noche de los bastones largos” durante el onganato²⁶ y el exilio y “desaparición” de personas (eufemismo instalado en el tejido social por el terrorismo de Estado) durante la última dictadura dejan huellas ostensibles en la enseñanza con repercusiones en todos los niveles educativos ya que al afectarse el nivel superior universitario (lugar de formación de los licenciados y de buena parte de los profesores —cf. Rinesi 2013—), directa o indirectamente, sufren las secuelas de estas acciones el resto de los niveles educativos en los que ejercen sus egresados (cf. Szurmuk y McKee Irwin 2011:14).

Como en el ítem siguiente, las biografías de determinados “agentes”, claves en la constitución del “campo científico”²⁷ en letras, exhiben estos avatares:²⁸ las abruptas salidas

²⁶ “En julio de 1966 el Presidente Onganía dictó el ‘decreto-ley’ n° 16912 por medio del cual daba por abolida la autonomía universitaria. Al conocerse esa disposición, el rector de la UBA, Hilario Fernández Long, y todos los decanos, renunciaron a sus cargos” (Invernizzi y Gociol 2002:225). Estas acciones tienen como respuesta la posterior toma de las facultades por los estudiantes y el desalojo violento perpetrado por la Guardia de Infantería, cuerpo especializado de la Policía Federal: “ese hecho fue conocido como ‘La Noche de los Bastones Largos’ porque cuando conducían a los universitarios movilizados hacia los camiones celulares, las fuerzas policiales los golpeaban con los largos bastones de madera que se usaban en la época” (225).

²⁷ Sigo aquí las precisiones que Pierre Bourdieu realiza al concepto en “Les usages sociaux de la science. Pour une sociologie-clinique du champ scientifique”, en especial por lo que permite pensar respecto de quienes producen dentro de un espacio con tradición en el campo y de quienes lo hacen desde un espacio emergente: “Les champs sont le lieu de rapports de forces qui impliquent des tendances immanentes, des probabilités objectives. Un champ ne s’oriente pas du tout au hasard. Tout n’est pas également possible ou impossible à chaque moment. Parmi les avantages sociaux de ceux qui sont nés dans un champ, il y a précisément le fait d’avoir, par une sorte de science infuse, la maîtrise des lois immanentes du champ, lois non écrites qui sont inscrites dans la réalité à l’état de tendances (et d’avoir ce qu’on appelle, en rugby mais aussi à la Bourse, le *sens du placement*). Par exemple, de nombreuses études le confirment, les stratégies de reconversion que pratiquent les scientifiques et qui les conduisent à passer d’un domaine ou d’un sujet à un autre sont très inégalement probables selon les agents, le capital dont ils disposent et le rapport au capital qu’ils ont acquis à travers leur manière d’acquérir ce capital. Cet art d’anticiper les tendances, dont on observe partout qu’il est étroitement lié à un origine sociale et à un origine scolaire élevée et qui permet de s’emparer des bons sujets au bon moment, des bon lieux de publication (ou, ailleurs, d’exposition, etc.), est l’un des facteurs qui déterminent les différences sociales les plus marquées dans les carrières scientifiques” (1997a:21).

tanto de Adolfo Prieto (sobre el que nos centramos en este informe, a modo de ejemplo que permita volver legibles estos quiebres de la vida institucional argentina), María Teresa Gramuglio, Josefina Ludmer, Ramón Alcalde y Nicolás Rosa, entre otros, de la Universidad Nacional de Rosario²⁹ como las de Ana María Barrenechea, Enrique Pezzoni, Josefina Ludmer y Noé Jitrik de la Universidad de Buenos Aires (cf. Gerbaudo 2007b, 2008, 2013c, 2013d; Blanco 2009; Cristóbal 2009a; Panesi 1996 [2014], 2009a, 2009b, 2013; Louis 1999, 2009; Louis y Gerbaudo 2011; Blanco y Jackson 2011, 2013; Funes 2009; Gramuglio 2013a, 2013b; Podlubne 2013) son sólo algunas de las consecuencias de estas inadmisibles fracturas institucionales, responsables de la detención de movimientos productivos que se desarrollaban en las universidades y que continuarán, parcialmente y en especial de forma clandestina, fuera de ellas y de cualquier reconocimiento oficial. Como bien lo expresó en una entrevista Beatriz Sarlo, “cualquier europeo que mirara nuestro currículum se sorprendería al observar los hiatos” (2009a). Hiatos legibles a la luz de las vertiginosas interrupciones de la vida democrática en Argentina.

Por ejemplo, la renovación en la enseñanza producida por Adolfo Prieto y David Viñas en sus cátedras de Literatura argentina durante la primera mitad de la década del sesenta, introduciendo las perspectivas de Georg Luckács y de Lucien Goldmann (derivadas de sus operaciones en investigación —cf. Blanco 2009b; Blanco y Jackson 2011, 2013; Podlubne 2013—), se paraliza con su renuncia luego de “la noche de los bastones largos”. Si bien Prieto retorna al país en vistas de la restitución democrática de 1973, momento en que concursa la cátedra de Literatura Latinoamericana en la UNR, se exilia en 1977: “se produjo entonces el colapso total de los proyectos que Prieto tenía en marcha, tanto editoriales como académicos” (Gramuglio en Podlubne 2013:17). Este es sólo uno de los tantos ejemplos que constatan la imposibilidad de generar un trabajo sostenido en el tiempo, en especial en ciertas áreas de las letras, tanto en la investigación como en la enseñanza universitaria, antes de la restitución democrática de 1983,³⁰ más allá de que algunas sub-áreas dentro de la disciplina (como los estudios clásicos y la filología) se vieron menos afectadas por estas intromisiones (cf. Funes 2011:97).

A pesar de las reservas de Prieto respecto de la formación paralela impartida en instituciones no universitarias creadas como formas de resistencia a la enseñanza universitaria oficial durante el onganato, sus derivas en sus entonces alumnos son notables. Dice en una consulta reciente Ana Gargatagli: “mis profesores fueron Adolfo Prieto, Ramón Alcalde. No fueron mis profesores en la universidad, donde ya no tuve la suerte de tenerlos, sino en un instituto que crearon de forma paralela y que funcionaba en una casa que había cedido una profesora. El instituto se llamaba, creo recordar, Centro de Estudios de Filosofía, Letras y Ciencias del Hombre. Allí se impartían cursos de teoría y crítica

²⁸ Desarrollo con profundidad este punto en el marco de mi proyecto como Investigadora de Carrera del CONICET (consigno algunos de los últimos resultados: 2013d, 2014d). Se vuelve sobre este punto en el *Segundo Informe Técnico*.

²⁹ Estas frágiles condiciones institucionales se exponen en especial en las introducciones y dedicatorias a los libros publicados luego de los regímenes dictatoriales. Por ejemplo, en el “Prefacio” a *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*, María Teresa Gramuglio revela el papel de instituciones extranjeras en el financiamiento de su investigación sobre *Sur*: “Por su carácter liminar, la investigación sobre *Sur*, que desarrollé gracias a un subsidio del *Social Science Research Council* cuando estaba fuera de la universidad en los años de la dictadura militar, ocupa para mí un lugar especial” (2013b:63).

³⁰ Sobre los efímeros y auspiciosos tiempos del “desarrollismo” y la “estabilidad político-institucional de la que gozó la ‘universidad reformista’ de los años sesenta” (Suasnábar 2004:46), esa década corta, como bien resalta Podlubne (2013), ver Sigal 1991; Sigal y Terán 1992; Neiburg 1998; Suasnábar 2004.

literaria” (2013a). Por su parte María Teresa Gramuglio destaca: “ese Centro se convirtió en un lugar alternativo, desde nuestro punto de vista, pero sus contenidos y su nivel de trabajo, si bien muy politizados, eran muy universitarios, no estrictamente académicos, pero sí universitarios” (en Podlubne 2013:26). En la rigurosa “biografía intelectual” que Podlubne escribe sobre Gramuglio repone datos importantes que abonan la hipótesis de continuidad, vía esta formación, del trabajo que la dictadura de Onganía interrumpe: “El Centro funcionó como una suerte de instituto independiente de estudios superiores y ofreció cursos, charlas y conferencias sobre temas de diferente índole, para un público general y unos pocos estudiantes de la universidad que siguieron vinculados a los profesores” (25). Durante su primer año Prieto fue su director y entre los docentes se contaron Ana María Barrenechea “que vino con Beatriz Lavandera” (25), Noé Jitrik, Nicolás Bratosevich, Eduardo Prieto, Ricardo Piglia, entre otros. Entre los cursos dictados se recobran los ligados a “temas derivados de la acelerada actualización teórica que se estaba dando por esos años” (26): “La crítica literaria. Distintos enfoques”, “Estructuralismo y crítica literaria”, “Estilística y ciencia de la literatura”, “El concepto de ideología en el análisis literario”, entre otros (26).

Como bien lo documenta Podlubne, este Centro se convertirá en el lugar de confluencia con el “Grupo de Arte de Vanguardia de Rosario” (26) que en 1966 pronuncia el manifiesto “A propósito de la cultura mermelada” y que hacia 1968 organiza en “la casona” el “Primer Encuentro Nacional de Arte de Vanguardia” considerado un antecedente de la intervención colectiva *Tucumán arde*” (27). Ana Longoni y Mariano Mestman exhuman tanto las ponencias de aquel encuentro como los textos centrales de *Tucumán arde*: interesa en particular a este Informe tanto la ponencia de Nicolás Rosa presentada para el coloquio (en Longoni y Mestman 2008:174–178) como el manifiesto que escribe junto a María Teresa Gramuglio para la obra *Tucumán arde* (233–235). En pocos escritos se advierte con mayor nitidez la importancia de la formación intelectual en la generación de prácticas vanguardistas que usan afinadas formulaciones teóricas para contribuir a pensar una realidad opresiva a la que se responde desde las más sofisticadas formas del arte y de la crítica. Como bien observan Longoni y Mestman, “puede leerse” allí “una defensa de la revolución estética a la par de la revolución política, lo que diferenciaría a la vanguardia de otras variantes del arte político de ese momento, en particular los artistas vinculados a la izquierda orgánica” (161) más ligados a un representativismo adocenado.

Acciones que se complementaban, paralelamente, con la escritura en la también vanguardista *setecientosmonos*: una revista en la que cooperan Adolfo Prieto y su equipo (cf. Prieto 1965; Onega 1965; Ludmer 1966; Gramuglio 1966, 1967a, 1967b, 1967c; Desinano 1967) junto a quienes juegan allí sus primeras cartas de presentación críticas (cf. Rosa 1964a, 1964b, 1965a, 1965b), literarias (cf. Gorodischer 1967; Martini 1964; etc.) y de traducción (cf. Saer 1967; Rosa 1965c, 1965d, 1966, 1967).

En noviembre de 1982, la revista *Punto de vista* (que por entonces ya iba por su número 16: continuidad que supone otra valiente acción de resistencia al régimen instaurado a partir de 1976 —cf. 3.4.—) publica una entrevista a Adolfo Prieto bajo el título “Literatura/crítica/enseñanza de la literatura”. Una entrevista promocionada desde la portada que anuncia una conversación “política”³¹ con uno de los agentes emblemáticos de

³¹ Sigo a Jean–Luc Nancy en su crítica a la distinción entre “la política” como ejercicio y “lo político” como idea o ideal (2004:33–36, 2008:1–2). También en su cauteloso cuestionamiento al uso extendido del término para adjetivar cualquier actividad, como si su mero agregado garantizara, mágicamente, el atravesamiento

la crítica que, como buena parte de los intelectuales de entonces, sobrevive desde el exilio. Una “firma”³² a la que se envía desde una suerte de síntesis de sus intervenciones y de su posición: “Reportaje a Adolfo Prieto: enseñar literatura, criticar la crítica, dar a la investigación sus medios y objeto” (*Punto de vista* 16: Portada). Para los fines de este informe resultan relevantes tanto la introducción al “cuestionario” como la pregunta 1 y su respuesta ya que dan cuenta de este panorama inestable de la enseñanza y la investigación en Argentina leídos en un momento que, si bien puede pensarse como el declive del poder dictatorial luego de la derrota de Malvinas, suponía el riesgo de enunciar en un contexto represivo. La introducción que *Punto de vista* presenta visibiliza estas circunstancias de enunciación (la referencia oblicua al exilio, el reclamo por la recuperación del orden democrático) junto a la exhibición temprana de la porosidad de las fronteras disciplinares así como una suerte de esbozo de un programa para un futuro que se debió imaginar cercano:

Con el presente cuestionario, al que responde Adolfo Prieto, *Punto de vista* se propone dar lugar a una serie de intervenciones sobre la temática de la crítica literaria, la historia, las ciencias sociales, consideradas en la perspectiva de su desarrollo en la Argentina, de su inserción en el medio universitario y de las experiencias de investigación, experiencias colectivas que es necesario repensar en función de relaciones intelectuales futuras que logren gobernarse por el pluralismo y la democracia, la coexistencia, que no excluye en modo alguno el conflicto y la polémica, de los discursos y las tomas de posición. Adolfo Prieto, crítico y, en la actualidad, profesor en Estados Unidos, fue decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Rosario y director de su departamento de Letras. (*Punto de vista* 7)

En línea de continuidad con esta búsqueda de alterar el curso de los hechos, la primera pregunta revela una marca dominante del sistema universitario argentino contra la que se batalla: la individualidad (apoyada en la enseñanza organizada por cátedra —Szurmuk y McKee Irwin 2009—). Una tendencia a la que Prieto resiste desde sus comienzos. Si bien la pregunta se centra en sus prácticas de gestión en investigación, la incluimos dado que en la respuesta aparecen ligadas dichas prácticas con lo que entonces demandaba la institución en términos de enseñanza:

social y el alcance expandido de la operación que se pretende realizar (Nancy 2004:31–32). En continuidad con esta línea, encuentro en *Política y tragedia. Hamlet entre Hobbes y Maquiavelo* de Eduardo Rinesi una definición que ajusta el tipo de intervención al que apunto cuando hablo de “política”. Entre Derrida y Shakespeare, entre Jacques Rancière y Eduardo Grüner, su concepto explota los dilemas y los conflictos para decidir, a partir de ellos, cómo actuar: “La política es siempre, en efecto, la actividad o el conjunto de actividades desarrolladas en ese espacio de tensión que se abre entre las grietas de cualquier orden precisamente porque ningún orden agota en sí mismo todos sus sentidos ni satisface las expectativas que los distintos actores tienen sobre él” (2003:23).

³² Para el concepto de “firma” sigo las derivas de Jacques Derrida: de su obra se desprende que la “firma” es un efecto de la escritura entendida como la inscripción singular que permite asociar un texto con un autor (cf. Derrida 1967, 1972, 1986; Gerbaudo 2013b). En sus formulaciones se deja entrever el lugar que tiene el reconocimiento de una “firma” como tal dentro de un campo específico y sus efectos. Un planteo que dialoga con el de Bourdieu que ha usado incluso este mismo nombre para dar cuenta de los “agentes” (por ejemplo, habla de Einstein como una “gran firma” —1997a:17—) y de su tendencia más o menos regular a desarrollar posturas conservadoras una vez que han consolidado una posición fuerte: “Les agentes sociaux sont insérés dans la structure en des positions qui dépendent de leur capital et ils développent des stratégies qui dépendent elles-mêmes, en grande partie, de ces positions dans les limites de leur dispositions. Ces stratégies s’orientent soit vers la conservation de la structure, soit vers sa transformation, et l’on peut vérifier que plus les agents occupent une position favorisée dans la structure, plus ils tendent à conserver à la fois la structure et leur position” (1997a:23).

1. En un espacio caracterizado por el trabajo individual, usted dio impulso a una serie de investigaciones colectivas (sobre la proyección del rosismo en la literatura argentina, sobre la crítica, etc.). Es posible imaginar este rasgo colectivo como emergente del tipo de comunidad creada por un instituto de investigación, en su caso el de Literatura, en Rosario. Nos interesaría conocer el balance de esa experiencia. (*Punto de vista* 1982:7)

De su respuesta interesa el relato que repara en la apuesta de la institución por reclutar un cuerpo docente profesionalizado que le permitiera al Instituto de Letras de Rosario, entonces perteneciente a la Universidad Nacional del Litoral, desprenderse de la necesidad de apelar a profesores de la Universidad de Buenos Aires para el dictado de las materias:

1. La experiencia en el Instituto de Letras de Rosario, entre los años 1959 y 1966, estuvo condicionada por un cuadro de situación excepcionalmente favorable para la Universidad en la Argentina. (...) Los gobiernos de Frondizi y de Illia no sólo respetaron la autonomía de las Universidades, sino que la favorecieron ostensiblemente con medios económicos que hicieron posible un mejoramiento cuantitativo y cualitativo de los recursos específicos de la enseñanza. (...) Los trabajos en el Instituto siguieron varias líneas de desarrollo, pero todas ellas tendían a cumplir el objetivo prioritario que se había fijado la propia Facultad: reclutar un plantel de docentes y de investigadores que pudieran cubrir los claros de una tradición académica apenas existente. Rosario dependía entonces exageradamente del aporte de profesores de la Universidad de Buenos Aires, y la tarea de mayor urgencia consistía en reducir esos vínculos, en establecer las propias bases de competencia profesional y en enfatizar las líneas de interés académico que pudieran caracterizarla en el futuro. (Prieto 1982:7)

Esta necesidad institucional conjuga perfectamente con las inquietudes de Prieto. Su apuesta por un tipo de investigación que comprenda a diferentes estamentos de la institución (profesores, estudiantes, graduados) va de la mano de la responsabilidad con la que encara la publicación de sus resultados:

Uno de los seminarios que dirigí en la etapa inicial, *Proyección del rosismo en la literatura argentina*, (...) fue muy efectivo en el corto plazo, como lo fueron también los cursos de apoyo y los coloquios mantenidos con cierta regularidad; pero la idea de vincular a estudiantes y graduados a un programa permanente recibió más alentadoras respuestas de los ensayos monográficos escritos especialmente para la serie de *Cuadernos* del Instituto, como de las colaboraciones a su *Boletín*. (8)

Prieto examina tanto lo logrado entre 1959 y 1966 como los efectos de las interrupciones que seguirán con sus correlatos en diáspora y en desperdicio parcial de lo realizado. Hablo de parcialidad dado que, como toda enseñanza, no necesariamente se recupera en el plazo inmediato: las prácticas de generar grupos de estudio, centros de investigación, publicaciones que permitan hacer circular los resultados producidos, etc., se recogen por sus alumnos en diferentes momentos del arco temporal (cf. Gramuglio 2013a, 2013b:64) y también por quienes no fueron sus alumnos pero pudieron acceder a los relatos sobre sus intervenciones. Por ejemplo, en 1996, en una encuesta, Sarlo reconoce su deuda con “los ensayos de Prieto” (137) mientras rememora “el eco que se escuchaba en Buenos Aires de su grupo de la Universidad Nacional del Litoral en Rosario” (137). La reciente publicación de textos que recobran papeles de investigación y de enseñanza de aquel momento fundacional (cf. Gerbaudo 2007b; Blanco 2009b; Blanco y Jackson 2011, 2013; Avaro

2014)³³ unidos a la reedición de algunos de sus clásicos (cf. Gramuglio 2013b) son signos de la potencia y de la vitalidad de aquellos procesos que dieron lugar a la creación de una verdadera, aunque fugaz, usina intelectual. Es importante, en este sentido, poner atención al modo en que hacia el inicio y hacia el fin de su respuesta a la primera pregunta que le plantea *Punto de vista*, Prieto subraya los límites de la autonomía universitaria respecto de las políticas de Estado. Límites que se trazan tanto desde lo económico como desde lo ideológico. La frase final de Prieto tiene una profunda actualidad ya que explica tanto los jaqueos de las dictaduras como los recortes presupuestarios de los noventa (cf. Szurmuk y McKee Irwin 2009:59) y, finalmente, la productividad que comienza con el fin de la posdictadura, hacia 2003, cuando, por un lado, el Estado decide invertir el 6 % del Producto Bruto Interno (PBI) en educación y crea, por otro lado, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva destinado a re-impulsar la entonces desvalorizada tarea de investigar con un programa concreto para jerarquizar la práctica (cf. Girbal 2007):

Al cabo de cinco años era posible ya visualizar un grupo de estudiosos verdaderamente interesantes; acaso una decena de jóvenes profesionales que podían integrarse a los niveles docentes y de investigación de la Universidad con pleno derecho. La mayoría de aquellos jóvenes profesionales de entonces, sin embargo, está hoy dispersa en los cuatro puntos cardinales del país y del mundo. El golpe militar de 1966 y los sucesivos desencuentros y calamidades sufridos por la universidad argentina ofrecen la descarnada moraleja del relato. Ninguna política cultural dictada e implementada por la universidad desde su propio ámbito, o aún más lejos, ninguna universidad puede sobrevivir a las ansiedades y a la inseguridad radical de la sociedad a la que la misma pertenece. (Prieto 1982:8)

Estas embestidas contra el desarrollo de las universidades y los movimientos paralelos de resistencia extra-oficiales muestran la dificultad para leer la relación entre institucionalización de las letras y educación atendiendo sólo a los datos numéricos arrojados por las tablas que adjuntamos en los Anexos. Datos inescindibles del subrayado sobre nuestros otrora rudimentarios sistemas de registro, sobre las políticas de eliminación de archivos durante las dictaduras y sobre la precariedad de los existentes al punto que podría afirmarse entonces que sólo es posible trazar hipótesis atendibles a partir de 1983, es decir, durante los últimos treinta años continuos de democracia. En definitiva: esto que podría interpretarse como una falta en los resultados obtenidos es leído en este informe como marca, es decir, como una tendencia dominante del campo en nuestro país donde no sólo las dictaduras militares quebraron los proyectos en curso sino también las avanzadas neoliberales atadas a recortes y reducción de presupuesto en educación, ciencia y tecnología tal como se ha observado durante los “años de Menem” (cf. Pucciarelli 2011), un período que hemos caracterizado como el segundo y tercer momento de la posdictadura (cf. Gerbaudo 2012).³⁴

A lo anterior se agrega un dato que registra Marcela Mollis (2006). En un apartado de *La formación universitaria para el sistema educativo*, cuando caracteriza la estructura de la UBA, llama la atención sobre la variación que observa en “cada unidad académica” (97). Al respecto apunta: “La organización por departamento o áreas y la relevancia de las

³³ Ver también el trabajo de Judith Podlubne (2013) sobre las intervenciones de María Teresa Gramuglio, discípula de Adolfo Prieto.

³⁴ Para una comparación de los diferentes momentos de la posdictadura en Brasil y en Argentina y las derivas en la investigación y en la enseñanza superior, ver Antelo (2013).

cátedras no asume un patrón uniforme, sino que responde al perfil de la vida institucional de cada una de las facultades” (97). Y agrega: “en el caso de la Facultad de Filosofía y Letras, las cátedras tienen una función central. Así, se destaca su autonomía respecto de los contenidos y el desarrollo de las materias a su cargo, siempre dentro de los parámetros contemplados por reglamentos universitarios generales” (97).³⁵ Este dato es nodal para comprender cómo apenas restituida la democracia en 1983, la UBA será quien encarne la vanguardia teórica y literaria en el campo de las letras (cf. Dalmaroni 2006b; Gerbaudo 2013c; Drucaroff 2011; Vitagliano 2011): una transformación atada a figuras ligadas a cátedras. La rápida incorporación de los profesores que se habían formado en los “grupos de estudio” (también llamados “universidad paralela” o “de las catacumbas”) unida a la reforma de los planes de estudio con alta participación de todos los estamentos (cf. Panesi 2006a; Bombini 2006) provoca una renovación de la enseñanza de la que queda registro directo, en los programas de cátedra y en las clases entonces desgrabadas y transcriptas, y registro indirecto, en los testimonios de los entonces alumnos (cf. Bombini 2006; López 2006; Saítta 2010; Arpes 2011) y en sus prácticas posteriores: la conversación sobre la vanguardia teórica y literaria por Beatriz Sarlo, la biblioteca im–posible³⁶ que María Teresa Gramuglio desembala en sus clases de Literatura del Siglo XIX, la relectura de la literatura nacional en clave de escritura de “clase” por David Viñas, la introducción del “análisis del discurso” por Beatriz Lavandera, la importación de los últimos desarrollos de la teoría literaria por Enrique Pezzoni y la renovación del sentido de su enseñanza por Josefina Ludmer (que además incorpora las más recientes y provocadoras líneas de la filosofía entre las que se destacan tempranas lecturas de “Ante la ley” de Jacques Derrida y *La condición posmoderna* de François Lyotard —cf. Cragnolini 2013; Gerbaudo 2013c—) son algunos de los signos de una emergencia renovadora que se había gestado furtivamente durante “los años de plomo” y que dejará sus huellas en tiempos muy diferentes en las otras universidades del país.³⁷ Alejandro Raiter, Jorge Panesi, Adriana Rodríguez Pérsico, Renata

³⁵ Esta organización por “cátedras” no es la única: como lo muestran Mónica Szurmuk y Robert McKee Irwin, otras universidades, en especial muchas de las creadas en el país después de 1970, optan por la organización en departamentos o escuelas (2011:13).

³⁶ Uso este término con el sentido positivo y potenciador que le confiere Jacques Derrida: en sus formulaciones lo “im–posible” no es un motivo desalentador. Por el contrario, da cuenta de lo que moviliza el deseo llevando a la acción y a la “decisión responsable”. El guión que se inscribe en la palabra subraya el carácter de travesía, de camino a des–andar: lo “im–posible”, lejos de oponerse a lo posible, es la condición misma del “acontecimiento”, del advenimiento de lo inesperado (1998a, 1998b): “Un événement ne méritait pas son nom, il ne ferait rien arriver s’il ne faisait que déployer, expliciter, actualiser ce qui était déjà possible (...). Pour qu’il y ait événement, il faut qu’il soit possible, bien sûr, mais aussi qu’il y ait une interruption exceptionnelle, absolument singulière, dans le régime de possibilité; il faut que l’événement ne soit pas *simplement* possible (...). L’événement n’a rien a voir avec l’histoire, si on entend l’histoire comme processus téléologique. Il doit interrompre d’une certaine manière ce type l’histoire–là. C’est selon ses prémisses que j’ai pu parler, en particulière dans *Spectres de Marx*, de messianicité sans messianisme. Il faut donc que l’événement s’annonce aussi comme impossible ou que sa possibilité soit menacée” (1998b:309).

³⁷ Nunca se insistirá lo suficiente sobre este punto: las matrices teóricas y epistemológicas dominantes en una universidad, lo que profesores y estudiantes evalúan como “excesos” producidos por los cambios de planes de estudio en sus instituciones, no debiera generalizarse. En diferentes ocasiones he discutido sobre esta cuestión con Gustavo Bombini, Carolina Cuesta, Valeria Sardi, Claudia Gilman, Facundo Nieto, entre otros. Por ejemplo, la saturación varias veces señalada por Bombini de la teoría literaria o de la teoría chomskiana en la UNLP es una situación propia del proceso de institucionalización generado en dicha universidad. Una situación que dista de ser generalizable y que demanda, para cada caso, estudios puntuales. En la misma línea, una conversación similar he tenido con Claudia Gilman a propósito del “canon literario” de la “universidad argentina”, que no es precisamente el canon literario de la UBA (cf. Gilman y otros 2007). Finalmente, un

Rocco-Cuzzi, Ana María Zubieta, Ana María Camblong, Claudia Kozak, Mónica Tamborenea, Graciela Montaldo, Gustavo Bombini, Elvira Arnoux, Martín Kohan, Matilde Sánchez, Alan Pauls, Sergio Chejfec son, entre otros, los “herederos” (en el sentido derrideano del término —cf. Derrida 2001a, 2001b—) directos de aquellas prácticas. Herederos que, a su vez, provocarán diversas desconstrucciones en los campos de la crítica literaria, de la didáctica de la literatura e incluso en la misma producción literaria.

Por otro lado, la variada oferta en posgrados de la UBA (en especial de Maestrías y Carreras de Especialización) es un dato indirecto sobre las diversas sub-áreas con masa crítica formada con las que cuenta (ver Anexo I, Tabla 1.d.). Su Doctorado, reorganizado en 1987, y su ciclo de Posdoctorado, creado en 2007 (el segundo en orden de aparición del país)³⁸ reactualizan y confirman el enunciado anterior. Cabe agregar que con la recuperación del orden democrático en 1983, desde el departamento de Letras se fueron gestionando paulatinamente los concursos reclamados por muchos docentes (entre otros, por Josefina Ludmer —cf. Panesi 2006a; Louis 2011; Kozak 2013—) como condición para ocupar los cargos (una forma de diferenciarse también del sistema de pervivencia y de acceso pergeñado durante las dictaduras), aunque la renovación de la planta fue lenta ya que se decidió no exonerar al personal sino esperar a que quienes tenían cargos obtenidos durante la época de la dictadura se jubilaran.³⁹ Por ejemplo, la reconstrucción por Marcela Mollis del estado de la planta de la carrera de Letras de la UBA basándose en el Censo de Docentes realizado por la Secretaría de Asuntos Académicos hacia 2004, logra una instantánea sobre un corte temporal determinado. Puntualmente, permite leer el estado de la planta en el año posterior al fin de ciclo de la posdictadura: sobre un total de 283 docentes que dictan clases en la carrera de Letras de la UBA, 19 tienen cargo de Titular (6,71 % del total) de los cuales 11 son regulares (es decir, concursados), no hay interinos y 8 revisten la condición “otra” (contratados, *ad honorem*); 34 tienen cargo de Adjunto (12 % del total) de los cuales 13 son regulares, 17 son interinos y 4 revisten la condición “otra”; 19 tienen

dato empírico derivado de mis prácticas: constantemente doy cursos de posgrado sobre teoría literaria y enseñanza en diferentes universidades del país. Salvo que los cursos se dicten en alguna de las tres instituciones elegidas en esta investigación como las representativas de una consolidada institucionalización de las letras, me suelo ver obligada a actualizar contenidos básicos sobre teoría literaria que probablemente sorprenderían a cualquier exalumno de Sarlo, Viñas, Zanetti, Rosa o Ludmer de los ochenta o a los actuales alumnos de Sylvia Saítta, Jorge Panesi o Miguel Dalmaroni, por citar algunos nombres (se sabe: no todos los asistentes a un curso de posgrado de una universidad son egresados de la misma, no obstante hay una correlación entre lo divulgado y su extensión en la zona de captación de estudiantes más inmediata).

³⁸ El primero se crea en el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

³⁹ Cabe mencionar que el recurso de la cátedra paralela permitió, en parte, descomprimir esta situación dándole al alumnado la posibilidad de elegir con qué profesor cursar las materias del Plan de Estudios. Así por ejemplo, si se observan los programas de la carrera de Letras de los años ochenta se advertirá que se ofrecía una Literatura argentina II a cargo de Teresita Frugoni de Fritzsche y otra a cargo de Beatriz Sarlo (a partir de 1984), una Introducción a la Literatura (Cátedra A) a cargo de Delfín Garasa, otra a cargo de Enrique Pezzoni (Cátedra C, a partir de 1984) y la cátedra B que estuvo a cargo de Graciela Maturo, etc. Por otro lado esta renovación va de la mano del cambio de los planes de estudio producida en 1985 con activa participación de todos los estamentos (profesores, estudiantes, graduados —cf. Bombini 2006—). Se introducen cátedras innovadoras por el recorte desde el que organizan sus contenidos: tal es el caso de Literatura del Siglo XIX y Literatura del Siglo XX a cargo de María Teresa Gramuglio y Delfina Muschietti, respectivamente; “Algunos problemas de Teoría Literaria”, a cargo de Josefina Ludmer, entre otras (cf. AA.VV. —1984–2010— *Programas*). En esa misma línea se toman algunas decisiones, inseparables de la coyuntura política, evaluadas muchos años después como erróneas: en el afán por distinguirse de las disciplinas que habían transitado la dictadura sin mayores dificultades (como la Filología o los Estudios Clásicos —cf. Funes 2011:97—), como bien admite Sarlo, “liquidamos los latines y los griegos” (cf. Sarlo 2009a).

cargo de Asociado (6,71 % del total), 16 son regulares y 3 interinos; 47 son Jefes de Trabajos Prácticos (16,5 % del total), 17 regulares, 28 interinos y 2 revisten la condición “otra”; 145 son Ayudantes de Primera (51,2 % del total) de los cuales 43 son regulares, 95 interinos y 7 revisten la condición “otra”; 18 son Ayudantes de Segunda (6,36 % del total) de los cuales 2 son regulares, 15 son interinos y 1 reviste la condición “otra”; finalmente un 0,4 % de la planta, es decir, un docente, se ubica en una posición “otra” que no se especifica (cf. Mollis 2006:373). Si se observan estos datos en términos porcentuales se advierte que el 53,3 % de los “profesores” son regulares, el 26,7 % interinos y el 20 % está en otra condición mientras que de los “docentes”⁴⁰ sólo el 36 % es regular, más de la mitad (55,8 %) reviste la condición de interino y el 8 % está en una condición no especificada ubicada bajo el rubro “otra” (probablemente contratados, *ad honorem*).

Por otro lado hacia 2004 la carrera cuenta con el 13,4 % de los “profesores” y con el 9,1 % de sus “docentes” con cargos en CONICET. Entre estos “docentes”, el 42,9 % cobra estipendio como becario, el 38,1 % integra la Carrera de Investigador con el cargo de Adjunto y el 19 % con el de Independiente. Entre los “profesores” el 63,6 % tiene el cargo de Investigador Adjunto y el 36,4 % el de Investigador Independiente.

La articulación de la UBA con otros niveles educativos ha sido una constante que obedece a muy diversas razones e intereses según las coyunturas (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, “Datos generales”). Cuenta con tres escuelas secundarias: la Escuela Superior de Comercio “Carlos Pellegrini”, el Colegio Nacional de Buenos Aires y la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria. Como todas las instituciones dependientes de la UBA, sus escuelas sufrieron las acciones devastadoras del terrorismo de Estado (cf. Garaño y Pertot, 2002 [2008])⁴¹.

Respecto del número de alumnos que ingresan a las carreras de grado, es notable la falta de información sobre el punto desde 1973 hasta el último año de la dictadura. Una ausencia sobre la que ya presentamos hipótesis ligadas a la fragilidad de los “archivos” institucionales (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 1.c.).

⁴⁰ Mollis realiza una distinción entre “profesores” y “docentes”: en los primeros se ubicarían aquellos con cargo de Titular, Asociado y Adjunto; en los segundos los Jefes de Trabajos Prácticos y Auxiliares.

⁴¹ Si bien por su título, *La otra juvenilia. Militancia y represión en el Colegio Nacional de Buenos Aires (1971–1986)*, la investigación de Santiago Garaño y Werner Pertot promete arrancar en 1971, luego recomponen las acciones del terrorismo de Estado ya desde el onganato para reconstruir los enfrentamientos de los estudiantes al “lopezreguismo” (25) y las acciones sufridas durante la última dictadura avanzando sobre los cambios introducidos con los primeros años de la democracia. El muy documentado trabajo permite cruzar datos y reconstruir informaciones de órdenes diversos: por ejemplo, en el listado de profesores cesanteados en 1966 se descubre el nombre de Enrique Pezzoni, entre otros (30); en los relatos sobre los jóvenes “desaparecidos” se cuenta la historia de Marcelo Gelman y de su joven esposa Claudia (sorprenden las edades tempranías de las víctimas: alumnos y exalumnos de la institución —250—); los testimonios incluidos hacia el final aportan información sobre las acciones sufridas entonces por hoy reconocidos periodistas y permiten leer las secuelas de aquellas acciones represivas en el presente; se destaca, finalmente, el acervo documental que recoge diversos materiales de la época: fotografías, textos disciplinarios y periodísticos, producciones de los estudiantes, etc. El libro ayuda a dimensionar los alcances de la represión documentando lo que se ponía bajo la mira: desde la ropa hasta la comunicación y sus formas. Pero también discute, a partir de un ácido prólogo de José Pablo Feinman, la construcción del canon literario de la escuela secundaria abriendo la controversia respecto de qué supone enseñar la *Juvenilia* de Miguel Cané: qué modelo de país se expone, qué modelo de escuela, en definitiva, qué clase y qué ideología hablan a través del clásico (una pregunta que se trama, como es de suponer, a la luz del trabajo fundacional que David Viñas firma hacia 1964).

La Universidad Nacional de La Plata acoge rápidamente las transformaciones producidas a partir de la restitución democrática en 1983: en 1986 se cambian los planes de estudio de las carreras de letras (cf. Departamento de Letras 1986a) que vuelven a actualizarse en 2003 (cf. Departamento de Letras 2003a). Los documentos que desarrollan las razones de estas modificaciones institucionales portan los signos de la época: trazados prácticamente en el inicio y sobre el fin de la posdictadura, es decir, en 1986 y 2003, en ambos casos se responde a demandas puntuales. En 1986 se busca “incorporar a los estudios básicos áreas no contempladas en anteriores planes, sin renunciar a ninguna de las que tradicionalmente han formado parte de dichos planes” (Departamento de Letras 1986b:111): se puede leer en este pasaje la incorporación de la experiencia de los cambios producidos en la UBA con sus exclusiones radicales (básicamente, del área de clásicas) para adoptar una postura moderada que pone el foco en las áreas de Teoría Literaria y Didáctica (cf. Ingaramo 2012a, 2012b). Más allá de que su Doctorado en Letras data de 1920, es importante atender a una marca que se define desde el inicio de la institución y que se consolida con las nuevas carreras de posgrado que se crean: la atención a los requerimientos del contexto. Por ejemplo, las maestrías y las carreras de especialización armadas en los últimos años de la posdictadura atienden a demandas sociales relacionadas con espacios de enseñanza no universitaria y a tensiones ligadas a las políticas de Derechos Humanos: en 2003 se crea la Maestría en Historia y Memoria; en 2005, la Especialización en Escritura y Alfabetización y en 2006, la Maestría que permite continuar dicha carrera (cf. Anexo II, Informe 2, Tabla 5.d.). Como en el caso de la UBA, la creación de estas carreras es una prueba empírica indirecta de masa crítica en la institución (nuevamente, un dato al que no tuvimos acceso a partir de archivos institucionales puede reconstruirse, al menos en las últimas décadas, a partir de estas inferencias).

Otro lugar que permite analizar la relación entre profesionalización de la planta docente de la universidad y derivas en otros niveles del sistema educativo lo constituyen los colegios: según el Informe CONEAU de 2010, la UNLP cuenta, para esa fecha, con cuatro establecimientos de nivel secundario (Colegio Nacional R. Hernández, Liceo Víctor Mercante, Bachillerato de Bellas Artes Francisco De Santo, Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Luz y Manuel Inchausti) y uno de nivel inicial y primario (Escuela Graduada Anexa Joaquín V. González). En el Colegio Nacional de La Plata dictó clases un intelectual de renombre como Pedro Henríquez Ureña (cf. Díaz Quiñones 2010:73). Se subraya que dicho nivel ha sido particularmente atendido, desde los comienzos, por la gestión universitaria (cf. Anexo II, Informe Técnico 2, “Datos generales”). Sobre este punto, el Informe CONEAU ya citado valora diferentes cuestiones: la selección del elevado número de aspirantes a los colegios por sorteo, la integración de estos establecimientos preuniversitarios “a la lógica universitaria y al gobierno institucional” (2010:56), el ingreso a la planta docente por concurso, la elección de sus directores por procedimientos democráticos, el bajo porcentaje de repitencia de la Escuela Graduada Anexa Joaquín V. González y el bajo índice de desgranamiento en el Bachillerato de Bellas Artes. El informe observa además dos tareas por hacer que suponen, en sí, una valoración del alto índice de profesionalización logrado en estos colegios:

Habida cuenta que se trata de instituciones abocadas al mejoramiento de los niveles no universitarios del sistema escolar, cabría diseñar y desarrollar estudios comparativos entre los establecimientos pre-universitarios de la UNLP y las restantes escuelas de La Plata y/o de la provincia de Buenos Aires. Asimismo, sería positivo desarrollar estrategias de articulación permanentes y sistemáticas que multipliquen

sus experiencias institucionales y pedagógico–didácticas exitosas en escuelas de educación inicial, primaria y secundaria de otros organismos del Estado (nacional, provincial, municipal). (54)

Respecto del número de alumnos que ingresan a las carreras de grado, las bajas son notables durante las dictaduras (cf. Anexo II, Informe Técnico 2, Tabla 5.c.). Se sabe: las universidades, y en especial las carreras humanísticas (cf. Jacovkis 2002) eran sitios acechados por los servicios paraestatales puestos en movimiento por el terrorismo de Estado durante el ongiato, en los años previos al golpe del 76 y durante la dictadura (cf. Garaño y Pertot 2002 [2008]; Franco 2012).

La Universidad Nacional de Rosario demorará algún tiempo en producir la renovación que se observa en la UBA y en la UNLP a partir de la restitución democrática de 1983. Una renovación que estará fuertemente ligada a lo que acontece en los planos de investigación y de publicaciones: hacia los noventa, enfrentando a partir de intervenciones concretas la parálisis en la que pretendía sumir a las universidades el gobierno menemista, tres profesoras de la carrera de letras crean la editorial independiente Beatriz Viterbo (1991) y participan de la creación del Centro de Teoría y Crítica Literaria (1996) que organiza el *Primer Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria* (1998). Docencia, investigación y autogestión en materia de publicaciones son prácticas de creciente retroalimentación, en buena medida generadas a partir de agentes que, en la mayor parte de los casos con capitales privados, traccionan los movimientos de profesionalización de las letras más importantes del campo (cf. 3.4.).

El seguimiento de las trayectorias de algunos agentes permite inferir que, de todos modos, se producen con el retorno de la democracia y la normalización de las universidades, casi inmediatamente, cambios en la planta docente. Por ejemplo, María Teresa Gramuglio que había integrado los equipos de Adolfo Prieto y presentado su renuncia en 1966 luego de la “noche de los bastones largos”, que se había reincorporado en 1973 y presentado su renuncia en 1975 bajo amenaza de la Triple A, es contratada en 1984 como profesora a cargo del Seminario “Metadiscursos literarios en la Argentina” y en 1986, del de “Literatura argentina” (cf. Podlubne 2013:52). Más allá de este dato singular, el trabajo exhaustivo con la biografía de los agentes del campo de las “letras” ligados a la universidad argentina pautado como próxima etapa de investigación permitirá verificar con qué porcentaje de la planta docente fue posible realizar estos cambios, cuándo fue posible organizar concursos, etcétera.

De cualquier manera, cabe observar que la oferta variada en Posgrado que ofrece la Universidad Nacional de Rosario es una prueba indirecta de la profesionalización que su cuerpo docente alcanza ya hacia mediados de los noventa (crear una carrera de posgrado exige masa crítica en la institución que asegure su desarrollo): en 1996 se crea la Maestría en Enseñanza de la Lengua y de la Literatura; en 1998, el Doctorado en Humanidades y Artes (una de sus menciones es Literatura); en 2002, la Maestría en Literatura para Niños; en 2004, la Maestría en Literatura Argentina, entre otras (cf. Anexo III, Informe Técnico 3, Tabla 9.c.).

La UNR cuenta con tres escuelas de nivel secundario valoradas por la enseñanza que ofrecen: la Escuela Superior de Comercio “Libertador General San Martín”,⁴² el Instituto

⁴² En esta institución cursó sus estudios secundarios María Teresa Gramuglio (cf. Podlubne 2013).

Politécnico Superior “General San Martín”⁴³ y la Escuela Agrotécnica “Libertador General San Martín” (ver Anexo III, Informe Técnico 3, Tabla 9.b.).

Finalmente, las fluctuaciones en el ingreso a las carreras de grado pueden leerse en correlación a las fluctuaciones de las políticas de Estado: por un lado, los registros existentes exhiben un salto exponencial en el número de alumnos que ingresan a las carreras de letras en el filo de la caída de la última dictadura. Por otro lado, no contar con información desagregada de los alumnos que eligen profesorado y licenciatura desde 1998 impide saber si hay correlación con las valoraciones profesionales que en diferentes momentos de estos últimos años se ha dado a las carreras desde el Estado, con el acompañamiento de buena parte de los medios de comunicación dominantes.⁴⁴

En el campo de las “letras”, la Universidad Nacional del Litoral es el caso representativo de una tardía profesionalización. Los datos tanto del número de doctores (Tabla A de este *Primer Informe*) y de doctorandos (Tabla B de este *Primer Informe*) del cuerpo docente del Departamento de Letras desde la recuperación democrática hasta la fecha como los correspondientes a los años de creación de la carrera de Doctorado (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 12.c.) y de los Centros de investigación (cf. Anexo IV, Informe Técnico 5, Tabla 13.a.) son comparados con los tres casos previos, signos ostensibles de los diferentes ritmos de profesionalización de las universidades de Argentina.⁴⁵

Cabe puntualizar qué factores inciden en esta profesionalización. Para empezar, la sinergia que crea en la carrera de letras el desarrollo en investigación en el campo de las ciencias naturales y químicas: el papel de Adriana Gonzalo (profesora del Departamento de Filosofía que en los años noventa enseñaba las materias “Filosofía” y “Epistemología de las ciencias sociales” en la carrera de Letras) en la formación de recursos humanos profesionalizados se deriva de esta situación. Gonzalo obtiene su título de doctora en el año 2001 pero ya desde los inicios de los noventa inicia un proceso de formación en investigación entre los estudiantes de la carrera de Letras promoviendo la participación en los concursos por las Becas de Iniciación a la Investigación o CIENTIBECAS (un instrumento creado por la UNL para estimular el trabajo científico entre los estudiantes —

⁴³ El Instituto Politécnico General San Martín es deudor de las tradiciones consolidadas en investigación en la UNL ya durante los años sesenta. Para un estudio de esta “experiencia innovadora en la educación técnica”, ver Kaufman 2009.

⁴⁴ Sería interesante analizar qué acontece, por ejemplo, con las carreras de Licenciatura en los noventa: una década marcada por el desprecio de la actividad científica. Pero también, aunque con otro barniz, una década transida por la desprofesionalización del trabajo docente, la desarticulación del sistema educativo bajo el pretexto de la federalización, la sanción de una nueva ley de educación que eliminó las escuelas técnicas, etc. (cf. Puiggrós 1995). Operaciones acompañadas, en buena medida, por los diarios de mayor tirada a nivel nacional (valdría la pena realizar una reconstrucción de las notas y editoriales de estos diarios criminalizando los paros y otras manifestaciones docentes durante la década citada).

⁴⁵ En esta presentación ordenamos los cortes por años atendiendo tanto al período de posdictadura (1984–2003) como a las transformaciones en el cuerpo docente que comienzan a hacer visibles los efectos de los cambios en las políticas de investigación (fundamentalmente vía el CONICET —cf. Girbal 2007—) y educativas (en especial, a partir del programa de concursos impulsado por el Programa de Mejoramiento de las Humanidades —PROHUM—). Respecto de la Tabla B, es alentador mencionar que el estancamiento del número de doctorandos en el último período debe leerse en cruce con el alza del número de doctores ya que en todos los casos se ha concluido la formación iniciada y nuevos docentes, en especial de la escala jerárquica inferior en la carrera, han iniciado sus posgrados. La perspectiva de profesionalización de la planta que se vislumbra es alentadora. Se aclara que no se incluye un detalle de cargos docentes, número total de docentes de la carrera, etc., porque no se tiene acceso a esa información ni a los medios para poder reconstruirla.

cf. Hynes 2012—) y las entonces Becas de Perfeccionamiento (otro instrumento creado por la UNL, pero destinado a jóvenes graduados —cf. Hynes 2012; Anexo IV, Informe Técnico 5, Tabla 13.b.—), la participación en congresos del campo realizados fuera de Santa Fe a los fines de cotejar la bibliografía circulante (desactualizada en algunas áreas de la carrera), la conexión con “firmas” del campo y luego, la circulación de los resultados producidos fuera de Argentina.⁴⁶ Si se leyera con cuidado los currículos de los primeros Doctores en Letras con roles docentes en el Departamento de Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNL, graduados o por graduarse durante los últimos años de la posdictadura, se vería el papel crucial que ha desempeñado esta docente así como otros agentes provenientes de las ciencias consolidadas que ocuparon cargos centrales en la Secretaría de Ciencia y Técnica del Rectorado (Gabriela Henning, Adrián Bonivardi, Erika Hynes, Juan Carlos Tivano) en las decisiones profesionales de los egresados: la presentación a concursos por Becas del CONICET y proyectos de Agencia, la participación en congresos internacionales, etc., es producto de su estímulo y de sus prácticas de difusión (recordemos que estamos hablando de mediados de los noventa, es decir, un tiempo previo a la eclosión de Internet y a la socialización de la información que dicho instrumento promueve: en dicho momento era definitorio contar con la orientación de quienes ya habían avanzado en la investigación profesionalizada).

Finalmente, como se verá más adelante (cf. 3.2.), en la obtención de becas en los concursos nacionales y en el delineado del perfil de un investigador tal como lo demanda para su carrera específica el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (cf. Girbal 2007), ha sido crucial la publicación desde la UNL de un libro que ha transparentado los “protocolos”⁴⁷ invisibilizados en la evaluación de presentaciones de proyectos: *La*

⁴⁶ Bajo la dirección de Wolfgang Balzer obtiene el título de Doctora en la Universidad de Buenos Aires (Área Filosofía) con la Tesis *Cambios de modelos teóricos en la lingüística chomskiana. Una reconstrucción desde la Concepción estructural de la Ciencia*. Gonzalo es una de las primeras investigadoras del CONICET del área de Ciencias Humanas en la UNL. Entre sus antecedentes se destacan la obtención de becas para estancias de investigación en Institutos de Alemania y de España (entre 1988 y 1990 obtiene una beca de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung para la Universidad Ludwig–Maximilian; en 1997 realiza una pasantía de 6 meses en la misma institución y en 2010, una estancia de un mes; en 2008, una estancia de investigación en la Universidad de Granada) y la preocupación por discutir sus resultados fuera de su lugar de trabajo: dos prácticas inusuales en la institución que luego ha promovido entre sus becarios, tesistas y equipos de cátedra.

⁴⁷ Uso este término en su acepción derrideana, es decir, deslindando estas formas más o menos ritualizadas e institucionalmente aceptadas de realizar un procedimiento de una “metodología” (cf. Derrida 1967, 1988). Un término introducido en Argentina por Jorge Panesi: durante las *Jornadas Nacionales para Grupos de Investigación en Teoría y Crítica Literarias* realizadas en la UBA en el año 2000, presenta las hipótesis centrales del proyecto de investigación “Los protocolos de la crítica”. En dicha instancia, como en el *Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literarias* realizado en Rosario en el mismo año, reconoce su deuda con Derrida de quien toma la “etiqueta teórica” de “protocolo” que, como observa poco tiempo después en un ensayo, se ve obligado a precisar para su empleo en el campo de la crítica literaria: si bien Derrida la utiliza de modo insistente en sus escritos, como es usual, no la define (si se entiende por tal una conceptualización ortodoxa). Panesi convierte la etiqueta en “herramienta de lectura que permite comprender ciertos aspectos del discurso crítico” (Panesi 2001:104). De todos los usos del término que aparecen en diferentes instancias de la producción derrideana (cf. Derrida 1967, 1988), Panesi elige uno que particularmente muestra el carácter político de la categoría: retoma cómo Derrida habla de “protocolos de lectura” en el momento en que se descubren los escritos xenófobos de Paul De Man para esclarecer los órdenes “otros” que se involucran en las discusiones sólo aparentemente neutras y desinteresadas de la crítica literaria: “Y no hay nada de exagerado cuando afirmamos, un tanto enfáticos, que algo importante se juega cuando se mentan los protocolos de lectura. Está en juego (es decir, en peligro, en situación de inestabilidad, en peligro de muerte) la situación de un discurso, las relaciones de poder que ha alcanzado, el enclave

investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica (Dalmaroni 2009) es algo más que un manual no pretendidamente metodológico. Este libro se ha convertido, por un lado, en material de consulta para todos los que escriben tesis en ciencias humanas (en UNL y, me atrevo a arriesgar, fuera de UNL, y en especial en instituciones con tradiciones de investigación poco consolidadas que desconocen los “mecanismos” y rituales por los cuales se asigna o a veces no se recomienda otorgar una beca a un postulante) y, por el otro, en una llave que permitió desentrañar entretelones y apuestas de la más prestigiosa institución argentina dedicada al financiamiento de la investigación: el CONICET. Cabe resaltarlo: desde el área de letras de UNL se ha concursado por becas sin gozar de los beneficios de las “zonas de vacancia (a pesar de haber merecido serlo) y sin contar con este instrumento. Las tablas prometidas sobre la constitución de la planta docente de la carrera de Letras desde la posdictadura hasta el presente (con indicación de número de doctores y de doctorandos) son una evidencia empírica incontrastable (dejamos para otra ocasión los relatos sobre los precios que se pagan por ignorar los protocolos del campo):

Tabla A (elaboración propia)

Corte por años	Total de Doctores	Género		Cargo Docente			Pertenencia al CONICET	Área			Edad	
		Varones	Mujeres	Titulares, Asociados o Adjuntos	Jefes de Trabajos Prácticos	Auxiliares de docencia		Literatura	Lingüística	Semiótica	Hasta 50 Años	Mayores De 50 años
1984–2003	1	---	1	1	---	---	---	1	---	---	---	1
2004–2009	5	2	3	3	2	---	2	3	2	---	4	1
2010–2013	9	4	5	4	4	1	5	6	2	1	8	1 (jubilada)

Fuente: Curriculum Vitae de los integrantes del CEDINTEL (Centro de Investigaciones Teórico-Literarias)

Tabla B (elaboración propia)

Corte por años	Total de Doctorandos	Género		Cargo Docente			Pertenencia al CONICET	Área			Edad	
		Varones	Mujeres	Titulares, Asociados o Adjuntos	Jefes de Trabajos Prácticos	Auxiliares de docencia		Literatura	Lingüística	Semiótica	Hasta 50 años	Mayores de 50 años
1984–2003	1	---	1	1	---	---	---	1	---	---	1	---
2004–2009	8	4	4	2	6	---	6	5	2	1	8	
2010–2013	8	2	6	3	1	4	5	7		1	7	1

Fuente: Curriculum Vitae de los integrantes del CEDINTEL (Centro de Investigaciones Teórico-Literarias)

Llamará la atención un dato: en la UNL la renovación en el campo de las letras se produce no sólo de la mano de la filosofía sino también de la didáctica. La creación de la Maestría en Didácticas Específicas en 1996 (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 12.c.) bajo la dirección de Edith Litwin genera, en ese mismo año, la organización de un *Primer Congreso Internacional de Profesores*. En dicho evento la conferencia de Jorge Panesi, “La caja de herramientas o qué no hacer con la teoría literaria” (1996 [2014]), motiva a un grupo de estudiantes y graduados a presentar proyectos de Becas de Perfeccionamiento y de Tesis de Maestría inspirados en el cruce, entonces inexistente en la carrera de Letras (salvo en la materia “Sociología de la cultura” dictada por profesoras de Historia: único espacio de la formación en el que se enseñaba crítica literaria actualizada —Beatriz Sarlo, Carlos Altamirano, entre otros— [cf. Gerbaudo 2012, 2014a, 2014b]), entre literatura, teoría,

institucional donde se mueve, la subsistencia misma de su predicamento teórico y el destino de su reproducción” (Panesi 2001:106).

crítica y enseñanza.⁴⁸ Una apertura que luego derivará en la presentación de los maestrandos a concursos docentes y, ya desde las cátedras, en la formación de recursos humanos que, recién hacia 2011, cuentan con las condiciones para proyectar el reciente Doctorado en Humanidades (2011) y el también reciente Centro de Investigaciones Teórico–Literarias (2012) (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 12.c.; Informe Técnico 5, Tabla 13.a.).

Como se observa en las tablas del anexo (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 12.b.), la información sobre ingresantes se acota a las últimas décadas. El trabajo artesanal implicado en la reconstrucción de la información⁴⁹ permitió un desagregado que recompone las variables de género. De las tablas hay dos datos importantes: el primero, la baja de inscriptos en las carreras de Licenciatura en consonancia con la falta de financiamiento a la investigación: algo que se observa con claridad después del estallido social de 2001 hasta 2003 (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 2.b.). El segundo: la paradójica creación de las carreras de licenciatura en los noventa (cf. Anexo IV, Informe Técnico 4, Tabla 12.a.). Sólo una apuesta a largo plazo justifica generar, en pleno proceso de devastación del sistema científico, una carrera cuya salida laboral se liga a la investigación profesionalizada.

Los datos respecto de la oferta de posgrado dan cuenta de la incipiente profesionalización del plantel docente. Después de la escisión de la sede Rosario en 1968, la tradición que se consolida en la institución está ligada a la enseñanza y, de forma dominante, a la formación de profesores. Cabe aclarar, no obstante, que para la creación de la Maestría en Didácticas Específicas en 1996 se convoca un plantel docente proveniente en su mayor parte de la UBA por falta de masa crítica en UNL. Hasta 2011, fecha de creación del Doctorado en Humanidades (una de sus menciones es Letras; las restantes son Filosofía, Geografía y Música), se observa esta marca hegemónica.⁵⁰ Comparando el número de inscriptos del grado con el del posgrado, se verifica un alto registro en este último nivel. El predominio de mujeres entre las inscriptas a la Maestría en Docencia Universitaria (carrera pensada para los docentes de la UNL) es un dato indirecto que permite hipotetizar sobre la composición de la planta docente de las carreras de la UNL, y entre ellas, las de letras.

La preocupación por generar una buena oferta de enseñanza en los niveles preuniversitarios aparece como una constante. A la Escuela Industrial Superior, fundada en 1909 y a la Escuela Granja, fundada en 1966, se suman una escuela primaria en 2006 y recientemente, una escuela secundaria orientada hacia las humanidades (Bachiller con orientación Humanístico–Científica) que abrió su primera inscripción en 2013 para comenzar a funcionar en 2014. Como se advertirá, incluso por lo que acontece en este nivel, la profesionalización en la institución se ha dado en los campos de las Ciencias biológicas y

⁴⁸ Podrían historizarse los intentos fallidos de presentación a las Becas Doctorales del CONICET entre 1997 y 1998 bajo la dirección de Jorge Panesi y la codirección de Adriana Gonzalo. En dos ocasiones la misma postulante quedó primera entre los suplentes en el orden de mérito de las becas del área de Filología, literatura y lingüística. Eran aquellos los tiempos duros del menemato: al reducido número de becas otorgadas para el área (dos o tres en todo el territorio nacional) se sumaba el desconocimiento de los protocolos del campo, lo que no impedía, de todas maneras, los obstinados ensayos.

⁴⁹ Gracias al acceso a las oficinas de documentación correspondientes, Pamela Bórtoli trabajó con las carpetas archivadas en la Sección Alumnado y Personal: para obtener los datos ha debido revisar una a una las carpetas de cada ingresante. Una nota que insiste en la necesidad apremiante de que las instituciones generen “archivos” (Derrida 1995).

⁵⁰ Uso el término en el sentido no totalizante que le confiere Raymond Williams (1977).

de la Salud, Ciencias de la Ingeniería, Agrarias y Tecnologías, Ciencias exactas y Naturales (cf. Hynes 2012)⁵¹ siendo las ciencias humanas de muy reciente desarrollo.

3.2. Institucionalización de las letras e investigación

La fecha de creación de los institutos y centros así como sus momentos de productividad o de estancamiento medidos en términos de puesta en circulación de resultados son indicadores nodales para analizar la institucionalización de las letras en sus distintas ramas: teoría y crítica literarias, lingüística y semiótica.

No hay dudas en reconocer el lugar fundacional que tienen en la institucionalización de las letras en nuestro país tanto la creación de la cátedra de Literatura Argentina en 1912 en la UBA como de los Institutos de Investigación que le seguirán, entre los que se destaca el de Literatura argentina y el de Filología que acoge a extranjeros prestigiosos como Amado Alonso y Pedro Henríquez Ureña, responsables de la formación de los agentes que, a pesar de los avatares políticos con sus correlativas entradas y salidas del sistema oficial (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 2.a.), construirán las bases de la tradición que seguirá.⁵² Américo Cristóbal vuelve sobre estas imbricaciones:

Las huellas de la crítica se remontan en Argentina al debate político-ideológico del siglo XIX. La consolidación del proyecto nacional, los motivos de cristalización institucional y de organización del Estado son resortes que impulsaron las formaciones de saber acerca de la “literatura” y los procesos de “autonomización” y separación de las disciplinas y metodologías que la abordan. La carrera de Letras de la Universidad de Buenos Aires, primero bajo la forma de sección en el marco de la Facultad de Filosofía y Letras y más tarde, especialmente a partir de la creación de la cátedra de Literatura Argentina (1912-1913) a cargo de Ricardo Rojas, y de los Institutos de Investigación, constituye un momento fuerte de apertura y consolidación sistemática de los estudios (...) a partir del cual se han sucedido múltiples y diversos episodios, necesariamente asociados en particular a la historia de la Universidad de Buenos Aires, a las transformaciones específicas de la literatura y a la historia política y social general, que impactan activamente, aun por su ocultamiento o memoria, sobre el presente conceptual y práctico de nuestras disciplinas. (2009b:1)

La investigación y la enseñanza nacían juntas: la educación universitaria era inescindible de la apropiación de los desarrollos científicos no circunscriptos al orden local. Dos nombres

⁵¹ Para las relaciones entre políticas de ciencia, tecnología y educación estatales y políticas de gestión de la UNL (lo que incluye sus efectos sobre la Escuela Industrial Superior) en diferentes cortes temporales comprendidos entre 1940 y el presente, ver Vallejos y Naput 2007; Giménez y Salomón 2009; Carrizo 2009; Alonso 2009; Bertero 2009.

⁵² El análisis del papel de los extranjeros en el modelado de las tradiciones de investigación en Argentina abre una línea de exploración que se apunta entre las tareas por realizar. Respecto de las intervenciones de Henríquez Ureña, Arcadio Díaz Quiñones observa que “en los años veinte y treinta, se encontró con un campo intelectual muy dinámico, estableció amistad con Alejandro Korn (1860-1936) y con Borges, frecuentó los círculos de escritores, colaboró con los diarios y formó parte del equipo de la revista *Sur*. Años más tarde llevó adelante un trabajo editorial intenso en Buenos Aires que le permitió dirigir colecciones y preparar antologías. Colaboró en el Instituto de Filología, dirigido por Amado Alonso” (2010:72). No obstante, igual que Susana Zanetti (2006), llama la atención sobre un hecho: “Es sorprendente que nunca haya obtenido una cátedra universitaria. Durante muchos años ocupó un lugar secundario —desde el punto de vista del centro del poder intelectual de Buenos Aires— en el Colegio Nacional de La Plata. No dejó de ser un ‘extranjero’, objeto de diversas representaciones y de cierta hostilidad, como queda de manifiesto en una serie de testimonios” (2010:73). Díaz Quiñones recoge los de Ezequiel Martínez Estrada y Ernesto Sábato (alumno suyo en el Colegio de la Plata).

serán claves en esta tarea: Ricardo Rojas en el momento fundacional y más tarde, Ana María Barrenechea.

Respecto de las intervenciones de Ricardo Rojas, Oscar Blanco subraya que “no sólo escribe y publica *Historia de la Literatura Argentina. Ensayo filosófico sobre la evolución de la cultura en el Plata* entre 1917 y 1922, sino que ensancha el ámbito académico de especialización al inaugurar la cátedra de Literatura Argentina en la Facultad de Filosofía y Letras en 1912 y fundar el Instituto de Literatura Argentina en la misma facultad en 1922 durante su gestión como decano” (2009:177). Daniel Link va un poco más allá y un poco más atrás cuando reconstruye cómo llega Rojas al cargo, qué procesos previos debe atravesar, qué prejuicios enfrentar. Retoma para ello un texto menos transitado que su monumental historia, *La restauración nacionalista. Informe sobre educación*, y destaca dos decisiones. La primera: sustentado desde el comparatismo como método de investigación (lo que obliga a situar “lo propio y lo ajeno” en un “horizonte de tensiones éticas y políticas” —Link 2013:28—), Rojas emprende una investigación por Europa “para evaluar la situación de la enseñanza de la historia (en todos los niveles) en Inglaterra, Francia, Alemania y ‘otras naciones’ (Italia y su ‘monumentología’, España y sus ejercicios arcaicos y clericales)” (27). Es interesante el rápido pero incisivo recorrido de Link sobre su biografía empezando por los tiempos en que Rojas aún no era Rojas (“Rojas había nacido en Tucumán, pero su infancia y su primera juventud transcurrieron en Santiago del Estero. Era pues, uno de esos ‘negritos’ ante los cuales la revista *Martín Fierro* no pudo sino ejercer el anacoluto” —27—), pasando por su primer libro en 1903, por sus textos en el suplemento cultural de *La Nación* y en las revistas *Caras y Caretas* y *Leoplán* hasta llegar a este informe sobre educación solicitado por el Ministerio de Instrucción Pública, escrito cuando “la fundación de la cátedra de Literatura Argentina ya había sido decidida” (27), es decir, cuando Rojas ya sabe que es Rojas y, probablemente, cuando ya puede imaginar su lugar en la historia por escribirse. Es desde esa posición (es decir, desde su plena conciencia “de que su destino es la tribuna facultativa y la reforma educacional”) que “se propuso, antes de hacerse cargo de la cátedra” (28), estos objetivos: “realizar una encuesta en varias naciones; extraer de sus resultados una teoría; definir por comparación con aquéllas nuestra enseñanza; hacer la crítica del sistema argentino que es deplorable; proponer las medidas que podrían tornarlo más eficaz” (Rojas 1909:10)” (Link 2013:28). Sobre la segunda decisión de Rojas vuelvo más adelante para enlazarla con la de Link de exhumar estos papeles que, como es una constante en sus trabajos, dejan entrever las fantasías de intervención que motivan su ejercicio de la docencia y de la investigación; prácticas atravesadas por una responsabilidad⁵³ institucional que, de modo más o menos velado, aparece siempre en sus escritos.

Como Ricardo Rojas para el Instituto de Literatura Argentina, Ana María Barrenechea tiene un rol central en el de Filología. Ambos institutos juegan un rol protagónico en la configuración de las tradiciones de investigación en el campo de las letras en la UBA y en la Argentina: allí se irán formando los profesores e investigadores que luego ocuparán otros sitios y/o fundarán otras tradiciones en diversas instituciones del país.

⁵³ Uso este término en el sentido derrideano: Derrida anuda los conceptos de “responsabilidad”, “decisión” y “aporía”. Entiende que sin la encrucijada en la que coloca la aporía no habría más que cálculo y programa, es decir, prácticas anticipables que excluyen la posibilidad del “acontecimiento” y de la “decisión responsable” (1991:43, 1996:52).

Como Adolfo Prieto en la UNR, Ana María Barrenechea es la figura tutelar asociada a la renovación de la investigación en el campo de las letras en la UBA. Una figura a través de la cual pueden leerse, tal como se hizo en este informe con Prieto, por un lado, las accidentadas condiciones para profesionalizar y fundar una tradición dado el carácter heterónomo del campo en Argentina (una marca que, como bien observa Pablo Buchbinder —2005—, se afianza desde los sesenta); por el otro, las innovaciones que las salidas forzadas del país terminan produciendo a largo plazo en las instituciones ya que dichos exilios están unidos a los contactos obligados con otros centros de investigación y/o enseñanza dada la necesidad de conseguir trabajo, al conocimiento de otra bibliografía, de otras tradiciones, de otras metodologías y también de otros protocolos.

A propósito de Barrenechea, Melchora Romanos reconstruye las tradiciones que se forman en los albores del Instituto de Filología: recuerda la proximidad de Barrenechea con Pedro Henríquez Ureña y Amado Alonso que “la orientó hacia la investigación lingüística y literaria en el Instituto de Filología (...) que él dirigía desde 1927 y donde también trabajaban María Rosa Lida, Raimundo Lida, Ángel Rosenblat” (2013:11). Señala que “en los años cuarenta, muchas son las líneas que se entrecruzan e integran el discurso crítico del Instituto: lingüística, estilística, filosofía del lenguaje; estudios sobre la literatura hispanoamericana y la española, relacionada esta última —particularmente en la obra de María Rosa Lida— con la tradición clásica” (11). Un Instituto que Barrenechea dirigirá, en una primera etapa, desde 1958 hasta 1966, año en el que observa “un quiebre en el desarrollo científico y cultural” (12) alcanzado entonces por la UBA: “muchos profesores, entre los que se encontraba Ana María Barrenechea, renunciaron a sus cátedras y cargos ante el avasallamiento de la democracia en el país y en las aulas universitarias” (12). A pesar de la parálisis que impondrá el onganiato, es importante recoger un efecto legible como resistencia. Pareciera que la censura y la opresión funcionaban como motores que potenciaban las búsquedas intelectuales allí donde alguna grieta permitía la apertura de un espacio: Barrenechea “continuó su labor de investigación en la Argentina desde el Centro de Investigación en Ciencias de la Educación del Instituto Torcuato Di Tella y simultáneamente desarrollará la docencia en universidades de los Estados Unidos: Harvard University (1968), Ohio State University (1971–1972), Columbia University (1973–1984)” (12)⁵⁴ llegando en 1977 a ser elegida Presidenta de la Asociación Internacional de Hispanistas en el congreso celebrado en Toronto.

Barrenechea es uno de los casos de intelectuales formados en el país y en buena medida en el extranjero; opción que se transforma en obligación cuando las condiciones de producción intelectual no son propicias en Argentina. En 1984, con la reinstalación democrática, regresa a la UBA: “en reconocimiento a su trayectoria académica se la designa profesora emérita y retoma la dirección del Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas ‘Dr. Amado Alonso’ que condujo hasta el año 2002” (13).⁵⁵

Como observan Jorge Panesi (2013), Melchora Romanos (2013) y Salvio Martín Menéndez, en la producción de Barrenechea confluyen los estudios lingüísticos y los literarios. Romanos focaliza en su práctica docente. Básicamente resalta sus inicios en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA hacia 1958 al frente de las cátedras “Gramática

⁵⁴ Sobre las acciones vanguardistas del Instituto Di Tella, ver Rizzo (1998), Ben Plotkin y Neiburg (2004), Longoni y Mestman (2008), Longoni (2011).

⁵⁵ Para una visión general de los avatares del Instituto durante las dictaduras, ver Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 2.a.

castellana” e “Introducción a la literatura” (11). Por su lado Panesi la pone en serie con Roman Jakobson en el armado “casi artístico” (4) de ese ensamble: “esa juntura es cosa de artista más que de científica” (4), afirma como de soslayo en un solo aparente tímido paréntesis. Una marca que, tal vez justamente por los hiatos institucionales, se lleva hasta el retorno democrático: recordemos que en una entrevista que ya tiene algunos años Panesi observaba que a mediados de la década del ochenta asistían entusiastas a las clases de lingüística, incluso a aquellas en las que se exponían “los arbolitos de Chomsky” (2006a). Un entusiasmo alimentado por el deseo de potenciar las formas de develar la ideología y sus matices. Una posición en la que también se reconoce el legado de Barrenechea que, lejos de resquebrajarse, se transmite a pesar de los oscuros vaivenes sufridos por la universidad desde mitad de los sesenta en adelante:

Es en vano preguntarse qué niveles hubiese alcanzado la universidad argentina, cuando fue interrumpida y asaltada por la “Noche de los bastones largos”, porque la pregunta va unida a otras por las que el sufrimiento colectivo es más extenso y no tiene que ver solamente con el desarrollo o la involución de la inteligencia o la preservación de los tesoros culturales. Pero no está de más que, como críticos literarios académicos, nos preguntemos qué hubiese sido de nuestra disciplina sin esta labor paciente, desinteresada y rigurosa. No hace falta que respondamos. Somos el testimonio de su paso y de alguna manera llevamos desprevenidos la entonación de su enseñanza. En todos los sentidos, somos sus deudos. (2013:9)

Con sólo contabilizar la cantidad de centros de investigación actuales ligados a las carreras de Letras en la UBA (ver Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 2.a.) podrá advertirse la proliferación de perspectivas unidas a la tendencia, pronunciada en sus inicios, a evitar la producción y los envíos endogámicos. Una posición que, a la vez, exige la misma reciprocidad en el plano internacional: un tema controversial ligado a la forma de construir los estados de la cuestión en ciencias, las lenguas en los que dichos “estados del arte” se declinan y las estrategias para poner en circulación el conocimiento producido. Baste al menos para esta ocasión, dos ejemplos.

El primero, ligado a un momento constitutivo de la carrera de letras en la UBA. Consciente de la productividad de la institución de la que participa, Daniel Link retoma una “demanda, todavía no cumplida” (2013:31) planteada por Rojas en *La restauración nacionalista*. Link trae la voz de Rojas cuando advierte que “‘si nosotros fundásemos escuelas análogas’” a l’École d’Hautes Études, “‘en la medida de nuestra posición histórica y de nuestras necesidades, las asignaturas aquí subrayadas —Lenguas célticas y dialectología de la Galia Romana— tendrían que equivaler al quichua y el guaraní de nuestros orígenes latinoamericanos’ (Rojas 1909:106)” (Link 2013:31). Link pone a Rojas en serie con los “grandes teóricos de la literatura”: “Ricardo Rojas (como los grandes teóricos de la literatura) se inclina más bien por una comprensión de la literatura como fuerza (si se prefiere: como potencia)” (34). Y desde este lugar, explica su equiparación que vuelve a colocar en pie de igualdad lenguas de orígenes no siempre valoradas de igual manera, al menos en nuestro país: “la necesidad (política) de la enseñanza de esas lenguas (el guaraní como el celta) no se justifica en un resplandor estético sino en una demanda ética que toma a lo viviente como potencia” (34). Una posición esgrimida por alguien que no concibe una “hipótesis de investigación literaria, desgajada de lo cultural” (31). Esta tendencia a aislar la investigación de los aspectos socioculturales se potenciará especialmente durante las dictaduras y pervivirá hasta el presente, en especial de forma dominante en el nivel medio de enseñanza (cf. Gerbaudo 2006b, 2011a). Probablemente contra estos y otros fantasmas, Link advierte en la última frase de su ensayo, con tono admonitorio, que lo que se trae a

escena con esta exhumación es el “regalo” de “una operación crítica compleja que no debería pasar inadvertida por ninguno de nosotros” (32). Una complejidad por momentos entrevista que explica que haya sido desde esa universidad en conjunción con la UNR y otras donde se imaginó, no hace mucho tiempo, el proyecto de un Bachillerato latinoamericano (cf. Gerbaudo 2011b).

El segundo ejemplo, ligado a las formas de circulación de las categorías teóricas, vuelve sobre la figura de Barrenechea. La referencia es repetida, con modulaciones y acentos disímiles, por Jorge Panesi, Annick Louis y Melchora Romanos. Los tres retoman el artículo “Ensayo de una tipología de la literatura fantástica” en el que Barrenechea discute “las ideas de Todorov y su distinción entre las categorías de lo extraño, lo fantástico y lo maravilloso para proponer su propia tipología” (Romanos 2013:11). En términos de Panesi, diríamos que Barrenechea “opone a la vulgata teórica de Todorov su propia tipología” (2013:8). Aparte de Annick Louis (2012), me pregunto cuántos en Francia conocerán este aporte de Barrenechea, escrito en castellano pero publicado en *Revista Iberoamericana*, referencia inexcusable en la construcción de los estados de la cuestión del campo. Me pregunto también qué precio pagarán (si es que pagan alguno) por omitir este aporte teórico. Y en la misma línea, si reconocerán allí, en ese artículo firmado por una latinoamericana y escrito en castellano, una producción teórica: es decir, no sólo un artículo crítico digno de ser leído, citado y, con mucho viento a favor, traducido, sino un aporte que profundiza y discute categorías teóricas enunciadas desde uno de los centros más poderosos al momento de pensar la constitución de la investigación en letras a escala internacional. A la inversa, me pregunto qué precio pagaría cualquiera de nosotros si no citara los últimos desarrollos sobre el tema que estudiamos (se publique en Argentina, en Francia o en cualquier lugar del mundo), por ejemplo, en un proyecto del CONICET. No dudo al afirmar que, a pesar de la falta de una política estatal de archivo, de la devastación operada sobre nuestras bibliotecas públicas y de sus aún precarias condiciones, por lo general, las prácticas de los investigadores argentinos están permeadas por una mirada sobre el conocimiento mundial que da cuenta de una verdadera actitud científica e intelectual: como remarcaba hace ya algunos años Miguel Dalmaroni (2009), para saber qué no se sabe es necesario primero contar con lo que se sabe. Y en ese re-cuento se borran prolíficamente las fronteras nacionales e idiomáticas.

En el caso de la institucionalización de la investigación en letras en la UNLP, pueden detectarse tres momentos (cf. Anexo II, Informe Técnico 2, Tabla 6.a.): el que corresponde a su tiempo fundacional y se extiende durante la conmocionada etapa de vaivenes provocados por las dictaduras.

El segundo momento está determinado por la explosiva creación de centros que se observa, en términos generales, una década después del restablecimiento del orden democrático. En este momento empiezan a producirse, en correlación, tres acciones derivadas:

- 1) la organización de uno de los congresos de investigación literaria más importantes del país y del continente, con continuidad hasta el presente, llamado *Orbis Tertius*;
- 2) la creación de una de las revistas científicas más prestigiosas del área que comparte nombre con el congreso;
- 3) la institucionalización de las Didácticas de la lengua y de la literatura como parte de la investigación lingüística y literaria respectivamente a partir, entre otras cosas, de la organización de los primeros congresos nacionales: Gustavo Bombini diseña una suerte de red informal (es decir, no institucionalizada en ningún documento) que convoca, cada tres o

cuatro años, a una reunión de la que participan los titulares concursados de la cátedra de cada universidad pública del país (cf. Gerbaudo 2009a; Nieto 2011; Ingaramo 2012a; 2012b).

Finalmente el tercer momento, de intensa profesionalización, está ligado a la concentración de actividades dispersas realizadas por cada centro en un Instituto de Doble Dependencia en el que confluyen las tareas de la universidad con las del CONICET potenciando recursos materiales y humanos, experiencia de gestión, etc.: el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS) cuyo nombre expresa la tendencia a reunir estos dos grandes grupos disciplinares aparece con este perfil. Determinados agentes tienen un papel clave en la institucionalización de la investigación literaria, fuera y dentro de la propia institución: Gloria Chicote y Miguel Dalmaroni no sólo ocupan cargos importantes en la gestión del CONICET y de la UNLP sino que promueven, a partir de diferentes publicaciones (Dalmaroni 2009; Chicote 2009), la democratización de las reglas de acceso a través de la difusión de los protocolos de la práctica, vedados para las universidades sin tradición en el área o, al menos, sin un representante disciplinar en la misma y, cabe remarcarlo, más aún si dicha universidad o si dicha área disciplinar no resulta compensada por la asignación como “zona de vacancia geográfica”. Hay en la decisión de escribir para transparentar esas reglas de juego, un gesto pedagógico legible como acción política (en términos de trabajo en las “grietas”, tal como definimos desde el inicio siguiendo a Rinesi —2003—).

Para el caso de la UNR, tenemos que es sólo gracias a relatos tomados de entrevistas a agentes del campo como puede reponerse uno de los dos momentos dinamizantes en términos de institucionalización de las letras e investigación dada la falta de un “archivo” (en el sentido derrideano ya explicitado): el primero arranca en 1958 y concluye en 1966 con la renuncia masiva de Prieto y de su equipo luego de “la Noche de los bastones largos” durante la dictadura de Onganía. Como observa María Teresa Gramuglio, “en los escasos ocho años que van de 1958 a 1966, Prieto tuvo un protagonismo decisivo en ese reconocido proceso de transformaciones académicas y actualización de paradigmas desde la Facultad de Filosofía y Letras que entonces pertenecía a la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y después formaría parte de la actual Universidad Nacional de Rosario (UNR), donde fue profesor titular de Literatura Argentina, director del Instituto de Literatura Hispanoamericana y decano” (2003a:9). Desde esa juntura de roles organiza un grupo de investigación centrado en literatura argentina cuyos resultados se publican en el *Boletín de literaturas hispánicas* y en *Cuadernos del Instituto de Letras*. En 1964, a cargo del Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, convoca a Viñas para que lo reemplace en la cátedra de Literatura argentina: “al menos por un año, tenía derecho a que alguien me relevara de mis funciones docentes. Entonces lo propuse a David”, aclara (Prieto 2006). Desde su gestión en el decanato organiza también la visita de Noé Jitrik, Augusto Roa Bastos y Ángel Rama (cf. Podlubne 2013:17).

Las entrevistas a Prieto (1982, 2006) y a algunos miembros de aquel equipo (también algunas conferencias y ensayos sobre el tema), entre los que estaban Gladys Onega, Norma Desinano (2006), Laura Milano, María Teresa Gramuglio (2013a), Noemí Ulla (2006, 2009), Josefina Ludmer (2010), dan cuenta de la creación de un verdadero equipo de investigación centrado en la producción crítica sostenida en una línea teórica entonces poco convencional. La fiebre de actualización se puede imaginar a partir de un ejemplo: apenas publicados un artículo de Lucien Goldman en una revista francesa, Viñas le propone

traducirlo a Noemí Ulla. Su versión se publica en una efímera revista de extensión, *El arremangado brazo* (cf. Gerbaudo 2009b). Una publicación no académica que se agrega a los materiales institucionales que ponían a circular las hipótesis esgrimidas sobre los corpus que se delimitaban en los equipos de investigación.

Un proceso demasiado corto cuya productividad, no obstante, puede advertirse a partir de las huellas dejadas en los discípulos (es decir, en lo que aquellos jóvenes estudiantes y graduados harán con esa experiencia), en las publicaciones (cf. Anexo IV, Informe Técnico 6, Tabla 14.a.) y en la continuidad parcial que, por fuera de la universidad, pudo darse al impulso investigativo: “Carmen Sgrosso, profesora de Literatura Francesa, prestó una vieja casona de planta alta que su familia tenía desocupada” (Podlubne 2013:25) para alojar al Centro de Estudios de Filosofía, Letras y Ciencias del Hombre. “El Centro funcionó como una suerte de instituto independiente de estudios superiores y ofreció cursos, charlas y conferencias sobre temas de distinta índole para un público general y unos pocos estudiantes de la universidad que siguieron vinculados a los profesores” (25). Prieto fue su director durante el primer año. Ana María Barrenechea, Beatriz Lavandera, Noé Jitrik, Eduardo Prieto y Ricardo Piglia, entre otros, circularon por este espacio.

No solamente por su relación afectiva con el artista plástico Juan Pablo Renzi, Gramuglio puede pensarse como la figura articuladora con el Grupo de Arte de Vanguardia de Rosario: sus denodados activismos de diferente tipo (como Presidenta del Centro de Estudiantes cuando alumna, como docente de una escuela secundaria para adultos donde introducía peligrosamente una mirada sobre la literatura anclada en la perspectiva sociocultural durante el onganato, entre otras —cf. Podlubne 2013—) se hilvanan con la formación teórica que aporta a las actividades de las que participa. Por otro lado, ya durante los últimos de los “años Prieto” (Podlubne 2013) en la universidad, el entonces joven Nicolás Rosa, estudiante del Profesorado de la Escuela Normal N° 1 Dr. Nicolás Avellaneda, se había acercado al Instituto de Letras para invitar a Prieto y a su equipo a publicar en una revista de vanguardia: *setecientosmonos* (cf. Aguirre y Di Crosta 2012). Juan José Saer despunta allí traducciones y el “grupo Prieto” participa con varios artículos. La “casona” alojará una productiva reunión entre profesores y artistas: en 1968 es sede del “Primer Encuentro Nacional de Arte de Vanguardia” (cf. Podlubne 2013:27). Nicolás Rosa presenta una ponencia reveladora para medir cuánto pudo hacerse en las más adversas condiciones (cf. Rosa 1968). La actualización teórica se inscribe como una marca inquebrantable de la producción crítica argentina: ninguna violencia, ninguna censura podrá alterar ya esta dirección que cobran los estudios literarios en el país. Por otro lado, este encuentro es la antesala de la obra colectiva *Tucumán arde*: Rosa y Gramuglio redactan su texto-manifiesto (cf. Gramuglio y Rosa en Longoni y Mestman 233–235). Un documento que permite reconstruir cómo se pensaba la relación entre vanguardia teórico-crítica, artística y política.

El período democrático que va desde 1973 hasta 1976 es demasiado breve como para permitir refundar algo de lo iniciado entre 1958 y 1966: la investigación reclama tiempos más largos para organizar la producción, para armar grupos, para generar medios de circulación de los resultados, etc. Por otro lado, si bien Prieto regresa del exilio para concursar la cátedra de Literatura Iberoamericana I a mediados de 1972 (cf. Podlubne 2013:35), el contexto ya era otro (en parte porque las condiciones políticas, más allá del sostenimiento de una democracia formal, comenzarán a resquebrajarse mucho antes del golpe del 24 de marzo de 1976 —cf. Franco 2012—): el equipo de los “renunciantes” del 66 se había dispersado, algunos como Josefina Ludmer se habían instalado en Buenos Aires

y estaban participando de otros proyectos en otras instituciones. Si bien Gramuglio logra reincorporarse a través de los concursos como auxiliar *ad honorem* en la cátedra “Introducción a la Historia Literaria” a cargo de Nicolás Bratosevich (luego será designada como “Profesora Adjunta Interina en el área de materias teóricas y metodológicas del Instituto de Letras donde dicta seminarios de Metodología de la Investigación Literaria en los que enseña conceptos básicos para un análisis sociológico de la literatura” —cf. Podlubne 2013:35—) y Nicolás Rosa es designado “Jefe de Trabajos Prácticos de Teoría Literaria e Introducción a la Historia Literaria” (35), no obstante el trabajo es constantemente interferido y, como suele acontecer, no hay una gestión política que hilvane lo producido con lo presente y lo por-venir: en su prefacio a la reedición de *Estudios de literatura argentina*, Gramuglio recuerda con tristeza la designación al frente del Instituto de Letras de “varios directores venidos de Buenos Aires (...) ignorando la presencia de Prieto que lo había formado y dirigido en los años 60” (2013a:16). En 1974 Nicolás Rosa es elegido decano en una asamblea popular. Su gestión es efímera: aparece en un listado amenazante. La Triple A “conmina a más de diez profesores a abandonar la ciudad y preferentemente el país a riesgo de ser fusilados donde se los encuentre en caso de no hacerlo” (Podlubne 2013:38). Rosa y Gramuglio estaban en ese listado.

Por su parte en Buenos Aires, junto a Jitrik y otros,⁵⁶ Ludmer protagoniza el percedero impulso de cambio que se produce en la UBA en 1973 con Paco Urondo como Director del departamento de Letras. Un momento que la propia Ludmer inscribe en su biografía: una suerte de poco ortodoxo curriculum vitae que remarca su carácter díscolo al incluir deliberadamente en el título, “Una biografía” (es decir, una entre otras) el sello de relato (uno entre otros). Ludmer evoca su inserción en la “universidad montonera” —cf. 2010—. Tal como lo señala Leonardo Funes, aquel movimiento también se termina de forma abrupta. En “Teoría literaria: una primavera interrumpida en los años sesenta” resalta: “el contexto histórico no era precisamente la primavera camporista, sino más bien el otoño del patriarca, es decir, los últimos meses del General (abril-junio de 1974)” (2009:80). En ese marco, estas transformaciones concluyen “cuando la intervención de Ottalagano, del gobierno de Isabel Perón, cerró la universidad y la Triple A se encargó de enviar al exilio (exterior o interior) al grueso cuerpo de profesores que había llegado en 1973 para renovar la carrera, luego del corte que había significado la intervención anterior en 1966” (80).

Es el momento previo al golpe del 76. No era aquel un “clima” propicio para desarrollar investigación desde las universidades y, como en los sesenta, ante la represión florece la actividad clandestina: comienzan a gestarse entonces, los “grupos de estudio”. Un tipo de intervención que reconstruye parcialmente Nicolás Rosa junto a Claudia Caisso (1987) y que lo tiene al propio Rosa como actor central:⁵⁷ durante la dictadura los grupos de estudio en Rosario son llevados adelante inicialmente por Nicolás Rosa, más tarde por Juan Ritvo y

⁵⁶ Recuerda Funes que Octavio Prenz se hizo cargo del dictado de Teoría Literaria I; Hortensia Lemos se integraba como profesora adjunta y Marta Vasallo (“hoy periodista en *Le monde diplomatique*”, acota —2009:79—) como ayudante.

⁵⁷ Este artículo, publicado primero en francés y traducido al español diez años después se incluye en una compilación que constituirá una de las pocas actividades que realiza un Centro de escasa duración fundado en 1993: el Centro de Estudios sobre la Enseñanza de la Literatura hace confluir, como lo hará Bombini por esos mismos años en la UNLP, los desarrollos de la teoría, la crítica literarias y la didáctica de la literatura. Roberto Retamoso ocupaba por aquellos años el cargo de Secretario General (cf. Gauna y Alle).

luego Alberto Giordano, participante de los dos grupos anteriores, iniciará los propios.⁵⁸ Por su parte Norma Desinano, integrante de los primeros equipos de Prieto, cambiará radicalmente la orientación de sus investigaciones, en parte por protección, en parte por lo que exigía el mercado laboral (cf. Desinano 2006): sus trabajos viran de la crítica literaria (1965, 1967) hacia la lingüística, más precisamente, hacia una zona de borde disciplinar que hace foco en problemas de enseñanza y de aprendizaje (cf. Desinano 1974, 1988, 1995, 1997; Desinano y Avendaño 2006). Finalmente Gramuglio, radicada en Buenos Aires, se integrará al grupo del “Salón Literario” que llevará adelante durante treinta años *Punto de vista* (cf. 3.4.): “Corren los primeros meses de 1976 y los mecanismos represivos del terrorismo de Estado están en marcha. Gramuglio asiste al lugar, en día y hora convenida; está sentada en el hall, esperando que alguien llegue, cuando aparece Beatriz Sarlo, enfundada en un *montgomery* a cuadros, tipo escocés, y se presenta: ‘¿Vos sos María Teresa Gramuglio? Yo soy Beatriz Sarlo’. Gramuglio experimenta una sorpresa inmediata: no la conocía personalmente, la seguía en los artículos de *Los libros*, admiraba el filo de su escritura y se la había imaginado altísima” (Podlubne 2013:42).

Se advertirá que si sólo se analizan los datos transcritos en las tablas (cf. Anexos), no puede explicarse el segundo momento de productividad institucional en términos de gestión en investigación. La explosión de centros en diferentes áreas del campo de las letras es producto de este trabajo subterráneo que encuentra por fin en la universidad de la democracia las vías para su institucionalización. Una explosión que, paradójicamente, se produce en un momento de des-financiamiento paulatino tanto de la investigación como de la enseñanza por parte del Estado (cf. Anexo III, Informe Técnico 3, Tabla 10.a.).

En el caso de la investigación literaria, son en buena medida los alumnos de Rosa, fundamentalmente Alberto Giordano, quienes encabezan el movimiento de institucionalización de esta práctica. El Centro de Estudios de Teoría y Crítica literaria, creado en 1996, organizará los congresos más importantes del área en el país y en el continente: en 1998, durante la gestión de Giordano, se organiza el *I Congreso Internacional “Razones Críticas”*. Un evento que contaba con el reaseguro dado por un conjunto de actividades previas y preparatorias de alta recepción.⁵⁹ “antes habíamos organizado otros congresos y jornadas multitudinarios (me acuerdo el del 92 que fue la primera vez que vino Aira), varios en co-organización con la Escuela de Graduados que dirigía Nicolás. También, antes del 98, habíamos organizado un par de Encuentros Rosario-La Plata y dos Jornadas de Crítica en Bahía Blanca” (Giordano 2014). Por otro

⁵⁸ Daniela Gauna y María Fernanda Alle están trabajando, a partir de entrevistas y consultas, en las biografías de los agentes que renovaron la investigación literaria en la Universidad Nacional de Rosario; por su parte Cintia Carrió, Lucila Santomero y Micaela Lorenzotti se ocupan de la investigación lingüística. Estos trabajos, actualmente en curso, se publicarán en el *Segundo Informe Técnico*.

⁵⁹ Entre esas actividades preparatorias se destacan las *Jornadas “Razones de la Crítica”* organizadas por la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Artes de la UNR en agosto de 1989, las *II Jornadas Razones de la Crítica* organizadas en mayo de 1990, el *Encuentro de Literatura Argentina y Latinoamericana* organizado por la Revista *Paradoxa* y la Escuela de Graduados en octubre de 1991, el *I Coloquio La Plata-Rosario de Teoría y Crítica* organizado por la UNR y la UNLP en setiembre de 1995, las *III Jornadas “Razones de la crítica”* organizadas por la UNR en julio de 1996, el *II Coloquio Rosario-La Plata de Teoría y Crítica literaria* organizado en octubre del mismo año, el *Encuentro “La crítica literaria argentina de las dos últimas décadas”* realizado en la Universidad Nacional del Sur (UNS) en setiembre de 1997, etc. (cf. Giordano 2014). Se observa en estos eventos el trabajo coordinado de varios agentes del campo: Alberto Giordano (UNR), María Celia Vázquez (UNS) y Miguel Dalmaroni (UNLP).

lado la publicación, *Boletín*, trae junto a su nombre las marcas de la tradición fundacional de la institución.

Finalmente, los centros más recientes pueden leerse en sintonía con la política de promoción de la investigación que se inicia desde el Estado a partir de 2003 con la reactivación de las Becas del CONICET y la ampliación de los ingresos a la Carrera de Investigador Científico, entre otras medidas (cf. Girbal 2007).

En la institucionalización de la investigación en el campo de las letras en la UNL es importante registrar tres movimientos (cf. Anexo IV, Informe Técnico 5, Tabla 13.a.):

1) la separación en 1968 de la sede Rosario que concentraba la tradición emergente en investigación literaria;

2) las acciones que emprenden durante los noventa desde la Secretaría de Ciencia y Técnica del Rectorado agentes formados en las ciencias con tradición consolidada: estos agentes generan instrumentos promotores de la investigación marchando a contrapelo de las poco alentadoras condiciones para el campo científico en el plano nacional. Sus metas de largo plazo permiten la participación en los concursos nacionales (CONICET, Agencia, etc.) con altas performances una vez reactivada la actividad científica después de la posdictadura;

3) el ingreso de los primeros docentes de letras a la Carrera de Investigador Científico del CONICET después de la posdictadura: salida laboral que permite concentrar los esfuerzos en la práctica de investigación, en su difusión, en la conexión con otros equipos, etcétera.

Ya hemos puntualizado algunas de las consecuencias de la separación de la sede Rosario en 1968. Por lo tanto nos centramos en las derivas del segundo y del tercer movimiento en la institucionalización de la investigación en letras.

Digamos, para empezar, que por contraste con lo observado en las otras tres universidades—casos en las que los centros o los grupos de estudio en el área son los espacios que crean las condiciones para desarrollar la investigación, en la UNL esto se estimula a partir de instrumentos diseñados por agentes provenientes de las ciencias consolidadas en la institución que atienden especialmente a la formación de recursos humanos (cf. Anexo IV, Informe Técnico 5, Tabla 13.b.; Hynes 2012:26–27). Son estos instrumentos (acompañados de cursos de formación específicos sobre cuestiones epistemológicas) los que, a largo plazo, es decir, veinte años después y en confluencia con políticas científicas nacionales destinadas a promover la investigación, generarán las condiciones para profesionalizar el campo de las letras en la UNL. Por dar un ejemplo que ayuda a entender el panorama: quien escribe, beneficiaria de las Becas de Iniciación a la Formación Docente Universitaria (UNL, 1993), de Iniciación a la Investigación (CIENTIBECA UNL, 1994), de Perfeccionamiento (UNL, 1995), Doctoral (UNL, 2005) y Posdoctoral (CONICET, 2006), participó en 2011, junto a Adriana Gonzalo (Doctora en Filosofía por la UBA, 2001) y Germán Prósperi (Doctor en letras por la UBA, 2009), en el armado del plan para la carrera de Doctorado, y en 2012, de la creación del Centro de Investigaciones Teórico–Literarias, espacio que actualmente nuclea a la casi totalidad de becarios e investigadores de carrera (postulaciones obtenidas, además, sin haber sido favorecidos, en ningún caso, por “zona de vacancia geográfica”). Me permito esta intromisión autobiográfica para resaltar que fueron necesarios veinte años para crear las condiciones que permiten generar estos espacios: era imprescindible disponer de masa crítica que se pudo formar porque se tuvo una estructura universitaria de gestión de la investigación de avanzada que, más allá de la disciplina, favoreció su conformación.

Cabe destacar también el papel de los centros creados en la UNL hacia mediados de la década del noventa. Si bien dichos espacios no contaban con docentes que hayan concluido sus doctorados (salvo una excepción) o que pertenecieran a la Carrera de Investigador Científico del CONICET, generaron marcos institucionales que permitieron la formación en otros aspectos de la práctica como por ejemplo aprendizajes sobre armado de programas que nuclearan proyectos, generación de redes internacionales con centros con tradiciones consolidadas, etcétera.

Si bien para el detalle de las herramientas creadas desde la UNL para favorecer la investigación remito al exhaustivo Informe Técnico elaborado por Érika Hynes (2012), describo, al menos en líneas generales, los aspectos de la investigación comprendidos en esta política institucional tanto para contribuir a su difusión por su posible utilidad para otros organismos que quisieran desarrollar instrumentos similares⁶⁰ como para observar algunas dificultades existentes.

El informe de Hynes describe los instrumentos generados por la UNL pero también aquellos por los que concursa (creados por otros organismos) para promover políticas de investigación en diferentes facetas. En los ejemplos que anoto, cito solamente los propios de UNL a los efectos de exponer los diferentes planos de su política de investigación, a saber:

1. formación de recursos humanos (ej.: Cientibecas, Becas de Perfeccionamiento [no vigentes —ver Anexo IV, Informe Técnico 5, Tabla 13.b.—], Becas de Maestría y Doctorado para personal docente de la institución, etc.);
2. organización institucional de la investigación (concursos para proyectos trianuales CAI+D —Cursos de Acción para la Investigación y el Desarrollo— con sus diferentes opciones: orientado, CAID Joven y CAID para grupos consolidados; Programa de Equipamiento Científico y de Apoyo al Cuarto Nivel —PECAP—, etc.);
3. difusión y uso de los resultados de la investigación (colección Ciencia y Técnica, Centro de Publicaciones de la UNL, Secretaría de Extensión; repositorio virtual; revistas científicas; revista *ConCiencia*, etc.);
4. internacionalización de la investigación (Programa de Movilidad Académico Científico —PROMAC—,⁶¹ Programa Escala Docente para las Universidades del Grupo Montevideo, Sistema de Alojamiento para Visitantes Extranjeros —SAVE—UNL—, etc.).

Del informe de Hynes (en cuya elaboración parcial he participado como integrante de la Comisión de Autoevaluación) subrayo algunas conclusiones y discuto otras siguiendo el mismo objetivo que motiva su producción: contribuir “al compromiso que se necesita para forjar, esfuerzo tras esfuerzo, una actividad científica acorde con nuestra universidad argentina” (Hynes 2012:5).

En esa línea destaco:

- a. el reconocimiento al “papel de los investigadores y de los grupos de investigación [de la UNL] en la gestión de financiamiento” ya que “detrás de cada proyecto con financiamiento del CONICET o de la Agencia hay grupos activos académicamente que compiten duramente por esos recursos” (8);

⁶⁰ De hecho, las recientes Becas Estímulo a las vocaciones científicas (Ministerio de Educación, Consejo Interuniversitario Nacional) se han inspirado en el instrumento creado en 1993 por la UNL con sus Cientibecas.

⁶¹ Podría leerse aquí un antecedente del Programa de Movilidad Docente a Madrid y a París creado recientemente por el Ministerio de Educación de la Nación, con la salvedad de que, a pesar de ofrecer menos estipendio, el PROMAC no pone límites de lugares e incluye actividades más diversas.

- b. el reconocimiento de que “el personal de investigación creció de manera significativa a lo largo de las dos últimas décadas, producto de la expansión de la planta de cargos de universidades nacionales y, en los últimos años, del crecimiento del CONICET” (8);
- c. la necesidad de “definir metodologías y procedimientos para relevar, sistematizar y reportar la información estadística” sugiriendo “la constitución de una unidad de información científica y tecnológica en la Secretaría de Ciencia y Técnica” como “soporte para estas tareas” (11). Esto hubiera posibilitado completar de modo más riguroso y certero este *Primer Informe Técnico*, entre otras funciones de otro alcance entre las que se destaca la construcción de un “archivo” (Derrida 1995);
- d. el diagnóstico de “situaciones de déficit edilicio en algunas áreas” (11). Entre ellas se inscribe la nuestra: no contar con un espacio concreto donde alojar las actividades de nuestro Centro de Investigaciones obliga, por ejemplo, a depositar los materiales de su biblioteca en el domicilio particular de la directora, impide el concurso para equipamiento ya que no se tendría lugar físico donde alojar los equipos, entorpece el proceso de reuniones grupales (especialmente cuando las mismas tienen carácter de plenaria, dado el alto número de participantes), entre otras dificultades;
- e. el diagnóstico respecto de “insuficiencia de investigaciones en ciencias sociales o en humanidades” debido a “insuficiente tradición, falta de masas críticas, facultades con poco interés en la investigación, falta de doctorados en áreas de vacancia, inexistencia o debilidad de centros de investigación, etc.” (12).

Por otro lado subrayo la necesidad de:

- a) actualizar las bibliotecas de algunas facultades (sólo el rastreo por el sistema virtual de la bibliografía existente hoy en la Facultad de Humanidades y Ciencias en las áreas de lingüística, teoría y crítica literarias, literatura argentina o latinoamericana, por dar algunos ejemplos, sería un indicador claro de desactualización; un problema que no se soluciona a través de la delegación de la compra de libros a los proyectos de investigación y/o por consultas a los docentes de las carreras que suponen además, en cada caso, el inicio de engorrosos trámites burocráticos): un esfuerzo que se pondría a tono con el realizado desde el gobierno nacional al crear la Biblioteca Electrónica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (decisión que Hynes destaca) y que requiere complementarse con la necesaria profesionalización del personal (es modélica la gestión de la Universidad Nacional de La Plata o de la Universidad Nacional de Córdoba con bibliotecarias que generan, además, publicaciones de investigación en el área —cf. Aguado 2006; Aguado y otras 2007; Pené 2013— y/o cursos específicos ligados a la potenciación de los recursos virtuales, a políticas de archivo, etc. —Pené y Goldchluk 2010; Martín 2012—);
- b) revisar la distribución del presupuesto. Si bien se reconoce “el esfuerzo significativo” (Hynes 2012:8) de inversión en investigación (“el esfuerzo en investigación y desarrollo realizado en el ámbito de la UNL en 2010 fue del orden de los 97 millones de pesos para un presupuesto general de la Universidad de 352 millones” —2012:8—), cabe replantear, desde el criterio de productividad institucional, el porcentaje del presupuesto total asignado a eventos públicos ocasionales destinados a un público masivo (numerosos recitales gratuitos a cargo de consagradas figuras del orden nacional, por dar un ejemplo);
- c) replantear la relación lineal establecida entre formación doctoral y/o carrera de investigador-profesor universitario. En el informe se observa que “el crecimiento de la cantidad de becas del CONICET en la UNL tiene como contracara el problema de la inserción ocupacional una vez terminada la beca. Y ese problema inevitablemente rebota en

la universidad, más allá de que su papel en la decisión sobre cuántas becas se otorgaron y en qué área haya sido mínima” (Hynes 2012:8). Más adelante se dice: “esto plantea algunos interrogantes importantes sobre la inserción futura de los jóvenes investigadores que terminen su ciclo de formación doctoral, ya que los ingresos a carrera de investigador científico no parecen acompañar la magnitud del aumento del número de jóvenes doctores, y algo similar ocurre en otros posibles ámbitos de trabajo” (9). Es importante poner en discusión que la salida laboral de un doctor, cualquiera sea el campo que sea, se restrinja a la Carrera de Investigador o, en su defecto, a la universidad. En el actual proceso de reactivación de la industria, de revisión del sistema educativo con la reforma sobre el nivel superior no universitario es posible encontrar, entre el alto financiamiento a las becas doctorales y posdoctorales y el más restringido financiamiento para la Carrera de Investigación, no un hiato o una interrupción sino la continuidad de una misma política pensada desde un ángulo más abarcativo que involucra a más actores sociales que el profesor universitario o el investigador de CONICET;

d) discutir que “el país no cuenta con una estrategia de internacionalización de la educación superior y de la investigación a largo plazo, con una adecuada definición de objetivos, instrumentos y financiamiento” (Hynes 2012:10). Desde la Secretaría de Políticas Universitarias, el CONICET y las universidades (instituciones de este país) se han generado diferentes instrumentos al respecto durante los últimos años: a los ya citados creados por UNL se suman Movilidad Docente a París y a Madrid (Ministerio de Educación de la Nación), motivación a la creación de Redes con universidades de mayor tradición en los temas de investigación (Secretaría de Políticas Universitarias), estancias posdoctorales en el extranjero y pasantías (CONICET), etc. Si tal vez se podría discutir el criterio de asignación o de rechazo a proyectos presentados en dichas convocatorias y con seguridad, imaginar nuevas herramientas teniendo presente que, por ejemplo, una beca externa por igual período cuesta cuatro veces más que una beca interna (cf. Girbal 2007). En la misma línea debieran revisarse los criterios seguidos por el CONICET en la asignación de zonas de vacancia por áreas y regiones: se debiera reactualizar ese sin dudas valioso instrumento teniendo presente las omisiones (pasadas) en vistas de nuevas situaciones emergentes. Finalmente, nuestra historia institucional está atravesada por las fracturas, los quiebres, las interrupciones, no sólo debido a golpes de Estado sino a profundas crisis económicas; sin renunciar a las proyecciones a “largo plazo”, lo realizado desde el fin de la posdictadura a esta parte merece valorarse y, con seguridad, mejorar sus formas de implementación, incluidos los criterios de evaluación de resultados.

3.3. Institucionalización de las letras y publicaciones

Una aclaración inicial ligada a los límites de la descripción de este ítem: por falta de tiempo (recordemos que este trabajo de campo se realizó entre marzo de 2013 y febrero de 2014) no se relevaron las publicaciones de la Editorial Universitaria de la Universidad de Buenos Aires (EUDEBA) ni tampoco las de la editorial de la UNLP. En su defecto, tomamos como referencia trabajos circulantes sobre el tema.

Lo relevado sobre las publicaciones de la UBA (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, Tablas 3.a., 3.b., 3.c.) ratifica las conjeturas parciales delineadas en los anteriores apartados: se observa, por un lado, un predominio de revistas producidas por los Centros de Investigación. Una cantidad notable de publicaciones de prestigio en el campo y sostenidas en el tiempo da cuenta de la consolidación de diferentes tradiciones de investigación.

Por otro lado se advierte también la importancia que en la institución tienen tanto el departamento como la cátedra en la organización de publicaciones (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, Tablas 3.d., 3.f.). Cabe destacar que, además de las “fichas de cátedra” (cf. Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 3.d.) que incluyen las traducciones realizadas por los equipos docentes que, en algunos casos, han contribuido a la difusión de una teoría en el país,⁶² las clases de Beatriz Sarlo, Beatriz Lavandera, Enrique Pezzoni,⁶³ Josefina Ludmer, Jorge Panesi, María Teresa Gramuglio, David Viñas, etc., desgrabadas y editadas por los estudiantes y distribuidas en los ochenta por Sim—apuntes y por la Librería—editorial TeKné han circulado por las universidades convirtiéndose en una de las principales fuentes de actualización disciplinar hasta fines de los años noventa (es decir, antes de la explosión de Internet).⁶⁴ Dos datos actuales refuerzan esta tendencia: es el Departamento de Letras el que organiza desde 2004 uno de los congresos más prestigiosos en el orden nacional y continental. Un congreso que cabe poner en serie, por su convocatoria y por el alto reuso de los resultados que allí se presentan, con el que arma desde 1998 el Centro de Teoría y Crítica (más recientemente junto con el Centro de Literatura Argentina) en la UNR, con el que desde el Centro de Teoría arma la UNLP desde 1996 y con el que desde el CELEHIS (Centro de Letras Hispanoamericanas) propone la Universidad Nacional de Mar del Plata desde 2001. Dicho encuentro involucra al conjunto de las sub—áreas de las letras (incluida la semiótica, más allá de que no aparezca en su nombre): el rótulo elegido, *Congreso Internacional Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística*, revela esta cobertura expandida.

En otro orden, una de las publicaciones periódicas de más alta circulación, dentro y fuera del país, se arma desde el Departamento de Letras: *Exlibris*, creada en 2012, sin referato y no adecuada a las exigencias de indización contemporánea requeridas para una “revista científica” es, de todos modos, una fuente de consulta que, chequeando el nivel de citación en publicaciones circulantes, insinúa un futuro promisorio.

Si bien proveniente de filosofía, simplemente un dato más dada su conexión con el campo de las letras: las *Jornadas Internacionales Por amor a Derrida* que desde el año 2006 organiza Mónica Cragolini con participación de críticos literarios, psicoanalistas, sociólogos, etc., se arman desde el Departamento de Filosofía, desde los diferentes proyectos PIP/CONICET y desde la revista *Instantes y azares* que dirige Cragolini desde 2001. Otro ejemplo, si bien proveniente de otro departamento, de esta organización multicentrada y polifacética.

Todos los congresos mencionados, por otro lado, están asociados a las publicaciones ya que se comprometen en la impresión de los resultados presentados: ello asegura el real aporte de lo expuesto a la construcción del conocimiento científico que requiere de un soporte que garantice su archivo y la posibilidad abierta de su consulta.

Más allá del carácter heterónimo del campo y de los vaivenes de todo orden acontecidos durante la posdictadura, si se consideran los desarrollos logrados desde 1983 hasta el

⁶² Es célebre el caso de la versión de “La loi du genre” (Derrida 1980) producida por Ariel Schettini en 1991 para la cátedra “Teoría y análisis literario (C)” a cargo de Jorge Panesi: borrosas fotocopias de fotocopias de la traducción de ese ensayo circularon por varias universidades del país y fueron la puerta de entrada a las formulaciones derrideanas sobre el género, tanto en sus reusos sobre los textos literarios como sobre los cuerpos (cf. Arán 1991; Gerbaudo 2007a).

⁶³ Algunas de sus clases, puntualmente las referidas a Jorge Luis Borges, fueron más tarde editadas y publicadas por Annick Louis (1999).

⁶⁴ “Con los apuntes de María Teresa dio clase medio país”, afirma Sarlo (2009a) en una entrevista.

presente, puede verse en la UBA el predominio de actividades sostenidas en el tiempo, producto de una política de gestión de la investigación y de su difusión planificada, no necesariamente por una conducción vertical sino por diferentes agentes y grupos (asociados a las diferentes especializaciones en sub-áreas de la disciplina con sus respectivos institutos y centros de investigación), incluido el Departamento de Letras, espacio en el que se observa un marcado interés por reponer un archivo institucional en falta (algunos ejemplos de ello son la organización en 2009 de la Primera *Jornada de Historia de la Crítica en la Argentina* y la publicación de sus actas en la Web como la edición en 2011 de una suerte de balance de la investigación en el campo —cf. Vitagliano y otros 2011—).

En el caso de la UNLP, la gestión de las publicaciones más importantes está a cargo de los Centros de Investigación con algunas intervenciones fundamentalmente de divulgación organizadas desde la estructura de la cátedra (cf. Anexo II, Informe Técnico 2, Tabla 7.a., 7.b., 7.c.). Básicamente se destacan tres líneas de acción combinadas en teoría y crítica literarias, literatura española, filología y didáctica.

En primer lugar, el Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria nuclea las publicaciones periódicas más prestigiosas del área de literatura española y de teoría y crítica: *Olivar* (su primer número es del año 2000) y *Orbis Tertius* (su primer número es del año 1996) son dos referencias ineludibles a la hora de construir los estados de la cuestión disciplinares.

Otra línea de acción se liga a la organización de reuniones científicas entre las que sobresale el *Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria* y el que desde la cátedra de Didácticas y Prácticas se viene organizando de forma conjunta con otras universidades del país.

Finalmente las acciones anteriores se potencian por la fundación de redes: Gustavo Bombini armó una red no institucionalizada como tal junto a los titulares de otras cátedras universitarias del país. Red que organiza, cada tres o cuatro años, es decir, más o menos regularmente, encuentros nacionales donde se discuten los estados del área. Además Bombini edita la revista *Lulú Coquette*, deliberadamente al margen de los estándares científicos para la indización y de ritmo más bien irregular pero de alta circulación en el país y en el continente. Sus discípulos son quienes organizaron una publicación periódica de divulgación heredera, fiel porque infiel, a las marcas fundacionales: *El toldo de Astier*, creada en 2010 por Carolina Cuesta, si bien se inicia con el perfil de “divulgación”, responde a los estándares científicos de cualquier revista indizada aunque, cabe aclararlo, no sigue sus protocolos (resúmenes, palabras clave, etc.). Una revista que también tiene una alta circulación. Por su parte Enrique Foffani lidera una red sobre literatura latinoamericana responsable de la organización de encuentros científicos, de la publicación regular de *Katatay. Revista de crítica de literatura latinoamericana* (de publicación regular desde 2005, acorde a todos los parámetros de indización) y de montar un sello editorial del mismo nombre (Ediciones Katatay) que junto a la colección Tesis (cf. Pas 2008) y Ensayos (cf. Foffani 2010) edita también los resultados de las reuniones científicas a partir de una colección denominada Memorias (cf. Foffani 2007; Pollastri 2010).

Cabe realizar una observación respecto de la publicación de libros: si se repasan las editoriales a las que confían sus trabajos los profesores e investigadores de la UNLP se observará la reticencia a publicar en la editorial de la institución. Por consultas realizadas observamos que esto obedece a sus deficientes políticas de distribución. Es por ello que se tramita, o la autogestión de editoriales o la publicación en las consagradas: Ediciones al

Margen, Fondo de Cultura Económica, Prometeo, Beatriz Viterbo están entre las dominantes. También se verifica la tendencia reciente a publicar en otras editoriales universitarias con buena distribución académica como la UNL (cf. Dalmaroni 2009; Sardi 2010; Pas 2013; Goldchluk 2011; Goldchluk y Pené 2013).⁶⁵

En definitiva, la marca de universidad con tradición de investigación consolidada se advierte en estrategias políticas de gestión de las publicaciones, claramente orientadas desde las sub-áreas de conocimiento, ya sea desde la estructura de los centros, de los departamentos o de las cátedras. Espacios todos con masa crítica como para poder llevar adelante estas acciones con firme continuidad.

Lo relevado sobre publicaciones de la UNR da cuenta de muy diferentes frentes de intervención (cf. Anexo III, Informe Técnico 3, Tablas 11.a., 11.b., 11.c.).

Para empezar, cabe destacar una marca fundacional sobre la que ya se ha insistido al analizar otros indicadores: la impronta dejada por Adolfo Prieto a partir de sus prácticas en el Instituto de Letras cuando la sede Rosario pertenecía a la UNL. Más allá de este cambio de inscripción institucional, es en Rosario donde se continúa esta tradición y, como se ve en las Tablas 11.a. y 11.c., es Prieto quien inicia la práctica de ligar los institutos de investigación con publicaciones periódicas.

Por otro lado, en una etapa previa a la explosión de publicaciones periódicas, científicas y de divulgación con alta circulación en el país acontecida después de la recuperación democrática por acción del Centro de Teoría y Crítica Literaria fundado por Alberto Giordano, aparecen revistas organizadas por quienes participaban de los grupos de estudio que, iniciados durante la dictadura, continuaron hasta bien pronunciada la posdictadura para, finalmente, rearmarse bajo la estructura de centros institucionales: la revista *Paradoxa* se ubica en esta caracterización, además de presentar marcas concretas (en términos de producción) del trabajo transdisciplinar que ponía en diálogo filosofía, psicoanálisis y literatura en los citados grupos.

Otra característica: desde el área de teoría y crítica literarias se crea en 1991 bajo la dirección de Alberto Giordano una de las más importantes publicaciones periódicas del campo: el *Boletín*. Revista que luego se enmarca en el Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria que logra proyectar la producción de la institución en la escena nacional e internacional a partir de la organización desde el año 1998 del *Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria* que se convertirá en uno de los más importantes del país y del continente. El *Boletín* es una huella del pasaje de los grupos de estudio a los centros de investigación: tal como sucede en la UBA, sería inexplicable el alto grado de profesionalización y de institucionalización del área sólo contando (en el sentido de cuenta matemática y también de inclusión en el relato que este informe compone) los datos oficiales ya que en esta productividad están las estelas del trabajo autogestionado realizado por fuera del orden institucional. Por contraste, otros centros, dirigidos por referentes en el campo del área de lingüística, no han desarrollado publicaciones periódicas ni organizado congresos con la regularidad y el alcance logrados por los armados desde el área de los estudios literarios.

⁶⁵ El libro de Goldchluk y Pené es en realidad una coedición entre el Centre de Recherches Latino-Américaines de la Universidad de Poitiers y la UNL. Instituciones con las que Goldchluk sostiene lazos ligados a la investigación y a la docencia.

Otra característica: la aparición de publicaciones periódicas ligadas a carreras de posgrado. Tal es el caso de la *Revista de la maestría en enseñanza de la lengua y de la literatura* que pone a circular trabajos de sus docentes junto a los mejores logrados por sus estudiantes y egresados. Una estructura armada y dirigida por Beby de Gregorio de Mac.

En otro orden aparecen los textos tramitados desde la Escuela de Letras: tal es el caso de la *Revista de letras*. Una publicación regular pero de bajo índice de visibilidad en el campo si se toma en cuenta el registro de citas (un registro que, cabe subrayarlo, de ningún modo circunscribe a las referencias por Internet o Google académico sino también a las rastreables en actas de congresos, Tesis de maestría o de doctorado, publicaciones de divulgación o científicas impresas).

Finalmente, y este será un punto a expandir en el apartado siguiente, el montaje de editoriales independientes encargadas de la gestión de la publicación de los resultados de las investigaciones realizadas será una marca de la UNR desde la emergencia de Beatriz Viterbo. Un emprendimiento que influirá en la configuración del canon crítico y literario latinoamericano y que tiene como agentes, en su momento fundacional, a tres profesoras de la institución: Sandra Contreras, Adriana Astutti y Marcela Zanin. Debido a que buena parte del capital científico (Bourdieu 2001) de las tres ha sido construido en relación con la UNR y que es la UNR su lugar de visibilización y desarrollo profesional, corresponde ligar este emprendimiento a esta institución.

La creación de esta editorial independiente se enlaza además con las condiciones de publicación en la editorial de la UNR: las consultas realizadas (cf. Gauna y Alle) evidencian que no hay en la institución una política de publicaciones que permita tramitar de modo ágil y cuidado la edición de los textos y luego su circulación (el ejemplo claro es lo que acontece con la *Revista* de la Escuela de Letras). No es causal que la dirección inicial de la editorial Beatriz Viterbo haya estado a cargo de tres profesoras de la institución entrenadas en el oficio de la autogestión (las tres participaron de los grupos de estudio rosarinos organizados por Alberto Giordano). Más tarde la editorial Serapis, que publica algunos números de la *Revista de letras*, también será el producto de la autogestión de una graduada de la UNR integrada al área de literatura latinoamericana en el Centro de estudios otrora bajo la dirección de Sonia Contardi: Julia Sabena. Finalmente el envío de textos al sello Laborde aparece como producto de la tercerización obligada y autogestionada por los docentes dadas las malas condiciones ofrecidas por el sello institucional; se hace esta aclaración a los efectos de distinguir el proyecto editorial de Viterbo y de Serapis de este último que no está marcado por una política ligada a la difusión de la investigación como en los dos casos previos en los que, además, la huella intelectual de sus directoras es clara tanto en el armado del catálogo en general como en la planificación de las colecciones (cf. Anexo III, Informe Técnico 3, “Catálogo de Editoriales y Publicaciones”).

A modo de síntesis general, interesa destacar, por un lado, el trabajo continuo que descubre el hilván entre una política de publicaciones enmarcada en un proyecto más amplio que conjuga investigación y docencia. Se destaca el modelo llevado adelante por el Centro de Teoría y Crítica Literaria que, desde las actividades no directamente institucionalizadas (grupos de estudio previos que permitieron gestarlo, creación de una editorial independiente, etc.) hasta la organización de eventos con la correspondiente publicación posterior de sus resultados unidas al sostén regular de sus revistas y a la creación de carreras de posgrado da cuenta de un plan de intervención claramente orientado. Una acción que tiene su deriva en los estudiantes formados en esta tradición: la revista *Badebec* (de hechura reciente y, por lo tanto, no incluida en el muestreo de los Anexos, pero sobre la

que vale volver para esbozar esta hipótesis)⁶⁶ podría considerarse un producto del entrenamiento articulado desde esa triangulación entre investigación, enseñanza y divulgación sostenida institucionalmente desde los noventa. Una revista llevada adelante por quienes modelaron su formación bajo el tutelaje de las acciones emprendidas desde este Centro de investigación con sus agentes.⁶⁷

La relación entre institucionalización de las letras y publicaciones en la UNL puede interpretarse siguiendo criterios temporales en cruce con determinadas emergencias que vale la pena destacar por las variaciones positivas que imprimen a la producción en curso: dos cortes y tres momentos son los que pueden leerse en la trama de esta relación.

Un primer corte está dado por la creación, en 1994, del Centro de Publicaciones. Un corte ligado, casi inmediatamente, a la organización de Colecciones editoriales específicas con Comités especializados: puntualmente, para el caso de la investigación, la colección Ciencia y Técnica (sin referato), luego transformada en Ciencia y Tecnología (con referato, bajo la forma de “Consejo asesor”), es parte de la misma iniciativa vanguardista en términos de armado de instrumentos que permiten potenciar tanto la producción como la circulación de los productos. En paralelo a esta colección se crean otras que permiten clasificar el material destinado a divulgación (colección Cátedra) y el ligado a producción ensayística y literaria (colección Itinerarios). Cada una de ellas con consejos asesores con referatos externos (Tabla 14.c.).

El contraste marcado con la etapa anterior está dado, a la vez, por una característica inherente al espacio de publicaciones desde sus inicios: su inclusión en el área de Extensión. Podrá verse en la tabla del anexo ya citado, la proliferación de publicaciones variadas relacionadas con destinatarios diversificados: un arco que va desde la divulgación científica hasta la producción artística en sintonía con la confluencia de géneros que convivieron en el encuentro fundacional de 1957 llamado *Primera reunión de arte contemporáneo*. Una impronta que ha dominado la gestión de la UNL hasta los noventa y que ha entrado en tensión en el presente: podría hablarse entonces de un predominio de la gestión cultural atada a lo coyuntural y a la eventualidad⁶⁸ sobre la continuidad sistemática

⁶⁶ Ver la ejemplar política editorial de esta revista (la rotación de directores, los criterios disciplinares involucrados en el armado del comité científico, la regularidad de sus dos convocatorias anuales, la claridad en los protocolos de escritura pautados, etc.) en su página Web: responde en todos los estándares a un perfil científico altamente profesionalizado.

⁶⁷ Con la ironía, el humor, el culto a lo inverosímil y las hipérbolas delirantes que lo caracterizan, César Aira describe parte de este inquieto y promisorio universo intelectual en *Los misterios de Rosario* (1994).

⁶⁸ La variación que sufren los nombres de los eventos organizados desde 1957 hasta la fecha es uno de los índices que habilitan esta lectura. Recién en 2004, con la co-organización del *Argentino de literatura* por la Secretaría de Cultura, Centros de investigación del área de letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias y el Centro de Publicaciones comienza a definirse una articulación sostenida que permite no sólo traer a la institución a las principales “firmas” del campo literario (escritores, críticos, editores, profesores, traductores) sino también divulgar y situar en diálogo crítico la producción de la institución (algo que empieza a acontecer recién en 2013 con la organización conjunta del *Argentino* y los *Coloquios* del CEDINTEL). Esta doble articulación ha sido ardua: tal vez la ausencia de masa crítica haya sido la que ha generado esta tendencia a organizar costosos eventos limitados a una suerte de “pasaje turístico” por la UNL de prestigiosos “invitados” sin que ese pasaje derive en el armado de un trabajo conjunto y/o en la discusión de lo aquí producido, por lo general invisibilizado por la propia institución que no propiciaba la conversación sino solamente la exhibición de lo que se traía desde afuera de su seno. Este es un rumbo de la política de gestión institucional que desde algunos Centros de investigación se ha comenzado recientemente a reorientar, no sólo porque se cree que la anterior no representaba una buena manera de explotar los recursos financieros sino también porque no

y con metas a largo plazo que impone el trabajo científico. Si bien sobre el período que va desde el onganato hasta el fin de la dictadura del 76 fue prácticamente imposible recoger información (salvo las desaparejas publicaciones contenidas en la revista *Universidad* que mantuvo su regularidad en este corte temporal pero sin ofrecer ninguna producción relevante —relevancia medida en términos de recuperación por otros trabajos del campo—), se puede observar en esta etapa previa la marca preponderante dejada por quienes trabajaban en la sección de Cultura de la universidad. En ese sentido Paco Urondo con su mítica *Reunión de arte contemporáneo* de 1957 sienta una de las líneas de continuidad institucionales que llega hasta el presente: las *Reuniones de arte contemporáneo* (la tercera, co-organizada y coeditada junto a la revista *Punto de vista* en 1998) y los *Argentinos de literatura* (un evento cultural que aporta la mayor parte de los recursos económicos necesarios para el armado del *Primer Coloquio de Investigaciones del Centro de Investigaciones Teórico-Literarias* del CEDINTEL que pone en discusión con evaluadores externos los resultados de investigaciones del centro) son una herencia de aquella práctica (cf. Anexo IV, Informe Técnico 6, “Los orígenes de la UNL y sus publicaciones”, Tablas 14.a., 14.b., 14.c. y 14.d.). En esa misma dirección se advierte la impronta dejada por Edgardo Russo, Sergio Delgado, Jorge Ricci y Raúl Beceyro que desde la reflexión sobre sus propias prácticas artísticas y por los vínculos creados con críticos y productores de arte, tenían un papel central en la dirección que cobraban las publicaciones, tanto en el tipo de series a publicar como en el catálogo que, si bien incluirá ediciones literarias con estudios críticos firmados por investigadores externos a la UNL convertidos en trabajos de referencia en el campo (cf. Rosa 1987; Jitrik 1987; Piglia 1990; Piglia y Saer 1995; Saer 1988; Gramuglio y otros 1990; Sarlo y otros 1994; etc. —ver Tabla 14.c.—), está circunscripto a la eventualidad y a los contactos personales.

Se puede afirmar entonces que el inicio de la profesionalización de las publicaciones del área va de la mano de la creación de “consejos asesores” por colecciones que no sólo cuentan con evaluadores externos sino con referentes del campo que orientan las decisiones que, de todos modos, se toman desde la Dirección del Centro.

El segundo corte que cabe señalar es el que imprimen los Centros de Investigación: la publicación constante y regular de publicaciones periódicas (indizadas, con referato internacional, con sistemas de evaluación de doble ciego) va dando cuenta de una masa crítica en formación que comienza a exponer los resultados de sus investigaciones en la escena internacional. Se verifica una relación directa entre la creación de centros de investigación y la necesidad de comunicar los resultados de las producciones: el Centro de Estudios Comparados, creado en 1995, lanza en 2001 el primer número de su revista *El hilo de la fábula*; el Centro de Investigaciones Teórico-Literarias, creado en 2012, lanza en 2013 la convocatoria a artículos para su revista *El taco en la brea* y en el mismo año organiza el *Primer Coloquio* de comunicaciones de resultados de investigaciones de sus integrantes (resultados que publica en la Web durante el mismo año).

permite proyectar ninguna acción de largo plazo ni articular con las líneas de acción que desde los noventa se sostienen desde la Secretaría de Ciencia y Técnica de la misma institución: formación de recursos humanos, organización institucional, difusión de resultados e internacionalización. Cuatro planos de intervención que se pueden potenciar con el trabajo realizado desde la Secretaría de Cultura (un enlace que, a menor escala, se practica vía la gestión del CEDINTEL desde 2013).

Por otro lado, junto al movimiento anterior, hay publicaciones ligadas a diferentes áreas del campo: el grupo de semiótica crea en 2004 *De signos y sentidos*; el de lingüística, *Texturas. Estudios interdisciplinarios sobre el discurso* en 2001 y *Kaf, lengua y acciones* en 2008.

Como síntesis provisoria cabe resaltar el lazo entre profesionalización y continuidad de las publicaciones periódicas, por un lado, y las observaciones de las comisiones asesoras, por el otro. Indicadores de acciones planificadas, previsibles porque incluidas en un plan de acción con diseño democrático en la discusión del catálogo por venir. Si bien gestión cultural y gestión científica no están en oposición binaria requieren, en una institución dedicada a la investigación, su extensión y la enseñanza, un balance más equilibrado. En ese sentido es interesante el modelo que se va perfilando en esta editorial universitaria a partir de los efectos de recepción que sus producciones generan en el campo. No es un dato menor que la universidad publique, sin costos para los autores, trabajos de investigación no necesariamente generados en su seno (Rosa 1987; Balderston 2010; Rosa 2010; Sardi 2010; Goldchluk 2010; Pas 2013; Louis; Topuzián; Porrúa; Scarano,⁶⁹ entre otros); tampoco lo es que investigadores de prestigio confíen su producción a este sello editorial (la posibilidad de co-ediciones es, en verdad, el objetivo próximo para no tornarnos, también aquí, en mero lugar de pasaje). Se suma a estos datos la mejora en la distribución a partir de un reciente catálogo *on line* con un sistema de envío a domicilio prácticamente gratuito en el territorio nacional. También aparecen acciones de publicación que, aprovechando el reciente repositorio institucional o las páginas Web de los centros de investigación, empiezan a usar productivamente estos sitios: una vía que, además del bajo costo, asegura la rápida y expandida circulación de los resultados, disponibles en Acceso Abierto.

3.4. Institucionalización de las letras, “organización profesional” y “agentes”

Este punto concentra información sobre acciones de agentes, formaciones e instituciones (Williams 1977) que promovieron, directa o indirectamente, la institucionalización y la profesionalización de las letras desde “afuera” de la universidad (cf. Anexo V, Informe Técnico 7). Un exterior relativo ya que, como se verá, buena parte de las intervenciones que se describen son generadas por actores que, en gran medida, construyeron su capital científico en la universidad.

En primer lugar, en la “organización profesional” de las letras en Argentina juega un rol central el CONICET creado en 1958. En un artículo muy didáctico pensado para un receptor extranjero, Noemí Girbal (2007) retoma algunos ítems centrales de su historia y describe su organización interna para centrarse, finalmente, en la inserción actual de las ciencias sociales y humanas en el organismo. Si bien focaliza en las características posteriores a la crisis del 2001 (ya que se incluye en un libro dedicado a analizar, desde diferentes facetas, la re-configuración de la Argentina después de ese estallido social), reconstruye momentos de cambio a partir de la descripción de variaciones en cuanto a su composición por género, límites o posibilidades que impusieron las políticas económicas estatales, atención a variables regionales, organización interna, etc., desde su creación hasta el 2006.

Girbal sitúa la fundación del CONICET por el médico, biólogo y premio Nobel Bernardo Houssay en el marco más amplio de un movimiento registrado en varios países latinoamericanos durante la época. Destaca que desde su creación constituye el “organismo

⁶⁹ Los trabajos de Annick Louis, Marcelo Topuzián, Ana Porrúa y Laura Scarano están en prensa.

científico y tecnológico más importante de la República Argentina” (2007:372): el artículo ofrece cifras precisas respecto del lugar que ocupan las ciencias sociales y humanas en el presente y detalla la inversión presupuestaria por parte del Estado. Girbal destaca, de todo el trayecto, su momento fundacional y el presente. De la etapa fundacional recoge algunos nombres que, como se verá más adelante en este mismo apartado, aparecen en la gestión de la investigación en diferentes instituciones y formaciones: en la comisión de Ciencias sociales y humanas de aquella etapa, presidida por Rolando García, estaban Gino Germani, “fundador de la sociología moderna en Argentina” (Girbal 2007; cf. Blanco 2006), Marcos Morinigo, Telma Reca y Risieri Frondizi, “hermano del presidente y rector de la UBA” (Girbal 2007), responsable de una renovación importante en términos de política de divulgación a través de la gestión editorial universitaria (punto sobre el que se vuelve a continuación). Como bien destaca Alejandro Blanco, Risieri Frondizi juega un papel fundamental en la institucionalización de la investigación en ciencias humanas y sociales: cuando observa que las universidades argentinas “no eran universidades en el sentido pleno de la palabra sino ‘un conglomerado de escuelas profesionales’” (Blanco 2006:187) realiza un diagnóstico clave en aras de la profesionalización (entendida con el sentido que se pretende darle al término en este *Primer Informe*) que efectivamente promueve con su accionar cotidiano (cf. Risieri Frondizi 1958 en Sarlo 2001b).

Girbal destaca que en aquel momento, el modelo científico–tecnológico dominante respondía a los “criterios de un mundo masculino, jerárquico y elitista” (2007:374). Medio siglo después se advierte otro escenario: no es un dato menor contar que en el campo de las ciencias humanas y sociales las mujeres ocupan un lugar más importante que en las otras ramas científicas. Tampoco es un dato aleatorio observar que el organismo está atento a las diferencias de radicación de investigadores por zonas tomando medidas para revertir esta situación (una decisión acertada pero de resolución compleja y a veces errática sobre la que volvemos en varios pasajes de este *Primer Informe*). La suma de un año por cada hijo en la edad límite de ingreso a las postulaciones por categoría en el caso de las mujeres es otro logro destacable en términos de género. Finalmente, si en abril de 1961 Bernardo Houssay subrayaba que “la principal fuerza de una nación moderna está constituida por la calidad y la cantidad de los investigadores científicos y técnicos competentes de los que dispone” (2007:379) y reclamaba la asignación del 1 % del Producto Bruto Interno nacional como presupuesto, está claro que es durante la gestión de Néstor Kirchner que comienzan a darse las transformaciones para que ese “deseo” (379) se convierta en realidad. En esa línea, el artículo precisa las medidas concretas integradas al llamado Programa de Jerarquización de la actividad científica y tecnológica iniciado en 2004 que comprende una ampliación de la planta, aumentos salariales, reposición del régimen previsional para los investigadores (suspendidos desde la gestión del ministro de economía Domingo Cavallo), etc., así como una explicación respecto de qué tipo de esfuerzo económico supone para Argentina sostener el financiamiento de becas externas, sin que ello implique que no se hayan incorporado Becas Externas Posdoctorales, Pasantías externas, etc. Girbal aclara: “cada becario externo representa un costo cuatro veces más elevado que el de un becario interno” (373). Esta estimación de ninguna manera está reñida con la promoción de convenios de cooperación, estímulo a proyectos conjuntos con investigadores del extranjero, trabajo en red, etcétera.

En otro orden, el detalle de los diferentes tipos de categorías integradas en la Carrera de Investigador Científico (372–373), de la conformación de los órganos de gobierno y de los mecanismos de evaluación y acreditación (374) da cuenta de una institución altamente

profesionalizada que ha sabido sostener, a pesar de los avatares sufridos durante las dos últimas dictaduras y durante los momentos de eclosión del neoliberalismo con las gestiones de Carlos Menem y de Fernando De la Rúa, al menos en sus estructuras, los engranajes básicos necesarios para su preservación y para su continuidad en el tiempo: condiciones básicas para su actual recolocación.

Como resulta casi obvio, en épocas de dictadura no pudieron alojarse allí las investigaciones que rozaran temas considerados “peligrosos” o “subversivos” por los diferentes organismos de control y censura montados desde el llamado “Proceso de reorganización nacional” en los setenta y antes por el onganiato:⁷⁰ es claro al respecto el texto con el que Beatriz Sarlo abre en 1988 uno de los libros más importantes en términos de generación de una forma de trabajar en el campo de la investigación literaria. En *Una modernidad periférica. Buenos Aires 1920–1930* Sarlo destaca, en la sección destinada a los “agradecimientos”, que ese libro es el resultado de su “primer proyecto” (1988:11) como investigadora del CONICET. Aclara: “cosa que no debe extrañar ya que recién en 1984 muchos de nosotros pudimos entrar a formar parte de ese organismo” (11).

Muchos leímos este texto por primera vez avanzada la década del noventa enfrentados entonces, por otras razones, otra vez, con la cerrazón de este organismo que se nos aparecía como la materialización del cuento “Ante la ley” de Franz Kafka: el guardián sólo había cambiado su ropaje, pero nuevamente estaba allí, custodiando celosamente la puerta e impidiendo la entrada. La política neoliberal llevada adelante por el gobierno de Carlos Saúl Menem prácticamente dejaba a esta institución al borde de su cierre mientras se exacerbaban los mecanismos de control ideológico. Un caso emblemático fue el sufrido por Gustavo Bombini, entonces becario doctoral bajo la dirección de Ana María Barrenechea, que no obtuvo la renovación de su beca, básicamente por utilizar “bibliografía parcial e ideológica” (cf. Bombini 2004:19). Es interesante leer este caso, proveniente de las ciencias humanas y situado en el período que he denominado posdictadura (puntualmente, en 1991), en cruce con las reflexiones de Pablo Jacovkis, doctor en matemáticas, expresidente del CONICET e investigador del organismo, respecto de las prácticas residuales gestadas y solidificadas durante la dictadura en el tiempo posterior. Al respecto se pregunta Jacovkis “cómo repercutió en general la censura sobre los libros científicos en la actividad científica” y “qué consecuencias tuvo para la ciencia, en forma directa o indirecta, la represión ideológica” (2002:387). Las secuelas de esas reprimendas se derraman sobre el campo científico en su conjunto. Si bien Jacovkis subraya estar beneficiado por un campo disciplinar que “no tenía que ver con las ciencias sociales y humanas que estaban por definición bajo sospecha” (389), también observa que sólo la práctica de “leer” (390) y, en

⁷⁰ Cabría ir un poco más atrás en este punteo para traer, tal como lo hace José Luis De Diego, momentos de velamiento indirecto. Así en “Los intelectuales y la izquierda en la Argentina (1955–1975)”, arranca con una precisión crucial que pone en contraste un momento de florecimiento con una violencia encubierta: “En setiembre de 1955, un golpe militar, autodenominado ‘Revolución Libertadora’, derrocó al régimen del general Perón. (...) La nueva escena política exigió de los intelectuales llamativos desplazamientos y reacomodamientos para trazar diagnósticos explicativos acordes con ella. Se abrió un período caracterizado por una intensa actividad intelectual, con la consiguiente emergencia de libros y de publicaciones periódicas, un proceso creciente de modernización teórica en las universidades, un incipiente desarrollo del sistema científico —el CONICET se funda en 1958—, un mercado editorial que encontraba en la notable demanda interna un paliativo de la pérdida de mercados externos observable desde fines de los años cuarenta. Sin embargo el período se sustentaba en una paradoja: los intelectuales parecían encontrar un espacio de reconocimiento para ser escuchados en el marco de una *democracia formal* que pretendía ocultar su pecado original: la proscripción del peronismo de la actividad política del país” (2010:395 —la cursiva es mía—).

el caso de los estudiantes, la condición de “ser joven”, hace extensiva la desconfianza, cualquiera sea la ciencia en cuestión. Por otro lado hace notar la delusoria ubicación del CONICET al margen de ese asedio porque, más allá de los datos concretos sobre “represión y desaparecidos” (390), la afección al sistema científico se da en otro lugar, tal vez el verdadero lugar donde surtió uno de sus efectos más aleccionadores el llamado “Proceso de reorganización nacional”: la trama profunda de las subjetividades en las que se instala el miedo. Una intromisión que afecta el fundamento mismo de la práctica científica que requiere “discusión y respeto por el pensamiento original” (390). Características “en cierto modo subversivas: (...) Galileo hubiera preferido no pelearse con la Iglesia (...) pero finalmente se peleó. Y probablemente era inevitable” (390). Si investigar es avanzar sobre lo que no se sabe, va de suyo que algo de ese aporte puede rozar lo estatuido y en ese roce radica el riesgo y cierta audacia: marcas inherentes al trabajo científico. La dictadura consiguió, en parte, aplacar ese movimiento: “muchos científicos, para sobrevivir, decidieron callarse, no meterse en líos, no cuestionar nada. (...) Si uno se calla, no se mete en líos, no cuestiona nada, entonces deja de ser un buen científico” (391). Esa marca que pervive mucho tiempo después del retorno de la democracia se hilvana con otras: “el exilio de muchos de los que no se mediocrizaron. Y lo más trágico: la desaparición de una cantidad significativa de ellos” (391).

En el año 2003, en el marco de una política de apuesta a la ciencia y la tecnología, se toman un conjunto de decisiones que reactivan la investigación en los dos planos resaltados en este *Primer Informe*: un plano ligado a la creación de las condiciones institucionales para profundizar el camino de profesionalización de las ciencias, expandirlo a todo el territorio y “repatriar” a los científicos argentinos en el extranjero (es importante subrayar que el ingreso a la carrera de investigador permite una estabilidad laboral que pone al organismo en un lugar de vanguardia en el plano internacional; por otro lado, dada la más o menos reciente reactivación económica, el organismo otorga Becas de perfeccionamiento y Pasantías especialmente destinadas a becarios posdoctorales e investigadores que no han tenido experiencias de formación en el extranjero de largo plazo; finalmente, los instrumentos de financiamiento a Proyectos de Investigación Plurianuales destinados a equipos jóvenes y consolidados supone una apuesta alentadora). Y otro plano ligado a la creación de condiciones para la reposición de las polémicas (cf. Panesi 2003; Gerbaudo 2012). Por su continuidad en el tiempo, estos emergentes combinados, leídos en el periplo institucional del desarrollo científico del país desde 1958 hasta el presente, revisten el carácter de inauditos.

En cierta forma como contrapartida a esta institución, durante los noventa se crea la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ver Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.c.). Su gestión de proyectos principalmente grupales más que de trabajos individuales abría otro modelo estatal de la investigación: un modelo que suponía la limitación de la posibilidad de formarse para privilegiar los trayectos consolidados.⁷¹ Esta afirmación es polémica y, precisamente por ello, quisiera resaltarla: el modelo de gestión de la investigación focalizada en proyectos grupales y redes es una posibilidad complementaria del modelo de gestión de la investigación individual (enmarcada en Centros de investigación, Unidades ejecutoras, empresas, etc.), pero no excluyente ya que de otro modo se reforzaría la tendencia a fortalecer grupos existentes, probablemente con

⁷¹ Las becas individuales se enmarcaban necesariamente en proyectos grupales, lo que reforzaba las trayectorias de colectivos consolidados.

una tradición consolidada que le permite llegar con otra posición a los concursos que, de todas formas, están atravesados por la eventualidad y los cambios de rumbo.

También en este período diferentes agencias y fundaciones otorgaron becas (Fundación Antorchas —cf. Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.c.—) y solventaron posgrados (la Fundación Banco Patricios sostuvo una prestigiosa maestría en Sociología de la Cultura que tenía, entre otros, a Beatriz Sarlo, María Teresa Gramuglio y Carlos Altamirano como docentes).

Decíamos que para el análisis de la rápida institucionalización de la investigación, en especial en el campo de la literatura, desde mediados de la década de los ochenta en la UBA y desde los noventa en la UNR, es necesario atender al trabajo clandestino y paralelo al universitario realizado en los “grupos de estudio” llamados también “universidad paralela” o “universidad de las catacumbas” durante la dictadura. Verdaderas usinas intelectuales dedicadas a la importación de teorías y textos, a la traducción, a la enseñanza, a la formación de recursos humanos. Hay trabajos sobre los grupos radicados en Buenos Aires y a cargo de Josefina Ludmer y de Beatriz Sarlo, también sobre sus derivas en la enseñanza universitaria, en la gestación de publicaciones (cf. Rosa y Caiso 1987; Gerbaudo 2012, 2013c, 2013d). Queda pendiente profundizar la descripción de lo que acontece en los grupos de estudio rosarinos iniciados por Nicolás Rosa y continuados por Juan Ritvo y Alberto Giordano durante la dictadura y la posdictadura, básicamente hasta mediados de la década del 90 (cf. Gauna y Alle): si bien someramente caracterizados en este *Primer Informe*, es importante al menos agregar, como adelanto al próximo, que en los espacios armados por Nicolás Rosa entre 1980 y 1983 (a los que asistían, entre otros, Alberto Giordano) se realizó un recorrido “de la lingüística a la semiótica” (Giordano 2013), un estudio que pasó de la lingüística de Ferdinand de Saussure, la enunciación y la pragmática a las teorías de Roland Barthes y de Julia Kristeva; en los armados por Juan Ritvo entre 1982 y 1984 se trabajó epistemología (Gaston Bachelard, Jean Cavailles, Alexandre Koyré), Jacques Derrida (*De la gramatología, La escritura y la diferencia*), Gilles Deleuze (*Lógica del sentido*) y finalmente Maurice Blanchot (cf. Giordano 2013). Por otro lado desde 1982 hasta 1986 Giordano coordinó un grupo de estudios en el que trabajó sobre Saussure, lingüística de la enunciación y Barthes; sus asistentes fueron Nora Avaro, Analía Capdevila, Osvaldo Aguirre, Sandra Contreras, Adriana Astutti, Marcela Zanin y Judith Podlubne. Es decir, en gran medida, el equipo que llevará adelante la gestión del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria y que lo acompañará en la producción del *Boletín* que arranca como deriva del equipo centrado en problemas de teoría literaria armado junto a Sandra Contreras, Adriana Astutti, Analía Capdevila y Sergio Cueto en 1991: espacio que se transforma en el Centro que nace en 1996. Sólo estos pocos datos aislados permiten mostrar la incidencia de lo discutido en estos núcleos privados en lo que vendrá: las marcas de Derrida y Deleuze y, en mayor medida, de Barthes y de Blanchot son pronunciadas en la obra de Giordano (herencia de Rosa y del psicoanalista Ritvo). Y luego, las de Blanchot y de Barthes, difundidos ya por el propio Giordano, aparecen en buena parte de la producción del resto (fundamentalmente Blanchot en Contreras y Barthes en Podlubne). En esa misma línea de productividad se inscribe el *Boletín*: una estela de este grupo de estudios gestado por Giordano que tiene a sus entonces “discípulos” como actores centrales. Finalmente Osvaldo Aguirre, si bien alejado de la actividad universitaria, participa como coeditor durante largos años de *Bazar americano*, el sitio actual *on line* legible como continuidad de

Punto de vista reinventada, inicialmente con la impronta de Ana Porrúa y de Osvaldo Aguirre, a los nuevos formatos digitales. Finalmente, más allá del desarrollo de Aguirre como escritor, sus aportes a la exhumación de papeles, documentos y obras dispersas, es crucial en la línea que hemos denominado “políticas de archivo” (2013b).

En parte ligadas al movimiento anterior, la gestación de revistas es otro punto nodal para entender cómo en circunstancias favorables muy posteriores a la organización de estas formaciones, se incorporan a las instituciones agentes que, de inmediato, promueven prácticas altamente profesionalizadas. Es imposible separar, sin temor a ser injusta con el resto de los participantes, las revistas *Los libros* y *Punto de vista* de las intervenciones cruciales de Beatriz Sarlo dada su continuidad en el tiempo atravesando las más difíciles coyunturas políticas.⁷² *Los libros* (fundada en 1969 y concluida en 1976) y en especial *Punto de vista* (fundada en 1978 y concluida en 2008) son lugares de difusión de teoría, literatura y crítica pero fundamentalmente, de discusión intelectual.⁷³ Tal vez no sea desatinado pensar a la primera como antecedente de la segunda.⁷⁴

Ya hacia mediados de los noventa el diálogo controversial entablado entre *Punto de vista*, por un lado, y *El ojo mocho* (inescindible de la figura de Horacio González) y *Pensamiento de los confines* (ligada a Nicolás Casullo), por el otro, representa uno de los escenarios de discusión teórico-crítica más prolíficos de la producción argentina (cf. Dalmaroni 2004; Podlubne 1998) y también entradas divergentes de teorías circulantes: en *El ojo mocho* (iniciada en 1991) se publican traducciones tempranas de textos de Jacques Derrida; *Confines* (que comienza en 1995) es y sigue siendo una fuente inagotable de importación de teorías recientes vía la traducción. Publicaciones que sostienen un hábito residual prácticamente extinguido durante la década: la pretensión de instalar polémicas.

Cabe recordar que, desprendida de los grupos de estudio de Ludmer, *Lecturas críticas* es un fugaz pero fértil ejercicio de resistencia: sostenido por algunos de los jóvenes participantes

⁷² Creo, junto a Altamirano, que “es improbable que una revista sea sólo el reflejo de un emprendimiento individual” ya que “por lo general, sus páginas incorporan la actividad cooperativa de una serie de personas (la de un círculo ideológico, la de un grupo literario, o un conjunto más laxo), aunque algunas de esas personas tengan mayor ascendiente o ejerzan el liderazgo intelectual sobre el resto, al punto que la revista sea indisoluble de su nombre” (2010:20). Esto sucede con el conjunto de revistas citadas en este apartado, nacidas en el seno de formaciones asociadas a grupos de estudio o discusión que, sin embargo, eran por lo general lideradas por una persona.

⁷³ En la encuesta ya citada en este *Primer Informe Técnico*, Sarlo dice lo siguiente respecto del armado de *Punto de vista*: “Después de 1976, con Altamirano, Gramuglio, Piglia, nos reunimos, en la clandestinidad que imponía la época, en algo que, con ironía pero también con esperanza, llamamos el ‘salón literario’, de donde salió el núcleo de *Punto de vista*, empresa que incluyó en sus primeros números a Nicolás Rosa, Hugo Vezzetti, Carlos Dámaso Martínez, Fernando Mateo que también habían pasado por las tertulias del ‘salón literario’, refugiados en una oficina del Centro Editor” (1996:138).

⁷⁴ En su minucioso artículo “Los intelectuales y la izquierda en la Argentina (1955–1975)”, José Luis De Diego señala dos momentos de la revista que permiten abonar esta conjetura y que ponen además a Sarlo en un lugar central en la continuidad con *Punto de vista*, cuya primera etapa está conducida por el mismo grupo que lleva adelante la última de *Los libros*: si bien De Diego sostiene que “existen líneas de continuidad en los casi siete años que recorre *Los libros*, es frecuente leer en las reseñas y en los artículos que se han escrito sobre la publicación que el n° 29 marca una inflexión en su historia: es posible hablar entonces de una *primera etapa*, identificable por la presencia de Schmucler en la dirección y el formato *tabloid*, y caracterizada por el rasgo dominante de una revista de crítica de libros —artículos relativamente breves con el formato de reseña sobre libros de reciente edición—; y de una *segunda etapa* —la de formato reducido—, con la presencia de Carlos Altamirano, Ricardo Piglia y Beatriz Sarlo en la dirección, y caracterizada por una creciente politización de sus artículos” (2010:410–411).

de los equipos clandestinos de Ludmer, la revista publica dos números con discusiones que, con el retorno democrático, encontrarán sus vías de canalización en las cátedras universitarias en las que se insertan sus actores.

Más recientemente *Otra parte* (cuyo primer número es de 2003), *Debates y combates* (cuyo primer número es de 2011), *El río sin orillas* (cuyo primer número es de 2007) y *Bazar americano* (cuyo primer número es de 2001) constituyen prolíficas reinenciones de las enseñanzas de aquellos maestros: las marcas de Beatriz Sarlo en la revista dirigida por Graciela Speranza y Marcelo Cohen así como en el sitio Web conducido por Ana Porrúa, las de González en Rinesi (que ya participaba activamente de *El ojo mocho*) y en el equipo que lo secunda a Ernesto Laclau en *Debates y combates* y también en el grupo de *El río sin orillas* son signos de continuidad de estilos en el ejercicio del trabajo intelectual.

En todas estas revistas son profesores universitarios⁷⁵ los interesados en multiplicar tanto los espacios de discusión como los receptores de esos debates. En todas se advierte el desmontaje disciplinar del que hablan ya hace un tiempo, a propósito de los estudios culturales, Szurmuk y McKee Irwin (2011) o, dicho en otros términos, “la crisis de la especificidad de los saberes disciplinares sobre la literatura” (Aguilar 2010:709). Una singular imbricación entre teoría literaria, filosofía, psicología y sociología que puede leerse como una marca que no sólo afecta a la “crítica literaria reciente” (Dalmaroni y Podlubne 2012) sino que más bien podría perfilarse como el destino inexorable de la disciplina en el marco más abarcativo del conjunto de las ciencias humanas y sociales. Un movimiento que es leído desde diferentes lugares por investigadores de los “campos clásicos” (Dalmaroni 2009) más diversos: Judith Podlubne y Miguel Dalmaroni observan un “giro ético” que se habría producido a escala global en las últimas décadas en el campo de las humanidades y las ciencias sociales” (2012); en su magistral libro de 1988 Sarlo ha situado su producción en una prolífica zona de indeterminación disciplinar; con su elegancia característica Adolfo Prieto ha rehusado responder una encuesta claramente delimitada desde la “historia intelectual” profiriendo una confesión no menos ambivalente que su gesto respecto de sus oscilaciones al momento de encuadrar su producción en alguna disciplina;⁷⁶ Eduardo Rinesi cuestiona, en una entrevista reciente, la hiper-especialización cuando va reñida con la capacidad de intervención crítica apelando a las indefiniciones disciplinares que se registran en los pensadores más productivos de la historia de la

⁷⁵ Sigo aquí la distinción invaginada (Derrida 1978) entre un adentro y afuera institucional planteada al inicio de este apartado: lo que pretendo resaltar con esta aclaración es que, dadas las cambiantes coyunturas políticas de Argentina entre 1945 y 2010, priman las entradas y salidas obligadas de la universidad; en períodos de democracia no formal, también hay entradas y salidas, aunque fundadas, por lo general, en razones de orden privado. De cualquier manera, todos los agentes sobre los que nos detenemos en este apartado tienen o han tenido un vínculo con la institución.

⁷⁶ Transcribo la respuesta de Prieto por lo que deja entrever respecto de las taxonomías disciplinares y sus derivas: “Aún después de admitir la aproximación de algunos de mis trabajos a esa disciplina, me siento lejos de percibirme como uno de sus cultores. Me prometo, sí, ser uno de los primeros lectores del Dossier, porque me interesan los temas que allí se convocan, y el número y la calidad de los que intervienen. Me ha costado años contener las imprecisiones de mi campo profesional, y no sé bien todavía si soy historiador de la literatura o crítico literario, o crítico cultural o lector especializado en ciertos espacios de la literatura argentina. Por favor, ahorren a mis inseguridades la fascinante perspectiva de la historia de las ideas” (Prieto en Herrero, 1996: 9). Agrego como dato que en esta compilación de Alejandro y Fabián Herrero, *Las ideas y sus historiadores. Un fragmento del campo intelectual en los años noventa* (1996) aparecen, junto a los más previsible nombres de Oscar Terán, Hugo Vezetti, Jorge Myers, Elías Palti, los de Beatriz Sarlo, Silvia Delfino y Sylvia Saïtta, entre otros.

universidad pública argentina.⁷⁷ Se perfila así otro sitio a explorar al momento de delinear conclusiones sobre institucionalización de las letras ya que cabe atender a lo que acontece con las zonas de borde y con las entradas de una producción teórica puntual proveniente de una disciplina en otra con sus derivas en términos de potenciaciones teóricas y epistemológicas pero también de malentendidos (cf. Louis 2013, 2014). Así como, por ejemplo, la filosofía de Jacques Derrida se institucionaliza en Estados Unidos vía los departamentos de Teoría Literaria, en Argentina las apropiaciones de una disciplina desde otra dan lugar a productivas reinenciones que abren nuevas perspectivas dentro de los campos clásicos (cf. Montaldo 2014): los trabajos de Adolfo Prieto, Beatriz Sarlo, David Viñas, Horacio González, Héctor Schmucler son, entre otros, una muestra de lo que acontece en el diálogo entre sociología y crítica literaria (cf. Montaldo 2013); los de Oscar Masotta, Germán García, Juan Ritvo, entre psicoanálisis y literatura; los de Jorge Panesi, Oscar del Barco, Mónica Cragolini, Alberto Giordano, la última producción de Miguel Dalmaroni, entre filosofía y literatura. Estos son sólo algunos ejemplos de un problema complejo a abordar desde un necesario cruce de materiales que comprenden los escritos (libros, artículos, reseñas), los programas de cátedra, las clases (si fuera posible acceder a sus versiones desgrabadas), los proyectos de investigación y de extensión (si los hubiera), las traducciones (si las hubiera, publicadas o de circulación interna) de los autores citados: es decir, los múltiples lugares de pasaje, importación y circulación de categorías, conceptos y teorías (un trabajo que excede a este *Primer Informe* centrado básicamente en el trazado de grandes líneas sobre la institucionalización de la investigación en el campo de las letras en las universidades públicas).

Otra arista central para pensar el proceso de institucionalización de las letras en el país está dada por las intervenciones realizadas desde el movimiento editorial asociado al liderazgo de determinados agentes. Un tipo de acción cuya importancia se potencia si se piensa en los tiempos de circulación de la información previos a la eclosión de Internet.

Si bien “gestada desde el ámbito privado”⁷⁸ (Bueno y Taroncher 2006:9), no se puede desligar el trabajo central que realiza el Centro Editor de América Latina (CEAL) de las quebradizas coyunturas institucionales universitarias: no sería exagerado comparar las acciones de los grupos de las catacumbas con relación a la universidad pública del 76 con las del CEAL en relación a EUDEBA durante el onganato. Así como los grupos de estudio nacen como acciones de resistencia ante la imposibilidad de desarrollar tanto la enseñanza como la investigación dentro de los marcos oficiales, el origen del CEAL está atado a la renuncia de Boris Spivacow, su gerente, y de José Babini, su director (“presidente”, según Invernizzi y Gociol —2002:225—), junto a todo su equipo un tiempo después de la “noche de los bastones largos” el 3 de agosto de 1966.

⁷⁷ En contra de las demarcaciones puristas y esterilizantes, Rinesi afirma: “los tipos más interesantes de la historia de la universidad pública argentina no podrían responder rápidamente a la pregunta sobre si ‘sos de sociales o de humanas’” (2013:200). Y agrega más adelante: “¿Por qué debería ser transgresora la cosa más obvia del mundo que es pensar la complejidad de los problemas con un pensamiento que también debe ser complejo? Hemos naturalizado tanto un conjunto de separaciones que son perfectamente convencionales y absurdas, que nos parece atrevido hacer lo más obvio del mundo, que es pensar los problemas con la complejidad que tienen” (201).

⁷⁸ Si bien excede lo delimitado para este *Primer Informe*, cabe subrayar el papel importante en la circulación de textos críticos y teóricos desempeñado por las editoriales independientes Jorge Álvarez (cf. Mosqueda 2006) y Ediciones de la Flor (cf. Divinsky 2006).

Reconstruyamos primero los orígenes de EUDEBA para evaluar en qué sentido puede verse en el CEAL una continuidad: el paso de una institución mayormente estatal (“EUDEBA era una ‘sociedad de economía mixta’, aunque el capital privado tenía una incidencia de sólo el 1 %” —Fernández 2006:46—) a un espacio privado sostenido en la apuesta a un proyecto que el onganiato venía a interrumpir. Luego analizamos las prácticas de ambas instituciones durante la dictadura y lo que acontece con el retorno democrático en 1983.⁷⁹

EUDEBA se funda en 1958 por “iniciativa del entonces rector de la Universidad de Buenos Aires, Risieri Frondizi” (Aguado 2006:147) que, según Amelia Aguado, venía desarrollando una gestión moldeada por una “concepción de la enseñanza universitaria” que lo lleva a tomar medidas innovadoras tendientes a que “el cuerpo docente pudiera dedicarse a la función universitaria exclusivamente, con un aumento de las designaciones de tiempo completo” (147); a que los estudiantes pudieran dedicarse al estudio a través de un “extendido sistema de becas” (147) y a que se creara “una editorial universitaria” (147).⁸⁰

Los relatos en torno a esta etapa de EUDEBA son positivos en todas sus dimensiones, aunque con matices diferenciados. Así por ejemplo, Aguado se centra en su “carácter poco convencional como editorial universitaria” (148) focalizando algunas decisiones puntuales: “el acento en la divulgación científica” (148) y en la “publicación de textos para la enseñanza”, usualmente “encomendados a editoriales comerciales” (148) contraponiéndose, por otro lado, a la tendencia entonces “general” de las editoriales universitarias a publicar “materiales de escaso interés general, por lo común productos eruditos de la investigación” (147). Aguado encuentra en estas decisiones “un reconocimiento implícito de la necesidad de una actividad editorial profesional que se hiciera cargo de publicar este tipo de materiales, asumiera el consiguiente riesgo y se encargara de la distribución” (149). En este último punto sitúa su “mayor innovación”: “los quioscos de Eudeba estaban instalados en lugares estratégicos: en las facultades de todas las universidades del país, en las estaciones de trenes y subterráneos, en la calle. Y no sólo en Argentina sino también en el resto de América Latina” (150). Por su parte Gustavo Sorá aporta otros datos sobre este mismo punto. Sobre la distribución en el país precisa: “hacia 1965, los libros de Eudeba se vendían en la capital y el interior a través de 830 distribuidoras y librerías, de 40 *stands* en facultades, de 41 kioscos propios, 7 de ellos en hospitales, por intermedio de 65 concesionarios, 40 vendedores a crédito, 35 comisionistas, 103 puestos de diarios y revistas, y 2 librerías propias” (2004:279). Sobre la distribución en el exterior apunta estos datos: “los libros Eudeba salían a través de una sucursal en Chile y 419 distribuidores y librerías en América Latina, Estados Unidos, Francia, España, Alemania, Japón e Israel” (279).

En su minucioso artículo Aguado describe algunas de las más de treinta colecciones que llegaron a delinearse en esta gestión y que permitieron materializar el lema “Libros para todos” (“Más libros para más gente”, según Invernizzi y Gociol —2002:225—): “Cuadernos de Eudeba” (“en su mayoría, traducciones de la conocida colección *Que sais-je?* de Presses Universitaires de France” —148—), “Temas de Eudeba” (bibliografía

⁷⁹ Sobre la política editorial de Eudeba y sus intervenciones en el campo de las letras desde 1983 hasta el presente trabaja actualmente Ivana Tosti en el marco del CAI+D-UNL (2013–2015) bajo mi dirección (Tema: *Eudeba y sus intervenciones en el campo literario 1983–2013*).

⁸⁰ Para un detalle del diagnóstico y los cambios que sugiere Risieri Frondizi en la universidad argentina hacia 1958, ver *La universidad y sus misiones* en Sarlo (2001b).

empleada en “los programas de estudio, sobre todo de áreas humanísticas y sociales” — 148—, por ejemplo: *La originalidad artística de La Celestina* y *Estudios de literatura española y comparada* de María Rosa Lida de Makiel, “Lectores de Eudeba” (dirigida al público en general), “Ediciones críticas”, “Clásicos del pensamiento” (dirigida por Aníbal Ford y con Beatriz Sarlo como secretaria —cf. Somoza y Vinelli 2006:281—), “Libros del caminante” (dirigida por Olga Cossetini), “La Escuela en el tiempo” (dirigida por Delia Etcheverry), “Genio y figura” (dirigida por José Bianco), “Diálogos platónicos” (dirigida por Rodolfo Mondolfo), etc. Es decir, Spivacow conformó un equipo de alto nivel de profesionalización entre los que se contaban, además de los ya mencionados, Miriam Polak, Remy Grasso, Gregorio Selser, Oberdan Caletti, Susana Zanetti, Delia Pigretti, Oscar Díaz, Horacio Achával, Ramón Martínez, Carlos Pérez, entre otros.

El relato de Oscar Fernández se centra en la contextualización de la emergencia de Eudeba: resalta que su fundación se inscribe en el proceso de “modernización de la sociedad argentina” (2006:44) del que destaca la creación del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial), el INCAA (Instituto Nacional de Cinematografía y Artes Visuales), el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), el Fondo Nacional de las Artes y el Instituto Di Tella. De su descripción de las colecciones interesa en particular, por su carácter vanguardista y también por su relación con el tipo de publicación en el que se inscribe este mismo informe, la denominada “Ediciones Previas”: “borradores de libros que se iban a afinar al ser utilizados por los alumnos y los profesores, para después terminarlos. Para acentuar esa condición, el libro se presentaba escrito a máquina” (51).

El relato de Hernán Invernizzi y Judith Gociol, enmarcado en la documentada investigación sobre los objetivos y acciones concretas sobre políticas editoriales desarrolladas durante la última dictadura, *Un golpe a los libros: represión a la cultura durante la última dictadura militar*, da cuenta de los logros alcanzados por Eudeba durante los períodos democráticos en contraste con los procesos que se interrumpen, los oscuros mecanismos que se ocultan y lo que se destruye en tiempo de dictaduras. El capítulo dedicado a la editorial se abre con un párrafo que realiza una suerte de balance de lo logrado entre 1958 y 1966: “En poco tiempo Eudeba se transformó en la mayor editorial universitaria de habla hispana y en la mayor editorial universitaria del mundo. En 1964 ya había publicado más de 400 títulos. En mayo de 1966 festejó que había llegado a los 10.000.000 de ejemplares editados” (2002:225). Un dato que permite entender la magnitud del proceso que se detiene con el golpe de Estado denominado “Revolución Argentina”: “en julio de 1966 el Presidente Onganía dictó el ‘decreto-ley’ N° 16912 por medio del cual daba por abolida la autonomía universitaria. Al conocerse esa disposición, el rector de la UBA, Hilario Fernández Long, y todos los decanos, renunciaron a sus cargos” (225). Invernizzi y Gociol describen la posterior toma de las facultades por los estudiantes y el desalojo violento perpetrado por la Guardia de Infantería durante “la Noche de los Bastones Largos”. La renuncia masiva de profesores universitarios que se dará en el país es acompañada por la de los directivos de Eudeba: “para no dejar a la empresa descabezada, Spivacow aceptó continuar en su cargo de manera interina durante unos meses, hasta que regresó a la función privada y fundó el CEAL” (225). El texto de su renuncia, tomado por otras investigaciones del libro de Delia Maunás, *Boris Spivacow: memoria de un sueño argentino* (1995), complementa el balance de Invernizzi y Gociol, además de permitir imaginar lo que se ponía en juego con el emprendimiento que empezará en el tiempo inmediato. En la parte final de este fragmento se anuncia también, entonces sin saberlo, el tiempo en que se pondrá fin al ciclo del Centro

Editor (como se observa algunos párrafos más adelante, el retorno democrático está, entre otros motivos, fuertemente ligado el cierre del CEAL):

Durante ocho años millones y millones de libros fueron apareciendo para ayudar a estudiantes y estudiosos (...). Durante ocho años un libro costó menos que un kilo de pan, menos que un atado de cigarrillos, menos que una botella de vino común. Durante ocho años miles de ojos vieron por primera vez partituras y dibujos que los maravillaron. Durante ocho años el pueblo argentino se sintió orgulloso de sus escritores, artistas, de sus pensadores ¿cómo pudo surgir y desarrollarse lo que para todo el país y para todo el mundo fue un fenómeno cultural sin precedentes? (...) porque fue el producto de una universidad nueva, sin cuello duro, de una Universidad abierta a todos los vientos y puesta al servicio de todo el país. Hoy esa Universidad no existe. Sus profesores han sido golpeados y humillados, sus estudiantes apaleados, cerradas sus aulas y laboratorios. Sin autoridades surgidas de su propio seno (...) ¿qué Universidad se pretende crear? ¿La editorial de qué Universidad será Eudeba? ¿Es éste el clima para publicar, producir y pensar? Creemos que no (...) por eso nos vamos. Los abajo firmantes y equipo directivo de Eudeba reafirman su convicción de volver cuando la Universidad de Buenos Aires vuelva a quienes legítimamente deben dirigirla. (Spivacow en Fernández 2006:53)

En la entrevista que Susana Zanetti concede a Susana Santos recuerda que “había un grupo que estaba en contra de esa renuncia y del concepto de ‘campo arrasado’” (2003:280), aunque no obstante, se actuó de forma conjunta (intuyo, por discusiones posteriores sostenidas a propósito de la renuncia de Adolfo Prieto y su equipo en Rosario, que Zanetti integraba ese grupo: las razones de esa disidencia se dejan entrever en esa sintética frase que enuncia en la conversación con Santos; las que esgrimió de forma extendida en el Coloquio de JALLA de 2006 en el que dialogamos con fervor quedaron, desafortunadamente, perdidas en la oralidad). En su relato se destaca con fuerza la autonomía de la editorial así como el perfil (se verá un matiz levemente diferente al de Aguado) en el que encuentra el hilo conductor con el CEAL: por un lado, Zanetti resalta su carácter mixto, es decir, el estar sostenida económicamente no sólo por la universidad sino también por “una serie de inversores privados que aportaban pequeñas cantidades de dinero” (2003:280). Situación en la que halla la base de su independencia de “las decisiones del Consejo Superior de la UBA en cuanto al catálogo editorial” (2003:280) y que permite compararla con “otras editoriales estatales, como la de la Universidad de Chile y principalmente Fondo de Cultura Económica” (280). En cuanto al perfil, Zanetti subraya que “Eudeba había pretendido ser una editorial universitaria moderna, no ligada a los manuales o a la bibliografía que daban los profesores, desde luego sin desconocerla” (280). Esto iba ligado con la “búsqueda de un público lector muy amplio”: Spivacow buscaba “intervenir de manera fuerte en la conformación de lectores” (280). En esa línea agrega: “El Centro Editor apostó muchísimo más que Eudeba a intervenir en la constitución de un lectorado amplio, muy amplio, tratando de obtener el interés de distintos sectores” (280). El capítulo que Invernizzi y Gociol dedican a Centro Editor se abre con una información sólo aparentemente secundaria respecto de sus precarias condiciones: apenas Boris Spivacow se aleja de Eudeba funda, junto al grupo de intelectuales que se habían ido con él, el CEAL “que comenzó a funcionar, sin dinero y en un departamento prestado, el 21 de setiembre de ese mismo año” (257). Información que se complementa con la que Zanetti ofrece en su entrevista cuando resalta que para el armado del CEAL era imperioso contar con “capital privado que es aportado por docentes, graduados, estudiantes y allegados al ámbito universitario” (280). Estas características permiten asociar este espacio de resistencia con la universidad de las catacumbas, si bien cada uno tiene, en lo inmediato,

alcances y destinatarios directos diferentes: los grupos de estudio actuaban sobre un núcleo reducido pero que, instalado frente a cátedras universitarias a partir de la restitución democrática, podrá transferir a un público ampliado lo allí discutido (las repercusiones de lo enseñado en los destinatarios tienen un ámbito de diseminación incontrolable e incalculable ya que ni los tiempos ni los espacios de los aprendizajes suelen coincidir con los de las transposiciones de los contenidos en clases, seminarios, etc. —cf. Panesi 2009a; Drucaroff 2011—); el CEAL tiene, por el material que produce, una salida más inmediata en términos de venta y circulación de objetos aunque la formación de lectores también demanda tiempos más largos.

Las líneas de continuidad entre Eudeba y el CEAL y entre el CEAL y lo que luego serán los grupos de estudio y el proyecto mismo de *Punto de vista* se advierte con claridad en la producción de Beatriz Sarlo.⁸¹ En la entrevista concedida a Patricia Somoza, Elena Vinelli y Amparo Rocha afirma: “cuando Boris se va de Eudeba y nos lleva (‘nos lleva’ en el sentido de que era imposible quedarse ahí), creo que tenía en la cabeza volver a hacer el mismo camino” (281). Como ejemplo cita la decisión de convocarla para una colección exactamente igual a la que hacía junto a Aníbal Ford en Eudeba. Y como ejemplo de despegue, es decir, de la marca diferencial del CEAL respecto de Eudeba, cita la ocurrencia de armar *Capítulo*, “la primera colección en fascículos que llega a los quioscos argentinos. Fascículos acompañados por algo” (281). Ese algo era un libro. Sarlo remarca: “ya no se trata de buscar qué es lo que necesita la universidad, sino de hacer una competencia simbólica en el mercado con muy buenos productos (...). Lo interesante es que él logró (...) producir un mercado (no instalarse en él, sino producir, modificar el mercado)” (283). Un logro que materializa su sueño de “formar al pueblo”: “él no se engañaba respecto de que la gente leyera un libro por semana: lo que decía era que los libros tenían que estar ahí porque después producen su efecto” (288). Según Sarlo “lo que proporcionó fue una salida muy barata y profesional a los docentes; logró llegar a lo que Gramsci llama ‘los repetidores sociales’” (288). Un público al que ella apuntará muchos años más tarde desde sus discutidas columnas en *Viva* (cf. Sarlo 2009a; Gerbaudo 2011c).

Como los grupos de estudio, como *Punto de vista* (cf. Sarlo 2009a), el CEAL es un lugar de trabajo y también de aprendizaje. En la entrevista con Vinelli, Somoza y Rocha, dos años antes del fin de la mítica revista asociada a su nombre, Sarlo decía: “Boris nos dotó a todos nosotros de un oficio. Es decir, yo puedo hacer *Punto de vista* de memoria y no hay ningún imprentero que me pueda pasar en nada, porque tengo un oficio que va desde que se me ocurre el libro hasta que lo pongo en la puerta de la distribuidora” (2003b:299). En la entrevista con Alejandro Blanco y Luiz Carlos Jackson vuelve sobre una idea que reitera en otras ocasiones (cf. 2003b:299): Sarlo destaca el “fecundo ambiente intelectual” del CEAL que, “como dijo una vez Graciela Montes, funcionó de alguna manera como nuestro posgrado. Aprendimos mucha literatura porque teníamos que preparar los libros, y arte porque los escritorios de diagramación del CEAL eran excelentes. Había diez personas trabajando con Oscar Díaz, el mejor diagramador de Argentina, una persona extremadamente culta” (2009b:136–137). En conversación con Somoza y Vinelli, Graciela Cabal resalta que “cuando alguien se iba del Centro Editor, todas las editoriales le ofrecían trabajo, porque ahí se aprendía desde escribir el libro hasta venderlo. Por eso al CEAL le

⁸¹ Ese lazo y esa deuda compartida con Carlos Altamirano se revela, entre otros lugares, en la dedicatoria de *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*: “A Boris Spivacow, nuestro editor, por el espacio que abrió y supo mantener, en los peores momentos, dentro de la cultura argentina” (1983 [1997]:9).

decían ‘la escuelita’” (299). En esta misma línea, en la entrevista concedida a Amparo Rocha, Jorge Warley afirma: “charlando con Susana Zanetti, con Jorge Lafforgue, con Horacio Achával, con Beatriz Sarlo, aprendí más literatura que en la universidad o el profesorado” (2003:300). Por su parte, entrevistada por Alejandra Cornide, Graciela Montes recuerda: “en el 73 abandoné la carrera de Filosofía, sin haber conseguido reconstruir ese vínculo siempre un poco mocho, un poco frustrante que tuve con la universidad. Afortunadamente, ahí estaba Centro Editor, un polo cultural y de formación alternativo” (2003:299). Sobre este punto, Sarlo apunta una marca de contraste con el presente: “Fue una empresa muy formativa (...) Hoy es impensable que alguien de veintiséis o treinta años reciba una formación en Paidós, en Norma o en Planeta. Mientras que para mi generación (...) el Centro Editor fue un ámbito formativo capaz de crear casi un *estilo Centro Editor*” (2003:301).

A propósito de este hilván entre las formaciones clandestinas, el emprendimiento que paralelamente Sarlo va armando con *Punto de vista* y el CEAL, interesa traer el modo en que era pensada la interlocución intelectual. Sarlo recuerda que “después del 67 o 68, era difícil trabajar en el interior y empezó a llegar gente como Cristina Iglesia o Carlos Altamirano. Este último me contaba que percibía ese estilo [Centro Editor]: en la aceleración del trabajo, en las continuas discusiones inteligentes” (2003b:301). La potencia creadora de la discusión es otra característica que se desprende de un retrato en ciernes: cuando destaca que a Boris “le gustaba muchísimo discutir porque además participaba de la idea de que a partir de una discusión se podían diseñar nuevas cosas” (2003b:293) trae también un marca del grupo y una marca de sí. Sobre ese mismo perfil, agrega: “Boris (...) quería reproducir el camino exitoso de su propia formación: hijo de inmigrantes al que le daban diez centavos por semana para que se comprara un libro” (293). Siguiendo con ese mismo bosquejo, Graciela Montes observa: “Hace poco la oí a Beatriz Sarlo decir que conocer a Boris fue lo más importante que le pasó en la vida. A Boris le habría hecho feliz escucharla” (300). Y agrega:

Pero no era sólo Boris. En el Centro Editor había mucha gente sumamente estimulante (...). Las “clases magistrales” que se extrañaban en la Facultad se daban ahí, en el Centro Editor, de manera casual, en los pasillos, adentro de una u otra oficina, en las discusiones (siempre se estaba discutiendo mucho) y en el trabajo. En ese tiempo no estaba tan de moda hablar de “talleres” pero de hecho ahí se aprendía en funciones, en el medio del trabajo, mientras se discutía la mejor tapa para una publicación, se reescribía un texto, se polemizaba con una postura. (300)

Un último punto que ejemplifica en cierto modo la dinámica de trabajo: durante la entrevista realizada por Somoza y Vinelli, Jorge Lafforgue recompone cómo se armaba una colección. Cuenta entonces que de cada una participaba Boris junto al director de la colección, al secretario de redacción y a los colaboradores. El ejemplo con el que ilustra esa forma de interactuar es relevador: “en la colección Los Grandes Poetas que yo dirigí, le encargué a Cristina Piña el fascículo de Alejandra Pizarnik. Cuando hablaba con Cristina le contaba a qué poetas iba a incluir. Y ella te preguntaba: ‘¿Vas a poner a Amelia Biagioni?’. Y te sugería que la leyeras. Y efectivamente iba y la leía, y decidía incluirla” (317). Y agrega: “El equipo que se había formado, no sólo las grandes cabezas como Beatriz Sarlo o Carlos Altamirano, sino la segunda y la tercera línea, era impecable. Y había tipos como Jaime Rest o Adolfo Prieto, que no estaban adentro pero eran algo así como colaboradores permanentes” (317).

El carácter colectivo del emprendimiento y la convicción de sus participantes se prueba por un dato no aleatorio ligado a la organización laboral: “todos cobrábamos lo mismo: desde Boris hasta el cadete”, observa Graciela Cabal (2003:304) quien también recuerda que en una ocasión, dado que se ganaba muy poco, le propuso a Spivacow que aumentara ínfimamente el precio de los libros de modo que eso le permitiera subirles algo los sueldos. Como respuesta, Spivacow le devuelve una pregunta: “Si yo les aumento los sueldos, ¿cómo van a leer los más pobres la *Antología de la poesía francesa del siglo XVIII*” (286). En conversación con Susana Santos, Nora Dottori trae un recuerdo que también dice mucho de la posición ética y política de Spivacow: “Cuando Pancho Ferrara, que trabajaba en la editorial y era presidente del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras, estuvo un año detenido, Boris pagó su sueldo durante todo ese tiempo a su mujer. ¿En qué otro lugar hubiera sucedido esto?” (309).

Sobre el CEAL como espacio de resistencia, tanto durante el onganato como durante la última dictadura, trabajan con detalle Invernizzi y Gociol en su documentada y meticulosa investigación. Sólo repaso algunos hechos tomados de su escrito a los efectos de entrever lo que todos y cada uno de los actores involucrados ponía en juego con su decisión de continuar. Así, del tiempo del onganato, Ricardo Figueira aporta un testimonio escalofriante:

“En la época de Onganía dos o tres veces se planearon exportaciones grandes. Tres días antes de la exportación pusieron una bomba en el depósito y se destruyó el material. Al tiempo se planeó otra exportación, y lo mismo. La tercera vez se simuló que los libros estaban en un lado y estaban en otro; la bomba la pusieron igual pero en el lugar falso. Evidentemente alguien pasaba la información, pero nunca supimos quién” (Invernizzi y Gociol 2002:258)

En diciembre de 1974 la organización paraestatal Triple A secuestra y asesina a Daniel Luaces “un muchacho muy joven que dirigía una de las colecciones más fuertes del Centro” (Cabal 2003:313). Invernizzi y Gociol resaltan: “fue el primer compañero de trabajo muerto y un preámbulo de las detenciones, desapariciones, requisas, atentados y allanamientos que se volvieron una realidad cotidiana en el CEAL después de 1976” (2002:258). En su investigación reconstruyen ese escenario de censura que llega a su punto más doloroso con la orden judicial que lleva a la quema de libros que se produce el 26 de junio de 1980.

A pesar de estas condiciones adversas, la dimensión de lo realizado es sorprendente: el artículo de Aguado lista las más importantes publicaciones (cf. 2006:152–156) y usa esa enumeración para abonar su hipótesis de que el Centro Editor es “una especie de continuación de Eudeba” (154). La leve modificación de su consigna identificatoria no hace más que aportarle más elementos: “el lema ‘Libros para todos’ se reitera y acentúa en el ‘más libros para más’ que propone Centro Editor” (155). Una hipótesis con la que cierra su apartado que enhebra el enunciado con el que abre el dedicado a Eudeba: Aguado encuentra en las decisiones editoriales de Centro Editor “el imperativo de introducir a toda la sociedad en el mundo del conocimiento y difundir el trabajo de los valiosos recursos humanos de que la universidad disponía, además de dar cabida a intelectuales y escritores perseguidos” (156). Entiende que “en ese sentido Centro Editor buscó un lugar propio, la ‘función social de la universidad’ entendida, en palabras de Risieri Frondizi, como ‘universidad abierta al pueblo y al servicio del pueblo’” (156).

Podría decirse, a partir de los testimonios de sus participantes, que la imposibilidad de trabajar en la universidad durante las dictaduras y el retorno de la democracia en 1983

abren y cierran, respectivamente, el ciclo de Centro Editor. Jorge Warley recuerda: “casi toda la gente que trabajaba en Centro Editor había estado en la universidad o pasado por ella y trataba de acercar a los lectores los saberes nuevos que allí funcionaban” (291). Por su parte Zanetti da precisiones que permiten volver a la tesis sobre la relación entre formaciones y profesionalización al margen de las instituciones oficiales durante las dictaduras. Una marca que lleva más allá de estos tiempos acotados y que se une con otras que hacen de este proyecto un verdadero acontecimiento: “Yo diría que el caso de Centro Editor es único en América Latina. Y esto tiene que ver con la formación del campo literario o el campo intelectual en Buenos Aires, en la Argentina” (294). Zanetti distingue que “mientras que en muchos centros latinoamericanos es el Estado el que sostiene este tipo de proyectos, en nuestro país las empresas privadas desempeñaron un papel significativo”. Y trae, entre otros, el emblemático caso de Victoria Ocampo con *Sur*. Puntualmente sobre Centro Editor, si bien Zanetti resalta el sello “propio de los setenta” (294) que se imprime en su accionar, también señala que hay en su lógica algo “del modo en que se fue conformando la profesionalidad, la actividad cultural en Argentina” (294).

Las operaciones que Sarlo despliega en *Punto de vista* durante treinta años se ensayan y se complementan con las que realiza en los grupos de estudio clandestinos, en las aulas de la UBA a mediados de los ochenta y en el CEAL, desde sus comienzos (cf. Bueno 2006:89): las ocurrencias “bourdesianas” reinventadas junto a Altamirano se cuelan en sus intervenciones que dan cuenta de las teorías que buscaba difundir. Sus prácticas revelan su fantasía (vuelta realidad dada la recepción de sus textos) de modelar el canon teórico-crítico y también el literario (cf. Sarlo 2009a): “La idea era entrar fuertemente en el presente; tomar escritores contemporáneos que uno quería incorporar en el canon (...) con la idea de incorporar entre los consagrados a escritores muy jóvenes. Y ésa es también la idea de los fascículos de crítica que hace Nicolás Rosa” (2003:320).

El retorno de la democracia, entre otros factores, incide en el cierre del ciclo de Centro Editor como también de los grupos de estudio: las tareas que allí se desarrollan encontrarán en las vías institucionales canales de inscripción. La marginalidad, la práctica clandestina, la operación cultural riesgosa tenían sentido porque a lo que se enfrentaban era al monologismo, al aplanamiento, a la destrucción, a la “normalización” (en el más profundo sentido foucaultiano [1975]⁸² del término) oficiales. Al respecto Sarlo dice: “La transición democrática arroja al arcaísmo los proyectos culturales como el del Centro Editor. Primero porque el Estado se restablece y entonces estos proyectos, que casi cumplían funciones estatales, se vuelven imposibles; segundo porque cambian las condiciones culturales y nosotros ya somos otros” (323). Y agrega: “es probable que [Boris] no haya podido

⁸² Se habrá observado que las categorías usadas para la interpretación de los datos de este Primer Informe están tomadas de Derrida, Bourdieu y Foucault. Un ensamble poco convencional que encuentra en el ensayo de Louis Pinto “Volontés de savoir. Bourdieu, Derrida y Foucault” (2004) más fundamentos epistemológicos para su articulación. Valiéndose de los instrumentos del “socioanálisis” bourdesiano, Pinto recorre sus trayectorias intelectuales y analiza sus decisiones teóricas para subrayar, más allá de sus divergencias, la confluencia en el modo de sortear los escollos que imponía, en especial al inicio de sus carreras, la “ortodoxia universitaria” (2004:21). Sin dejar de señalar sus comienzos en una misma disciplina, muestra el corrimiento de Bourdieu de la filosofía a la sociología y la permanencia de Foucault y de Derrida en la filosofía. No obstante observa que “el privilegio de los textos como objeto y como instrumento de trabajo” se une a la apropiación de la literatura (“arma de subversión legítima”) para inventar un “género híbrido”: “la literatura con ambiciones teóricas” (2004:25). Y remarca que sus trayectorias y su obra los alejan de toda posible equiparación con el tipo intelectual que Bourdieu caracteriza como “homo academicus” (cf. Bourdieu 1984; Pinto 2004:27).

registrar los cambios que vienen con la transición democrática y haya quedado preso en la dinámica empresaria exitosa, en tanto contemporánea de una dictadura” (323). Uno de esos cambios tiene que ver con la posibilidad de ampliar los lugares de discusión: un rasgo descrito con precisión por José Luis De Diego que encuentra en las innumerables polémicas que signan el campo intelectual, especialmente entre 1983 y 1986, dos marcas que podrían pensarse como verso y reverso: un “sesgo acumulativo (había mucho para discutir porque hacía mucho que no se discutía) y un sesgo catártico (había mucha necesidad de discutir para romper el silencio impuesto, la distancia compulsiva)” (2007:49). Readaptando la caracterización para el caso específico de Centro Editor, podríamos decir que había una necesidad de llevar a arena pública el ejercicio de diálogo furtivo sostenido durante todos esos años. También se desatan las comprensibles fantasías de intervención tejidas en torno a la reapertura de instituciones a las que habían renunciado por tristes circunstancias: “lo digo con dolor pero no con arrepentimiento, (...) a nosotros, como empresa cultural, el Centro Editor dejó de interesarnos (...) Además estaba el Estado que empezaba a ser dador de trabajo. Después de dieciocho años se volvía a la universidad. Y yo, aunque mi posición hoy no sea ésa, en 1983 sí pensaba que la universidad iba a ser una cosa muy importante en mi vida” (323).

El relato de este informe sobre el CEAL toma al de Sarlo como una de las claves que explican parte de la resolución de su cierre. De cualquier manera, volvemos a la tesis del lazo que conecta a las formaciones con la universidad que marca, al menos en estas épocas, su razón de ser y su clausura. Decimos entonces que por fuera de la universidad pero ligado en su devenir a ella, el trabajo desplegado por el CEAL (como el de las formaciones ya citadas, en especial, los grupos de estudio clandestinos y *Punto de vista*) fue central en la profesionalización posterior del campo. Si bien acotada a una de sus colecciones, la tesis que continúa podría expandirse a otras: “Centro Editor de América Latina (...) promovió la realización de una obra colectiva que tendría enorme impacto en el desenvolvimiento de la crítica literaria argentina posterior: *Capítulo. La historia de la literatura argentina (1967/1968)*” (Blanco y Jackson 2011). Creo entrever esa posibilidad de expansión en algunos pasajes del estudio que Susana Santos dedica a este mismo emprendimiento editorial que compara con un proyecto lanzado desde México (el del Fondo de Cultura Económica): “tanto el FCE como Eudeba se dotaron, y dotaron a sus numerosos compradores y lectores, de una preparación intelectual moderna, rigurosa, acaso mejor que la que exhibían los cuadros académicos del momento” (2006:69).

Durante el tiempo que duró el CEAL, Eudeba sufrió las constricciones de toda institución pública durante las dictaduras. Invernizzi y Gociol revelan que, sólo en un muy corto período, entre 1973 y 1974, la editorial retomó su perfil democrático: el entonces rector de la UBA, Rodolfo Puiggrós, encomienda su dirección a Arturo Jauretche y a Rogelio García Lupo que terminan renunciando dadas las constantes amenazas de bomba, llamadas intimidatorias, presiones (2002:226). Lo que sigue está marcado por la censura y la inestabilidad política: entre mayo de 1973 y marzo de 1976 se sucedieron cinco directorios diferentes “de lo cual resulta aproximadamente un equipo de dirección cada siete meses” (227). Además de la censura, el retiro de circulación de títulos y el secuestro de material, hacia 1976 comenzó el despido y la “desaparición” de personal (cf. 234–240). A partir de 1978 se ordena la supresión de fragmentos de ciertos libros, se rescinde la publicación de más de doscientas obras entre las que cabe destacar, del campo de las letras, *Zama* de Antonio Di Benedetto, *El túnel* de Ernesto Sábato, *Los dueños de la tierra* de David Viñas,

entre otros. Hay un pasaje del informe de Invernizzi y Gociol que permite volver a la afirmación de Leonardo Funes (2011) sobre ciertos campos de investigación que pudieron desarrollarse durante la dictadura dado que no involucraban temas que inquietaran a las autoridades del momento. La política de publicaciones, ligada a la comunicación de resultados de investigación, también estaba afectada por la misma lógica: bajo el pretexto de que los autores no habían cumplido con el plazo estipulado para la “entrega de los originales” (249), se cancelaba la publicación de obras que incomodaban por razones básicamente ideológicas. Invernizzi y Gociol remarcan la supresión de colecciones de clásicos de diversos géneros y especialidades que “significaba un grave perjuicio para los estudiantes” (249). En la misma línea, se establece “un plan editorial abrumado de títulos técnicos de uso universitario en medicina, lingüística, química, física” (249). En junio de 1979 se firma un “contrato secreto” (250) con el Ministerio del Interior por el cual Eudeba se compromete a ejecutar un “programa editorial constituido por obras cuyo contenido exprese a los más altos niveles el pensamiento político y social de Occidente” (251). Si bien se establece que “Eudeba seleccionará los títulos que componen ese programa”, estos no sólo deben ser aprobados por el Ministerio del Interior sino que “se incorporarán al catálogo de la editorial sin conformar ninguna colección especial, ni contendrán mención alguna que los identifique como parte de ese convenio” (251). La operación de velamiento de la propaganda es clara y la de uso del capital simbólico acumulado en otros tiempos por la editorial, declarada: “los considerandos del contrato no disimulan el oportunismo de aprovechar ‘el prestigio de su sello, su experiencia editorial y una estructura empresaria de 20 años de antigüedad’” (253). Invernizzi y Gociol listan los nombres de los autores argentinos “manipulados en esta dinámica clandestina, hecho que probablemente los mismos desconocieran” (cf. 255). Finalmente remarcan que “una vez recuperada la vida constitucional, las autoridades legítimas de Eudeba se encontraron con una editorial prácticamente destruida” (256) que tenía que enfrentar muchos juicios “provocados por administraciones anteriores que comprometieron su patrimonio, el de la UBA y el de la cultura argentina, hasta el borde de la quiebra” (256).

Sobre la etapa que empieza a partir de 1983 hay en curso un trabajo de investigación específico centrado en sus intervenciones sobre el campo literario (cf. Tosti 2014). No obstante en líneas generales y hasta donde se pudo reconstruir, recién en 2002 se crean las condiciones para retomar el proyecto institucional ligado a su etapa fundacional: Leandro de Sagastzábal (2006) pone en paralelo los proyectos de Risieri Frondizi con los del rector Jaim Etcheverry y los de Boris Spivacow con los de Luis Quevedo. También en esta institución se advierte la paulatina salida de la posdictadura en un tiempo coincidente con el que hemos señalado: “Con la restauración democrática se mantuvieron muchas de las distorsiones inducidas luego del golpe de 1966. La editorial siguió siendo un premio para políticos amigos de los gobiernos de turno, ya en el Estado, ya en la Universidad. (...) Las diferentes gestiones en el período democrático hicieron del financiamiento de las ediciones por parte de los autores y la publicación de libros solamente originados por la demanda de mercados masivos como el CBC, una práctica común. La calidad y el proyecto editorial quedaron subordinados a la lógica de conseguir recursos económicos para financiar la editorial. En el año 2001, el entonces recién designado rector de la Universidad, doctor Jaim Etcheverry, eligió el mismo camino que al fundar la editorial estableció Risieri Frondizi: confiar a un profesional de la edición la dirección de la misma y designar a un directorio de personas de intachable trayectoria profesional en la Universidad de Buenos Aires. Ese directorio y la gestión actual, profesional y democrática, a cargo del Licenciado

Luis Quevedo, han conseguido en los últimos dos años, por primera vez en su historia, obtener resultados positivos en los balances” (Sagastizábal 2006:479–480).

Ahora bien, si se pone la mira sólo sobre el público profesional podría conjeturarse que el impacto logrado en la construcción de un canon crítico y literario por el CEAL puede compararse a lo que muchos años después logra la editorial Beatriz Viterbo, creada en una coyuntura no represiva pero sí atravesada por el comienzo del desmantelamiento del Estado como garante de la educación y de la producción científica y tecnológica: montada por tres profesoras universitarias en 1991, Adriana Astutti, Sandra Contreras y Marcela Zanin, la editorial funciona como uno de los espacios de construcción y de confirmación de las firmas del campo literario y científico ligado a la literatura. Una operación que va desde César Aira hasta Alberto Giordano y en la que cooperan los propios actores que deciden confiar su producción a este sello editorial, en especial en sus inicios, es decir, cuando Beatriz Viterbo aún no era el pasaporte al camino de la consagración (cf. Anexo V, Informe Técnico 8; Astutti 2013; Botto 2006). La alta circulación y recepción que tienen sus materiales está unida a la operación de construcción de cánones literarios, teóricos y críticos ligados no sólo a la producción argentina y continental: en estas razones se funda esta equiparación.

Cabe una mención especial a un sitio de divulgación en la Web armado por tres críticos de dos universidades tomadas como casos: *Lector común* es una generosa idea de Miguel Dalmaroni (UNLP, CONICET), Jorge Monteleone (UNLP) y Alberto Giordano (UNR – CONICET) que puede compararse al espacio también de divulgación diagramado hace algunos años por Horacio Potel llamado *Derrida en castellano*: emprendimiento que le valió un juicio, finalmente fallado a su favor, realizado por la Cámara Argentina del libro. Dichos espacios también pueden leerse como intentos democratizadores: lo que se tramita es la circulación de textos inconseguibles en nuestras bibliotecas en formatos abiertos. Modos militantes de ejercitar una política de archivo.

Por encarnar en buena medida esta política de archivo, merece destacarse el rol activo que ha jugado la Biblioteca Nacional desde la posdictadura hasta el presente, en particular con la gestión de Horacio González. La acción central que se destaca, de todas las emprendidas, es la reposición de textos inconseguibles, en buena medida, por los avatares de nuestra historia institucional y las destrucciones obligadas de bibliografía, en especial durante las dictaduras (la falta de reedición y de envío de los ejemplares que corresponden por cada libro publicado a los archivos institucionales correspondientes impiden reunir así como tener dimensión real de lo producido). Las colecciones *Los raros*, *León Rozitchner. Obras, Reediciones y Antologías*, entre otras, van paulatinamente combatiendo ese desfase. Una puesta en circulación de libros a menor precio que una fotocopia.

Paralelamente estas acciones tienen como trasfondo una polémica viva respecto de la distinción entre los roles de un “archivo” y de una “biblioteca”. Dicho más concretamente: una encendida conversación sobre las funciones de un archivo institucional (adjetivo que resulta redundante luego de las aclaraciones teóricas realizadas en este *Primer Informe* con su insistencia en las condiciones de domiciliación y soporte resistente tomadas de Derrida —1995—) y de la Biblioteca Nacional (cf. González 2010).

Por otro lado, como no se tiene registro en la vida política argentina, la Biblioteca está presente en la construcción cultural del país: allí se organizan debates sobre temas

controversiales, exposiciones, presentaciones de libros, congresos co-organizados con universidades públicas; desde allí se arman programas televisivos diagramados como clases abiertas sobre géneros o autores de la literatura argentina, etcétera.

Pero no solamente. Porque señalar estas acciones sería omitir la acción política fundamental: hacer de la Biblioteca Nacional un mito. Una operación gestada desde ese libro extraordinario que, mientras compone su relato de la *Historia de la Biblioteca Nacional* cuenta también, al desempolvar sus archivos, la historia del país reactivando una larga discusión sobre la idea de nación y los nacionalismos continentales (cf. Chomsky 2006).⁸³ De soslayo, González deja notas autobiográficas y, como al sesgo, despunta temas para, por lo menos, una decena de investigaciones por hacerse.⁸⁴ El subtítulo, *Estado de una polémica*, se quiere, a su modo, una fantasía de intervención: la búsqueda de discutir los temas que la narración trae al debate, que no son pocos.

En relación con el período acotado para este *Primer Informe*, cabe destacar tres momentos del libro por su análisis de diferentes coyunturas de la vida política argentina y las derivas de las decisiones de Estado en la enseñanza, la investigación y la gestión de la cultura.

El primer momento arranca con su relato sobre el golpe del 55 y las fanáticas acciones de destrucción de toda huella del gobierno destituido (“la idea de que los finales de un régimen social deben significar también el fin de sus símbolos se halla implantada en la imaginación política”, observa González —2010:158—) seguidas por la designación de Borges como director de la Biblioteca. Cargo en el que permanece hasta octubre de 1973, fecha en la que presenta su renuncia. La densidad con la que González escudriña la gestión de Borges revelando las estrategias a través de las cuales sostiene su cargo desde la autodenominada “Revolución Libertadora” pasando por el gobierno de Arturo Frondizi en el 58, el de Arturo

⁸³ La muy derrideana insistencia de un nacionalismo-no-nacionalista (cf. Derrida 1985) se conjuga con la lúcida e implacable lectura de Noam Chomsky (2006) sobre la denominación “Estados fallidos”: retoricismo usado por las grandes potencias para nombrar a aquellos que protegen sus economías internas, sus recursos naturales, etcétera.

⁸⁴ Hay un párrafo que condensa algunos de los debates con los que el libro se involucra. El armado del mito, con resonancias de los muy franceses de Barthes, se trama allí mismo donde se pone el sello polemista argentino (una marca que Raúl Antelo no se cansa de señalar al referirse a la crítica argentina por contraste con la que se produce en Brasil): “La Biblioteca Nacional es un mito, la reiteración oscura de una consulta fallida, el encuentro sorprendente del libro que faltaba. Un mito de reniego e inutilidad de las bibliotecas y de la lucha permanente en torno de ellas. Lucha entre corrientes bibliotecológicas y perspectivas intelectuales, lucha entre modelos de investigación y culturas autonomizadas de cualquier a priori investigativo, lucha entre el personal sindicalizado, en sus diferentes estilos de proceder, lucha entre el servicio ilustrado y la amenaza de su destrucción cultural. El Mito de la biblioteca es antiguo. En el artículo ‘Educación’, de Mariano Moreno, se lo escribe por fin entre nosotros, a la luz de la desgracia y loor de la Biblioteca de Alejandría” (116). Por otro lado, en todo el libro se plantean temas posibles a ser profundizados (a modo de uno o varios programas de investigación por venir). De los desplegados recojo tres que transcribo a los fines de preservar el cuidado no meramente ornamental de la escritura de González que defiende, también allí, un productivo tiempo, entre el anacronismo y el arcaísmo, que envía a algunos de los versos de Juanele Ortiz: “Éste es apenas uno de los recorridos de la historia de la escritura y la lectura en la Biblioteca Nacional. Una historia que está escrita en libros, memorias y documentos dispersos. La Biblioteca es también un personaje de la literatura nacional, sus dilemas irresueltos apuntan permanentemente a su propia ciudad ausente (...). Guardan las huellas de la Biblioteca como ente físico, como inmueble y como escena de un breviario profano, en el cuerpo de una parte importante de lo escrito en el país” (121); “Sin una historia de la lectura no puede haber políticas bibliotecarias nacionales y públicas. Y una historia de la lectura es la presencia del lector arcaico en el lector contemporáneo” (123); “Una historia de los procesos de catalogación, desde 1810 hasta la fecha, es también una historia de la Biblioteca y una historia universal del pensamiento categorial en su capítulo argentino. Aquí no la hacemos, pero la insinuamos como problema” (125).

Illia en el 63, el golpe de Onganía del 66 (es imperdible el relato sobre las oscilaciones de Borges respecto de una posible declaración positiva sobre lo acontecido en las universidades durante “la noche de los bastones largos” y sus efectos en una eventual continuidad en el cargo —180–182—), las elecciones del 73, la asunción de Cámpora y sus especulaciones sobre el regreso de Perón merecen mucho más que esta condensada referencia.

El segundo momento va desde los turbulentos días de la última presidencia de Perón hasta el fin de la dictadura cívico–militar del 76. De su caracterización quisiera reponer la potentísima descripción de la *Revista de la Biblioteca Nacional* ya que condensa con creces las características dominantes de las publicaciones oficiales de la época (por ejemplo, las revistas *Universidad* publicadas en ese corte temporal: la de la UNL, entre otras —cf. Anexo IV, Informe Técnico 6, Tabla 14.b.—) y, en buena medida, las de los textos escolares (fundamentalmente los manuales destinados a la enseñanza de la lengua y de la literatura para los niveles primario y secundario —cf. Gerbaudo 2011a—). Dice González:

la revista se ciñe al modelo áulico, cortesano. Su lectura es uno de los tantos ejercicios que pueden hacerse para percibir el clima cultural en la época de la dictadura militar, feroz evento histórico que desde luego contenía su propia vida cotidiana omisa, sus revistas atemporales, sus compromisos con la “alta cultura”, su saber sin saber, y revistas como la que estamos tratando, con artículos que valorizaban la figura de Ricardo Rojas y de Manuel Gálvez, que recuperaban escritos de Bernardo Canal Feijóo, las poesías de Santa Teresa, el diario de viajes de Bonpland, todos temas admisibles y suficientes. (191)

Probablemente sin pretenderlo González compendia, a propósito de una, los rasgos hegemónicos de las publicaciones de la época, incluidas las pretendidamente objetivas y neutrales ligadas a los resultados de investigación universitarias. Copio el extenso párrafo que completa esta caracterización ya que, si bien acotada a esta revista puntual, cada una de sus consideraciones pueden aplicarse a las otras publicaciones del período ya mencionadas (sólo excepcionalmente —y en campos relativamente autónomos como los estudios filológicos— los escritos publicados desde las universidades durante la última dictadura escapan a esta descripción):

Los autores, Raúl H. Castagnino, Celina Sabor de Cortazar o Ángel Mazzei, podrían haber escrito en cualquier otra época de esa revista, u otras, que cultivase las apacibles reglas del arte conservador en la crítica y en la escritura o el compromiso con las academias, como especialmente la que podía convocarlos, o como la Academia Argentina de Letras. Pero en esas turbias épocas dictatoriales —y no de cualquier dictadura, sino de una que lo fue en términos terroristas—, se plantean problemas de interpretación que no pueden superarse sin dificultad. Toda época tiene una cuerda de indiferencia que a la vez mantiene los legados culturales sin incitaciones críticas, que no se ven ni perentorias para la agudeza reflexiva ni acuciadas para reclamar estilos intranquilos. Pero en este caso, no dejan de resonar de una forma artera las preocupaciones sobre la obra de Ricardo Rojas, por ejemplo, que sin embargo en cualquier otro momento podría ser tratada como un evento a ser revalorizado, como de hecho ha ocurrido tantas veces.

Por otra parte, los temas de esa *Revista de la Biblioteca Nacional* (...) pertenecen al elenco temático habitual de la que podríamos llamar “cultura liberal de salón”. Por eso mismo, no dejan de producir el súbito escalofrío que se siente ante un objeto inerte que irradia una versión abstracta e inocua de la cultura, aunque actúa indiferente sobre las arenas más siniestras que jamás se hubieran arremolinado en la vida del país, considerada bajo todos sus aspectos posibles. (191)

El tercer momento va desde 1983 hasta el presente. Como en el caso de las publicaciones, su distinción entre “administración” y gestión (un término nunca expresado pero que se asoma en las entrelíneas) de la Biblioteca Nacional permite leer en filigrana los avatares del

período posdictatorial: con sus verbos, tonos y énfasis característicos, González desliza uno de los relatos más lúcidos sobre el período escrito desde una posición respecto de cómo intervenir desde una institución del Estado en la gestión de la cultura revirtiendo, al mismo tiempo, el efecto de recepción al que se había acostumbrado un colectivo amplio formado por “el personal, los lectores, los periodistas” (2010:193), entre otros: ver al eventual director como el “funcionario de turno” encargado de la mera “administración de la Biblioteca” (193).

Tres ejes, repetidos en la revista *La Biblioteca* (una reedición iniciada en su gestión), se prometen en el título del apartado que escribe sobre este fragmento temporal: las políticas de archivo, los problemas gremiales y una posición sobre las nuevas tecnologías. Otros tres se agregan, sin anunciarse explícitamente: la discusión de diferentes modelos de investigación y sus derivas en términos de “maneras unidimensionales de consulta, escritura y pensamiento” (195), la preocupación por la lengua (no en vano se crea durante su gestión el Museo del libro y de la lengua). Todos enmarcados en el gran tema: las alternativas para gestionar los bienes del Estado. En las notas al pie, entre paréntesis, como al pasar, González hilvana anticipados y lúcidos comentarios sobre la cuestión que vuelve en parte sobre un falso binomio ya tratado en otro punto del informe: gestión centrada en lo cultural/gestión centrada en lo científico; profesionalización científica/divulgación cultural expandida.

Dos disputas resonantes funcionan a modo de pretexto para desarrollar su posición. La primera: sobre el filo de la crisis de 2001, *Clarín* lo interroga a propósito de un conflicto gestado bajo la dirección de Francisco Delich debido a “algunas limitaciones” que este había puesto a la “consulta estudiantil” (205). Su respuesta anticipa en varios sentidos lo que vendrá, tanto en términos de ampliación de “derechos” (cf. Rinesi 2013) de los ciudadanos como de lucha contra el remate del Estado: “El papel de la Biblioteca Nacional es el de recorrer animadamente y en ambos sentidos el camino que va desde el apunte circunstancial hacia el concepto mismo de incunable, entendido no como objeto misterioso sino como pregunta original sobre el conocimiento” (206). No postular discontinuidades entre “una fotocopia y un libro especializado” (206) es leer con una sensibilidad destacable una marca estructural de la cultura argentina en su conjunto (sería interesante encuestar a los investigadores especializados respecto del modo furtivo en que muchos capturan sus materiales, incluso en las bibliotecas de los centros europeos: el actual permiso de ingresar con escáner manual y cámara fotográfica a la Biblioteca Nacional podría leerse como una decisión inspirada en la misma sensibilidad que motiva esta respuesta). Otra de sus marcas, revertida desde el 2003, es resistida preventivamente a propósito de este otro problema, menor al lado del que trae en su contestación:

La Biblioteca Nacional es la memoria pública hecha libro. Es una de las más antiguas continuidades del Estado nacional y se comprende que toda querrela que la envuelva tenga gran trascendencia. A su manera, la Biblioteca Nacional es la distraída metáfora de un límite insuperable para el Estado. Porque significa lo imprivatizable. Aunque los funcionarios que se encargan de ella no lo sepan, representa el último horizonte de la precaria y problemática historia del Estado nacional. Esto es, aquello que de ser privatizado, impediría pensar para siempre en una continuidad social. (268)

La segunda: la polémica con Horacio Tarcus que abre una disputa sobre lo que impide o favorece las condiciones para el desarrollo de la “imaginación teórica” (222).

Finalmente, como al pasar, en entre líneas (notas al pie, predominantemente) se leen sus sueños para la Biblioteca (esos que claramente podrían pensarse como fantasías que orientan sus intervenciones): contra una institución que “vive de formas aceptadas de prestigio e hipótesis convencionales de acotado pluralismo”, González sueña con una Biblioteca Nacional que “llegue a ser la conciencia lectora y crítica del memorialismo cultural del país”: “alguna vez se tendrá, finalmente, el testimonio asombroso de que por esfuerzo de sus lectores, trabajadores y administradores”, se materialice ese proyecto (268). Por todas estas razones es posible trazar una línea de continuidad entre los sueños de Spivacow y los de González: la publicación de los libros más amados al menor precio posible dice mucho de la hermosa fantasía de compartir una biblioteca y de permitirle a otros, en principio, armarla (en el sentido material y ostensible del término).

Sin temor a exagerar, para concluir, puede decirse que la Biblioteca Nacional y Beatriz Viterbo ejercitan dos acciones complementarias: una centrada fundamentalmente en la reposición⁸⁵ en vistas a incidir en la lectura pública del presente (una lectura crítica, libertaria, pensada en términos expandidos y expansivos);⁸⁶ la otra, atenta a la producción contemporánea, tratando de definir un canon literario y una agenda teórico-crítica dirigida a un público profesional especializado. Ambas, operando desde un plan estratégico de gestión editorial.

Finalmente cabe mencionar el papel que las asociaciones de la disciplina tienen en la difusión de resultados ya producidos y en su discusión: así la Academia Argentina de Letras, la Asociación Argentina de Estudios Clásicos, la Sociedad Argentina de Lingüística, la Asociación Argentina de Semiótica, la Asociación Argentina de Hispanistas, la Asociación Argentina de Literatura Comparada, entre otras (cf. Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.a.), son espacios de encuentro que promueven congresos regulares y publicaciones que se convierten en foros de discusión importantes. No obstante, este *Primer Informe* los pone en segundo plano ya que no se llega a dichos foros sino con un capital científico consolidado. Y son los lugares de construcción y/o de expansión de ese capital científico los que en este apretado relato relevamos y destacamos. Si bien la existencia de estas asociaciones son un indicador de profesionalización, tratamos de contribuir a la reconstrucción de acciones en mayor medida subterráneas y furtivas desarrolladas en formaciones y sostenidas gracias al empeño de determinados agentes, en especial, en contextos hostiles y desfavorables. Acciones que, en definitiva, son las que explican la emergencia de estas asociaciones y que, en la mayor parte de los casos, como hemos mostrado, no han quedado registradas en ningún “archivo” e incluso en ningún “currículum vitae”: de allí la importancia de la construcción de biografías sobre agentes del campo proyectadas para nuestro *Segundo Informe Técnico* que busca reponer la información a la que no se tuvo acceso por medio de ningún archivo y que resulta clave

⁸⁵ Dice González: “El pasado es la hendidura por la que se cuele la actualidad cuando es reconstruida. Lejos de ser una pasividad a ser llenada con figuritas que se pegan en un álbum con lugares previos fijados —la utopía de que finalmente aparecerá ‘el documento faltante’—, el pasado es el otro nombre del presente en el momento en que éste comienza su proceso arcaico” (219).

⁸⁶ En varios pasajes González toma distancia, debido a las diferencias culturales, de la implantación de los modelos europeos para el armado de un proyecto de Biblioteca Nacional (cf. 195, 205–206). Para el tratamiento minucioso de la relación entre “archivo” y “biblioteca”, ver 211–245.

para interpretar, tanto el proceso de profesionalización como el de internacionalización de las letras entre 1945 y 2010.

En ese sentido, aunque parezca paradójico o irreal, cada uno de los espacios aquí descriptos (salvo las asociaciones mencionadas en el último párrafo) son también usinas intelectuales. Es decir, espacios de formación de “recursos humanos” o de auto-formación personal: en diferentes entrevistas Sarlo resalta que el CEAL fue para ella una suerte de “universidad” así como los grupos de estudio y *Punto de vista* los sitios donde aprendió a hacer investigación (cf. Sarlo 2009a). Los grupos de estudio, no casualmente rotulados luego “universidad paralela” o “universidad de las catacumbas”, fueron para sus participantes los espacios de verdadera formación intelectual (un colectivo que comprende, entre otros, en Buenos Aires, a Graciela Montaldo, Jorge Panesi, Ana María Zubieta, Ana María Camblong, Gustavo Bombini, Claudia Kozak —cf. Gerbaudo 2012, 2013c, 2014b, 2014c— y en Rosario a Nicolás Rosa, Alberto Giordano, Sandra Contreras, Analía Capdevila, Nora Avaro, Adriana Astutti, Judith Podlubne —cf. Gauna y Alle 2013—); la Biblioteca Nacional y Beatriz Viterbo son espacios que nuclea a jóvenes investigadores motivados para realizar, desde ese marco, diferentes actividades ligadas al archivo o a la gestión editorial (en esa línea vale destacar, por ejemplo, el trabajo de Juan Pablo Canala sobre el Archivo Viñas en la Biblioteca Nacional). Es en esas usinas donde se generaron no sólo prácticas concretas de intervención sino también una ética y una política del trabajo intelectual. A modo de ejemplo, cabe traer la afectuosa evocación de Ludmer durante una entrevista a propósito de un viaje que realiza para recibir una distinción dada en su pueblo natal. Su énfasis en que fueron dos de sus entonces estudiantes de la “universidad de las catacumbas” los que la acompañaron en la recepción del Honoris Causa de la UBA con la escritura de sendos textos para esa entrega (cf. Panesi 2010; Zubieta 2010) dice bastante también respecto de su valoración de aquellas intervenciones.

4. Conclusiones provisionarias y trabajos por venir

A modo de recapitulación, se enuncian las principales conclusiones provisionarias no sin antes reiterar los límites de este informe en el que sólo se apuntan las primeras notas básicas sobre la institucionalización de las letras en Argentina entre 1945 y 2010 a partir de cuatro universidades-casos. También se anotan, junto a las síntesis parciales, los principales aportes de este trabajo.

En cuanto a los límites, conviene recordar, en primer lugar, que el análisis parte prácticamente de 1960 (para el período previo se toman las investigaciones que de modo regular viene desarrollando Alejandro Blanco) y se centra en el área de literatura y teorías literarias sobre la que ya se contaba con resultados de investigaciones propias (iniciadas en 2006) y sobre la que se sigue trabajando en los proyectos citados al inicio de este informe. Los resultados sobre el área de lingüística (a cargo de Cintia Carrió con la colaboración de Lucila Santomero y Micaela Lorenzotti) y de semiótica (a cargo de Daniel Gastaldello)⁸⁷ se desarrollan en el próximo informe, junto a nuevas notas sobre literatura.

⁸⁷ Daniel Gastaldello trabaja en su tesis doctoral sobre la enseñanza de la semiótica en las universidades argentinas (Tema: *La teoría de Charles S. Peirce en la enseñanza de grado en la universidad argentina (1993–2009)*). Dirección: Graciela Busaniche. Codirección: Analía Gerbaudo).

En segundo lugar se reitera que este *Primer Informe Técnico* incorpora datos que se complementan con los relevados en el trabajo de campo que se incluyen en los “Anexos”.

En cuanto a las síntesis y los aportes, cabe apuntar que:

1) la lectura de las variables seleccionadas para analizar el proceso de institucionalización de las letras en las universidades argentinas tomando en consideración **enseñanza, investigación, publicaciones** y, con las aclaraciones correspondientes, **organización profesional** impulsa la correlación entre los momentos de estancamiento y retroceso con las dictaduras. Una situación de la que se han repuesto más rápidamente las universidades con tradiciones de investigación consolidadas ya que han podido reactivar, con mayor o menor demora según los casos, las estructuras otrora existentes. Como ratifica el análisis de los indicadores que sigue, en líneas generales puede diagnosticarse en Argentina un proceso creciente de institucionalización de los estudios literarios, lingüísticos y semióticos desde la restauración democrática. Un proceso que, a pesar de las retracciones al financiamiento tanto de la educación como de la investigación durante las gestiones de Menem y De la Rúa, no se detiene, ya sea por la acción de determinados agentes que recurren a sus capitales privados para desarrollar proyectos de alto impacto en el campo (la editorial Beatriz Viterbo es un ejemplo de esta práctica), ya sea por la gestación de programas institucionales a largo plazo tendientes a la formación de recursos humanos con clara apuesta a la profesionalización de la enseñanza superior y de la investigación (la UNL es un ejemplo de esta práctica). Es así que la reactivación de las actividades científica y educativa emprendidas desde 2003 encuentra, en buena parte del territorio, condiciones favorables para su desarrollo. Si en algunos casos puntuales llevamos el trabajo de campo hasta el presente es para acercar evidencia empírica que permita justificar nuestra tesis respecto del futuro promisorio que los datos sobre enseñanza, investigación, publicaciones y organización profesional dejan entrever, en especial en universidades con tradición emergente.

2) En cuanto a **educación**, hasta donde se pudo reconstruir, cabe precisar que:

2.a) las fechas de creación de las carreras de Doctorado por universidad son indicadores de formación de tradiciones, a pesar de los quiebres institucionales mencionados en el punto 1. Por ejemplo: recién en 2011 en la UNL están dadas las condiciones (básicamente, conformación de masa crítica en la institución) para crear un Doctorado en Humanidades (una de sus menciones es en Letras) cuya primera inscripción de aspirantes se realiza en 2013. En el costado opuesto encontramos a las tres universidades con consolidada tradición en el campo: la UBA reorganiza su Doctorado en 1987, la UNLP hace lo propio con el suyo, creado con otros parámetros en 1920 y la UNR crea su Doctorado en Humanidades y Artes en 1998. Por otro lado si se atiende a la fecha de creación de diferentes carreras de posgrado (maestría, especialización) en las universidades—caso de tradición consolidada, puede identificarse en los últimos diez años una expansión de la disciplina en términos de multiplicación de oferta especializada. El repaso de la Tabla 1.d. (Anexo I, Informe Técnico 1) muestra la creación en la UBA de 3 carreras de posgrado en el área entre 1983 y 2003⁸⁸ y de 10 carreras entre 2003 y 2010.⁸⁹ La Tabla 5.d. (Anexo II, Informe Técnico 2)

⁸⁸ Estos “repasos” no incluyen las carreras de Doctorado sobre cuya emergencia ligada a la existencia en la institución de masa crítica ya nos hemos expedido.

⁸⁹ Tomo como criterio de corte el fin del período de “posdictadura” hacia 2003 (cf. Gerbaudo 2012; Antelo 2013).

muestra la creación en la UNLP de 5 carreras de posgrado entre 1983 y 2003 y de 5 carreras entre 2003 y 2010. La Tabla 9.a. (Anexo III, Informe Técnico 3) muestra la creación en la UNR de 3 carreras de posgrado entre 1983 y 2003 y de 2 carreras entre 2003 y 2010. Finalmente la Tabla 12.c. (Anexo IV, Informe Técnico 4) muestra la creación en la universidad—caso de tradición emergente de 5 carreras de posgrado entre 1983 y 2003. No obstante la misma tabla indica que sólo 3 de esas maestrías tienen continuidad. En este caso puntual cabe mencionar además que el cuerpo docente de las maestrías activas no provenía en sus primeras cohortes de la UNL. En esa dirección, recién la creación de la carrera de Doctorado será un indicador de profesionalización.

2.b) El número de ingresantes de grado por universidad por año permite hipotetizar sobre, por un lado, la convocatoria que cada institución genera y, por el otro, el nivel de responsabilidad en los efectos indirectos que las decisiones tomadas en ellas tendrán sobre los sistemas educativo y científico dados los perfiles delineados para formar tanto profesores (formación orientada a la enseñanza) como licenciados (formación orientada a la investigación). Por ejemplo: cuando Alejandro Blanco y Luiz Carlos Jackson analizan la producción de Adolfo Prieto y de David Viñas y sus derivas en el campo en Argentina resaltan que la inserción profesional de los críticos que habían trabajado en la revista *Contorno* durante las décadas de 1950 y 1960 “se dio en las universidades menos prestigiosas del interior del país, lo que ciertamente limitó el alcance de los proyectos que intentaron desarrollar” (2013). Un dato de doble anclaje, atado a los perfiles de egresados: cuando Eduardo Rinesi remarca que la universidad no puede pensarse por fuera de los problemas que aquejan a la formación docente debido a que “forma el 50 % de los profesores de la escuela secundaria del país” (2013:196) aporta un argumento crucial a la discusión sobre el que agregaría una distinción respecto de la responsabilidad diferencial atendiendo especialmente al número de ingresantes y también de egresados y a las salidas laborales concretas elegidas por su población, en cada caso. Más adelante agrega: “no podemos estar formando profesores que tienen la alternativa profesional de dar clases como un plan B para sus vidas, como un *second best* si no les sale la beca o la entrada a la carrera [del CONICET] que les permite ‘zafar’ de aquello para la cual los preparamos, que es posiblemente la tarea más importante para la que formen hoy nuestras universidades” (206). Sobre este punto, la alternativa no se dirime desde la moral ni desde el voluntarismo: sólo un programa de jerarquización de la enseñanza semejante al creado para la actividad científica ayudará a desmontar el carácter de encrucijada que hoy tiene la situación. Sólo cuando se creen las condiciones para que el verbo “zafar” deje de declinarse entre quienes hoy escapan de dicha tarea podrá empezar a debilitarse esta dicotomía entre investigación y enseñanza. La recuperación del trabajo docente como ejercicio profesional a la altura de competir como opción con la carrera de investigación es una deuda pendiente, una reparación que, como tantas otras, se inscribe en la larga lista de lo por hacer luego del desmantelamiento del Estado de los noventa. El mismo Rinesi lo advierte en un pasaje anterior cuando remarca la importancia de que “el sistema universitario y el Estado argentino pongan en un lugar muy alto de la valoración de las posibilidades profesionales que tienen nuestros estudiantes de profesorado (...) el ir a dar clases a las escuelas” (206). Una recomposición difícil luego de la descentralización educativa por jurisdicciones, con todas sus derivas, entre otros jaqueos a la educación pública durante los noventa.

2.c) La composición de cada planta docente de cada carrera en cada universidad no pudo ser reconstruida sobre la base de los modelos de tablas originales. No obstante algunos datos parciales permiten arriesgar algunas conjeturas. Como se observa en la Tabla A de

este informe que contabiliza el número de doctores de la carrera de Letras de la UNL desde 1983 hasta el presente, puede observarse un movimiento importante de profesionalización de la planta docente recién en estos últimos años que contrasta, por ejemplo, con los datos que a partir de otras investigaciones (cf. Cristófalo 2009a, 2009b; Vitagliano 2011; Gerbaudo 2012) se tiene respecto de la alta profesionalización que rápidamente logra la carrera de Letras en la UBA con la restitución democrática. De cualquier manera, aunque incompletos, parciales y con margen de error (cuyas causas ya aclaramos debidamente), estos datos evidencian la heterogeneidad en la composición de las plantas docentes de las universidades públicas en cuanto a la formación de su personal. Un dato que, no obstante, progresivamente se va modificando dado el influjo que está provocando el CONICET con sus políticas de ampliación de becas doctorales iniciadas en 2003. Una hipótesis (a corroborar a partir de una nueva recolección de datos) es que la puesta en marcha de programas como el PROHUM (dependiente del Ministerio de Educación de la Nación) en conjunción con la modificación de las políticas científicas del CONICET desde 2003 (que han permitido que muchos jóvenes completen en 5 años sus carreras de doctorado debido al otorgamiento de becas “full time” —cf. Szurmuk y McKee Irwin 2011:15— que acortan, entre otras, una brecha marcada por Josefina Ludmer cuando compara las condiciones de producción de los estudiantes norteamericanos con los argentinos),⁹⁰ redundará en una alta profesionalización de las plantas docentes de las universidades públicas. Será necesario, para chequear esta conjetura, cruzar datos sobre docentes regulares u ordinarios, títulos de posgrado obtenidos y edad en determinados cortes temporales comunes para poder interpretar, a partir de estas variables concretas, si la inversión realizada por el Estado en educación y ciencia desde 2004 hasta el presente efectivamente se traduce en prácticas: el supuesto de base de esta conjetura es que la profesionalización de la planta genera mejores propuestas de enseñanza superior (universitaria o no universitaria) ya que es en este nivel donde se promueve un posicionamiento sólido y crítico respecto del conocimiento, ya sea centrándose en su producción, si se opta por la carrera científica, ya sea centrándose en su transferencia, si se opta por la carrera docente. Una distinción que puede hacer lugar a una conjunción pero sobre la que también pareciera prudente mantener diferencias ligadas no sólo a perfiles profesionales sino también a decisiones personales de cada trabajador, opte por una u otra profesión. Como bien lo resalta Eduardo Rinesi, los problemas ligados a la formación docente cruzan varios órdenes e involucran “la formación disciplinar (puede ser que tengamos profesores que no sepan lo suficiente sobre aquellos temas o aquellas disciplinas que enseñan) y de formación sobre la transmisión de esos contenidos disciplinares, sobre los problemas del pibe al que se los tiene que enseñar o sobre la sociedad de la que tanto el profesor como el pibe y la escuela forman parte” (205). Un poco más adelante insiste sobre la cuestión: “tenés que saber quiénes son esos pibes, tenés que saber qué es (y qué es hoy, y aquí) una escuela, qué es y cuál es el alumno que tenés enfrente y tenés que saber sobre tu disciplina” (205). Desde hace varios años insistimos en señalar estos componentes como los centrales en el armado de cualquier propuesta

⁹⁰ Cabe aclarar que la distinción de Ludmer no es peyorativa sino todo contrario: destaca lo que los estudiantes argentinos sin dedicación “full time” logran por contraste con los estudiantes “full time” norteamericanos. Al factor disponibilidad de tiempo debiera agregarse, en esta lectura comparativa, el acceso a las bibliotecas: después de la devastación planificada por las dos últimas dictaduras, recomponer las bibliotecas públicas y generar nuevas políticas de archivo son dos prácticas insertas en un proceso amplio con tiempos no inmediatos (tomo estos datos sobre Ludmer de una entrevista realizada por Marcelo Figueras y subida a la Web en el marco de un seminario dado en la Universidad Nacional de San Martín en 2012).

didáctica para cualquier nivel educativo: dicho rápidamente, es necesario atender al objeto de enseñanza, al sujeto que aprende, a los rasgos y contornos del contexto y a las configuraciones didácticas de aquello que se busca transferir (Gerbaudo 2006, 2011); para la carrera de investigador, las exigencias de mínima sobre lo que supone armar un proyecto, construir un estado de la cuestión, etc., están explicitadas en un manual de edición más o menos reciente (cf. Dalmaroni 2009).

3) En cuanto a **investigación**, hasta donde se pudo reconstruir, cabe precisar que:

3.a) los años de creación de los institutos y centros de investigación son indicadores de la relación entre masa crítica formada y emergencia de una potencial tradición. La Tabla 2.a. (Anexo I, Informe Técnico 1) muestra la creación en la UBA de 9 institutos entre 1920 y 1966, 2 entre 1966 y 1983 y ninguno de 2003 a 2010.⁹¹ Cabe aquí realizar una precisión: sería un error identificar esta detención en el proceso de fundación de nuevos espacios como una parálisis. Si se contara con el número exacto de integrantes de cada centro se podría chequear nuestra hipótesis respecto del número creciente de Becarios y de Investigadores, tanto del CONICET como de la UBA, alojados en los ya existentes: un dato que se deriva tanto del alto número de postulantes que obtienen las Becas Tipo I de CONICET en el área Literatura, lingüística y semiótica para realizar sus doctorados y que eligen institutos de la UBA para lugar de trabajo como del alto número de postulantes que obtienen la Tipo II para continuar su formación y que ya han elegido dichos centros para radicar sus proyectos.

La Tabla 6.a. (Anexo II, Informe Técnico 2) muestra la creación en la UNLP de 7 centros entre 1920 y 1966 (de los cuales 4 no están activos), 2 entre 1966 y 1983, 4 entre 1983 y 2003 y 2 entre 2003 y 2013 a los que se agrega un reagrupamiento de dependencias disciplinares a partir de la fundación de una Unidad ejecutora de doble dependencia UNLP – CONICET en 2009.

La Tabla 10.a. (Anexo III, Informe Técnico 3) muestra la creación en la UNR de un centro entre 1920 y 1966,⁹² ninguno entre 1966 y 1983, 9 entre 1983 y 2003⁹³ y 7 entre 2003 y 2013.

⁹¹ En este período más extenso se sigue como criterio de corte la interrupción del orden democrático con el ongiato (dados los efectos sobre el proceso entonces creciente de profesionalización), la reinstauración del orden democrático de 1983 y la posdictadura hasta su cierre en 2003. Posdictadura es un término que pretende hacer visible los obstáculos con los que los gobiernos democráticos que siguen a una dictadura se encuentran al momento de intentar desmontar las redes de poderes articuladas en los órdenes económico, militar, cultural, educativo, etc. El llamado “golpe de mercado” unido a los levantamientos militares durante el gobierno de Raúl Alfonsín son quizás los ejemplos más claros de la ardua, lenta y dificultosa operación (cf. Pucciarelli 2006).

⁹² Se privilegia el lugar donde se continúa la tradición que funda el Instituto de Prieto (perteneciente entonces a la UNL) por sobre las delimitaciones institucionales.

⁹³ Agrego a los 8 centros contabilizados en la Tabla 10.a. el Centro de Estudios sobre la Enseñanza de la Literatura cuya existencia pudo constatarse gracias a la publicación del *Cuaderno* n° 1 (cf. Capdevila y otros 1997): en el primero de esta prometida serie a la que finalmente no se dio continuidad (hasta donde se pudo relevar) se incluía una presentación de los fundamentos para crear este espacio para la investigación en enseñanza de la literatura. Ya en 1997 se diagnostica la creciente institucionalización de los estudios teórico-críticos por contraste con otras áreas menos desarrolladas: “Si bien abundan en nuestras universidades los centros dedicados al estudio de la literatura, ya sea desde el punto de vista teórico-crítico como desde el punto de vista de su delimitación temporal y espacial, son infrecuentes los centros dedicados al estudio de la enseñanza de la literatura. Acaso ello se deba al hecho de que, en el conjunto de los saberes y prácticas que la literatura genera, los aspectos pedagógicos de tales saberes y prácticas generalmente son visualizados, por la comunidad universitaria, como poco relevantes en relación con los aspectos que se jerarquizan en la mayoría

La Tabla 13.a. (Anexo IV, Informe Técnico 5) muestra la creación en la UNL de un centro entre 1920 y 1966,⁹⁴ ninguno entre 1966 y 1983, 6 entre 1983 y 2003 y uno entre 2003 y 2013.

En todas las universidades—casos son los institutos y centros de investigación literaria los que dominan por sobre los de lingüística y semiótica.

3.b.) Las Tablas 2.c. (Anexo I, Informe Técnico 1), 6.b. (Anexo II, Informe Técnico 2), 10.b. (Anexo III, Informe Técnico 3) y 13.b. (Anexo IV, Informe Técnico 5) muestran, hasta donde se pudo reconstruir, los instrumentos que cada universidad crea para promover, a través de diferentes formas de financiamiento, la investigación. Más allá de presentar aquí un panorama incompleto, es importante observar el esfuerzo sostenido por mantener estas herramientas desde la restitución democrática hasta el presente, a pesar de las crisis económicas registradas durante estas tres décadas.

3.c) En líneas generales podemos agregar que a los virulentos procesos de “destrucción y vaciamiento” (Cristófalo y Ledesma —ver Rinesi 2013—) institucionales pergeñados por las dos últimas dictaduras se oponen las actividades, clandestinas o no, desarrolladas en diferentes formaciones (Centro de Estudios de Filosofía, Letras y Ciencias del Hombre, “Salón literario”, “universidad de las catacumbas”, etc.) y sostenidas por las infatigables intervenciones autogestionadas de agentes que, entre el empeño y la obstinación, llevaron adelante editoriales, revistas, grupos de estudio, etc. Paliativos al estancamiento o borrado de determinados problemas o temas de investigación (con su correlato en la enseñanza) en las instituciones oficiales. Estos movimientos de “contraofensiva parauniversitaria” (cf. Gerbaudo 2014c) explican la rápida restitución de áreas especialmente ligadas a la literatura

de las investigaciones. Pero esa visión revela sus limitaciones cuando la investigación se enfrenta con el fenómeno de la enseñanza de la literatura en el marco del sistema educativo en todos sus niveles, puesto que allí se producen un conjunto de operaciones y procesos discursivos de considerable valor social, político, ideológico y cultural. Porque lo que produce el sistema educativo es la ‘institucionalización’ de la literatura como objeto de enseñanza y de aprendizaje, según procedimientos que establecen saberes, métodos, técnicas y protocolos que tienden a ‘fijar’ las maneras en que el objeto literario se reconoce y se trasmite. Así hay toda una pedagogía de la literatura que atraviesa el sistema educativo en su conjunto, que incluye desde la enseñanza primaria hasta la universitaria, pasando por la media y terciaria. Obviamente, esa pedagogía sufre ‘adecuaciones’ respecto de cada uno de esos niveles, pero lo que subyace en cada una de sus manifestaciones es la creencia y la convicción de que la literatura puede ser objeto no tan sólo de conocimientos sino además, y fundamentalmente, de enseñanza y aprendizaje. Ello determina no pocos conflictos cuando se trata de llevar a la práctica tales convicciones y tales postulados. Porque así como la literatura, por sus propias características, es un tipo de discurso que se ‘resiste’ a ser reducido por modelos y saberes generalizados, por otra parte el sistema promueve prescripciones y procedimientos que, entendidos muchas veces de manera burocrática, no hacen más que sofocar el interés y el valor de lo literario en aras de las pautas y normas de inteligibilidad que el propio sistema impone. Frente a ello, una de las misiones que le cabe a la universidad es analizar e investigar ese estado de cosas, con el fin de proponer vías de resolución a los problemas existentes y de realizar un aporte al funcionamiento del sistema en su conjunto. Por tal razón creemos necesario que se constituya el Centro de Estudios sobre la Enseñanza de la Literatura, con el fin de investigar la problemática mencionada y propender a la realización de actividades tendientes a su superación a mediano y largo plazo” (Capdevila y otros 5–6). Es importante remarcar que un movimiento similar por la misma época se registra en la UNLP con Bombini como agente central (la diferencia reside en que desde la UNLP se le dio continuidad al impulso hasta el presente).

⁹⁴ Si bien este Centro ya se ha contabilizado en UNR ya que corresponde a la sede Rosario perteneciente entonces a la UNL y a partir de 1968 a la UNR, se lo incluye también aquí junto a esta aclaración para poner en evidencia el estancamiento que provoca en la institución este desgajamiento: como se advierte en la Tabla 13.a., van a pasar muchos años entre la restitución democrática de 1983 y la creación de los primeros centros de investigación ligados a las letras en la UNL.

en las universidades una vez restituida la democracia con resultados que, además, se ubican en un nivel de producción de orden internacional.⁹⁵

3.d.) El emergente florecimiento de la investigación, la creación de nuevas carreras de posgrado para áreas inexistentes en universidades públicas sin tradición en letras, la fundación reciente de centros que nuclean la producción de masa crítica formada es resultado de, al menos, tres factores:

i) la invención desde algunas universidades con tradición consolidada en campos disciplinares ajenos a las letras de instrumentos consistentes que impulsaron prácticas de formación que, a largo plazo, dieron lugar a la creación de centros, carreras de posgrado, etc. (la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNL, liderada por investigadores formados en disciplinas con tradición dentro de la institución, con objetivos no inmediatos en política de formación de recursos humanos, organización institucional de la investigación, difusión y uso de sus resultados e internacionalización, ha realizado un trabajo modélico que, no obstante, para poder potenciar la inversión simbólica y material efectuada, requiere complementarse con la profesionalización de las áreas débiles y con una reasignación presupuestaria que permita un balance equilibrado entre eventos destinados a público en general y eventos académicos que, por otro lado, necesitan pensarse desde una lógica de continuidad para que puedan traducirse en resultados fructíferos en términos de producción y divulgación del conocimiento, enseñanza y extensión);

ii) la reactivación de la actividad científica iniciada desde 2003 como parte de una política de Estado;

iii) las acciones de agentes convencidos de la importancia de la investigación (más allá de coyunturas favorables o desfavorables) para generar educación y extensión de alto nivel.

4) En cuanto a **publicaciones**, hasta donde se pudo reconstruir, cabe precisar que:

⁹⁵ En el *Segundo Informe Técnico* damos cuenta de la producción de argentinos fuera del país y del impacto de sus intervenciones a su regreso: allí se inscriben los casos de exilio durante las dictaduras (por ejemplo, Adolfo Prieto, Ana María Barrenechea y David Viñas, entre otros) y también los de radicación en el extranjero con intervenciones más o menos regulares en las universidades argentinas (por ejemplo, Ricardo Piglia, Josefina Ludmer, Graciela Montaldo, Raúl Antelo, Nora Catelli, Ana Gargatagli, entre otros). Al respecto cabe adelantar que la relación entre exilio e internacionalización, entre abandono obligado del país y expansión de los canales por los que circula la producción intelectual argentina tiene derivas insospechadas. Por tomar el caso Viñas: la tragedia familiar que lo atraviesa durante sus agitados años de exilio se inscribe deliberadamente en su producción (ver, por ejemplo, la dedicatoria de *Cuerpo a cuerpo*, novela teatral escrita entre 1976 y 1979, publicada simultáneamente en México y Madrid y treinta años después, en Argentina: “A la memoria de Mini y de Haroldo, Paco y Rodolfo”, es decir, sus amigos y su hija; ver su crítica al tratamiento “turístico” de la salida forzada del país en *El exilio de Gardel* de Pino Solanas —cf. Viñas 1986; Gerbaudo 2013e, etc.—). El exilio, por un lado, genera una nueva biblioteca de la que quedarán marcas en sus clases y ensayos y, por otro lado, lo coloca en un lugar de alta visibilidad internacional. La edición a su cargo (junto a César Fernández Moreno) del n° 420–421 de la revista *Les Temps Modernes* fundada por Jean–Paul Sartre (autor que Viñas había contribuido a introducir en Argentina ya desde los sesenta —cf. Terán 1991— y que había fallecido poco tiempo antes de esta publicación) paradójicamente vuelve sobre un escenario que ha padecido: el tema de ese número producido en París entre julio y agosto de 1981 es “L’Argentine entre populisme et militarisme”. Se incluyen, entre otros, textos de Beatriz Sarlo, Julio Schwartzman, Cristina Iglesia (camuflados bajo seudónimos), León Rozitchner, Osvaldo Bayer, Juan José Saer, Noé Jitrik, Julio Cortázar, Juan Gelman, Paco Urondo, Tununa Mercado. El efecto paradójico sobre el que insisto se produce al advertir que son las peores condiciones personales y colectivas las que se atan a la máxima repercusión del propio trabajo: la edición de un número de la “más célebre revista de la época” (González 2012:300) se impulsa desde esta coyuntura (para el tratamiento literario de estos hechos, ver Viñas 2006; para un análisis de este tratamiento, ver González 2012).

4.a) la Tabla 3.a. (Anexo I, Informe Técnico 1) da cuenta de la gestación en la UBA ya entre 1930 y 1950 de revistas científicas dinamizadoras del campo en el orden nacional e internacional ligadas al Instituto que definirá las agendas de investigación y de enseñanza en letras de forma hegemónica en Argentina hasta fines de la década del noventa: la revista *Filología Hispánica* pensada por Amado Alonso en 1939 que hace lugar, luego de su partida, a la revista *Filología* dentro del mismo Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas que lleva su nombre, contribuye a la consolidación del abordaje estilístico y a la difusión de la literatura española, en sus inicios. Luego fue acogiendo resultados de investigaciones producidas desde los siempre actualizados paradigmas teóricos que, hasta los noventa, ingresaban al campo de las letras fundamentalmente vía la UBA, tanto a través de sus cátedras como de sus publicaciones. Las “fichas de cátedra” (Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 3.d.) y en especial las clases desgrabadas, impresas y distribuidas por Sim apuntes y Librería–editorial Teckné fueron, durante los ochenta y los noventa uno de los vehículos más importantes de actualización teórico–disciplinar para buena parte de las universidades del país: las clases de Beatriz Sarlo, María Teresa Gramuglio, Enrique Pezzoni, Josefina Ludmer, David Viñas, Beatriz Lavandera, Jorge Panesi, etc., circulaban junto a versiones tipeadas de traducciones también producidas desde las cátedras.

La Tabla 7.a. (Anexo II, Informe Técnico 2) muestra que la constitución en la UNLP de las dos revistas que incidirán en la instalación de temas y líneas teóricas en la agenda del campo hacia fines de los 90 surgen del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria: *Orbis Tertius* se crea en 1996 y *Olivar* en el año 2000. Más recientemente *Katatay*, fundada en 2005 desde una red inter–institucional, marcará la investigación en literatura latinoamericana y *El toldo de Astier*, nacida de la cátedra “Didáctica de la lengua y de la literatura I”, hará lo propio con la investigación en enseñanza de la lengua y de la literatura.

La Tabla 11.a. (Anexo III, Informe Técnico 3) muestra la impronta fundacional de Adolfo Prieto con la creación del *Boletín de Literaturas Hispánicas* desde el Instituto de Letras alojado en la sede Rosario de la entonces UNL. Como en los sesenta, nuevamente lo producido desde Rosario se colocará a la vanguardia teórico–crítica en la investigación literaria a partir de fines de la década del 90: sus revistas (*Paradoxa*, *nueve perros* pero en especial el *Boletín*, caracterizado por su regularidad) unidas a los libros editados desde el sello Beatriz Viterbo se convierten en lugares decisivos en la definición de los problemas de investigación teórico–crítica. Una operación complementada con la regular organización de congresos internacionales de alta convocatoria.

La Tabla 14.a. (Anexo IV, Informe Técnico 6) muestra el hiato entre lo producido en la UNL antes de la escisión de la sede de Rosario y los albores de una incipiente tradición. No obstante el futuro parece prometedor si se tiene en cuenta que:

- i) se observan publicaciones periódicas de ritmo regular producidas desde centros de investigación;
- ii) las producciones muestran un desarrollo más o menos paralelo entre las áreas de literatura, lingüística y semiótica que cuentan además, como lo constatan las Tablas A y B de este *Primer Informe Técnico*, con recursos humanos profesionalizados capaces de asegurar la continuidad como la proyección del trabajo iniciado;
- iii) esta emergencia es producto de la sinergia provocada por los instrumentos institucionales creados por la Secretaría de Ciencia y Técnica durante los 90 y las políticas nacionales iniciadas en 2003.

4.b) Las revistas “del campo” (o más bien, de la productiva y compleja “zona de borde” que se trama entre diferentes disciplinas de ciencias sociales y humanas: filosofía, sociología,

teoría y crítica literarias, psicoanálisis) que han nacido o perdurado en los peores momentos políticos, ya sea por el asedio de las dictaduras o los comandos paraestatales (*Los libros, Punto de vista*), ya sea por la implantación de un devastador modelo neoliberal (*Confines, El ojo mocho*), se han constituido en referencias teóricas insoslayables para pensar el campo intelectual de la Argentina; su circulación ha permitido que lectores instalados en diferentes puntos del país iniciaran un camino de autoformación a partir de las orientaciones bibliográficas proporcionadas por ese material (proceso enfatizado en el momento previo a la emergencia de Internet).

5) En cuanto a **organización profesional**, hasta donde se pudo reconstruir, cabe precisar que:

5.a) el CONICET aparece, a lo largo del tiempo y desde su fundación en 1958 como el organismo responsable de la dinamización de la producción de la investigación en el área de letras en el país, a pesar de los avatares sufridos tanto durante las dos últimas dictaduras como durante la década neoliberal que termina en el estallido social de 2001; en mucho menor medida contribuyen al proceso algunas instituciones efímeras como la Fundación Antorchas (1985–2004) y otras con continuidad como la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (1997) (Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.c.).

5.b) Las asociaciones profesionales disciplinares creadas en el país (Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.a.) constituyen en especial, sitios institucionales de intercambio de lo producido, valorados en los tiempos en que la circulación de los resultados no contaba con las vías tecnológicas actuales que permiten rápida visibilidad a bajo costo. Por otro lado estas asociaciones desempeñan un papel importante en la internacionalización del conocimiento por su conexión con las asociaciones transnacionales de la especialidad.

5.c.) A los procedimientos de distinción al mérito de estudiantes, graduados y docentes creados por las universidades (Anexo I, Informe Técnico 1, Tabla 4; Anexo II, Informe Técnico 2, Tabla 8) se agregan, entre otros, el Premio Academia Argentina de Letras otorgado cada año a los estudiantes de mayor promedio de las universidades argentinas, los Premios Houssay, Houssay Trayectoria y Jorge Sábato otorgados por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva tanto a investigadores jóvenes como de extenso recorrido (Anexo V, Informe Técnico 7, Tabla 15.b.).

No quisiera concluir este *Primer Informe* sin remarcar que la regularidad de las prácticas iniciadas (en varios pasajes se ha insistido en la evaluación negativa de la tendencia a lo eventual, ya sea en enseñanza, investigación como extensión), con independencia de las coyunturas favorables o desfavorables, es una de las claves desde las que se puede leer la configuración de las tradiciones del campo que, dentro o fuera de las instituciones (es decir, desde la universidad, el CONICET o desde las formaciones), han logrado producir investigaciones de alcance internacional. Adolfo Prieto, David Viñas, Jaime Rest, Rodolfo Borello, Germán Orduna, Luis Pedro Barcia, Ramón Alcalde, Noé Jitrik, Susana Zanetti, Ana María Barrenechea, Ofelia Kovacci, Beatriz Lavandera, Beatriz Sarlo, Horacio González, Cristina Iglesia, Celina Manzoni, Teresa Mozejko, Gloria Chicote, Pampa Arán, Juan Magariños de Morentín, Silvia Barei, Josefina Ludmer, María Teresa Gramuglio, Raúl Antelo, Susana Romano Sued, David Lagmanovich, Ángela Di Tullio, Élide Lois, Enrique Pezzoni, Jorge Panesi, Elvira Arnoux, Ana Fernández Garay, Nora Múgica, Zulema Solana, Angelita Martínez, Melchora Romanos, Norma Desinano, Ana Gerzenstein, Lucía Golluscio, Guiomar Ciapuscio, Élide Lois, Juan Ritvo, Alberto Giordano, Miguel Dalmaroni, Graciela Montaldo, Annick Louis, Gustavo Bombini, Graciela Salto, José Luis

De Diego, José Amícola, Beby de Gregorio de Mac, José Maristany, Daniel Link, Graciela Goldchluk, María Celia Vázquez, Sylvia Saítta, Roxana Patiño, Graciela Speranza, Carmen Perilli, Ricardo Kaliman, Leonardo Funes, Mónica Szurmuk, Laura Pardo, Adriana Rodríguez Pérsico, Gloria Chicote, Enrique Foffani, Ana Porrúa, Ana María Camblong, Sandra Contreras, Laura Scarano, Alejandro Raiter, Martín Menéndez, son sólo algunos de los nombres de agentes responsables de la articulación y sostén en el tiempo de enseñanza, formación de recursos humanos y publicaciones. Estamos nombrando aquí a agentes del campo que, en muchos casos, han desarrollado o desarrollan sus actividades en universidades que no se incluyen entre los casos de esta muestra. Sus nombres son referencias insoslayables al momento de cartografiar cómo se institucionalizan las letras en Argentina (sobre ellos volveremos en el *Segundo Informe Técnico*).

Por otro lado, mientras los resultados obtenidos a partir de esta primera búsqueda muestran una profesionalización sostenida durante las últimas tres décadas, los lugares y las formas de acceso a la información para construir dichos resultados constituyen un dato que permite interpretar diferentes momentos de los campos científico y educativo de Argentina. Como se observa en las tablas referidas a enseñanza incluidas en los “Anexos”, que no haya archivos sobre el número de ingresantes a las carreras de Letras durante ciertos períodos, que sobre otros sea notoria la variación en los registros según el organismo que provea la información y, finalmente, que esta reconstrucción global se esté ensayando, aunque parcialmente (es decir, con los límites ya expuestos en reiteradas ocasiones) a partir de esta investigación son indicadores a leer, en principio, desde la lógica del “mal de archivo” derrideano (1995): por un lado, la “fiebre de archivo” (expresión usada por Thomas Dutoit en su traducción de *Mal d’archive* al inglés) se despierta por el temor a la pérdida de los documentos alojados en las instituciones sin los sistemas de conservación adecuados.⁹⁶ Por otro lado, el estado de los “archivos” reclama su impostergable reposición como parte de la agenda, en principio, científica. En este sentido, a pesar de su carácter incompleto y provisorio,⁹⁷ el principal aporte de este trabajo es lograr traer datos puntuales presentados en esquemas que permiten un balance o comparación siguiendo el hilo de los estados de institucionalización de las letras en cuatro universidades de Argentina. Una muestra acotada que, no obstante, pone de manifiesto las muy heterogéneas situaciones de profesionalización de los estudios, fundamentalmente literarios y en cierta medida también lingüísticos y semióticos, en nuestro país, a partir de datos que identifican cuáles son los aspectos sobre los que se trama esta disparidad. Aporte que indirectamente, tiene dos derivas directas: por un lado, evidencia hasta qué punto la reconstrucción del desarrollo de las ciencias humanas en Argentina (y en particular, de las “letras”), dado su carácter heterónimo, obliga a un rastreo por formaciones y espacios no oficiales. Por el otro, muestra la urgencia de una política de archivo hilvanada a la política de la memoria que ha sido, desde la posdictadura a esta parte, una cuestión de Estado. Una palabra que, como bien resalta Eduardo Rinesi, despertaba hasta hace algunos años nuestros peores fantasmas

⁹⁶ La muy reciente quema de viejos programas de cátedra conservados en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario abona nuestros temores. El descuido de primeras ediciones de textos de David Viñas o Juan José Saer unidos al no control del cuidado del material prestado (usado muchas veces como lugar de fichaje de lecturas personales en un manifiesto desprecio por los bienes públicos) en la biblioteca de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Litoral están en esta misma línea de preocupaciones que, como se verá, comprende órdenes bien diversos.

⁹⁷ Se habrá advertido la recurrencia de la expresión “hasta donde se pudo reconstruir” y otras formas similares a lo largo de este *Primer Informe Técnico*.

para volver a ligarse hoy a la posibilidad de luchar por la ampliación de nuestros derechos: “En los 80 decíamos ‘Estado’ y se nos aparecía el rostro de Videla. El Estado era casi por principio y *a priori* una amenaza a nuestras libertades, y eso hizo que en los más diversos ámbitos del pensamiento social y político tendiéramos a sostener un pensamiento a favor de la libertad en general, en contra del Estado. Eso, por cierto, incluyó la discusión en las universidades y la discusión sobre la cuestión universitaria, que tendió a recuperar en una clave liberal anti-estatalista las viejas banderas de la reforma y la reivindicación de la no intervención del Estado en la vida interna de las universidades. Lo cual es perfectamente comprensible para cualquiera que haya vivido en este país del 66 para acá, por no decir incluso desde antes (...).Creo que hoy las cosas han cambiado. El eje con el que pensamos los problemas de la política no es ya la preocupación por las libertades sino la preocupación por los derechos” (2013:196–197).

Abrimos este informe suscribiendo una idea de “política” como trabajo en las “grietas” (Rinesi 2003). Lo concluimos señalando aquellas que advertimos y sobre las que creemos es posible operar para achicar brechas y para potenciar procesos en camino (no se puede no ser optimista sobre lo por-venir, en especial si se toma en consideración lo producido a pesar de las degradadas condiciones dominantes durante el terrorismo de Estado y el ajuste neoliberal). Este informe persigue esas fantasías de nano-intervención (Ronell 1998, 2011) urdidas junto a otras conversaciones sobre la institucionalización de las ciencias en Argentina. Es porque nos interesa lo que está en juego en ellas que dedicamos tiempo y esfuerzo, más allá de nuestro sueldo como trabajadores del Estado, a investigar sobre estos temas que se anudan con el día a día de nuestras prácticas. Temas sobre los que, para comenzar, dejamos estas notas.

Referencias bibliográficas

Bibliografía⁹⁸

- AGUADO, AMELIA (2006). “1956–1975. La consolidación del mercado interno”, en José Luis De Diego. *Editores y políticas editoriales en Argentina, 1880–2000*. México: FCE, 125–162.
- AGUADO, AMELIA Y OTRAS (2007). “El acceso a las fuentes de información en humanidades y ciencias sociales a partir de la transición democrática”. *La Argentina democrática: los años y los libros*. Buenos Aires: Prometeo, 415–427.
- AGUILAR, GONZALO (2010). “Los intelectuales de la literatura: cambio social y narrativas de identidad”, en Carlos Altamirano, director. *Historia de los intelectuales en América Latina (II. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX)*. Buenos Aires: Katz, 685–711.
- AGUIRRE, OSVALDO Y GILDA DI CROSTA (Eds.) (2012). *Setecientosmonos*. Antología. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- ALONSO, FABIANA (2009). “Entre los vientos de cambio y el cierre autoritario (1973–1983)”. *Postales del Centenario. Escuela Industrial Superior 1909–2009*. Volumen 1. *Proyectos educativos en escenarios políticos*. Santa Fe: UNL, 157–187.
- ALTAMIRANO, CARLOS (2001). *Bajo el signo de las masas 1943–1973*. Buenos Aires: Ariel.

⁹⁸ Cuando en la Bibliografía se citen textos en francés que aparecen en el cuerpo del informe en español (total o parcialmente), utilizo mi versión.

- . (2005). *Para un programa de Historia Intelectual y otros ensayos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (Dir.). (2010). *Historia de los intelectuales en América Latina (II. Los avatares de la "ciudad letrada" en el siglo XX)*. Buenos Aires: Katz.
- ALTAMIRANO, CARLOS Y BEATRIZ SARLO (1983 [1997]). *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*. Buenos Aires: Ariel.
- ANTELO, RAÚL (2013). "El futuro de los posgrados y de la investigación literaria". Conferencia *Honoris Causa*. Mendoza: UNCuyo. En prensa.
- ARÁN, PAMPA (1991). *Apuntes sobre Géneros Literarios*. Córdoba: Epóke.
- AVARO, NORA (2014). "Estudio preliminar" a compilación de escritos de Adolfo Prieto. En prensa.
- BALDERSTON, DANIEL (2010). *Innumerables relaciones: cómo leer con Borges*. Santa Fe: UNL.
- BARALDI, VICTORIA (1996). *El lugar de la didáctica en la formación docente. Historia de una problemática compleja*. Santa Fe: UNL.
- BARRENECHEA, ANA MARÍA (2003). "La jerarquización de la enseñanza" (entrevista). *La construcción de lo posible. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a 1966*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 112–120.
- BEN PLOTKIN, MARIANO (2003). *Freud en las pampas. Orígenes y desarrollo de una cultura psicoanalítica en la Argentina (1910–1983)*. Buenos Aires: Sudamericana.
- . (2006). *La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en la Argentina. Un estudio de las carreras de psicología y economía*. Buenos Aires: CLACSO.
- BEN PLOTKIN, MARIANO Y FEDERICO NEIBURG (Comps.) (2004). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- BERTERO, ELIANA (2009). "La EIS a fines del siglo XX. Entre la transición democrática y la transformación educativa de los '90". *Postales del Centenario. Escuela Industrial Superior 1909–2009*. Volumen 1. *Proyectos educativos en escenarios políticos*. Santa Fe: UNL, 189–217.
- BLANCO, ALEJANDRO (2006). *Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2009b). "Sociología e literatura. A renovação da crítica na Argentina". *Tempo social* 2, 285–287.
- BLANCO, ALEJANDRO Y LUIZ CARLOS JACKSON (2011). "Crítica literária e sociologia no Brasil e na Argentina". *Tempo social* 23, 13–40.
- . (2013). "Cuatro ases: sociólogos y críticos literarios en Brasil y en Argentina". *Revista Iberoamericana*. En prensa.
- BLANCO, OSCAR (2009). "La crítica literaria entre dos siglos (XIX y XX). De la crítica como proyecto incipiente a la instancia de su institucionalización". *Actas de las Primeras Jornadas de Historia de la Crítica en la Argentina*. Buenos Aires: UBA, 167–180.
- BOMBINI, GUSTAVO (2004). *Los arrabales de la literatura. La historia de la enseñanza literaria en la escuela secundaria argentina (1860–1960)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- BOTTO, MALENA (2006). "1990–2000. La concentración y la polarización de la industria editorial", en José Luis De Diego, director. *Editores y políticas editoriales en Argentina, 1880–2000*. México: FCE, 209–249.
- BOURDIEU, PIERRE (1984). *Homo academicus*. París: De Minuit.
- . (1987). *Choses dites*. París: De Minuit.

- . (1997a). *Les usages sociaux de la science. Pour une sociologie clinique du champ scientifique*. París: INRA.
- . (1997b). *Méditations pascaliennes*. París: Du Seuil.
- . (2001). “Entretien: Sur l’esprit de la recherche”, en Yvette Delsaut y Marie Cristine Rivière, editoras. *Bibliographie des travaux de Pierre Bourdieu suivi d’un entretien entre Pierre Bourdieu et Yvette Delsaut*. París: Les Temps des Cerises, 177–239.
- . (2004). *Esquisse pour une autoanalyse*. París: Raisons d’agir.
- BUENO, MÓNICA (2006). “La literatura argentina y los escritores: cartografía de Capítulo”, en Mónica Bueno y Miguel Ángel Taroncher, coordinadores. *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI, 77–90.
- BUENO, MÓNICA Y MIGUEL ÁNGEL TARONCHER (2006). *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CABAL, GRACIELA (2003). Entrevista de Patricia Somoza y Elena Vinelli (2006).
- CALABRESE, ELISA Y AYMARÁ DE LLANO (2006). *Animales fabulosos. Las revistas de Abelardo Castillo*. Mar del Plata: Martín–UNMdP (para el CD: OSDE).
- CAPDEVILA, ANALÍA Y OTROS (1997). *La enseñanza de la literatura como problema. Cuaderno 1*. Rosario: Centro de Estudios sobre la enseñanza de la literatura.
- CARRIZO, BERNARDO (2009). “Diálogos con el futuro. La modernización científico–tecnológica durante la crisis de legitimidad política. 1955–1973”. *Postales del Centenario. Escuela Industrial Superior 1909–2009*. Volumen 1. *Proyectos educativos en escenarios políticos*. Santa Fe: UNL, 123–155.
- CASANOVA, PASCALE (2004). “La revue *Liber*. Réflexions sur quelques pratiques de la notion d’autonomie relative”. *Pierre Bourdieu, sociologue*. París: Fayard, 413–430.
- CONTI, JORGE (2009). *Lux Indeficiens. Crónica de una historia de la Universidad Nacional del Litoral*. Santa Fe: UNL.
- CRAGNOLINI, MÓNICA (2009). “El sexto siempre vuelve”. *Otra parte* 18, 20–24.
- . (2011). “Políticas de la animalidad”. *Confines* 27, 109–116.
- . (2012). “Insensata delicadeza: el suspiro que ‘deja ir’”. *Instantes y azares. Escrituras nietzscheanas* 11, 167–179.
- . (2014). “Intervenciones en la cultura: la desaparición de lo ‘propio’ y la cuestión de la comunidad”. *IX Argentino de literatura*. Santa Fe: UNL.
- CRISTÓFALO, AMÉRICO (2009a). “Enrique Pezzoni”. *Espacios* 42, 60.
- . (2009b). Presentación. *Actas de las Primeras Jornadas de Historia de la Crítica en la Argentina*. Buenos Aires: UBA, 1.
- CROCE, MARCELA (2005). *David Viñas. Crítica de la razón polémica. Un intelectual argentino heterodoxo entre Contorno y Dios*. Buenos Aires: Suricata.
- . (2006). “Las revistas literarias argentinas o una historia colectiva de la literatura local”. *Las revistas literarias argentinas (1893–1967)*. Buenos Aires: El 8vo. Loco, 9–29.
- CHEIN, DIEGO (2014). “Pueblo, masas, escritores y estado en el período de constitución del campo literario argentino (1880–1920). La historia literaria desde la perspectiva de un materialismo cultural latinoamericano”. *El taco en la brea* 1.
- CHICOTE, GLORIA (2009). “Literatura y culturas populares”, en Miguel Dalmaroni, director. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL, 81–104.
- CHOMSKY, NOAM (2006). *Estados fallidos. El abuso de poder y el ataque a la democracia*. Buenos Aires: Ediciones B, 2007.
- DALMARONI, MIGUEL (2004). *La palabra justa. Literatura, crítica y memoria en la Argentina (1960–2002)*. Santiago de Chile: Melusina.

- . (2006a). *Una república de las letras. Lugones, Rojas, Payró. Escritores argentinos y Estado*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- . (2006b). “El largo camino del ‘silencio’ al ‘consenso’. La recepción de Saer en Argentina (1964–1987)”, en Julio Premat, coordinador. *Glosa. El entonado (edición crítica)*. Madrid: Archivos, 607–664.
- . (Dir.) (2009). *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- DE DIEGO, JOSÉ LUIS (2001). *¿Quién de nosotros escribirá el Facundo? Intelectuales y escritores en Argentina (1970–1986)*. La Plata: Ediciones Al Margen.
- . (2004). “El hispanismo en Argentina”. *Olivar* 5, 87–94.
- . (2007). “La transición democrática: intelectuales y escritores”, en Antonio Camou, Cristina Torti y Aníbal Viguera, coordinadores. *La Argentina democrática: los años y los libros*. Buenos Aires: Prometeo, 49–82.
- . (2010). “Los intelectuales y la izquierda en la Argentina (1955–1975)”. Carlos Altamirano, director. *Historia de los intelectuales en América Latina (II. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX)*. Buenos Aires: Katz, 395–416.
- DELGADO, SERGIO (Dir.) (1996). *Juan L. Ortiz. Obra completa*. Santa Fe: UNL.
- DERRIDA, JACQUES (1967). *L’écriture et la différence*. París: Du Seuil.
- . (1972). “signature événement contexte”. *Marges de la philosophie*. París: Minuit, 1997, 365–393.
- . (1978). *La vérité en peinture*. París: Flammarion.
- . (1980). “La loi du genre”. *Parages* (Nouvelle édition revue et augmentée). París: Galilée, 2003, 233–266.
- . (1984). *Mémoires for Paul De Man*. Columbia University Press, 1989. Traducción del francés de Cecile Lindsay, Jonathan Culler y Eduardo Cadava revisadas por Avital Ronell y Eduardo Cadava.
- . (1985). “Nacionalidad y nacionalismo filosófico”. *Diseminario. La desconstrucción. Otro descubrimiento de América*. Montevideo: XYZ, 27–47. Traducción de Marie–Christine Peyrrone.
- . (1986). *Schibboleth pour Paul Celan*. París: Galilée.
- . (1988). “Like the Sound of the Sea Deep within a Shell: Paul De Man’s War”. *Mémoires for Paul De Man*. Columbia University Press, 1989, 155–263. Traducción al inglés de Peggy Kamuf.
- . (1990). “Postface: Vers une éthique de la discussion”. *Limited Inc., a b c...* París: Galilée, 199–285.
- . (1991). *L’autre cap. La démocratie ajournée*. París: Minuit.
- . (1995). *Mal d’Archive. Une impression freudienne*. París: Galilée.
- . (1996). *Résistances. De la psychanalyse*. París: Galilée.
- . (1998a). “Non pas l’utopie, l’im–possible”. *Papier Machine. Le ruban de machine à écrire et autres réponses*. París: Galilée, 2001, 349–366.
- . (1998b). “Comme si c’était possible, ‘within such limits’”. *Papier Machine. Le ruban de machine à écrire et autres réponses*. París: Galilée, 2001, 283–319.
- . (2001a). *¡Palabra! Instantáneas filosóficas*. Madrid: Trotta. Traducción de Cristina de Peretti y Paco Vidarte.
- . (2001b). “Escoger su herencia”. *Y mañana qué...* Jacques Derrida y Élizabéth Roudinesco. Buenos Aires: FCE, 2002, 9–28. Traducción de Víctor Goldstein.

- DESINANO, NORMA (1965). *La novelística de Manuel Gálvez*, Cuadernos del Instituto de Letras, Santa Fe, UNL.
- . (1967). “Juan José Saer: después de *La vuelta completa*”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 233–248.
- . (1974). *El planeamiento en el área de Lengua*. Rosario: Biblioteca.
- . (1988). *El discurso periodístico*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- . (1995). *Didáctica de la lengua para primero, segundo y tercer grado*. Rosario: Homo Sapiens.
- . (1997). *Didáctica de la lengua para primer ciclo EGB*. Rosario: Homo Sapiens.
- DESINANO, NORMA Y FERNANDO AVENDAÑO (2006). *Didáctica de las ciencias del lenguaje*. Rosario: Homo Sapiens.
- DÍAZ QUIÑONES, ARCADIO (2010). “Pedro Henríquez Ureña y las tradiciones intelectuales caribeñas”, en Carlos Altamirano, director. *Historia de los intelectuales en América Latina (II. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX)*. Buenos Aires: Katz, 65–81.
- DIVINSKY, DANIEL (2006). “Breve historia de Ediciones de la Flor. Editar en la Argentina: ¿un oficio insalubre?”. *La Biblioteca* 4–5, 428–451.
- DOTTORI, NORA (2003). Entrevista de Susana Santos en Somoza, Patricia y Elena Vinelli (2006).
- DRUCAROFF, ELSA (2011). *Los prisioneros de la torre. Política, relatos y jóvenes en la postdictadura*. Buenos Aires: Emecé.
- ESTRÍN, LAURA (2009). “La historia de la literatura de Ricardo Rojas”. *I Jornadas de Historia de la crítica en Argentina*. Buenos Aires: Departamento de Letras–UBA, 222–227.
- FERNÁNDEZ, OSCAR (2006). “Eudeba: el papel del Estado en la edición de libros en la Argentina”, Mónica Bueno y Miguel Ángel Taroncher, coordinadores. *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI, 39–61.
- FOFFANI, ENRIQUE (Comp.) (2007). *La protesta de los cisnes. Coloquio sobre Cantos de Vida y Esperanza de Rubén Darío 1905–2005*. Buenos Aires: Ediciones Katatay.
- . (Ed.) (2010) *Controversias de lo moderno: la secularización en la historia cultural latinoamericana*. Serie Ensayos. Buenos Aires: Ediciones Katatay.
- FOUCAULT, MICHEL (1975). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI, 1991. Traducción de Aurelio Garzón Del Camino.
- FRANCO, MARINA (2012). *Un enemigo para la nación: orden interno, violencia y “subversión”, 1973–1976*. Buenos Aires: FCE.
- FUNES, LEONARDO (2009). “Teoría literaria: una primavera interrumpida en los años setenta” [en línea]. *Actas de las Primeras Jornadas de Historia de la Crítica en la Argentina*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, 79–84. Consultado el 3 de febrero de 2014 en http://filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/actas_jornadas/cont/pdf/12Funes.pdf
- . (2011). “Medievalismo en el otoño de la Edad Teórica: consideraciones parciales sobre la operación filológica”. *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, 45–78.
- GARBATZKY, IRINA (2012). “Sentidos de vanguardia en *Setecientosmonos*: ruptura y eficacia (artística, política, crítica)”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos*. Buenos Aires: Santiago Arcos, 119–131.
- GARAÑO, SANTIAGO Y WERNER PERTOT (2002). *La otra Juvenilia. Militancia y represión en el Colegio Nacional de Buenos Aires (1971–1986)*. Buenos Aires: Biblos, 2008.

- GERBAUDO, ANALÍA (2006a). “Recreación categorial e intervenciones de Ana María Barrenechea (1958–1966)”. *Congreso Internacional “Transformaciones culturales. Debates de la teoría, la crítica y la lingüística”*. Buenos Aires: UBA, 2007. CD-ROM.
- . (2006b). *Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado*. Santa Fe: UNL.
- . (2007a). *Derrida y la construcción de un nuevo canon crítico para las obras literarias*. Córdoba: Universitas, Sarmiento editor y UNC.
- . (2007b). “Inconformistas, denunciadores, innovadores: Adolfo Prieto-David Viñas (1953-1970)”. *Poslit. Revista electrónica de literaturas y pensamientos latinoamericanos 2*. Disponible en <http://www.ilcl.poslit.ucv.cl/html/numdos/articulogerbaudo.html>
- . (2008). “Enrique Pezzoni: inscripción y reinención (1950–1970)”. *Borradores 8/9*. Disponible en <http://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol8-9/Estudios89-2008.htm>
- . (2009a). “Literatura y enseñanza”, en Miguel Dalmaroni, director. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL, 165–194.
- . (2009b). “Papeles olvidados en una siesta provinciana”. *Discurso y crítica literaria*. Santa Fe: UNL, 77–111.
- . (2009/2010) “Archivos de tela, celuloide y papel. Insistencias del arte y de una teoría en (des)construcción”. *Telar 7/8*: 31–50.
- . (Dir.) (2011a). *La lengua y la literatura en la escuela secundaria*. Santa Fe/Rosario: UNL/Homo Sapiens.
- . (2011b). “Crispada e in-tolerante. Contra los ‘edificios de la indiferencia’”. *El Toldo de Astier. Propuestas y estudios sobre enseñanza de la lengua y la literatura 3*, 96–114. Disponible en www.eltoldodeastier.fahce.unlp.edu.ar/...3/m-gerbaudo-nro-3.pdf
- . (2011c). “Una obsesión y una constante”. *Bazar Americano*. Disponible en <http://www.bazaramericano.com/resenas.php?cod=57&pdf=si>
- . (2012). “Fantasías de intervención: literatura argentina y teoría literaria en las aulas de la universidad pública de la posdictadura (1984–2003)”. *Ensemble 8*. Dossier “Política educativa y dispositivos pedagógicos: transformaciones, usos y efectos”, coordinado por Alejandra Birgin y Cintia Indarramendi. Disponible en <http://ensemble.educ.ar/?p=2719>
- . (2013a). “Literatura y activismo intelectual en la Argentina de los 80. Notas a partir de *Lecturas críticas. Revista de Investigación y Teorías Literarias*”. *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana 1*. Disponible en <http://catedraltomada.pitt.edu/ojs/index.php/catedraltomada/issue/view/2>
- . (2013b). “Archivos, literatura y *políticas de la exhumación*”, en Graciela Goldchluk y Mónica Pené, compiladoras. *Palabras de Archivo*. Santa Fe/Poitiers: Universidad Nacional del Litoral/Centre de Recherches Latino-Américaines, 57–86.
- . (2013c). “El Derrida de Josefina Ludmer y otras figuraciones en las clases de los críticos (1984–1986)”. *Primer Coloquio de avances de investigaciones del CEDINTEL*. Santa Fe. Disponible en http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/publicaciones/coloquio_cedintel_final.pdf
- . (2013d). “Funciones y sentidos de la Teoría Literaria. Una conversación entre Josefina Ludmer y Walter Mignolo”. *Badebec 5*, 155–183. Disponible en http://www.badebec.org/badebec_5/sitio/
- . (2013e). “Las insospechadas derivas de un ‘insulto’ (o la teoría en las clases de David Viñas y algunos otros episodios)”. Panel junto a María Celia Vázquez. *III Congreso Internacional Cuestiones Críticas*. Rosario: UNR.

- . (2014a). “Sobre el eco persistente de una voz y otros envíos”. *El taco en la brea* 1.
- . (2014b). Dossier “Los Estados de la Teoría (Tecnocracias corporativas, científicismos y desconstrucción: repliegues y desmontajes en algunas escenas contemporáneas)”. Introducción. *El taco en la brea* 1.
- . (2014c). “La contraofensiva parauniversitaria durante la última dictadura argentina: el caso de *Lecturas críticas*”. *Revista Iberoamericana (Madrid)*. En prensa.
- . (2014d). “En zone-frontière: les interventions de Josefina Ludmer, Beatriz Sarlo et Raúl Antelo”. *Entre critique et théorie, un autre regard sur la littérature*. París: Editions Classiques Garnier. En prensa.
- GIMÉNEZ, JUAN CRUZ Y PABLO SALOMÓN (2009). “La educación industrial y el proyecto peronista en Santa Fe (1943–1955)”. *Postales del Centenario. Escuela Industrial Superior 1909–2009*. Volumen 1. *Proyectos educativos en escenarios políticos*. Santa Fe: UNL, 93–121.
- GIRBAL, NOEMI (2007). “Après la crise terminale, le système scientifique et technologique de l’Argentine (2001–2005)”. *L’Argentine après la débâcle. Itinéraire d’une recomposition inédite*. París: Michel Houdiard, 368–382.
- GOLDCHLUK, GRACIELA (2011). *El diálogo interrumpido. Marcas de exilio en los manuscritos mexicanos de Manuel Puig, 1974–1978*. Santa Fe: UNL.
- GONZÁLEZ, HORACIO (1999). *Restos pampeanos. Ciencia, ensayo y política en la cultura argentina del Siglo XX*. Buenos Aires: Colihue.
- . (2002). *Retórica y cultura. Para una teoría de la cultura argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- . (2006). *Escritos en carbonilla. Figuraciones, destinos, retratos*. Buenos Aires: Colihue.
- . (2010). *Historia de la Biblioteca Nacional. Estado de una polémica*. Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional.
- . (2011). *Kirchnerismo: una controversia cultural*. Buenos Aires: Colihue.
- . (2012). *Lengua del ultraje de la generación del 37 a David Viñas*. Buenos Aires: Colihue.
- GORODISCHER, ANGÉLICA (1967). “Septembriólica”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 91–98.
- GRAMUGLIO, MARÍA TERESA (1966). “Juan Rulfo: *Pedro Páramo*”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 8. Buenos Aires: Santiago Arcos, 209–219.
- . (1967a). “La actitud testimonial de David Viñas”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 221–232.
- . (1967b). “Luis Harss: *Los nuestros*”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 249–255.
- . (1967c). “El espacio en la novela objetivista”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 257–278.
- . (1983). “*Sur*: constitución del grupo y proyecto intelectual”. *Punto de vista* 17, 7–10.
- . (1986). “*Sur* en la década del treinta: una revista política”. *Punto de vista* 28, 32–39.
- . (1989). “Bioy, Borges y *Sur*. Diálogos y Duelos”. *Punto de vista* 34, 11–16.
- . (1999). “Las minorías y la defensa de la cultura. Proyecciones de un tópico de la crítica literaria inglesa en *Sur*”. *Boletín* 7, 71–77.
- . (2001). “Las colaboraciones en *Sur*. Ironía y complicidad”, en Claudia Rosa y Elizabeth Strada, editoras. *Mastronardi. Obra completa*. Santa Fe: UNL, 263–269.
- . (2002). “*Sur* en los años cuarenta”. *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: e(m)r, 298–310.

- . (2004). "Posiciones de *Sur* en el espacio literario. Una política de la cultura", en Sylvia Saïtta, directora del volumen. *El oficio que se afirma*. Volumen 9. *Historia crítica de la literatura argentina*. Noé Jitrik, director. Buenos Aires: Emecé, 93–122.
- . (2010). "*Sur*. Una minoría cosmopolita en la periferia occidental". *Historia de los intelectuales en América Latina (II. Los avatares de la "ciudad letrada" en el siglo XX)*. Buenos Aires: Katz, 192–210.
- . (2013a). "Prólogo. Adolfo Prieto, o el obstinado rigor de la crítica". *Estudios de literatura argentina*. Buenos Aires: UNQ, 9–28.
- . (2013b). "Prefacio". *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: e(m)r, 63–65.
- GRAMUGLIO, MARÍA TERESA Y NICOLÁS ROSA (1968). "Declaración de la muestra de Rosario. *Tucumán arde*". *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 233–235.
- GRAMUGLIO, MARÍA TERESA Y OTROS (1990). *La escritura argentina*. Santa Fe: UNL.
- HERRERO, ALEJANDRO Y FABIÁN HERRERO (Eds.) (1996). *Las ideas y sus historiadores. Un fragmento del campo intelectual en los años noventa*. Santa Fe: UNL.
- HYNES, ÉRIKA (Dir.) (2012). *Autoevaluación de la función Investigación y Desarrollo*. (Informe impreso y Anexo digital). Santa Fe: UNL.
- IDEZ, ARIEL (2011). "Pensar *Literal*". *Literal* (edición facsimilar). Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 20–22.
- INGARAMO, ÁNGELES (2012a). "La Didáctica de la Literatura en Argentina: de intervenciones fundacionales y mediaciones democráticas". *Álabe* 6. Disponible en <http://revistaalabe.com/index/alabe/article/view/117/103>
- . (2012b). "Responsabilidades compartidas: el papel de los estudios literarios en la reflexión sobre la enseñanza de la literatura". *Badebec* 3 Disponible en http://www.badebec.org/badebec_3/sitio/pdf/ingaramo.pdf
- INVERNIZZI, HERNÁN Y JUDITH GOCIOLO (2002). *Un golpe a los libros. Represión a la cultura durante la última dictadura militar*. Buenos Aires: Eudeba.
- JACOVKIS, PABLO (2002) "La ciencia durante la dictadura". *Un golpe a los libros. Represión a la cultura durante la última dictadura militar*. Buenos Aires: Eudeba, 387–391.
- JELIN, ELISABETH (2007). "La conflictiva y nunca acabada mirada sobre el pasado". *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós, 307–340.
- JITRIK, NOÉ (1987). *Cuando leer es hacer*. Santa Fe: UNL.
- JURT, JOSEPH (2004). "L'apport de la théorie du champ aux études littéraires". *Pierre Bourdieu, sociologue*. París: Fayard, 255–277.
- KAUFMAN, CAROLINA (2009). "Permanencias y mutaciones en la educación técnica argentina (de los albores a fines del siglo XX)". *Postales del Centenario. Escuela Industrial Superior 1909–2009*. Volumen 1. *Proyectos educativos en escenarios políticos*. Santa Fe: UNL, 9–41.
- LAFFORGUE, JORGE (2003). Entrevista de Patricia Somoza y Elena Vinelli (2006).
- LAHIRE, BERNARD (2006). *La condition littéraire. La double vie des écrivains*. París: La Découverte.
- . (2010). *Franz Kafka. Éléments pour une théorie de la création littéraire*. París: La Découverte.

- LINK, DANIEL (2013). “Literatura argentina y modos de reproducción. Sobre el vitalismo de Ricardo Rojas» [en línea]. *Exlibris* 2, 26–33. Consultado el 3 de febrero de 2014 en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido/2-ens4-Link.pdf>
- LONGONI, ANA Y MARIANO MESTMAN (2008). “Tucumán arde”. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba.
- LONGONI, ANA (Ed.) (2011). *El deseo nace del derrumbe. Roberto Jacoby. Acciones, conceptos, escritos*. Barcelona/Buenos Aires: La central/Adriana Hidalgo.
- LÓPEZ, CLAUDIA (2006). “La poesía, esa ‘zona blindada a las certezas’”. *El hilo de la fábula* 8/9, 193–200.
- LOUIS, ANNICK (1999). *Enrique Pezzoni, lector de Borges. Lecciones de literatura 1984–1988*. Buenos Aires: Sudamericana.
- . (2009). «La hora de los maestros». *Espacios* 42, 61–63.
- . (2012). “Del rol de la delimitación del corpus en la teoría literaria. A propósito de la *Introducción a la literatura fantástica* de Tzvetan Todorov y de la crítica literaria hispanoamericana”. *Badebec* 3. Disponible en http://www.badebec.org/badebec_3/sitio/pdf/Louis.pdf
- LOUIS, ANNICK Y ANALÍA GERBAUDO (2011). “Le scandale de l’objet. L’enseignement de la littérature à l’Université de Buenos Aires dans l’après dictature (1984–1986)”. *Coloquio “Autonomie de la littérature et ethos démocratique”*. París: CRAL/EHESS.
- LUDMER, JOSEFINA (1966). “*Estudio Q*: una novela sobre la novela”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 8. Buenos Aires: Santiago Arcos, 199–207.
- . (2010). “Presencia de David Viñas”. Conferencia. *Primer Congreso de Enseñanza y Promoción de la Lectura Literaria “Leer en red. Universidad y Literatura”*. Los Polvorines: UNGS.
- MARTÍNEZ ZUCARDI, SOLEDAD (2011). “La Facultad de Filosofía y Letras y la consolidación de la literatura en Tucumán. Papel desplegado por Marcos A. Morínigo”, en *Docentes, científicos, artistas e intelectuales en la creación de la Universidad Nacional de Tucumán (1910–1960)*. Tucumán: EDUNT, 253–269. Disponible en www.archivo.unt.edu.ar/attachments/054_zucardi2.pdf
- MARTINI, JUAN (1964). “Todo esto”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 3/4. Buenos Aires: Santiago Arcos, 67–72.
- MENDOZA, JUAN (2010). *Maneras de leer en los 70. “El proyecto Literal”*. Tesis Doctoral. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- . (2011). “El proyecto *Literal*”. *Literal* (edición facsimilar). Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 7–19.
- MENÉNDEZ, MARTÍN (2013). “Ana María Barrenechea y las teorías lingüísticas: una tensión constante” [en línea]. *Exlibris* 2, 17–25. Consultado el 3 de febrero de 2014 en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido/2-ens3-Menendez.pdf>
- MOLLIS, MARCELA (2006). *La formación universitaria para el sistema educativo y el sector productivo*. Buenos Aires: Planeta.
- MONTALDO, GRACIELA (2010). *Zonas ciegas. Populismo y experimentos culturales en Argentina*. Buenos Aires: FCE.
- . (2013). “Conquistas de la crítica” [en línea]. *Bazar americano* 44. Consultado el 3 de febrero de 2014 en <http://bazaramericano.com/resenas.php?cod=348&pdf=si>
- . (2014). “Teoría en fuga”. *El taco en la brea* 1.
- MONTES, GRACIELA (2003). Entrevista de Alejandra Cornide en Somoza, Patricia y Elena Vinelli (2006).

- MOSQUEDA, ANA (2006). “La editorial Jorge Álvarez, cenáculo de los sesenta”. *La Biblioteca* 4/5, 482–489.
- NANCY, JEAN-LUC (2004). *Chroniques philosophiques*. París: Galilé.
- . (2008). “Le secret, le sens”, en *Colloque International Derrida Politique*. École Normale Supérieure: París.
- NEIBURG, FEDERICO (1998). *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires: Alianza.
- NIETO, FACUNDO (2011). *La enseñanza de la literatura según el grupo Bombini. Implicancias político-educativas, académicas y didácticas*. Tesis de Maestría en Enseñanza de la Lengua y de la Literatura. Rosario: UNR.
- NOFAL, ROSSANA (2009). “Literatura y testimonio”, en Miguel Dalmaroni, director. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL, 147–164.
- ONEGA, GLADYS (1965). “Cortázar: personajes y misterio”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos 7*. Buenos Aires: Santiago Arcos, 189–197.
- PANESI, JORGE (1989). “Enrique Pezzoni: profesor de literatura”. *Críticas*. Buenos Aires: Norma, 255–262.
- . (1996 [2014]). “La caja de herramientas (o qué no hacer con la teoría literaria)”. *El taco en la brea* 1.
- . (2000). “La crítica argentina y el discurso de la dependencia”. *Críticas*. Buenos Aires: Norma, 17–48.
- . (2001). “Los protocolos de la crítica: los juegos narrativos de Tamara Kamenszain” en *Boletín* 9, 104–115.
- . (2003). “Polémicas ocultas”. *Boletín* 11, 7–15.
- . (2006b). “Rojas, Viñas y yo (Narración crítica de la literatura argentina)”. *La Biblioteca* 4/5, 52–59.
- . (2009a). “El texto y sus voces”. *Espacios* 42, 66–69.
- . (2009b). “Los que se van, los que se quedan: apunte para una historia de la crítica argentina”. *II Congreso Internacional Cuestiones Críticas*. Rosario: UNR.
- . (2010a). “Verse como otra: Josefina Ludmer”. Disponible en <http://josefinaludmer.wordpress.com/2010/11/19/doctorado-honoris-causa>
- . (2013). “Ana María Barrenechea: la deuda” [en línea]. *Exlibris* 2, 3–9. Consultado el 3 de febrero de 2014 en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido/2-ens1-Panesi.pdf>
- PARCHUC, JUAN PABLO (2013). “Los bordes del canon y las instituciones de la literatura”. *III Congreso Cuestiones críticas*. Rosario: UNR.
- . (2014). “*Dar margen: teoría literaria, crítica e instituciones*”. *El taco en la brea* 1.
- PAS, HERNÁN (2008). *Ficciones de extranjería. Literatura argentina, ciudadanía y tradición (1830–1850)*. Buenos Aires: Katatay.
- . (2013). *Sarmiento, redactor y publicista. Con textos recobrados de El Progreso (1842–1845) y La Crónica (1849–1850)*. Santa Fe: UNL.
- PATIÑO, ROXANA (2003). “Discursos teóricos y proyectos intelectuales: *Punto de vista* y la introducción de Raymond Williams y Pierre Bourdieu en la Argentina”. *e.t.c.* 1, 21–23.
- . (2006). “Revistas literarias y culturales argentinas de los años 80”. *Ínsula* 715/716.
- PELLER, DIEGO (2006a). “La flexión *Literal* y la discusión sobre el realismo”. Disponible en <http://www.elinterpretador.net/23DiegoPellerLaFlexionLiteralyLaDiscusionSobreElRealismo.html>

- . (2006b). “Josefina Ludmer y Osvaldo Lamborghini en *Babel* a fines de los 80”. *Celehis* 17, 97–108.
- PENÉ, MÓNICA Y GRACIELA GOLDCHLUK (Eds.) (2013). *Palabras de archivo*. Santa Fe: UNL.
- PIGLIA, RICARDO (1990). *Crítica y ficción*. Santa Fe: UNL.
- PIGLIA, RICARDO Y JUAN JOSÉ SAER (1995). *Diálogo Piglia–Saer*. Santa Fe: UNL.
- PINTO, LOUIS (2004). “Volontés de savoir. Bourdieu, Derrida, Foucault”, en *Pour une histoire des sciences sociales. Hommage à Pierre Bourdieu*. París: Fayard, 19–48.
- PODLUBNE, JUDITH (1998). “El pensamiento de la crítica (Beatriz Sarlo y Horacio González)”. *Boletín* 6, 99–117.
- . (2003). “Moral y literatura en *Sur*: un debate tardío”. *Boletín* 11, 42–58.
- . (2008). “El joven Bianco: de *La Nación* a *Sur*”. *Boletín* 13/14: 110–125.
- . (2010). “Entre la gratuidad y el compromiso: el valor de lo literario en la revista *Sur*”. *Boletín* 15, 47–64.
- . (2011). *Escritores de Sur. Los inicios literarios de José Bianco y Silvina Ocampo*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- . (2013). “La lectora moderna. Apuntes para una biografía intelectual”, en *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: e(m)r, 7–62.
- POLLASTRI, LAURA (Ed.) (2010). *La huella de la clepsidra. El microrrelato en el siglo XXI*. Buenos Aires: Katatay.
- PRIETO, ADOLFO (1956). *Sociología del público argentino*. Buenos Aires: Leviatán.
- . (1957). “La literatura argentina y su público”. *Primera reunión de arte contemporáneo*. Santa Fe: Instituto Social de la UNL.
- . (1963). *Encuesta: la crítica literaria en la Argentina*. Santa Fe: UNL.
- . (1965). “Julio Cortázar, hoy”, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos 7*. Buenos Aires: Santiago Arcos, 181–188.
- . (1966). *La literatura autobiográfica argentina*. Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Letras. Santa Fe: UNL.
- . (1967). “Conflictos de generaciones”. *América Latina en su literatura*. Fernández Moreno, compilador. México: Siglo XXI, 1970.
- . (1968a). *Literatura y subdesarrollo*. Rosario: Biblioteca Constancio Vigil.
- . (1968b). *Diccionario básico de literatura argentina*. Buenos Aires: CEAL.
- . (1969). *Estudios de literatura argentina*. Buenos Aires: Galerna.
- . (1982). Entrevista. *Punto de vista* 16, 7–9.
- PRIETO, MARTÍN (2006). *Breve historia de la literatura argentina*. Buenos Aires: Taurus.
- PRÓSPERI, GERMÁN (2003). *Enseñanza de la literatura española en la Universidad. Derivaciones didácticas en la configuración del contenido*. Santa Fe: UNL.
- . (2006). “Ni impertinente ni desenfocada. Escribir el hispanismo argentino”. *III Congreso Nacional sobre Problemáticas sociales contemporáneas*. Santa Fe: UNL.
- . (2013). “Infancia y nuevos hispanismos”. *III Congreso Cuestiones críticas*. Rosario: UNR.
- PUCCIARELLI ALFREDO (2006). *Los años de Alfonsín. ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2011). *Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- PUIGGRÓS, ADRIANA (1995). *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX*. Buenos Aires: Ariel.

- PUNTO DE VISTA (editorial) (1982). "Literatura/crítica/enseñanza de la literatura". Entrevista a Adolfo Prieto. *Punto de vista* 16, 7–9.
- RINESI, EDUARDO (2003). *Política y tragedia. Hamlet entre Hobbes y Maquiavelo*. Buenos Aires: Colihue.
- . (2013). "Educación, humanidades y políticas de Estado". Entrevista de Américo Cristófalo y Jerónimo Ledesma". *Exlibris* 2, 196–209.
- RIZZO, PATRICIA (Ed.) (1998). *Instituto Di Tella. Experiencias* 68. Buenos Aires: Proa.
- ROMANOS, MELCHORA (2013). "Filología e Hispanismo en el magisterio de Ana María Barrenechea" [en línea]. *Exlibris* 2, 10–16. Consultado el 3 de febrero de 2014 en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido/2-ens2-Romanos.pdf>
- RONELL, AVITAL (2008). "Derridémocratie". *Colloque International Derrida Politique*. París: École Normale Supérieure.
- . (2011). "Entretien", en Vincent Kaufmann, director. *La faute à Mallarmé. L'aventure de la théorie littéraire*. París: Du Seuil. 290–296.
- ROSA, CLAUDIA (2010). *Mastronardi. Obra completa*. Tomo 1 y 2. Santa Fe: UNL.
- ROSA, NICOLÁS (1964a). "Cabecita negra, de Germán Rozenmacher", en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 3/4. Buenos Aires: Santiago Arcos, 133–140.
- . (1964b). "Jean-Paul Sartre. Premio Nobel 1964", en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 3/4. Buenos Aires: Santiago Arcos, 353–358.
- . (1965a). "Literatura argentina y David Viñas", en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 5. Buenos Aires: Santiago Arcos, 149–160.
- . (1965b). "Sexo, traición, Masotta y Roberto Arlt", en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 6. Buenos Aires: Santiago Arcos, 165–179.
- . (1965c). Traducción de "Novela y metafísica" de Maurice Merleau-Ponty, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 6. Buenos Aires: Santiago Arcos, 281–303.
- . (1965d). Traducción de "Santidad y consumo" [*San Genet, comediante y mártir*] de Jean-Paul Sartre, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 7. Buenos Aires: Santiago Arcos, 305–317.
- . (1966). Traducción de "Alejo Carpentier y la 'otra América'" de Edouard Glissant, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 8, Buenos Aires: Santiago Arcos, 315–322.
- . (1967). Traducción de Entrevista a Roland Barthes (*Literatura hoy* 9), en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 9. Buenos Aires: Santiago Arcos, 323–334.
- . (1968). Ponencia sin título. I Encuentro Nacional del Arte de vanguardia. "Tucumán arde". *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 174–178.
- . (1987). *Los fulgores del simulacro*. Santa Fe: UNL.
- . (Ed.) (1999). *Políticas de la crítica. Historia de la crítica literaria en la Argentina*. Buenos Aires: Biblos.
- . (Ed.) (2003). *Historia del ensayo argentino. Intervenciones, coaliciones, interferencias*. Buenos Aires: Alianza.
- ROSA, NICOLÁS Y CLAUDIA CAISSO (1987). "De la constitution clandestine d'un nouvel objet". *Études françaises* 23, 249–265.
- SAER, JUAN JOSÉ (1967). Traducción de "La playa" de Alain Robbe-Grillet, en Osvaldo Aguirre y Gilda Di Crosta, editores. *Setecientosmonos* 10. Buenos Aires: Santiago Arcos, 99–104.

- . (1988). *Una literatura sin atributos*. Santa Fe: UNL.
- SAGASTIZÁBAL, LEANDRO (2006). “Breve historia de la Editorial Universitaria de Buenos Aires (Eudeba)”. *La Biblioteca* 4/5, 472–480.
- SANTOS, SUSANA (2006). “Historias de la historia. Simpatías y diferencias del proyecto de Capítulo en la historiografía de la literatura argentina”, en Mónica Bueno y Miguel Ángel Taroncher, coordinadores. *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI, 63–75.
- SAPIRO, GISELE (2004). “Une liberté contrainte. La formation de la théorie de l’*habitus*”. *Pierre Bourdieu, sociologue*. París: Fayard, 49–78.
- SARDI, VALERIA (2010). *El desconcierto de la interpretación. Historia de la lectura en la escuela primaria argentina entre 1900 y 1940*. Santa Fe: UNL.
- SARLO, BEATRIZ (1985 [2000]). *El imperio de los sentimientos. Narraciones de circulación periódica en la Argentina (1917–1927)*. Buenos Aires: Norma.
- . (1988). *Una modernidad periférica. Buenos Aires 1920–1930*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- . (1994). *Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina*. Buenos Aires: Ariel.
- . (1996). Encuesta. *Las ideas y sus historiadores. Un fragmento del campo intelectual en los años noventa*. Santa Fe: UNL, 135–141.
- . (2001a). *Tiempo presente. Notas sobre el cambio de una cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2001b). *La batalla de las ideas (1943–1973)*. Buenos Aires: Ariel.
- . (2003a). *La pasión y la excepción*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2003b). Entrevista de Patricia Somoza, Elena Vinelli y Amparo Rocha en Somoza y Vinelli (2006).
- . (2005). *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2009b). “Entrevista con Beatriz Sarlo”, por Alejandro Blanco y Luiz Carlos Jackson *Tempo social* 21, 133–150.
- . (2009c). *La ciudad vista. Mercancías y cultura urbana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- . (2011). *La audacia y el cálculo. Néstor Kirchner 2003–2010*. Buenos Aires: Sudamericana.
- SARLO, BEATRIZ Y OTROS (1994). *La luz en el cine*. Santa Fe: UNL
- SIGAL, SILVIA (1991). *Intelectuales y poder en la década del sesenta*. Buenos Aires: Puntosur.
- SIGAL, SILVIA Y OSCAR TERÁN (1992). “Los intelectuales frente a la política”. *Punto de vista* 42, 42–48.
- SOMOZA, PATRICIA Y ELENA VINELLI (2006). “Los protagonistas: conversación retrospectiva”, en Mónica Bueno y Miguel Ángel Taroncher, coordinadores. *Centro Editor de América Latina. Capítulos para una historia*. Buenos Aires: Siglo XXI, 279–323.
- SORÁ, GUSTAVO (2004). “Editores y editoriales de ciencias sociales: un capital específico”, en Mariano Ben Plotkin y Federico Neiburg, compiladores. *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós, 265–292.
- SUASNÁBAR, CLAUDIO (2004). *Universidad e intelectuales. Educación y política en la Argentina (1955–1976)*. Buenos Aires: Mantantial.

SZURMUK, MÓNICA Y ROBERT MCKEE IRWIN (2009). “Los estudios culturales en programas de Postgrado en América Latina: propuestas pedagógicas y metodológicas”. *Tabula rasa* 10, 49–75.

---. (2011). “Cultural Studies in Graduate Programmes in Latin America”. *Cultural Studies* 22, 1–21.

TERÁN, OSCAR (1991). *Nuestros años sesentas. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina 1956–1966*. Buenos Aires: Puntosur.

TOPUZIAN, MARCELO (1997). “Teoría literaria e intelectuales en Buenos Aires en los últimos años ’80: Babel”. *Chasqui. Revista de literatura latinoamericana* 26, 44–55.

TOSCANO Y GARCÍA, GUILLERMO (2009). “Materiales para una historia del Instituto de Filología de la Universidad de Buenos Aires (1920–1926)”. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 7, 113–135.

VALLEJOS, OSCAR Y ALICIA NAPUT (2007). “La política científica y tecnológica en la refundación democrática de la Universidad argentina. El caso de la Universidad Nacional del Litoral”. *Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*. Quilmes: UNQ. Disponible en

<http://politicadelaeducacion.files.wordpress.com/2009/10/alicia-naput-oscar-vallejos-la-politica-cientifica-en-la-refundacion-democratica.pdf>

VIÑAS, DAVID (1964). *Literatura argentina y realidad política*. Buenos Aires: CEAL, 1994.

---. (1965). *Lafèrrere. Del apogeo de la oligarquía a la crisis de la ciudad liberal*. Santa Fe: UNL.

---. (2006). *Tartabul o los últimos argentinos del siglo XX*. Buenos Aires: Sudamericana.

VITAGLIANO, MIGUEL (2011). “Variaciones sobre un punto: notas de trabajo sobre teoría y crítica literaria”. *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

VITAGLIANO, MIGUEL Y OTROS (2011). *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, 123–154.

VULCANO, LEONARDO (2000). “Crítica, resistencia y memoria en *Punto de vista*”. *Revista de cultura*. *Orbis Tertius* 7, 105–115.

WARLEY, JORGE (2003). Entrevista de Amparo Rocha en Somoza, Patricia y Elena Vinelli (2006).

WILLIAMS, RAYMOND (1977). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península, 1980. Traducción de Pablo Di Masso.

ZANETTI, SUSANA (2003). Entrevista de Susana Santos en Somoza, Patricia y Elena Vinelli (2006).

ZUBIETA, ANA MARÍA (2010). Texto Homenaje–Doctorado Honoris Causa. Disponible en <http://josefinaludmer.wordpress.com/2010/11/19/doctorado-honoris-causa>

Materiales no domicializados

AA.VV. (1984–2010). Programas de cátedra. Letras. Facultad de Filosofía y Letras: UBA. Investigaciones Beca Posdoctoral–CIC–PIP Archivos Saer/CONICET. Capturados por Analía Gerbaudo. CD–ROM.

GARGATAGLI, ANA (2013a). Consulta (por Analía Gerbaudo). Investigaciones CIC–PIP/CONICET/INTERCO SSH–EHESS/CAI+D–UNL.

---. (2013b). Conferencia. Ciclo “Los invitados”. Santa Fe: CEDINTEL.

GIORDANO, ALBERTO (2014). Consulta (por Analía Gerbaudo). Investigaciones CIC–PIP/CONICET/INTERCO–EHESS/CAI+D–UNL.

- HEILBRON, JOHAN Y OTROS (2014). *Handbook of Indicators of the Internationalization of the Social and Human Sciences*. INTERCO SSH–EHESS.
- MARTÍN, SANDRA (2012). *Revistas científicas electrónicas: metadatos, normalización e indización*. Curso UNL.
- MCGEE DEUTSCH, SANDRA (2013). “La Junta de la V”. Clase abierta de *Teoría Literaria I*. Santa Fe: CEDINTEL.
- PERILLI, CARMEN (2014). Consulta (por Analía Gerbaudo). Investigaciones CIC–PIP/CONICET/INTERCO SSH–EHESS/CAI+D–UNL.
- SAPIRO, GISÈLE (2012). *INTERNational COoperation in the Social Sciences and Humanities: Comparative Socio–Historical Perspectives and Future Possibilities*. Proyecto. EHESS/CNRS.
- SAPIRO, GISÈLE Y OTROS (2013). *Indicators of the Internationalization of an academic discipline in Social Sciences and Humanities*. INTERCO SSH–EHESS.
- SCHÖGLER, RAFAEL (2014). *Handbook of Indicators of Institutionalization of Academic Disciplines in Social and Human Sciences*. INTERCO SSH–EHESS/CNRS.
- TOSTI, IVANA (2014). *Eudeba y sus intervenciones en el campo literario 1983–2013*. Proyecto de Investigación, CAI+D–UNL.
- VIÑAS, DAVID (1986). “Clases Literatura argentina I”. Letras. Facultad de Filosofía y Letras: UBA. Investigaciones Beca Posdoctoral–CIC–PIP Archivos Saer /CONICET. Capturados por Analía Gerbaudo. Ceditos por Annick Louis. CD–ROM.
- ZANETI, SUSANA (2006). “Discusión”. *VI Jornadas Andinas de Literatura Latinoamericana (JALLA)*. Bogotá: Universidad de los Andes. Pontificia Universidad Javeriana. Mimeo.

Materiales en vías de domiciliación

- ARPES, MARCELA (2011). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- ASTUTI, ADRIANA (2013). Entrevista (por Daniela Gauna y María Fernanda Alle), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- BOMBINI, GUSTAVO (2006). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- CAMBLONG, ANA MARÍA (2009). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- CRAGNOLINI, MÓNICA (2013). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- GAUNA, DANIELA Y MARÍA FERNANDA ALLE (2013). Entrevistas, en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- DALMARONI, MIGUEL Y JUDITH PODLUBNE (2012). Proyecto PIP/CONICET 2013–2015 “La resistencia a la teoría en la crítica literaria en Argentina. Algunos episodios desde 1960 hasta la actualidad”.
- DESINANO, NORMA (2006). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- GILMAN, CLAUDIA Y OTROS (2007). *III Argentino de literatura*. Panel junto a Josefina Ludmer, Martín Prieto y Sandra Contreras. Santa Fe: UNL (en prensa).
- GIORDANO, ALBERTO (2013). Entrevista (por Daniela Gauna y María Fernanda Alle), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- KOZAK, CLAUDIA (2013). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).

- LOUIS, ANNICK (2011). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- MILANO, LAURA (2013). Entrevista (por Daniela Gauna y María Fernanda Alle), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- MONTALDO, GRACIELA (2010b). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- PANESI, JORGE (2006a). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- PODLUBNE, JUDITH (2013). Entrevista (por Daniela Gauna y María Fernanda Alle), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- PRIETO, ADOLFO (2006). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- RETAMOSO, ROBERTO (2013). Entrevista (por Daniela Gauna y María Fernanda Alle), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- SAÍTTA, SYLVIA (2010). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- SARLO, BEATRIZ (2009a). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- ULLA, NOEMÍ (2006). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).
- . (2009). *V Argentino de Literatura*. Santa Fe: UNL. En prensa.
- ZUBIETA, ANA MARÍA (2008). Entrevista (por Analía Gerbaudo), en *Segundo Informe Técnico* (en preparación).

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

- CONEAU (2010). *Universidad Nacional de La Plata. Informe final de evaluación externa*. Buenos Aires.
- Departamento de Letras (1986a). *Plan de estudio. Profesorado en Letras*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP. Disponible en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- . (1986b). Expediente Plan de Estudio de la carrera de Letras. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP. Folios 111–132. Versión digital. Fecha de captura: 2011. PIP/CONICET 2009–2012.
- . (2003a). *Plan de estudio. Profesorado en Letras*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- . (2003b). *Plan de estudio. Licenciatura en Letras*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Dirección General de Estadística Universitaria (2013). *Escuelas de Letras y Filosofía. Facultad de Humanidades y Artes. Series Históricas 1968–2012*. Rosario: UNR.
- UNLP. Planes de estudios de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Letras. Fecha de relevamiento: 2011. PIP/CONICET “Archivos Saer”. Capturados por Analía Gerbaudo. 2009–2012.

ANEXOS

Anexo I

Universidad de Buenos Aires

Informe Técnico 1

Ángeles Ingaramo (Universidad Nacional del Litoral – CONICET) y Lucila Santomero (Universidad Nacional del Litoral) con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti

lucilasantomero@hotmail.com

angelesingaramo@gmail.com

Aclaraciones previas*

En principio hay que destacar que la falta de datos sistematizados resultó el principal problema durante la realización del trabajo de campo que supuso esta investigación. Según los sujetos consultados, esto se relaciona con distintos sucesos políticos, económicos y sociales que llevaron a las universidades a adoptar políticas de archivo diferenciales. Un caso ineludible al respecto resulta la magnánima “desaparición” de datos institucionales durante el gobierno de facto entre los años 1976 y 1983.

Por otra parte, señalamos que las dos Facultades contempladas por este estudio han presentado en el mismo período posiciones y recorridos dispares en cuanto a la constitución de sus propios “archivos” (Derrida 1995; Gerbaudo 2013). Al respecto, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata resulta un caso ejemplar en términos de domicialización y disponibilidad de sus “archivos”: con su “Proyecto Memoria Académica” le permite a cualquier interesado reponer información completa y digitalizada de convenios, publicaciones, programas y planes de estudio que hayan tenido lugar en el marco de la institución. Por su parte, si bien la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires no ha desarrollado este tipo de repositorio, ha financiado investigaciones y/o publicaciones (Pablo Buchbinder 1997; Pablo Perazzi 2005; Cecilia Hidalgo 2005; Stella Maris Fernández 1996, etc.) que permiten reponer parte de su historia institucional con datos precisos de publicaciones y Centros. Asimismo, entre los proyectos que se gestan en los Institutos dependientes de la Facultad, se destaca la confección de un Índice bastante completo y actualizado sobre las publicaciones de la Facultad, ideado y abierto por el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas (FILO–UBA) a fines de los años noventa.

A estas acciones específicas se le suman otras iniciativas que exceden los marcos de las Facultades en sí mismas. En esa línea, tanto la UBA como la UNLP cuentan con su *Archivo Histórico* (en el caso de la UBA desde el año 1939, en el caso de La Plata desde 2014) y financian además programas que se proponen la recuperación y el cuidado del material que constituye los restos de su propia historia.

Otra cuestión que incorporamos a este apartado introductorio es el hallazgo transversal de una usualmente indirecta aunque permanente tendencia a la permeabilidad o fragilidad en torno a las fronteras disciplinares. Dicha propensión se manifiesta no sólo en el corriente

* Estas aclaraciones competen al Informe Técnico 1 y 2.

cambio de dependencias de Secciones y Centros en estas Facultades (véase lo acontecido, por ejemplo, en relación con la Sección de Filosofía Antigua dependiente primero del Instituto de Filología Clásica, y luego del Instituto de Filosofía —UBA—) durante las décadas anteriores a 1980, sino también en el cruce disciplinar que evidenciaron y evidencian varias revistas dependientes de las Facultades abordadas (ya sea que se declaren interdisciplinarias, o que se presenten como específicas a un campo disciplinar, pero que incorporen cuestiones relacionadas a otras disciplinas). Esta cuestión se exagera con el paso del tiempo con el surgimiento de los Centros, Institutos y publicaciones que se presentan directamente como inter o multidisciplinarios.

Con relación a los datos sobre educación, las diferencias que se advierten entre los números de ingresantes a las carreras de Letras y de Filosofía que informan la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de La Plata, y los datos que al respecto arroja la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación ponen en cuestión la fiabilidad de la información. Sin embargo este hecho resulta un dato de gran riqueza en sí mismo al ser leído en cruce con las políticas de archivo que acompañaron la historia del país en general y la historia de estas instituciones en particular. En esa línea, debe advertirse que mientras el “boom de la memoria” (Cerruti 1999) ya comenzaba a perfilarse durante los años setenta en Europa con la multiplicación de monumentos y conmemoraciones (Carrier 2005), en Argentina la segunda parte de ese período se corresponde con la más atroz censura por parte del Estado hacia cualquier manifestación que se distanciara de la pauta oficial. Autores como Cerruti (1999) coinciden en identificar la irrupción de dicha exacerbación en el país recién a mediados de los años noventa con el vigésimo aniversario del Golpe de Estado de 1976.

Como un dato adicional relacionado con las dificultades encontradas en la obtención de los datos se señala que la UBA viene realizando sus Censos tomando como unidad mínima de análisis las Facultades o Departamentos, y no las carreras. En el intento de la reconstrucción de los datos específicos advertimos, por ejemplo, que la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA no presenta un “archivo” sistematizado anterior a 1990 sobre el número de ingresantes a sus carreras. Los datos facilitados en torno al período fueron retomados de una carta que se envió en el año 1992 desde la Subsecretaría de Gestión de la Información de la UBA, solicitando se rectifique o modifique la información que allí se consignaba sobre el número de ingresantes a las carreras que se dictan en la Facultad (Carta de Estela de Riera 1992).

En relación con el posgrado, se agregó una información en las tablas correspondientes a modo de observación general antes de la Bibliografía donde se aclaran los significados de las denominaciones de los tipos de categorías de Coneau (por ejemplo, qué significan las categorías An y Bn correspondientes a carreras nuevas).

En cuanto a la historia de los Centros e Institutos de Investigación se destaca que no fue posible consignar la fecha de creación de algunos Institutos y Centros, aun cuando se visitaron los lugares de trabajo y se escribió a los correos electrónicos declarados.

En cuanto a publicaciones, se han modificado las planillas originales, creando un apartado para las Revistas que se declaran específicas de otras disciplinas (y no interdisciplinarias,

temáticas, o relativas a las Ciencias del Lenguaje y/o la Literatura) pero que aun así incorporan artículos relacionados con dichos campos disciplinares.

Asimismo, se optó por la palabra “Colecciones” en lugar de “Publicaciones” en las Tablas de “Creación de Revistas y Colecciones temáticas y/o interdisciplinarias” debido a que lo que finalmente relevamos fueron únicamente “Colecciones” y “Revistas”. Consideramos que si utilizamos el término “Publicaciones” deberíamos agregar un gran caudal de publicaciones sueltas que no figuran dentro de ninguna Colección pero que los Institutos declaran como propias y existentes.

En cuanto a las publicaciones del Instituto de Literatura Argentina “Ricardo Rojas” (UBA) advertimos que la imponente cantidad de Series y Colecciones sólo parcialmente ordenadas en la Biblioteca del Instituto, dificulta el proceso de su clasificación. En este sentido, si bien recuperamos y dialogamos con las clasificaciones ya elaboradas por otros (Perazzi, 2005; Sala, 1999), presentamos la propia, tomando en primera consideración los textos hallados en la Biblioteca del Instituto y en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Colección Historia de la UBA, Buenos Aires: Eudeba.

---. (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

CARRIER, PETER (2005). *Holocaust Monuments and National Memory Cultures in France and Germany since 1989*. Oxford/New York: Berghahn.

CERRUTI, GABRIELA (1999). “La historia de la memoria”. *Revista Puentes* 3, 14–25.

DERRIDA, JACQUES (1997). *Mal de archivo: una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). *La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

GERBAUDO, ANALÍA (2013). “Archivos, literatura y políticas de la exhumación”, en Mónica Pené y Graciela Goldchluk, compiladoras. *Palabras de archivo*. Santa Fe: UNL y CRLA Archivos, 57–86.

PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. *Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.

SALA, PATRICIA (1999). “Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina ‘Ricardo Rojas’ de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983”. *Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos* 8, 91–97.

Páginas web institucionales

-La UNLP ya tiene su archivo histórico. *Extensión* (03/01/14). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/articulo/2014/1/3/creacion_archivo_historico_enero_2014

Documentos no domicializados

-Carta de Estela de Riera desde la Subsecretaría de Gestión de la Información de la UBA, 10 de septiembre de 1992.

-Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras [Archivo de computadora], Susana Romanos de Tiratel, directora; Graciela M. Giunti, coordinadora; Adela Di Bucchianico, diseño de base de datos; María Laura Gilio, proceso técnico. Vol. 1 (1998)–Vol. 2 (2001). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, 2000–2002. Dos discos ópticos, col. 12 cm. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/indice-publ-ffl.htm

Datos generales (para leer junto a las tablas sobre creación de las carreras y los títulos en Letras en la Universidad de Buenos Aires)

Consideramos necesario antes de referirnos específicamente a la creación de las carreras y los títulos de las “Letras”, realizar una breve introducción sobre la historia de la institución en la cual se gestaron: la Universidad de Buenos Aires (en adelante: UBA).

Según el Programa “Historia y memoria. 200 años de la UBA”, creado por Resolución del Consejo Superior N° 3338 del 12/10/2011, la Universidad de Buenos Aires fue fundada por un Decreto del gobierno de esa Provincia el 9 de agosto de 1821 y quedó formalmente inaugurada con un acto solemne que tuvo lugar en la Iglesia de San Ignacio el 12 de ese mismo mes. Con su creación se cumplía un antiguo anhelo de la comunidad porteña que había bregado, en forma insistente y sin éxito, por la fundación de una casa de altos estudios durante los últimos tramos de la etapa colonial. Las autoridades de la ciudad ya lo habían solicitado a la Corona española en la década de 1770 pero, aparentemente, la oposición de los universitarios de Córdoba fue decisiva para que el proyecto no llegase a buen término.

La Universidad de Buenos Aires es gratuita (depende financieramente del Estado nacional, aunque es autónoma), libre y laica. Al ser autónoma, posee su propio sistema de gobierno desde la Reforma Universitaria de 1918, formado por representantes de profesores, estudiantes y graduados. La libertad de cátedra promueve que exista más de una que dicte cada materia, seleccionándose los docentes a través de un mecanismo de concurso y evaluación por jurados.

La enseñanza de grado, salvo un breve período entre 1982 y 1983, ha sido completamente gratuita desde 1949, año en que se promulgó el decreto 29.337 a través del cual el presidente Juan Domingo Perón eliminó la imposición de los aranceles vigentes hasta el momento. En 1982 se implementó el arancelamiento universitario, fijándose una cuota mínima de 5 dólares. En ese momento, el movimiento estudiantil encontró más posibilidades de manifestarse después de la coyuntura política abierta por la guerra de Malvinas. En 1983 una gran marcha estudiantil en contra del arancelamiento de la Universidad culmina con la quema de las libretas para el pago del mismo.

Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

La historia de la fundación de la carrera de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires se remonta a 1888, año en que se firma el Proyecto de creación de la Facultad de Filosofía y Letras (en adelante FFyL), aunque es recién en el año 1896 cuando se firma el Decreto por el que se crea la misma. El 15 de mayo de 1896 se aprueba el plan de estudios de la carrera, que comprendía cuatro años de estudio y permitía obtener la licenciatura, después del tercer año y el doctorado después del cuarto. Los Títulos de grado otorgados en ese entonces eran: “Licenciado” o “Doctor en Filosofía y Letras”.

El historiador Pablo Buchbinder realiza una investigación sobre la historia de la citada Facultad desde que se creó en el año 1896 hasta cuando fue intervenida en julio de 1966 en el libro *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Sobre su surgimiento*, rescata como un dato relevante que en 1888 se inició la publicación de los *Anales de la Universidad de Buenos Aires* cuyo primer tomo estuvo dedicado a la edición de una Historia de la Universidad de Buenos Aires, la cual fuera redactada por Eduardo

Bidau y Norberto Piñero. En esas páginas, estos autores sostenían que era necesario difundir los conocimientos de la filosofía, las artes y las letras y ya señalaban la posible creación de una Facultad de Filosofía y Letras, desacreditando las posturas de quienes afirmaban que dicha creación sería algo innecesario, que se oponía a las tendencias generales del país y que una Facultad de este tipo desviaría fuerzas de la industria, del comercio y de la sociedad.

En la nota 23 del mencionado texto, Buchbinder cita el Decreto del Poder Ejecutivo relativo a la Fundación de la Facultad de Filosofía y Letras (13/2/ 1896, en Archivo de la Facultad de Filosofía y Letras. Caja 1– B–I–I, Legajo N I) y destaca que, en realidad, ya en 1874 había tenido lugar la creación de una Facultad de Humanidades y Filosofía en el seno de la Universidad de Buenos Aires. Sin embargo, este primer instituto no funcionó en principio como los demás, sino que tuvo a su cargo la “Dirección y gobierno” de los estudios preparatorios elaborando el plan de estudios una comisión integrada por Vicente Fidel López, Juan M. Gutiérrez, José M. Estrada y Dardo Rocha. Asimismo, agrega que en el mes de febrero de 1881 se proyectó una reforma para convertirlo en una Facultad como las otras que expediría los títulos de Bachiller en Letras y de Doctor y Profesor en Humanidades y Filosofía. Cabe aclarar que, a pesar de esto, la nueva Facultad nunca llegó a funcionar debido a que en el año 1883 se suprimieron las partidas correspondientes al secretario y empleados de la misma.

Con relación a los fundamentos esgrimidos para la creación de la FFyL, es pertinente citar los considerandos establecidos en el Decreto de su fundación, en los que se sostiene la necesidad de “completar el cuadro de las ramas que formaban la enseñanza superior incorporando en forma definitiva a la Universidad un departamento de estudios donde tuviera lugar la alta cultura científica y literaria”. Para Buchbinder esto entra en coincidencia con lo expresado por Piñero y Bidau sobre el hecho de que en ese momento el desarrollo progresivo del país y el acrecentamiento de los intereses materiales hacía necesaria la difusión de estudios de este tipo que expresaban la síntesis de los conocimientos humanos y posibilitaban que “el desarrollo nacional fuese completo y armónico” (1997:29).

En ambos documentos, tanto en los que retoman las reflexiones de Bidau y Piñero, como en los considerandos del decreto de creación de la Facultad, se evidencian los términos de la polémica centrada en el modelo de universidad al que se aspiraba y en las características de la enseñanza en los diferentes niveles de educación formal. Según Buchbinder: “Una leve, pero significativa reacción contra las tendencias profesionalistas y utilitaristas en materia universitaria se verificó a principios de la década de 1890. Filosofía y Letras representaba justamente una expresión de estos nuevos rumbos, constituyéndose en un contrapeso ‘del utilitarismo profesional’ de la enseñanza universitaria” (1997:30).

La fundación de la FFyL estuvo impregnada por el debate sobre la función científica o profesional de la Universidad y su rol en la sociedad argentina y reflejó de algún modo la polémica más general de ese momento sobre la educación formal. En *Memoria* del año 1889 del entonces Rector de la UBA, Leopoldo Basavilbaso, se defendía la idea que la de Buenos Aires sería una verdadera Universidad cuando su objetivo no fuera solamente el de formar profesionales y diera lugar al ejercicio de la ciencia y las letras. Y en *Memoria* presentada diez años más tarde, Basavilbaso seguía afirmando que mantenía la esperanza de que la Universidad pudiera dejar de ser solamente un centro de enseñanza profesional y se convirtiera en un “Instituto de altos y desinteresados estudios”.

La polémica sobre las características del sistema educativo se expresaba en la reacción contra el excesivo profesionalismo que impregnaba la instrucción. Finalmente, la crisis cultural de fin de siglo; la necesidad creciente de diferenciar la práctica de las humanidades de otro tipo de profesiones y fortalecer, en consecuencia, el rol de las instituciones culturales: la necesidad de “espiritualizar” la sociedad a partir, entre otras medidas, de la transformación de su sistema educativo, constituyeron el marco en el que fue finalmente decidida, por el Poder Ejecutivo, la creación de la FFyL de la UBA (Buchbinder 1997:30). En el capítulo II del mencionado libro de Buchbinder titulado “Entre la investigación desinteresada, la educación de las élites y la formación docente” es posible encontrar además de una exhaustiva investigación y recopilación de documentos sobre la creación de la citada facultad, un análisis sobre el perfil de las autoridades electas para decidir la formación de los futuros estudiantes: el 13 de Febrero de 1896 el presidente José E. Uriburu firmó el decreto de creación de la Facultad de Filosofía y Letras y así sancionó legalmente una disposición del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires de abril de 1888 que daba origen a una cuarta facultad en el seno de la casa de altos estudios porteña. Uriburu designó asimismo a los miembros titulares del Consejo Académico que presidirían la nueva institución: Bartolomé Mitre, Bernardo de Yrigoyen, Ricardo Gutiérrez, Rafael Obligado, Joaquín V. González, Paul Groussac, Carlos Pellegrini y Lorenzo Anadón. “Como señalaría años más tarde Ricardo Rojas, una verdadera nómina de ‘patricios ilustres’ integra el primer núcleo de autoridades de la institución. Su primer Decano fue Lorenzo Anadón, por entonces senador nacional por la provincia de Santa Fe; en 1900 lo reemplazó Miguel Cané y, en 1904, el cargo fue asumido por Norberto Piñero. Todos ellos conservaban el perfil de aquellos escritores para quienes la actividad intelectual era una tarea subordinada a otro tipo de responsabilidades profesionales, políticas y diplomáticas” (Buchbinder 1997:31).

En 1888, el Consejo Superior emitió una ordenanza para la futura institución y estableció sus bases de organización. Se determinó el primer plan de estudios y se dispuso que la FFyL emitiría el título de Doctor en Filosofía y Letras después de aprobados los exámenes generales y presentada una tesis. Asimismo, se estableció también que los doctores graduados en la Facultad serían preferidos en el nombramiento de profesores para los establecimientos de enseñanza secundaria y que la institución propondría con preferencia a sus graduados para completar las vacantes en sus propios cargos.

La primera ordenanza sobre el plan de estudios fue sancionada recién en marzo de 1896 y dispuso que los estudios se distribuyeran en cuatro años, los tres primeros compondrían el período de licenciatura y el cuarto el de doctorado. Es importante resaltar que para ser admitido en los cursos del doctorado era indispensable haber obtenido el título de licenciado. Este plan de estudios incluía cursos regulares, las materias de examen obligatorio y cursos libres cuyo número se fijaría anualmente. También contenía un núcleo esencial de asignaturas de Filosofía, Historia y Literatura, más algunas de Geografía, Ciencia de la Educación y Sociología. Este primer plan fue reformado en 1899, cuando se impusieron nuevos requisitos para el ingreso a la Facultad y los cursos se dividieron en generales a especiales.¹

“En todos los casos debían ser aprobados los exámenes generales y de tesis. Al finalizar los cursos, los alumnos regulares accedían al título de Doctor en Filosofía y Letras mientras

¹ En la nota 32 del citado texto de Buchbinder (1997) hay una descripción y detalle del plan de estudios y de sus respectivas materias.

que los de los cursos especiales conducían a la obtención de un título de Profesor en el área elegida” (Buchbinder 1997:35).

Se evidencia así el hecho de que la Facultad, prácticamente desde sus orígenes, agregó a su función como foro para el cultivo de la ciencia, las humanidades y la investigación desinteresada, la de formar profesores para enseñanza secundaria. “La creación de la Facultad se insertaba así en el conflictivo proceso de consolidación de una instancia específica para la formación de profesores. Hasta principios de siglo no existían centros especiales con este propósito. Por entonces, los cargos en la escuela media eran ejercidos por graduados universitarios o por individuos que hubiesen demostrado una particular aptitud o gozasen de un cierto prestigio en determinados campos del saber. El acceso a estos cargos estaba supeditado a los vínculos personales de los aspirantes e imperaba un sistema basado en la recomendación y, en consecuencia, en el acceso a los círculos políticos. En *Memoria* que el rector de la Universidad elevó en 1900 se afirmaba, en relación a la Facultad, que esta debía luchar con la falta de alumnos, problema derivado de la escasa perspectiva en lucro que representaban los estudios en ella desarrollados; sólo doce alumnos se habían inscripto en primero y segundo año y trece en los cursos de tercero y cuarto” (Buchbinder 1997:35).

En esos tiempos, para enfrentar el problema de la escasez de alumnos, el rector de la Universidad sugirió garantizar a sus diplomados la seguridad de ser preferidos para el empleo de profesores de las materias del plan de estudios de la institución en los colegios nacionales y en las escuelas normales. Así también el Consejo Superior decidió, en marzo de 1900, eximir a los alumnos de Filosofía y Letras de pagar los derechos de matrícula y examen, disposición que se repitió durante los años siguientes.

En la Facultad se generó en esos años una tensión que se prolongó por décadas entre el carácter de ámbito para la investigación desinteresada, por un lado, y de centro para la formación docente, por otro. “Las autoridades de la Facultad se resistían en muchas oportunidades al creciente peso de la orientación docente en los estudios ya que, en cierta medida, esto equivalía a otorgar a la Facultad una función profesionalista, similar al resto de las facultades de la Universidad de Buenos Aires. De alguna manera, esta situación expresaba también los límites de una institución consagrada a la práctica de las humanidades y la investigación en una Universidad de características marcadamente profesionales. En 1903, en primer año, se habían inscripto 35 alumnos en los cursos de doctorado y 31 en los cursos especiales que conducían a la obtención del título de Profesor” (Buchbinder 1997:37).

Con los años, el número de los inscriptos en los cursos del profesorado se fue incrementando, particularmente a partir de 1906, año en el que el Instituto Nacional del Profesorado fue anexado a la Facultad. Esto revelaba en cierta forma la existencia de una demanda por los cursos que conducían a la obtención de un título “profesional”.

En 1908 se produjo la desanexión del Instituto Nacional del Profesorado, el cual se había anexado sobre la base de la analogía de estudios y a la existencia de fines comunes entre las dos instituciones. Si bien se pensó que el Instituto constituiría una sección especial de la Facultad y funcionaría bajo la presidencia de un director elegido por el cuerpo docente, la necesidad de compatibilizar los planes de estudio y la enseñanza en ambas instituciones generó diversos problemas.

Un año después de esta desvinculación, la Facultad tenía 54 alumnos en los cursos de doctorado y 210 en aquellos que conducían a la obtención del título de profesor. “En noviembre de 1904 el Consejo Superior diferenció claramente a los alumnos de ambos

cursos al negar a los de los cursos especiales la exoneración en los derechos de arancel de que gozaban los del curso doctoral considerando que los primeros aspiraban a un título profesional” (Buchbinder 1997:37).²

En lo referente a la formación de docentes de enseñanza media, la Facultad no lograba erigirse en la institución rectora en la materia como deseaban muchos de sus estudiantes. A finales de 1903, el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública dispuso el título de Profesor de Enseñanza Secundaria para los diplomados universitarios en la asignatura correspondiente siempre que cursasen en la Facultad la materia Ciencia de la Educación y realizasen estudios de Pedagogía General en la Escuela Normal. En ese entonces se introdujo la obligatoriedad de un curso de Pedagogía Especial en el Seminario Pedagógico por crearse y ese mismo año se acordó a los profesores de colegios nacionales el derecho de obtener un título definitivo mediante examen de su asignatura en la Facultad respectiva y de Ciencia de la Educación en la de Filosofía y Letras.

La FFyL adquiriría así el derecho exclusivo de dar preparación teórica a los aspirantes al profesorado secundario en Filosofía, Literatura, Historia, Geografía, Latín y Griego y de preparar, además, en Ciencia de la Educación a los diplomados de las demás facultades. Esto se modificó a fines de 1904, cuando mediante un nuevo decreto se adjudicó también a la Facultad de Derecho la atribución de preparar profesores en Filosofía, Historia y Letras, a la de Ciencias Exactas en Geografía, eliminando además el requisito de cursar la asignatura Ciencia de la Educación en la Facultad, ya que permitía reemplazar ese curso por uno en el Seminario Pedagógico que adoptó el nombre de Instituto Nacional del Profesorado.

Buchbinder relata en su investigación que desde 1904 existía en Buenos Aires el Instituto Nacional del Profesorado, una institución consagrada exclusivamente a la formación docente que fue inaugurada con carácter de Seminario Pedagógico sobre la base del modelo de los institutos alemanes de la misma índole, siendo todos los profesores de ese origen. “En 1905 el Instituto fue reorganizado, independizó su currículo de la Universidad y se estableció un plan de tres años en base a dos grandes secciones, una en Filosofía y Letras y otra en Ciencias Exactas. La preparación científica (que antes sólo podía hacerse en las Universidades) podía realizarse ahora en el mismo Instituto, que hasta el momento sólo se ocupaba de la formación pedagógica. El P.E. decretó también ese año que los diplomados de la Facultad de Filosofía y Letras, en calidad de doctores o profesores, estaban eximidos de inscribirse en el Instituto y seguir allí los cursos de materias que ya habían estudiado de forma completa. Con el diploma expedido por la Facultad, sus egresados podrían obtener en el Ministerio de Justicia e Instrucción Pública títulos de Profesor que los habilitaba para dictar de acuerdo al caso Idioma Nacional, Literatura, Historia, Filosofía y Geografía sin necesidad de pasar por el Instituto” (Buchbinder 1997:38).

Como ya se mencionó anteriormente, en 1906 se produce la anexión a la Facultad del Instituto Nacional del Profesorado, decisión fundamentada sobre la base de la equivalencia de estudios y fines comunes entre las ambas instituciones. Se determinó que el Instituto constituiría una sección de la Facultad, bajo la presidencia de un director elegido por el cuerpo docente de esa sección y que las modificaciones que proyectase la misma serían sometidas a la aprobación de la Facultad. Esta fusión se desarticula en 1908 y al año

² Es importante destacar la distinción que realiza Buchbinder en la nota 40: “Debemos aclarar aquí que el título de Doctor otorgado por la Facultad después de los cinco años de estudios no constituía un título de posgrado como en la actualidad” (Buchbinder 1997:37).

siguiente el Instituto volvió a depender directamente del Ministerio de Instrucción Pública. En *Memoria del Rectorado* correspondiente a ese año se reconocía que el decreto de anexión había permitido a la Facultad servir a algunos objetivos profesionales y que una de las principales dificultades con las que contaba era la de imponer sus altas y desinteresadas enseñanzas. En palabras textuales de *Memoria* elevada por el Rector: “la circunstancia de relacionar su actividad con los intereses de una clase profesional le servían para afirmarse en el camino que ella debe recorrer”.³

“El problema de los egresados volvió a discutirse en el Consejo Directivo al año siguiente. Las estadísticas y cuadros que manejaban las autoridades de la Facultad, se afirmaba, demostraban que la mayoría de los alumnos aspiraba al título de Profesor. Un miembro del Consejo Directivo argumentó entonces que uno de los fines que se había tenido presente al fundar la Facultad residía en resolver el problema de las deficiencias del profesorado secundario preparando en sus aulas a los futuros catedráticos. Horacio Piñero consideraba, sin embargo, que el objetivo principal no residía en la preparación de profesores ya que la Facultad había sido fundada como un centro de alta cultura. Sólo ante la necesidad de adaptarlo al medio y a la opinión general que parecía exigir de todas las instituciones universitarias una faz profesional bien definida, sostenía Piñero, se había agregado a los planes de estudio el título de Profesor” (Buchbinder 1997:40).

Es pertinente tener en cuenta para entender dicho momento histórico en lo relativo con la educación que, para las autoridades nacionales, el lugar por excelencia de formación del profesorado secundario no era la Facultad sino el Instituto Nacional del Profesorado: “En mayo de 1909, el Ministro de Instrucción Pública de la Nación, Rómulo Naón, enviaba una nota al Rector de la Universidad de Buenos Aires en la que recordaba que el Instituto del Profesorado había sido reorganizado y que se habían determinado las condiciones a que debían sujetarse los diplomados de las diferentes facultades que aspirasen al título de Profesor en el ámbito de la enseñanza secundaria. Los doctores en Filosofía y Letras habían sido exceptuados de tal reglamentación, aseguraba el Ministro, pero era necesario que complementasen su preparación general con la práctica docente. Sugería entonces que se incorporase al plan de estudios una clase práctica de Metodología de la Enseñanza. Por otro lado, en diciembre de 1911, el Presidente de la Nación emitió un decreto sobre requisitos para nombramiento del personal directivo y docente de los establecimientos de segunda enseñanza. En el artículo tercero de este decreto se establecía que para acceder al título de profesor se necesitaba diploma de idoneidad expedido por la sección pedagógica de la Universidad de La Plata, el Instituto Nacional del Profesorado, la Escuela Normal del Profesorado de Lenguas Vivas, la Escuela Normal de Educación Física, la Academia Nacional de Bellas Artes u otros establecimientos que habilitasen especialmente para la enseñanza secundaria, pero se omitía a la Facultad” (Buchbinder 1997:40–41).

Ante este hecho, la Universidad presenta un reclamo y se dispuso una modificación del decreto, estableciéndose que quedaban comprendidos en el artículo los diplomados de la Facultad que hubiesen cursado y aprobado Crítica y Práctica Pedagógica. Este tipo de decisiones evidenciaban que el reconocimiento social que gozaba la Facultad en tanto transmisora de un saber específico era, por entonces, limitado.

La disputa mantenida entre la Facultad y el Instituto de Profesorado para que prevalezcan los derechos de sus egresados en la provisión de cargos en la enseñanza media duró varias

³ “Memoria del Rector correspondiente a 1908”, en *Revista de la Universidad de Buenos Aires*, Torno XII, Buenos Aires, 1909, 135–160.

décadas y su comienzo se confunde también con el de las instituciones mismas. En este sentido, Buchbinder sostiene que la existencia de una “tendencia, cada vez más firme, de las autoridades, con el paso del tiempo, a reconocer a la Facultad también como centro de formación docente revela, una vez más, los límites que encontraba la consecución de propósitos no profesionales en el mundo universitario porteño de principios de siglo” (1997:41).

Sin embargo, el debate sobre la función de la Facultad en la sociedad no se agotó en esta contraposición entre el carácter de centro para la investigación desinteresada o ámbito para la formación docente. “En varios trabajos publicados por intelectuales ligados estrechamente a la Institución a mediados de la década del diez, estas funciones pasaban a un segundo plano frente a otra considerada más relevante: la de conformar un centro para la instrucción y el entrenamiento de las clases dirigentes” (Buchbinder 1997:40–42).

Es posible encontrar una exposición extensa y muy detallada acerca del pensamiento de la época sobre las funciones de la Facultad en la sociedad argentina en un trabajo de Rodolfo Rivarola publicado en 1917 titulado *La actualidad política y los estudios de Filosofía y Letras*. En este texto, el autor, por entonces decano de la Facultad, planteaba con insistencia que los cursos que brindara la misma debían atraer la atención de los jóvenes que sintiesen anhelos de cooperar en la obra de gobierno, haciendo referencia así a todos los que quisieran contribuir con el pensamiento, la palabra y la pluma para formar el ambiente político que posibilitara dicha obra: “La forma republicana de gobierno exigía ilustración difundida para que el mayor número de ciudadanos se encontrasen capacitados para juzgar mejor las aptitudes de aquellos en cuyo favor debía otorgar el voto, y por otra parte, más intensa para que fuese cada vez mayor el número de aquellos en condición de ser elegidos. La Facultad tenía que cumplir una tarea de primera importancia en la formación de la opinión pública contribuyendo a formar periodistas y proporcionando fundamentos éticos y filosóficos a todas las actividades del cuerpo social” (Buchbinder 1997:43).

Según Buchbinder, en el artículo de Rivarola, se planteaba, casi dramáticamente, la imposibilidad de los miembros de la institución para encontrar un destino específico al saber especializado que generaba y transmitía. Veinte años después de su fundación, la Facultad seguía experimentando grandes dificultades para hacer reconocer sus títulos en el sistema de enseñanza media y no alcanzaba a cumplir cabalmente con las funciones señaladas por su Decano ya que su influencia no parecía ser decisiva, ni en la formación de la opinión pública ni en la consolidación de una élite dirigente que parecía estar más vinculada a otras facultades de la UBA, como la de Derecho.

“Para los estudiantes y egresados, el acceso a las cátedras de enseñanza media y luego a los puestos administrativos, técnicos y docentes de la Facultad, siguió constituyendo una reivindicación esencial. En 1918 los alumnos formaron junto a los de otras instituciones similares una liga pro ley del profesorado secundario, para regular el acceso a dichos cargos e insistieron, a fines de la década a través del Centro de Estudiantes, para que se diese prioridad a los egresados en los puestos docentes de la Facultad” (Buchbinder 1997:44).

En 1919, Ernesto Quesada volvió a poner este problema en discusión al tratarse la reforma de un nuevo plan de estudios para la Facultad. En esas discusiones se habían enfrentado dos tendencias contrarias: una que proponía el desarrollo de un centro de enseñanza superior para la práctica de la ciencia pura, y otra que instaba la creación de un centro profesional para preparar al profesorado secundario. Según Buchbinder: “Con el tiempo había predominado la segunda opción, convirtiéndose la institución en una Facultad de Pedagogía; había prevalecido el criterio profesional y el doctorado académico había pasado

a un segundo plano. Quesada creía que esta cuestión debía afrontarse ahora con motivo de la discusión sobre un nuevo plan de estudios. El conflicto entre la orientación docente y la tendencia hacia la investigación seguía entonces vigente a fines de la segunda década del siglo y, de alguna manera, reflejaba las dificultades de la Institución para lograr su reconocimiento social pleno en el seno de la sociedad y la cultura argentina. La tensión entre los diferentes roles adjudicados por quienes protagonizaban su vida académica se prolongará durante décadas, condicionando la evolución y el debate sobre sus planes de estudio, la formación de sus estudiantes y su organización institucional (1997:44).

En lo que respecta a las instituciones de formación de Pregrado que dependen de la UBA, se destacan las siguientes: la Escuela Superior de Comercio “Carlos Pellegrini”, el Colegio Nacional de Buenos Aires y la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria.⁴

La primera fue creada el 19 de febrero de 1890 por el Poder Ejecutivo Nacional, mediante decreto del Vicepresidente de la Nación Dr. Carlos Pellegrini. Su denominación original fue la de “Escuela de Comercio de la Capital de la República”, adoptando en 1908 el nombre honorífico de “Carlos Pellegrini” en homenaje a su fundador. De acuerdo a lo detallado en su página web, el surgimiento de la institución se vincula con los desafíos que venía generando a nivel de recursos humanos un comercio en alza durante la época, fruto de los adelantos científicos y técnicos a nivel mundial. En esa línea, la Escuela se abocó específicamente a la formación de jóvenes profesionales en el área contable-administrativa, entrenados para atender a las exigencias de un nuevo escenario socioeconómico. Entre sus primeras titulaciones figuraban las de “Contador Público”, “Traductor Público de las lenguas francesas e inglesas”, “Calígrafo Público” o “Perito Mercantil”; y a partir de una reforma institucional que tuvo lugar en 1894, la de “Licenciado en Ciencias Comerciales”. En 1905 fue categorizada como “Escuela Superior”, y sobre dicha base se creó en 1910 el “Instituto de Altos Estudios Comerciales” (la actual Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires). Posteriormente, en 1913, la Escuela pasó a anexarse a la citada Facultad como institución formadora de los cursos preparatorios para el ingreso; una dependencia que se continuó hasta 1931 cuando la Escuela pasó a los dominios directos del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires.

Cabe destacarse como un dato adicional que en el año 1953 se incorporaron por primera vez mujeres al alumnado del turno tarde. Esto significó un avance en la igualdad de género dentro de la institución, ya preanunciada en 1923 con la contratación de una mujer para formar parte del plantel docente.

Por último, se señala que en el año 1968 se modifica el plan de estudios con el objetivo de brindar una formación que no sólo contemplara los conocimientos técnicos de la profesión contable primaria, sino también los humanísticos y científicos habilitantes al ingreso directo a cualquier carrera que se dictara en la Universidad.

En lo que respecta al Colegio Nacional de Buenos Aires, tal como lo afirma el especialista en educación y ex rector de la institución, Horacio Sanguinetti (1963, 2010), el mismo es

⁴ Los datos que aquí se consignan se elaboraron retomando la información disponible en las páginas webs de las instituciones abordadas, a las que se sumó el texto *Breve historia del Colegio Nacional de Buenos Aires*, de Hugo Sanguinetti y el “Prólogo” elaborado por el mismo autor para *El Colegio Nacional de Buenos Aires* de Gustavo Brandariz, Carlos Moreno y Carlos Blanco.

Asimismo, se recuperó información disponible en la página institucional de la UBA y en el artículo “Nueva Escuela Secundaria de la UBA”. Revista *Encrucijadas* 42, (s/autor declarado).

anterior a la Universidad que lo contiene (UBA), y aun a la fundación de la nación argentina. El autor señala que los antecedentes más antiguos del Colegio se remontan al año 1654 cuando el Cabildo solicita a los jesuitas que se ocuparan de la educación de los jóvenes. Atendiendo al desarrollo de tal fin, se les cede un solar en Plaza Mayor para la edificación de las aulas y un convento. Años luego, en 1661, se trasladan a un nuevo local situado en la que luego sería la ubicación actual del Colegio (entre las actuales calles Bolívar, Moreno, Perú y Alsina).

Durante los años posteriores a estos hechos se advierte un creciente número de variaciones en la denominación y en los lineamientos de la institución, avatares todos ellos que se vinculan a refundaciones surgidas por cambios de titularidades, y/o de intereses y perspectivas. En esa línea de sucesiones se ubican el Real Colegio de San Carlos (1772), el Colegio de la Unión del Sud (1818), el Colegio de Ciencias Morales⁵ (1823), el Colegio de la Provincia de Buenos Aires (1830), el Colegio de San Ignacio (1836), el Colegio Republicano Federal (1842) y el Colegio Eclesiástico (1854).

Como suceso clave en el ulterior devenir histórico de la institución, se destaca su fundación como “Colegio Nacional” en 1863 a partir de un decreto firmado por el entonces presidente Bartolomé Mitre. El documento dictaminaba el establecimiento de una casa de educación científica y preparatoria en la que se cursarían las Letras y Humanidades, las Ciencias Morales, y las Ciencias Físicas y Exactas.⁶

El 4 de noviembre de 1911, el presidente Roque Sáenz Peña (ex alumno del Colegio) decretó su anexión a la Universidad de Buenos Aires. Sin embargo, al no fijarse esta determinación por ley, el debate se reabría en el Congreso cada año al discutirse la cuestión presupuestaria. En 1919 finalmente se resuelve en el marco de la legalidad el anexo definitivo del Colegio a la Universidad.

Desde 1943 hasta la actualidad la institución vivió diferentes etapas acompañando los vaivenes políticos del país. Fue intervenido y recobró su autonomía en varias ocasiones. De su historia emergen relatos memoriales que si bien incluyen sucesos emparentados con el horror, también celebran el alcance de los que se perciben como triunfos de época: la incorporación de mujeres al alumnado, la adopción de la categoría de profesor con dedicación exclusiva, el establecimiento de centros de estudiantes, el otorgamiento de becas, la instalación de gabinetes audiovisuales, el anonimato en los exámenes de ingreso, el concurso para el ingreso de los profesores, etcétera.

⁵ De acuerdo a lo que relata Horacio Sanguinetti (1963), el Colegio de Ciencias Morales funcionaba como internado de la Universidad y se hallaba dirigido por Manuel Belgrano. Rivadavia, en su afán de conferirle al nuevo organismo un carácter nacionalizador, otorgó una serie de becas a hijos de “ciudadanos beneméritos” del interior. El tucumano Alberdi obtuvo una, aunque no así el sanjuanino Sarmiento, quien lamentó este hecho en las páginas de *Recuerdos de Provincia*. Cabe destacarse, en términos de tradición institucional, que el “Colegio de Ciencias Morales” formó a los hombres de la nación de 1838: Esteban Echeverría, Vicente F. López, Juan M. Gutiérrez, Miguel Cané (padre), José Mármol, Félix Frías, Carlos T. Luis Domínguez, Marco Avellaneda, Antonino Aberastain, Marcos Paz, Juan Bautista Alberdi, inspiradores de la Constitución de 1853 y promotores de la organización nacional.

⁶ Sanguinetti (1963) señala que al asumir Mitre la presidencia de la Nación en 1862 sólo dos colegios dependían del poder central: el Colegio Monserrat, nacionalizado junto con la Universidad de Córdoba en 1854, y el Colegio Concepción del Uruguay, creado en 1849. El presidente impulsaría entonces un plan pedagógico aspirando a unificar la educación de forma nacional. En esa línea, propone al Colegio Nacional de Buenos Aires como norma para regularizar la enseñanza de los demás establecimientos educativos. De esta forma, la nueva etapa de la institución significó el punto de partida de un amplio programa que continuaron en algún punto Sarmiento y Avellaneda.

Finalmente, en lo que refiere a la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria, la misma se crea en el año 2008 por iniciativa del entonces decano de la Facultad de Veterinaria, Marcelo Miguez. Su origen atendió a una vacante en las ofertas educativas que se ofrecían para los jóvenes en Capital Federal: la de la rama agropecuaria. Hasta la creación de esta Escuela no existía ninguna otra especializada en lo agropecuario con sede en la ciudad de Buenos Aires. De esta forma, los interesados ya no se encuentran obligados a movilizarse hacia otras localidades para alcanzar la escolarización deseada. Asimismo, vale añadir que en sintonía con el reconocimiento del Gobierno Nacional de las carreras veterinarias como “prioritarias” para el desarrollo económico del país, los graduados de esta escuela cuentan con la posibilidad de acceder a un título intermedio con salida laboral, con el agregado del ingreso directo a las Facultades de Agronomía y de Ciencias Veterinarias de la UBA.⁷

⁷ La bibliografía utilizada para estos datos generales de los Informes Técnicos 1 y 2 se consigna al final del segundo.

Educación
Nivel de grado
 Tabla 1.a.

Disciplina	Letras			
Dimensión de análisis	Educación – GRADO			
Variables	Fecha de creación de la carrera o del título por universidad	Observaciones	Facultad en la que se enseña	Observaciones
	1896. Licenciado o Doctor en Filosofía y Letras.	En 1888 se firma el Proyecto de creación y en 1896 el Decreto por el que se crea la Facultad de Filosofía y Letras. El 15 de mayo de 1896 se aprueba el plan de estudios de la carrera, que comprendía cuatro años de estudio y permitía obtener la licenciatura, después del tercer año, y el doctorado después del cuarto. Título: Licenciado o Doctor en Filosofía y Letras.	Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)	Para ser admitido en los cursos del doctorado era indispensable haber obtenido el título de licenciado.
	1899. Doctor en Filosofía y Letras o Profesor en el área elegida.	El primer plan fue reformado en 1899 imponiéndose también nuevos requisitos para el ingreso a la Facultad. Los cursos se dividían en generales y especiales. Al finalizar los generales, los alumnos regulares accedían al título de Doctor en Filosofía y Letras mientras que los de los cursos especiales procuraban la obtención de un título de Profesor en el área elegida.	Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)	Durante sus primeros cincuenta años, la Facultad organizó las carreras de humanidades en torno a tres campos de conocimiento: el filosófico, el histórico y el de las letras. Los primeros planes de estudio (1896 y 1898) tenían un carácter integral debido a que los alumnos de cursos regulares alcanzaban el grado correspondiente al Doctorado en Filosofía y Letras sin ningún tipo de especialización.
	1912 (Si bien se mantiene la denominación del título se modifican sustancialmente las carreras. Rodolfo Rivarola, por entonces Decano de la Facultad, afirmaba que, con el nuevo plan, se intentaba reducir los estudios para cada especialidad, conservando a la vez la unidad del título de doctor en Filosofía y Letras).	En 1910 se reforman los planes del Profesorado y en 1912 se aprueba un nuevo proyecto de Doctorado. Los planes pierden su carácter integral y adoptan una estructura de especialización, las tres secciones en que se dividieron los estudios de la Facultad, cada una de las cuales significaba una carrera especializada que conducía a los grados de Doctorado o al Profesorado, fueron también las de Historia, de Letras y de Filosofía.	Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)	Los cursos de la Facultad se dividieron en tres secciones: Filosofía, Historia y Letras. Para optar por el grado de doctor en Filosofía y Letras era necesario seguir en forma completa y general los cursos de por lo menos una de las tres secciones. Cada sección estaba integrada por unas quince o dieciséis materias distribuidas en cuatro años, manteniéndose la obligatoriedad del examen general y la presentación de la tesis. El profesorado se completaba mediante el cursado de unas doce materias por disciplina más el examen general y la tesis correspondiente. Quienes finalizaran los estudios del profesorado podían acceder al título de doctor completando las materias de su sección y presentando una nueva tesis.
	1952. Licenciado en Filosofía y Letras	Creación del título de Licenciado. Su implantación tuvo por objeto llenar el vacío de las disposiciones que dejaban al alumno sin comprobante formal a alguno de sus estudios entre la finalización y aprobación de las asignaturas de su carrera y la presentación de la tesis doctoral. Esta creación contribuía también a definir con mayor claridad una línea diferente a la de los estudios que conducían a la obtención del título de Profesor.	Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)	La Licenciatura era concebida como el primer paso en la vida académica de la Facultad. Uno de los defensores del proyecto señalaba que la creación del título permitiría a quienes no quisiesen ejercer la enseñanza secundaria, una vez finalizados sus estudios, comenzar la elaboración de su tesis en alguno de los Institutos de la Facultad. Las disposiciones en

				torno a la Licenciatura y a la elaboración de la tesis doctoral procuraban articular la práctica docente con la actividad de investigación desarrollada en los Institutos. Aunque sólo fuera en sus aspectos formales, durante este período, la Universidad profundizó la tendencia a otorgar un peso institucional cada vez mayor a la investigación entre sus actividades.
	1985. Títulos: Licenciado en Letras y profesor de Enseñanza Media y Superior en Letras.	El plan de estudios de la carrera de Letras, para cualquiera de sus dos títulos (Licenciado y Profesor), exige aprobar un total de 30 cursos y 2 idiomas de acuerdo con esta organización: 6 cursos del Ciclo Básico Común, 9 cursos del Ciclo de Grado, 13 cursos del Ciclo de Orientación (en Letras Clásicas, Letras Modernas o Lingüística), y 3 niveles de lectocomprensión de 2 idiomas a elegir entre los que ofrece la Facultad, uno sajón (alemán o inglés) y otro latino (portugués, francés, italiano). Para obtener el título de "Licenciado en Letras", los alumnos deben aprobar dos seminarios que incluyan trabajos monográficos finales.	Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)	<i>Resolución Consejo Superior (CS) n° 928/1985</i> , en la que se establece el texto del Plan de Estudios y las siguientes modificaciones aprobadas: <i>Res. CS n° 121/86; Res. CS n° 2248/88; Res. CS n° 4380/89; Res. CS n° 2169/91; Res. CS n° 3999/93; Res. CS n° 4752/93; Res. CS n° 1004/06.</i> <i>Resoluciones de la Facultad de Filosofía y Letras n° 4/1986 y n° 261/2010.</i>

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: EUDEBA.

FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir) (1996). *La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

-*Información de la carrera. Letras. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires* (s/f). Disponible en <http://filosofia.filo.uba.ar/content/informaci%C3%B3n-institucional>

-*Plan de estudios. Letras. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires* (s/f) Disponible en <http://letras.filo.uba.ar/content/plan-de-estudios>

-*Posgrado. Secretarías. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires* (s/f) Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

-*Presentación de la carrera. Letras. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires* (s/f). Disponible en <http://letras.filo.uba.ar/content/presentaci%C3%B3n-de-la-carrera-0>

Tabla 1.b.

Dimensión de análisis	Educación – GRADO		
VARIABLES	Número de ingresantes a la carrera	Fuentes	Número de profesores con dedicación exclusiva (% de mujeres, % de extranjeros, % de PHDs en cada disciplina)
	Ver Tabla 1.c.	Información brindada por la Oficina de Alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación.	Información no disponible de la manera en que es solicitada. El relevamiento de datos que realiza la Universidad sobre el funcionamiento de sí misma toma como unidades mínimas de análisis a las Unidades Académicas (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), y no a las Carreras o a los Departamentos en sí mismos.

Dimensión de análisis	Educación – GRADO		
VARIABLES	Porcentaje de Profesores en planta permanente	Condiciones de acceso a la carrera	¿Se enseña esta disciplina en las “escuelas de la misma institución”? ¿En cuáles? Nombre y fecha de creación de la institución
	Información no disponible de la manera en que es solicitada. El relevamiento de datos que realiza la Universidad toma como unidades mínimas de análisis a las Unidades Académicas (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), y no a las Carreras o a los Departamentos en sí mismos.	Información no disponible de la manera en que es solicitada. El relevamiento de datos que realiza la Universidad toma como unidades mínimas de análisis a las Unidades Académicas (en este caso, la Facultad de Filosofía y Letras), y no a las Carreras o a los Departamentos en sí mismos.	Ambas disciplinas se enseñan en las tres Escuelas de la institución: en la Escuela Superior de Comercio “Carlos Pellegrini” (1890), en el Colegio Nacional de Buenos Aires (1863), y en la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria (2008).

Dimensión de análisis	Educación	
VARIABLES	¿Se enseña esta disciplina en el secundario?	Fuentes
	Sí. Ver “Datos generales...” al inicio de este Informe Técnico 1, Anexo 1	<p>SANGUINETTI, HORACIO (2006). <i>Breve historia del Colegio Nacional de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Juvenilla.</p> <p>----- (2010). “Prólogo”, en Gustavo Brandariz, Carlos Moreno y Carlos Blanco. <i>El Colegio Nacional de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Históricas de la Manzana de las Luces, 3-4. Disponible en http://www.tipografiavenancio.com.ar/archivos/2012_El%20Colegio%20Nacional%20de%20Buenos%20Aires.pdf</p> <p><i>Académicos. Establecimientos de Enseñanza Secundaria. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://www.uba.ar/academicos/contenidos.php?id=80 + Consulta</p> <p><i>Académicos. Plan de estudios. Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini</i> (s/f). Disponible en http://www.cpel.uba.ar/seccion.php?sec=9</p> <p><i>Resolución n° 7032 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires</i>, 2013. Disponible en http://www.cnba.uba.ar/sites/default/files/rectoria/resoluciones/cs_7037_2013.pdf</p> <p>“Nueva Escuela Secundaria de la UBA” (s/ autor declarado) Sección Breves. [versión electrónica]. <i>Revista Encrucijadas</i> 42. Disponible en http://www.uba.ar/encrucijadas/42/sumario/enc42-b-nvaesuelagro.php</p> <p>Consulta a la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria. Respuesta por Ximena Tanghe. 24/09/13</p>

Tabla 1.c.

Ingresantes por carreras		
Año	Número de ingresantes a las carreras de Letras de la Universidad de Buenos Aires según la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación	Número de ingresantes a las carreras de Letras según documentos brindados por la Oficina de Alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires
1960	s/d	229
1961	s/d	146
1962	s/d	172
1963	s/d	169
1964	s/d	312
1965	s/d	167
1966	s/d	265
1967	s/d	343
1968	s/d	287
1969	s/d	183
1970	s/d	378
1971	s/d	304
1972	s/d	393
1973	s/d	s/d
1974	s/d	s/d
1975	s/d	s/d
1976	s/d	s/d
1977	s/d	s/d
1978	s/d	s/d
1979	s/d	s/d
1980	s/d	s/d
1981	s/d	s/d
1982	246	s/d
1983	315	s/d
1984	752	s/d
1985	638	25
1986	588	396
1987	379	353
1988	299	264
1989	304	245
1990	312	171
1991	331	165
1992	315	183
1993	312	219
1994	406	289
1995	495	360
1996	561 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	474
1997	691 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	509
1998	709 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	561

1999	767 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	497
2000	712 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	504
2001	684 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	488
2002	681 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	448
2003	670 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	485
2004	774 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	565
2005	627 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	513
2006	590 (ingresantes al Ciclo Básico Común)	451
2007	550	355
2008	538	438
2009	562	382
2010	582	410

Nivel de Posgrado

Tabla 1.d.

Disciplina	Letras					
Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO					
Variables	Título de Posgrado	Facultad en la que se enseña	Fecha de creación	Estado en CONEAU	Fuentes	Observaciones
	Posdoctor en Ciencias Humanas y Sociales	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la Universidad de Buenos Aires (UBA)	Aprobado por Resolución del Consejo Directivo n° 2370 del 4/9/2007. Y por Res. n° 2710 de fecha 13/11/2007 se designó a los miembros integrantes de la Comisión de Posdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales.		<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/	Miembros integrantes de la Comisión de Posdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales: Dr. Alejandro Balazote Oliver (Presidente de la Comisión), Dr. Félix Schuster, Dra. María Marta García Negroni, Dr. Darko Sustersic, Dra. Myriam Tarragó, Dra. Claudia Natenzon, Dra. Ana María Zubieta, Dra. María Teresa Sirvent y Dra. María Crisitina Cravino (Secretaria Académica). El Programa de Posdoctorado depende funcionalmente de la Secretaría de Investigación y Posgrado.
	Doctor de la Universidad de Buenos Aires con mención en el Área de investigación propuesta (Letras Clásicas, Lingüística, Literatura, Estudios de Género).	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Reglamentaciones vigentes: Resoluciones del Consejo Superior de la UBA 1078/87, 5593/01, 1160/01, 3143/99 y sus modificatorias 1165/03 y 4243/12.	Actualmente: categoría "A" (Resolución CONEAU n° 009/2000) (Letras Clásicas: acreditado y categorizado "A" por CONEAU, Res. n° 1194/12. Lingüística: acreditado y categorizado "A" por CONEAU, Res. n° 1193/12. Literatura: acreditado y categorizado "A" por CONEAU, Res. n° 1192/12).	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/ Resolución del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires n° 6628/13.	Miembros integrantes de la Comisión de Doctorado: Área Letras Clásicas: Daniel Alejandro Torres y Alicia Noemí Schniebs. Área Lingüística: Salvio Martín Menéndez, Hilda Rosa Albano y José Luis Moure. Área Literatura: Susana Beatriz Cella, Leonardo Ramón Funes, Jorge Panesi y Graciela Silvia Speranza.
	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Literaturas Española y Latinoamericana.	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 430. PB. Posgrado) de la UBA	Res. CS n° 2500/90, modificada por Res. CS n° 366/2006	Categoría "A" (Res. CONEAU n° 124/13)	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Cristina Iglesia (Directora), Melchora Romanos, Cristina Iglesia, María T. Gramuglio, Oscar Calvelo, Noé Jitrik. Secretaria Académica: Claudia Román.
	Magíster en Análisis del Discurso	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 3877/96, modificada por Res. CS n° 1761/99	Categoría "B" (Res. CONEAU N° 433/07)	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Directora), Angelita Martínez, Noé Jitrik, Adriana Silvestri, Oscar Traversa. Secretaria Académica: Angelita Martínez.

				http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/	
Magíster en Estudios de Teatro y Cine Latinoamericano y Argentino	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 6533/06		<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión de Maestría: Miguel Ángel Cannone (Director), Mónica Satarain, Mabel Brizuela, Graciela Sarti, Hugo Bauzá. .Secretaria Académica: Marina Sikora.
Magíster en Estudios Literarios	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 112/10		<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Leandro Funes (Director), Dr. Martín J. Ciordia, Dr. Jorge Panesi, Dr. Miguel Vitagliano, Dra. Ana M. Zubieta. Secretario Académico: Manuel Abeledo.
Magíster en Literaturas en Lenguas Extranjeras y Literaturas Comparadas	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 111/10		<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Dr. Miguel Vedda (Director), M. Ester Badín, Susana Cella, Martín Ciordia, Américo Cristófalo, Leonardo Funes. Secretario Académico: Juan José Salinas.
Magíster en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 5027/08	Presentación 2012, evaluación pendiente	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión de Maestría: Mónica Cragolini (Directora), Leticia Glocer Fiorini, Juan Azcoaga, Jorge Panesi, Jorge Canteros, Carlos Cullen, Alejandro Kaufman y Osvaldo Delgado. Secretario Académico: Juan Pablo Sabino.
Magíster en Estudios Clásicos	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CD n° 4391/12	Presentación 2013, evaluación pendiente	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión de Maestría: Emiliano Buis, Elsa Rodríguez, Alicia Schniebs y Eleonora Tola. Secretaria Académica: Verónica Iribarren.
Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Educación: pedagogías críticas y problemáticas socioeducativas.	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 2291/07	Categoría "B" (Res. CONEAU N° 349/13)	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión de Maestría: Mgter. Silvia Llomovatte y Dra. Flora Hillert (Directoras), Dr. Daniel Suárez; Mgter. Graciela Morgade, Dr. José Antonio Castorina, Lic. Carina Kaplan, Lic. Dora González, Lic. Carlos Cullen Soriano, Dra. Etelvina Sandoval. Secretaria Académica: Claudia Loyola.
Magíster en Tecnología Educativa (Modalidad a distancia)	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CD n° 4357/12	Presentación 2013, evaluación pendiente	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión de Maestría: Mg. Mariana Maggio (Directora), Dra. Graciela María Carbone, Dra. Carina Gabriel Lion, Mg. Marilina Lipsman, Lic. Susana Muraro, Dra. Hebe Roig.
Especialista en Procesos de Lectura y Escritura	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CS n° 536/98	Cátedra UNESCO. Categoría "A" (Res. CONEAU N° 114/13)	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/</i>	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Directora), Aníbal Ford, Noé Jitrik, Adriana Silvestri, Oscar Traversa.

					os/secretarias/posgrado/	
	Especialista en Tecnología Educativa (Modalidad a Distancia)	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Res. CD n° 4393/12	Presentación 2013, evaluación pendiente	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/	Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Mg. Mariana Maggio (Directora), Dra. Graciela María Carbone, Dra. Carina Gabriel Lion, Mg. Marilina Lipsman, Lic. Susana Muraro, Dra. Hebe Roig.
	Especialista en Procesos de Lectura y Escritura	Facultad de Filosofía y Letras (Puán 480) de la UBA	Reconocimiento oficial y validez nacional de título, RM n° 178/11	Acreditado y Categorizado "A" por la CONEAU, Res. n° 114/13.	<i>Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/	A partir de una propuesta que la UNESCO —por intermedio de su regional UNESCO–OREALC— realiza en 1994 a instituciones de educación superior en América Latina, se establece un acuerdo entre la Universidad del Valle (Cali), el Instituto Caro y Cuervo de Bogotá (Colombia), la Universidad Católica de Valparaíso (Chile) y la Universidad de Buenos Aires (Argentina), para crear la Cátedra UNESCO para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina. Las bases de la misma tenían que centrarse en la lectura y la escritura. La Cátedra se articula institucionalmente en programas académicos ya existentes en las tres sedes, esto es en Buenos Aires, la Maestría en Análisis del Discurso. Miembros integrantes de la Comisión Directiva: Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Directora), Aníbal Ford, Noé Jitrik, Adriana Silvestri, Oscar Traversa.

Observación general respecto de las categorías de las carreras según la Ordenanza n° 004/99 de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU):

Artículo 14°. Las carreras serán categorizadas —si corresponde— de acuerdo a los perfiles definidos por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), como "A", si son consideradas excelentes; "B", si son consideradas muy buenas; "C", si son consideradas buenas; y "No acredita", si no reúnen los requisitos mínimos de acreditación.

Artículo 15°. Se consideran nuevas las carreras que no han completado el tiempo previsto de duración de las mismas y serán acreditadas por tres años. Se aplicarán los mismos criterios de acreditación que para las carreras que han cumplido un ciclo completo de dictado, sin tomar en cuenta la información que corresponde a egresados.

Artículo 16°. Las carreras nuevas —si corresponde— serán categorizadas de acuerdo a los perfiles definidos por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), como "An", si son consideradas excelentes; "Bn", si son consideradas muy buenas; "Cn", si son consideradas buenas; y "No acredita", si no reúnen los requisitos mínimos de acreditación.

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba.

FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir) (1996). *La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

-Acreditación Grado y Posgrado. Carreras de Posgrado. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Ministerio de Educación. República Argentina. Disponible en http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/index.php?option=com_content&view=article&id=92&Itemid=12&lang=es

-*Carreras de Especialización. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)*. Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

-*Maestrías. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)*. Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

-*Ordenanza n° 004/99 de la CONEAU – Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria*. Disponible en <http://www.coneau.gov.ar/archivos/ordenanzas/Orde00499.pdf>

-*Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)*. Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

-*Posgrados acreditados de la República Argentina. Edición 2013. CONEAU. Ministerio de Educación de la Nación*. Disponible en <http://www.coneau.gov.ar/archivos/publicaciones/documentos/CatalogoPosgradosWeb.pdf>

-*Programa de Posdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)*. Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

-Programa de Doctorado. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>
-Seminarios de Doctorado y Cursos de Posgrado. Posgrado. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/posgrado/>

Materiales no domicializados

Consulta a Paola Pereira, Secretaría de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires el 28 de octubre de 2013.

Tabla 1.e.

Disciplina	Letras				
Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO				
Variables	Año creación carrera	Fecha de creación de la carrera o del título por universidad	Facultad en la que se enseña	Número de ingresantes a la carrera por años	
	1987	Doctor de la Universidad de Buenos Aires, área Literatura	Facultad de Filosofía y Letras	1987-2011	s/d
	1998	Especialista en Procesos de Lectura y Escritura	Facultad de Filosofía y Letras	1998-2009	s/d
				2010	14
				2011	8
	1990	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Literaturas Española y Latinoamericana	Facultad de Filosofía y Letras	1990-2009	s/d
				2010	33
				2011	18
	1996	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Análisis del Discurso	Facultad de Filosofía y Letras	1996-2009	s/d
				2010	40
				2011	30
	2012	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Estudios Clásicos	Facultad de Filosofía y Letras	2010	10
	2008	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad	Facultad de Filosofía y Letras	2008-2011	s/d
	2010	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Estudios Literarios	Facultad de Filosofía y Letras	2010	45
				2011	15
	2006	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Estudios de Teatro y Cine Latinoamericano y Argentino	Facultad de Filosofía y Letras	2006-2009	s/d
2010				23	
2011				9	
2010	Magíster de la Universidad de Buenos Aires en Literaturas en Lenguas Extranjeras y en Literaturas Comparadas	Facultad de Filosofía y Letras	2010	23	
			2011	4	

Fuente: SPU – Departamento de Información Universitaria Anuario de Estadísticas Universitarias 2011

Investigación

Tabla 2.a.

Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Instituciones de investigación y acuerdos	Observaciones	Fuentes
	Instituto de Filología Clásica	<p>Instituto fundado en el año 1927 bajo el nombre de “Instituto de Literaturas Clásicas”, que surge con el objetivo de publicar monografías, ediciones latinas y griegas, y los <i>Anales del Instituto de Literaturas Clásicas</i> (luego: <i>Anales de Filología Clásica</i>). Se barbrunta que su director fundador fue Enrique Francois.</p> <p>En el año 1931 el Consejo Directivo de la Facultad aprueba el plan de trabajo del Instituto en el que se advertía que la misión del mismo sería la de contribuir al desarrollo del carácter humanístico de los estudios que se realizaban en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), atendiendo al estudio de los diversos aspectos (lingüístico, literario, filosófico, histórico, etc.) de las “literaturas clásicas”. También se señalaba que el Instituto habría de trabajar por la coordinación y el estímulo de las actividades individuales dispersas en este orden de estudios, y por el conocimiento de lo que hicieron en torno a los mismos los estudiosos argentinos de épocas pasadas.</p> <p>De acuerdo a lo que se advierte en las contratapas de algunas publicaciones de la época, este Instituto poseía dos secciones: la Clásica y la Románica. De esta escisión surgirá posteriormente el Instituto de Filología Clásica, por un lado, y el Instituto de Filología y Literaturas hispánicas “Dr. Amado Alonso”, por el otro.</p> <p>Durante su consolidación y desarrollo, el Instituto de Filología Clásica pasó a tener varias secciones a su cargo, tales como la Sección de Lingüística, la de Estudios Latinos, la de Estudios Griegos, y la de Estudios de Filosofía Antigua (sección esta última que en el año 1989 pasa a depender del Instituto de Filosofía —Resolución n° 1815 de Decanato de la FFyL de dicho año—). Actualmente la única Sección dependiente del Instituto es la de Filología Latina Medieval.</p> <p>El Instituto contempla investigaciones sobre temas de Filología Clásica, Griega, Latina, Medieval, Historiografía Antigua, Estudios de la Mujer en la Antigüedad, Retórica, Métrica, Géneros Literarios en la Literatura Clásica y la Tradición Clásica en la Literatura Contemporánea, entre otros. Es reconocida su Biblioteca especializada en Filología Clásica, la que cuenta con más de 10.000 volúmenes.</p> <p>Directora del Centro: Alicia Schniebs. Secretaria Académica: Diana Frenkel. Bibliotecarios: Patricia D’Andrea y Martín Pozzi. Encargado de publicaciones: Andrés Cárdenas. Junta Consultiva: Rodolfo Buzón, Elisabeth Caballero de del Sastre, Pablo Cavallero, María José Coscolla, Diana Frenkel, Verónica Iribarren, Martín Pozzi, Alicia Schniebs, María Eugenia Steinberg y Mariana Ventura.</p>	<p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</p> <p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1950.</p> <p>Consulta al Instituto de Filología Clásica. Respuesta de Martín Pozzi. 31/07/13.</p> <p><i>Resolución n° 19 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>, 1990.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44</p> <p><i>Historia y objetivos. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://ifc.institutos.filo.uba.ar/</p>
	Sección de Filología Latina Medieval	<p>Sección dependiente del Instituto de Filología Clásica, creada en el año 1990 bajo la dirección de Amalia Nocito. Director de la Sección: Pablo A. Cavallero</p>	<p><i>Historia y objetivos. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://ifc.institutos.filo.uba.ar/</p> <p><i>Staff. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoclac/home.htm#1</p> <p><i>Resolución n° 19 de Decanato de Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>, 1990.</p>

	<p>Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”</p>	<p>Si bien la etapa generativa de este Instituto se inicia en el año 1920 con el borrador de un proyecto presentado por Coriolano Alberini, la creación del mismo —propuesta por Ricardo Rojas— no tiene lugar sino hasta 1922, un año antes de su inauguración efectiva, el 6 de Junio de 1923.</p> <p>El proyecto original se proponía formar una escuela de especialistas argentinos que contribuyera al acervo de la Filología universal y que promoviera la investigación en cuatro áreas específicas: Filología General, Filología Romance, Evolución del Castellano en América, y Filología Indígena. De ese modo, se activaba en la Facultad la impronta de la Filología Española, disciplina que venía siendo consolidada por Menéndez Pidal y sus discípulos en el Centro de Estudios Históricos de Madrid. Melchora Romanos (2013) señala precisamente al respecto que el Instituto nace de la vinculación entre Ricardo Rojas —decano entonces de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)— y Ramón Menéndez Pidal, director del ya citado Centro español.</p> <p>Durante los primeros años de vida del Instituto hubo por breves períodos una serie de directores españoles (como Américo Castro, Agustín Millares Carlo, Manuel de Montoliú), hasta que en 1927 las autoridades contrataron por cuatro años a Amado Alonso. Su estadía, lejos de ser pasajera, se prolongó por diecinueve años, un período en el que el autor se dedicó tanto a la formación de investigadores (lingüistas, filólogos y críticos literarios), como a la producción de importantes publicaciones y series que le confirieron al Instituto jerarquía internacional. En esa línea, se destaca que en razón de las vinculaciones académicas y políticas que supo generar el autor, el Instituto pudo contar con un presupuesto notablemente superior al que poseían los demás centros de investigación de la Facultad.</p> <p>Después de que Amado Alonso partiera hacia Estados Unidos en 1946 y fuera inmediatamente cesanteado de su cargo, el Instituto fue sufriendo transformaciones administrativas y cambios de dependencia, como “Sección Románica” del Instituto de Lingüística Clásica, que cobró nuevo impulso con la dirección de Zamora Vicente, filólogo español que permaneció en el país por tres años 1947–1950, y bajo cuya dirección se (re)inició en 1949 la publicación de la revista <i>Filología</i>.</p> <p>En 1956, con el regreso a la Universidad de algunos de los investigadores formados con Alonso, el Instituto vuelve a resurgir como entidad independiente, y en 1963, luego de sucesivos reagrupamientos y fusiones (pues son incorporados a su interior el Instituto de Literatura Española y el Instituto de Literaturas Iberoamericana —que luego se independiza como Instituto de Literatura Hispanoamericana—), se constituye finalmente como Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”. Desde ese momento, y hasta 1983, cobran una mayor incidencia los intereses y preocupaciones sobre la Crítica y la Literatura españolas de algunos de los directores argentinos en esos años: Marcos A. Morínigo, Frida Weber de Kurlat, Germán Orduna, Ángel J. Battistessa, Ana María Barrenechea.</p> <p>Los sucesos políticos ocurridos en 1966 supusieron un quiebre en el fructífero desarrollo que había alcanzado el Instituto, pues muchos profesores renunciaron a sus cátedras y cargos ante el avasallamiento de la democracia en el país. Esta segunda diáspora determinó el alejamiento de personalidades como Marcos Morínigo, Ana María Barrenechea, Hugo Cowes, aunque resultó ser menos traumática para el devenir del Instituto. Una vez superados los difíciles primeros años, asumió la dirección Frida Weber de Kurlat hasta 1973.</p> <p>Los cambios institucionales que se sucedieron en el país entre 1973 y 1983 provocaron en la actividad académica del Instituto un cierto estado de inercia y quietud, a excepción de la publicación del Volumen XVII–XVIII (1976–1977) de <i>Filología</i>.</p> <p>Reinstalada la democracia (1983), Ana María Barrenechea retoma la dirección del Instituto (a cargo entonces de Ángel Battistessa, quien ya había ocupado esa posición en repetidas ocasiones) hasta el año 2002. Melchora Romanos (2013) advierte que durante este período el Instituto incorporó las entonces más actuales tendencias de la Teoría Literaria, una inclusión que quedó plasmada en los números de la revista publicados entre los años 1985 a 1999.</p> <p>Resulta importante destacar que en la actualidad, la reestructuración académica de los Institutos del área de Letras en la FFyL ha determinado una limitación del alcance de la acepción “Literaturas Hispánicas” a la de “Literatura Española”. Asimismo, al incorporarse la Sección de Literaturas Extranjeras, se ha extendido el campo de la Filología a su sentido más abarcador: como ciencia que estudia el lenguaje, la literatura y todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos. De este modo, se ha ampliado el objeto de estudio más allá de las lenguas neolatinas y de las indígenas que constituían el objeto tradicional de las indagaciones del Instituto.</p> <p>Desde el año 2003, bajo la dirección de Melchora Romanos, se han incrementado los proyectos de investigación que se desarrollan en el interior del instituto, un incremento que se relaciona en gran parte con los estipendios para la investigación que se otorgan desde la Secretaría de Ciencia y Técnica (UBA), desde la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica, y/o desde el Centro de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).</p> <p>Asimismo, se destaca que partir del año 2007, el Instituto ha pasado a la categoría de Instituto de la Universidad de Buenos Aires.</p> <p>Directora del Centro: Melchora Romanos. Directora alterna: Guiomar Ciapuscio. Secretaria académica: Patricia Festini.</p>	<p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). “Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina”. <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106.</p> <p><i>Historia institucional. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoylihisp/historia.html</p> <p><i>Universidad de Buenos Aires. Institutos de Investigación 1922–2008</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2009. Disponible en http://www.uba.ar/secyt/contenido.php?id=73&s=309</p> <p>ROMANOS, MELCHORA (2013). “El Instituto de Filología ‘Dr. Amado Alonso’ en sus noventa años”. <i>Revista Insula</i> 793/794, 38–42.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p>
--	--	---	---

		<p>Investigadoras de planta: Susana Artal, Julia D'Onofrio. Personal administrativo: Patricio Fontana y Rubén Vissani.</p>	<p>Sección creada en el año 1986, dependiente del Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Entre sus antecedentes se reconocen: -el Centro de Estudios Germánicos (con antecedentes a su vez en el Instituto de Estudios Germánicos, luego Instituto de Literatura alemana, creado en 1937 sobre la base de un proyecto del decano Coriolano Alberini, con el fin de organizar cursos y conferencias para la difusión de la lengua y la literatura alemana, hacer publicaciones con la misma intención, formar una biblioteca especializada y servir de centro informativo en los temas de su especialidad). -el Instituto de Estudios Franceses, (re)creado en 1932 a partir de un propuesta de la Universidad de París, que se comprometía a dotarlo con elementos y libros, y a ayudarlo con una contribución pecuniaria a título de donación. Posteriormente se transformó en la Sección de Literatura Francesa (1950), y luego en el Instituto de Lengua y Literatura Francesa (1969). -el Instituto de Estudios Italianos (1940) que luego se transformó en el Instituto de Literatura Italiana, y posteriormente en el Centro de Literatura Italiana (1970).</p> <p>Dirección de la Sección: Malvina Salerno.</p>	<p><i>Resolución n° 299 del Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1969.</i></p> <p><i>Resolución n° 951 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, 1970.</i></p> <p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</i></p> <p><i>Historia institucional. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso" (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoylihisp/historia.html</i></p> <p>FERNANDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</i></p>
	<p>Instituto de Literatura Hispanoamericana (ILH)</p>	<p>Este instituto fue creado en el año 1931 sobre la base de un proyecto del Decano Coriolano Alberini, a quien también se debió la creación de la cátedra de Literatura Ibero-Americana en la UBA. Dicha cátedra se conformó en respuesta a una demanda que le realizó el Embajador del Perú al Consejo Superior Universitario, solicitando que la Argentina se convirtiera en el foco de la unidad intelectual de los países americanos de origen común. Inicialmente se llamó "Instituto de Cultura Latino-Americana". Luego, "Instituto de Literatura Iberoamericana" (1970), y finalmente "Instituto de Literatura Hispanoamericana". Su fundador y primer director fue Arturo Giménez Pastor. Luego de éste se sucedieron varios directores, entre los que figuran distinguidas personalidades del campo de la cultura argentina, como el arquitecto Martín Noel.</p> <p>En el año 1963 pasa a integrar, junto al Instituto de Literatura Española, el Instituto de Filología y Literatura Hispanoamericana "Dr. Amado Alonso". Luego se independiza nuevamente.</p> <p>El Instituto creció poco hasta 1983, momento en que la Universidad comienza a recuperarse del período dictatorial en un contexto en el que paralelamente se asiste al crecimiento de una convicción en lo que concierne a Latinoamérica y a las relaciones entre la cultura del país y la de la macro región.</p> <p>El Instituto se ha convertido a través de los años en un espacio de colaboración y de consulta cada vez más decisivo en los niveles de la preparación académica superior. Es reconocida a nivel nacional su Biblioteca con cuantiosos títulos sobre la temática latinoamericana.</p> <p>Director del Instituto: Noé Jitrik. Secretaria Académica: Celina Manzoni. Coordinadora: Elsa Noya.</p>	<p>Consulta a bibliotecarios del Instituto de Literatura Hispanoamericana. 30/09/13.</p> <p><i>Datos institucionales. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lihispa/ilh/datos.htm</i></p> <p><i>Resolución n° 426 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1970.</i></p> <p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</i></p>	<p><i>Resolución n° 426 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1970.</i></p> <p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</i></p>
	<p>Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" (ILAR)</p>	<p>Instituto creado en 1922 por iniciativa de quien fue su primer director, Ricardo Rojas. En sus orígenes desarrolló una política editorial de magnánimas proporciones.</p> <p>El plan de trabajo que diseñó Rojas para el Instituto comprendía: la organización de bibliografía argentina con particular atención a los géneros puramente literarios; el estudio del folclore argentino, especializándose en lo que concierne a la literatura popular; la valoración bibliográfica y crítica de la producción literaria nacional; la formación de un archivo literario de dicha producción, incluso de la época contemporánea; y la selección de antologías de autores nacionales para su uso en colegios y escuelas de la República. Rojas renuncia en el año 1946 a la dirección del Instituto ante la disposición del Gobierno de que se supervisaran las mesas de exámenes y se velase para que se efectuaran preguntas "benévolas" a los estudiantes en dicha instancia. En el año 1948 se designa como director del Instituto a Gerardo Marone y en 1979 a Antonio Miguel Lorenzo.</p>	<p><i>Institucional. Instituto de Literatura argentina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Recuperado el 12 de Octubre de 2013, de http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/rojas/miWeb/index.html</i></p> <p>BUCHBINDER, PABLO (1997). <i>Historia de la facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial</i></p>	<p><i>Institucional. Instituto de Literatura argentina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Recuperado el 12 de Octubre de 2013, de http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/rojas/miWeb/index.html</i></p> <p>BUCHBINDER, PABLO (1997). <i>Historia de la facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial</i></p>

	<p>En 1959 toma el nombre de "Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas"". Por último, se señala que David Viñas ejerció la dirección del Instituto hasta su fallecimiento en el año 2011.</p>	<p>Universitaria de Buenos Aires.</p> <p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</p>
<p>Instituto de Artes del Espectáculo "Raúl H. Castagnino"</p>	<p>Este Instituto fue creado en el año 1972. Tuvo por directores a Arturo Cambours Ocampo, Patricio Esteve y Jorge Lurati. Cambió varias veces de denominación: hasta 1985 se llamó "Instituto de Teatro". Seguidamente, y en concomitancia con los cambios de planes de estudio de la carrera de <i>Historia del Arte</i>, pasó a denominarse "Instituto de Artes Combinadas", e inmediatamente luego, "Instituto de Artes del Espectáculo". Finalmente, ya entrado el año 2000, fue aprobado el pedido de que el Instituto se denominara tal como lo conocemos actualmente: Instituto de Artes del Espectáculo "Dr. Raúl H. Castagnino".</p> <p>El Instituto reúne cuatro programas: el Programa Teatro, el Programa Cine, el Programa Danza y el Programa Teatro argentino, latinoamericano e hispánico (TEALHI). La investigación en el campo del Cine y de la Danza fue incorporada en 1992, habida cuenta de que en la carrera se dictaban materias de estas especialidades.</p> <p>Asimismo, se señala que el Instituto cuenta con una biblioteca especializada en la Moderna Teoría del Teatro, a la vez que organiza jornadas de reflexión, publica los <i>Cuadernos</i> y realiza seminarios internos.</p> <p>Director del Instituto: Jorge Lurati.</p>	<p><i>Resolución n° 1812 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1989.</i></p> <p><i>Instituto. Instituto de Artes del Espectáculo. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/artesp/home.htm</p>
<p>Instituto Interdisciplinario de Estudios e Investigaciones de América Latina (INDEAL)</p>	<p>Este Instituto se crea en el marco de la Facultad de Filosofía y Letras, en correspondencia con la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Su principal objetivo es el de orientar y desarrollar proyectos de investigación que generen conocimiento sobre todos los aspectos de la realidad latinoamericana, enfocados desde el punto de vista de los sujetos concretos latinoamericanos considerados en su diversidad y singularidad.</p> <p>Siguiendo esa pauta, el INDEAL se presenta como un espacio de análisis, discusión y producción que participa en el diseño de alternativas sobre las distintas variables de la región, intentando generar una práctica investigativa interdisciplinaria en favor de intercambios reales y políticas comunes en el campo de la cultura, la lengua, el pensamiento, las ciencias y los temas sociales que emergen de las profundas desigualdades que padece la mayor parte de los habitantes de los países latinoamericanos. Para ello se busca que las distintas disciplinas de la FFyL (Antropología, Artes, Educación, Filosofía, Geografía, Historia, Letras) puedan articularse y generar proyectos de investigación de posgraduación, de extensión y de transferencia, que permitan pensar al mundo desde la óptica y los intereses de Latinoamérica.</p> <p>Director del Instituto: Félix Gustavo Schuster.</p> <p>Comisión Organizadora: Elvira Arnoux, Alcira Bonilla, Carlos Cullen Soriano, Graciela Dragoski, Claudio Guevara, Cecilia Hidalgo, Silvia Llomovatte, María Rosa Neufeld, Héctor Hugo Trincherero y Ana María Zubieta, Jorge Gugliotta y Renée Girardi.</p> <p>Secretario: Jorge Winter.</p>	<p><i>Instituto Interdisciplinario de Investigaciones de América Latina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/indeal/index.htm#pre</p>
<p>Instituto de historia del arte argentino y latinoamericano</p>	<p>En el año 1983, se aprueba el cambio de denominación de este Instituto de "Centro de Estudios Interdisciplinarios de Hispanoamérica Colonial" a "Instituto de Historia del Arte Argentino".</p> <p>Oswaldo Pelletieri fue su director.</p> <p>No se hallan mayores datos sistematizados sobre su posterior desarrollo.</p>	<p><i>Resolución n° 557 del Consejo Académico de la Universidad de Buenos Aires, 1983.</i></p> <p><i>Instituto de historia del arte argentino y latinoamericano. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p>
<p>Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género (IIEGE)</p>	<p>El antecedente más inmediato de este Instituto es el Área Interdisciplinaria de Estudios de la Mujer (AIEM) de la FFyL (UBA), un espacio que se crea en el año 1992 con el objeto de reunir a actores/as de las diferentes carreras de la Facultad que estuvieran desarrollando trabajos de investigación sobre la mujer. El grupo inicial contaba con profesoras de las carreras de <i>Artes, Antropología, Educación, Filosofía, Historia, Lenguas Clásicas y Letras</i>.</p> <p>El AIEM se propuso como primera medida impulsar, promover y coordinar los estudios e investigaciones científicas sobre la mujer en cualquier época y bajo todos sus aspectos. Poco a poco fue adquiriendo reconocimiento en el interior de la comunidad académica, fruto de sus esfuerzos en torno a la formación de recursos humanos, al establecimiento de relaciones institucionales con Centros del país y del exterior, y a las tareas docentes en el grado y el posgrado, entre otros.</p> <p>En un comienzo, las participantes apostaron a una coordinación grupal con una representante por carrera. Formaban parte de ese Comité: Ana Amado por la carrera de Artes, Mirta Barbieri por Antropología, Margarita Roulet por Filosofía, Marcela Nari y Susana Murphy por Historia y Nora Domínguez por Letras.</p>	<p><i>Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://iiege.institutos.filo.uba.ar/</p>

	<p>El 24 de junio de 1997 se creó el Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género y el 1 de agosto del 2000 se hizo cargo de su dirección, obtenida a través de un concurso de antecedentes, Dora Barrancos. Alcanzadas estas metas, se abrió una nueva etapa. La planta de investigadores/as creció de manera considerable desde el año 2000, coadyuvada por los diversos financiamientos a la investigación provenientes de la UBA, CONICET, o la Agencia Nacional de Promoción Científica y Técnica.</p> <p>El 15 de junio de 2010 se produjo una segunda renovación de la dirección del Instituto, asumiendo dicho cargo Nora Domínguez Rubio.</p> <p>El IIEGE cuenta con una masa crítica de especialistas para sostener un proyecto institucional acorde a un Doctorado en Filosofía y Letras, Área en Estudios de Género. Desde el año 2012 es posible obtener este título en el marco de la UBA.</p> <p>Secretaría Académica del Instituto: Ana Laura Martín.</p> <p>Secretarías Administrativas: Ana Verónica Ferrari y Ivana Otero.</p>	
<p>Instituto de Teoría e Historia del Arte "Julio E. Payró"</p>	<p>Este Instituto comenzó su desarrollo en el año 1956 bajo la dirección de Julio E. Payró. En 1981 adquiere dicho nombre honorífico en homenaje al que también fuera el creador de la carrera de <i>Historia del Arte</i> en la UBA en 1962. La carrera, primera de su tipo con nivel universitario en el país, surgió y fue planificada en el Instituto sobre la base de la cátedra de "Historia General del Arte", materia desde la cual el Prof. Payró convocó a numerosos alumnos, a futuros investigadores y a multitud de oyentes del universo de las Artes. Las actividades de investigación continuaron en el Instituto bajo la dirección de quienes lo sucedieron: Adolfo Luis Ribera, Héctor Schenone y, años más tarde, José Emilio Burucúa. Ellos contribuyeron a enriquecer su patrimonio y afianzar su prestigio mediante la formación de estudiantes e historiadores, expertos en múltiples campos artísticos y en particular en temas diversos de Arte argentino.</p> <p>La Biblioteca del Instituto, especializada en Artes plásticas de Europa Occidental, Oriente Próximo y Lejano Oriente, Arte Argentino y Latinoamericano, y Teoría e Historia de la música, cuenta en el presente con un gran caudal bibliográfico disponible para su consulta.</p> <p>Mediante sus <i>Boletines Estudios e Investigaciones</i> y <i>Series Monográficas</i>, el Instituto da a conocer los mejores estudios realizados por sus investigadores. En ocasiones, auspicia reuniones con expertos sobre distintos temas artísticos y con frecuencia responde consultas, tanto de estudiantes que buscan asesoramiento de la carrera y bibliografía de difícil acceso, como de entidades externas que desean aclarar conceptos relativos al específico campo de las Artes.</p> <p>Por último, se señala que cada dos años el Instituto organiza Jornadas de Estudios e Investigaciones.</p> <p>Dirección del Instituto: Bozidar Darko Sustersic.</p>	<p><i>Instituto de Teoría e Historia del Arte. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/01autoridades.htm</p>
<p>Instituto de Lingüística</p>	<p>El Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires es uno de los principales centros de investigación y formación de recursos humanos en las distintas áreas de una disciplina variada y vasta como es la que denominamos, en términos generales, Lingüística. Su creación data de 1922.</p> <p>Esta pluralidad es una marca constitutiva de la disciplina y se representa en los diversos proyectos de investigación que tienen al instituto como sede y que son financiados, centralmente, por la Universidad de Buenos Aires, el CONICET y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Técnica.</p> <p>El Instituto de Lingüística posee una biblioteca especializada que comprende alrededor de 10.000 ejemplares, entre libros y revistas. Integran su patrimonio las colecciones donadas por Raúl Martínez Crovetto y Luis Jorge Prieto.</p> <p>En noviembre de 2009, el Instituto inició las tareas de ingreso y catalogación de sus fondos bibliográficos en el Catálogo colectivo de la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras, que puede consultarse en la siguiente dirección: http://opac.filo.uba.ar.</p> <p>Posee una publicación periódica digital (<i>Signo y Señal</i>), una colección de libros impresos sobre lenguas indígenas y español americano (<i>Nuestra América</i>) y una Serie Digital en la que se incluyen las actas de jornadas y congresos que organiza. Se incluyen además algunos títulos de la colección "Saberes" de la Subsecretaría de Publicaciones de la Facultad.</p>	<p><i>Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires</i>. Disponible en: http://il.institutos.filo.uba.ar/</p> <p><i>Biblioteca del Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires</i>. Disponible en: http://il.institutos.filo.uba.ar/biblioteca</p> <p><i>Publicaciones del Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires</i>. Disponible en: http://il.institutos.filo.uba.ar/publicaciones</p>

Tabla 2.b.

Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Institutos que dejaron de existir o sobre los que no hay suficiente información sistematizada para reponer su desarrollo completo	Observaciones	Fuentes
	<p>Instituto de Literaturas neolatinas</p>	<p>Instituto que se crea en 1947 bajo la dirección de Arturo Giménez Pastor, con el nombre de “Instituto de Literatura”. Comprendía originariamente las Secciones de Literatura Argentina y Americana, de Literatura Meridional, y de Literaturas de Europa Septentrional. En el año 1950 pasa a denominarse “Instituto de Literaturas Neolatinas”, acotando su campo de acción a dicha área. No se dispone de mayor información sistematizada sobre los desarrollos posteriores de este Instituto.</p>	<p><i>Resolución n° 7527 de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1950</i> <i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</i></p>
	<p>Instituto de Estudios Hispánicos</p>	<p>Instituto que se crea en el año 1950 con el nombre de “Instituto de Literatura Castellana” como parte de una propuesta del entonces decano Federico Daus. Durante aquel mismo año se sustituye su denominación por la de “Instituto de Estudios Hispánicos”. Existe la posibilidad de que este Instituto fuera el mismo que el Instituto de Literatura Española que se crea en el año 1948 bajo la dirección de Battistessa —espacio este último que durante la década del sesenta es acoplado al Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”—. Cabría, asimismo, preguntarse si no desembocó en el Instituto de Literatura Hispanoamericana. No se dispone de mayor información sistematizada sobre los desarrollos posteriores de este Instituto.</p>	<p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. <i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</i> <i>Resolución n° 7527 de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1950.</i></p>
	<p>Instituto de Cultura española medieval y moderna</p>	<p>Este instituto se transformó en el Instituto de Historia de España. Su primer director fue Claudio Sánchez Rockefeller.</p>	<p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</p>
	<p>Instituto de Literatura Anglogermánica</p>	<p>Instituto que se crea en el año 1950. Comprendía las Secciones de Literatura Germánica —la que entre los años sesenta y setenta, se convierte en el Instituto de Literatura Germánica— y de Literatura Anglosajona, sección esta última que se crea en ese mismo momento y que posee como antecedente el Instituto de Estudios Anglosajones creado en 1943.</p>	<p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. <i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1945.</i></p>

	<p>Instituto de Estudios clásicos</p>	<p>Entre los años 1969 y 1971, este Instituto se transformó en el Instituto de Estudios Clásicos y Medievales.</p>	<p>FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). <i>La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.</p>
	<p>Instituto de Estudios Ingleses y Norteamericanos</p>	<p>Su existencia se constata a partir de dos reordenamientos que se realizaron en torno a los Institutos de Investigación de la FFyL, uno en el año 1953 (para determinar la correspondencia departamental) y otro en 1972.</p>	<p><i>Resolución n° 520 del Delegado Interventor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1972.</i></p> <p><i>Resolución n° 951 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1970.</i></p>

Tabla 2.c.

Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Financiamiento de la investigación	Observaciones	Fuentes
	<p>Datos históricos de la situación de la investigación en las Universidades Públicas</p> <p>De acuerdo a Pablo Buchbinder (1997, 2005) durante el primer peronismo en Argentina se profundizó una tendencia proveniente de las décadas del veinte y del treinta de otorgar cada vez más importancia a la investigación científica entre las actividades de la enseñanza superior. Es en ese contexto que se produce la conformación de un Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Publicaciones, el otorgamiento de la Beca anual de Perfeccionamiento de Egresados, y el establecimiento de la Dedicación Exclusiva a la docencia (1947). En esta coyuntura, debe además señalarse la creación de un nuevo reglamento que obligaba a los Profesores Adjuntos a inscribirse en un Instituto y a colaborar con él, el establecimiento de tres premios anuales a la investigación para Profesores y Auxiliares, y las disposiciones que permitían transferir a profesores que se jubilaban a tareas de investigación científica dentro de los Institutos de la Universidad.</p> <p>Algunos años después, durante la presidencia de Arturo Frondizi (1958–1962), se asiste a la consolidación de un pensamiento que reconocía en el desarrollo de la Ciencia un instrumento fundamental para asegurar el progreso y la independencia económica del país: “La investigación pasó a ocupar un lugar central en la agenda de los gobiernos y se produjo un aumento notable de los recursos otorgados para el desarrollo científico y tecnológico. En este marco nació, en 1958, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Universidad fue percibida como uno de los ámbitos privilegiados para la creación intelectual y científica” (Buchbinder 2005:179–180).</p> <p>Hay que destacar que este impulso a la investigación se plasmó en varias dimensiones: por un lado, en la generalización de la Dedicación Exclusiva a la docencia (la UBA contaba en el año 1956 solamente con diez profesores cuya dedicación era exclusiva; ya en 1966 el número ascendió a 678), entendida ahora como la condición natural del profesorado universitario. Por otro lado, en el apoyo sistemático a la labor de los institutos y Centros de Investigación, y la implementación de un programa de becas para investigación y estudios en el exterior, y perfeccionamiento de estudiantes y graduados.</p> <p>Si bien el grueso de los aportes económicos que sostuvieron la renovación universitaria fue de origen público —permitiendo modernizar las Bibliotecas y crear nuevas carreras, Escuelas e Institutos—, a comienzos de los sesenta el Banco Interamericano de Desarrollo otorgó préstamos para el reequipamiento de las Universidades Nacionales. También algunos de los Centros más renovadores de la UBA recibieron en dicho tiempo fondos en calidad de subsidios de fundaciones extranjeras como la Fundación FORD —la que también otorgó recursos para financiar becas en el extranjero.</p> <p>Pasado este período, la etapa dictatorial de los años 1976–1983 apagó lo que aún palpitaba de dicha tendencia: muchos profesores fueron cesanteados y desaparecidos, se aplicó una política de censura de contenidos considerados divergentes a la perspectiva oficial, y los recursos para la investigación fueron canalizados hacia organismos extra–universitarios, entre otras medidas. Todo esto afectó los desarrollos y las formas de hacer Ciencia en la Universidad Pública.</p> <p>Con el advenimiento de la Democracia en 1983, la investigación científica volvió a ser considerada como una función esencial de la Universidad Pública y se procuró apoyarla a través del impulso al sistema de Dedicación Exclusiva a la docencia y de un conjunto de becas y subsidios para la formación de jóvenes científicos.</p> <p>Datos relativos a los desarrollos de la actividad investigativa específicamente en la Universidad de Buenos Aires</p> <p>En el año 1964 se creó en la UBA el “Fondo Especial para la Promoción de la Ciencia”, una iniciativa con sucesivas resoluciones modificatorias 379/68, 632/70, 733/71, 84/72, 217/73, 494/75 y 595/83, que en 1975 fue dejada sin efecto por Resolución del entonces Rector Normalizador. Años luego, en 1987, el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires resolvió mediante la Resolución n° 1195 crear el Fondo Especial para las Actividades Científicas y Tecnológicas que se realizaran en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires. El mismo tiene como finalidad promover la investigación científica en el ámbito de la Universidad, posibilitar la implementación de adecuados mecanismos para articular las demandas de la sociedad, disponer de instrumentos que faciliten la producción y transferencia de conocimiento hacia el sector productivo, equipar adecuadamente los laboratorios y otras unidades de investigación y desarrollo, atender demandas de los investigadores vinculadas con su quehacer tales como viajes, organización de congresos y seminarios, suscripciones y visitas de investigadores extranjeros, y apoyar la ejecución de</p>	<p>No se halló información sistematizada sobre los financiamientos a la investigación otorgados por la Universidad a lo largo de su historia.</p>	<p>BUCHBINDER, PABLO (1997). <i>Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Eudeba.</p> <p>----- (2005). <i>Historia de las Universidades Argentinas</i>. Buenos Aires: Sudamericana.</p> <p><i>Resolución n° 2011 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1964.</i></p> <p><i>Resolución n° 1195 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1987.</i> Disponible en http://www.uba.ar/download/institucional/estatutos/182-184.pdf</p> <p><i>Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.uba.ar/secyt/inde x.php</p> <p>Consultas a la Secretaría de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras. Respuestas por Virginia Passarella. 09/13.</p> <p><i>Resolución n° 2808 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1992.</i></p>

otras actividades científicas y tecnológicas tales como la planificación y administración de la Ciencia y la tecnología. En dicho marco se crean dos programas: 1) El Programa de Subsidios a la Investigación Científico-Tecnológica, y 2) el Programa de Formación de Recursos Humanos en Investigación Científico-Tecnológica.

El primer Programa engloba los siguientes proyectos:

1.1) Proyectos de Investigación Científica o de Innovación Tecnológica. Admiten tres categorías:

1.1.1) Proyectos de grupos consolidados: trienales, dirigidos por un investigador con experiencia en la dirección de proyectos que cuente con méritos relevantes en la actividad científica o que acredite, al momento de la presentación, al menos seis años finalizados dirigiendo o codirigiendo proyectos de investigación acreditados por la UBA, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT), la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas. Todos los investigadores formados y en formación que lo integren deben ser docentes de la UBA y tener su lugar de trabajo de investigación en dependencias de la UBA.

1.1.2) Proyectos de Grupos en Formación: bienales, dirigidos por un investigador que sin restricción de edad se inicie en la dirección de proyectos de investigación, o bien haya dirigido o codirigido proyectos de investigación acreditados por la UBA, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas, por un lapso menor de seis años al momento de la presentación. Todos los investigadores formados y en formación que lo integren deben ser docentes de la UBA y tener su lugar de trabajo de investigación en dependencias de la UBA.

1.1.3) Proyectos de Investigadores Jóvenes: bienales, dirigidos por investigadores con cargo docente y lugar de trabajo de investigación en la UBA, que no hayan dirigido o codirigido con anterioridad proyectos de investigación de cualquier categoría acreditados por esta Universidad, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas, y cuenten con tesis de Maestría o de Doctorado aprobada. Todos los investigadores formados y en formación que lo integren deben ser docentes de la UBA y tener su lugar de trabajo de investigación en dependencias de la misma.

1.2) Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social. Orientados al desarrollo de tecnologías asociadas a una oportunidad estratégica o a una necesidad de mercado o de la sociedad debidamente explicitada. Admiten dos categorías:

1.2.1) Proyectos de grupos consolidados: trienales, dirigidos por un investigador con experiencia en la dirección de proyectos que cuente con méritos relevantes en la actividad científica y tecnológica o que acredite, al momento de la presentación, al menos seis años finalizados dirigiendo o codirigiendo proyectos de investigación acreditados por UBA, CONICET, ANPCyT, CIC, Organismos de Ciencia y Tecnología (OCT) y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas.

1.2.2) Proyectos de Grupos en formación: bienales, dirigidos por un investigador que, sin restricción de edad, se inicie en la dirección de proyectos de investigación, o bien haya dirigido o codirigido proyectos de investigación acreditados por UBA, CONICET, ANPCyT, CIC, Organismos de Ciencia y Tecnología (en adelante: OCT) y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas, por un lapso menor de seis años al momento de la presentación.

1.3) Proyectos Interdisciplinarios. Admiten tres categorías:

1.3.1) Proyectos interdisciplinarios de Grupos consolidados: trienales, dirigidos por un director y al menos un codirector pertenecientes como mínimo a dos disciplinas distintas. Tanto el director como los codirectores deberán ser investigadores con experiencia en la dirección o codirección de proyectos que cuenten con méritos relevantes en la actividad científica o que acrediten al menos seis años finalizados al momento de la presentación dirigiendo o codirigiendo proyectos de investigación acreditados por UBA, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas.

1.3.2) Proyectos interdisciplinarios de Grupos en Formación: bienales, dirigidos por un director y al menos un codirector pertenecientes como mínimo a dos disciplinas distintas. Tanto el Director como los codirectores deberán ser investigadores que, sin restricción de edad, se inicien en la dirección de proyectos de investigación, o bien hayan dirigido o codirigido proyectos de investigación acreditados por esta Universidad, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas, por un lapso menor a seis años al momento de la presentación.

1.3.3) Proyectos Interdisciplinarios de Investigadores Jóvenes: bienales, dirigidos por un director y al menos un codirector pertenecientes como mínimo a dos disciplinas distintas. Tanto el Director como los codirectores deberán ser investigadores cuya edad no supere los treinta y seis años y contar con tesis de maestría o de doctorado aprobada. Todos los investigadores formados y en formación que lo integren deben ser docentes de la UBA y tener su lugar de trabajo de investigación en dependencias de la UBA.

1.4) Proyectos de Investigación Clínica. Proyectos de los que quedan eximidos los docentes de las áreas abordadas por esta investigación. Orientados a generar nuevos conocimientos o aplicaciones dentro de la investigación Clínica humana y animal destinada a estudiar causas, evaluar diagnósticos y tratamientos de las enfermedades. Admiten dos categorías:

	<p>1.4.1) Proyectos de grupos consolidados: trienales, integrados por dos o más investigadores formados o profesionales de reconocida trayectoria en el tema propuesto incluido el director. Tanto el director como el codirector, deberán ser investigadores con experiencia en la dirección o codirección de proyectos que cuenten con meritos relevantes en la actividad científica o que acrediten seis (6) años finalizados al momento de la presentación, dirigiendo o codirigiendo proyectos de investigación acreditados por Facultades de la UBA, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas. Todos los investigadores formados y en formación que lo integren deben ser docentes o profesionales de planta de Hospitales de la UBA y tener su lugar de trabajo de investigación en dependencias de dicha Universidad.</p> <p>1.4.2) Proyectos de grupos en formación: bienales, integrados por dos o más investigadores en formación o profesionales de reconocida trayectoria en el tema propuesto incluido el director. Tanto el director como el codirector, deberán ser investigadores que, sin restricción de edad, se inicien en la dirección de proyectos de investigación, o bien hayan dirigido o codirigido proyectos de investigación acreditados por Facultades de la UBA, CONICET, ANPCyT, CIC y otras Universidades Nacionales o del exterior reconocidas, por un lapso menor a seis (6) años al momento de la presentación.</p> <p>Vale aclarar en torno a todos los proyectos mencionados que la financiación se realiza en función del orden de mérito surgido de la evaluación de los mismos.</p> <p>En cuanto al Programa de Formación de Recursos Humanos en Investigación Científico-Tecnológica, se compone de cuatro tipos de Becas:</p> <p>2.1) Becas Estímulo, destinadas a promover la iniciación de los estudiantes de la Universidad en la investigación científica y tecnológica en todas las áreas de conocimiento. Tienen una duración de un año con opción a una prórroga de seis meses adicionales. Se entregan a estudiantes avanzados de las carreras.</p> <p>2.2) Becas de maestría, destinadas a promover el desarrollo de tareas de investigación orientadas a la elaboración de la tesis de maestría, dentro de la oferta académica de la universidad. Tienen una duración de dos años, con opción a un año adicional, con dedicación exclusiva.</p> <p>2.3) Becas de doctorado, destinadas a promover el desarrollo de tareas de investigación orientadas a la elaboración de la tesis de doctorado. Tiene una duración de tres años y son de dedicación exclusiva.</p> <p>2.4) Becas Culminación de Doctorado, destinadas a completar los estudios de Doctorado, orientadas en particular a la finalización de la tesis de Doctorado. Tienen una orientación de dos años y son de dedicación exclusiva.</p> <p>Finalmente, en lo que respecta a otros tipos de financiamiento que realiza la UBA en torno a tareas vinculadas o derivadas de las actividades de investigación, destacamos el Programa Viajes Internacionales vinculados a las Actividades Científicas y Tecnológicas, creado por Resolución n° 2808 del Consejo Superior en el año 1992. El mismo está orientado a financiar la asistencia de los docentes, que participan activamente en la investigación, a congresos científicos y pasantías breves relacionadas con procesos de aprendizaje. Es condición necesaria la participación del docente en la investigación.</p>		
--	--	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

- Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1945.
- Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.
- Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1950.
- BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". *Cauce. Revista de Filología y su didáctica* 18/19, 95–106.
- BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba.
- (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). *La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. *Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.
- ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". *Revista Ínsula* 793/794, 38–42.
- TOSCANO Y GARCÍA, GUILLERMO (2009). "Materiales para una historia del Instituto de Filología de la Universidad de Buenos Aires (1920–1926)". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 7(13), 113–135.

Páginas web institucionales

- Autoridades. Instituto Interdisciplinario de Investigaciones de América Latina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/indeal/index.htm#AU>
- Becas. Información general. Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en <http://www.uba.ar/secyt/contenido.php?id=43&s=54>
- Biblioteca del Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires. Disponible en <http://il.institutos.filo.uba.ar/biblioteca>
- Datos institucionales. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lithispa/ilh/datos.htm>
- Estadísticas de Ciencia y Técnica. Información general. Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad de Buenos Aires. (s/f). Disponible en <http://www.uba.ar/secyt/contenido.php?id=76&s=>
- Historia y objetivos. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://ifc.institutos.filo.uba.ar/>
- Historia institucional. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso" (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoylihisp/historia.html>
- Historia y objetivos. Instituto de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://filosofia.institutos.filo.uba.ar/historia-y-objetivos>
- Instituto. Instituto de Artes del Espectáculo. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/artesp/home.htm>
- Instituto de historia del arte argentino y latinoamericano. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm>
- Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires. Disponible en <http://il.institutos.filo.uba.ar/>
- Instituto de Teoría e Historia del Arte. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/01autoridades.htm>
- Institucional. Instituto de Literatura argentina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/rojas/miWeb/index.html>
- Presentación. Instituto Interdisciplinario de Investigaciones de América Latina. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/indeal/index.htm#pre>
- Presentación. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://iiege.institutos.filo.uba.ar/>
- Publicaciones del Instituto de Lingüística. Universidad de Buenos Aires. Disponible en <http://il.institutos.filo.uba.ar/publicaciones>
- Staff. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://iiege.institutos.filo.uba.ar/staff.php>
- Staff. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoclas/home.htm#1>
- Subsidios. Información general. Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad de Buenos Aires (s/f). Disponible en <http://www.uba.ar/secyt/contenido.php?id=42&s=50>

Materiales en archivos

Universidad de Buenos Aires. *Institutos de Investigación 1922–2008*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2009. Disponible en <http://www.uba.ar/secyt/contenido.php?id=73&s=309>

Documentos

- Resolución n° 7527 de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1950
- Resolución n° 2011 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1964.
- Resolución n° 299 del Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1969.
- Resolución n° 426 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, 1970.
- Resolución n° 951 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1970.
- Resolución n° 520 del Delegado Interventor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1972.
- Resolución n° 557 del Consejo Académico de la Universidad de Buenos Aires, 1983.
- Resolución n° 1195 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1987.
- Resolución n° 13/06 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1989.
- Resolución n° 1510 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1989.
- Resolución n° 1812 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1989.
- Resolución n° 1815 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1989.
- Resolución n° 19 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1990.
- Resolución n° 2808 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, 1992.

Consultas

- Consulta al Instituto de Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Respuesta de Martín Pozzi. 31/07/13.
- Consulta a bibliotecarios del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 30/09/13.
- Consulta a la Secretaría de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Respuestas de Virginia Passarella. 09/13

Publicaciones

Tabla 3.a.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas científicas en la disciplina (fecha, perfil)	Observaciones	Fuentes
	<p><i>Anales de Filología Clásica</i></p>	<p>Editor: Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) – Universidad de Buenos Aires (UBA). En su origen (1939) y hasta 1949 se llamó “Anales del Instituto de Literaturas Clásicas”. Luego, “Anales de Filología Clásica”. Revista que recoge trabajos de investigación de especialistas argentinos y extranjeros, orientados hacia el área de la Filología Clásica. Con referato. Publicación indizada en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex). Fecha de creación: 1939. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a una consulta realizada al Instituto es el XXIV, editado en el año 2011; mientras que se halla en imprenta el XXV, correspondiente al año 2012. En lo que respecta a su régimen de publicación, se advierte la existencia de una destacable pausa entre los años 1967 (N° X) y 1986 (N° XI). Director: Rodolfo P. Buzón.</p>	<p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</p> <p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1950.</p> <p>Consulta al Instituto de Filología Clásica. Respuesta de Martín Pozzi. 31/07/13.</p> <p><i>Resolución n° 19 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>, 1990.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p><i>Anales de Filología Clásica. Publicaciones. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://ifc.institutos.filo.uba.ar/anales-de-filolog%C3%AD-cl%C3%A1sica#afc24</p>
	<p><i>Textos y estudios</i></p>	<p>Editor: Instituto de Filología Clásica. FFyL – UBA. Publicación que se presenta como un anexo de la Revista <i>Anales de Filología Clásica</i>. Fecha de inicio: 1994. Números publicados: I (1994), II (1996), III (2002), IV (2002), V (2005), VI (2007), VII (2007), VIII (2009), IX (2011), X (2011), XI (2012) y XIII (2013).</p>	<p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.</p> <p><i>Archivos de la Universidad de Buenos Aires</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1950.</p> <p>Consulta al Instituto de Filología Clásica. Respuesta de Martín Pozzi. 31/07/13.</p> <p><i>Resolución n° 19 de Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</i>, 1990.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p><i>Textos y Estudios. Publicaciones. Instituto de Filología Clásica. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://ifc.institutos.filo.uba.ar/colecci%C3%B3n-textos-estudios</p> <p><i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i>. (s/f).</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en</p>

		http://opac.filo.uba.ar/
<i>Boletín del Instituto de Filología</i>	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Sólo contó con dos números, publicados en los años 1926 y 1927, debido a la falta de presupuesto durante el período. Su principal objetivo era el de presentar los resultados alcanzados durante los tres primeros años de existencia del Instituto.</p>	<p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce.Revista de Filología y su didáctica</i>, 18/19, 95–106.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p>
<i>Revista de Filología Hispánica</i>	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Publicación iniciada en el año 1939 e interrumpida en 1946 al alejarse Amado Alonso de la Argentina. De acuerdo a Melchora Romanos (2013) esta revista se posicionó no sólo como el principal órgano de los Estudios Hispánicos en América Latina, sino también como una reconocida publicación de Filología Romance a nivel mundial.</p> <p>Entre los factores que motivaron su surgimiento, la autora distingue principalmente dos: por un lado, el paso de la Guerra Civil Española por el Centro de Estudios Históricos de Madrid —lo que dificultaba la continuidad de las publicaciones e investigaciones en España—; por otro lado, la evidencia de que los Estudios Filológicos en Argentina habían alcanzado una consolidada madurez. En esa línea, se reconocía que la formación de los investigadores y jóvenes discípulos de Amado Alonso en el país permitía contar con materiales para la publicación regular de una revista.</p> <p>Una vez que Alonso se alejó definitivamente del país y se radicó en Estados Unidos, la revista continuó su configuración inicial como <i>Nueva Revista de Filología Hispánica</i> en el marco del Colegio de México.</p>	<p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". <i>Revista Ínsula</i> 793/794, 38–42.</p>
<i>Filología</i>	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Revista que pretende continuar el camino trazado anteriormente por la <i>Revista del Instituto de Filología</i>. Su primer número se publica en el año 1949 y forma parte del proyecto de reordenamiento y avivamiento del Instituto tras la partida de Amado Alonso, acuñado por su entonces director, el español Alonso Zamora Vicente.</p> <p>Actualmente se presenta como una revista especializada que da cabida en sus páginas a todo lo que pueda suponer un aporte al mejor conocimiento de la lengua y la cultura hispanoamericana en su aspecto peninsular y latinoamericano. Se publican en ella trabajos de temas lingüísticos y literarios sin abandonar la perspectiva histórica, o los Estudios Dialectológicos, o la Crítica Textual. Esta pluralidad de temas y enfoques supone una percepción del lenguaje y de la literatura como fenómenos dinámicos que interactúan con su contexto, y una idea de que toda producción textual está esencialmente relacionada con otras formaciones ideológicas. Con referato. Publicación incluida desde el año 2007 en el Núcleo Básico de Publicaciones Científicas Argentinas. Se encuentra también indizada en la Modern Language Association International Bibliography (MLA), en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), en Dialnet, en Linguistics and Language Behavior Abstracts (LLBA) y</p>	<p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". <i>Revista Ínsula</i> 793/794, 38–42.</p> <p><i>Historia Institucional. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoylihisp/historia.html</p> <p><i>Publicaciones. Instituto de Filología y Literaturas</i></p>

	<p>en el Índice de Publicaciones Periódicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se declara en continuación. Directora: Melchora Romano. Secretaria de redacción: Florencia Calvo. Asistente de redacción: Patricio Fontana. Comité de redacción: Lidia Amor, Patricia Festini, Clea Gerber, Adriana Minardi, Diego Peller. Consejo editorial: Guiomar Ciapusio, María Silvia Delpy, Marta Ana Diz, Leonardo Funes, Tulio Halperín Donghi, Isaías Lerner, Josefina Ludmer, Walter Mignolo, Silvia Molloy, Jorge Panesi, María del Carmen Porrúa, Susana Reisz, José Luis Rivarola, Beatriz Sarlo, Lía Schwartz de Lerner, Juan Diego Vila, Ana María Zubieta.</p>	<p><i>Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/filoylihis/historia.html</p>
<p><i>Inter Litteras</i></p>	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Sección de Literaturas en Lenguas Extranjeras. FFyL – UBA. Revista dedicada a la literatura en otros idiomas y a la Teoría de la lengua y de la literatura. Abarca desde el desarrollo vernacular hasta el presente, incluyendo el latín medieval. Como el nombre de la publicación lo señala, se trata de un intento de relacionar entre sí las distintas literaturas, advirtiendo que la visión que se posee desde un punto exterior o ligeramente desplazado sobre el objeto literario, difiere de aquella que profieren los especialistas autóctonos. Se apela de esta forma a la habilitación de una mirada fresca, nueva, ajena, diferente, que más allá del malentendido o del error, pueda constituir la lectura más justa, rescatando mundos y relaciones que parecían destinados a la pérdida. Fecha de inicio: 1992. El último número disponible en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras al 20/08/13 es el XI, publicado en el año 2005. Comité editorial: Laura Cerrato, Mignon Domínguez de Rodríguez Pasques y Regula Rohland de Langbehn.</p>	<p><i>Inter Litteras. Revistas. Cátedra de Literatura Inglesa. Dra. Laura Cerrato. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/catedras/litinglesa/sitio/home_interlit.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p><i>Beckettiana</i></p>	<p>Cuadernos del Seminario de Beckett. Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Sección de Literaturas en Lenguas Extranjeras. FFyL – UBA. Revista que surge en el año 1992 de la mano de Laura Cerrato, con dos objetivos principales: por una parte, difundir en lengua española escritos de especialistas extranjeros, notas y reseñas; por otra parte, publicar trabajos y ensayos surgidos del "Seminario Beckett", un espacio académico destinado a alumnos avanzados de grado de la Facultad de Filosofía y Letras, orientado al estudio de la obra del mencionado autor. Posteriormente, la revista fue incorporando también artículos vinculados con los proyectos de investigación "UBACyT" (véase el apartado "Financiamiento a la Investigación" referido a la Universidad de Buenos Aires) dedicados al estudio de la obra del autor. Veinte años luego de su número inaugural, la revista se propuso continuar la extensa labor emprendida por Cerrato y sus colaboradores. En la nueva etapa se conserva la estructura original de la publicación, centrada en trabajos de investigación producidos por docentes de la facultad y también por alumnos de los cursos y seminarios dictados. Asimismo, se continúa con la inclusión de artículos de investigadores reconocidos en el área de los estudios "beckettianos", tanto del ámbito internacional como del nacional. El último número disponible de la primera etapa (1992–2006) es el Nº XI (2006). El número XII se publica en el año 2013 y se concibe como el iniciador de la segunda etapa, a cargo de los editores Lucas Margarit, Elina Montes y María Inés Castagnino.</p>	<p><i>Beckettiana. Cuadernos del Seminario de Beckett. Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/Beckettiana/article/view/153 Relevamiento de datos en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p><i>Boletín de reseñas bibliográficas</i></p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Colección que se propone mantener informada a la comunidad académica sobre los materiales vinculados a las áreas de Crítica Literaria y/o de Investigación Teórico-Literaria, que recibe la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la FFyL. En dicho sentido, se postula como un nexo de intercambio y conocimiento con otras publicaciones que posean intereses similares a los propios. Fecha de inicio: 1992. El último número disponible al 30/08/13 en la Biblioteca del Instituto data del año 2007. Coordinador: Jorge Monteleone.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lithispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>

<i>Papeles de trabajo</i>	<p>Gaceta magnética y electrónica. Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL-UBA.</p> <p>Publicación que tiene por objeto difundir la labor de estudiantes avanzados, graduados, docentes e investigadores sobre temas de literatura hispanoamericana. Colección en disquete de 3.5" y mini CD.</p> <p>Fecha de creación: 1995. El último número disponible al 30/08/2013 de acuerdo a la página del instituto es el IX, publicado en el año 2001.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Recuperado el 30 de Agosto de 2013, de http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lithispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<i>Zama</i>	<p>Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA.</p> <p>Revista cuyo principal objetivo es el de difundir obras, autores y problemas del campo literario y cultural latinoamericano. Actualmente es el principal órgano de difusión del Instituto. Con referato.</p> <p>Fecha de inicio: 2008. Números publicados: II (2010) y III (2011). Al 30/08/13 se declara en continuación con un número en edición.</p> <p>Director: Noé Jitrik (con la codirección de Celina Manzoni y Susana Zanetti).</p> <p>Secretario de Redacción: Jorge Monteleone.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/lithispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<i>El Matadero</i>	<p>Revista de Crítica de Literatura Argentina. Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>Fue dirigida por David Viñas hasta su fallecimiento.</p> <p>Fecha de inicio: 1998. El último número disponible al 30/08/13 en la Biblioteca del Instituto es el VII, publicado en 2010. Se declara en continuación.</p> <p>Editor responsable: Emilio Bernini.</p> <p>Comité de redacción: Horacio González, Jorge Lafforgue y Noemí Ulla.</p> <p>Comité de Referato: Sandra McGee Deutsh, Jean Andreu, Vanni Blengino, Graciela Montaldo y Rodolfo Borello.</p>	<p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<i>Teatro XXI</i>	<p>Revista del Grupo de Estudios de Teatro Iberoamericano y Argentino (GETEA). Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Fecha de inicio: 1995. Se declara en continuación.</p> <p>Director: Osvaldo Pelletieri.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de Historia del Arte argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p><i>Teatro XXI. Revista del GETEA. Teatro independiente de La Plata. Argentina (s/f).</i> Disponible en http://teatroindependientelaplata.blogspot.com.ar/2007/04/teatro-xxi-revista-del-getea.html</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Historia del Arte argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<i>Signo & Señal</i>	<p>Editor: Instituto de Lingüística. FFyL – UBA.</p> <p>Es una publicación semestral electrónica y de libre acceso que promueve el debate, el intercambio de ideas y la difusión de investigaciones de todas las áreas de la lingüística tanto de la Argentina como del extranjero. <i>Signo y Señal</i> incluye en cada número una sección temática o monográfica a cargo de un reconocido especialista en el área, y además una sección de artículos libres, notas, reseñas y novedades referentes a la disciplina. En sus páginas se publican trabajos originales e inéditos en español y en portugués.</p> <p>Consejo de redacción</p> <p>Director: Salvio Martín Menéndez.</p> <p>Secretario Académico: Guillermo Toscano.</p> <p>Editora responsable: Dra. Julia Zullo.</p> <p>Editor asociado: Augusto Marcelo Trombetta, FFyL, UBA, ISP "Dr. Joaquín V. González".</p> <p>El número I apareció en el año 1992. El número XXII en 2012. ISSN: 2314-2189</p>	<p><i>Signo & Señal (s/f).</i> Disponible en http://revistas.filo.uba.ar/index.php/sys/index</p>

Tabla 3.b.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas y colecciones temáticas y/o interdisciplinarias de CsSsyHS (fecha, perfil y prestigio)	Observaciones	Fuentes
	<i>Logos</i>	Revista de la Facultad de Filosofía y Letras. Editor: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. FFyL – UBA. Revista suspendida en el año 1954 que se reanuda en 1966. De acuerdo a Pablo Perazzi (2005), su reaparición se inscribe en un añorado retorno al Humanismo Clásico que suponía la reimplantación para todas las carreras de los cursos de griego y de latín que habían quedado circunscriptos a las de Filosofía y Letras. Según este autor, la revista también se propuso la recuperación de una imaginada tradición argentina. Su vuelta coincidió, no por casualidad, con el centenario de la publicación de la primera parte de <i>Martín Fierro</i> , el sesenta aniversario de la creación de la cátedra de Literatura Argentina y el medio siglo de la fundación del instituto homónimo. El primer volumen de la segunda etapa está íntegramente dedicado a la obra de José Hernández y contiene artículos de Antonio Pagés Larraya, Horacio Difrieri, Augusto Raúl Cortázar, Mirta Arlt y Arturo Berenguer Carisomo, entre otros.	PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i> . Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.
	<i>Serie Monográfica</i>	Editor: Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. FFyL – UBA. Publicación destinada a contribuir al conocimiento de las Artes Plásticas, las Danzas, la Musicología, el Cine, y/o el Teatro. Fecha de inicio: 1997. Al 30/08/13 el Instituto declara en prensa el Número XI de esta Colección.	<i>Serie monográfica. Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/11sermon.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
	<i>Boletín Estudios e Investigaciones</i>	Editor: Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. FFyL – UBA. Fecha de inicio: 1988. El último número disponible al 30/08/13 de acuerdo a la página web del Instituto data del año 2007. Director: Bozidar Darko Sustersic.	<i>Boletín Estudios e Investigaciones. Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/10boletin1.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
	<i>Actas de las Jornadas Estudios e Investigaciones</i>	Editor: Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. FFyL – UBA. Esta Colección compila las Actas de las Jornadas <i>Estudios e investigaciones</i> que organiza cada dos años el Instituto. Fecha de inicio: 1996. Publicación en continuación y con un número en prensa.	<i>Actas. Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/10boletin1.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/payro/1paginas/09actas1.htm Consulta personalizada a la Biblioteca del Instituto
	<i>Imagen de la cultura y el arte latinoamericano.</i>	Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA. Boletín que engloba artículos de diferentes manifestaciones artísticas relacionadas con el ámbito latinoamericano. El primer número de esta colección se publica en 1999. El último número disponible en la Biblioteca del Instituto al 30/08/13 data del año 2001.	<i>Publicaciones. Instituto de Historia del Arte argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm <i>Imagen de la cultura y el arte latinoamericano: Boletín del Instituto del Arte Argentino y Latinoamericano. Índice de las publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en

		http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/Imagen-cultura.htm
<i>Revista Mora</i>	<p>Editor: Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. FFyL – UBA.</p> <p>Revista que se propone abordar críticamente el lugar de las mujeres en el proceso histórico social; recorrer las representaciones simbólicas y las construcciones de género en los distintos discursos sociales y en los lenguajes artísticos; repensar los aparatos filosóficos, la constitución de los imaginarios, su poder y su vigencia; y revisar la problemática relación entre la educación y las mujeres. Persiguiendo dichos fines, se intenta dibujar en los límites disciplinarios líneas móviles y quebradizas que permitan revisar e interceptar esos límites.</p> <p>Fecha de inicio: 1995. Se declara en continuación.</p> <p>Comité de redacción (desde 2005): Ana María Amado, Graciela Batticuore, María Luisa Femeninas, Nora Domínguez, Mirta Zaida Lobato, Ana Domínguez Mon, Susana Zanetti, María Luisa Femenías y Liliana Zucotti.</p>	<p><i>Revista Mora. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://iege.institutos.filo.uba.ar/revista_mora.php</p>
<i>Historia, voces y memoria</i>	<p>Editor: Instituto Interdisciplinario de Estudios e Investigaciones de América Latina. FFyL – UBA.</p> <p>Revista del Programa de Historia Oral del Instituto Interdisciplinario de Estudios e Investigaciones de América Latina.</p> <p>Fecha de inicio: 2009. El último número disponible al 29/08/13 es el II, publicado en 2010.</p> <p>Director: Pablo Pozzi.</p>	<p><i>Historia, voces y memoria. Índice de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas. Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/inibi_nuevo/hvm.htm</p>
<i>Telón de fondo</i>	<p>Revista de Teoría y Crítica Teatral. Editor: Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. FFyL – UBA.</p> <p>Revista electrónica de periodicidad semestral realizada por académicos de diferentes universidades argentinas, en el marco del Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”. De consulta libre y gratuita.</p> <p>Dedicada a un espectro de lectores interesados en temas teatrales, esta publicación aspira a ser un espacio de diálogo e intercambio acerca de las múltiples perspectivas críticas y metacríticas de la escena actual.</p> <p>Presenta trabajos inéditos que son sometidos al arbitraje de un Consejo Asesor integrado por reconocidos especialistas nacionales e internacionales. Los criterios evaluativos que la revista adopta son la libertad ensayística, el rigor académico y la originalidad de las ideas que los trabajos aporten a la reflexión y discusión pluralista sobre los problemas y planteamientos tematizados.</p> <p>Fecha de inicio: 2005. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a la página web de la revista data del año 2013.</p> <p>Directora: Beatriz Trastoy.</p>	<p><i>Telón de fondo. Revista de Teoría y Crítica Teatral (s/f).</i> Disponible en http://www.telondefondo.org/</p>
<i>Colección Libros de Filo</i>	<p>Editor: FFyL – UBA.</p> <p>Colección no numerada que tiene como objetivo dar a conocer la situación actual de las carreras de grado que se estudian en la FFyL. Pensados por los Departamentos de las carreras, los libros de esta Colección constituyen una puesta al día de las principales perspectivas, orientaciones y tendencias disciplinares en el interior de las carreras.</p> <p>El primer texto disponible en la Biblioteca de la FFyL data del año 2009: <i>La trama común: memorias sobre la carrera de Ciencias de la Educación</i>, coordinado por Nicolás Arta, María Luz Ayuso, Jesica Báez y Gabriela Díaz Villa.</p>	<p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Consulta al Área de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13.</p> <p><i>Catálogo2011.</i> Subsecretaría de Publicaciones. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011.</p>
<i>Colección Reediciones imprescindibles</i>	<p>Editor: FFyL – UBA.</p> <p>Colección no numerada que publica textos fundantes de nuevos paradigmas, publicaciones que marcaron tendencia o acompañaron procesos sociales y políticos; y/o trabajos clásicos para la reflexión y el debate en las distintas disciplinas. El primer texto disponible de esta colección en la Biblioteca de la FFyL data del año 2009: <i>El bronce en la región Calchaquí</i>, por Juan B. Ambrosetti.</p>	<p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Consulta al Área de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13.</p> <p><i>Catálogo2011.</i> Subsecretaría de Publicaciones. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011.</p>

<p>Colección Libros raros olvidados y curiosos</p>	<p>Editor: FFyL – UBA. La materia prima de esta colección la constituyen manuscritos perdidos, cuadernos, o documentos antiguos, traducidos y presentados por especialistas. Colección no numerada. El primer texto disponible de esta Colección en la Biblioteca de la FFyL data del año 1995: <i>Viaje por el Atlántico en el siglo XVI</i>, por Anthony Knivet. Traducción, introducción y notas de Rogelio Claudio Paredes.</p>	<p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Consulta al Área de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13.</p> <p><i>Catálogo 2011</i>. Subsecretaría de Publicaciones. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011.</p>
<p>Colección Saberes</p>	<p>Esta colección fue pensada para difundir los avances de los proyectos de investigación de los diferentes equipos de investigadores de los institutos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, acercando sus resultados a toda la comunidad. Títulos de la colección: María Rosa Neufeld, Liliana Sinisi y Jens Ariel Thisted (Eds). María Mercedes Hirsch y Maximiliano Rúa (Comps.). <i>Docentes, padres y estudiantes en épocas de transformación social. Investigaciones etnográficas en contextos de desigualdad y diversidad sociocultural</i>. ISBN: 978-987-1450-83-1 Nora Domínguez y Adriana Mancini. Ilustraciones de Hugo Padeletti. (Comp.). <i>La ronda y el antifaz. Lecturas críticas sobre Silvina Ocampo</i>. ISBN: 978-987-1450-61-9 Alejandro Raiter y J. Zullo (Coords.) (2012). <i>Esclavos de las palabras</i>. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Libro y CD. ISBN: 9789871785469, 215 págs. Vázquez Villanueva, G., Burello, M. G., Bermúdez, N. (Comps.) (2012). <i>Imaginario y nación: episodios, discursos, conceptos</i>. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. ISBN: 9789871785636, 281 págs. Vázquez Villanueva, G (Dir.) (2010). <i>Memorias del Bicentenario: discursos e ideologías</i>. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.</p>	<p><i>Saberes</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/publicaciones/colecciones y http://il.institutos.filo.uba.ar/publicaciones#Colección Saberes</p>

Tabla 3.c.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Colecciones editoriales especializadas en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	Cuaderno	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Órgano de difusión de las investigaciones del Instituto orientadas hacia el estudio del español antiguo, peninsular y/o rioplatense.</p> <p>Fecha de inicio: 1924. Incluía trabajos de Menéndez Pidal, Tomás Navarro y Max Leopold Wagner. El último número de la Colección data del año 1926, aunque números anteriores se publicaron en 1927.</p>	<p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i>, 18/19, 95–106.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". <i>Revista Ínsula</i> 793/794, 38–42.</p>
	Colección de Estudios Estilísticos.	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Colección creada por Amado Alonso con el fin de publicar "textos poco accesibles, traducidos de otras lenguas, precedido cada tomo de una introducción general y de otras correspondientes a los distintos artículos, con el objeto de orientar a los lectores en los marcos teóricos y los temas poco difundidos de la época" (Barrenechea 1995–1996:104).</p> <p>El primer número data del año 1932 y se reimprimió en 1942. Lleva por título <i>Introducción a la estilística romance</i> e incluye los siguientes textos con traducción y notas de Amado Alonso y Raimundo Lida: "Formas gramaticales y psicológicas del lenguaje" de Karl Vossler; "La interpretación lingüística de las obras literarias" de Leo Spitzer; "La investigación estilística en las literaturas románicas" de Helmut Hatzfeld; y un trabajo original de Amado Alonso y Raimundo Lida.</p> <p>El número II incluye el texto <i>El impresionismo en el lenguaje</i> de Charles Bally y Elise Richter, traducido y anotado por Amado Alonso y Lida Raimundo. Se publicó en 1936, y se reimprimió en dos ocasiones: en 1942 y en 1956.</p> <p>El número III, titulado <i>Ensayos sobre la novela histórica: el modernismo en "La gloria de Don Ramiro"</i>, estuvo a cargo de Amado Alonso y se publicó en el año 1946.</p> <p>Finalmente, el número IV se titula <i>Las Sonatas de Ramón Valle-Inclán: contribución al estudio de la prosa modernista</i>. Estuvo a cargo de Vicente Zamora y se publicó en 1951.</p> <p>Interesa destacar en torno a esta Colección que la misma fue acompañada por dos anejos, uno publicado en el año 1935 (<i>La vida espiritual en Sudamérica</i>, por Karl Vossler) y otro publicado en 1945 (<i>La enumeración caótica en la poesía moderna</i>, por Leo Spitzer).</p>	<p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106.</p> <p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires. 13–44.</p> <p>ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". <i>Revista Ínsula</i> 793/794, 38–42.</p>
	Biblioteca de Dialectología Hispanoamericana	<p>Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". FFyL – UBA.</p> <p>Colección creada por Amado Alonso, conformada por 7 tomos. Se propuso el estudio de las variedades dialectales del español en diferentes países de Hispanoamérica.</p> <p>Recogía la producción teórica disponible sobre el español novohispánico, aportaba nueva información y</p>	<p>BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106.</p>

	confirmaba o rectificaba interpretaciones. En la visión de Barrenechea, con esta colección “se ofreció a los estudios de la lengua española un corpus invaluable, ordenado e interpretado en forma coherente y sistemática” (Barrenechea 1995–1996:100). Las primeras ediciones datan de los años 1930 a 1949.	
Colección de Estudios Indigenistas	Editor: Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”. FFyL – UBA. Colección planeada por Amado Alonso desde su llegada al país. Aparece un único volumen en el año 1931 escrito por Marcos A. Morínigo, titulado <i>Hispanismos en el guaraní: estudio sobre la penetración de la cultura española en la guaraní según se refleja en la lengua</i> . En 1970 se continúa la Colección con la investigación de Eusebia Herminia Martín, <i>Bosquejo de descripción de la lengua aymara</i> .	BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). “Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina”. <i>Cauce. Revista de Filología y su didáctica</i> 18/19, 95–106. PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i> . Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44. ROMANOS, MELCHORA (2013). “El Instituto de Filología ‘Dr. Amado Alonso’ en sus noventa años”. <i>Revista Ínsula</i> 793/794, 38–42.
Colección de Obras Originales. Serie: Las Literaturas Americanas	Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Colección de seis tomos relativos a la producción literaria de diferentes países americanos: Chile, Brasil, Colombia, Uruguay, etcétera. El primer tomo, titulado <i>La literatura del Perú</i> de Luis Alberto Sánchez fue publicado en 1939 y se reeditó en 1943. El último tomo refiere a la literatura de Ecuador y se publica en 1947.	<i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/ PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i> . Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44. Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
Serie Actas de Jornadas de Investigación	Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Publicación que compila las presentaciones realizadas en las Jornadas de Investigación del Instituto de Literatura Hispanoamericana. Las mismas comienzan a editarse en el año 1993, a partir de la celebración de las VIII Jornadas. El último número disponible al 30/08/13 en la Biblioteca del Instituto data del año 2009.	<i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ithispa/ilh/publica.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
Serie Ensayos	Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Conforman esta Serie al 30/08/13: - <i>La Selva luminosa: ensayos críticos 1987–1991</i> , por Noé Jitrik. Publicado en 1992. - <i>El ejemplo de la familia: ensayos y trabajos sobre literatura argentina</i> , por Noé Jitrik. Publicado en 1998 - <i>Letras y divisas: ensayos sobre literatura y rosismo</i> , por Cristina Iglesias. Publicado en 1998.	<i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ithispa/ilh/publica.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
Serie del Sinsonte	Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Conforman esta Serie al 30/08/13: - <i>Augusto de Campos, Poemas (antología bilingüe)</i> . Selección, traducción y estudio crítico de Gonzalo Aguilar. Publicado en 1994. - <i>Homenaje a Pablo de Rokha: inéditos, reedición y estudios críticos</i> , por Susana Santos. Publicado en 1995.	<i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras</i> (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ithispa/ilh/publica.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
Serie Homenaje	Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL–UBA. Serie que comprende el único número <i>Escritos de un lector</i> de Julio Noé, con prólogo de Noé Jitrik. Publicado en el año 1993.	<i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras</i> . (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ithispa/ilh/publica.htm Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Serie de la Vigilia	<p>Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Conforman esta Serie al 30/08/13: -<i>La parodia en la literatura latinoamericana</i>. Introducido y coordinado por Roberto Ferro. Publicado en 1993. -<i>Informes para una Academia: crítica de la ruptura en la literatura latinoamericana</i>. Coordinado por Gonzalo Aguilar. Publicado en 1996. -<i>La novela latinoamericana de entresiglos: 1880–1920</i>. Compilación y prólogo por Susana Zanetti. Publicado en 1997.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ilitispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)</i>. Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
Serie Textos Fundacionales	<p>Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Serie que cuenta con un único tomo: <i>La Argentina</i>, por Martín del Barco Centenera. Edición anotada y prologada por Silvia Tieffemberg. Publicado en 1998.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ilitispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)</i>. Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
Colección Asomante	<p>Editor: Instituto de Literatura Hispanoamericana. FFyL – UBA. Tiene inicio en el año 2012 con el título <i>Literatura y representación en América latina: diez ensayos críticos</i>, coordinado por María Guadalupe Silva. Le sigue un segundo ejemplar, titulado <i>Lecturas de travesía: literatura latinoamericana</i>, coordinado por Hernán A. Biscayart. Publicado en 2013.</p>	<p><i>Publicaciones periódicas. Instituto de Literatura Hispanoamericana. Facultad de Filosofía y Letras (s/f)</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/ilitispa/ilh/publica.htm</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Hispanoamericana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)</i>. Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
Sección Folklore. Serie El canto Popular	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina “Ricardo Rojas”. FFyL – UBA. El primer número de esta colección que se publicó en el año 1923 llevó por título <i>El canto popular: documentos para el estudio del folklore argentino</i> y estuvo a cargo de Manuel J. Benavente. El segundo número se publicó en 1931, llevó por título <i>La música de un códice colonial del siglo XVII</i> y estuvo a cargo de Carlos Vega.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). “Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina ‘Ricardo Rojas’ de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983”. <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)</i>. Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
Sección Folklore. Serie Teoría e Investigación	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina “Ricardo Rojas”. FFyL – UBA. Colección que comprende dos únicos volúmenes, ambos elaborados por Carlos Vega. El primero se tituló <i>La música popular argentina, canciones y danzas criollas</i>. El segundo, <i>Fraseología: proposición de un nuevo método para la escritura y análisis de las ideas musicales y su aplicación al canto popular</i>. Ambos se publican en 1941.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). “Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975”, en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). “Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina ‘Ricardo Rojas’ de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983”. <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires (s/f)</i>. Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>

<p>Sección Folklore. Serie Ensayos y Compilaciones</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. El primer número se publica en el año 1925, bajo el título <i>Cancionero bonaerense</i>, a cargo de Ventura Lynch. El segundo, <i>Cancionero incaico</i>, estuvo a cargo de Víctor Guzmán Cáseres (con introducción de Vicente Forte) y fue publicado en 1929.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
<p>Sección Folklore. Serie Catálogo de la Colección de Folklore donada por el Consejo Nacional de Educación</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. Publicación que presenta la Colección de Folklore donada por el Consejo Nacional de Educación, en forma de Catálogo ordenado por provincias. Con Introducción de Ricardo Rojas. Publicada en 1925.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
<p>Sección Folklore. Serie Estudios de materiales de la Colección de Folklore</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. El primer número lleva por título <i>Romancero</i> y fue publicado en el año 1941. El segundo, <i>Refranero: refranes, proverbios, adagios, frases proverbiales, modismos refranescos, giros y otras formas paremiológicas tradicionales de la República Argentina</i> y se publicó en 1944. Ambos textos estuvieron a cargo de Ismael Moya.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
<p>Sección Documentos. Serie Textos dramáticos. Colección Orígenes del Teatro Nacional</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. Publicación que se inicia en el año 1923 y se extiende hasta 1936. Incluía distintos textos dramáticos, tanto en prosa como en verso. Obra completa: 6 números. Contenido en detalle: -Número I: <i>Una loa colonial en honor de Carlos III</i> (1761); <i>La acción de Maipú</i>; <i>La libertad civil</i> (1816); <i>Felipe Segundo Rey de España</i>, por el Conde Vittorio Alfieri; <i>Las tres comedias de Doña María Retazos</i> (1821), por Francisco Castañeda; <i>Arauco libre</i>, introducción en un acto por José Manuel Sánchez; <i>El nuevo Caupolicán, o El bravo patriota de Caracas</i>; <i>El hijo del Sud</i>; <i>Tupac-Amarú</i> (1821); <i>Rosas y Urquiza en Palermo</i> (1852); <i>La lealtad más acendrada</i> y <i>Buenos Aires vengada</i>, por Juan Francisco Martínez. -Número II: <i>Molina</i>, por Manuel Belgrano (sobrino); <i>El poeta</i>, por José Mármol; <i>El cruzado</i>, por José Mármol; <i>Don Tadeo</i>, por Claudio Cuenca; <i>Muza</i>, por Claudio Cuenca. -Número III: <i>La batalla de Pazco</i>, anónimo; <i>La Revolución de Mayo</i>; <i>El gigante Amapolas</i>, por Juan Bautista Alberdi; <i>Monteagudo y Solané</i>, por Francisco Fernández; <i>Atar-Gull</i>, por Lucio V. Mansilla; <i>El hipócrita</i></p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i>, 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>

	<p><i>político</i>, por P. V. A.; <i>Una víctima de Rosas</i>, por Francisco Javier de Acha.</p> <p>-Número IV: <i>El amor de la estanciera</i>, anónimo; <i>Las bodas de Chivico y Pancha</i>, por Collao; <i>Defensa y triunfo del Tucumán por el General Belgrano</i>, por Luis A. Morante (presunto autor); <i>Cuatro épocas</i>, por Bartolomé Mitre; <i>Lucía de Miranda</i>, por Miguel Ortega; <i>Amor y virtud</i>, por Pedro Echagüe.</p> <p>-Número V: <i>La codicia rompe el saco</i>, por José Borrás; <i>El sombrero de don Adolfo</i>, por Casimiro Prieto Valdés; <i>Don Quijote en Buenos Aires</i>, por Eduardo Sojo; <i>Contra soberbia, humildad</i>, por Matilde Cuyás; <i>Atahualpa</i>, por Nicolás Granada.</p> <p>-Número VI: <i>Juan Moreira</i>, drama por Eduardo Gutiérrez y José J. Podestá; <i>Alegria</i>, por Roberto J. Payró; <i>A través de la vida</i>, por Martín Goycochea Menéndez; <i>La América libre</i>, por Bernabé Demaría.</p> <p>Apéndice: "Expediente sobre prohibición de la representación de <i>La América libre</i>, 1860"; "Martín Goycochea Menéndez", por Antonio Monteavaro. "Lucio Stella", por Emilio Menéndez Barriola.</p>	
<p>Sección Documentos para la historia del Teatro Nacional. Serie: Textos y Crítica</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>Serie que contó con los siguientes números:</p> <p>-Número I (1963): <i>La quinquillería (sátira escénica en un acto)</i>, por Santiago Wilde. Con estudio preliminar de Domingo Casadevall.</p> <p>-Número II (1963): <i>Gauchos y gringos: Bosquejo de costumbres argentinas en un acto y en verso</i>, por Justo S. López de Gomara. Con prólogo y notas de Marta Lena Paz y Domingo F. Casadevall.</p> <p>-Número III (1963): <i>De paseo en Buenos Aires: bosquejo local en dos actos y diez cuadros, escrito en verso</i>, por Justo S. López de Gomara. Con prólogo y notas de Marta Lena Paz y Domingo F. Casadevall.</p> <p>-Número IV (1964): <i>Los apuntes manuscritos de Juan María Gutiérrez. Sobre hechos relativos al teatro en Buenos Aires (1801–1824)</i>, por Domingo F. Casadevall.</p> <p>-Número V (1965): <i>Partenopeo: Escenas dramáticas</i>, por César Magrini.</p> <p>-Número VI (1965): <i>El chiripá rojo (drama lírico en cuatro actos)</i>, por Enrique García Velloso.</p> <p>-Número VII (1973): <i>Camila O’Gorman: el hecho histórico y su proyección literaria</i>, por Natalio Kisnerman.</p> <p>-Número VIII (1985): <i>En el barrio de las ranas (drama en cuatro actos)</i>, por Enrique García Velloso. Estudio preliminar, Raúl H. Castagnino.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
<p>Sección Documentos. Serie Novelas. Colección Orígenes de la Novela Argentina</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>Ejemplo de los contenidos desarrollados en los doce primeros números (1926–1931) hallados en la Biblioteca del Instituto:</p> <p>-Número I: <i>El matadero</i>, por Esteban Echeverría.</p> <p>-Número II: <i>El hombre hormiga: artículo sobre costumbres de Buenos Aires en 1838</i>, por Juan María Gutiérrez.</p> <p>-Número III: <i>El capitán de Patricios</i>, por Juan María Gutiérrez.</p> <p>-Número IV: <i>Soledad</i>, por Bartolomé Mitre.</p> <p>-Número V: <i>El pozo del Yocci</i>, por Juana Manuela Gorriti.</p> <p>-Número VI: <i>El tesoro de los Incas</i>, por Juana Manuela Gorriti.</p> <p>-Número VII: <i>Esther</i>, por Miguel Cané.</p> <p>-Número VIII: <i>La familia Quillango</i>, por José María Cantilo.</p> <p>-Número IX: <i>Memorias de un botón de rosa</i>, por Bartolomé Mitre.</p> <p>-Número X: <i>La familia de Sconner</i>, por Miguel Cané.</p> <p>-Número XI: <i>Tobías o la cárcel a la vela: producción americana escrita en los mares del Sud</i>, por Juan Bautista Alberdi.</p> <p>-Número XII: <i>La Rinconada</i>, por Pedro Echagüe.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>

<p>Serie Documentos de la Crítica Argentina</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. El primer número de la Serie data del año 1960 y lleva por título <i>Sobre las rimas de Echeverría</i>, por Juan María Gutiérrez. El último número que se pudo hallar en la Biblioteca de Instituto es el V, editado en 1971. No debe descartarse que la publicación haya continuado.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letra</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p>Sección Crítica. Primera serie</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. De acuerdo a los datos que se pudieron relevar, se edita desde el año 1923 hasta 1943.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letra</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p>Sección Crítica. Segunda Serie. Colección: Estudios de Literatura Argentina.</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. Aparentemente el primer número que se edita es el II (<i>Una novela sobre Juan B. Teram</i>, por María Delia Paladini) en el año 1971. El primer número de esta Colección fue elaborado por Antonio Pagés Larraya, se publicó en 1983 y lleva por título: <i>Juan María Gutiérrez y Ricardo Rojas: iniciación de la crítica argentina</i>. En cuanto al resto, se publicaron los siguientes números: III (1971), IV (1971), V (1973), VI (1980), VII (1982) y VIII (1987).</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>

<p>Sección de Bibliografía</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. Aparentemente la Colección estuvo conformada por un solo número: <i>Guía bibliográfica del folklore argentino: primera contribución</i>, elaborado por Raúl Cortázar y publicado en el año 1942.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p>Serie: Guías Bibliográficas</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. Serie que comprende doce números en total. El primero data del año 1959 y el último de 1983.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
<p>Serie: Páginas Periodísticas</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. De acuerdo al material disponible en la Biblioteca del Instituto, esta Serie contó sólo con dos números, publicados ambos en 1963. El primero se titula <i>Índice de material literario: Diario de la tarde (1831–1832)</i>, compilado por Electra Alma Bonome de Beraldi, Teresita Frugoni de Fritzsche y Antonio Pagés Larraya. El segundo constituye, por su parte, el <i>Índice completo de "El Centinela", periódico semanal</i>, compilado por Natalio Kisnesman.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
<p>Serie: Traducciones y Síntesis</p>	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA. De acuerdo a los datos relevados, aparentemente esta Serie sólo contó con dos números, ambos publicados en 1963. El primero, lleva por título <i>Seminario de literatura argentina: textos</i> y comprende: "Concepto de la crítica cultural", por Mirta H. Lucero; "Aspectos actuales de la Crítica" de <i>Lectures in criticism</i>", por Elliot Coleman; "Crítica de las letras contemporáneas", por Henry N. Peyre; "Responsabilidad de la Crítica", por Richard Blackmur; "Cultura y contorno", traducción de <i>Culture and environment: The Training of Critical Awareness</i> de Raymond Leavis y Denys Thompson"; "Los dos extremos de la Crítica", traducción de <i>On native grounds: An Interpretation of Modern American Prose Literature</i> de Alfred Kazin. Traductores: Teresita Frugoni de Fritzsche,</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91–97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>

	<p>Marta Beatriz Miotti y Nélica Negri".</p> <p>El segundo número, publicado en el mismo año, presentó los siguientes contenidos: una síntesis de capítulos de las siguientes obras: <i>Psicología</i>, de Luis Juan Guerrero; <i>Matiere et mémoire</i>, de Henri Bergson; <i>Confesiones</i>, de San Agustín; <i>Libro de la vida</i>, de Santa Teresa de Jesús; <i>Las Confesiones</i>, de Jean Jacques Rousseau; <i>Diario íntimo</i>, de Henri-Frederic Amiel; <i>Poesía y realidad</i>, de Johan W. Goethe; <i>Diario de mi vida</i>, de María Bashkirtseff; <i>En busca del tiempo perdido</i>, de Marcel Proust; <i>La forja de un rebelde</i>, de Arturo Barea; <i>Comentarios reales</i>, del Inca Garcilaso de la Vega; <i>Viaje al amanecer</i>, de Mariano Picón-Salas. Críticas: "Sobre unas Memorias" de José Ortega y Gasset (a propósito del libro de la marquesa de La Tour-du-Pin, <i>Journal d'une femme de cinquanteans</i>); "Introducción" y el Capítulo 'El genio de la autorepresentación' de <i>Casanova</i> de Stefan Zweig"; "Introducción" de <i>La literatura autobiográfica argentina</i> de Adolfo Prieto"; Pasaje de "El problema de la vejez en la autobiografía", de Georg Misch; "Autobiografía y recato", de Juan Carlos Ghiano, de <i>Ficción</i> 14, 113-116.</p>	
Sección Ensayos	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>Serie que comprende dos tomos, ambos publicados en el año 1971. El primero lleva por título <i>Ficción y pensamiento en Homero Guglielmini</i>, por Yolanda Cohen de Witlis. El segundo se titula <i>El lenguaje teatral</i> y está a cargo de Mirta Artl.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896-1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13-44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91-97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p>
Serie Textos y Comentarios	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>De acuerdo a los datos relevados en la Biblioteca del Instituto, se hipotetiza la existencia de al menos cuatro números que corresponden a esta Serie, publicados entre los años 1963 (I) y 1965 (IV).</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896-1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13-44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91-97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires</i> (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
Serie Hipótesis y Discusiones	<p>Editor: Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas". FFyL – UBA.</p> <p>Serie que comprende diversos artículos de Crítica Literaria Argentina.</p> <p>Fecha de inicio: 1992. Aparentemente la misma se extiende hasta el número XXVIII, publicado en 2007.</p>	<p>PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896-1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. <i>Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13-44.</p> <p>SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959-1983". <i>Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos</i> 8, 91-97.</p> <p><i>Catálogo. Biblioteca. Facultad de Filosofía y Letras.</i></p>

		<p>Universidad de Buenos Aires. (s/f). Disponible en http://opac.filo.uba.ar/</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca del Instituto de Literatura Argentina "Ricardo Rojas" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
Colección Estudios de Teatro Iberoamericano y Argentino	<p>Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Colección que se coedita con Editorial Galerna.</p> <p>Fecha de inicio: 1992 y se declara en continuación.</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la Colección:</p> <p>-<i>Teatro y teatristas. Estudios sobre teatro argentino e iberoamericano</i>, Osvaldo Pellettieri, editor, 1992.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
Colección Tendencias del Teatro Actual en Iberoamérica y Argentina	<p>Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Colección que se coedita con Editorial Galerna.</p> <p>Fecha de inicio: 1995 y se declara en continuación.</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la Colección:</p> <p>Número I (1995): <i>La puesta en escena en Latinoamérica. Teoría y práctica teatral</i>, por Osvaldo Pellettieri y Eduardo Rovner, editores.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
Cuadernos del Grupo de Estudios de Teatro Iberoamericano y Argentino (GETEA)	<p>Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Colección que se coedita con Editorial Galerna.</p> <p>Fecha de inicio: 1990 y se declara en continuación.</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la Colección:</p> <p>-Número I (1990): "El teatro latinoamericano del futuro", por Osvaldo Pellettieri; "Griselda Gambaro 'Morgan': el otoño de un sistema", por Adriana Semelman; "'Yepeto': un texto barroco en la evolución de un autor realista", por Susana Cazap; "Viejos modelos para una nueva identidad: resemantización de lo finisecular en el modelo emergente de los 80", por Mónica I. Cincinnati; "Teatro de la resistencia: 'Una pasión sudamericana' de Monti y 'Postales argentinas' de Ricardo Bartís", por Ana R. Giustachini; "La parodia y el cuestionamiento en el nuevo teatro argentino", por Jorge A. Dubatti.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</p>
Colección historia del Teatro Argentino en Buenos Aires	<p>Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Colección que se coedita con Editorial Galerna.</p> <p>El primer número data del año 2001 y se declara en continuación.</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos que desarrolla la Colección:</p> <p>-Número I: <i>El período de constitución (1700–1884)</i>, dirigido por Osvaldo Pellettieri.</p> <p>-Número II: <i>La emancipación cultural (1884–1930)</i>, dirigido por Osvaldo Pellettieri.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</p>
Colección Imagen del Drama	<p>Editor: Instituto de Historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Colección dirigida por Osvaldo Pellettieri y M. Ángel Giella. Comprende dos únicos tomos. Uno publicado en 1990, y otro en 1995: <i>Teatro argentino de los 60: polémica, continuidad y ruptura</i> (1990) y <i>Teatro latinoamericano de los setenta: autoritarismo, cuestionamiento y cambio</i> (1995).</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</p>
Cuadernos de Teatro XXI	<p>Editor: Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano. FFyL – UBA.</p> <p>Fecha de inicio: 2003 y se declara en continuación.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/histart/homehistart.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de historia del Arte Argentino y Latinoamericano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires</p>

Cuadernos de Teatro	<p>Editor: Instituto de Artes del Espectáculo "Dr. Raúl H. Castagnino". FFyL – UBA. Fecha de inicio: 1978. El siguiente número se publica en 1982. El último número disponible al 30/08/13 data de 2001.</p>	<p><i>Publicaciones. Teatro. Instituto de Artes del Espectáculo "Dr. Raúl Castagnino". Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/artesp/home.htm</p> <p>Relevamiento de datos en la Biblioteca del Instituto de Artes del Espectáculo "Dr. Raúl H. Castagnino" de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.</p>
Serie Archivos de Lenguas Indoamericanas. Colección Nuestra América	<p>Editor: Instituto de Lingüística. FFyL – UBA. Colección de libros impresos sobre lenguas indígenas y español americano. Iniciada en 1994, esta serie se propone dar cuenta de los relevamientos y las investigaciones generadas en el área de Lenguas Indígenas, Lenguas en contacto y Español de América del Instituto de Lingüística. Definidas como lenguas autóctonas, descalificadas, sobrevivientes, amenazadas desde la conquista en adelante, necesitan ser documentadas y estudiadas para dar cuenta no sólo de sus gramáticas sino también de las cosmovisiones y culturas de los grupos humanos que las han generado/empleado. Al mismo tiempo, el contacto con los diferentes dialectos del español ha generado variedades y fenómenos lingüísticos que se constituyen como objeto de estudio de fundamental importancia tanto desde el punto de vista diacrónico como sincrónico. Esta área de investigaciones da lugar a trabajos de índole documental, gramatical y pedagógico las cuales constituyen las series y subseries de la colección: serie documentos, serie pedagógica, archivo de lenguas indoamericanas Directora honoraria: Ana Gerzenstein Comité editor: Leonor Acuña, Ana Fernández Garay, Lucía Golluscio, Angelita Martínez, Cristina Messineo, José Luis Moure</p>	<p><i>Nuestra América.</i> Disponible en http://il.institutos.filo.uba.ar/publicaciones#ColecciónNuestraAmérica</p>

Tabla 3.d.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Libros de textos y manuales en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	Colección Libros de Cátedra	Editor: FFyL – UBA. Colección conformada por textos elaborados o recopilados por los profesores de la institución, que resulten bibliografía obligatoria para los alumnos que asisten a las distintas materias. En muchos casos, estos libros exceden el marco del aula y se convierten en materiales de interés para todo público.	Consulta al Área de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13. <i>Catálogo 2011</i> . Subsecretaría de Publicaciones, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011.
	Fichas de cátedra	Editor: FFyL-UBA. Fichas de estudio elaboradas por las distintas cátedras de la Facultad. Disponibles en el stand de publicaciones de la institución.	Consulta al Área de publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13.

Tabla 3.e.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Revistas que se declaran específicas de otras disciplinas pero que incorporan artículos relacionados con la Filosofía y/o la Literatura	Observaciones	Fuentes
	<p><i>Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"</i></p>	<p>Editor: Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani". FFyL – UBA. Boletín que se desarrolló en tres Series. La primera comprende el período 1922–1947, la segunda 1956–1982; y la tercera, 1989 hasta la actualidad. Si bien se presenta como una revista específica del área de la historiografía, tienen lugar en ella artículos que se sirven del objeto literario para construir sus reflexiones, contribuyendo al desarrollo de perspectivas teóricas que se posicionan en "zonas de borde disciplinar" (Gerbaudo, 2006) entre la Literatura y la Historiografía, y/o entre la Literatura y otras disciplinas (Sociología, Sociología de la Cultura, etc.). Este es el caso, por ejemplo, del artículo que elabora Adolfo Prieto para el primer número de la tercera Serie: "Martínez Estrada, el interlocutor posible"; o del artículo elaborado por Carlos Altamirano para el Volumen IX (1994) de la misma Serie, titulado "El orientalismo y la idea del despotismo en el Facundo". Director de la revista: Jorge Gelman. Comité Editor: Lilia Ana Bertoni, Alejandro Cattaruzza, José C. Chiaromonte, Noemí Goldman, Juan Carlos Korol, José Luis Moreno, Ana María Presta, e Hilda Sábato.</p>	<p><i>Listado de publicaciones desde 1908. Publicaciones. Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://institutos.filo.uba.ar/ravignani/?page_id=467</p> <p><i>Boletín. Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://institutos.filo.uba.ar/ravignani/?page_id=106</p> <p><i>Colección del Boletín. Tercera Serie. En línea. Boletín. Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" de la Facultad de Filosofía y Letras (s/f).</i> Disponible en http://institutos.filo.uba.ar/ravignani/?page_id=1195http://institutos.filo.uba.ar/ravignani/?page_id=1195</p>
	<p><i>Cuadernos de Historia de España</i></p>	<p>Editor: Instituto de Historia de España. FFyL – UBA. Publicación que se propone la difusión de artículos que reflejen investigaciones originales sobre la historia y la cultura españolas en sus diferentes períodos cronológicos y referidos a la totalidad de las áreas de desarrollo humano (sociedad, economía, política, religión, arte). Indizada en la Base de datos del Instituto Milà i Fontanals, en Medievalismo digital, en Dialnet y en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex). El primer número data de 1944 y se declara en continuación. Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la revista: Volumen LXXX (2006): "Los bárbaros y los orígenes de las naciones europeas", por Luis A. García Moreno; "El aprovechamiento hidráulico en el reino de Valencia durante la Edad Media", por José Hinojosa Montalvo; "El caballo andaluz y la frontera del reino de Granada", por María Antonia Carmona Ruiz; "El rumor político: Apuntes sobre la opinión pública en la Castilla del siglo XV", por Ana Isabel Carrasco Manchado; "La creación de la observancia regular en el convento de San Esteban de Salamanca durante el reinado de los Reyes Católicos", por Guillermo Nieva Ocampo; "Agua que cura, agua que alimenta": La dietética para sanos y el uso del agua en la sociedad española bajomedieval y moderna", por Andrea María Bau y Gabriela Fernanda Canavese; "Los señores y el Estado de Monterrey (siglos XIII–XVI)", por César Olivera Serrano; "Tres años estelares de política colonial borbónica (1701–1703)", por José Manuel De Bernardo Ares; "El Quijote leído en Argentina por historiadores de la Mancha", por María Estela González de Fauve y Francisco Ruiz Gómez; "El Caballero Don Quijote: La mirada de un Medievalista", por Francisco Ruiz Gómez; "Medicina y sociedad en la época de El Quijote", por María Estela González de Fauve; "La Mancha En Tiempos De Cervantes", por Porfirio Sanz Camañes; "La Ruta de Don Quijote tras el impacto del 98", por Francisco Alía Miranda; "La Mancha en la Retina de Th. Gautier y A. Jaccaci", por Nicolás Antonio Campos Plaza; "De La Mancha Literaria a La Mancha geográfica: cuatro siglos a través de los textos (1605–2005)", por Félix Pillet Capdepón; "Usos sociales del</p>	<p><i>Tabla de contenidos. Cuadernos de Historia de España. Base de datos Scielo (s/f).</i> Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0325-119520060001&lng=es&nrm=iso</p> <p><i>Sobre nosotros. Cuadernos de Historia de España. Base de datos Scielo (s/f).</i> Disponible en http://www.scielo.org.ar/revistas/che/eaboutj.htm</p>

	<p>agua en las ciudades hispánicas de la Edad Media”, por Gabriela Fernanda Canavese; “Los mudéjares de Teruel y Albarracín: Familia, trabajo y riqueza en la Edad Media”, por María Florencia Mendizábal; “Un crimen en la corte: Caída y ascenso de Gutierre Álvarez de Toledo, Señor de Alba (1376–1446)”, por Lorena Solange García; “Beatriz de Portugal: La pugna dinástica Avis–Tratámara”, por Guillermo Nieva Ocampo; “El toisón de oro español: Producción y comercio de lana en las épocas medieval y moderna”, por Lorena Solange García; “Trigo castellano y abasto madrileño: Los arrieros y comerciantes segovianos en la Edad Moderna”, por Mariana Zapatero; “Entre el trono y la opinión: La vida política castellana en los siglos XVI y XVII”, por Mariana Fábrega; “Fascismo en España: Ensayos sobre los orígenes sociales y culturales del franquismo”, por Marcela I. Lucci; “La Plaza Mayor de Salamanca”, por María Estela González De Fauve; “Técnicas de investigación para historiadores: Las fuentes de la Historia”, por Gabriela Fernanda Canavese.</p>	
<p><i>Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna.</i></p>	<p>Editor: Instituto de Historia Antigua y Medieval "Prof. José Luis Romero". FFyL – UBA.</p> <p>Publicación que se propone promover la investigación a través de la interpretación de fuentes y el replanteo de problemas historiográficos. Su primer número data de 1948. Publicaron desde entonces investigadores nacionales y extranjeros como Sánchez Albornoz, Heers, Fernández Galiano, de Ferdinandy, Imbelloni, Benito Ruano, Altheim, Kerenyi, Lozinski, Carlé, Guglielmi, Orduna, Bauza, etcétera.</p> <p>Inicialmente la revista contó con una dirección editorial formada por investigadores del propio Instituto. Posteriormente, en el año 1991, con la llegada de Carlos Astarita a la dirección del Instituto, se producen ciertos cambios que afectarían al perfil de <i>Anales</i>: se renueva el Consejo Directivo de la revista, se acuerda en un proyecto científico y se establecen modificaciones de procedimiento. Se implementó también un cambio en la política de selección de trabajos, sometiendo todos los estudios monográficos al arbitraje de un Comité Editorial Externo formado por investigadores de reconocido mérito científico, que con su colaboración han contribuido a que la revista se inscriba en la categoría de publicación internacional. Son miembros del Comité Externo de la revista, con funciones de evaluación: Chris Wickham, Bernard Vincent, Roger Chartier, Ángel Vaca, Joseph Salrach, Domingo Plácido, Maurice Aymard, Salustiano Moreta, José María Monsalvo, Felipe Maíllo Salgado, Francisco Lomas, Cristina La Rocca, Benjamín Kedar, John Haldon, Stefano Gasparri, Antoni Furió, José Fortea Pérez, Jacques Dalarum, Javier Arce, María Isabel del Val y Antonio Bonachía, entre otros.</p> <p>Se afirmó así el carácter pluralista de <i>Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna</i>, revista que se abrió a todas las expresiones de la historia social.</p> <p>Con gran esfuerzo, y debiendo salvar muchas dificultades, la revista apareció de manera regular a lo largo de todos estos años.</p> <p>Director actual: Hugo Zurutuza.</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la revista:</p> <p>Número XXXIII (2000) dirigido por Carlos Astarita: “Ampliación y exclusión del cuerpo de la ciudadanía en Aristófanes”, por María José Coscolla; “Dioses y política económica. Función de la utopía en <i>Plutos</i> de Aristófanes”, por Pablo Cavallero; “Mujeres deshonradas: injuria y traición en la <i>Medea</i> de Eurípides”, por Elsa Rodríguez Cidre; “Sociedad, crisis política y discurso histórico-literario en la Roma antigua”, por Ciro Flammarion Cardozo; “La primera de las mutaciones feudales”, por Carlos Astarita; “Estudios de la economía medieval. Génesis y problemas actuales”, por Alain Guerreau; “Saberes femeninos y construcción de la verdad: las mujeres en la prueba testimonial en Castilla durante el Siglo XIII”, por Marta Madero; “Materialismo histórico y determinismo tecnológico: a propósito de Cohen”, por Ariel Petruccelli.</p>	<p><i>Publicaciones. Instituto de Historia Antigua y Medieval “Prof. José Luis Romero”. Facultad de Filosofía y Letras (s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/historiaantiguaymedieval/publicaciones.htm</i></p> <p><i>Volumen 33. Índice. Instituto de Historia Antigua y Medieval “Prof. José Luis Romero”. Facultad de Filosofía y Letras.(s/f). Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/historiaantiguaymedieval/pdfs/indice33.pdf</i></p>

Tabla 3.f.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Prácticas de publicación relacionadas con medios, periódicos y revistas generales y de difusión más amplia	Observaciones	Fuentes
	Páginas de guarda	<p>Revista de la Cátedra "Corrección de Estilo" de la Carrera de Edición de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El objetivo principal de esta publicación es el de consolidarse como un espacio de intercambio bibliográfico al servicio de la actualización de los profesionales universitarios de diversas disciplinas, investigadores, estudiantes y profesionales de la edición (editores, diseñadores gráficos, correctores), librerías, impresores y todas aquellas personas interesadas en la cultura escrita. Desde sus inicios en el año 2006, <i>Páginas de guarda</i> pretende ser una publicación especializada que dé cuenta de los desarrollos y aportes en el mundo de la cultura escrita, la edición y el lenguaje desde un enfoque interdisciplinario, en el que confluyan múltiples objetos de estudio y distintas disciplinas (historia cultural, lingüística, bibliotecología, sociología, antropología, teoría de los medios, literatura, filología, diseño e historia de las artes). Consejo editorial: María Marta García Negroni, Ana Mosqueda y Andrea Estrada. El último número disponible al 30/08/13 de acuerdo a la página web de la revista es el X, publicado en 2010.</p>	<p><i>La Revista. Páginas de guarda</i> (s/f). Disponible en http://www.paginasdeguarda.com.ar/larevista.html</p> <p><i>Ejemplares. Páginas de guarda</i>. (s/f). Disponible en http://www.paginasdeguarda.com.ar/ejemplares.html</p>
	Espacios de crítica y producción	<p>Editor: Secretaría de Extensión Universitaria. FFyL – UBA. Publicación destinada a difundir entre la comunidad universitaria la producción teórica de sus docentes e investigadores, así como comunicar el desarrollo de las carreras y todas las actividades que se realizan en la institución. No se trata de una publicación académica o científica, sino de divulgación general. Después de más de treinta ediciones —iniciada en 1984—, en 2007 <i>Espacios</i> tuvo un relanzamiento con un nuevo diseño gráfico y una novedosa estructura de sus secciones. Actualmente la revista se publica tres veces por año y cada edición se dedica a tres carreras de la Facultad que van combinándose de forma diferente. <i>Espacios</i> no se rige por un sistema de referato fijo, sino que los artículos que recibe son evaluados por colaboradores externos de la revista, pertenecientes a los respectivos Departamentos y/o Institutos de la Facultad. El último número disponible en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras al 30/08/13 es el IVVIII y el IVIX, ambos publicados durante 2012.</p>	<p><i>Revista Espacios</i>. Disponible en http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/revistaespacios/index.htm</p>

Referencias bibliográficas

Bibliografía

- Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1949.
- Archivos de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1950.
- BARRENECHEA, ANA MARÍA (1995–1996). "Amado Alonso en el Instituto de Filología de la Argentina". *Cauce.Revista de Filología y su didáctica* 18/19, 95–106.
- CABRERA, MÓNICA y ALEJANDRO CERLETTI (1994). "Un recorrido filosófico en perspectiva 45 años de Cuadernos de Filosofía". *Revista Cuadernos de Filosofía* 40, 45–50.
- Catálogo 2011. Subsecretaría de Publicaciones. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011.
- GERBAUDO, ANALÍA (2006). *Ni dioses, ni bichos. Profesores de literatura, currículum y mercado*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- PALAU, GLADYS (1994). "Cuadernos de Filosofía y coyuntura". *Revista Cuadernos de Filosofía* 40, 44.
- PERAZZI, PABLO (2005). "Los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: una síntesis de sus acciones, 1896–1975", en Cecilia Hidalgo, coordinadora. *Proyectos y actividades de los institutos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 13–44.
- ROMANOS, MELCHORA (2013). "El Instituto de Filología 'Dr. Amado Alonso' en sus noventa años". *Revista Ínsula* 793/794, 38–42.
- SALA, PATRICIA (1999). "Las publicaciones del Instituto de Literatura argentina 'Ricardo Rojas' de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en los años 1959–1983". *Boletín de la Sociedad de Estudios Bibliográficos Argentinos* 8, 91–97.

Consultas

- Consulta al Instituto de Filología Clásica. Respuesta de Martín Pozzi. 31/07/13.
- Consulta al Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. 26/08/13.

Organización profesional

Tabla 4

Dimensión de análisis	Organización profesional		
Variables	Mecanismos de evaluación pública y de distinción	Observaciones	Fuentes
	<p>Distinciones</p> <p>Distinciones que otorga u otorgó de manera exclusiva la UBA y que competen Letras:</p> <p>-Premio EUDEBA: Esta distinción se creó en 1996 y se otorga a los estudiantes beneficiarios de becas de ayuda económica que cursan en las distintas facultades de la UBA y que se han destacado por su buen rendimiento académico.</p> <p>-Premio UBA a la divulgación de contenidos educativos en medios periódicos nacionales: Se crea en el año 2007 por Resolución 649/07. El proyecto busca incentivar entre los medios de comunicación y la comunidad periodística la divulgación de contenidos relacionados con la Educación Superior y la Educación Media, a través de la creación de una distinción tanto para el medio como para el autor de la nota. De esta manera, se apela al prestigio académico e institucional de la UBA para estimular el desarrollo de la “Sección Educación” en los medios. La creación del premio, por otra parte, se basa en la constatación de la progresiva reducción de la citada Sección en los medios, a partir del crecimiento exponencial de noticias de otras áreas. Por esta razón la Subsecretaría de Relaciones Institucionales y Comunicación de la UBA evaluó como estratégica la generación de este incentivo. Entendiendo que la Universidad tiene como fines la promoción, la difusión y la preservación de la cultura, no sólo a través de la docencia, investigación y extensión, sino también generando mecanismos que incentiven a otras instituciones y actores sociales a sumarse a esta tarea, se generó esta instancia que estableció un reconocimiento institucional y académico a aquellos medios y periodistas que se comprometan con la divulgación de contenidos educativos, científicos y de investigación.</p> <p>El premio es de carácter anual y no monetario, sino simbólico. En cada categoría se entregan tres distinciones: un primer premio, consistente en una placa, y dos menciones, tanto para el periodista o titular del trabajo como para el medio en el cual se haya difundido.</p> <p>Se proponen cinco ítems para evaluar y calificar cada nota: jerarquización del tema en la agenda pública; nivel de profundidad en el abordaje del tema; redacción y calidad narrativa; desarrollo de la investigación (fuentes y lugares consultados, pertinencia y búsqueda de fuentes; grado de elaboración de la información); y nuevos aportes a la problemática —novedad del tema o del enfoque.</p> <p>Asimismo, con el objetivo de reconocer el uso de las nuevas tecnologías, en la divulgación de contenidos culturales y científicos, como también en su aprovechamiento como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto educativo, en 2012 se incorporó al Premio la categoría “Edublogs”, la que contempla las subcategorías individuales, colectivos y en el aula.</p> <p>-Premio “Medalla de oro”: distinción para designar al egresado con el promedio más sobresaliente de las carreras que se dictan en la UBA. En 1992 por Resolución del Consejo Superior 3228/921 se reemplaza la medalla de oro por un diploma debido a cuestiones presupuestarias.</p> <p>-Premio “Diploma de honor”: Se les otorga a los graduados que finalizaron sus estudios con un promedio general de ocho, o mayor.</p> <p>-“Doctor Honoris Causa”: El Consejo Superior de la Universidad otorga a partir del voto de las dos terceras partes de sus miembros el título de “Doctor Honoris Causa” a personas que sobresalieron en sus estudios o trabajos de investigación.</p> <p>Categorías que puede asignar la UBA a los Profesores Extraordinarios:</p> <p>-“Profesor Emérito”: De acuerdo al Estatuto de la UBA, el “Profesor Emérito” es el Profesor Titular Plenario o Profesor Titular que ha llegado a la edad de sesenta y cinco años y a quien, en virtud de haber revelado condiciones extraordinarias tanto en la docencia como en la investigación, lo propone para esa categoría el Consejo Directivo de la respectiva Facultad por el voto unánime de sus componentes. El Profesor Emérito puede continuar en la</p>	<p>No se halló información sistematizada sobre las distinciones otorgadas por la Universidad a lo largo de su historia.</p>	<p>Consulta a la Oficina de Rectorado de la UBA. 13/08/13.</p> <p><i>Estatuto de la Universidad de Buenos Aires.</i> Disponible en http://www.uba.ar/download/institucional/uba/9-32.pdf</p> <p><i>Entrega de los XVI Premios EUDEBA a los Becarios de la SEUBE. Comunicación. UBA.</i> (22/12/12). Disponible en http://www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=3294</p> <p><i>Premio UBA. Comunicación. Institucional. Universidad de Buenos Aires (s/f).</i> Disponible en http://www.uba.ar/institucional/contenidos.php?id=192</p> <p><i>Resolución del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, del año 1992.</i> Disponible en http://www.uba.ar/download/institucional/estatutos/165.pdf</p> <p><i>Bases y condiciones. Premio UBA.</i> Disponible en http://www.uba.ar/download/institucional/PremioUBA%202012.pdf</p>

<p>investigación, colaborar en la docencia de estudiantes o de graduados y formar parte de cualquiera de los organismos de gobierno de la Universidad. En los casos en que los Profesores Eméritos deseen continuar sus investigaciones, las Facultades toman las medidas necesarias para facilitar su tarea.</p> <p>-“Profesor Consulto”: De acuerdo al Estatuto de la UBA, la designación de “Profesor Consulto” la propone el Consejo Directivo de la Facultad al Consejo Superior de la Universidad. Para merecer esta distinción se requiere el voto favorable de nueve miembros del Consejo Directivo, el cual tendrá en cuenta las actividades científicas y docentes del profesor regular. El Profesor Consulto colabora en el dictado de cursos especiales para alumnos y graduados y continúa en sus tareas de investigación, todo con acuerdo del Consejo Directivo.</p> <p>-“Profesor Honorario”: De acuerdo al Estatuto de la UBA, los “Profesores Honorarios” son personalidades eminentes en el campo intelectual o artístico, ya sea del país o del extranjero, a quienes la Universidad honra especialmente con esa designación.</p>		
---	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Eudeba.
 ----- (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

Páginas web institucionales

-*Carreras en funcionamiento*. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Ministerio de Educación. República Argentina (s/f). Disponible en http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=55
 -*Evaluación externa*. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Ministerio de Educación. República Argentina (s/f). Disponible en http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/index.php?option=com_content&view=article&id=90&Itemid=8&lang=es

Consultas

Consulta a la Oficina de Rectorado de la UBA. 13/08/13.

Anexo II

Universidad Nacional de La Plata

Informe Técnico 2

Ángeles Ingaramo (Universidad Nacional del Litoral – CONICET) y Lucila Santomero (Universidad Nacional del Litoral)¹ con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti

lucilasantomero@hotmail.com

angelesingaramo@gmail.com

Datos generales (para leer junto a las tablas sobre creación de las carreras en Letras de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata)

Antes de situarnos en lo que respecta específicamente a la creación de las carreras en Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE), es pertinente incluir algunos datos sobre la institución en la que surgen: la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), institución fundada en 1905 por el doctor Joaquín Víctor González. En la Ley Convenio del 12 de agosto de 1905, por acuerdo entre la Nación Argentina y la Provincia de Buenos Aires, se funda la UNLP.

La Facultad nace como “Sección Pedagógica” en 1906. Sin embargo es recién en 1914 que se constituye como “Facultad de Ciencias de la Educación” y es en el año 1920 que adquiere su nombre actual de “Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación”.

El 2 de enero de 1890 se crea en La Plata una Universidad provincial de estudios superiores que estaba compuesta por las Facultades de Derecho, Medicina, Química y Farmacia y Ciencias Físico–matemáticas. Recién en 1897, después de siete años de la sanción de la ley, se dispuso la constitución de la primera Asamblea Universitaria. Quedaron constituidas las cuatro facultades y el 18 de abril de 1897 se inauguró la Universidad Provincial de La Plata.

Según la investigación realizada por Silvia Finocchio y su equipo, recopilada en el libro *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia*, los problemas más graves que debió enfrentar la nueva universidad fueron “la baja inscripción de alumnos y la escasez de presupuesto” (Finocchio 2001:12). En este sentido, en la citada investigación se relata que mientras la Universidad provincial se debilitaba por falta de apoyo oficial y popular, el entonces Ministro de Justicia e Instrucción Pública de la Nación, doctor Joaquín V. González, ya tenía en sus planes la creación de una universidad nacional en La Plata sobre la base de la provincial y de otros institutos de instrucción superior ya existentes. Con este propósito, en octubre de 1904 González se entrevistó con el gobernador de Buenos Aires, Marcelino Ugarte, y con los diputados nacionales de la provincia, llegando a un acuerdo favorable al respecto.

En 1905 González remitió un extenso memorial de fuerte formación positivista al gobernador de la Provincia en el cual explicaba detalladamente la idea y los fundamentos principales para la creación de la universidad nacional. En ese documento resalta también la importancia de La Plata, quien desde su visión poseía la base para gestar dicha creación, en

¹ Ver las Aclaraciones al Informe Técnico 1, válidas también para este.

sus propias palabras: estaba “el esqueleto disperso y cuyas secciones sólo falta articular y dotar de un movimiento de vida”. Esa base estaba formada por la universidad provincial y sus respectivas facultades, el Museo, el Observatorio Astronómico, Facultad de Agronomía y Veterinaria y la Escuela Práctica de Santa Catalina, que se completaría con las secciones de Pedagogía y Filosofía y Letras en la Facultad de Derecho; Instituto de Artes y Oficios, Biblioteca Universitaria, Colegio Nacional y Escuela Normal.

El 12 de agosto de 1905 se firmó el convenio por el cual se cedía a la Nación las instituciones de estudios superiores mencionados y otros edificios, lotes, quintas y chacras. Según el artículo 2º de dicho Convenio, la Nación se comprometía a fundar un instituto universitario sobre la base de las cesiones referidas y sin que afectara las facultades que la Constitución concedía al congreso sobre los planes de instrucción. El 15 de agosto se aprobó en la cámara de Diputados el proyecto de Ley creando la Universidad Nacional de La Plata y el 19 fue sancionado por el Senado. El 25 de septiembre fue promulgada con fuerza de ley bajo el número 4699.

“A simple vista, la obra de Joaquín V. González se limitaba a la unificación de un esqueleto disperso constituido por diversas instituciones ya existentes, antes de 1905 (...) pero fue más allá; a las mismas, las nacionaliza y crea un nuevo modelo de universidad, de neto corte científico, experimental y cultural, bajo la influencia del pensamiento positivista” (Finocchio 2001:15).

González fue entonces el autor del proyecto que dio origen a la Universidad Nacional de La Plata en el año 1905, aunque su funcionamiento pleno, ya dotada de planes de estudio, presupuesto y planta funcional directiva, administrativa y docente, tuvo lugar recién a fines de marzo de 1908.

Uno de los ejes primordiales de la innovación propuesta por González para la Universidad residía en la formación pedagógica, orientada hacia el desempeño de profesores en el Colegio Nacional, la Escuela Normal y la Escuela Graduada Anexa.

En el año 1906 se organizó la sección de Pedagogía que contó con una autonomía relativa con respecto a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, pues a diferencia de la Sección de Filosofía y Letras se dispuso establecer una dirección propia a cargo del Dr. Víctor Mercante, uno de los más destacados exponentes del positivismo argentino. Se esperaba que su funcionamiento se apoyara en actividades de observación y práctica, y se orientara hacia la formación de profesores de enseñanza secundaria y profesores de enseñanza superior universitaria.

La Sección de Historia, Filosofía y Letras se constituyó definitivamente en 1909. La misma dependía directamente del decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, complementando la acción de la Sección Pedagógica en la formación del profesorado.

En 1914 se creó la Facultad de Ciencias de la Educación, fundándose en el pensamiento positivista de Augusto Comte y sus seguidores en nuestro país, como Víctor Mercante, quien fuera decano de la Facultad entre los años 1914 y 1920.

En el año 1920 se produjo la reforma del plan de estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación, lo que determinó, finalmente, un cambio en su denominación, la cual pasó a ser “Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación”.

Según los datos recabados en la Página web de la misma FaHCE: “esta institución nació del debate reformista y, a partir de entonces, se erigió a lo largo de todo el siglo XX hasta nuestros días como una institución señera en la formación de profesores, investigadores e intelectuales que se destacaron en el ámbito nacional e internacional”.

En la citada página institucional, se subraya también como información relevante que esta Facultad se destacó por la defensa constante de la laicidad y la gratuidad de la educación pública, a la que hizo aportes desde la historia, la literatura, la filosofía o la educación, entre otras disciplinas. Con este propósito se ofreció y se continúa ofreciendo la formación integral de estudiantes en todo el recorrido del currículo académico de grado y posgrado, a partir de una política de integración entre docencia, investigación y extensión, intentando dar respuestas a los requerimientos del contexto social circundante mediante el desarrollo de programas conjuntos con los ámbitos educativos, científicos y culturales.

En cuanto a las instituciones de formación de Pregrado que dependen de la UNLP, es posible identificar cuatro establecimientos de Educación Secundaria Básica y Superior (el Colegio Nacional “Rafael Hernández”, el Bachillerato de Bellas Artes “Prof. Francisco A. De Santo”, el Liceo “Víctor Mercante” y la Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería “María Cruz y Manuel L. Inchausti”) y uno de Enseñanza Inicial y Primaria (Escuela Graduada Anexa “Joaquín V. González”).²

Los orígenes del Colegio Nacional “Rafael Hernández” datan del año 1885, cuando el Gobernador de Buenos Aires decreta la creación en La Plata del “Colegio Provincial de Instrucción Secundaria para Varones” como incorporado al Colegio Nacional de Buenos Aires. Dos años luego (1887), se le asigna a la institución el carácter de “Colegio Nacional”; y más adelante, en 1905, se incorpora a los dominios de la entonces recientemente creada Universidad Nacional de La Plata. La relación entre estas dos instituciones creció fructíferamente en el tiempo. En parte porque el Colegio funcionaba como espacio de experimentación para los estudiantes de los profesorados universitarios que se dictaban en la UNLP, y por otra, porque sus plantas docentes coincidían, permitiendo el alcance de un diálogo fraterno y la correlación constante entre los estudios ofrecidos.

Durante los años inmediatamente posteriores a su creación, el Colegio se asentó en distintas ubicaciones, hasta que en 1910 inauguró una casa propia anexa a la “Universidad La Plata Internado”. El complejo educativo que conformaban ambos espacios servía a la convivencia de alumnos, bedeles y profesores, ofreciendo distintas facilidades (un gran parque con valiosas piezas decorativas, un inmenso gimnasio cubierto, una pileta de natación, canchas para practicar todo tipo de deportes, etc.) que le valían un renombre distintivo a nivel nacional.

Por último, se destaca que la denominación honorífica de “Rafael Hernández” que adopta el Colegio se relaciona con la importancia que adquiere en el campo educativo de La Plata este ex senador provincial, hermano José Hernández. En esa línea, se destaca que desde dicho cargo impulsó numerosos proyectos educativos, entre ellos el de la fundación de la Universidad Provincial de La Plata.

En lo que respecta al Bachillerato de Bellas Artes “Prof. Francisco A. De Santo”, el mismo fue creado por las demandas de un grupo de profesores de la entonces Escuela Superior de Bellas Artes, transformando la Escuela de Dibujo de la Universidad en un Bachillerato

² Los datos que aquí se presentan sobre estas instituciones se construyen a partir de información relevada a partir de distintos documentos, entre los que se incluyen las páginas webs de las Escuelas y de la UNLP, un artículo periodístico del diario *La Nación* (“Un viejo liceo volvió a vivir tras 22 años”, por Jesús Cornejo — 13/08/02—), un *Boletín* brindado por la Biblioteca del Liceo “Víctor Mercante” y el libro *Bachillerato de Bellas Artes. UNLP. Ideas para una nueva educación*, compilado por Marcelo Arturi y Ana María Acevedo.

especializado. Sus comienzos se remontan al año 1949 con la creación dentro del área de Extensión de un Ciclo Básico que incorporaba alumnos de escuelas primarias cursando los últimos tres años y jóvenes con primaria completa. Se activaba así la posibilidad de un sistema que se alimentaba a sí mismo: primero se pasaba por el “Ciclo Básico”, luego por la Escuela de Dibujo y después por la Escuela Superior de Bellas Artes. Esta configuración se regulariza en 1956 creándose el “Bachillerato de Bellas Artes” dentro de la Escuela Superior de Bellas Artes.

En sus primeros programas se vislumbran claras influencias de la filosofía de la “educación a través del arte” que postulaba por aquel entonces Herbert Read, alegando que a través de la sensibilización estética se lograría un mundo mejor que el formado por la educación en la que prima el eje lógico–matemático.

Durante los años 1960–1961 tiene lugar la creación del Magisterio dentro del Bachillerato, a partir del cual se recuperaba la salida laboral que la Escuela de Dibujo brindaba con su Profesorado de nivel Secundario.

A partir de 1974, la Escuela Superior de Bellas Artes es elevada al rango de Facultad y el Rector de la Universidad dispone que el Bachillerato de Bellas Artes pase a depender exclusivamente de la Presidencia de la Universidad.

En 1977 se presenta un nuevo plan de estudios que al primar las materias del área de las exactas en detrimento de las sociales y modificar la disposición horaria entraba en conflicto con el espíritu fundacional de la institución. Este plan de estudios fue largamente resistido por los docentes de la institución, quienes optaron por elaborar para sus clases currículos paralelos extraoficiales. Si bien a fines de los ochenta se realizaron grandes esfuerzos de diagnóstico sobre la situación del Bachillerato, el plan de 1977 continuó teniendo vigencia. Será recién en el año 1992 cuando se inicie un proceso de construcción de un nuevo plan que se pretendió más acorde al espíritu inicial.

Otra cuestión significativa a destacar es que la institución no gozó durante su historia de un edificio propio, agravándose la cuestión durante la última dictadura militar al ser consignada a una terraza a la que se accedía a través de una puerta de servicio. Esta situación no será subsanada sino hasta el año 2013, cuando se inaugura una casa propia para el Bachillerato que bajo el nombre “Noche de los Lápices” se ubica en la manzana del ex Distrito Militar de La Plata.

Finalmente, señalamos que la denominación honorífica de “Francisco Américo De Santo” adoptada en 1978, se explica en el afán de sus entonces docentes de honrar al espíritu con el que se inició Bachillerato, rindiendo culto a uno de sus fundadores.

Por su parte, la Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería “María Cruz y Manuel L. Inchausti” encuentra sus orígenes el 3 de Junio de 1934 cuando el Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata ordena la creación de una “Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería”. La institución se fijaba como meta capacitar a jóvenes en el ámbito de la explotación agrícola–ganadera y agroalimentaria, y al mismo tiempo proporcionarles una formación calificada que les permitiera continuar con los estudios universitarios ofrecidos por la UNLP.

La creación de esta Escuela ha de relacionarse directamente con el importante legado que María Cruz Inchausti hizo de sus tierras y las de su hermano a la Universidad. En 1903, a raíz del fallecimiento de Manuel Inchausti (padre), las tierras en su poder fueron fraccionadas entre sus hijos: Herminia, María Cruz y Manuel. Años luego, en su lecho de muerte, este último le manifestó a su hermana María Cruz la voluntad de destinar sus tierras a fundar una Escuela de Agricultura. Atenta a los deseos de su pariente, María Cruz donó a

la Universidad el campo de su hermano y parte de sus propias tierras. Como requisito solicitó expresamente que allí se construyera una Escuela de Agricultura y Ganadería completamente gratuita, con el nombre de ella y de su hermano. Asimismo, a fin de que la Escuela contara con una fuente de recursos, legó también otra fracción de tierras con cuya renta se atendería al sostenimiento de la Escuela. De esta forma la institución pudo constituirse y solventarse, alcanzando un destacado prestigio nacional.

En lo que respecta al Liceo “Víctor Mercante”, el mismo fue creado por iniciativa de Joaquín V. González en 1907, con el fin de atender a la educación de Nivel Secundario del sector femenino. Nacido con el nombre de “Colegio Secundario para Señoritas” se dispuso que el mismo siguiera iguales programas, reglamentos y propósitos que el Colegio Nacional de La Plata.

Durante sus primeros años se mantuvo abocado sólo a la formación de mujeres, pero a partir de una reforma institucional que tuvo lugar en 1960 adquirió carácter de “mixto”.³ Esto último incentivó a que se efectuara un cambio de denominación del Colegio, pasándose a adoptar el nombre honorífico de “Víctor Mercante” en homenaje a quien se le encargara originariamente su funcionamiento y organización.⁴

Por último, se destaca que si bien esta institución funcionó desde el año 1931 en un edificio construido por Carlos Altgelt entre 1884 y 1888, el deterioro posterior de sus instalaciones obligó a la institución a trasladarse a un espacio anexo al Rectorado de la Universidad de La Plata. Recién a partir del año 2002 se dio comienzo a la restauración de la sede original que había quedado en el abandono, una tarea que se continuó por etapas durante los años subsiguientes y que permitió el restablecimiento de la institución en su lugar de origen.

La Escuela Graduada Anexa “Joaquín V. González” surge por Decreto del Poder Ejecutivo Nacional en 1906 bajo la denominación “Escuela Graduada Anexa”. Es Joaquín V. González quien idea su creación, persiguiendo la “fantasía de intervención” (Gerbaudo 2012) de que la Universidad, a través de sus dependencias, pudiera ofrecer espacios de formación para todos los niveles educativos (inicial, primaria, secundaria, terciaria y universitaria).

La Escuela surgió como Anexo a la Sección Pedagógica (Facultad de Ciencias de la Educación, desde 1914) de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad, y si bien se origina como “Escuela Graduada de Varones”, en 1942 incorpora la sección “niñas”. Se destaca asimismo que desde sus orígenes funcionó como espacio de prácticas docente para aquellos que se formaban en la citada *Sección*, activando un sistema que se retroalimentaba a sí mismo.

En el año 1926, se le asignó el nombre de “Joaquín V. González” en homenaje a su fundador, quien afirmaba que “la primera enseñanza forma y modela el alma de la nación y

³Se lee en la Ordenanza de Creación del Liceo: “y considerando: *Primero*: La educación secundaria de la mujer es un problema resuelto por las naciones más civilizadas y es obra patriótica propender a su mayor perfeccionamiento mental, puesto que comparte con el hombre en las ciencias, en las artes, en la educación, en la familia y en la sociedad, funciones que exigen aptitudes y criterios progresivamente cultivados. *Segundo*: Que la afluencia cada vez más numerosa de señoritas a los cursos del colegio nacional, anexo a la Universidad, por ley del Congreso y por Decreto del veintidós de febrero pasado, exige necesariamente la creación de un instituto donde la enseñanza pueda satisfacer mejor las disciplinas mentales del sexo femenino” (Ordenanza de creación Colegio Secundario de Señoritas. cf. *Boletín*).

⁴ Como ya se ha señalado anteriormente, Mercante fue también director de la *Sección de Pedagogía* dependiente de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, proyectada para la formación del cuerpo de docentes que enseñaría en los Colegios Nacionales, Escuelas Normales, y demás institutos que requiriesen docentes.

que, por lo tanto, es allí en el primer ciclo, donde deben sembrarse las semillas que se deseen ver fructificar y hallar frondoso ramaje en la edad madura” (González; cf. *Boletín*). Años luego, en 1942, se aprobó el proyecto de creación del Jardín de Infantes para la Institución, concretando de esta forma las iniciativas de González.

Finalmente, en lo que respecta al interés específico de esta investigación por identificar si las disciplinas de “Lengua y Literatura” y “Filosofía” forman parte de la oferta educativa que ofrecen las instituciones abordadas, se advierte que la primera tiene lugar en todas ellas, mas la segunda no se imparte —o al menos no goza de una distinción disciplinar específica en el plan de estudios— en el caso de la Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería “María Cruz y Manuel L. Inchausti”. Asimismo, se señala que la Escuela Graduada Anexa “Joaquín V. González”, por tratarse de un establecimiento de Nivel Inicial y Primario, las incluye bajo otros rótulos, tales como “Prácticas del Lenguaje” y “Filosofía para niños”.⁵

Referencias bibliográficas

Bibliografía

- ACEVEDO, ANA MARÍA Y MARCELO ARTURI (Comp.) (2004). *Bachillerato de Bellas Artes UNLP. Ideas para una nueva educación*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- BUCHBINDER, PABLO (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Editorial EUDEBA.
- FERNÁNDEZ, STELLA MARIS (Dir.) (1996). *La investigación, las Bibliotecas y el Libro en cien años de vida de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.
- FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia*. La Plata: Ediciones al Margen.
- GERBAUDO, ANALÍA (2012). “Fantasías de intervención: literatura argentina y teoría literaria en las aulas de la universidad pública de la posdictadura (1984–2003)”. *Ensemble* 5. Disponible en <http://ensemble.educ.ar/?p=2719>
- RIVAROLA, RODOLFO (1945). “La actualidad política y los estudios de Filosofía y Letras”, en *Escritos Filosóficos*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 249–279.
- SANGUINETTI, HORACIO (1963). *Breve historia del Colegio Nacional de Buenos Aires*. Buenos Aires: Edición de la Asociación Cooperadora “Amadeo Jacques”.
- (2010). “Prólogo”, en Gustavo Brandariz, Carlos Moreno y Carlos Blanco. *El Colegio Nacional de Buenos Aires*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Históricas de la Manzana de las Luces, 2010, 3–4. Disponible en http://www.tipografiavenancio.com.ar/archivos/2012_El%20Colegio%20Nacional%20de%20Buenos%20Aires.pdf

Páginas web institucionales

⁵ Estos datos son obtenidos a partir del análisis de los planes de estudio que declaran las instituciones en sus páginas webs. En el caso de la Escuela Graduada Anexa “Joaquín V. González”, el dato se consiguió a través de una consulta telefónica realizada a los directivos de la institución. Por su parte, en lo que respecta a la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria, el dato se obtuvo por una consulta realizada vía mail a la Secretaría de la Institución.

-*Académicos. Establecimientos de Enseñanza Secundaria. Universidad de Buenos Aires* (s/f). Disponible en <http://www.uba.ar/academicos/contenidos.php?id=80> + Consulta

-*Enseñanza. Políticas de Pregrado. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.unlp.edu.ar/colegios>

-*Historia. Escuela Graduada Joaquín V. González* (s/f). Recuperado el 17 de Diciembre de 2013, de http://www.graduada.unlp.edu.ar/blog/?page_id=69

-*Institucional. Historia de la Escuela. Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini* (s/f). Disponible en <http://www.cpel.uba.ar/seccion.php?sec=42>

-*Institucional. Historia. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.* Disponible en <http://www.inchaustinet.com.ar/es/institucional/historia>

-*Programa Historia y Memoria 200 años de la UBA* (s/f). Disponible en <http://www.uba.ar/historia/contenidos.php?id=2&s=19>

Materiales en archivo

-*Académicos. Plan de Estudios. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti* (s/f). Disponible en <http://www.inchaustinet.com.ar/es/academico/plan-de-estudios>

-*Académicos. Plan de estudios. Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini* (s/f). Disponible en <http://www.cpel.uba.ar/seccion.php?sec=9>

-*Acerca del Bachillerato. Plan de Estudios. Bachillerato de Bellas Artes Prof. Francisco A. De Santo* (s/f). Disponible en <http://www.bba.unlp.edu.ar/plandeestudios>

CORNEJO, JESÚS (2002, 13 de julio). “Un viejo liceo volvió a vivir tras 22 años”. *La Nación*. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/413451-un-viejo-liceo-volvio-a-vivir-tras-22-anos>

-*Proyecto Institucional. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.* Disponible en http://www.inchaustinet.com.ar/files/pdf/concursos/proyecto_institucional.pdf

-“Nueva Escuela Secundaria de la UBA” (s/ autor declarado) Sección Breves. [versión electrónica]. *Revista Encrucijadas* 42. Disponible en <http://www.uba.ar/encrucijadas/42/sumario/enc42-b-nvaescuelagro.php>

-*Plan de obras. Nuevo edificio del Bachillerato de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/obras_bachillerato_de_bellas_artes

Documentos

-*Resolución n° 7032 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, del año 2013.* Disponible en http://www.cnba.uba.ar/sites/default/files/rectoria/resoluciones/cs_7037_2013.pdf

Bibliografía no domicializada

-*Boletín* (s/d). Documento fragmentado brindado por la Biblioteca del Liceo “Víctor Mercante”. Investigación doctoral en curso – CONICET. CD-ROM.

Consultas

-Consulta a la Dirección de la Escuela Graduada Anexa “Joaquín V. González” durante el mes de agosto de 2013.

-Consulta a la Escuela de Educación Técnico Profesional en Producción Agropecuaria y Agroalimentaria. Respuesta por Ximena Tanghe. 24/09/13

Educación

Tabla 5.a.

Disciplina	Letras			
Dimensión de análisis	Educación			
Variables	Fecha de creación de la carrera o del título por universidad	Observaciones	Facultad en la que se enseña	Observaciones
	1909. Se constituye la Sección de Historia, Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de La Plata. Dependía directamente del decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.	El Consejo Superior sanciona en el Artículo 2° de la "Ordenanza de creación de la Sección de Historia, filosofía y Letras" que la enseñanza de la sección deberá responder a los siguientes fines: a) Perfeccionamiento de la instrucción universitaria, por el complemento de las Ciencias Filosóficas, de la Historia y de la Literatura; b) Preparación para los Profesorados en la enseñanza secundaria en Filosofía, Historia y Literatura; c) Doctorado en Filosofía, Historia y Letras.	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.	
	1914. Se crea la Facultad de Ciencias de la Educación.	En 1914 el Plan de estudios preparaba para el Doctorado en Ciencias de la Educación y cinco Profesorados, entre los que se encontraban el de Filosofía y Letras y de Ciencias Pedagógicas. La Facultad de Ciencias de la Educación otorgaba Títulos de: Doctor en Ciencias de la Educación, Profesor de Enseñanza Primaria, Profesor de Enseñanza Especial en Dibujo y en Música y Profesor de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en varias especializaciones, entre las que se encontraban: de Pedagogía y Ciencias Afines, de Filosofía y Letras, de Historia y Geografía.	Facultad de Ciencias de la Educación	
	1920. Se produce la reforma del plan de estudios de la Facultad de Ciencias de la Educación lo que determina el cambio al nombre actual: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Dentro de la facultad está el Departamento de Letras.	Por este nuevo plan de estudios, la FaHCE otorgaba los Títulos de Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación y Doctor en Letras; Profesor de enseñanza secundaria, normal y especial, en las respectivas especializaciones, entre las que se encontraban: 1) Filosofía y Ciencias de la Educación y 2) Letras, entre otras.	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	
	1953. Profesorado, Licenciatura y Doctorado en Letras	Plan de estudios de 1953: Título de Profesor, Licenciado (con un año de adscripción en Instituto o cátedra y tesis de licenciatura) o Doctor (con tesis doctoral) en Letras. Los Planes de estudios de la carrera fueron reformados en el año 1963 sin que se hayan producido modificaciones significativas, manteniéndose los lineamientos generales de los planes anteriores.	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	En 1953, de acuerdo con la organización departamental, se constituyó el departamento de Filosofía, separándose de esta forma de los estudios pedagógicos.
	1970. Profesorado en Lengua y Literatura Francesas. Doctorado en Lengua y Literatura Francesas. Orientación Lingüística. Doctorado en Lengua y Literatura Francesas. Orientación Literaria. Traductorado en Francés. Profesorado en Lengua y Literatura Inglesas. Doctorado en	Plan de estudios de 1970	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	

	Lengua y Literatura Inglesas. Orientación Lingüística. Doctorado en Lengua y Literatura Inglesas. Orientación Literaria. Traductorado en Inglés.			
	1986. Profesorado en Letras. Licenciatura en Letras (con especialización en: a) Lingüística, b) Clásica y c) Literaria).	Plan de estudios de 1986.	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	
	2003. Profesorado en Letras. Licenciatura en Letras.	Plan de estudios 2003. Actualmente: Profesorado: RMVN 1127/94. Licenciatura: RMVN 594/02	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	

Referencias bibliográficas

Bibliografía

FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia*. La Plata: Ediciones al Margen.

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

-*Carreras de grado*. Universidad Nacional de La Plata (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/carreras_de_grado

-*Planes de estudio de las carreras de grado y de posgrado*. Memoria Académica. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f). Disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

-*Secretaría de Posgrado*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado>

Materiales no domicializados

Consulta realizada la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata el 23 de octubre del año 2013.

Tabla 5.b.

Disciplina	Letras			
Dimensión de análisis	Educación – GRADO			
VARIABLES	Número de ingresantes a las carreras de grado	Fuentes	Número de profesores con dedicación exclusiva (% de mujeres % de extranjeros; % de PHDs en cada disciplina)	Porcentaje de profesores en planta permanente (% de mujeres)
	Ver Tabla 5.c	Información otorgada por la Secretaría Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación.	Información no disponible de la forma en que es solicitada.	Información no disponible de la forma en que es solicitada.

Disciplina	Letras			
Dimensión de análisis	Educación			
VARIABLES	Condiciones de acceso a la carrera	¿Se enseña esta disciplina en las “escuelas de la misma institución”? ¿En cuáles? Detalle nombre y fecha de creación de la institución	¿Se enseña esta disciplina en el secundario?	Fuentes
	Información no disponible de la forma en que es solicitada.	Se enseña en cuatro de las cinco Escuelas dependientes de la Institución: el Bachillerato de Bellas Artes “Profesor Francisco Américo de Santo” (1956), el Colegio Nacional “Rafael Hernández” (1885), el Liceo “Víctor Mercante” (1907) y la Escuela Graduada “Joaquín V. González” de nivel Inicial y Primario (1906). El caso restante es el de la Escuela Agraria “María Cruz y Manuel L. Inchausti” (1934), en cuyo Plan de Estudios figura la asignatura “Lengua y Literatura”. Ver “Datos Generales” al inicio de este <i>Informe Técnico 2, Anexo II</i> .	Ver “Datos Generales”.	<p><i>Académicos. Plan de Estudios. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti</i> (s/f). Disponible en http://www.inchaustinet.com.ar/es/academico/plan-de-estudios</p> <p><i>Acerca del Bachillerato. Plan de Estudios. Bachillerato de Bellas Artes Prof. Francisco A. De Santo</i> (s/f). Disponible en http://www.bba.unlp.edu.ar/plandeestudios</p> <p>ACEVEDO, ANA MARÍA Y MARCELO ARTURI (Comp.) (2004). <i>Bachillerato de Bellas Artes UNLP. Ideas para una nueva educación</i>. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.</p> <p><i>Boletín</i> (s/d). Documento brindado por la Biblioteca del Liceo “Víctor Mercante”. Investigación doctoral en curso – CONICET. CD-ROM.</p> <p><i>Enseñanza. Políticas de Pregrado. Universidad Nacional de La Plata</i> (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/colegios</p>

				<p><i>Historia. Escuela Graduada Joaquín V. González</i> (s/f). Disponible en http://www.graduada.unlp.edu.ar/blog/?page_id=69</p> <p><i>Institucional. Historia. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.</i> Disponible en http://www.inchaustinet.com.ar/es/institucional/historia</p> <p><i>Proyecto Institucional. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.</i> Disponible en http://www.inchaustinet.com.ar/files/pdf/concursos/proyecto_institucional.pdf</p> <p>Consulta a la Dirección de la Escuela Graduada Anexa "Joaquín V. González" durante el mes de Agosto de 2013.</p>
--	--	--	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

ACEVEDO, ANA MARÍA Y MARCELO ARTURI (Comp.) (2004). *Bachillerato de Bellas Artes UNLP. Ideas para una nueva educación*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

-*Académicos. Plan de Estudios. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti* (s/f). Disponible en <http://www.inchaustinet.com.ar/es/academico/plan-de-estudios>

-*Acerca del Bachillerato. Plan de Estudios. Bachillerato de Bellas Artes Prof. Francisco A. De Santo* (s/f). Disponible en <http://www.bba.unlp.edu.ar/plandeestudios>

-*Enseñanza. Políticas de Pregrado. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.unlp.edu.ar/colegios>

-*Historia. Escuela Graduada Joaquín V. González*. (s/f). Recuperado el 17 de Diciembre de 2013, de http://www.graduada.unlp.edu.ar/blog/?page_id=69

-*Institucional. Historia. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.* Disponible en <http://www.inchaustinet.com.ar/es/institucional/historia>

-*Proyecto Institucional. Escuela Práctica de Agricultura y Ganadería María Cruz y Manuel L. Inchausti.* Disponible en http://www.inchaustinet.com.ar/files/pdf/concursos/proyecto_institucional.pdf

Material no domiciliado

-*Boletín*. (s/d). Documento brindado por la Biblioteca del Liceo "Víctor Mercante". Investigación doctoral en curso – CONICET. CD-ROM.

Consultas

-Consulta a la Dirección de la Escuela Graduada Anexa "Joaquín V. González" durante el mes de Agosto de 2013.

Tabla 5.c.

Ingresantes por carreras				
Año	Número de ingresantes a las carreras de Letras de la Universidad Nacional de La Plata según la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación		Número de ingresantes a las carreras de Letras según la Secretaría Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata	
1965	s/d		Letras: 57	Asesor literario: 10
1966	s/d		Letras: 79	Asesor literario: 12
1967	s/d		Letras: 110	Asesor literario: 6
1968	s/d		Letras: 67	Asesor literario: 1
1969	s/d		Letras: 35	Asesor literario: 0
1970	s/d		Letras: 79	Asesor literario: 0
1971	s/d		74	
1972	s/d		94	
1973	s/d		70	
1974	s/d		Prof. Letras: 83	Lic. Letras: 0
1975	s/d		Prof. Letras: 60	Lic. Letras: 0
1976	s/d		Prof. Letras: 62	Lic. Letras: 0
1977	s/d		Prof. Letras: 50	Lic. Letras: 0
1978	s/d		Prof. Letras: 46	Lic. Letras: 0
1979	s/d		Prof. Letras: 62	Lic. Letras: 0
1980	s/d		Prof. Letras: 61	Lic. Letras: 0
1981	s/d		Prof. Letras: 57	Lic. Letras: 0
1982	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 62	Prof. Letras: 64	Lic. Letras: 0
1983	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 71	Prof. Letras: 74	Lic. Letras: 0
1984	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 93	Prof. Letras: 122	Lic. Letras: 0
1985	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 105	Prof. Letras: 109	Lic. Letras: 0
1986	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 101	Prof. Letras: 98	Lic. Letras: 0
1987	Prof. Letras: 0	Lic. Letras: 127	Prof. Letras: 104	Lic. Letras: 26
1988	Prof. Letras: 80	Lic. Letras: 0	Prof. Letras: 109	Lic. Letras: 3
1989	Prof. Letras: 1	Lic. Letras: 101	Prof. Letras: 115	Lic. Letras: 4
1990	Prof. Letras: 37	Lic. Letras: 81	Prof. Letras: 133	Lic. Letras: 4
1991	Prof. Letras: 17	Lic. Letras: 9	Prof. Letras: 108	Lic. Letras: 8
1992	Prof. Letras: 88	Lic. Letras: 6	Prof. Letras: 98	Lic. Letras: 2
1993	Prof. Letras: 159	Lic. Letras: 7	Prof. Letras: 117	Lic. Letras: 9
1994	Prof. Letras: 165	Lic. Letras: 8	Prof. Letras: 129	Lic. Letras: 8
1995	Prof. Letras: 156	Lic. Letras: 7	Prof. Letras: 160	Lic. Letras: 4
1996	Prof. Letras: 153	Lic. Letras: 7	Prof. Letras: 174	Lic. Letras: 3
1997	Prof. Letras: 186	Lic. Letras: 14	Prof. Letras: 213	Lic. Letras: 0
1998	Prof. Letras: 252	Lic. Letras: 19	Prof. Letras: 263	Lic. Letras: 3
1999	Prof. Letras: 222	Lic. Letras: 13	Prof. Letras: 239	Lic. Letras: 13
2000	Prof. Letras: 221	Lic. Letras: 7	Prof. Letras: 247	Lic. Letras: 8

2001	Prof. Letras: 233	Lic. Letras: 10	Prof. Letras: 266	Lic. Letras: 10
2002	Prof. Letras: 224	Lic. Letras: 22	Prof. Letras: 250	Lic. Letras: 22
2003	Prof. Letras: 161	Lic. Letras: 130	Prof. Letras: 175	Lic. Letras: 141
2004	Prof. Letras: 118	Lic. Letras: 177	Prof. Letras: 127	Lic. Letras: 188
2005	Prof. Letras: 92	Lic. Letras: 120	Prof. Letras: 128	Lic. Letras: 148
2006	Prof. Letras: 97	Lic. Letras: 126	Prof. Letras: 134	Lic. Letras: 167
2007	Prof. Letras: 79	Lic. Letras: 100	Prof. Letras: 71	Lic. Letras: 73
2008	Prof. Letras: 95	Lic. Letras: 112	s/d	
2009	Prof. Letras: 85	Lic. Letras: 95	Prof. Letras: 115	Lic. Letras: 119
2010	Prof. Letras: 106	Lic. Letras: 184	Prof. Letras: 138	Lic. Letras: 165

Nivel de Posgrado

Tabla 5.d.

Disciplina	Letras					
Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO					
Variable	Título de Posgrado	Facultad en la que se enseña	Fecha de creación	Estado en CONEAU	Fuentes	Observaciones
	Doctor en Letras	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1920	Categoría "B" (Resolución CONEAU 365/07)	<p><i>Doctorado en Letras. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctorad oenletras/doctorado-en-letras</p> <p>Consulta a la Oficina de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. 23/10/13.</p>	Coordinador del Doctorado: Miguel Ángel Dalmaroni
	Doctor en Ciencias Sociales	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2007	Categoría "Bn" (Resolución CONEAU 361/10)	<p><i>Doctorado en Ciencias Sociales. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctorad oencienciasociales/doctorado-en-ciencias-sociales.</p> <p>Consulta a la Oficina de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. 23/10/13.</p>	Coordinador del Doctorado: Juan Ignacio Piovani. Título de validez nacional. Resolución n° 1420 del 1 de julio de 2013
	Doctor en Ciencias de la Educación	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1920	Categoría "A" (Resolución CONEAU 333/13).	<p><i>Doctorado en Ciencias de la Educación. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctorad oencienciasdelaeducacin/doctorado-en-ciencias-de-la-educacion</p> <p>Consulta a la Oficina de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. 23/10/13.</p>	Coordinadora del Doctorado: Myriam Southwell
	Especialista en Escritura y Alfabetización	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2005	Categoría "A" (Resolución CONEAU 84/13).	<p><i>Especialización en Escritura y Alfabetización. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/esesal/informacion-general/</p>	Directora de la Especialización: Mirta Luisa Castedo. Título reconocido y bonificado por la Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE), Resolución n° 4902/09.
	Especialista en Géneros, Sexualidades y Educación	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2012	Categoría CONEAU: en trámite	<p><i>Especialización en Géneros, Sexualidades y Educación. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/esgeseed/</p>	Directora de la Especialización: María Luisa Femenías. Plan de Estudios Año 2012. Plan de Estudios: Consejo Directivo de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Res. n° 488/12 y por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata, Disposición n° 266/12.

Magíster en Ciencias Sociales	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2000	Categoría "B" (Resolución CONEAU 359/10)	<p><i>Maestría en Ciencias Sociales. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraencienciasocias/maestria-en-ciencias-sociales/</p> <p>Consulta a la Oficina de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. 23/10/13.</p>	<p>Director de la Maestría: Juan Ignacio Piovani.</p> <p>Fecha de creación consultada en la Secretaría de Posgrado de la FaHCE.</p>
Magíster en Escritura y Alfabetización	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2006	Categoría "A" (Resolución CONEAU 89/13)	<p><i>Maestría en Escritura y Alfabetización. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maesal/</p>	<p>Directora de la Maestría: Mirta Luisa Castedo. Título reconocido y bonificado por la DGCyE, Resolución n° 4902/09.</p>
Magíster en Historia y Memoria	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2003	Categoría "Bn" (Resolución CONEAU 355/07)	<p><i>Maestría en Historia y Memoria. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenhistoriaymemoria/maestria-en-historia-y-memoria/</p>	<p>Coordinadora de la Maestría: Ana María Barletta.</p>
Magíster en Literaturas Comparadas	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2013	Categoría CONEAU: en trámite	<p><i>Maestría en Literaturas Comparadas. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenliteraturascomparadas/</p>	<p>Coordinadora de la Maestría: María Teresita Minellono</p>
Magíster en Lingüística	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2000	Categoría "An" (Resolución CONEAU 191/04)	<p><i>Maestría en Lingüística. Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenlingstica/superArea_View_Noticias_all</p>	<p>Coordinador de la Maestría: Angelita Martínez</p>

Observación general respecto de las categorías de las carreras según la Ordenanza n° 004/99 de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU):

ARTICULO 14°. Las carreras serán categorizadas —si corresponde— de acuerdo a los perfiles definidos por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), como "A" si son consideradas excelentes, "B" si son consideradas muy buenas, "C" si son consideradas buenas y "No acredita" si no reúnen los requisitos mínimos de acreditación.

ARTICULO 15°. Se consideran nuevas las carreras que no han completado el tiempo previsto de duración de las mismas y serán acreditadas por tres años. Se aplicarán los mismos criterios de acreditación que para las carreras que han cumplido un ciclo completo de dictado, sin tomar en cuenta la información que corresponde a egresados.

ARTICULO 16°. Las carreras nuevas —si corresponde— serán categorizadas de acuerdo a los perfiles definidos por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) "An" si son consideradas excelentes, "Bn" si son consideradas muy buenas, "Cn" si son consideradas buenas y "No acredita" si no reúnen los requisitos mínimos de acreditación.

Referencias bibliográficas

Bibliografía

FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia*. La Plata: Ediciones al Margen.

Materiales en archivos (digitales y disponibles en la Web o institucionales)

- Carreras de grado. *Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/carreras_de_grado
- Doctorado en Filosofía. *Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctoradoenfilosofa/doctorado-en-filosofia/>
- Doctorado en Letras. *Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctoradoenletras/doctorado-en-letras>
- Doctorado en Ciencias Sociales. *Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctoradoencienciasasociales/doctorado-en-ciencias-sociales>
- Doctorado en Ciencias de la Educación. *Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/Doctorados/doctoradoencienciasdelaeducacin/doctorado-en-ciencias-de-la-educacion>
- Especialización en Escritura y Alfabetización. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/esesal/informacion-general/>
- Especialización en Géneros, Sexualidades y Educación. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/esgeseed/especializacinengnerossexualidadesyeducacin/>
- Maestría en Ciencias Sociales. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraencienciasasociales/maestria-en-ciencias-sociales/>
- Maestría en Escritura y Alfabetización. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maesal/>
- Maestría en Historia y Memoria. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenhistoriaymemoria/maestria-en-historia-y-memoria/>
- Maestría en Lingüística. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenlingstica/superArea_View_Noticias_all
- Maestría en Literaturas Comparadas. *Maestrías y Especializaciones. Secretaría de Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado/maestrias-y-especializaciones/maestraenliteraturascomparadas/>
- Ordenanza n° 004/99 de la CONEAU – Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Disponible en <http://www.coneau.gov.ar/archivos/ordenanzas/Orde00499.pdf>
- Planes de estudio de las carreras de grado y de posgrado. *Memoria Académica. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>
- Posgrados acreditados de la República Argentina. Edición 2013. CONEAU. Ministerio de Educación de la Nación. Disponible en <http://www.coneau.gov.ar/archivos/publicaciones/documentos/CatalogoPosgradosWeb.pdf>
- Secretaría de Posgrado. *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata* (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/posgrado>

Materiales no domicializados

Consulta realizada a la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 23 de octubre del año 2013.

Tabla 5.e.

Disciplina	Letras				
Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO				
Variables	Año creación carrera	Carrera o título por universidad	Facultad en la que se enseña	Año	Número de ingresantes a la carrera
	2007	Doctor en Ciencias Sociales	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2007	26
				2008	26
				2009	32
				2010	20
				2011	0
	1920	Doctor en Filosofía	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1982-1995	0
				1996	3
				1997	3
				2007	0
				2008	5
				2009	0
				2010	10
				2011	2
	1920	Doctor en Letras	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1982-1995	0
				1996	4
				1997	2
				1998-2006	0
				2007	5
				2008	12
				2009	12
				2010	10
	2005	Especialista en Escritura y Alfabetización	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2005-2008	0
				2009	15
				2010	17
				2011	0
	2000	Magíster en Ciencias Sociales	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2000-2006	0
				2007	29
				2008	19
2009				27	
2010				32	
2006	Magíster en Escritura y Alfabetización	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2011	0	
			2006-2008	0	
			2009	40	
			2010	10	
2003	Magíster en Historia y Memoria	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	2003-2007	0	
			2008	12	
			2009	12	
			2010	29	
			2011	50	
Fuente: SPU – Departamento de Información Universitaria. Anuario de Estadísticas Universitarias 2011.					

Referencias bibliográficas

Materiales no domicializados

Consulta realizada a la Secretaria de Políticas Universitarias de la Universidad Nacional de La Plata. Respuestas del Sr. Edgardo Sampaolesi recibidas por correo electrónico los días 27 de mayo y 1 de noviembre del año 2013.

Investigación

Tabla 6.a.

Dimensión de análisis	Investigación			
Variables	Instituciones de investigación y acuerdos	Observaciones	Fuentes	
	Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS)	<p>El Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (en adelante: IdIHCS) se crea en el año 2009 como Unidad Ejecutora dependiente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata, y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Los principales objetivos que se plantea son los de promover, realizar y coordinar estudios teóricos, empíricos y metodológicos en el campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades; asistir técnicamente a las dependencias de la FaHCE y a otras Instituciones que lo requieran en cuestiones relativas a las Ciencias Sociales y las Humanidades; fomentar y realizar iniciativas orientadas al mejoramiento de la formación de grado y posgrado y a la capacitación continua en los temas y problemas ligados a sus áreas de interés; y favorecer la cooperación con Universidades, Institutos y Centros de Investigación análogos del país y del extranjero, el intercambio de académicos especializados y la difusión del conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas.</p> <p>En cuanto a su estructura, el Instituto se halla constituido por las siguientes dependencias: el Centro de Estudios de Historia Social Europea (CEHSE), el Centro de Estudios de Literaturas y Literaturas Comparadas (CeLyC), el Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria (CTCL), el Centro de Estudios e Investigaciones Lingüísticas (CEIL), el Centro de Estudios Helénicos (CEH), el Centro de Estudios Latinos (CEL), el Centro de Historia Argentina y Americana (CHAYA), el Centro de Investigaciones Geográficas (CIG), el Centro de Investigaciones Socio Históricas (CISH), el Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad (CICES), el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género (CInG), el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMeCS), el Instituto de Investigaciones Educativas (InvEduc), el Área de Español como lengua segunda y extranjera, el Área de Investigación en Traductología (AIT); y el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física (AEIEF).</p> <p>Se destaca que el IdIHCS es miembro del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) desde junio de 2010.</p> <p>Director fundador: José Luis de Diego. Directora actual: Gloria Beatriz Chicote. Consejo Directivo: Titulares: María Elena Infesta, Cristina Di Gregori, Ana Candreva, Antonio Camou. Suplentes: Ana María González de Tobia, Juan Piovani.</p>	<p><i>Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/idihcs/superArea_largeView</i></p> <p><i>Unidades de investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/unidades-de-investigacion</i></p> <p><i>Autoridades. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/autoridades/</i></p> <p><i>Proyecto de creación del IdIHCS. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/creacion-del-idihcs/</i></p>	
		Centro de Estudios de Literaturas y Literaturas Comparadas (CeLyC)	<p>Dependiente del IdIHCS. Como Centro de estudios se propone impulsar, realizar y difundir investigaciones sobre literaturas específicas desde criterios comparatísticos e interdisciplinarios y actividades que promuevan la articulación con la docencia de grado y de posgrado. El CeLyC está organizado en cuatro ámbitos específicos o áreas de investigación que abordan desde la singularidad de sus campos las relaciones comparatísticas del conjunto, no como una sumatoria de literaturas independientes sino como el basamento de las relaciones que han establecido o pueden establecer entre sí las literaturas específicas. Dichas áreas son: Área de Literaturas Hispánicas, Área de Literaturas en Lengua Francesa e Italiana, Área de Literaturas en Lengua Inglesa, Norteamericana y Alemana; y Área de Literaturas Clásicas.</p> <p>Este Centro co-organiza regularmente las Jornadas Nacionales de Literatura Comparada.</p>	<p><i>Centro de estudios de Literaturas y Literaturas Comparadas. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/idihcs/celc/superArea_largeView</i></p>
		Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literarias (CTCL)	<p>Dependiente del IdIHCS. Este espacio de investigaciones académicas especializadas en el área de literaturas en lengua española fue creado el 30 de agosto de 1994. Es desde entonces sede de proyectos de investigación del CONICET y de la UNLP, del Programa de Incentivos a</p>	<p><i>Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la</i></p>

	<p>Docentes–Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación, de la Agencia Nacional de Promoción Científica, y de Programas de intercambio científico con universidades, asociaciones e instituciones académicas del país y del exterior (especialmente de Alemania, Francia, Estados Unidos y varios países de América Latina). Posee como dependencia un Área de Investigación en Crítica Genética y Archivos de Escritores (CriGAE) creada en marzo de 2011.</p> <p>El CTCL publica regularmente dos revistas con referato internacional, indizadas en las principales bases de datos y catálogos: <i>Orbis Tertius</i> —orientada especialmente a literatura argentina y latinoamericana— y <i>Olivar</i> —especializada en literatura española—. También ha constituido y desarrollado la <i>Biblioteca Orbis Tertius</i>.</p> <p>Todos los años organiza las Jornadas internas de investigación, destinadas a la exposición y discusión de los avances de proyectos con sede en el CTCL, y numerosas conferencias y presentaciones de libros. Asimismo, cada tres años organiza el Congreso Internacional Orbis Tertius.</p> <p>Directora del Centro: Gloria Beatriz Chicote.</p> <p>Consejo Científico: José Amícola, Teresa Basile, Hugo Cowes, Miriam Chiani, Miguel Dalmaroni, José Luis de Diego, Enrique Foffani, Graciela Goldchluk, Mario Goloboff, Élica Lois, Raquel Macciuci, Alejandra Mailhe, Angelita Martínez, Jorge Panesi, Sergio Pastormerlo, Mercedes Rodríguez Temperley y Susana Zanetti.</p>	<p><i>Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/cetc/</p> <p><i>Autoridades. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/cetc//autoridades</p> <p><i>Área de Investigación en Crítica Genética y Archivos de Escritores. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/idihcs/cetc/cl/crigae/superArea_largeView</p>
<p>Centro de estudios helénicos (CEH)</p>	<p>Dependiente del IDIHCS. Se presenta como la continuación del antiguo Centro de Estudios de Lenguas Clásicas —Área Filología Griega (CELC–AFG)—. Fue proyectado en el año 1992 como un espacio de estudios especializado en Filología Griega, siendo creado efectivamente en 1994. El Centro de Estudios Helénicos persigue el ideal de convertirse en una herramienta eficaz para el trazado de una línea crítica que contemple las demandas de la Ciencia Humana moderna y que tenga como exigencia común (debido a las diversas investigaciones que contempla en su interior) el esfuerzo de comprender la mentalidad del hombre griego antiguo y su actuación en los diversos niveles de la vida intelectual y social. En dicho marco, el Centro se propone observar el sentido auténtico de la Grecia antigua para proponerla nuevamente como modelo a imitar según el canon de la tradición humanística.</p> <p>Sus objetivos específicos son los de profundizar los conocimientos morfológicos, sintácticos y semánticos de la lengua griega y sus dialectos; acrecentar los conocimientos de textos de la tradición helénica en la Épica, la Lírica, el Teatro, la Historiografía, la Filosofía y la constitución de la Ciencia griega; indagar e interpretar las relaciones sincrónicas y diacrónicas entre lengua, literatura y las restantes producciones culturales del mundo griego para la construcción de una identidad antropológica helénica; estudiar y recuperar los valores propios de la tradición helénica en las producciones culturales occidentales, manteniendo la vigencia y actualidad de un legado cultural que se presente como un punto de partida de la constitución de los saberes que constituyen la identidad de la Universidad en general, y de la UNLP, en particular; y conservar y acrecentar el nivel académico como mejor activo de la Universidad Nacional de La Plata.</p> <p>Entre las principales líneas de investigación que se desarrollan en su marco se destacan las siguientes: la épica y la lírica griegas, sus características y proyecciones; la tragedia y la comedia griegas y sus diversos abordajes interpretativos; el valor del análisis filológico–literario de los textos griegos; y la tradición griega clásica en las literaturas modernas.</p>	<p><i>Centro de estudios helénicos. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/ceh</p> <p><i>Autoridades. Centro de estudios helénicos. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/ceh/ autoridades</p> <p><i>Objetivos. Centro de estudios helénicos. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/ceh/objetivos</p> <p><i>Unidades de Investigación.</i> Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/unidades_de_investigacion_de_la_unlp.pdf</p>

	<p>Los principales órganos de difusión del Centro son la Revista <i>Synthesis</i> y la <i>Serie Estudios</i>. Directora de Centro: Ana María González. Sub-directora: Graciela C. Zecchin de Fasano. Secretaria: Deidamia Sofía Zamperetti Martín. Consejo Científico Provisorio: Luz Pepe de Suárez, Juan Tobías Nápoli, Claudia N. Fernández y María Inés Saravia de Grossi.</p>	
Centro de Estudios Latinos (CEL)	<p>Dependiente del IdIHCS. Este Centro se crea en 1993, orientándose desde entonces al estudio de la Filología Clásica, la Literatura Latina, la Tradición Clásica, y/o la Didáctica universitaria de Lenguas Clásicas. Regularmente organiza las Jornadas de Estudios Clásicos y Medievales — con la colaboración del Centro de Teoría y Crítica Literarias—, las Jornadas internas del Centro de Estudios Latinos y, desde el año 1997, el Curso Internacional del Centro de Estudios Latinos dictado por especialistas extranjeros. Su principal órgano de difusión es la Revista <i>Auster</i>. Directora interina del Centro: Lía Galán. Vicedirectora: María Delia Buisel.</p>	<p><i>Unidades de Investigación</i>. Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/unidades_de_investigacion_de_la_unlp.pdf</p> <p>Consulta al Centro de Estudios Latinos. Respuesta de Lía Galán. 24/09/2013.</p>
Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género (CInIG)	<p>Dependiente del IdIHCS. La creación de este espacio en el año 2006 respondió a dos cuestiones. Por un lado, a la consolidación de la labor de un grupo de docentes de la UNLP que desde hace más de quince años dedican sus esfuerzos a contribuir a los Estudios de las Mujeres, los Estudios Queer y de Género, y la Teoría Feminista; y, por el otro, a las demandas de los estudiantes y graduados que solicitaban incorporar esta área de estudio en el espacio de la formación universitaria. Entre sus objetivos más relevantes se encuentra el de la promoción de estudios e investigaciones no sexistas, es decir no discriminatorios. En esa línea, gracias a un conjunto de herramientas metodológicas y conceptuales, las y los especialistas contrastan saberes tradicionales y generan un andamiaje categorial comprensivo para visibilizar sesgos y naturalizaciones discriminatorias, descalificadoras y violentas. Básicamente, las investigaciones del Centro responden a tres líneas diferenciadas, aunque en diálogo. En primer lugar, se identifica un conjunto de proyectos de becarias e investigadoras jóvenes centrado en los Estudios de las Mujeres —más precisamente, en la historia de las mujeres en Argentina en vinculación con el ejercicio de su ciudadanía—. En segundo lugar, otra línea confronta temas de subjetividad y subjetivación, violencias visibles y latentes, y modos en que se articulan y jerarquizan negativamente las intersecciones de etnia, clase, sexo-género. Por último, una tercera línea aborda los problemas de la teoría y los Estudios Queer. Los entrecruzamientos generan derivas de diverso orden. Esto constituye un área de conocimientos transversalizados que rompe con la concepción de disciplinas estanco. El CInIG ha generado la "Red Interdisciplinaria de Expertos en Género/UNLP" (RIEG/UNLP) y la colección <i>Biblioteca Crítica de Género</i> (Edulp). Directora del Centro: Dra. María Luisa Femenías.</p>	<p><i>Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i>. Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/fahce/idihs/cinig/area_largeView</p> <p><i>Unidades de Investigación</i>. Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/unidades_de_investigacion_de_la_unlp.pdf</p>
Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad (CICES)	<p>Dependiente del IdIHCS. El propósito principal de este Centro es el de promover, realizar y difundir investigaciones con criterio interdisciplinario, desde una perspectiva crítica en el campo del cuerpo, su educación y su inscripción en la sociedad. De acuerdo a lo que se declara en el página web del Centro, el objeto de estudio de las investigaciones del CICES, es un cuerpo vivo, en acción con otros, no aprehensible únicamente con los procedimientos y conceptos de</p>	<p><i>Autoridades. Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i>. Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihs/cic</p>

		<p>las disciplinas físicas y biológicas sino más bien, con los de la investigación de las prácticas que lo constituyen y atraviesan, entre ellas particularmente la educación. Las líneas de trabajo que integran el CICES convergen, directa o indirectamente, en torno a la exploración de los mecanismos por los cuales nuestra sociedad piensa el cuerpo y lo educa como lo hace, con el propósito de generar, a partir de su develamiento, formas que permitan pensar estos problemas de modo diferente.</p> <p>Los principales objetivos específicos del Centro son: investigar la construcción del cuerpo en todos los ámbitos de nuestra sociedad que estén o puedan estar relacionados con su construcción; indagar la educación del cuerpo, las relaciones sujeto/cuerpo, realizar investigaciones históricas respecto de la construcción del cuerpo en nuestra sociedad procurando orientarlas, hasta donde se pueda, desde una problemática presente.</p> <p>En cuanto a su historia, el CICES tiene un doble antecedente. Lo primero que se formó fue un grupo de estudios en educación corporal (GEEC) que no tenía espacio institucional fijo. Este grupo se incluyó en el CIMeCS (Centro Interdisciplinario de Metodología en Ciencias Sociales) a raíz de la realización de un proyecto sobre Metodología de Investigación en prácticas corporales. A partir del crecimiento del equipo y de la consolidación del interés por investigar el cuerpo en el área académica no sólo desde perspectivas epistemo-metodológicas, se decide la creación del CICES. La fecha de aprobación del expediente a nivel del Consejo Directivo de la Facultad fue el 29 de marzo de 2012. El expediente de creación del Centro fue enviado en mayo de 2013 al Rectorado de la Universidad Nacional de La Plata para su aprobación en el Consejo Superior. Actualmente, se constata que ya pasó la aprobación de la comisión de Investigación, y se aguarda por la resolución del Consejo Superior.</p> <p>Director del Centro: Ricardo Luis Crisorio. Co-Director: Marcelo Giles. Consejo Asesor: Alicia Villa, Ana Sabrina Mora, Liliana Rocha Bidegain.</p>	<p>es/autoridades/ <i>Presentación. Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad. Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f).</i> Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar//idihcs/cices/presentacion</p> <p>Consulta al Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad. Respuesta de Carolina Escudero. 19/09/2013.</p>
<p>Instituto de Lenguas Clásicas</p>	<p>Se crea en 1949 con el objetivo de habilitar un espacio específico para el estudio de las Lenguas y Literaturas Griega y Latina. Se contempla la posibilidad de que este Instituto haya sido el mismo que el Centro de Estudios de Lenguas Clásicas. Su primer director fue Eilhard Schlesinger, quien daría los primeros pasos en la organización del instituto y definiría su perfil. De acuerdo al texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> coordinado por Silvia Finocchio, la principal finalidad del Instituto era la de favorecer el desarrollo vocacional de los alumnos hacia las Lenguas y Literaturas Clásicas y formar especialistas en la materia. Persiguiendo dicho fin, el Centro se concentraba en la enseñanza de los métodos, los instrumentos y los conocimientos que consideraba pertinentes e indispensables para abordar el área disciplinar en cuestión, a través del dictado de cursos de perfeccionamiento para los alumnos y egresados, y del sostenimiento de un sistema de adscripciones para desarrollar trabajos de investigación.</p> <p>Se señala que el Instituto contó con su propia publicación <i>Textos y estudios</i>, cuyo primer número se editó en 1950.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones al Margen, La Plata.</p> <p>Relevamiento y cotejo de datos en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones al Margen.</p>
<p>Instituto de Investigaciones literarias</p>	<p>De acuerdo al texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i>, este Instituto se crea en 1937, bajo la dirección Augusto Cortina. Contaba como miembros consultivos a profesores de la Facultad y personalidades destacadas del ámbito literario como Ricardo Rojas, Carmelo Bonet, Ramón Menéndez Pidal, Arturo Marasso y Américo Castro. Siguiendo el citado texto, se advierte que la tarea del Instituto consistía en promover los estudios de Crítica Literaria entre los alumnos de la carrera, abriendo la posibilidad de aumentar sus conocimientos y renovar las herramientas con las que contaban para impartir la enseñanza de la disciplina de un modo más práctico. Se destaca, asimismo, que el Instituto efectuó una intensa difusión de los trabajos realizados en su marco, a través del <i>Boletín del Instituto de Investigaciones Literarias</i> entre los años 1937-1951, y de la realización de un amplio ciclo de conferencias donde los alumnos y ex alumnos junto a miembros del Instituto e invitados especiales, exponían sus trabajos.</p> <p>No se dispone de mayor información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones al Margen.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones al Margen.</p>
<p>Instituto de Teatro Griego</p>	<p>Se crea en 1923. No se dispone de mayor información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto.</p>	<p>CASTIÑERAS, JULIO (1938). <i>Historia de la Universidad de La Plata</i>. La Plata: Editorial</p>	<p>CASTIÑERAS, JULIO (1938). <i>Historia de la Universidad de La Plata</i>. La Plata: Editorial</p>

			de La Plata.
Instituto de Filología Románica	Se crea en 1973. No se dispone de mayor información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto.		PESSACO, RAÚL ADOLFO y otros (1987). <i>La normalización de la Universidad Nacional de La Plata</i> . La Plata: UNLP.
Instituto de Filología	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE.		
Instituto de literatura argentina e iberoamericana	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE. De acuerdo a dicha información se presupone que el Instituto tuvo su auge entre los años 1968 y 1977.		
Centro de Estudios de Estilística Literaria	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Centro. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE.		
Centro de Estudios Italianos	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Centro. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE.		
Instituto de Literaturas extranjeras	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE. De acuerdo a dicha información, se presume que el Instituto tuvo su auge entre los años sesenta y los setenta.		
Instituto de Literaturas anglo-germánicas	No se dispone de información sistematizada sobre los desarrollos del Instituto. Su existencia se da por supuesta a partir de los datos de edición de las publicaciones de la FaHCE. De acuerdo a dicha información, se presume que el Instituto tuvo su auge entre los años sesenta y los setenta.		

Tabla 6.b.

Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Financiamiento de la investigación	Observaciones	Fuentes
	<p>De acuerdo a lo que se afirma en el documento del “Proyecto de Creación del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales” (FaHCE–UNL/CONICET), inicialmente las actividades de investigación en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNLP se desarrollaron en torno a las cátedras y a los programas de doctorado. Con la posterior creación de unidades de investigación específicas (Institutos y Centros) dicha actividad fue institucionalizándose. Esta tendencia se continuó con la implementación del Programa de Incentivos por parte del Ministerio de Educación de la Nación durante los años noventa, con la aprobación de una nueva ordenanza —n° 265/03— que regula la actividad de los Institutos, Centros y laboratorios de investigación de la UNLP, y con la revitalización del Programa de Becas del CONICET ya entrada la década del 2000. Esta consolidación de la actividad investigativa se plasmó en la puesta en funcionamiento en 2005 de la Secretaría de Investigación en la Institución, la que antes integraba junto con “Posgrado” una única dependencia funcional.</p> <p>Entre los subsidios que brinda actualmente la Universidad para el financiamiento de las tareas de investigación se destacan los siguientes:</p> <p>1) Subsidios a jóvenes investigadores: por propuesta de la Secretaría de Ciencia y Técnica, la Universidad ha puesto en práctica en el año 2004 un programa de subsidios a jóvenes investigadores financiado con recursos propios. Su objetivo es el de promover la formación continua —especialmente en el marco de carreras de posgrado— de jóvenes egresados universitarios que se desempeñan como integrantes de Proyectos de Investigación + Desarrollo acreditados por la UNLP. El programa ha tenido un alto impacto, motivo por el cual la UNLP ha ido incrementando su asignación presupuestaria. Está destinado a los Docentes Investigadores menores de 35 años, o becarios, que acrediten un mínimo de tres años. El cargo docente mínimo para poder presentarse es el de Ayudante diplomado.</p> <p>2) Programa de Viajes/Estadías: la UNLP facilita la participación de sus investigadores y becarios en eventos para la socialización de los resultados de sus investigaciones, abriendo convocatorias semestrales para este Programa. En los últimos años las partidas se fueron incrementando. Dentro de este subsidio, existen distintos tipos:</p> <p>2.a) La participación en Congresos, Jornadas, Simposios donde el beneficiario presenta uno o más trabajos científicos que han sido sometidos a referato, de los que es autor o coautor o conferencista invitado, y que no recibe ningún financiamiento de la Institución que lo invita.</p> <p>2.b) La realización de estadías de trabajo para investigar en ámbitos académicos externos a la UNLP.</p> <p>2.c.) La recepción de investigadores de relevancia, invitados a la UNLP, para realizar estadías de trabajo de investigación. A las tareas de investigación conjunta con investigadores locales se puede agregar el dictado de Cursos o Seminarios.</p> <p>3) Subsidio para Reuniones Científicas en la UNLP: destinado a financiar parcialmente la realización de Reuniones Científicas, Tecnológicas y Artísticas, en cuya organización participan docentes investigadores con lugar de trabajo en Facultades, Centros, Institutos o Laboratorios de la UNLP y cuya finalidad es promover el desarrollo y difusión de resultados de la investigación científica, tecnológica y artística en diferentes áreas del conocimiento. El subsidio permite financiar los siguientes tipos de reuniones:</p> <p>–Reuniones Periódicas Internacionales o Nacionales organizadas por asociaciones científicas reconocidas y que se realizan en alguna dependencia de la UNLP con participación de ésta en la organización.</p> <p>–Reuniones Periódicas Internacionales, Nacionales, Regionales o Locales organizadas regularmente por Unidades Académicas de la UNLP.</p> <p>–Reuniones, Simposios o Talleres organizados por primera o única vez por una Unidad Académica de la UNLP.</p> <p>4) Subsidio para Adquisición o Mejora de Equipamientos: es un programa que se implementó en los años noventa y que no fue posible continuarlo por razones presupuestarias. Actualmente se decidió su continuación. Está destinado a brindar apoyo económico para la adquisición y/o actualización de equipamientos utilizados para las actividades de investigación en el marco de los proyectos de Investigación + Desarrollo acreditados por la UNLP. Las solicitudes son suscriptas por un docente–investigador con mayor dedicación (UNLP, CONICET, CIC) en una Unidad Académica de la UNLP, que participa de un proyecto de investigación al cual será destinado el equipamiento.</p> <p>5) Subsidio de Apoyo a la Edición de Revistas Científicas: aprobado por Disposición R. n° 85/12 en el marco del Programa General Promoción de la Investigación Científica, Tecnológica y Artística del Plan Estratégico 2010–2014 de la UNLP. Destinados a colaborar con la edición de revistas científicas (impresas y electrónicas) en el ámbito de las Unidades Académicas de la UNLP.</p>	<p>No se halló información sistematizada sobre los financiamientos a la investigación otorgados por la Universidad a lo largo de su historia.</p>	<p><i>Proyecto de creación del IdIHCS.</i> Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/creacion-del-idihcs/</p> <p><i>Documento Plan estratégico 2010–2014. Investigación. Universidad Nacional de la Plata</i> (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/plan_estrategico_2010_2014_estrategia_2_final.pdf</p> <p><i>Investigación. Universidad Nacional de la Plata</i> (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/investigacion</p> <p>Consulta a la Oficina de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. 28/11/13.</p>

	<p>Finalmente, en cuanto a los subsidios para proyectos de Investigación + Desarrollo, hay que destacar en la actualidad estos proyectos no son subsidiados por la Universidad, aunque tienen el valor de ser acreditados y reconocidos formalmente en virtud de su calidad académico-científica. A partir de ello, la Secretaría de Ciencia y Técnica se encuentra abocada a gestionar el financiamiento que permite ofrecer subsidios específicos para gastos corrientes a estos proyectos y a otros que comprenda el propuesto programa integral de acreditación de proyectos de la UNLP. De esta forma, se busca dotar de subsidios para erogaciones corrientes a los Proyectos de Investigación y Desarrollo (PID), a los Proyectos Promocionales de Investigación y Desarrollo (PPID) y a otros que estén comprendidos en el programa.</p> <p>En cuanto a Proyectos interdisciplinarios de Investigación + Desarrollo sobre temas prioritarios (PIIT-AP), los mismos están destinados a promover la conformación, al interior de la UNLP, de equipos multi e interdisciplinarios de Investigación y Desarrollo Científico y Tecnológico sobre temáticas prioritarias de relevancia social, y propiciar la transferencia de conocimientos y resultados a beneficiarios externos: organismos públicos, instituciones del sector productivo, Organizaciones no Gubernamentales, u otras organizaciones con reconocimiento social. En lo posible deben abarcar a más de una Facultad y tienen como condición la presencia de uno o más beneficiarios externos a la UNLP.</p> <p>En lo que respecta al Sistema de Becas, el mismo constituye uno de los pilares para el desarrollo de los recursos humanos dentro de la UNLP desde hace muchos años, aun antes de la creación de la Secretaría de Ciencia y Técnica. El mismo permite a muchos jóvenes realizar investigaciones dentro de grupos consolidados, aumentando su potencialidad en la investigación y, en muchos casos, realizar sus trabajos de Tesis Doctorales o de Maestría. El Programa ha ido adaptándose a necesidades cambiantes con el paso del tiempo. Recientemente el Consejo Superior aprobó los lineamientos generales de un nuevo Sistema que establece dos tipos de becas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Tipo A (hasta 3 años), destinadas a iniciar los estudios de Posgrado (Maestrías o Doctorados). -Tipo B, dirigidas a la finalización de la carrera de Posgrado y a la presentación y defensa de la Tesis correspondiente, con duración de 1 año para Maestrías y hasta 2 años para Doctorados. <p>En lo que respecta a la convocatoria para el concurso de becas, la misma es anual y se rige por la Ordenanza n° 259 y las pautas especiales fijadas por la Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas del Consejo Superior (CICyT). Las Becas están destinadas a graduados de la UNLP y no es condición que el becario posea cargo docente. La selección para el otorgamiento de becas, lo mismo que la evaluación de los informes, son realizados por la CICyT a través de las Comisiones Asesoras Técnicas (CATs), integradas por docentes-investigadores especialistas en cada disciplina.</p> <p>Por último, señalamos que según lo que se advierte en el "Plan Estratégico de la Universidad Nacional de La Plata Gestión junio 2010-mayo 2014", el rubro de Ciencia y Técnica del presupuesto universitario apenas llega al 2 % del total. Esto significa para las Universidades Nacionales una acentuada incapacidad para desarrollar y financiar políticas propias en Ciencia y Técnica. Es por ello que la UNLP considera fundamental viabilizar los vínculos entre los grupos de investigación y desarrollo de la propia universidad, y los Organismos y Agencias nacionales e internacionales que promueven la investigación científica, tecnológica y/o artística con el fin de obtener fondos externos para el financiamiento de proyectos. En vista de dicho panorama, la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP realiza la difusión de las convocatorias a diferentes tipos de subsidios y programas de financiamiento externo, además de dar apoyo a los investigadores para que logren su presentación en tiempo y forma.</p>		
--	--	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

- CASTIÑERAS, JULIO (1938). *Historia de la Universidad de la Plata*. La Plata: Editorial de La Plata.
- FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y notas para su historia*. La Plata: Ediciones al Margen.
- PESSACO, RAÚL ADOLFO y otros (1987). *La normalización de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata: UNLP.

Materiales en archivos

- Proyecto de creación del IdIHCS (s/f)*. Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/creacion-del-idihcs/>
- Unidades de Investigación. Secretaría de Ciencia y Técnica (s/f)*. Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/unidades_de_investigacion_de_la_unlp.pdf

Consultas

- Consulta al Centro de Estudios Latinos. Respuesta de Lía Galán. 24/09/2013.
- Consulta al Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad. Respuesta de Carolina Escudero. 19/09/2013
- Consulta a la Oficina de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. 28/11/13.

Publicaciones

Tabla 7.a.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas científicas en la disciplina (fecha, perfil)	Observaciones	Fuentes
	<i>Olivar</i>	<p>Revista de Literatura y Cultura Españolas. Editor: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS) FaHCE–UNLP/CONICET.</p> <p>Revista que publica artículos, notas, documentos, entrevistas y reseñas críticas sobre temas referidos a la literatura y la cultura española de todos los tiempos, y a sus conexiones con el universo americano. Con referato. Integra el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT–CONICET) y participa del Proyecto SciELO (Scientific Electronic Library Online). Está indizada en el Institut d'Information Scientifique et Technique (INIST), en la Modern Language Association (MLA), en Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanas (CLASE), en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), en Dialnet, en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), en el Ulrich's Periodicals Directory y en RevistALAS.</p> <p>Fecha de publicación del primer número: año 2000. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo al Catálogo de Publicaciones de la FaHCE es el XVIII, publicado en el año 2012.</p> <p>Dirección: Gloria Chicote.</p> <p>Co–directora: Raquel Macchiuci.</p> <p>Comité de Redacción: Angelita Martínez, Graciela Goldchuck, Carolina Sancholuz, María Mercedes Rodríguez Temperley, Santiago Disalvo y Natalia Corbellini.</p> <p>Secretarios de Redacción: Santiago Disalvo y Natalia Corbellini.</p> <p>Redactores: Federico Gerhardt, Evelyn Hafter, Virginia Bonatto, Mariela Sánchez, Ely di Croce, Cecilia Pavón y María de los Ángeles Contreras.</p> <p>Comité Asesor: Ana María Barrenechea, Joseph Snow, Melchora Romanos, Lía Schwartz, Emilia de Zuleta, Joan Oleza Simó, Francisco Caudet, José Luis de Diego, Christian Wentzlaff–Eggebert, María Teresa Pochat y Élide Lois.</p>	<p><i>Olivar. Revista de Literatura y Cultura Española</i> (s/f). Disponible en http://www.olivar.fahce.unlp.edu.ar/</p>
	<i>Orbis Tertius</i>	<p>Revista de Teoría y Crítica Literaria. Editor: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria del IdIHCS. FaHCE–UNLP/CONICET. Editorial Al Margen.</p> <p>Revista de publicación anual, especializada en literaturas y procesos culturales argentinos y latinoamericanos. Con referato. <i>Orbis Tertius</i> integra el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT). Está indizada en la Modern Language Association Bibliography (MLA), en la Hispanic American Periodicals Index (HAPI), en el Institut d'Information Scientifique et Technique (INIST), en Dialnet, en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), en EBSCO Information Services y en el 4P: UNIRED (Proyecto Padrinazgo Publicaciones Periódicas Argentinas). También está incluida en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), en el ULRICH's Periodical Directory y en RevistALAS.</p> <p>Fecha de inicio: 1996. Números en papel: 11. Números electrónicos: 7 (desde 2006). El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo al Catálogo de Publicaciones de la FaHCE y a la página web de la revista es el XVIII, publicado en el año 2012.</p> <p>Dirección: Susana Zanetti.</p> <p>Consejo editor: Miguel Dalmaroni, Verónica Delgado, Sergio Pastormerlo, Geraldine Rogers y Carolina Sancholuz.</p> <p>Secretaría de redacción: Federico Bibbó, Ana Orsi, Melisa Campos, Natalia Corbellini, Laura Juárez, Javier Planas, Ana Príncipi y Paula Salerno.</p> <p>Comité de referato: Raúl Antelo, Andrés Avellaneda, Ana María Barrenechea, Graciela Batticuore, Mónica Bernabé, Víctor Bravo, Elisa Calabrese, Roger Chartier, Beatriz Colombi, Sandra Contreras, Alberto Giordano, María Teresa Gramuglio, Javier Lasarte Valcárcel, Jorge Monteleone, María Negroni, Rossana Nofal, Roxana Patiño, Ana Porrúa, Graciela Salto, Beatriz Sarlo, Laura Scarano, Saúl Sosnowski, Beatriz Trastoy y Christian Wentzlaff–Eggebert.</p>	<p><i>OrbisTertius. Revista de Teoría y Crítica Literaria</i> (s/f). Disponible en http://www.orbistertius.unlp.edu.ar/</p>
	<i>Alp</i>	<p>Cuadernos de Angers – La Plata. Editor: Departamento de Lenguas y Literaturas Modernas. FaHCE–UNLP. Université d'Angers.</p> <p>Revista de Crítica literaria de publicación anual.</p> <p>Fecha de creación: 1996. Números publicados: I (1996), II (1998), III (1999), IV (2001).</p> <p>Director: José Amícola.</p>	<p><i>Alp. Cuadernos de Angers – La Plata. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en</p>

	<p>Comité Editorial: José Amícola, Fernando Casanueva, Hugo Cowes, José Luis de Diego, Erich Fisbach, Francine Masiello, Néstor Ponce, Saúl Sosnowski y Paul Verdevoeye.</p>	<p>http://salton2.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/%5Bin=bibhuma/revista.in%5D?pagcien^t6100=0&h2^t5002=100&h1^t5001=1&^t7100=publi&expbool^t7000=BD=MANIM*ALP</p> <p>http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/%5bin=bibhuma/mfnpub.in%5d?%5et6200=000405&%5et7100=publi&=v7110&expbool%5et7000=TD=REVISTA*SIT=C</p>
<i>Boletín del Instituto de Investigaciones Literarias</i>	<p>Editor: Instituto de Investigaciones Literarias. FAHCE-UNLP. Publicación destinada a la difusión de los estudios sobre Crítica Literaria. Fecha de inicio: 1937. Números publicados: I (1937), II (1941), III (1949), IV (1949), V (1949), VI (1951), VII (1953). Dirección: Augusto Cortina. Comité Editorial: Rafael Arrieta, Carmelo Bonet, Arturo Capdevila, Américo Castro, Arturo Marasso, Ramón Menéndez Pidal y Ricardo Rojas.</p>	<p><i>Boletín del Instituto de Investigaciones Literarias. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/publi6.in]?pagcien^t6100=0&h2^t5002=10&h1^t5001=1&^t7100=publi&expbool^t7000=BD=MANIM*ti=Boletin%20del%20Instituto%20de%20Investigaciones%20Literarias</i></p>
<i>Románica</i>	<p>Editor: Instituto de Filología. FAHCE-UNLP. De acuerdo al texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> coordinado por Silvia Finocchio (2001), se trató de una publicación orientada hacia las áreas de la Lingüística y la Filología, con estudios que iban desde lo hispano-romano, hasta el gauchesco, el rumano y la política lingüística de España en América. Fecha de inicio: 1968. Números publicados: I (1968), II (1969), III (1970), IV (1971), V (1972), VI (1973), VII (1974), VIII (1975), IX (1980). Dirección: Demetrio Gazdaru. Jorge Díaz Vélez.</p>	<p><i>Románica. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/publi6.in]?pagcien^t6100=0&h2^t5002=10&h1^t5001=1&^t7100=publi&expbool^t7000=BD=MANIM*ti=Romanica</i></p>
<i>Auster</i>	<p>Revista del Centro de Estudios Latinos. Editor: Centro de Estudios Latinos del IdIHCS. FAHCE-UNLP/CONICET. Publicación anual que incorpora trabajos originales e inéditos sobre las siguientes áreas temáticas: Filología clásica —en especial Filología latina—, Literatura grecolatina, Latinidad medieval, Cultura clásica, historia antigua sobre Roma, Tradición clásica, Teoría Literaria y Literaturas Comparadas que se relacionan con la latina. Con referato. Fecha de inicio: 1996. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo al Catálogo de Publicaciones de la FAHCE es el número XVI, publicado en 2011. Dirección: María Delia Buisel. Supervisor General: Lía Galán. Secretarios de Redacción: Pablo Martínez Astorino y María Emilia Cairo. Consultor especial: Karl Galinsky. Comité de Redacción: María Delia Buisel, Lía Galán, Marcos Ruvituso y Pablo Martínez Astorino. Comité Asesor: Zelia de Almeida Cardoso, David Konstan, Paolo Fedeli, Andrés Pociña, Alicia Daneri y Alejandro Bancalari Molina.</p>	<p><i>Auster. Revista del Centro de Estudios Latinos. (s/f). Disponible en http://www.auster.fahce.unlp.edu.ar/</i></p>

Tabla 7.b.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas y colecciones temáticas e interdisciplinarias de CsSsyHS (fecha, perfil y prestigio)	Observaciones	Fuentes
	<i>El toldo de Astier</i>	<p>Propuestas y estudios sobre enseñanza de la Lengua y la Literatura. Editor: Cátedra de "Didáctica de la lengua y la Literatura I". Departamento de Letras. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) – Universidad Nacional de la Plata (UNLP).</p> <p>Revista virtual semestral enfocada hacia la divulgación de propuestas de enseñanza de la Lengua y la Literatura. Conreferato. Indizada en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex) y en Dialnet.</p> <p>Fecha de inicio: 2010. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo al Catálogo de Publicaciones de la FaHCE y a la página web de la revista es el VII, publicado en octubre de 2013.</p> <p>Dirección: Carolina Cuesta.</p> <p>Colaboradora: Claudia Pascual Parada.</p> <p>Comité Académico: Alcira Blas, Elba Amado, Beatriz Bixio, Patricia Bustamante, Adriana Coscarelli, Ezequiel Theodoro da Silva, José Luis de Diego, María Dolores Duarte, Analía Gerbaudo, GláuciaMaríliaHass, Graciela Herrera de Bett, Edda Hurtado, María Elena Leiza de Almada, Marta Negrin, María Inés Oviedo, Paola Piacenza, Juan Daniel Ramírez Garrido, Dora Riestra y Sandra Sawaya.</p> <p>Comité Editorial: Malena Botto, María de los Ángeles Contreras, Mariano Dubin, Mariana Provenzano, Gisela Campanaro, Lucía González y María Fernanda Ronconi.</p> <p>Secretario de redacción: Manuela López Corral y Matías Massarella.</p>	<p><i>El Toldo de Astier. Propuestas y estudios sobre enseñanza de la lengua y la literatura. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación(s/f).</i> Disponible en http://www.eltoldodeastier.fahce.unlp.edu.ar/</p>
	<i>Serie Monográfica</i>	<p>Editor: FaHCE–UNLP.</p> <p>Fecha de inicio: 1997. Único número.</p> <p>Directora: Adriana Boffi.</p> <p>Comité Editorial: María Elena Infesta, María Julia Bertomeu, María Malbrán, Carolina Sancholuz, Bárbara Rossi, Miguel Dalmaroni, LuisaGranato, Gonzalo de Amézola, Verónica Delgado y Nancy DellaRossa.</p> <p>Contenido: "La neutralidad ideológica y la libertad política en el <i>Tratado teológico político de Spinoza</i>", por Guillermo Bianchi; "Autonomía y comunidad", por María Victoria Costa; "Análisis de la acción en <i>El extranjero</i> de Albert Camus", por Martín Daguerre; "La libertad en el <i>Leviatan</i> de Hobbes", Martín Daguerre; "El problema de la verdad en el arte en Gadamer", por Pedro Diego Karczmarczyk; "Cuerpo fantástico e identidad de género en dos ficciones de Armonía Somers", por Alejandra Marta Mailhe; "Reflexiones sobre la posibilidad del acceso a procesos cognitivos del nivel superior", por Analía Mirta Palacios; "Introducción a la problemática de la inmigración española a Ensenada en el período 1880–1900, y la posible presencia de inmigrantes del país Vasco en dicho período", por Guillermo Marcelo Scarfó; "La salud en el marco de la teoría de la justicia como equidad", por María Yamile Socolovsky; "El legado socrático", por Claudia Mariela Villar; "Todos los fuegos el fuego", por Leonardo Gustavo Vulcano.</p>	<p><i>Serie Monográfica. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f).</i> Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/publi6.in]?pagcien^t6100=0&h2^t5002=10&h1^t5001=1&t7100=publi&expbool^t7000=B D=MANIM*ti=Serie%20Monografica</p> <p>Relevamiento en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.</p>
	<i>Serie Pedagógica</i>	<p>Editor: FaHCE–UNLP.</p> <p>Consejo Asesor: María Minellono, María Elena Infesta, Guillermo Ranea, Gonzalo de Amézola, Sara AlíJafella, Mónica Núñez y Mariela Mansanel.</p> <p>Fecha de inicio: 1994. Números publicados: I (1944), II (1995), III (1999), IV–V (2004).</p> <p>Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la Serie:</p> <p>Número I (1994): "Filosofía de la educación y epistemología de la educación", por Sara JimyAlíJafella; "La entonación en la comunicación verbal", por Adriana Graciela Boffi y Luisa Graciana Granato; "Del modelo pedagógico vigente a un modelo productivo", por Cecilia Braslavsky; "La historia y los pasados", por María Dolores Béjar Puche; "Como analizar un Sujeto y no morir en el intento", por Andrea Cucatto; "¡Mueran los salvajes secundarios!", por Gonzalo Alvaro De Amézola y Ana María Barletta; "¿Se puede enseñar literatura?", por José Luis de Diego; "La ciencia de hoy en la escuela: ¿una utopía?", por Graciela</p>	<p><i>Serie Pedagógica. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f).</i> Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/publi6.in]?pagcien^t6100=0&h2^t5002=10&h1^t5001=1&t7100=publi&expbool^t7000=B D=MANIM*ti=Serie%20Pedagogica</p>

	Merino; "¿Cómo escuchamos lo que escuchamos y cómo vemos lo que vemos?", por Analía Sandra Melamed y Leticia Amelia Muñoz Cobeñas; "Concepciones de la filosofía y enseñanza de la filosofía en la escuela secundaria", por Guillermo Alfonso Obiols y Laura Viviana Agratti; "Estrategias multidisciplinares en la formación docente", por Susana Clelia Saltalamacchia, Viviana Patricia Moroni, Teresa Celia Urretavizcaya y Alicia Beatriz Tedesco.	<i>Ciencia. Educación. Catálogo. Biblioteca del Congreso Argentino(s/f)</i> . Disponible en http://consulta.bcn.gov.ar/bcn/Catalogo.Bu-scar?d=TR&q=8682
<i>Cuadernos de Temas para la Escuela Primaria</i>	Editorial: FaHCE-UNLP. Cuadernos dedicados al perfeccionamiento de los maestros. Contó con 22 números, publicados entre los años 1926 y 1930. Títulos que conforman la Colección: - <i>Concepción actual de los problemas de la escuela primaria</i> , por María de Maeztu. - <i>Fundamentos psicológicos y pedagógicos del método Montessori</i> , por María Montessori. - <i>El contenido pedagógico de la reforma escolar rusa</i> , por José Rezzano. - <i>Pestalozzi y su doctrina pedagógica</i> , por Enrique Mouchet. - <i>La enseñanza de las ciencias naturales en la escuela primaria</i> , por Angel Cabrera. - <i>Perfil geográfico</i> , por Juan José Nágera. - <i>Labor educativa de la Escuela graduada Joaquín V. González</i> , por Vicente Rascio. - <i>La nueva educación y la escuela activa</i> , por Clotilde Guillén de Rezzano. - <i>La lectura en la escuela primaria</i> , por Arturo Marasso. - <i>La enseñanza de la física en la escuela primaria</i> , por Enrique Loedel Palumbo. - <i>Función del maestro en los sistemas nuevos de educación</i> , por José Rezzano. - <i>La enseñanza primaria de la cosmografía</i> , por Juan Hartmann. - <i>La enseñanza de la botánica en la escuela primaria</i> , por Augusto C. Scala. - <i>El problema de la educación: Fundamentos, significados y contenido en los tiempos actuales</i> , por Juan Mantovani. - <i>Ciencia y pedagogía</i> , por Alberto Palcos. - <i>Educación del razonamiento en la escuela primaria</i> , por Alfredo Franceschi. - <i>Algunos aspectos de la enseñanza de la geografía</i> , por Romualdo Ardissoni. - <i>Lo principal y lo accesorio en la metodología renovada</i> , por Clotilde Guillén de Rezzano. - <i>Las edades del hombre y su significado pedagógico</i> , por Juan Mantovani. - <i>Aspectos de la enseñanza literaria en la escuela común</i> , por Pedro Henríquez Ureña. - <i>La enseñanza de la agricultura en la escuela primaria</i> , por Tomás Amadeo. - <i>El lenguaje gráfico: Su función en la escuela primaria</i> , por Luis Falcini.	<i>Cuadernos de temas para la Escuela Primaria. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i> . Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=000013&t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=TEMAS\$%20*%20P-ARA\$%20*%20LA\$%20*%20ESCUELA\$%20*%20PRIMARIA\$
<i>Serie Estudios-Investigaciones</i>	Editor: FaHCE-UNLP. Proyecto que se inicia en el año 1989, impulsado por el Consejo Académico de la Facultad. La Serie tenía como objetivo estimular la publicación de los trabajos de profesores e investigadores de la facultad. Sus volúmenes se organizaron por disciplinas y reflejaron los resultados de los proyectos de investigación de la Facultad. El último número disponible al 30/12/13 es del año 2013. Se detecta una pausa en la regularidad de su publicación entre el año n° 6 (2002) y el n° 7 (2012).	<i>Memoria académica. Libros. Búsqueda. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i> . Disponible en http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=libros&d=jpm302
<i>Cuadernos de Lenguas Modernas</i>	Cuaderno de posgrado. Editor: Departamento de Lenguas y Literaturas Modernas. FaHCE-UNLP. Cuadernos orientados al estudio y la traducción de textos en otras lenguas. Fecha de inicio: 1999. Números publicados: I (1999), II (2000), III (2001), IV (2003), V (2005), VI (2006). Directora: María Leticia Móccero. Comité Editorial: Isabel Vázquez de Martella, Marie France Jamin, Laura Andreau, Miguel Montezanti, Silvia Naciff, Amada Zamuner y Cecilia Pérez Galimberti. Comité Asesor: Adriana Alvarez, José Amícola, Adriana Bolívar, Giomar Ciapucio, Andrea Cucatto, María Luisa Freyre, María García Negroni, Luisa María Martha Grananto, María Minellono, Telma Piacente y Zulema Solana. Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por los cuadernos: Número IV (2003): "Up Above The World: a people land?", por Silvana Noelí Fernández; "Les gallicismes dans le discours de la psychanalyse en langue espagnole. Essai de description socioterminologique", por Ana María Gentile; "Socioterminologie: une approche sociolinguistique de la terminologie de François Gaudin", por Ana María Gentile; "Madame Bovary -Boquitas pintadas. Etude contrastive", por Rodolfo Machuca; "The Way of a writer: taoism in Ursula K. Le Guin's the left hand of darkness", por Martín Gregorio Pérez; "L'aspect linguistique des fusions-acquisitions d'entreprises", por Dardo Mario de Vecchi.	<i>Cuadernos de Lenguas Modernas. Cuaderno de posgrado. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i> . Disponible en http://salton2.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/%5Bin=bibhuma/revista.in%5D?pagcien%5Et6100=0&h2%5Et5002=100&h1%5Et5001=1&%5Et7100=publi&expbool%5Et7000=BD=MANIM*CUADERNOS%20DE%20LENGUAS%20MODERNAS
<i>Biblioteca Crítica de Feminismos y Género</i>	Editor: Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género del IDIHCS. FaHCE-UNLP. Directora de la colección: María Luisa Femenías. Fecha de inicio: 2010. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a la página web del Centro, se publica en 2013. Se titula <i>Sobre la despenalización del aborto</i> y su autor es Daniel Busdygan.	<i>Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (s/f)</i> . Disponible en

		http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/cinig/Publicaciones/publicaciones-online-de-miembros-del-cinig
<i>Revista de la Universidad</i>	<p>Editor: UNLP. Publicación de la Universidad en su conjunto que se fijó como meta la difusión de los debates teóricos que se gestaron a fines de 1960 y principios de 1970 en el marco de esta institución.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata.</p>
<i>Synthesis</i>	<p>Editor: Centro de Estudios Helénicos del IdIHCS. FaHCE–UNLP/CONICET. Revista de publicación anual sobre temas comprendidos en el ámbito de los conceptos de Filología, Filosofía y Literatura griega, y su recepción en autores posteriores. Con referato. Integra el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (CAICYT–CONICET) y participa del Proyecto SciELO (ScientificElectronic Library Online). Está indizada en Scopus, EBSCO InformationServices, en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (RedALyC), en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), en Citas Latinoamericanas de Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE), en Dialnet, en LinguisticsAbstracts, en WileyBlackwell, en Informe Académico: AcademicOne File (Thomson Gale) y Table of Journals of interesttoClassicsts (TOC_IN). También está incluida en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), en el Art and Humanities CitationIndex, en el Ulrich’sPeriodicalsDirectory y en RevistALAS. Fecha de inicio: 1994. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a la página web de la revista ya l Catálogo de Publicaciones de la FaHCE es el XX, publicado en 2013. Dirección: Ana María González de Tobia. Editora: Graciela Zecchin de Fasano Consejo editorial: Angus Bowie, Juan Tobías Nápoli, Claudia Fernández, Filomena Hirata y Alberto Bernabé Pajares. Comité asesor: Angus Bowie, Calude Calame, Giuseppe Mastromarco, Christopher Pelling, Osvaldo Guariglia, Jaime Pórtulas, Lucía Athanassaki, Ewen Bowie y Francesca Mestre. Editoras de sección: María Inés Saravia de Grossi, María del Pilar Fernández Deagustini y Graciela Noemí Hamamé.</p>	<p><i>Synthesis. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.synthesis.fahce.unlp.edu.ar/about/editorialTeam</p>

Tabla 7.c.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Colecciones editoriales especializadas en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	<p>Serie Biblioteca Orbis Tertius</p>	<p>Editor: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria del IdIHCS. FaHCE–UNLP/CONICET. Es una colección de libros electrónicos que ofrece ediciones comentadas y anotadas de documentos de valor histórico-cultural y de reducida accesibilidad: inéditos, impresos difíciles de hallar en bibliotecas, documentales, etcétera. Los libros de la Serie, con propiedad intelectual registrada, son de libre acceso; su reproducción parcial o total con fines educativos y no lucrativos está permitida. Fecha de inicio: 2009 Directora de la colección: Geraldine Rogers. Consejo editor: Miguel Dalmaroni, Enrique Foffani, Sergio Pastormerlo, Carolina Sancholuz y Verónica Delgado. Secretario: Federico Bibbó. Colaboración: María de los Ángeles Mascioto. Coordinación de diseño: Sara Guitelman. Edición, maquetación y diagramación: Equipo Prosecretaría de Gestión Editorial y Difusión, FaHCE Títulos y años de publicación de la Serie: -Número I (2009): <i>Payró en Pago Chico 1887–1892</i>, por Sergio Pastormerlo (Ed.). -Número II (2009): <i>La galería de ladrones de la Capital de José S. Álvarez, 1880–1887</i>, por Geraldine Rogers (Ed.). -Número III (2010): <i>Revista La Nota: antología 1915–1917</i>, por Verónica Delgado (Ed.). -Número IV (2011): <i>El naturalismo en la prensa porteña. Reseñas y polémicas sobre la formación de la novela nacional (1880–1892)</i>, por Fabio Esposito, Ana García Orsi, Germán Schinca y Laura Sesnich (Eds.). -Número V (2012): <i>La revista “Los Raros” de Bartolomé Galíndez (1920)</i>, por Hanno Ehrlicher (Ed.). -Número VI (2012): <i>“Esterka” de Laura Papo Bohoreta. Drama en tres actos en judeoespañol de la comunidad sefardí de Bosnia</i>, por Ana Cecilia Prenz Kopušar (Ed.). -Número VII (2013): <i>El romanticismo en la prensa periódica rioplatense y chilena. Ensayos, críticas, polémicas (1828–1864)</i>, por Hernán Pas (Ed.).</p>	<p><i>Biblioteca Orbis Tertius.</i> (s/f). Disponible en http://bibliotecaorbistertius.fahce.unlp.edu.ar</p>
	<p>Serie Cuadernos</p>	<p>Edita: Departamento de Letras. FaHCE–UNLP. Al parecer sólo contó con un único número que llevó por título <i>Aproximación crítica</i>. Fue publicado en el año 1973. Detalle de su contenido: “Introducción”, por Beatriz Sánchez Distasio; “Las fuerzas extrañas de Leopoldo Lugones a la luz del ‘Ensayo de una cosmogonía en diez lecciones’”, por Ana María Lorenzo; “Un cuento de Horacio Quiroga: ‘Los destiladores de naranja’”, por Aurelia C. Garat; “‘Ester Primavera’ de Roberto Arlt: El hombre en su narrativa”, por Carmen Suárez Wilson; “Narrativa como exorcismo: ‘Silvia’ de Julio Cortázar”, por Liliana Giannangeli.</p>	<p><i>Aproximación crítica. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpub.in]?^t6200=000007&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=TD=MONOTOTAL*DE=LITERATURA*FE=ANT1990</p>
	<p>Serie Escritores de Italia: Siglo XX</p>	<p>Editor: Centro de Estudios Italianos. FaHCE–UNLP. Serie que presenta recopilaciones y traducciones de obras de distintos autores. No ofrecen datos sobre año de edición y números.</p>	<p>Relevamiento de datos en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.</p>
	<p>Serie Monografías y Tesis</p>	<p>Editor: FaHCE–UNLP. Serie que publicó las tesis y trabajos de los profesores de la Facultad. En algunos casos, la edición la realizaba el Instituto de Investigaciones Literarias. En otros casos, el Instituto de Literatura Argentina e Iberoamericana. Títulos y años de publicación de la Serie: -Número I (1949): <i>La poesía de Giovanni Pascoli</i>, por Alma Novella Marani. -Número II (1951): <i>El ensayo literario contemporáneo</i>, por Lidia N.G. de Amarilla.</p>	<p>Del <i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f): -<i>La poesía de Giovanni Pascoli</i>. Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=002028&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONOGRAFIAS\$</p>

-Número III (1960): *La novela rural de Benito Lynch*, por Julio Caillet-Bois.
 -Número IV (1960): *La elaboración literaria del Martín Fierro*, por Ángel Héctor Azeves.
 -Número V (1964): *Jacopone da Todi*, por Alma Novella Marani.
 -Número VI (1964): *El teatro de Roberto Arlt*, por Raúl Castagnino.
 -Número VII (1964): *Lengua y estilo en Sarmiento*, por Emilio Carrilla.
 -Número VIII (1966): *Tradición y expresión poética en Los romances de Río Seco de Leopoldo Lugones*, por María Ester Mangiarelo.
 -Número IX (1969): *Oír con los ojos: Shakespeare en algunos de sus textos*, por Angel J. Battistessa.
 -Número X (1971): *Lírica de pensamiento: Hölderlin y Novalis*, por Carlos A. Disandro.
 -Número XI (1977): *Tonos y motivos italianos en la literatura argentina*, por Alma Novella Marani.
 -Número XII (1987): *La cosmovisión de Dürrenmatt: en sus piezas de teatro*, por María Luisa Punte.

-*El ensayo literario contemporáneo*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=000436&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=000436&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*La novela rural de Benito Lynch*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=001173&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=001173&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*La elaboración literaria del Martín Fierro*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=000668&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=000668&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Jacopone da Todi*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=003794&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=003794&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*El teatro de Roberto Arlt*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=001361&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=001361&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Lengua y estilo en Sarmiento*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=001304&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=001304&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Tradición y expresión poética en Los romances de Río Seco de Leopoldo Lugones*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=003779&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=003779&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Oír con los ojos: Shakespeare en algunos de sus textos*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=000824&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=000824&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Lírica de pensamiento: Hölderlin y Novalis*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=002007&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=002007&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)
 -*Tonos y motivos italianos en la literatura argentina*. Disponible en [http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/\[in=bibhuma/mfnpubli.in\]?^t6200=003795&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS\\$](http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=003795&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONO GRAFIAS$)

		-La cosmovisión de Dürrenmatt: en sus piezas de teatro. Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=002025&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=MONOGRAFIAS\$
Serie Textos Bilingües. Colección Alemana	Editor: FaHCE–UNLP. Contó con un solo número, <i>Medea</i> , de Franz Grillparzer. Con prólogo, traducción y notas de Ilse M. de Brugger.	<i>Medea. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi-bin/wwwisis/wwwi32.exe/[in=bibhuma/mfnpubli.in]?^t6200=002886&^t7100=publi&=v7110&expbool^t7000=COLECCION\$%20*%20ALEMANA\$
Serie Textos y Estudios	Editor: Instituto de Lenguas Clásicas. FaHCE–UNLP. Fecha de inicio: 1950. Aparentemente contó con 5 números. Ejemplares encontrados en la Biblioteca de la FaHCE: -Número I (1950): <i>La Poesía de Lucrecio</i> , por Carlos A. Disandro. -Número II (1950): <i>El Edipo Rey de Sófocles</i> , por Eilhard Schlessinger. -Número III (1952): <i>El estásimo segundo del Edipo Rey de Sófocles</i> , por Ignacio Errandonea. -Número V (1968): <i>El coro de la Electra de Sófocles</i> , por Ignacio Errandonea.	FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> . La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata. <i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/index.html
Serie Textos, Documentos y Bibliografías	Edita: Instituto de Literatura argentina e iberoamericana. FaHCE–UNLP. Publicaciones literarias con introducción y estudios realizados por profesores del Instituto. Fecha de inicio: 1968. -Número I (1968): <i>El azar de las lecturas</i> , por Roberto Payró. Incluye “Síntesis cronológica de Roberto J. Payró”, por Raúl Alberto Luisetto; “Roberto J. Payró, un testigo de excepción”, por Juan Carlos Ghiano; y “Payró, crítico literario”, por Ana María Lorenzo. -Número II y VI (1968; 1977): <i>Escritos dispersos de Rubén Darío</i> . Advertencia por Juan Carlos Ghiano. Estudio preliminar, recopilación y notas de Pedro Luis Barcia. -Número III (1968): <i>Bibliografía y documentos de Ezequiel Martínez Estrada</i> , por Carlos Adam. Advertencia preliminar por Juan Carlos Ghiano. -Número IV (1970): <i>Prosas dispersas de Vicente Barbieri</i> . Selección, advertencia preliminar, cronología bio–bibliográfica y notas de Aurelia C. Garat y Ana María Lorenzo. -Número V (1972): <i>Contribución a la bibliografía de José Mármol</i> , por Liliana Giannangeli. Incluye “La fama de José Mármol”, por Juan Carlos Ghiano.	FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> . La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata. <i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/index.html
Serie Trabajos de Alumnos	Edita: Departamento de Letras. FaHCE–UNLP. Fecha de creación: 1966. Números disponibles de esta Serie en la Biblioteca de la FaHCE: -Número I (1966): <i>Estudios literarios</i> . Comprende: “El símbolo en Goethe”, por Gladys Lopreto; “El espiritualismo de Clarín”, por Hugo F. Bauzá; “Lo nocturnal en la poesía de Manuel Gutiérrez Nájera”, por Enrique F. Lonné; “El año lírico de Rubén Darío”, por José María Ferrero; “Lugones y el ultraísmo”, por Pedro Luis Barcia. -Número II (1968): <i>Estudios literarios e interdisciplinarios</i> . Comprende: “Notas generales e interdisciplinarias sobre el Impresionismo”, por Oscar A. Fernández; “Conducta humana y coherencia existencial en <i>Un guapo del 900</i> de Samuel Eichelbaum”, por Julio César Morán; “Una interpretación acerca de los elementos morbosos en las novelas de Roberto Arlt”, por Víctor Montenegro; “El salto hacia adelante o la razón de la sinrazón (ensayo sobre <i>Rayuela</i> , de Julio Cortázar)”, por Marcelo Alberto Villanueva; “Notas sobre la composición de <i>Fausto</i> de Estanislao del Campo”, por Raúl Alberto Luisetto; “Motivaciones psicológicas en los principales personajes de <i>Divertidas aventuras del nieto de Juan Moreira</i> , de Roberto J. Payró”, por Martha Berutti de Maciel; “Comentario y explicación de un texto poético: Hijo de la luz y de la sombra de Miguel Hernández”, por Roberto Salvador Patané; “Antonio Machado y el tema de la muerte”, por Silvia Noemí Ballará; “El paisaje en <i>Soledades, Galerías y otros poemas</i> de Antonio Machado, por Marta Leonor González. -Número III (1973): <i>Estudios de crítica literaria</i> . Comprende: “Dos momentos en el Libro I de <i>la Eneida</i> ”, por	FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> . La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata. <i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</i> (s/f). Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/index.html

	<p>Lía M. Galán y Nérida Susana Reyes; “Las referencias personales de Fray Luis de León en la <i>Exposición del libro de Job</i>”, por Amelia Urrutibeheity; “Consideraciones sobre Martín Fierro y sus actitudes piadosas”, por Nora Graciela Iribe; “La visión de la clase porteña en <i>Para comerte mejor</i> de Eduardo Gudiño Kieffer”, por Silvia Pérez Ringuelet; “La función desolemnizadora del lenguaje en <i>Para comerte mejor</i> de Gudiño Kieffer”, por Marcelo Hilario Ortale. “Visión de la naturaleza en <i>Todas las sangres</i> de José María Arguedas”, por Clara Luz Gómez; “Responsabilidad estética y social en <i>La vorágine</i> de José E. Rivera”, por Oscar Alberto Fernández; “La ficción narrativa de los testigos en la novela <i>Los adioses</i>, de Juan Carlos Onetti”, por Beatriz Leticia Sánchez Distasio; “La realidad del sur de Italia en <i>Gente in Aspromonte</i>: Estudio de algunos elementos constituyentes”, por Nicolás Luis Fabiani; “Religiosidad en <i>La bufera e altro</i>”, por Eugenio Montale y Graciela Wamba Gaviña.</p>	
<p>Serie Trabajos, Comunicaciones y Conferencias</p>	<p>Edita: Departamento de Letras. FaHCE–UNLP. De acuerdo a los datos consignados en el texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> coordinado por Silvia Finocchio, cada uno de los 19 números que conformaron esta colección estaban organizados por unidad temática. Según perteneciera al tópico abordado, su publicación quedaba a cargo de los correspondientes Institutos y Centros de investigación pertenecientes al Departamento de Letras. Así, el Instituto de Literatura Argentina e Iberoamericana publicó varios números con estudios dedicados a Rubén Darío, Andrés Bello, José Hernández; el de Literaturas extranjeras lo hizo con Shakespeare y Hermann Hesse; el de Literaturas Anglo–germánicas con Thomas Mann y otros; y el Centro de Estudios Italianos los dedicó a Petrarca y a Boccaccio. Fecha de inicio: 1961. El último número es de 1977. Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por la Serie: Número XI (1967): <i>Sociedades literarias argentinas: 1864–1900</i>. Comprende: “El Círculo literario de 1864”, por María de Villarino; “La sociedad Estímulo literario”, por Lidia F. Lewkowicz; “Sociedad Círculo científico y literario”, por Lidia F. Lewkowicz; “Academia Argentina de Ciencias y Letras”, por Lidia F. Lewkowicz; “La Sociedad Protectora del Teatro Nacional”, por Raúl H. Castagnino; “El Ateneo”, por Reyna Suárez Wilson; “La Syringa”, por Delia Kamia.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata.</p> <p><i>Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f)</i>. Disponible en http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/index.html</p>
<p>Estudios Literarios</p>	<p>Edita: Departamento de Letras. FaHCE–UNLP. De acuerdo al texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> coordinado por Silvia Finocchio, esta colección fue llevada adelante por el entonces Jefe del Departamento de Letras, Raúl H. Castagnino. La misma se propuso como objetivo rescatar la antigua tradición de publicar los trabajos monográficos de los alumnos realizados en las distintas cátedras de la carrera de Letras. Esta Serie respondía, según afirmaba Castagnino, a la obligación de las universidades de ejercer la difusión cultural. Fecha de inicio: 1965.</p>	<p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata.</p>
<p>Serie Estudios</p>	<p>Edita: Centro de estudios helénicos del IdHCS. FaHCE–UNLP. Serie que incluye trabajos de investigación con un planteo crítico personal, donde los autores presentan sus reflexiones originales sobre los temas propuestos. En ocasiones recupera los trabajos presentados en Coloquios y Congresos de la especialidad. Dirección: Ana María González de Tobia.</p>	<p>GONZÁLEZ DE TOBIA, ANA (Ed.) <i>Mito y performance. De Grecia a la Modernidad</i>. Disponible en el sitio web de Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.12/pm.12.pdf</p>

Tabla 7.d.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Revistas que se declaran específicas de otras disciplinas pero que incorporan artículos relacionados con Letras	Observaciones	Fuentes
	<p><i>Boletín de Historia Social y Europea</i></p>	<p>Editor: Centro de Historia Social Europea del IdIHCS. FaHCE-UNLP/CONICET. Publicación cofinanciada por el CONICET. Según lo relata el texto <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i> coordinado por Silvia Finocchio, el objetivo de este Boletín era el de difundir cuestiones, temas y problemas metodológicos que se presentan en la bibliografía de la época, con el propósito de lograr una más amplia circulación de las cuestiones de la historia europea entre los docentes de las universidades del país, e impulsar las investigaciones orientadas a dicho campo de estudio. Desde los primeros números, jóvenes y consagrados investigadores y profesores de la Facultad y de otras instituciones expusieron sus trabajos, al mismo tiempo que realizaron traducciones de importantes obras desconocidas en castellano. Fecha de inicio: 1989. Números publicados: I (1989), II (1990), III (1991), IV (1992). El <i>Boletín</i> se continúa en la Revista <i>Sociedades precapitalistas</i>. Dirección: Aníbal Viguera. Ejemplo del tipo de contenidos desarrollados por el Boletín: "Entrevista al profesor Jacques Le Goff", por Silvia Pérez Ringuelet; "Entrevista al profesor Ruggiero Romano", por Silvia Pérez Ringuelet; "Los sectores populares urbanos como sujeto histórico", por Luis Alberto Romero; "Literatura e historia", por Beatriz Sarlo; "El Marx de Furet", por José Szabón; "La historiografía de la Revolución Francesa en vísperas del bicentenario", por Michel Vovelle.</p>	<p><i>Boletín de Historia Social y Europea. Catálogo. Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación(s/f)</i>. Recuperado el 01 de Noviembre de 2013, de http://www.publicaciones.fahce.unlp.edu.ar/cgi</p> <p>FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). <i>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia</i>. La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata.</p>
	<p><i>Sociedades precapitalistas</i></p>	<p>Editor: Centro de Estudios de Historia Social Europea del IdIHCS. FaHCE-UNLP/CONICET. Publicación científico-académica, electrónica y de periodicidad semestral, cuyo objetivo es difundir estudios historiográficos focalizados en la génesis, morfología y dinámica de las estructuras sociales anteriores al capitalismo. Contempla investigaciones de la antigüedad oriental y grecolatina, la Europa medieval y moderna, la América precolombina y colonial, entre otras, privilegiando especialmente los enfoques comparativos. La revista se propone continuar con los principios metodológicos que guiaron a los artículos publicados en el <i>Boletín de Historia Social Europea</i>. De esta manera, recuperar el espíritu del <i>Boletín</i> se convierte en un homenaje a todos aquellos que estimularon los estudios sobre las sociedades preburguesas, generando un espacio en el ámbito académico abierto a quienes compartan el interés por el conocimiento de dichas sociedades. Con referato. Está incluida en el Directorio Latindex, en el Directorio Ulrich, en AWOL TheAncient World Online, y en Dialnet. Fecha de inicio: 2011. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a la página web de la revista es el I del Volumen III, publicado en el año 2013. Director: Carlos Astarita. Consejo Editorial: Laura Da Graca, Carlos García Mac Gaw, Rosana Vassallo y Andrea Zingarelli. Consejo asesor: Juan Antonio Bonachía Hernando, María del Mar Marcos Sánchez, José María Monsalvo, Marcelo Rede, Ramón Teja Casuso, Miriam Valdés Guía y Chris Wickham. Consejo de redacción: María Belén Castro, Pablo Sarachu, Diego Santos, Leila Salem, Pablo Martín Rosell, Ana Inés Rodríguez Giles, Sabrina Orłowski, Juan Cruz López Rasch, Yesica Leguizamón, Carla Cimino, Mariano Spléndido.</p>	<p><i>Sociedades precapitalistas (s/f)</i>. Disponible en http://www.sociedadesprecapitalistas.fahce.unlp.edu.ar/about/editorialTeam</p>
	<p><i>Aletheia</i></p>	<p>Revista de la Maestría en Historia y Memoria. FaHCE-UNLP. Publicación electrónica semestral sobre problemáticas de Historia y Memoria Colectiva en torno al pasado reciente argentino y de las sociedades latinoamericanas. No se presenta específicamente como</p>	<p><i>Aletheia(s/f)</i>. Disponible en http://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/equipo-de-trabajo</p>

	<p>interdisciplinaria, pero algunos de sus artículos recuperan, por ejemplo, al objeto literario para el análisis de la cuestión mencionada, contribuyendo de esta forma tanto a los Estudios de Memoria, como a los Estudios Literarios. Entre sus objetivos se destaca el de difundir las producciones académicas de profesionales en la temática de historia y memoria reciente, generando un espacio para el intercambio y profundización de estos saberes específicos. Sus publicaciones gozan del apoyo del Museo de Arte y Memoria de La Plata, de modo que cuenta con portadas ilustradas por artistas visuales que tratan la temática. Indizada en Dialnet.</p> <p>Fecha de creación: año 2010. El último número disponible al 30/12/13 de acuerdo a la página web de la revista es VI del Volumen III, publicado en 2013.</p> <p>Director: Andrés Bisso.</p> <p>Coordinadora editorial: Florencia Larralde Armas.</p> <p>Comité editorial: Andrea Raina, Cari Tusing, Carolina Valencia Dávila, Clarisa Fernández, Delicia Zurita, Diego Ortíz Vallejo, Emmanuel Kahan, Fabián Andrés Bernal Angulo, Fernanda Tocho, Florencia Martínez, Hernán Apaza, Hernando Augusto Botia, Janeth Restrepo Marín, KristelBestUrday, Lucía Abbattista, Laura Acebedo, María Eugenia Marengo, Mariana Raffani, Maryluz Sarmiento Ordoñez, Mario Ayala, Milva Benítez, Nelson Santiago Orozco Ortiz, Nicolás Fazio, Sandra Molina y Santiago López.</p> <p>Diseño del logo: Laura Ballesteros Vega.</p>	
--	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

FINOCCHIO, SILVIA (Coord.) (2001). *Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Documentos y Notas para su historia*. La Plata: Ediciones Al Margen/Editorial de la Universidad de La Plata.

Organización Profesional

Tabla 8

Dimensión de análisis	Organización Profesional		
Variables	Mecanismos de evaluación pública y de distinción	Observaciones	Fuentes
	<p>Distinciones</p> <p>Distinciones que otorga u otorgó de manera exclusiva la Universidad Nacional de La Plata y que competen a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Premio a la labor científica, tecnológica y artística: se otorga desde el año 2010 y contempla 2 categorías: "Investigadores Jóvenes" (hasta 40 años al 31 de diciembre del año en curso) e "Investigadores Formados" (de 41 años o más al 31 de diciembre del año en curso). Cada Unidad Académica de la Universidad elige, a través de su Consejo Directivo, un único investigador en cada una de las categorías propuestas. Éste deberá ser docente-investigador en actividad, con mayor dedicación en la correspondiente Unidad Académica. Para la selección del ganador se consideran los siguientes criterios: producción científica, tecnológica y/o artística personal (contemplando calidad, originalidad e impacto, y considerando especialmente los últimos 5 años); formación de recursos humanos en Ciencia, Tecnología y/o Arte; participación en Proyectos de Investigación y desarrollo acreditados; docencia universitaria de grado y posgrado; participación en eventos científicos, tecnológicos y/o artísticos; y contribución al desarrollo y consolidación de Instituciones Científicas y de Educación Superior. Durante el año 2013 fueron premiados en el marco de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: José Luis de Diego, en la categoría "Investigadores Formados"; y Martín Retamozo, en la categoría "Investigadores Jóvenes". -Categoría de "mejor alumno": la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación comenzó a otorgar esta distinción por Resolución de Decanato dictada en 1940. Se concedía exclusivamente en el marco de las carreras de los Profesorados que se impartían en la Facultad. -Premio "Universidad Nacional de La Plata": se creó en 1944 por Ordenanza del Consejo Superior y comenzó a entregarse a partir de 1945. Consistía en una medalla de oro que se le asignaba al mejor graduado de la Universidad designado por el Consejo Superior a propuesta del Consejo Académico de cada Facultad. Tanto el graduado que obtenía el Premio, como el segundo que le siguiera en puntos, tenían derecho a una Beca por el término de un año para perfeccionar sus estudios en instituciones prestigiosas del país o del extranjero. -Premio "Medalla de honor": se creó en 1944 con el fin de distinguir al mejor graduado de cada Facultad o Instituto. -Premio "Diploma de Honor": se creó en 1944 y se entregaba a todos aquellos que tuvieran un promedio general superior a 8 puntos. Asimismo, era requisito que no tuvieran aplazamientos, que no hubieran adelantado años al señalado para la duración de la carrera, y que no hubieran prolongado el estudio de la carrera elegida más de un año. -Distinción de "Graduado Ilustre": se estableció en el año 2010, para reconocer a egresados de la Universidad. La Resolución n° 745 expresa que "esta Presidencia ha evaluado la necesidad de contar con una distinción destinada exclusivamente a todos aquellos que, habiendo completado sus estudios de grado en esta casa de estudios, hayan realizado aportes muy significativos en sus disciplinas, en la conducción y organización de la propia Universidad o hubieran tenido una destacada actuación en ámbitos nacionales o internacionales" (cf. página web: <i>Crean la figura de "Graduado ilustre". Institucional. Universidad Nacional de La Plata</i>). A los elegidos se les entrega un diploma que acredita esa condición. -Distinción "Doctor Honoris Causa": de acuerdo a los reglamentos de la UNLP (Ordenanza n° 181/86) la institución podrá distinguir con el Título de Doctor "Honoris Causa" a aquellas personalidades eminentes con acción ejemplar en el campo científico, técnico, cultural, humanístico, artístico, social o político mundial que, a propuesta fundada de los dos tercios de los Consejos Directivos, a propuesta directa del Presidente, o por iniciativa del Consejo Superior, sea reconocida con tal distinción por los dos tercios de los miembros del Consejo Superior. <p>Categorías que puede asignar la UNLP a los Profesores Extraordinarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> -"Profesor Consulto": de acuerdo a los reglamentos de la UNLP (Ordenanza n° 181/86) podrá ser designado "Profesor Consulto" de la Institución el Profesor Ordinario que hubiera alcanzado la edad de 65 años y que en virtud de haber demostrado, a juicio de las dos terceras partes de los miembros del Consejo Directivo, condiciones sobresalientes para la docencia, la investigación o la creación intelectual e integridad ético-moral relevantes a lo largo de su desempeño universitario, sea designado por el Consejo Superior de la 	<p>No se halló información sistematizada sobre las distinciones otorgadas por la Universidad a lo largo de su historia.</p>	<p><i>Entrega de premios de la UNLP a la investigación científica, tecnológica y artística. Investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en http://www.fahce.unlp.edu.ar/investigacion/eventos/evento.2013-11-28.0223609089</i></p> <p><i>Premio a la labor científica, tecnológica y artística. Investigación. Universidad Nacional de La Plata (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/articulo/2013/8/27/premio_a_la_labor_cientifica_tecnologica_y_artistica_de_la_unlp</i></p> <p><i>Crean la figura de "Graduado ilustre". Institucional. Universidad Nacional de La Plata. (s/f). Recuperado el 30 de Diciembre de 2013, de http://www.unlp.edu.ar/articulo/2010/8/12/graduado_ilustre_agosto_2010</i></p> <p><i>Ordenanza n° 181/86. (Versión Taquigráfica Acta N° 967). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/ordenanza_n_181.pdf</i></p> <p><i>Digesto de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 1945.</i></p>

	<p>Universidad a propuesta del respectivo Consejo Directivo.</p> <p>–“Profesor Honorario”: de acuerdo a los reglamentos de la UNLP (Ordenanza n° 181/86) podrá ser designado “Profesor Honorario” de la Institución el Profesor Titular, en actividad o jubilado, de cualquier Universidad del país o del extranjero que poseyendo o habiendo poseído méritos excepcionales en su especialidad para la docencia y/o investigación e integridad ético-moral relevantes sea propuesto en forma unánime por el Consejo Directivo y designado por el Consejo Superior por las dos terceras partes de sus miembros presentes, o propuesto directamente por el Presidente y designado por igual mayoría especial de votos del Consejo Superior.</p> <p>–“Profesor Emérito”: de acuerdo a los reglamentos de la UNLP (Ordenanza n° 181/86) podrá ser designado “Profesor Emérito” de la Institución el Profesor Titular Ordinario que habiendo alcanzado la edad de 65 años y que en virtud de haber demostrado, a propuesta de las tres cuartas partes de los integrantes del Consejo Directivo, condiciones sobresalientes para la docencia, la investigación o la creación intelectual e integridad ético-moral relevantes a lo largo de su desempeño universitario, sean designados por el Consejo Superior de la Universidad a propuesta del respectivo Consejo Directivo.</p>		
--	--	--	--

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BUCHBINDER, PABLO (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Digesto de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (1945). La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

PIOVANO, JUAN (2011). “Presentación: La Metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina”. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales* 1, 1–7.

Páginas web institucionales

-*Crean la figura de “Graduado ilustre”*. Institucional. Universidad Nacional de La Plata (s/f). Disponible en http://www.unlp.edu.ar/articulo/2010/8/12/graduado_ilustre_agosto_2010

-*Entrega de premios de la UNLP a la investigación científica, tecnológica y artística*. Investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (s/f). Disponible en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/investigacion/eventos/evento.2013-11-28.0223609089>

Anexo III Universidad Nacional de Rosario

Aclaraciones iniciales

Analía Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)

analía.gerbaudo@conicet.gov.ar

Los datos informados en este Anexo III previos al año 1968 corresponden a la Universidad Nacional del Litoral. No obstante los incluimos también aquí ya que permiten visualizar en qué medida las carreras de Filosofía y de Letras con sede en Rosario son las que presentan, ya por esos años, una impronta renovadora y fuertes marcadores de institucionalización. Si bien muchas de estas transformaciones se detendrán durante las dos últimas dictaduras (1966–1973; 1976–1983), son la base del desarrollo posterior que logrará, diez años después de restituida la democracia, ubicar a la Universidad Nacional de Rosario como un centro nodal en la producción literaria, lingüística y semiótica nacional e internacional.

La ciudad de Rosario ha sido uno de los epicentros más fuertes, junto con Buenos Aires, tanto de la resistencia intelectual clandestina durante las dictaduras como de las improntas vanguardistas artísticas y teóricas: la creación del Centro de Estudio de Filosofía, Letras y Ciencias del Hombre luego de la renuncia masiva a los cargos universitarios en 1966 (Podlubne 2013:25), la organización del “Primer Encuentro Nacional de Arte de Vanguardia” en 1968 (cf. Rosa en Longoni y Mestman 1968:174–178), el armado de “Tucumán arde” junto a otro conjunto de “intervenciones” dislocadoras de las formas anquilosadas observables en la institucionalización artística de la época, aún la considerada rupturista como la del Di Tella —cf. Gramuglio y Rosa 1968; Gramuglio 1994; Rosa en Longoni y Mestman 1995; Jacobi en Longoni 2011;¹ Podlubne 2013), el armado de la entonces extravagante revista *setecientosmonos* (cf. Aguirre y Di Crosta 2012), las prácticas en los “grupos de estudio” formados fuera de todo marco institucional desde los setenta hasta los noventa permiten explicar la rápida profesionalización que se produce durante la posdictadura.

Durante la década de los noventa se crean en la Universidad Nacional de Rosario los centros de investigación que signarán la producción literaria, semiótica y lingüística. Por otro lado se funda la editorial Beatriz Viterbo, un emprendimiento realizado con capitales privados que no obstante es inescindible de este entramado de instituciones y formaciones: quienes la gestan son tres profesoras formadas entre la universidad pública y los “grupos de estudio”.

Como bien observa Roberto Jacobi, un artista ligado a los movimientos artísticos de vanguardia de los años sesenta producidos entre Buenos Aires y Santa Fe, “el deseo nace del derrumbe” (en Longoni 1986:56–261): las formaciones entre dictaduras durante los sesenta y hasta bien entrados los ochenta y este emprendimiento empresario independiente son dos ejemplos de cómo en momentos de profunda ruptura de las garantías institucionales (entre las que cabe contar tanto los atropellos durante el

¹ Para una reconstrucción documentada de estas prácticas ver los textos de Roberto Jacobi compilados por Ana Longoni (2011), en especial “La nueva vanguardia cultural argentina”, declaración incluida en el primer número de la revista *Sobre* de mayo de 1969 junto con “Los límites de lo legal” (texto firmado por el Grupo de Artistas de Vanguardia de la Comisión de Acción artística de la CGT de los Argentinos) y “Cultura subversiva: un manifiesto”. En la compilación se incluyen también textos sobre el Di Tella publicados en *Los libros* (“Una vidriera de la burguesía industrial”, n° 12, octubre de 1970) y en el suplemento “La revista de los jueves” del diario *Clarín* (“El Di Tella”, 2 de setiembre de 1971) introducidos por notas críticas contemporáneas a cargo de Jacobi (cf. 132–144).

onganiato que siguen prácticamente en solución de continuidad hasta la restitución democrática de 1983 como las leyes de Obediencia debida, Punto final, los indultos y la retracción de las políticas científica y educativa estatales de los años noventa) se producen acciones que enfrentan las líneas oficiales a partir de prácticas contestatarias que se convertirán en una marca del campo.

Por lo tanto este Anexo III incluye información sobre acciones generadas en los bordes de la Universidad Nacional de Rosario: publicaciones gestadas antes de la creación de la institución en 1968, acciones ligadas a prácticas derivadas de otras producidas en su seno, etc. Un ejemplo permitirá mostrar la actualidad de estos enredos: en noviembre de 2013 Anna Gargatagli ofrece una conferencia en el Centro de Investigaciones Teórico-Literarias de la Universidad Nacional del Litoral. En un momento de su exposición afirma: “Me da mucha alegría estar aquí, en esta universidad, porque es en ella, en su sede en Rosario, donde inicié mi formación” (Gargatagli 2013). Algo similar sucede en una conferencia que en 2006 ofrece Jorge Panesi en la misma institución: su ubicación de una tradición crítica en “el Litoral” parece referir a una zona común que comprende a Santa Fe y a Rosario, tal como lo hace Gargatagli. Panesi habla de la “perspectiva (...) del litoral, que supone un fuerte linaje literario (Mateo Booz, Carlos Mastronardi, Juan L. Ortiz, Saer, entre otros), pero también toda una tradición de crítica académica (Adolfo Prieto, María Teresa Gramuglio, Nicolás Rosa, Josefina Ludmer, Sandra Contreras, Alberto Giordano)” (2006:59). Sin embargo las sedes de Santa Fe y Rosario seguirán perspectivas muy diferentes en lo que respecta a la institucionalización de las Letras. Debido a ello es que, más allá de los rótulos oficiales, hacemos esta distinción ligada a los lugares físicos: la separación entre las sedes de Rosario y de Santa Fe es en realidad un proceso que se inicia mucho antes de su escisión nominal, mucho antes del reconocimiento institucional del quiebre, más allá de que sea la Universidad Nacional del Litoral la que brinda el marco para realizar las intervenciones que describimos antes de 1968.

Referencias bibliográficas

Bibliografía

- AGUIRRE, OSVALDO Y HILDA DI CROSTA (2012). *setecientos monos (antología)*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- GRAMUGLIO, MARÍA TERESA (1994). Entrevista. En Ana Longoni, y Mariano Mestman, 2008. *Del Di Tella a “Tucumán arde”*. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 411–421.
- GRAMUGLIO, MARÍA TERESA Y NICOLÁS ROSA (1968). “Declaración de la muestra de Rosario. ‘Tucumán arde’”. Entrevista. En Ana Longoni y Mariano Mestman, 2008. *Del Di Tella a “Tucumán arde”*. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 233–235.
- JACOBI, ROBERTO (1986). “El deseo nace del derrumbe”. *Crisis* 41, 34–36. En Ana Longoni, 2011, editora. *El deseo nace del derrumbe. Roberto Jacoby. Acciones, conceptos, escritos*. Madrid/Buenos Aires: La central/Adriana Hidalgo editora, 256–261.
- LONGONI, ANA Y MARIANO MESTMAN (2008). *Del Di Tella a “Tucumán arde”*. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba.
- LONGONI, ANA (Ed.) (2011). *El deseo nace del derrumbe. Roberto Jacoby. Acciones, conceptos, escritos*. Madrid/Buenos Aires: La central/Adriana Hidalgo editora.
- PANESI, JORGE (2006). “Rojas, Viñas y yo (Narración crítica de la literatura argentina)”. *La Biblioteca* 4–5 (verano): 52–59.

ROSA, NICOLÁS (1968). Ponencia. *I Encuentro Nacional de Arte de vanguardia*. Entrevista. En Ana Longoni y Mariano Mestman, 2008. *Del Di Tella a "Tucumán arde"*. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 174–178.

---. (1995). Entrevista. En Ana Longoni y Mariano Mestman, 2008. *Del Di Tella a "Tucumán arde"*. *Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires: Eudeba, 422–427.

PODLUBNE, JUDITH (2013). “La lectora moderna. Apuntes para una biografía intelectual”. En María Teresa Gramuglio. *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: e(m)r, 7–62.

Materiales no domicializados

GARGATAGLI, ANNA (2013). Conferencia. Ciclo *Los invitados*. Santa Fe: CEDINTEL (UNL).

Informe Técnico 3

Daniela Gauna (CONICET/Universidad Nacional del Litoral) y María Fernanda Alle (CONICET – Universidad Nacional del Litoral – Universidad Nacional de Rosario) con la colaboración de Cintia Carrió y de Micaela Lorenzotti

dgauna@unl.edu.ar

yfernanda@hotmail.com

Educación

Nivel de grado

Tabla 9.a.

Dimensión de análisis	Educación – GRADO		
Variables	Fecha de creación de la carrera o del título por universidad	Facultad en la que se enseña	Número de ingresantes a la carrera
	Postítulo de formación universitario en Lengua y Literatura. Resolución C.S. n° 575/01.	Facultad de Humanidades y Artes (FHUMyAR)	No se han podido recabar datos
	Postítulo de Formación Universitaria en Lengua (Resolución C.R. n° 225/04).	FHUMyAR	No se han podido recabar datos
	Carrera de Letras con la creación de la UNR, 26 de noviembre de 1968.	FHUMyAR	Ver series históricas. Tablas 9.b. y 9.c.
	Licenciado en Letras. R.M. 0332/92.	FHUMyAR	
	Profesor en Letras. R.M. 0489/03.	FHUMyAR	
	Profesor en Lengua y Literatura. Ciclo de Profesorado. R.M. 1117/02.	FHUMyAR	
	Profesor en Enseñanza Media y Superior en Letras. R.M. 0332/92 – R.M.0191/03.	FHUMyAR	

Dimensión de análisis	Educación – GRADO		
Variables	Nro. de profesores con dedicación exclusiva (% de mujeres; % de extranjeros; % de PHDs en cada disciplina)	Porcentaje de profesores en planta permanente (% de mujeres)	Condiciones de acceso a la carrera
	No hemos podido obtener por parte de esta casa de estudios el registro de los profesores que dieron clases en esta institución y, por consiguiente, tampoco el número de profesores con dedicación exclusiva, ni en planta permanente, ni las condiciones de acceso a la carrera. Ante esta situación se ha decidido realizar entrevistas a docentes reconocidos por su trayectoria a efectos de recabar datos sobre su recorrido y el de profesores con los que hubieran cursado y/o se hubieran formado. De la misma manera, dichas entrevistas permitieron relevar datos sobre los estados académicos y las condiciones de institucionalización de las carreras de Letras y Filosofía a lo largo de los años (Ver <i>Segundo Informe Técnico</i>).		

Dimensión de análisis	Educación		
Variables	Se enseña esta disciplina en las “escuelas de la misma institución”? ¿En cuáles? Detalle nombre y fecha de creación de la institución	¿Se enseña esta disciplina en el secundario?	Fuentes
	<p>Escuela Superior de Comercio “Libertador General San Martín”, UNR: cuenta con Departamento de Lenguas, agrupa las áreas de Español, Francés e Inglés. Año de creación de la Institución: 1896 como “Escuela de Comercio o de Artes y Oficios”. Año de creación del Departamento: 1969. Jefa actual del Departamento: Prof. María Rosario Gonzalez.</p> <p>Adscriptos: en Español – Lengua y Literatura: Prof. Sebastián Sacco; en Francés: Prof. Susana Milicic; en Inglés: Prof. Mercedes Dávalos.</p> <p>Instituto Politécnico Superior “General San Martín”, UNR: cuenta con Departamento de Idiomas. Año de creación de la Institución: 1906. Año de creación del Departamento: 1963. Jefe actual del Departamento: Prof. Ana Celia Bonofiglio.</p> <p>Escuela Agrotécnica “Libertador General San Martín”, UNR, Casilda. Año de creación de la Institución: 1900. En 1980 pasa a depender de la UNR. No cuenta con Departamento específico en el área. Se dictan las asignaturas Lengua y Literatura I, II y III.</p>	<p>Sí</p>	<p>Relevamiento en Dirección General de Estadísticas. Junio 2013.</p>

Tabla 9.b.
Series históricas 1976–2012

Año	Licenciatura en Letras			Profesorado en Letras			Fuentes
	Total Alumnos	Nuevos Inscriptos	Egresados	Total Alumnos	Nuevos Inscriptos	Egresados	
1976	-	-	16	-	-	12	Dirección General de Estadística Universitaria (Junio 2013)
1977	-	-	11	-	-	3	
1978	182	39	10	61	29	9	
1979	123	-	-	101	26	-	
1980	122	41	18	86	-	11	
1981	141	44	8	76	14	8	
1982	157	45	10	66	8	5	
1983	180	52	7	87	22	5	
1984	279	103	8	117	43	1	
1985	396	180	21	114	20	0	
1986	390	145	3	108	30	5	
1987	373	112	3	128	27	5	
1988	345	79	1	88	15	4	
1989	358	112	0	102	15	7	
1990	371	117	3	108	27	7	
1991	353	101	1	89	20	11	
1992	357	106	7	84	15	6	
1993	392	118	5	99	8	6	
1994	440	140	5	32	6	4	
1995	485	195	0	52	23	0	
1996	558	193	4	9	9	4	
1997	640	224	11	6	6	5	
1998	701	227	11	-	-	0	
1999	728	200	13	-	-	0	
2000	828	218	7	-	-	0	
2001	812	188	3	-	-	12	
2002	830	173	8	-	-	15	
2003	941	301	3	-	-	18	
2004	936	245	3	-	-	23	
2005	927	225	4	-	-	27	
2006	877	202	4	-	-	16	
2007	783	151	7	-	-	25	
2008	909	155	2	-	-	21	
2009	774	164	7	-	-	12	
2010	779	189	3	-	-	12	
2011	728	161	24	17	17	0	
2012	726	177	8	22	8	13	

Observaciones: Tal como se declara en el documento proporcionado por la Dirección General de Estadística Universitaria de la Universidad Nacional de Rosario: “para el período comprendido entre los años 1998 y 2010 inclusive, el dato referido a Total de Alumnos y Nuevos Inscriptos corresponde a la suma entre Licenciatura y Profesorado, debido a que no se dispone de los valores desagregados según cada carrera” (“Escuelas de Letras y Filosofía. Series Históricas 1968–2012”, Dirección General de Estadística Universitaria, junio 2013, página 1. Los datos se transcriben según constan en el Documento mencionado.

Nivel de Posgrado

Tabla 9.c.

Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO						
Variables	Título de Posgrado	Facultad en la que se enseña	Fecha de creación	Estado en CONEAU	Fuentes	Observaciones	
	Doctor en Humanidades y Artes, con mención en Literatura/ con mención en Lingüística.	FHUMyAR	24 de julio de 1998. Reconocimiento oficial y validez nacional. Resolución n° 1458 Ministerio de Cultura y Educación	Categoría Cn. Resolución 010/00. Categoría B 130/08	http://www.fhumyar.unr.edu.ar/posgrado/Resolucion%20Ministerio%20de%20Cultura%20y%20Educacion.pdf http://www.fhumyar.unr.edu.ar/posgrado/Resolucion%20CONEAU.pdf http://titulosoficiales.siu.edu.ar/		
	Magister en Literatura Argentina.	FHUMyAR	2004 Resolución ministerial N° 91/04	Hasta 2012, Categoría An. (Res. 180/07 C. 3666). Categoría A (Res. 1207/12)	http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=../maestrias/maestrias_planes#inicio http://titulosoficiales.siu.edu.ar/ http://www.coneau.edu.ar/buscadorPosgrado/		
	Magister en Enseñanza de la Lengua y de la Literatura.	FHUMyAR	1996 UNR: Res. n° 045/96. CONEAU: Aprobación de Carrera Res. n° 3146/96. Ministerio de Educación de la Nación: Res. n° 1729 (validez nacional del título).	Categoría B. Res. 181/07 y Res. N°823/99			
	Magister en Teoría y Metodología de la Investigación literaria.	FHUMyAR		En trámite (no figura en la página de CONEAU).		Reconocimiento oficial en trámite según la página de FHUMyAR http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=../maestrias/maestrias_planes#inicio No obstante, no aparece en la base de datos de títulos oficiales http://titulosoficiales.siu.edu.ar/ ni en el de coneau http://www.coneau.edu.ar/buscadorPosgrado/	
	Magister en Literatura para niños.	FHUMyAR	2002 Consejo Superior, UNR: Res. n° 316 /02 Ministerio de Educación de la Nación: en trámite.	Categoría Cn. Res. 136/07			
	Magister en Teoría Lingüística y Adquisición del Lenguaje	FHUMyAR	1995 Res. C.S. 117/95.	Aprobada Res. 137/07 Categoría C Res. 127/08 Categoría B		<i>Memorias Secretarías. 2011.</i> Humanidades y Artes. Disponible en: http://www.unr.edu.ar/secretaria/114/secretaria-de-ciencia-y-tecnologia/ último acceso 19 de febrero de 2014.	Res. Ministerial 1285/95

Tabla 9.d.
Series históricas

Carrera ¹	Año 1997						Año 1998						Año 1999						Año 2000						Año 2001						Año 2002						Año 2003					
	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V
Doctor en Hum. (Letras)	17	11	6	7	5	2	0	0	0	0	0	0	7	4	3	0	0	0	8	4	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	11	3	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Mg. en Ens. de la Lengua y la Lit.	31	28	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	76	4	5	5	0	86	82	4	4	4	0	1	1	0	0	0	0	88	83	5	4	3	1	0	0	0	0	0	0

Carrera	Año 2004						Año 2005						Año 2006						Año 2007						Año 2008						Año 2009						Año 2010					
	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V	E	M	V	I	M	V
Doctor en Hum. (Letras)	18	6	12	4	3	1	0	0	0	0	0	0	19	16	3	2	2	0	21	15	6	4	3	1	21	15	6	0	0	0	28	22	6	4	4	0	32	26	6	7	6	1
Mg. en Lit. Arg.	5	4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	8	4	0	0	0	16	10	6	1	0	1	16	10	6	0	0	0	28	21	7	9	8	1	28	21	7	1	1	0
Mg. en Lit. para niños	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	18	18	0	3	3	0	19	15	4	1	1	0	19	15	4	0	0	0	23	23	0	4	4	0	23	23	0	2	2	0
Mg. en Ens. de la Lengua y la Lit.	82	79	3	7	4	3	0	0	0	0	0	0	58	50	8	12	12	0	14	8	6	8	8	0	14	8	6	0	0	0	84	78	6	11	11	0	122	108	14	35	28	7
Mg. en Teoría y Met. de la Inv. Lit.																															1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Fuente: Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). Departamento de Información Universitaria. Anuario de Estadísticas Universitarias 2011.

¹ Se consigna tal como la información fue enviada por SPU. No obstante, se deja constancia que, por un lado, hay disparidad numérica entre los alumnos estudiantes y los alumnos inscriptos tomando como referencia su crecimiento en los años relevados; por otro lado, en todas las carreras incluidas hay una ausencia de datos en varios años.

Investigación

Tabla 10.a.

Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Instituciones de Investigación y acuerdos Área de Literatura	Observaciones	Fuentes
	Centro de Investigaciones teatrales	Res. 414/90 C.D. Director: Dr. Aldo R. Pricco Año de creación: 1990	http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=centros
	Centro de Estudios Latinos	Res. 234/92 C.D. Director: Dr. Aldo R. Pricco Año de creación: 1992	
	Centro de Estudios de Retórica (Cer)	Res. 407/01 C.D. Directora: Dra. Nora Múgica Año de creación: 2001	
	Centro de Estudios sobre la problemática de la traducción	Res. 104/92 C.D. Directora. Lic. María Isabel Barranco Año de creación: 1992	
	Centro de Estudios de Literatura Francesa	Res. 241/94 C.D. Directora: Lic. Sonia Yebara Año de creación: 1994	
	Centro Interdisciplinario de Estudios Europeos en Humanidades	Res. 598/06 C.D. Directora: Dra. Ana Lía Gabrieloni Año de creación: 2006	
	Centro de Estudios de Literatura Argentina	Res. 606/06 C.D. Directora: Dra. Sandra Contreras Año de creación: 2006	
	Centro de Estudios de Literatura Norteamericana	Res. 341/08 C.D. Directora: Prof. María Simoni Año de creación: 2008	
	Centro de Estudios Problemática de la Escritura	Res. 023/02 C.D. Directora: Lic. María Inés Laboranti Año de creación: 2002	

Centro de Estudios Comparativos	Res. 023/02 C.D. Directora: Dra. Graciela Cariello Año de creación: 2002	
Centro de Estudios Orientales	Res. 264/04 C.D. Directora: Lic. Sonia Yebara Año de creación: 2004	
Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria	Res. 127/96 C.D. Director: Dr. Alberto Giordano Año de creación: 1996	
Centro de Estudios y Creación Artística en Iberoamérica	Res. 869/11 Directora: Dra. Sonia Contardi Año de creación: 2011	
Centro de Estudios Helénicos	Res. 869/11 C.D. Directora: Dra. Marcela Ristorto Año de creación: 2011	
Centro de Estudios Españoles	Res. 598/06 C.D. Directora: Lic. Mabel Martínez Año de creación: 2006	
Centro de Estudios Interdisciplinarios (CEI)	El Centro de Estudios Interdisciplinarios (CEI) —creado en 1989 por Resolución Rectoral, ratificada en 1993 por Resolución del Consejo Superior— es un Instituto Académico dedicado a la formación de posgrado, la investigación y la extensión en una perspectiva de interdiscipliniedad. En ese marco, sus objetivos son: -Promover y organizar la generación y el desarrollo de Programas de formación de posgrado de carácter interdisciplinario. -Promover y organizar la generación de Programas de investigación de carácter interdisciplinario. -Promover, y eventualmente coordinar, iniciativas de formación de posgrado y de investigación que se generen de manera colaborativa entre dos o más Facultades y/o Institutos. -Promover y organizar iniciativas de extensión y/o transferencia que surjan de actividades formativas o investigativas radicadas en el Centro, para cuyo fin podrá asociarse a Facultades e Institutos de la Universidad, así como a Secretarías de Rectorado y a otros organismos pertinentes. -Promover la difusión de las actividades realizadas y los resultados obtenidos. Director: Dr. Héctor Floriani	http://www.cei.unr.edu.ar http://www.unr.edu.ar/cei
Centro de Estudios de Adquisición del lenguaje	Res. 415/90 C.D. Dependiente del Instituto de Investigaciones. Directora: Dra. Zulema Solana	<i>Centros de estudio.</i> Disponible en http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=centros <i>Memorias Facultades. 2011.</i> Humanidades y Artes. Disponible en http://www.unr.edu.ar/noticia/6423/memoria-2011-2012 .

	<p align="center">Centro de Lingüística Aplicada</p>	<p>Res. 353/91 C.D. Dependiente del Instituto de Investigaciones. Directora: María Cristina Rébola Objetivos: -Elaboración y ejecución del proyecto de investigación participativa: "De la problemática del aula a las propuestas concretas". -Realización de un inventario analítico de las investigaciones llevadas a cabo en el país en Didáctica del español lengua materna (adquisición, enseñanza y aprendizaje).</p>	<p><i>Centros de estudio.</i> Disponible en http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=centros <i>Memorias Facultades. 2011.</i> Humanidades y Artes. Disponible en http://www.unr.edu.ar/noticia/6423/memoria-2011-2012</p>
	<p align="center">Centro de Estudios de Lingüística Teórica (CELT)</p>	<p>Res. 291/92 C.D. Dependiente del Instituto de Investigaciones. Directora: Dra. Nora Múgica</p>	<p><i>Centros de estudio.</i> Disponible en http://www.fhumyar.unr.edu.ar/index.php?id=centros <i>Memorias Facultades. 2011.</i> Humanidades y Artes. Disponible en http://www.unr.edu.ar/noticia/6423/memoria-2011-2012</p>

Tabla 10.b.

Dimensión de Análisis	Investigación		
Variables	Financiamiento de la Investigación	Observaciones	Fuentes
	Carrera de Investigador Científico	<p>Objetivos de la carrera: Estructura y Mecanismo de la carrera: “-Integrar la investigación científica en el marco de las tareas de la Universidad con especial referencia a las actividades de docencia, formación profesional y extensión. -Formar sistemática y progresivamente recursos humanos en investigación de postgrado desde becarios a directores, asegurando que su crecimiento científico no encuentre trabas institucionales. -Estimular el desarrollo equilibrado de la investigación científica en todas las áreas de la Universidad. Posibilitar opciones de uni, multi, inter y transdisciplinariedad en los temas abordados. -Promover la consideración de los temas de interés regional. -Permitir la libertad de temas de investigación con el único requisito de su calidad. -Reconocer áreas de interés abarcadoras aunque no excluyentes. -Insertar la creación de conocimientos como una actividad sustantiva en una Universidad caracterizada por la actividad de formación profesional. La carrera consta de seis categorías: las tres iniciales, F, E y D, bajo dirección y con plazos de permanencia mínimo de 2 años y máximo de 4 años, y las tres finales: C, B y A, sin dirección ni plazos de permanencia. Cada una de ellas posee exigencias particulares en cuanto a aptitudes y preparación técnica. El ingreso a la Carrera se realiza a través de concursos abiertos de antecedentes y evaluación de proyecto y de director (si correspondiere) con asesores de reconocida jerarquía científica. Excepcionalmente, la incorporación se realiza por invitación, en carácter de miembro correspondiente de la Carrera. Los investigadores de la CIC-UNR tienen una dedicación exclusiva en la Universidad, con la que hacen, en general, docencia e investigación. El Consejo de Investigaciones efectúa el control de gestión mediante la evaluación de informes anuales presentados por los investigadores o becarios y sus directores, cuando corresponde, recurriendo con la frecuencia que resulte menester a evaluadores externos seleccionados del banco propio y del banco nacional de evaluadores. La promoción de categoría se lleva a cabo, ante la solicitud del investigador y de su director (en las categorías iniciales), con el asesoramiento de expertos externos a la Universidad en el correspondiente tema de investigación y bajo el control estricto de acceso y salida del expediente por parte de las Comisiones de Trabajo respectivas (Cs. Biológicas, Cs. Sociales y Cs. Exactas y Arquitectura)”. (La información se consigna tal como consta en la página web de la Universidad)</p> <p>Año de creación: 1970</p>	www.unr.edu.ar
	Becas de Iniciación en la Investigación Científica para Graduados. Año 2010	<p>Los aspirantes deben tener menos de 30 años de edad y haber finalizado sus estudios de grado. Las becas tienen una duración de 2 (dos) años. El becario debe desarrollar sus funciones bajo supervisión de un Director. El mismo deberá pertenecer a las categorías “A”, “B” o “C” de la Carrera de Investigador de la UNR o acreditar antecedentes equivalentes. El becario deberá cumplir con un mínimo de 44 horas semanales de trabajo. Las Becas sólo son compatibles con un cargo docente de categoría simple.</p>	www.unr.edu.ar

	<p>Proyectos, Programas y Líneas de Investigación</p>	<p>Según el Art. 1 de la Ordenanza 647, se llama Proyecto de Investigación “al conjunto ordenado de acciones que se proponen realizar en pos de la producción de conocimiento con relación a un determinado objeto de estudio. Su formulación debe incluir:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La identificación del objeto de estudio. b) La definición de los objetivos de conocimiento que se persiguen. c) La explicación de una metodología y de un plan de trabajo (con su correspondiente cronograma de actividades). d) El relevamiento de la disponibilidad de recursos de toda índole (humanos, materiales, económico-financieros). e) La contribución a la formación de recursos humanos. f) La definición del equipo de trabajo (dirección e integrantes). <p>Un proyecto de investigación puede estar inscripto en un programa de investigación y/o línea de investigación” (Ordenanza 647, 2008, página 1).</p> <p>Los Proyectos de Investigación tienen una duración bianual o cuatrianual.</p> <p>Según el Art. 2: “Se considera Programa de Investigación al conjunto coordinado de proyectos de investigación que comparten el objeto de estudio y los objetivos de conocimiento, destinado a la generación de conocimientos cualitativamente diferentes a los que se podrían obtener si los Proyectos se realizaran en forma independiente”. (Ordenanza 647, 2008, página 1).</p> <p>Según el Art. 3: “Se considera Línea de Investigación aquella que agrupa diversos proyectos de investigación que, aunque referidos a un único tema o unidad temática, pueden abocarse a objetos distintos y perseguir objetivos diferentes” (Ordenanza 647, 2008, página 1).</p>	<p>www.unr.edu.ar Ordenanza 647</p>
--	---	---	---

Publicaciones

Tabla 11.a.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas científicas en la disciplina (fecha, perfil)	Observaciones	Fuentes
	<i>Boletín de Literaturas Hispánicas</i>	n° 1, 1959; n° 2, 1960; n° 3, 1961; n° 4, 1962; n° 5, 1963; n° 6, 1966; n° 7, 1967; n° 8, 1969; n° 9, no consta año; n° 10, cambia su nombre por <i>Revista de Literaturas Hispánicas</i> , 1970. Dicha revista fue dirigida por Adolfo Prieto hasta el número 6; el número 7, 8 y 9 por su sucesor en la dirección del Instituto de Letras, Luis Castellanos; el número 10, además del cambio de nombre deja constancia del cambio de denominación del Instituto de Letras, ahora Instituto de Investigaciones Literarias. La directora del Instituto y, por ende, directora de ese número de la Revista es Edelweis Serra.	Relevamiento realizado en la Biblioteca de la Escuela de Letras, FHyA UNR
	<i>Paradoxa</i>	n° 1, agosto de 1986; n° 8, 1996. Área Literatura/Filosofía, n° 1 y n° 2, el director es Juan Ritvo. El Consejo de Redacción del n° 1 estaba conformado por Alberto Giordano, Roberto Retamoso, Sergio Cueto y Juan Ritvo. El Consejo de Redacción del n° 2 estaba conformado por Alberto Giordano, Sergio Cueto, Darío González y Horacio Tubbía. El n° 3 es de 1988. Directores: Alberto Giordano y Juan B. Ritvo, n° 8, 1996, y el Consejo de Redacción estará conformado en el n° 3 por Sergio Cueto, Darío González, Horacio Tubbía. Del n° 4 al n° 7 el Consejo de Redacción está conformado por Sergio Cueto y Darío González. En el n° 8 se agrega a este Consejo Juan Pablo Dabove.	www.lectorcomun.com
	<i>Nueve Perros</i>	n° 1, noviembre 2001; n° 2/3, diciembre 2002–enero 2003; n° 4, agosto 2004. Dirigida por Adriana Astutti y dependiente del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria.	http://www.cetycli.org/sitio/9perros.php
	<i>Revista A Alfa A Europa – Latinoamérica</i> <i>Cooperación en Estudios Sociales Aplicados</i>	n° 1, 1997. Lelia Area y Héctor Vázquez, Universidad Nacional de Rosario (compiladores). Enrique Gastón, Universidad de Zaragoza (coordinación general).	www.beatrizviterbo.com.ar
	<i>Boletín</i>	n° 1, marzo 1991; n° 15, noviembre de 2010 (continúa). Del n° 1 al n° 4 el Boletín depende del Grupo de Estudios de Teoría Literaria. A partir del n° 5 se inserta en el Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria. Director: Alberto Giordano. Consejo de Redacción: Adriana Astutti, Sandra Contreras, Sergio Cueto, Judith Podlubne. Comisión de Referato: María Teresa Gramuglio, Jorge Panesi, Susana Zanetti, Miguel Dalmaroni, Michel Lafon, Ana Porrúa. Editor responsable: Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria de la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario.	www.celarg.org
	<i>Revista de Letras</i>	n° 1, 1987; n° 2, 1990; n° 3, 1994; n° 4, 1996; n° 5, 1997; n° 6, 1999; n° 7, 2000; n° 8, Volumen de Estudios Literarios, 2003; n° 9, Volumen de Estudios Literarios, 2004; n° 10, Volumen de Estudios Literarios, 2005; n° 11, Volumen de Estudios Literarios, 2007; n° 12, Volumen de Estudios Literarios, 2009; n° 13, Volumen de Estudios Literarios, 2011. Dicha revista fue editada por diversos sellos editoriales: UNR Editora, Laborde Editor, Editorial Serapis. En los tres primeros números no consta el director; sí a partir del n° 4. En n° 4 y n° 5 la directora de la Escuela de Letras fue Nora Múgica; n° 6, 7, 8, Norma Desinano; los números siguientes se realizaron durante la gestión de Sonia Yebara.	Relevamiento realizado en la Biblioteca de la Escuela de Letras, FHyA UNR.
	<i>Discusión</i>	n° 1, Suplemento de crítica literaria de la revista de Letras. Escuela de Letras Facultad de Humanidades y Artes UNR, 1985.	Relevamiento realizado en la Biblioteca de la Escuela de Letras, FHyA UNR

Tabla 11.b.

Dimensión de Análisis	Publicaciones		
Variables	Prácticas de publicación relacionadas con medios, periódicos y revistas generales y de difusión más amplia	Observaciones	Fuentes
	<i>e-Universitas UNR Journal</i>	Revista Académica Electrónica de la Universidad Nacional de Rosario que incluye diversas áreas. En formato electrónico. De distribución gratuita por la web. Los idiomas permitidos para publicar son: español, inglés y portugués. Periodicidad semestral. Cuenta con 10 números desde noviembre de 2008. Editor: Prof. Darío Maiorana.	<i>Revista e-Universitas</i> Disponible en http://www.e-universitas.edu.ar/index.php/journal/index
	<i>Revista Iberoamericana de Educación Salud y Trabajo</i>	Año de inicio 1999. Es una coedición entre UNR y Universidad de Extremadura (España) de acuerdo con un Convenio UNR –UEX. De periodicidad irregular. Se editaron 7 números: n° 0, en 1999; n° 1, en 2000; n° 2 y 3, en 2002; n° 4, en 2003; n° 5, en 2005; y n° 6 y 7, en 2009. Clasificación Integrada de Revistas Científicas: Grupo D	<i>Catálogo UNR Editora.</i> Disponible en http://www.unreditora.unr.edu.ar/
	<i>Revista Letras</i>	n° 1, 1987; n° 2, 1990; n° 3, 1994; n° 4, 1996; n° 5, 1997; n° 6, 1999; n° 7, 2000; n° 8, Volumen de Estudios Literarios, 2003; n° 9, Volumen de Estudios Literarios, 2004; n° 10, Volumen de Estudios Literarios, 2005; n° 11, Volumen de Estudios Literarios, 2007; n° 12, Volumen de Estudios Literarios, 2009; n° 13, Volumen de Estudios Literarios, 2011. Dicha revista fue editada por diversos sellos editoriales: UNR Editora, Laborde Editor, Editorial Serapis. En los tres primeros números no consta el director; sí a partir del n° 4. En n° 4 y n° 5 la directora de la Escuela de Letras fue Nora Múgica; n° 6, 7, 8, Norma Desinano; los números siguientes se realizaron durante la gestión de Sonia Yebara.	Relevamiento realizado en la Biblioteca de la Escuela de Letras, FHya UNR.
	<i>Revista de la maestría en enseñanza de la lengua y de la literatura</i>	Cinco números publicados en 2013. Directora: María Isabel De Gregorio de Mac	

Tabla 11.c.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Colecciones editoriales especializadas en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	Publicaciones del Instituto de Letras	Década de 1960. Ver Extrauniversidad, Informe Técnico 8.	Boletín de Literaturas Hispánicas
	Beatriz Viterbo Editora Colección tesis/Ensayo Colección Estudios culturales Colección Ensayos críticos	Ver Extrauniversidad, Informe Técnico 8.	www.beatrizviterbo.com.ar
	UNR Editora Colección Literatura	Ver Publicaciones, UNR Editora en este mismo Informe Técnico 8.	Catálogo de UNR Editora
	Laborde Editor Colección Literatura	Ver Extrauniversidad, Informe Técnico 8.	www.labordeeditoronline.com.ar
	Editorial Serapis Serie Contemporánea Serie Áurea Serie Campanas de Palo Serie Traslaciones Serie Diecinueve	Ver Extrauniversidad, Informe Técnico 8.	www.editorialserapis.com

Catálogo de Editoriales y Publicaciones

Publicaciones del Instituto de Letras (Universidad Nacional del Litoral)

Como parte de un proyecto integral de difusión de las investigaciones realizadas por docentes y egresados de la carrera de Letras, durante la Gestión de Adolfo Prieto como director interino del Instituto de Letras (con alguna continuidad posterior y retomando otras iniciativas anteriores menos visibles), se llevó a cabo una intensa labor de publicación que tuvo como hito fundamental la revista anual *Boletín de Literaturas Hispánicas*. Una derivación de ese mismo proyecto llevó a la publicación de una serie de libros y cuadernos con una finalidad similar a la del *Boletín*: la de facilitar la comunicación de las investigaciones realizadas y la de crear un espacio de inserción para los jóvenes graduados.

En la solapa de las revistas se deja constancia de esas publicaciones. Sin embargo, aparecen sólo los títulos y los autores de los mismos sin el año de su publicación y, en ocasiones, sin el número de página de esos textos. En todos los casos, con la única excepción del libro de Grossman y Castellanos, se pudo reponer ese dato faltante.

Grossman, Rodolfo. *Autor y público hispanoamericano*, y Castellanos, Luis Arturo. *Aporte escénico de novelistas españoles*. 60 páginas.¹

Carilla, Emilio (1958). *Estudios de literatura española*. 255 páginas.

Prieto, Adolfo y colaboradores (1959). *Proyección del rosismo en la literatura argentina*. 245 páginas.²

Weinberg, Félix (1961). *La literatura argentina vista por un crítico brasileño en 1841*.

Oreste, Frattoni (1961). *La forma en Góngora y otros ensayos*. 145 páginas.

Prieto, Adolfo (1962). *La literatura autobiográfica argentina*. 214 páginas.

Carilla, Emilio (1961). *El embajador Sarmiento*. 182 páginas.

Encuesta (1963). *La crítica literaria en la Argentina*. 91 páginas.

Serie “Cuadernos del Instituto de Letras”:

Bottono, Mireya (1964). *La literatura argentina y el cine*. 36 páginas.

Scrimaglio, Marta (1964). *Oliverio Girondo*. 61 páginas.

Milano, Laura (1964). *Mateo Booz*. 46 páginas.

Desinano, Norma (1965). *La novelística de Manuel Gálvez*. 55 páginas.

Onega, Gladys (1965). *La inmigración en la literatura argentina (1880–1910)*. 134 páginas.

Viñas, David (1965). *Laferrere, del apogeo de la oligarquía a la crisis de la ciudad liberal*. 135 páginas.

Gregorio de Mac, María Isabel de (1967). *El voseo en la literatura argentina*. 58 páginas.

Donni de Mirande, N. E. (1967). *La lengua coloquial y la lengua de la literatura argentina*. 56 páginas.

Castellanos, Luis Arturo (1968). *La novela de la Revolución Mexicana*. 72 páginas.

¹ Se ha buscado el dato referente al año de su publicación en la web. En algunos casos figura 1953, en otros 1955 y, finalmente, en otros consta “sin fecha”.

² De acuerdo a los datos proporcionados por Laura Milano en la entrevista realizada dicha publicación fue el resultado de un seminario dictado por Adolfo Prieto. No recuerda, sin embargo, el año preciso en que se llevó a cabo ese seminario.

UNR Editora

Con la creación de la Universidad Nacional de Rosario en 1968, comenzó un modesto Servicio de Publicaciones que imprimía papelería para la administración y publicaba algunos folletos.

En 1986, ya asentado el sistema democrático en la Universidad, el ritmo de las publicaciones creció notablemente. En 1989 se creó la Editorial Universitaria sobre la base de la antigua Dirección de Publicaciones, y en 1994 se llegaron a publicar unos dieciocho títulos.

En 1995, la reestructuración administrativa permitió obtener fondos propios y, como inmediata consecuencia, se produjo una renovación tecnológica total que redundó en un acrecentamiento del número de publicaciones. Este nuevo sistema permitió contar con la gran mayoría de la comunidad universitaria a los beneficios de una edición encontrándose en el año 1999 con ochenta títulos publicados con tiradas de 500 y 1000 ejemplares.

Notas: En primer lugar, es necesario destacar que, de acuerdo a los datos y valoraciones de los docentes entrevistados, se puede inferir que, en el ámbito institucional, no se considera a la Editorial Universitaria de UNR como un órgano adecuado para la publicación de los avances o los resultados de las investigaciones sino más bien como una suerte de “imprenta”, que no cuenta con ediciones cuidadas y, además, con altos costos para la publicación. Casi todos los entrevistados coinciden en señalar la falta de una política de publicaciones a nivel universitario que facilite a los docentes e investigadores de la Institución la publicación y, por ende, la difusión de las investigaciones en curso.

En segundo lugar, el listado de libros publicados por la Editorial Universitaria que consta en este informe posiblemente esté incompleto. Esto se debe, fundamentalmente, al hecho de que el catálogo que la editorial nos facilitó para esta investigación se encontraba en vías de sistematización, motivo por el cual la información se consignaba de manera desordenada, y sin criterios de catalogación temáticos o cronológicos claramente explicitados. Así, por ejemplo, los estudios críticos de literatura se encontraban junto con los libros específicamente literarios, como novelas, poesía y narraciones breves. Además, se evidenciaron confusiones entre estudios políticos o sociológicos y los literarios, entre otros.

Estudios Literarios:

(1985) *Discusión. Suplemento de crítica literaria de la revista de Letras*, n°1. Escuela de Letras Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

Rosa, Nicolás; Laura Vilariño, María Inés Laboranti, Lelia Area, Luis Peschiera (1988). *Borges: juegos de lectura*.

Rosa, Nicolás; Adriana Astutti, Nora Avaro, Analía Capdevila, Alberto Giordano, Sandra Contreras (1989). *El ensayo literario 2. David Viñas y Oscar Massota Ensayo literario y crítica sociológica*. Ediciones Paradoxa.

Giordano, Alberto; Juan Ritvo, Sergio Cueto, Darío González, Horacio Tubbia (1989). *Paradoxa. Literatura – Filosofía*, n° 3.

Area, Lelia y otros (1989). *Propuestas 2. Problemática del lenguaje, la literatura y el discurso*.

Giordano, Alberto; Juan Ritvo, Sergio Cueto, Darío González, Sandra Contreras (1990). *Paradoxa. Literatura – Filosofía*, n° 4

Contardi, Sonia (1995). *La lengua del destierro José Martí. Crónica y tradición moderna*.

(1996) *Revista de Letras*, n° 4. Escuela de Letras Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

(1998) *Revista de Letras*, n° 5. Escuela de Letras Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

(1999) *Revista de Letras*, n° 6. Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

- (2000) *Revista de Letras*, n° 7. Facultad de Humanidades y Artes, UNR.
- Tardonato Faliere, Elena; Sergio Cueto (2000). *Escritura del horror*.
- Retamoso, Roberto (2005). *Oliverio Girondo: el devenir de su poesía*.
- Caisso, Claudia; Sonia Contardi (2006). *Arte, creación e identidad cultural en América Latina*.
- Contreras, Sandra; Erik Schollhammer (2009). *Cuadernos de Intercambio Rosario – Río de Janeiro*. Volumen I.
- Contreras, Sandra, Erik Schollhammer (2009). *Cuadernos de Intercambio Rosario – Río de Janeiro*. Volumen II.
- (2009) *Revista de Letras*, n° 11. Volumen de Estudios Literarios. Facultad de Humanidades y Artes.
- Contardi, Sonia (2010). *La galera de los escritores. Rubén Darío y Lugones en los diarios y revistas de Buenos Aires 1893–1910*.
- Tardonato Faliere, Elena (2010). *Poética y política*.
- Laboranti, María Inés (Coord.) (2011). *Viajeros, cautivas, inmigrantes*.
- Caisso, Claudia (2011). *Estudios de cultura y literatura latinoamericana*.
- Tomassini, Graciela y Stella Maris Colombo (Comps.) (2011). *La minificción en español y en inglés Actas de las III Jornadas Nacionales de Minificción*. UNR/Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.
- Contreras, Sandra, Julio Cesar Valladao Diniz (Coords.) (2012). *Cuadernos de Intercambio Rosario – Río de Janeiro*. Volumen III–IV.
- Tiberi, Olga Mabel (2012). *Escritura/exilio en la producción poética de Juan Gelman. Una lectura derridiana*.
- Retamoso, Roberto (Comp.) (2013). *Literatura y contrahegemonía cultural en la Argentina moderna*.

Fuentes consultadas

-Catálogo UNR Editora.

Anexo IV
Universidad Nacional del Litoral

Informe Técnico 4

Pamela Bórtoli (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)

bortoli_p@hotmail.com

Educación

Nivel de grado

Tabla 12.a.

Dimensión de análisis	Educación – GRADO				
Variables	Años	Institución	Dependencias	Carreras	
	1945				
	1946				
	1947				
	1948				
	1949				
	1950				
	1951				
	1952				
	1953	Instituto del Profesorado de Santa Fe	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (Rosario)	-Profesorado en Historia y Geografía -Profesorado en Ciencias -Profesorado en Letras -Profesorado en Matemática	
	1954		Instituto Social		
	1955		Instituto Social – Rectorado		
	1956		Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (Rosario) – Universidad Nacional del Litoral – Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (Rosario) (1)		
	1957				
	1958	Instituto del Profesorado Básico	Rectorado		-Profesorado del Ciclo Básico en Cs. Exactas y Naturales -Profesorado del Ciclo Básico en Castellano y Cs. Sociales
	1959				
	1960				
	1961				
	1962				
	1963				
	1964				
1965					
1966					
1967					
1968					
1969					

1970	Escuela Universitaria del Profesorado	Facultad del Profesorado	Rectorado (por la separación entre la Universidad Nacional de Entre Ríos y la Universidad Nacional del Litoral, en 1973)	Profesor en Enseñanza Media especializado en: Letras , Historia, Cs. Biológicas, Matemáticas, Geografía
1971				
1972				
1973				
1974				
1975				
1976				
1977				
1978				
1979				
1980				
1981				
1982				
1983				
1984				
1985				
1986				
1987	Facultad de Formación Docente en Ciencias	Universidad Nacional del Litoral	Profesor en Letras, Profesor en Geografía y Profesor en Historia	Profesor en Letras, Profesor en Geografía y Profesor en Historia
1988				
1989				
1990				
1991				
1992				
1993				
1994				
1995				
1996				
1997				
1998				
1999				
2000	Facultad de Humanidades y Ciencias	Universidad Nacional del Litoral	A los Profesorados (Letras, Geografía e Historia) y Licenciaturas existentes (Letras, Historia, Biodiversidad y Geografía), se les suman: -Diplomatura en Humanidades, la Licenciatura en Filosofía (2000) -Licenciatura en Sociología y la Diplomatura en Ciencias Políticas (2004) -Licenciatura en Ciencias Políticas y el Profesorado en Filosofía (2005)	A los Profesorados existentes (Letras, Geografía e Historia) se les suman las Licenciaturas en Letras, Historia, Biodiversidad y Geografía.
2001				
2002				
2003				
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
2012				
2013				
2014				

Fuentes: Oficina de Alumnado de la Facultad de Humanidades y Ciencias (UNL); División Atención al Estudiante, Secretaría de Bienestar Universitario (UNL); SPU.

Comentarios

Durante el periodo que abarca desde 1953 hasta 1957, el Instituto del Profesorado sufrió una serie de vaivenes complejos entre diferentes dependencias. En principio, según la Resolución n° 412, en diciembre de 1952 se resolvió: “encomendar a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, el estudio de posibilidades de creación para 1953 del Profesorado de Ciencias y Letras a funcionar en ciudad de Santa Fe” (firmado por Norberto Rapela y Luis Serricchio). Estos profesados dependieron de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (con sede en Rosario) y funcionaron en Santa Fe.

Sin embargo, poco tiempo después, en mayo de 1954 (Expte. 62949) “estando ya en pleno funcionamiento y por reestructuración del Instituto Social, el Instituto del profesorado deja de ser un anexo de la Facultad con sede en Rosario y pasa a depender directamente de dicho Instituto Social con sede en Santa Fe, junto al Instituto del Justicialismo y al Instituto de Estudios Históricos y Arqueológicos. Todo ello para facilitar la acción administrativa al centralizar en un organismo con asiento en la ciudad capital” (Crolla, 2013:104).

En el año 1955 se produjo nuevamente un cambio de dependencia y el instituto dejó de pertenecer al Instituto Social y comenzó a formar parte del Rectorado, tal como lo resolvió con fecha 25 de noviembre de 1955, el interventor de la Universidad (Expte. 63628): “primero, dejar sin efecto la Res. 526 de fecha 23 de septiembre de 1954, y segundo, establecer en consecuencia que el Instituto del profesorado tendrá el carácter de responsable directo del Rectorado en todo lo atinente al manejo y administración de los fondos de su respectivo presupuesto. Fdo. José María Fernández – Luis Serricchio”.

Sin embargo, en el Expte. 77533 con fecha 3 de enero de 1957, el Consejo de la Universidad resolvió que el Instituto del profesorado pasara a depender nuevamente, como un anexo, de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación con sede en Rosario, dejándose sin efecto la Res. de fecha 13 de mayo de 1954 que dispuso hacer depender dicho establecimiento del Instituto Social (Fdo. Domingo Buonocore y Luis Serricchio).

Pero la vorágine de cambios no se detuvo. Con fecha 22 de noviembre de 1957 (Res. 11) y debido a la manifestación de problemas en torno a la distancia a la Sede en Rosario, tanto la Sección Ciencias de la Educación con sede en Paraná, como el Instituto del Profesorado de Santa Fe, pasaron a depender directamente de la Universidad. Sin embargo, menos de dos meses después, el 2 de enero de 1958 (Expte. 85291) el Consejo Superior resolvió suspender todo trámite relativo a la desvinculación de dichas secciones hasta tanto la universidad tome una resolución definitiva con respecto a dicho instituto.

Esta situación comenzó a resolverse en julio de 1958, cuando el Honorable Consejo Superior determinó un cambio de nominación: “Transformar el Instituto del Profesorado de Santa Fe, en Instituto del Profesorado Básico, con sede en la expresada ciudad y bajo la dependencia de la facultad cuyo funcionamiento se restablece”. Será, poco tiempo después, en abril de 1959, cuando el Honorable Consejo Superior resolvió que a partir de esa fecha el Instituto del Profesorado Básico de Santa Fe dependería de Rectorado.

En 1970, y a partir de la Resolución n° 45, tuvo lugar otro cambio de nominación de la institución. Así, se dispuso la transformación del Instituto Básico en Escuela Universitaria del Profesorado, bajo la dependencia de la Facultad de Ciencias de la Educación.

La Escuela Universitaria del Profesorado mantuvo su nombre hasta 1986. Sin embargo, la Universidad Nacional de Entre Ríos se separó de la Universidad Nacional del Litoral en 1973 y volvió a depender de Rectorado.

Casi cuatro años después del restablecimiento democrático en el país, se convino transformar la Escuela Universitaria del Profesorado en Facultad de Formación Docente en Ciencias (Res. 7 de la Asamblea Universitaria de fecha 21 de agosto de 1987).

Finalmente, a partir de las resoluciones C.D. 249/00 y C.S. 199, del 12 de octubre de 2000, se instaura el nombre de “Facultad de Humanidades y Ciencias”, que se mantiene hasta la actualidad.

Referencias bibliográficas

Bibliográficas

BARALDI, VICTORIA (1996). *El lugar de la Didáctica en la Formación Docente. Historia de una problemática compleja*. Santa Fe: Ediciones UNL.

CROLLA, ADRIANA (Dir.) (2011). *Lindes actuales de la Literatura Comparada*. Santa Fe: Ediciones UNL.

Tabla 12.b.

Dimensión de análisis	Educación – GRADO										
	Variables	Años	Número de ingresantes a la carrera								
			Profesorado de Letras					Licenciatura en Letras			
Cantidad de ingresantes			Cantidad Varones	Porcentaje Varones	Cantidad Mujeres	Porcentaje Mujeres	Cantidad de ingresantes	Cantidad Varones	Porcentaje Varones	Cantidad Mujeres	Porcentaje Mujeres
	1982 (*)	43									
	1983	48									
	1984	57									
	1985	118									
	1986	64									
	1987	52									
	1988	52									
	1989	52									
	1990	45									
	1991	91									
	1992	92									
	1993	32	5	15,63	27	84,38	66				
	1994	61	13	21,31	48	78,69	36	8	22,22	28	77,78
	1995	76	18	23,68	58	76,32	143	34	23,78	109	76,22
	1996	102	23	22,55	79	77,45	117	28	23,93	89	76,07
	1997	125	27	21,60	98	78,40	120	29	24,17	91	75,83
	1998	107	28	26,17	79	73,83	121	26	21,49	95	78,51
	1999	110	41	37,27	69	62,73	108	38	35,19	70	64,81
	2000	60	15	25,00	45	75,00	58	22	37,93	36	62,07
	2001	57	18	31,58	39	68,42	37	8	21,62	29	78,38
	2002	53	14	26,42	39	73,58	24	7	29,17	17	70,83
	2003	70	18	25,71	52	74,29	55	22	40,00	33	60,00
	2004	58	17	29,31	41	70,69	54	18	33,33	36	66,67
	2005	66	13	19,70	53	80,30	50	11	22,00	39	78,00
	2006	49	6	12,24	43	87,76	50	18	36,00	32	64,00
	2007	62	14	22,58	48	77,42	48	20	41,67	28	58,33
	2008	48	9	18,75	39	81,25	62	20	32,26	42	67,74
	2009	50	10	20,00	40	80,00	62	13	20,97	49	79,03
	2010	54	12	22,22	42	77,78	50	13	26,00	37	74,00

(*) Años anteriores a 1982: SIN DATOS. Tabla de elaboración propia en base a relevamiento. Se consignan sólo las variables sobre las que se obtuvo información.

Fuentes: Oficina de Alumnado de la Facultad de Humanidades y Ciencias (UNL); División Atención al Estudiante, Secretaría de Bienestar Universitario (UNL); SPU.

Dimensión de análisis	Educación			
Variables	Escuelas de la Institución	Año de Fundación	Nivel Académico	¿Se enseña esta disciplina en el secundario?
	EIS (Escuela Industrial Superior) Junín 2850 (Santa Fe)	1909	Escuela de Nivel Medio	Sí
	EAGG (Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja) Belgrano s/n al Norte (Esperanza)	1966		
	Bachiller con orientación Humanístico-Científica Bv. Pellegrini 2750 (Santa Fe)	2013		
	Escuela de Nivel Inicial y Primario 9 de Julio 2852 (Santa Fe)	2006	Escuela de Nivel Primario	
	Jardín Maternal "La ronda" Obispo J. Gelabert 2846 (Santa Fe)	1988	Escuela de Nivel Inicial	

Fuentes

-Archivo Histórico de la Universidad Nacional del Litoral.

-Unidades académicas de la Universidad Nacional del Litoral (Disponible en <http://www.unl.edu.ar/categories/view/escuelas#.UwufkON5NFY>).

Nivel de Posgrado

Tabla 12.c.

Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO			
Variables	Fecha de creación	Título de posgrado	Facultad en la que se enseña	Estado en CONEAU
	1996	Maestría en Didácticas Especiales	Facultad de Humanidades y Ciencias	1999: acreditada con categoría B, mediante Resolución 949/99
	1997	Maestría en Didácticas Específicas		2007: acreditada con categoría B, mediante Resolución 659/07
	2000	Maestría en Docencia Universitaria	Facultad de Humanidades y Ciencias	2007: acreditada con categoría C, mediante Resolución 594/07 2013: acreditada con categoría B, mediante Resolución 256/13
	1994	Maestría en Ciencias Sociales	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales // Facultad de Humanidades y Ciencias	1999: acreditada con categoría C, mediante Resolución 356/99 2011: acreditada con categoría B, mediante Resolución 1151/11
	2011	Doctorado en Humanidades	Facultad de Humanidades y Ciencias	2012: recomendación de reconocimiento ministerial en sesión 22/10/2012
	2000	Maestría en Análisis del discurso	Facultad de Humanidades y Ciencias	Maestrías de una sola cohorte e inactivas
	2002	Maestría en Lingüística Aplicada		

Tabla 12.d.

Dimensión de análisis	Educación – POSGRADO							
	Variables	Título de posgrado	Años	Número de ingresantes a la carrera				Fuentes
Cantidad de ingresantes				Cantidad Varones	Porcentaje Varones	Cantidad Mujeres	Porcentaje Mujeres	
	Maestría en Didácticas Específicas	1996	77	6	7,79	71	92,21	Oficina de posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.
		1998	41	5	12,20	36	87,80	
		2002	34	3	8,82	31	91,18	
		2005	46	5	10,87	41	89,13	
		2006	29	7	24,14	22	75,86	
		2008	50	7	14,00	43	86,00	
		2010	73	6	8,22	67	91,78	
	Maestría en Docencia Universitaria	2000	61	23	37,70	38	62,30	Oficina de posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.
		2002	52	17	32,69	35	67,31	
		2004	42	17	40,48	25	59,52	
		2005	29	4	13,79	25	86,21	
		2009	54	8	14,81	46	85,19	
	Maestría en Ciencias Sociales	2007	37					Secretaría de Posgrado de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional del Litoral.
		2010	20					
		2011	9					
		2012	12					
	Doctorado en Humanidades	2012	14	5	35,7	9	64,2	Oficina de posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral.

Referencias bibliográficas

Bibliografía

BARALDI, VICTORIA (1996). *El lugar de la Didáctica en la Formación Docente. Historia de una problemática compleja*. Santa Fe: Ediciones UNL.
 CROLLA, ADRIANA (Dir.) (2011). *Lindes actuales de la Literatura Comparada*. Santa Fe: Ediciones UNL.

Fuentes

- Archivo Histórico de la Universidad Nacional del Litoral.
- Archivo de la Facultad de Humanidades y Ciencias, Alumnado (UNL).
- Anuarios Estadísticos de la Secretaría de Políticas Universitarias (Ministerio de Educación de la Nación).
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

Consultas

- Departamento de alumnado, FHUC: Carolina Aseguinolaza, Laura Barducco, Ana Narváez. 14, 21, 28/05/2013.
- Secretaría de Enseñanza de Posgrado FHUC: Dra. Sara Scaglia, Paulina Poletti, Lic. Daniela Fumis, Prof. Lucrecia Álvarez. 15, 23, 31/05/2013.
- Jefa de División Atención al Estudiante/Secretaría de Bienestar Universitario: Mariela Ferrer. 8, 9, 10, 11/03/2013.
- Coordinadora de Evaluación y Acreditación de Carreras: Abog. María Eugenia Basualdo. 12/06/2013.

Informe Técnico 5

Santiago Venturini (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)

venturini.santiago@gmail.com

Investigación

Tabla 13.a.

Disciplina	Letras		
Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Instituciones de investigación	Observaciones	Fuentes
	Consejo de Investigaciones (actualmente CIUNR: Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario)	1968 y continúa (Ver NOTA 1).	<i>Boletín de la Universidad Nacional del Litoral</i> , N° 49, julio-septiembre de 1968. CIUNR, en el sitio web de la Universidad Nacional de Rosario: http://www.unr.edu.ar/secretaria/117/consejo-de-investigaciones-ciunr/ TARRÉS ET AL. (2003).
		Acerca de las políticas de investigación implementadas por la Universidad durante la última dictadura militar, ver NOTA 2. 1983: Avanza el proceso de normalización de la Universidad Nacional del Litoral. 1987: Creación de la “Facultad de Formación Docente en Ciencias” (FAFODOC) (sobre la “Escuela Universitaria de Profesorado”). 1995: el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral dispone la creación del Programa de Apoyo a los Procesos de Evaluación Institucional y Planeamiento Estratégico (PROAPE), que implica la creación de la primera estructura orgánico-institucional con funciones específicas de Evaluación y Planificación (Res. n° 139/95).	
	Centro de Epistemología	Año de creación: 1988. Coordinador: Francisco Rubén Parenti. Creado en el ámbito de la Facultad de Formación Docente en Ciencias con un espíritu interdisciplinar. Entre sus objetivos se encuentra “la promoción de estudios de epistemología general y regional, y de encuentros interpersonales entre profesores, científicos y filósofos”.	Recorte de diario <i>El Litoral</i> (26/07/1988). Museo y Archivo Histórico “Marta Samatán”, Universidad Nacional del Litoral.
	Centro de Investigaciones Histórico Sociales sobre las Mujeres (CIHSM)	Año de creación: 1992. Directora: María Teresa Suárez. El Centro realiza investigaciones sobre cuestiones de género y cuestiones históricas.	Sitio web de la Facultad de Humanidades y Ciencias, de la Universidad Nacional del Litoral: http://www.fhuc.unl.edu.ar
	Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (CESIL)	Director: Luciano Alonso Co-director: Gustavo Peretti. Año de creación: 1995 Constituye un espacio de trabajo académico basado en el intercambio de saberes y experiencias de un grupo de docentes-investigadores, en cuyos equipos de trabajo actúan también alumnos y graduados, de Historia, Geografía y Letras, La integración y la producción se enmarcan en el desarrollo de Programas de investigación promovidos y evaluados por la Universidad.	D’ANGELO (2009).

Centro de Estudios Comparados (CEC).	<p>Año de creación: 1995–1996. Directora actual: Adriana Cristina Crolla.</p> <p>El centro promueve trabajos sobre aspectos teóricos de los estudios comparados, para el abordaje de cuestiones como la traducción, la enseñanza de la literatura, el género y otras problemáticas (Ver NOTA 3).</p>	CROLLA (2009).
Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales (CIECEC)	<p>Año de creación: 1997. Directora: Lidia Acuña.</p> <p>Definiendo a los denominados Estudios Culturales (Cultural Studies) como campo de trabajo, el Centro aborda desde dicha perspectiva disciplinar problemáticas relacionadas con la cultura, la comunicación y la educación.</p>	ACUÑA (2009).
	<p>2001: Cambio de nombre de la facultad. De “Facultad de Formación Docente en Ciencias” a “Facultad de Humanidades y Ciencias” (Ver NOTA 4).</p>	CHENA (2005, 2009).
Centro de Estudios de los Discursos Sociales (CeDis)	<p>Año de creación: 2001 (anteriormente: Centro de Estudios de los Discursos en Sociedad — CEDES—). Director actual: Fabián Rubén Mónaco.</p> <p>El Centro constituye un espacio de reflexión y debate crítico sobre cuestiones epistemológicas e indagatorias de nuevos enfoques, teorías y metodologías acerca de las condiciones, representaciones y efectos de sentido de diferentes discursos, puestos en relación dialógica con sus respectivos contextos de uso (sociales, culturales, académicos, artísticos, ideológicos, etc.).</p>	<p>Sitio web de la Facultad de Humanidades y Ciencias, de la Universidad Nacional del Litoral: http://www.fhuc.unl.edu.ar</p>
Instituto de Desarrollo e Investigación para la Formación docente (INDI)	<p>Año de creación: 2002. Directoras: Gladys Saucedo, Martha Bolsi y Margarita Valiente (Ver NOTA 5).</p> <p>El centro concentra actividades relacionadas con la formación y la capacitación docente y trabajos de investigación relacionados con el campo educativo.</p>	CHENA, LIZÁRRAGA Y VALLEJOS (2003).
CEDINTEL (Centro de Investigaciones Teórico–Literarias)	<p>Año de creación: 2012. Directora: Analía Gerbaudo. Codirector: Germán Prósperi.</p> <p>El centro se inscribe en los campos de la teoría y la crítica literarias sobre las literaturas argentina, latinoamericana y española, con proyecciones hacia otros, especialmente el relativo a la enseñanza de dichas áreas.</p>	<p>“Plan de Desarrollo del Centro de Investigaciones Teórico-Literarias” (CEDINTEL). Sitio web de la Facultad de Humanidades y Ciencias, de la Universidad Nacional del Litoral: http://www.fhuc.unl.edu.ar</p>

Tabla 13.b.

Disciplina	Letras		
Dimensión de análisis	Investigación		
Variables	Financiamiento de la investigación	Observaciones	Fuentes
		1986: Creación de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Litoral (Ver NOTA 6).	Expte. n° 306.329: Creación de la Secretaría de Ciencia y Técnica. Dirección General, Mesa de Entradas, Salidas y Archivo de la Universidad Nacional del Litoral (Ver NOTA 7).
		<p>“Las actividades institucionalizadas de investigación en la Escuela Universitaria del Profesorado empezaron formalmente en 1987” (Romero 2009:32).</p> <p>Acerca del Plan de Estudios de la Facultad de Formación Docente en Ciencias (FAFODOC), 1985, y otras cuestiones pertinentes, ver NOTA 8.</p>	<p>“Plan de Estudios de la Facultad de Formación Docente en Ciencias” (Museo y Archivo Histórico “Marta Samatán”, Universidad Nacional del Litoral).</p> <p>ROMERO, (2009).</p>
	Programa de Becas de Iniciación en la Investigación para estudiantes de carreras de grado de la Universidad Nacional del Litoral (CIENTIBECAS)	1987 y continúa. Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional del Litoral (Ver NOTA 9).	<p><i>Universidad Nacional del Litoral: Autoevaluación de la investigación</i> (2005).</p> <p><i>Memorias institucionales de la Universidad Nacional del Litoral</i> (2002–2012). Disponible en http://www.unl.edu.ar/categories/view/memorias_institucionales#.UwZPMEJ5Mio</p> <p><i>Informe Final. Evaluación Externa, Universidad Nacional del Litoral</i> (CONEAU, 1999).</p> <p>VALLEJOS Y NEIL (2008).</p>
	Curso de Acción para la investigación y el Desarrollo (CAI+D)	1988 y continúa. “El primer grupo de investigación en el campo de las Letras construye un proyecto de investigación articulador de las tres especialidades: literatura (argentina), semiótica (del espectáculo) y lingüística (sociolingüística). Este proyecto se presentó por un sistema de investigación interno de la Facultad que contaba con un sistema de evaluación externo pero no ciego a quienes presentaban proyectos” (Vallejos 2008). (Ver NOTA 10)	<p>Expte. n° 322.833 “Proyecto de creación del Régimen de Subsidios para la investigación en el ámbito de esta Universidad”. Dirección General, Mesa de Entradas, Salidas y Archivo de la Universidad Nacional del Litoral.</p> <p><i>Autoevaluación de la investigación</i> (UNL, 2005: 12–13)</p> <p><i>Informe Final. Evaluación Externa, Universidad Nacional del Litoral</i> (CONEAU, 1999).</p>
	Becas de Perfeccionamiento	Adjudicadas sólo en el período 1995–1996 (y posteriormente reemplazadas por el PROMAC: Programa de Movilidad Académico–Científico) (Ver NOTA 11).	<p>Resolución C.S. n° 4/95</p> <p><i>Informe Final de Evaluación Externa a la Universidad Nacional del Litoral</i> (CONEAU, 1999:35).</p>
	Programa de Movilidad Académico–Científico (PROMAC)	Financiado por la Secretaría de Relaciones Internacionales y la Secretaría de Ciencia y Técnica. A partir de 2003 se creó además el Programa de Movilidad Académico–Científico Componente Posgrado (PROMAC POS).	<p><i>Memoria Institucional de la Universidad Nacional del Litoral, año 2000.</i> Disponible en http://www.unl.edu.ar/categories/view/memorias_institucionales#.UwZPMEJ5Mio</p> <p><i>Programa de Fortalecimiento y desarrollo del cuarto nivel en la Facultad de Humanidades y Ciencias (PROCUN)</i></p>

Proyectos de Investigación—extensión (PROINEX)	2002	<i>Memoria Institucional de la Universidad Nacional del Litoral, año 2003(157)</i> . Disponible en http://www.unl.edu.ar/categories/view/memorias_institucionales#.UwZPMEJ5Mio
Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica Orientados (PICTO)	Financiados por la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) a través del FONCyT (Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica). En las tres convocatorias (2002, 2004 y 2005) se registra un único proyecto en el Área “Ciencias Humanas”, relacionado con la Teoría Literaria (correspondiente a la convocatoria 2005).	Archivo virtual de la “Agencia de Promoción Científica y Tecnológica” (ANPCyT): http://www.agencia.mincyt.gov.ar/frontend/agencia/fondo/foncyt
Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA)	2006 y continúa. Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación.	Sitio web de la Secretaría de Políticas Universitarias: http://portales.educacion.gov.ar/spu/
Becas de Estímulo a las vocaciones científicas	2009 y continúa. Cofinanciadas por las universidades nacionales a través del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y el Ministerio de Educación en el marco del “Plan de Fortalecimiento de la Investigación Científica, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación en las Universidades Nacionales” (Ac. Pl. n° 676/08 y 687/09).	Sitio web del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN): http://www.cin.edu.ar/

NOTAS

1. El “Consejo de investigaciones” fue creado por Resolución n° 91 del Honorable Consejo Superior (23 de mayo de 1968). Las autoridades iniciales se consignan a continuación. Director: Dr. Sol Rabasa. Delegados de la Facultad de Filosofía y Letras: Prof. Nélide E. Donni de Mirande y Prof. Germán Fernández Giuzzetti. Delegados de la Facultad de Ciencias de la Educación: Prof. Rubén Luis Vasconi y Prof. Inés E. Montoya de Hirschson. Las funciones para las que se concibió dicho Centro fueron: “a) Promover la Investigación científica; b) Considerar los planes de investigación básica y aplicadas y vigilar su cumplimiento; c) Adecuar los planes de investigaciones aplicadas en función de los problemas nacionales y regionales contribuyendo a su solución de acuerdo con las posibilidades de la Universidad; d) Coordinar las tareas de investigación de todos los Institutos de la Universidad, la distribución de especialistas y el uso de equipo fundamental; e) Asesorar al Rector y al Consejo Superior en todo lo relativo a investigación; f) Proponer la distribución de las partidas presupuestarias para investigación entre las Facultades e Institutos; g) Proponer la distribución del Fondo promocional de investigación que anualmente deberá incluir en el presupuesto de la Universidad, en un porcentaje no inferior al 2 % del total del mismo; h) Presentar anualmente al Rector un informe sobre las tareas realizadas y el plan de trabajo para el año siguiente” (*Boletín de la Universidad Nacional del Litoral*, n° 49, 2–3).

“Tres décadas después, el Consejo de Investigaciones de la UNR (CIUNR) es un ente autónomo para la promoción de la investigación que controla la Carrera de Investigador Científico (de aquí en más, CIC–UNR). Además de administrar y gestionar la CIC–UNR, el CIUNR promueve la investigación científica y el desarrollo tecnológico en la Universidad, asesorando en este campo, y coordinando con la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SECYT–UNR)” (Tarrés *et al.* 2003).

2. “Luego del desmembramiento de la Universidad Nacional de Rosario en 1968, la Universidad del Litoral había quedado muy reducida en términos de facultades, oferta académica y cantidad de estudiantes. Durante la última dictadura, la política central fue contener su crecimiento y la poca actividad de investigación estaba vinculada a la química y disciplinas afines. Paralelamente, en 1976, se crea en Santa Fe —a partir del INTEC— el Centro Regional de Investigación y Desarrollo (CERIDE) que nuclea la actividad de investigación en ingeniería química y en algunas ciencias básicas. La actividad de investigación concentrada en el INTEC era la más importante de la UNL en términos de visibilidad, cantidad de recursos humanos y equipamiento, al inicio de la refundación democrática en 1984” (Vallejos 2008).

3. “La creación oficial del Centro data del 13 de junio de 1995 (Res. 61/95) pero tuvimos que esperar a que una comisión *ad hoc* del C.D. (Res. 49/95) se abocara primero a la redacción de un Reglamento Marco que regulara el funcionamiento de todos los Centros de Investigación de la Institución. Cada centro tuvo que elegir representantes para integrar dicha comisión y fui designada Titular, acompañándome como representantes suplentes Silvia Calosso y Hugo Echagüe. Una vez resuelto este escollo y contando con el Reglamento Marco para la Organización de Centros de Estudio de la FAFODOC (Res. H. Cuerpo n° 122/95), el nuestro, bajo el nuevo nombre de Centro de Estudios Comparados, elevó finalmente su reglamento interno, el que fue aprobado por Res. 361/96 del 23 de diciembre de 1996, y es desde esa fecha que se empezó a trabajar en forma orgánica e institucionalizada” (Crolla 2009:104).

4. “El cambio de nombre de Facultad de Formación Docente en Ciencias a Humanidades y Ciencias muestra el tipo de voluntad política de preservar las distintas comunidades que habían formado históricamente la Facultad; pero también muestra que había un nuevo deber ser de la institución: el desarrollo de la investigación disciplinar” (Chena 2005).

5. “Relevado de la responsabilidad de atender el desarrollo de la actividad docente (transferida a las carreras) el INDI puede promover otras actividades de formación, investigación, posgrado y/o asistencia técnica, tal como el caso de los demás Departamentos” (Chena, Lizárraga y Vallejos 2003).

6. Funciones de la Secretaría de Ciencia y Técnica: “a) Asesorar al Rectorado acerca de los objetivos y prioridades de la investigación Científica y Tecnológica en la Universidad; b) Organizar, coordinar y evaluar todas las actividades relacionadas con la investigación que se realice en la Universidad; c) Asesorar al Rectorado acerca del uso de los recursos económicos destinados a la investigación; d) Propender al desarrollo de la investigación a través de los medios previstos en el artículo 72 del Estatuto vigente; e) Mantener una estrecha relación con el Consejo de Investigaciones y analizar y/o dictaminar sobre los asesoramientos de dicho organismo; f) Mantener una permanente vinculación con otras Universidades e Institutos u organismos con igual competencia en materia de Ciencia y Técnica; g) Proponer el o los proyectos de reglamentación necesario para el logro de sus objetivos y cumplimiento de sus funciones; h) promover y difundir las actividades del sector científico–tecnológico” (Expte n° 306.329, 1986:3–4).

7. “Funciones: a) Asesorar al Rectorado acerca de los objetivos y prioridades de la investigación científica y tecnológica en la Universidad; b) Organizar, coordinar y evaluar todas las actividades relacionadas con la investigación que se realice en la Universidad; c) Asesorar al Rectorado acerca del uso de los recursos económicos destinados a la investigación; d) Proponer al desarrollo de la investigación a través de los medios previstos en el artículo 72 del Estatuto vigente; e) Mantener una estrecha relación con el Consejo de Investigaciones y analizar y/o dictaminar sobre los asesoramientos de dicho organismo; f) Mantener una

permanente vinculación con otras Universidades e Institutos con igual competencia en materia de Ciencia y Técnica; g) Proponer el o los proyectos de reglamentación necesario para el logro de sus objetivos y cumplimiento de sus funciones; h) Promover y difundir las actividades del sector científico-tecnológico” (3–4).

8. En el “Plan de Estudios de la Facultad de Formación Docente en Ciencias (FAFODOC) 1985” (7–8), aparece el siguiente diagnóstico sobre investigación:

“Carencia de un proyecto global en materia de investigación, puesto que:

-No existe un programa investigativo que sea resultado de la definición previa de un perfil de investigación, donde se visualice una integración entre los distintos proyectos científico–tecnológicos y, en la medida de lo posible, entre estos y los de base científico–social.

-No se vislumbra una relación entre los distintos proyectos y el modelo u opción de desarrollo socio–económico y científico–tecnológico del país y la región haya definido.

-Ausencia de interdisciplinariedad e integración de los distintos proyectos porque los mismos son definidos por cada unidad académica con total desconocimiento de las demás, apareciendo así una suma de proyectos desconectados entre sí.

-Escasa transferencia al medio por:

Falta de respuesta de los proyectos a las necesidades que plantea la región.

Ausencia de vínculos en materia de investigación con otros organismos, instituciones y empresas, cuyo contacto posibilitaría un mejor conocimiento del medio y un aprendizaje que esa práctica social conlleva. No debe olvidarse que la relación de la Universidad con la sociedad es recíproca, no unidireccional.

Alto contenido extranjerizante: es decir, existen Proyectos que responden a una realidad socio económica, científica y tecnológica propia de países de mayor grado de desarrollo o hegemónicos.

Divorcio entre investigación y docencia” (7–8).

*

“Las actividades institucionalizadas de investigación en la Escuela Universitaria del Profesorado empezaron formalmente en 1987. Este enunciado no significa desconocer que antes de ese momento, y desde la existencia del Instituto del Profesorado Básico, no haya habido investigaciones. Pero eran *producidas por el esfuerzo voluntario y espontáneo* de Profesores de la Casa —mencionemos a Delia Travadello, Juan Manuel Jozami, Mabel G. Gallardo, Rubén Manzi, a modo de ejemplo— que trabajaban en sus respectivos campos disciplinares (Letras, Ciencias Naturales, Geografía, etc.) acompañados por algunos docentes de su Equipo de Cátedra, casi siempre sin presupuesto y sin haber recibido formación epistemológica y metodológica curricular formal.

Durante el Decanato Normalizador del Prof. Mauricio G. Epelbaum, que creó un Área de Investigación —semilla de la futura Secretaría de Investigación— se instituyó e impulsó la realización de proyectos de investigación formalizados, concursados y calificados por evaluadores externos, dentro de un marco institucional normalizado. Esta decisión, tendiente a la construcción institucional de una Facultad, con los atributos académicos que la constituyen como tal, logró promover una serie de Equipos de Investigación entrenados y capacitados para la práctica formal institucionalizada de la investigación (Proyectos concursados, con evaluación externa, con roles de investigación asignados, con evaluación externa del Informe Final de Investigación, etcétera)” (Romero 2009:32–33).

*

“Para cuando se produce la salida del gobierno de facto en 1983 y comienza el proceso de normalización de las universidades públicas, lo único que existe en la UNL es apenas un puñado de cargos universitarios para los profesores dedicados a realizar alguna práctica de investigación. Durante estos primeros años de vida democrática, la intervención en la Universidad se encuentra abocada de manera prioritaria a la normalización de sus claustros, proceso que queda concluido en 1986 cuando se elige rector por Asamblea Universitaria en plena vigencia de sus estatutos” (Neil 2010).

9. “La UNL tiene en régimen desde 1987 un sistema de Becas de Iniciación a la Investigación (Cientibecas) destinadas a estudiantes.

Durante el período 1988–1996 fueron presentadas quinientas treinta y seis solicitudes de las cuales se aprobaron doscientas treinta y ocho. No se cuenta con información acerca del grado de incidencia de los resultados de calidad surgidos de las evaluaciones y/o las razones presupuestarias en la denegatoria de las restantes” (Informe Final. Evaluación Externa, Universidad Nacional del Litoral, CONEAU, 1999:34).

10. “Sobre finales de la década del 80, la UNL se planteó la necesidad de ordenar una estructura de funcionamiento del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación, que, al mismo tiempo que asegurara las cualidades distintivas de rigor, excelencia y eficiencia, se constituyera en un instrumento de promoción de la actividad, y brindara oportunidades para el crecimiento de nuevos grupos en áreas disciplinares no tradicionales y de vacancia. En este marco y atendiendo a estos objetivos, la Universidad generó e implementó en 1988 una de las principales herramientas con que aún hoy cuenta para promover el desarrollo científico (...) Las Unidades académicas orientadas a la investigación científico–tecnológica se habían insertado adecuadamente en el Programa, originando presentaciones cuyos temas se definieron como de ‘desarrollo avanzado’, mientras que aquéllas orientadas a la investigación científico–social presentaron en general mayor dificultad al momento de insertarse en la programación, abordando temas de interés definidos como de ‘desarrollo incipiente’. A partir de esta reflexión se propusieron nuevas pautas para la convocatoria 92, la que revistió el carácter de ‘Programa Especial’. En este marco, se buscó promover especialmente el desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanidades e impulsar la investigación en áreas de temáticas relevantes a partir de la definición de los temas de interés” (*Autoevaluación de la investigación* 2005:12–13).

*

“Este Programa crea la estructura institucional de la investigación que distingue entre: Programas de Investigación y Proyectos de Investigación. Los Programas de investigación se orientaban a cubrir un tema de interés y los Proyectos de Investigación se organizaban en torno a un Programa de Investigación. Con cambios, esa sigue siendo la forma en que se organiza la investigación en la UNL: ciencias básicas o disciplinas específicas de la educación. La investigación por tanto reafirma el diagnóstico previo: la existencia de un fuerte desequilibrio institucional, curricular y académico en detrimento de las disciplinas pedagógicas que deben tener mayor presencia en una institución de formación de docentes” (Vallejos 2008).

11. “Otros sistemas de becas de formación implementados posteriormente han sido suspendidos. Es el caso de las becas de perfeccionamiento destinadas al desarrollo de proyectos de investigación por parte de estudiantes del último año de la carrera y de jóvenes graduados, que se otorgaron en el período 1995–1996 en un número de veinte sobre las sesenta y tres solicitadas. También es el caso de las Becas de Capacitación de Jóvenes Investigadores destinadas al desarrollo de investigaciones en otras instituciones nacionales o extranjeras por parte de docentes de la UNL, de las cuales se adjudicaron nueve durante 1997. Este último sistema ha sido reemplazado por el PROMAC, programa orientado a facilitar la movilidad de docentes para la realización de pasantías y doctorados” (*Informe Final de Evaluación Externa a la Universidad Nacional del Litoral*, CONEAU, 1999:35).

Referencias bibliográficas

Documentos institucionales

- Expediente n° 306.329: "Creación de la Secretaría de Ciencia y Técnica" (Archivo Intermedio de la Universidad Nacional del Litoral)" (Dirección General, Mesa de Entradas, Salidas y Archivo de la Universidad Nacional del Litoral).
- Expediente n° 322.833 "Proyecto de creación del Régimen de Subsidios para la investigación en el ámbito de esta Universidad" (Dirección General, Mesa de Entradas, Salidas y Archivo de la Universidad Nacional del Litoral).
- Resolución n° 4/95 del Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional del Litoral.

Publicaciones institucionales

- Boletín de la Universidad Nacional del Litoral*, n° 49. Santa Fe: UNL, 1968.
- Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional del Litoral*. Buenos Aires: CONEAU, 1999.
- Informe Final de Evaluación Externa de la Universidad Nacional del Litoral*. Buenos Aires: CONEAU, 2010.
- Memorias Institucionales de la Universidad Nacional del Litoral*: 2000; 2002–2012. Disponibles en http://www.unl.edu.ar/categories/view/memorias_institucionales#.UZzN-GTxTcY.
- Plan de Estudios*, Facultad de Formación Docente en Ciencias, 1985 (Museo y Archivo Histórico "Marta Samatán", Universidad Nacional del Litoral).
- "Plan de Desarrollo del Centro de Investigaciones Teórico-Literarias" (CEDINTEL).
- Programa de fortalecimiento y desarrollo del cuarto nivel en la FHUC* (PROCUN).
- Universidad Nacional del Litoral. Autoevaluación de la investigación*. Santa Fe, UNL, 2005.
- Universidad Nacional del Litoral: Informe de Evaluación interna*. Buenos Aires: CONEAU, 2011.

Artículos

- ACUÑA, LIDIA (2009). "Construyendo Espacios de Crecimiento Académico en Nuestra Facultad. Origen y Desarrollo del Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales, (CIECEC), 1997–2007", en *Itinerarios Educativos*. Edición Especial: Aniversario FHUC, 84–100.
- CHENA, LEONOR; CLAUDIO LIZÁRRAGA Y OSCAR VALLEJOS (2003). "Una reforma curricular en el contexto de un rediseño institucional". *III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. La universidad sudamericana frente a la crisis, la integración regional y el futuro*. Disponible en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/III%20Encuentro/Completo/CHENA.pdf
- CHENA, LEONOR (2005). "Un proceso de transformación institucional: desde el Instituto de Profesorado a la actual Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral". *V Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en América del Sur*. Mar del Plata, diciembre de 2005. Disponible en inter27.unsl.edu.ar/rapes/download.php?id=173
- . (2009). "De la Facultad de Formación Docente en Ciencias a la Facultad de Humanidades y Ciencias" en *Itinerarios Educativos*. Edición Especial: Aniversario FHUC, 14–24.
- CROLLA, ADRIANA (2009). "Centro de Estudios Comparados (1995–2007). Interdisciplinaria y corrientes de aire". *Itinerarios Educativos*. Edición Especial: Aniversario FHUC, 101–115.
- D'ANGELO, MARÍA LUISA (2009). "Centro de Estudios Interdisciplinarios del Litoral" (CESIL) en *Itinerarios Educativos*. Edición Especial: Aniversario FHUC, 116–118.
- NEIL, CLAUDIA (2010). "Actos de Enseñanza en la práctica de investigación. La construcción de un marco conceptual para su estudio". *VII Jornadas Latino-Americanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*. Disponible en www.necso.ufrj.br/esocite2008/trabalhos/36275.doc
- ROMERO, SOLIDARIO (2009). "Los comienzos de la investigación en la Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL". *Itinerarios Educativos*. Edición Especial: Aniversario FHUC, 32–38.
- TARRÉS, MARÍA CRISTRINA; OSCAR A. BOTTASSO, RICARDO J. DI MASSO Y ALBERTO E. D'OTTAVIO (2003). "La formación de investigadores científicos en la Universidad Nacional de Rosario". *Academia Luventicus Reportes*, 2, 1–7. Disponible en <http://www.luventicus.org/articulos/03ALR006/resumenypalabrasclave.html>.
- VALLEJOS, OSCAR Y ALICIA NAPUT (2007). "La política científica y tecnológica en la refundación democrática de la Universidad argentina. El caso de la Universidad Nacional del Litoral". Primer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en <http://politicadelaeducacion.files.wordpress.com/2009/10alicia-naput-oscar-vallejos-la-politica-cientifica-en-la-refundacion-democratica.pdf>
- VALLEJOS, OSCAR (2008). "La dinámica de la investigación social: la lingüística en la Universidad Nacional del Litoral". *VII Jornadas Latino-Americanas de Estudos Sociais das Ciências e das Tecnologias*, Río de Janeiro. Disponible en <http://www.necso.ufrj.br/esocite2008/resumos/36284.htm>

Sitios web

- Agencia de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT): <http://www.agencia.mincyt.gov.ar>
- Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario: <http://www.unr.edu.ar/secretaria/117/consejo-de-investigaciones-ciunr/>
- Consejo Interuniversitario Nacional (CIN): <http://www.cin.edu.ar/>
- Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral: <http://www.fhuc.unl.edu.ar/>
- Secretaría de Políticas Universitarias (Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación): <http://portales.educacion.gov.ar/spu/>

Informe Técnico 6

Analia Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral – CONICET) e Ivana Tosti (Universidad Nacional del Litoral)

analia.gerbaudo@conicet.gov.ar

itosti@unl.edu.ar

Publicaciones

Los orígenes de la Universidad Nacional del Litoral y sus publicaciones

La Universidad Nacional del Litoral (UNL) se funda a partir de la ya existente Universidad Provincial de Santa Fe cuya creación, a su vez, se promulga el 16 de octubre de 1889 y se inaugura el 30 de abril de 1890. Su constitución como universidad nacional acontece en 1919: puntualmente el 17 de octubre se aprueba la ley de su creación (cf. Conti, 2009).

Para sus publicaciones, hasta la creación de su propia imprenta, la UNL utilizaba la de la provincia de Santa Fe, creada en el siglo XVIII.

La imprenta de la UNL se erige como un instrumento tecnológico de la Sección Publicaciones del Departamento de Extensión Universitaria durante la gestión del rector Roque Anselmo Izzo en el año 1929 y fue presidida por J. Hiram Pozzo. Fue uno de los engranajes más importantes para implementar las acciones de extensión del Instituto Social (creado en 1928). El 2 de mayo de 1930, en el texto de la ordenanza de su creación, se estableció su lugar de funcionamiento en la Facultad de Química Industrial y Agrícola.

En la década de 1930 y principios de 1940 se produjo el despegue editorial y el desarrollo de la radiodifusión de la Universidad. Las publicaciones del Instituto Social se difundieron gratuitamente por toda América y contaron con la participación de destacados intelectuales como Beppo Levi y Aldo Mieli, por ejemplo. Entre sus primeras ediciones se encuentran conferencias del Instituto Social, publicaciones institucionales como el *Boletín Universitario* y publicaciones periódicas de las unidades académicas en las que predominaban los temas históricos, jurídicos, químico–matemáticos, arquitectónicos y de salud. Hasta el 30 de mayo de 1931 el Instituto Social editó 148 publicaciones originando un tiraje de 449.350 ejemplares. Las ediciones se entregaban sin cargo a la persona o entidad que lo solicitara por escrito.

En 1960 se constituye la Editorial Universitaria de la UNL (EDUN) como sociedad mixta con capital privado asociado. El Ingeniero Alberto Davie ocupa la presidencia y Olegario Tejedor es uno de los representantes del capital privado.

Poco se puede reconstruir respecto de lo que acontece entre y durante las dos últimas dictaduras, es decir, entre 1966 y 1973 y entre 1976 y 1983. Sí se puede precisar que hasta 1983, las publicaciones se tramitan desde el Instituto Social y desde otras dependencias (facultades, escuelas e institutos).

Cuando retorna la democracia, en el año 1983 comienza un proceso de normalización de la Universidad; el rector normalizador de ese período es Benjamin Stubrin. Las publicaciones se comienzan a canalizar a través de la Secretaría de Asuntos Culturales a cargo de Jorge Ricci y su equipo de trabajo (Edgardo Russo en el taller literario a quien luego reemplazará Estela Figueroa; Raúl Beceyro en el taller de cine; posteriormente se suman Rafael Bruza, Patricio Coll y Luis Novara). Cuando en el año 85 ingresa Hugo Gola como asesor cultural se inicia una etapa de publicaciones ligadas principalmente a la literatura (ensayo, poesía, crítica). Se arma un equipo de trabajo editorial integrado por Russo y Gola que sigue en este cargo hasta el año 1989. Para armar la línea editorial se solicita la asesoría de Boris Spivacov y luego se establecen contactos con EUDEBA a través de Luis Gregorich para la distribución.

En el año 1994, se crea la Secretaría de Extensión de la UNL (a cargo de Hugo Marcucci); de ella dependerá el área de Cultura a cargo de Jorge Ricci hasta el año 1999. Paralelamente se crea el Centro de Publicaciones de la UNL cuya dirección está a cargo de Luis Novara.

Centro de Publicaciones

El Centro de Publicaciones nace el 13 de octubre de 1994 (Resolución n° 250/94) bajo dependencia de la Secretaría de Coordinación Universitaria (que regulaba los servicios de impresión de índole administrativa y publicitaria) y de la Secretaría de Extensión (que regulaba la edición de libros y revistas propiamente dichos). Su primer director fue Luis Novara hasta el año 1999. En esa primera etapa los trabajos se tercerizaban a diferentes profesionales (la editorial La Cortada de José Luis Volpogni, Sergio Delgado y Adriana Ferrer; el estudio de diseño gráfico Cosentino–Mondejar, etc.). A partir de 1995 se incorpora Sergio Delgado a la editorial y se arma un pequeño taller de edición con una diseñadora y una correctora. Paulatinamente el equipo se fue expandiendo para poder responder a la creciente demanda de publicaciones que empieza a darse.

En 2004, por Resolución del Consejo Superior n° 169, se resuelve la modificación del Reglamento de funcionamiento del Centro de Publicaciones: el sello Ediciones UNL dependerá exclusivamente de la Secretaría de Extensión y continúa con la tradición de edición diversificada en temáticas ligadas a las diferentes carreras de la institución.

Bibliografía

BUONOCORE, DOMINGO. (1956). *Bibliografía literaria y otros temas sobre el editor y el libro*. Instituto Social, UNL. Temas bibliotecológicos n° 7.

CONTI, JORGE (Ed.) (2009). *Lux indeficiens. Crónica para una historia de la Universidad Nacional del Litoral*. Santa Fe: UNL.

Documentos

-*Boletín informativo* n° 15. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 1961.

-*Catálogo de publicaciones* (1960). Santa Fe, UNL. Firmado por Raúl Agusti, Director Superior del Departamento de Publicaciones.

-*Catálogo 1999*. Santa Fe: Centro de Publicaciones, UNL.

-*Catálogo 2000–2010*. Santa Fe: UNL, 2010.

Materiales no domicializados

SCARCIÓFOLLO, STELLA. Directora del Museo y Archivo Histórico “Marta Samatán”, Universidad Nacional del Litoral. Entrevista por Ivana Tosti y Analía Gerbaudo. 22/05/2013.

VOLPOGNI, JOSÉ LUIS. Director del Centro de Publicaciones, Universidad Nacional del Litoral. Entrevista por Ivana Tosti. 15/6/2013.

PIVETTA, JOSÉ LUIS. Coordinador legal del Centro de Publicaciones 1993–1997, Universidad Nacional del Litoral. Entrevista por Ivana Tosti. 15/1/2014.

RICCI, JORGE. Secretario de Asuntos Culturales 1983–1994; Director de Cultura 1994–1999. Entrevista por Ivana Tosti. 5/2/2014.

VALSAGNA, ANDREA. Directora de Comunicación de la Universidad Nacional del Litoral 2000–2007. Entrevista por Ivana Tosti. 5/2/2014.

Tabla 14.a.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas científicas en la disciplina (fecha, perfil)	Observaciones	Fuentes
	<i>Boletín de literaturas hispánicas</i>	Publicación del Instituto de Letras. Facultad de Filosofía y Letras (FFL), Rosario. ISSN 1669-578X Número 1: 1959. Director: Adolfo Prieto Se publicó hasta 1968. (*)	<i>Boletín informativo n° 15 15</i> , UNL. Santa Fe, 1961. <i>Catálogo de publicaciones</i> (1960). Santa Fe, UNL. Firmado por Raúl Agusti, Director Superior del Departamento de Publicaciones.
	<i>El hilo de la fábula</i>	Publicación Periódica Anual del Centro de Estudios Comparados (CEC). Facultad de Humanidades y Ciencias (FHUC), Santa Fe. ISSN 1667-7900 Número 1: 2001. Directora: Adriana Crolla Vigente, con trece números publicados.	Relevamiento en Biblioteca del CEC. <i>Catálogo 2000–2010</i> . Santa Fe: UNL, 2010.
	<i>Texturas. Estudios interdisciplinarios sobre el discurso</i>	Publicación Periódica Anual. FHUC, Santa Fe. ISSN 1666-8367 Número 1: 2001. Directoras: Elsa Ghio, Nora González y María Angélica Hechim. Vigente, con trece números publicados.	Relevamiento en Centro de Publicaciones. <i>Catálogo 2000–2010</i> . Santa Fe: UNL, 2010.
	<i>Estudios Catalanes. Revista internacional de lengua, literatura y cultura catalanas</i>	Publicación Periódica Anual. Santa Fe. ISSN 1667-7919 Número 1: 2003. Director: Alberto Miyara Se publicaron 5 números. No vigente.	Relevamiento en Centro de Publicaciones. <i>Catálogo 2000–2010</i> . Santa Fe: UNL, 2010.
	<i>De signos y sentidos. Cuadernos del proyecto</i>	Publicación Periódica Anual de investigaciones semióticas aplicadas. ISSN 1668-866X Número 1: primavera 2004 Director: Carlos Caudana (fallecido). Director actual: Fabián Mónaco Vigente, con trece números publicados.	-Relevamiento en Centro de Publicaciones. - <i>Catálogo 2000-2010</i> . Santa Fe: UNL, 2010.
	<i>KAF. Lenguaje y acciones</i>	Publicación Periódica Anual de divulgación. FHUC, Santa Fe. ISSN 1556-5487. Número 1: 2008. Colectivo editorial: Luciano Alonso, Hernán Apaza, Adriana Falchini, Daniela Gauna, María Angélica Hechim, Juan Pascual y María Ofelia Zanetta. Vigente, con cuatro números publicados.	Relevamiento en Centro de Publicaciones. <i>Catálogo 2000–2010</i> . Santa Fe: UNL, 2010.
	<i>El taco en la breca</i>	Publicación Periódica Anual del Centro de Investigaciones Teórico-Literarias (CEDINTEL). FHUC, Santa Fe. ISSN en trámite. Número 1 (en prensa: 2014). Directora: Analía Gerbaudo	Relevamiento en Centro de Publicaciones.

(*) Esta información se repite en la Tabla correspondiente a la Universidad Nacional de Rosario ya que estas publicaciones surgen en las instituciones que luego se integrarán a dicha universidad, creada en 1968. A modo ilustrativo se puntea la estructura de la UNL hacia 1960 (se consignan directores cuando son nombres a atender por su importancia para el campo de las ciencias humanas y las artes):

Santa Fe

Instituto del Profesorado Básico. Directora: Ana María Caffarati

Escuela de Técnicos para la Sanidad

Instituto Superior de Música de Santa Fe

Instituto de Cinematografía. Director: Fernando Birri

Departamento de Pedagogía Universitaria

Departamento de Extensión Universitaria

Universidad Popular de Santa Fe

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – Departamento de Extensión Universitaria

Facultad de Ingeniería Química – Instituto de Investigaciones Científicas y Tecnológicas – Escuela Industrial

Rosario

Instituto Superior de Música de Rosario

Universidad Popular de Rosario

Facultad de Ciencias Médicas, Farmacia y Ramos menores

Facultad de Ciencias matemáticas, físico-químicas y naturales aplicadas a la industria – Escuela industrial José de San Martín – Escuela de arquitectura y planeamiento

Facultad de Ciencias Económicas, comerciales y políticas – Escuela de Derecho. Escuela Superior de Comercio Libertador General San Martín

Facultad de Filosofía y letras – Decano: Adolfo Prieto. Institutos: Antropología, Investigaciones Históricas, Filología, Filosofía, Letras, Psicología, Sociología. Instituto Superior de Bellas Artes.

Facultad de odontología

Paraná

Facultad de Ciencias de la educación (cf. *Catálogo de publicaciones*, 1960)

Tabla 14.b.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Creación de revistas y publicaciones temáticas y/o interdisciplinarias de CsSsyHS (fecha, perfil y prestigio)	Observaciones	Fuentes
	<p><i>Universidad</i></p>	<p>Publicación trimestral, Santa Fe. ISSN 0041-8234. Número 1: 1935. Último número: 1987. 101 números publicados.</p> <p>Revista de carácter heterogéneo en relación con calidad y carácter de los artículos. Por ejemplo, en el número 42 se publica la conferencia "Americanidad" dada por Ricardo Rojas con motivo del otorgamiento del título de Dr. Honoris Causa de la UNL; en el 30 (1955) una reseña sobre <i>Cuadro Sudamericano</i> por Gastón Gori; en el 38 (1958), "Notas sobre la novela" de David Lagmanovich; en el 39 (1959) "Progreso y virginialismo en la obra de Marcos Sastre" de Raúl Castagnino; en el 43 (1960), "Conciencia y tarea del cuento en Ricardo Güiraldes"; en el 55 (1963), "Arte y poesía en Heidegger" de Hugo Padeletti; en el 58 (1963), "La vida y la muerte, el tiempo y la eternidad en la poesía de Jorge Luis Borges" de Edelweis Serra y más tarde "Estructura y análisis del cuento" (n° 68, 1966); en el 60 (1964); en el 63 (1965), "Estudio preliminar para una antología poética de Juan L. Ortiz" por Alfredo Veiravé y en el mismo número, "Las ideas estéticas en Bergson" de Rosa María Ravera; en el 65 (1965), "Dante exiliado" de Eugenio Zaffaroni; en el 66 (1965), "Acerca de berretín" de Amaro Villanueva; en el 60, "Cuentos de la selva: Horacio Quiroga" de Dinko Citanovik; varios artículos de Guillermo Ara entre los que se destaca "Presencia de Ricardo Rojas" publicado en el número 37 (1958). Se destaca el artículo "El tema de la mujer en García Lorca" (n° 60, 1964) de Marta Samatán, entonces directora interina de Extensión Universitaria y directora fundadora de Pedagogía Universitaria (espacios a los que renuncia en 1966).</p> <p>Como se advierte en esta pequeña muestra, escriben profesores que ejercerán la docencia universitaria en diferentes coyunturas políticas de Argentina, abogados, escritores, filósofos, etc. De corte ideológico variado, alberga tanto a activistas (defensoras de los derechos de las mujeres como Marta Samatán) como a profesores que van a desarrollar su carrera durante las dictaduras (como por ejemplo, Edelweis Serra).</p>	<p>Relevamiento en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS).</p>
	<p><i>La ventana. Revista de Cultura de la Universidad Nacional del Litoral</i></p>	<p>Publicación Periódica Anual, Santa Fe. Sin ISSN. Número 1: 2000. Directora: Estela Figueroa Vigente, con 15 números publicados.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>
	<p><i>Culturas. Debates y perspectivas de un mundo en cambio</i></p>	<p>Publicación Periódica Anual de la Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL. (ISSN 1515-3738) Número 1: 1999. Directoras: Lidia Acuña y Beatriz Carosi (fallecida). Directoras actuales: Lidia Acuña y Mariné Nicolas Vigente, con seis números publicados.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>

Tabla 14.c.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Libros de textos y manuales en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	Colección Filosofía y Letras	<p>Astrada, Carlos. <i>Goethe y el panteísmo spinoziano</i>. Santa Fe, 1933, 32 páginas.</p> <p>Bufano, Alfredo R. <i>Místicos italianos de la Edad Media</i>. Santa Fe, 1933, 40 páginas.</p> <p>Taborda, Saúl. <i>La crisis espiritual y el ideario argentino</i>. Santa Fe, 1933, 67 páginas, DEU.</p> <p>Babini, José. <i>La cuadratura del círculo</i>. Segunda edición, 1935. Santa Fe, DEU, 32 páginas.</p> <p>Cossetini, Olga. <i>Sobre un ensayo de escuela serena</i>. Santa Fe, 1935, 80 páginas, DEU.</p> <p>Sánchez Reulet, Aníbal. <i>La traición de la inteligencia</i>. 2da. Edición, Santa Fe, 1935, 24 páginas, DEU.</p> <p>Cunill Cabannellas, Antonio. <i>Función social del teatro</i>. Santa Fe, 1939, 24 páginas, DEU.</p> <p>García Morente, Manuel. <i>El cultivo de las humanidades</i>. 3ra. edición, Santa Fe, 1942, 32 páginas, DEU.</p> <p>Petroccione, Alfredo. <i>La poesía lírica española anterior a 1936</i>. Santa Fe, 1942, 32 páginas, DEU.</p> <p>García Tejedor, Electro. <i>La última generación de poetas españoles</i>. Santa Fe, 1942, 24 páginas, DEU.</p> <p>Siro, Elena. <i>Camalote</i>. Santa Fe, 1942, 32 páginas, DEU.</p> <p>Vordovollo, Paul. <i>El nacimiento del teatro francés</i>. Santa Fe, 1942, 40 páginas, DEU.</p> <p>Canal Feijoo, Bernardo. <i>El reverso humorístico en la tristeza criolla</i>. 2da. Edición. Santa Fe, 1943, 32 páginas, DEU.</p> <p>Tacca, Oscar E. <i>El espíritu mediterráneo en la obra de Albert Camus</i>. Santa Fe, 1948, 36 páginas, DEU.</p> <p>Trenti Rocamora, José Luis. <i>La primera pieza teatral argentina—Santa Fe, 1717</i>. Santa Fe, 1949, 24 páginas, DEU.</p> <p>Abizanda Ballabriga, Manuel. <i>Algunas notas sobre la generación del 98</i>. Santa Fe, Departamento de Extensión Universitaria (DEU), 1952, 32 páginas.</p> <p>Dughera, Eduardo. <i>Un aspecto de la casa de Bernarda Alba</i>. Santa Fe, 1952, 24 páginas, DEU.</p> <p>Castellanos, Luis Alberto. <i>La prosa contemporánea española</i>. Santa Fe, 1952, 44 páginas, DEU.</p> <p>Funes Guesalaga, Domingo. <i>El aporte español al pensamiento social contemporáneo</i>. Santa Fe, 1952, 40 páginas, DEU.</p> <p>Lilli, Furio. <i>Retornando a Miguel de Unamuno</i>. Santa Fe, 1952, 24 páginas, DEU.</p> <p>Oxley, Diego R. <i>Se borran las huellas</i>. Santa Fe, 1952, 52 páginas, DEU.</p> <p>Aloisi, Enzo. <i>El teatro de Benavente en el siglo</i>. Santa Fe, 1954, 32 páginas.</p> <p>Romera Vera, Ángela. <i>Romanticismo y nacionalidad</i>. Santa Fe, 1955, 27 páginas, DEU.</p> <p>Prieto, Adolfo. <i>Proyección del rosismo en la literatura argentina</i>. Rosario, UNL, 1957, Instituto de Letras 247 páginas, FFL.</p> <p>Urondo, Francisco. <i>Primera reunión de arte contemporáneo</i>. Instituto Social, UNL, 1957 (con conferencias de Adolfo Prieto, invitado David Viñas).</p> <p>Carilla, Emilio. <i>El teatro independiente en la Argentina</i>. Santa Fe, 1958. DEU, 40 páginas.</p> <p>---. <i>Estudios de literatura española</i>. Rosario, 1958, 253 páginas. Facultad de Filosofía y letras (FFL).</p> <p>Castagnino, Roberto H. <i>Perspectivas de la lectura</i>. Santa Fe, 1958, 20 páginas, DEU.</p> <p>Entralgo, Elías. <i>Contornos y dintornos de la investigación y de la erudición</i>. Santa Fe, 1958, 28 páginas, DEU.</p> <p>Prieto, Adolfo. <i>Encuesta: la crítica literaria en la Argentina</i>. Rosario, UNL, 1963, Instituto de Letras, FFL.</p> <p>González, Alberto Rex. <i>Algunos ceramios excepcionales del noroeste argentino</i>. Rosario, FFL, 22 páginas.</p> <p>Mantovani, Fryda. <i>Sobre teatro y poesía para niños</i>. 2da. Edición. Santa Fe, 54 páginas, DEU.</p> <p>Pousa, Narciso. <i>Literatura y existencialismo</i>. Santa Fe, 20 páginas, FFL.</p> <p>Prieto, Eduardo. <i>Parataxis e Hipotaxis</i>. Santa Fe, 35 páginas, FFL.</p> <p>Viñas, David. <i>Laferrère. Del apogeo de la oligarquía a la crisis de la ciudad liberal</i>. 1ra. edición. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 1965.</p> <p>Castellanos, Luis Arturo. <i>La prosa contemporánea española en la obra de Azorín</i>. Santa Fe: DEU.</p> <p>Schmidl, Ulrico. <i>Derrotero y viaje a España y las indias</i>. Traducido y comentado por Edmundo Wernicke. 2da. Edición.</p> <p>Houssay, Bernardo. <i>La investigación científica</i>. 3ra. edición. Santa Fe, DEU.</p> <p>Sierra, Vicente D. <i>El epistolario de Américo Vespucci y sus supuestos descubrimientos</i>. Santa Fe, DEU.</p>	<p>BUONOCORE, DOMINGO (1956) <i>Bibliografía literaria y otros temas sobre el editor y el libro</i>. Instituto Social. UNL. Temas bibliotecológicos n° 7.</p> <p><i>Boletín informativo n° 15</i>, UNL. Santa Fe: 1961.</p> <p><i>Catálogo de publicaciones</i> (1960). Santa Fe, UNL. Firmado por Raúl Agusti, Director Superior del Departamento de Publicaciones.</p> <p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>

	Se observará que esta Colección se publica entre los años treinta hasta finales de la década del sesenta. No tiene consejo asesor ni director.	
<i>Serie académica</i>	Jitrik, Noé. <i>Cuando leer es hacer</i> . Santa Fe: UNL, 71 páginas, 1987. Baraldi, Victoria. <i>El lugar de la didáctica en la formación docente</i> . Santa Fe: UNL, 194 páginas, 1996. No tiene consejo asesor ni director.	<i>Catálogo 1999</i> . Santa Fe: Centro de Publicaciones, Santa Fe, UNL.
<i>Fondo editorial</i>	Colección heterogénea que comprende literatura, divulgación científica, entrevistas, ensayos: Ortiz, Juan I. <i>20 poemas</i> . Santa Fe: UNL, 36 páginas, 1985. Beceyro, Raúl. <i>Ensayos sobre cine argentino</i> . Santa Fe: UNL, 64 páginas, 1985. Figueroa, Estela. <i>Máscaras sueltas</i> . Santa Fe: UNL, 32 páginas, 1985. Taller de literatura UNL. <i>Instantáneas</i> . Santa Fe: UNL, 32 páginas, 1985. Pagés, José Luis. <i>El hombre de los perros dálmatas</i> . Santa Fe: UNL, 36 páginas, 1985. Rosa, Nicolás. <i>Los fulgores del simulacro</i> . Santa Fe: UNL, 390 páginas, 1987. AA. VV. <i>8 cuentistas santafesinos</i> . Santa Fe: UNL, 120 páginas, 1987. Figueroa, Estela y Raúl Mufarregge. <i>El libro rojo de Tito</i> . Santa Fe: UNL, 136 páginas, 1988. Revista <i>Poesía y poética</i> . Año 1, n° 1. Santa Fe: UNL, 66 páginas. Revista trimestral dirigida por Hugo Gola y editada por la Secretaría de Asuntos Culturales de la UNL, 1988. Padeletti, Hugo. <i>Poemas con dragones</i> . Santa Fe: UNL, 160 páginas, 1989. Piglia, Ricardo. <i>Crítica y ficción</i> . Santa Fe: UNL, 80 páginas, 1990. Morbidoni, I. <i>Un lugar</i> . Santa Fe: UNL, 176 páginas, 1990. Rotger, Héctor M. <i>Las dos músicas</i> . Santa Fe: UNL, 112 páginas, 1990. De María, Giovanna. <i>El relicario azul</i> . Santa Fe: UNL, 64 páginas, 1991. Antognazzi, Carlos. <i>El décimo círculo</i> . Santa Fe: UNL, 141 páginas, 1994. Caudana, Carlos. <i>Literatura y espectáculo. La transposición</i> . Santa Fe: UNL, 200 páginas, 1991. Saer, Juan José y otros. <i>El guión cinematográfico</i> . Santa Fe: UNL, 69 páginas, (conferencias que surgen de un encuentro sobre cine y guión), 1991. Schönhals, Silvia. <i>Vuelo</i> . Santa Fe: UNL, 34 páginas, 1991. Germano, Antonio. <i>La increíble historia del Dr. Leoni. Vuelo circular</i> . Santa Fe: UNL, 94 páginas, 1992. Rotger, Héctor M. <i>Poesía 1991-1992</i> . Santa Fe: UNL, 420 páginas, 1992. AA. VV. <i>El primer siglo</i> . Santa Fe: UNL, 176 páginas, 1992. AA. VV. <i>El ciento uno</i> . Santa Fe: UNL, 176 páginas, 1993. Aleman, Jorge. <i>Lacan y la filosofía</i> . Santa Fe: UNL, 36 páginas, 1995. No tiene consejo asesor ni director.	<i>Catálogo 1999</i> . Santa Fe: Centro de Publicaciones, Santa Fe, UNL. Relevamiento en Centro de Publicaciones.
<i>Colección Sociedad y Cultura</i>	Creada en 1995. Funciona hasta 2004. Comprende diferentes series: Poesía Gola, Hugo. <i>Jugar con fuego</i> . Santa Fe: UNL, 225 páginas, 1987. Saer, Juan José. <i>El arte de narrar</i> . Santa Fe: UNL, 135 páginas, 1988. Ielpi, Rafael. <i>Viajeros y desterrados</i> . Santa Fe: UNL, 71 páginas, 1989. Ortiz, Juan L. <i>En el aura del sauce</i> . Santa Fe: UNL, 200 páginas, 1989. Neme, Juan. <i>Notas en el espejo</i> . Santa Fe: UNL, 51 páginas, 1990. Doyharzábal, Danilo. <i>La luz decapitada</i> . Santa Fe: UNL, 97 páginas, 1991 Contardi, Marilyn. <i>El estrecho límite</i> . Santa Fe: UNL, 81 páginas, 1992. Schneer, Manuel. <i>Piedra y estrella</i> . Santa Fe: UNL, 47 páginas, 1993. Inchauspe, Juan Manuel. <i>Poesía completa</i> . Santa Fe: UNL, 159 páginas, 1994. Ortiz, Juan L. <i>Obra completa</i> . Santa Fe: UNL, 1150 páginas, 1996. SADE (Sociedad Argentina de Escritores). <i>Luz inagotable</i> . Santa Fe: UNL, 249 páginas, 1997. Teatro Ricci, Jorge. <i>Actores de provincia</i> . Santa Fe: UNL, 58 páginas, 1994. Beltzer, Julio C. <i>La Rosa</i> . Santa Fe: UNL, 57 páginas, 1996. Pfeiffer, María Rosa <i>Viaje al corazón</i> (incluye CD música). Santa Fe: UNL, 73 páginas, 1996. Bruza, Rafael. <i>El encanto de las palabras</i> . Santa Fe: UNL, 56 páginas, 1997. Germano, Antonio. <i>Los duendes de Moisés Ville</i> . Santa Fe: UNL, 127 páginas, 1997. Ricci, Jorge. <i>Trastienda</i> . Santa Fe: UNL, 176 páginas, 1998. Ensayos y otros escritos Russo, Edgardo. <i>Poesía y vida</i> . Santa Fe: UNL, 61 páginas, 1987. Piglia, Ricardo y otros. <i>Literatura y crítica</i> . Santa Fe: UNL, 205 páginas, 1987 AA. VV. <i>Primer encuentro nacional de literatura y crítica de la UNL</i> , 1986. Saer, Juan José. <i>Una literatura sin atributos</i> . Santa Fe: UNL, 46 páginas, 1988. Gregorich, Luis. <i>La utopía democrática</i> . Santa Fe: UNL, 77 páginas, 1988. Gramuglio, María Teresa y otros. <i>La escritura argentina</i> . Santa Fe: UNL, 64 páginas, 1992.	<i>Catálogo 1999</i> . Santa Fe: Centro de Publicaciones, Santa Fe, UNL. Relevamiento en Centro de Publicaciones.

		<p>Gori, Gastón. <i>Vagos y malentretados</i>. Santa Fe: UNL, 139 páginas, 1993</p> <p>Maurer, Roberto. <i>Señal de ajuste</i>. Santa Fe: UNL, 125 páginas, 1994.</p> <p>Sarlo, Beatriz y otros. <i>La luz en el cine</i>. Santa Fe: UNL, 71 páginas, 1994.</p> <p>Piglia, Ricardo y Juan José Saer. <i>Diálogo Piglia-Saer</i>. 2da. Edición. Santa Fe: UNL, 84 páginas, 1995.</p> <p>Lamborghini, Leónidas y otros. <i>La historia y la política en la ficción argentina</i>. Santa Fe: UNL, 104 páginas, 1995.</p> <p>AA. VV. <i>Concurso 75 aniversario UNL</i>. Santa Fe: UNL, 204 páginas, 1995.</p> <p>Herrero, Fabián y Alejandro Herrero. <i>Las ideas y sus historiadores</i>. Santa Fe: UNL, 284 páginas, 1996.</p> <p>Rodríguez La O, Raúl. <i>La Argentina en José Martí</i>. Santa Fe: UNL, 252 páginas, 1997.</p> <p>Narrativa</p> <p>Deville, José M. <i>Los cuentos elementales</i>. Santa Fe: UNL, 114 páginas, 1990.</p> <p>Gómez, Carlos María. <i>Cuentos negros</i>. Santa Fe: UNL, 119 páginas, 1992.</p> <p>Catela, Sonia. <i>La maceta de la planta venenosa</i>. Santa Fe: UNL, 91 páginas, 1997.</p> <p>Booz, Mateo. <i>Cuentos completos</i>. Santa Fe: UNL, Tomo 1 y Tomo 2, 1064 y 515 páginas, 1999.</p> <p>Severín, Patricia. <i>Las líneas de la mano</i>. Santa Fe: UNL, 124 páginas, 1998.</p> <p>Barbieri, Bernatek y otros. <i>Octopus</i>. Santa Fe: UNL, 244 páginas, 1998.</p> <p>Beck Bernard, Lina. <i>La estancia Santa Rosa</i>, edición bilingüe. Santa Fe: UNL, 143 páginas, 1989.</p> <p>Antognazzi, Carlos. <i>Llanura azul</i>. Santa Fe: UNL, 325 páginas, 1993.</p> <p>No tiene consejo asesor ni director.</p>	
	<p><i>Colección Temas de humanidades</i></p>	<p>En 1998 (cuando aún no estaba vigente la centralización de las publicaciones en Ediciones UNL) la Secretaría de Extensión de la entonces Facultad de Formación Docente en Ciencias (hoy FHUC) crea una línea editorial destinada a publicar producciones de cátedra de la Facultad. La primera serie, "Temas de humanidades", la constituía la producción académica del Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (CESIL), los trabajos de sus miembros y de especialistas externos invitados. Llevaron adelante este proyecto Rossana Ingaramo (secretaria de Extensión), Andrea Valsagna (Comunicación institucional) y Darío Macor, director del CESIL). El proyecto culminó en el año 1999 cuando comienzan a canalizarse las publicaciones casi en su totalidad por el Centro de Publicaciones.</p> <p>Números publicados:</p> <p><i>Las construcciones endocéntricas verbales en español</i>, María Delia Fernández.</p> <p><i>Aproximaciones a la revolución: Inglaterra en el siglo XVII</i>, Luciano P.J. Alonso.</p> <p><i>Teorías sobre el cambio lingüístico en el siglo XIX</i>, Elsa Ghio.</p> <p><i>Bajtín. Algunas de sus ideas sobre el momento histórico de su producción</i>, María Angélica Hechim.</p> <p><i>Sobre textos y discursos en la construcción del sentido</i>, Carlos Alberto Caudana.</p> <p><i>Aportes conceptuales para el análisis espacial en el contexto globalizado del Sistema-Mundo</i>, María Luisa D'Angelo.</p> <p><i>La democracia en los laberintos de las prácticas. Una revisión bibliográfica</i>, Natacha C. Bacolla.</p> <p><i>El poder político en la Argentina de los años treinta</i>, Darío Macor.</p>	<p>Reconstrucción en oficinas de FHUC. Consultas a informantes clave.</p>
	<p><i>Colección Ciencia y Técnica</i></p>	<p>Creada en 1995. Funciona hasta 2004, fecha en la que verdaderamente se define su perfil científico ya que en este marco primero comprende series heterogéneas que dan cuenta de diferentes prácticas de la vida universitaria: <i>académica</i> (ligada con producción de materiales de cátedra), <i>Cuadernos de la Universidad</i>, <i>Obras de Zapata Gollán</i>, <i>Colección jurídica</i>.</p> <p>Publicaciones:</p> <p>Rivero, María Cristina y otros. <i>Modelo para pensar</i>. Santa Fe: UNL, 95 páginas, 1991.</p> <p>Echagüe, Hugo. <i>Poesía y silencio</i>. Santa Fe: UNL, 140 páginas, 1993.</p> <p>Caudana, Carlos y otros. <i>Lenguaje y prácticas educativas</i>. Santa Fe: UNL, 60 páginas, 1994.</p> <p>Ghio, Elsa y otros. <i>Decir, hacer, enseñar. Una investigación evaluativa</i>. Santa Fe: UNL, 184 páginas, 1997.</p> <p>Gastaldi, Hilda. <i>El trabajo ortográfico en los centros de alfabetización</i>. Santa Fe: UNL, 40 páginas, 1988.</p> <p>Villaverde, María del Carmen. <i>Casi... 1000 libros!</i> Santa Fe: UNL, 108 páginas, 1998.</p> <p>Suárez, Teresa y otros. <i>Marguerite Duras. Mujer y escritura</i>. Santa Fe: UNL, 74 páginas, 1999.</p> <p>Baffo, Daniel y otros. <i>Sociedad, ficción y poder. El teatro cómico en la polis ateniense</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2000.</p> <p>González, Nora (Comp.). <i>Transculturación verbal y resignificación de discursos</i>. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2001.</p> <p>De Alba, Alicia y otros. <i>La formación docente: evaluaciones y nuevas prácticas en el debate educativo contemporáneo</i>. Santa Fe: UNL, 272 páginas, 2004.</p> <p>No tiene consejo asesor ni director.</p>	<p>-<i>Catálogo 1999</i>. Santa Fe: Centro de Publicaciones, Santa Fe, UNL.</p>

	<p><i>Colección Ciencia y Tecnología</i></p>	<p>Por Resolución 169/04 del día 2 de setiembre de 2004 se crea el Consejo Asesor conformado por el secretario de Ciencia y Técnica de la UNL en funciones, 2 secretarios de Ciencia y Técnica de unidades académicas, un asesor externo (en la primera etapa, hasta 2011, fue Hugo Quiroga) y un representante del Centro de Publicaciones. Composición del Consejo desde 2011: Erica Hynes (secretaría de Ciencia y Técnica, UNL); Adrián Bonivardi (secretario de Ciencia y Técnica, Facultad de Ingeniería Química, UNL); Mónica Osello (secretaria de Ciencia y Técnica, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UNL); Hugo Erbetta (secretario de Extensión, UNL); José Luis Volpogni (Director de Ediciones UNL); Asesor externo: Luis Quevedo (gerente general de Eudeba, Editorial Universitaria de Buenos Aires).</p> <p>Se sostiene el nombre anterior de la colección hasta 2009 cuando por Resolución 240/09 se reemplaza el nombre de Ciencia y Técnica por el de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Publicaciones: Gerbaudo, Analía. <i>Ni dioses, ni bichos. Profesores de literatura, currículum y mercado</i>. Santa Fe: UNL, 192 páginas, 2006. Antelo, Raúl y otros (Ed.). <i>Lindes, límites: literatura(s). La literatura y sus lindes en América Latina</i>. Santa Fe: UNL, 2009. CD–ROOM. Echagüe, Hugo D. (Ed.). <i>La conformación de la teoría literaria. Apropiaciones, resignificación de conceptos e intersecciones con otras disciplinas</i>. Santa Fe: UNL, 112 páginas, 2009. Hechim, María Angélica (Ed.). <i>Discurso y crítica literaria</i>. Santa Fe: UNL, 190 páginas, 2009. Sardi, Valeria. <i>El desconcierto de la interpretación. Historia de la lectura en la escuela primaria argentina entre 1900 y 1940</i>. Santa Fe, UNL, 190 páginas, 2010. Ghio, Elsa y María Delia Fernández. <i>Estudios en español y portugués</i>. Santa Fe: UNL, 348 páginas, 2010. Gerbaudo, Analía (Dir.). <i>La lengua y la literatura en la escuela secundaria</i>. Rosario/Santa Fe: UNL/Homo Sapiens, 299 páginas, 2011.</p>	<p><i>Catálogo 2000–2010.</i> Santa Fe: UNL, 2010.</p>
	<p><i>Colección Cátedra</i></p>	<p>Colección creada en el año 2000. Reemplaza a la serie <i>Académica</i>: “Esta colección reúne textos escritos por docentes de la Universidad Nacional del Litoral y tiene como destinatarios a los estudiantes de las distintas carreras que se dictan en esta universidad” (<i>Catálogo 2000–2010</i>).</p> <p>En setiembre de 2004 se reglamenta el funcionamiento de un Consejo Asesor conformado por el secretario Académico de la UNL, 2 secretarios Académicos de las unidades académicas, un asesor externo (en su primera etapa fue Edith Litwin) y un representante del Centro de Publicaciones. Composición del consejo desde 2011: Carlos Sastre (secretario Académico, UNL); Héctor Odetti (secretario Académico, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, UNL) Javier Aga (secretario Académico, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNL) Hugo Erbetta (secretario de Extensión, UNL) José Luis Volpogni (director de Ediciones UNL) Asesora Externa: Patricia Piccolini (docente de la carrera de Edición de la UBA)</p> <p>Publicaciones: Gerbaudo, Analía. <i>Taller de lectura y escritura sobre textos filosóficos</i>. Santa Fe: UNL, 124 páginas, 2002. Prósperi, Germán y otros. <i>Literatura para niños y jóvenes. Lectura, crítica y enseñanza</i>. Santa Fe: UNL, 72 páginas, 2003. Manni, Héctor y Analía Gerbaudo. <i>Lengua, ¿instrumento o conocimiento? Discutiendo sobre algunas cuestiones de lectura, escritura y gramática</i>. 2da. edición. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2005. Bombini, Gustavo y otros. <i>Lengua y literatura. Prácticas de enseñanza, perspectivas y propuestas</i>. Santa Fe: UNL, 256 páginas, 2006. Manni, Héctor y otros. <i>Los alumnos, los docentes y los textos. Comprender y producir escritos en el aula</i>. Santa Fe: UNL, 112 páginas, 2006. Gerbaudo, Analía y otros. <i>Lecturas y escrituras. Fundamentos y propuestas de enseñanza</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2006. Funes, Juan Carlos. <i>Psicoanálisis y literatura</i>. Santa Fe: UNL, 102 páginas, 2007. Ghio, Elsa y María Delia Fernández. <i>Lingüística sistémico funcional. Aplicaciones a la lengua española</i>. Santa Fe: UNL, 248 páginas, 2008. Manni, Héctor (Ed.). <i>Lectura y escritura de textos académicos</i>. Santa Fe: UNL, 228 páginas, 2009. Dalmaroni, Miguel (Dir.). <i>La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica</i>. Santa Fe: UNL, 208 páginas, 2009. Crolla, Adriana y Oscar Vallejos. <i>Estudios comparados. Miradas reflexivas</i>. Santa Fe: UNL, 240 páginas, 2010.</p>	<p><i>Catálogo 2000–2010.</i> Santa Fe: UNL, 2010.</p>

	<p>Bregio de Cimino, Graciela y Ana Copes. <i>Pistas de lectura</i>. Santa Fe: UNL, 2010.</p> <p>Gastaldello, Daniel. <i>Charles Sanders Peirce. Estudios semióticos</i>. Santa Fe: UNL, 86 páginas, 2012.</p> <p>Falchini, Adriana y Cadina Palachi (Coord.). <i>Pensar la lectura y la escritura</i>. Santa Fe: UNL, 144 páginas, 2012.</p> <p>Chialva, Ivana y otros. <i>Encomio de Helena. Gorgias</i>. Santa Fe: UNL, 100 páginas, 2013.</p>	
<p>Colección itinerarios</p>	<p>Colección creada en el año 2000. Publica literatura y ensayos.</p> <p>En el año 2010 crea su consejo asesor (Res. n° 474) conformado por el Secretario de Cultura de la UNL, dos docentes del Departamento de Letras (área de literatura y teoría literaria) de la Facultad de Humanidades y Ciencias, un asesor externo y un representante del Centro de Publicaciones. Como particularidad, el Consejo funciona con los informes de lectura que realizan dos lectores:</p> <p>Analia Gerbaudo (docente de la carrera de Letras, FHUC, UNL); Germán Prósperi (docente de la carrera de Letras de la FHUC, UNL); Luis Novara (Secretario de Cultura, UNL); Hugo Erbetta (Secretario de Extensión, UNL); José Luis Volpogni (Director de Ediciones UNL); Asesor Externo: Enrique Butti (escritor); Lectores: Francisco Bitar y Mariano Pagés.</p> <p>Publicaciones:</p> <p>AA. VV. <i>Encuentros. Taller Literario "Vuelos"</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2000.</p> <p>AA. VV. <i>Los juegos del Temps. Taller Literario "Temps era Temps"</i>. Santa Fe: UNL, 184 páginas, 2000.</p> <p>Birri, Fernando y Gastón Gori. <i>Una vez la poesía</i>. Santa Fe: UNL, 138 páginas, 2000.</p> <p>Isaías, Jorge. <i>Crónica gringa</i>. 5ta. edición corregida y ampliada. Santa Fe: UNL, 134 páginas, 2000.</p> <p>Contardi, Marilyn. <i>Los patios</i>. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2000.</p> <p>Vallejos, Beatriz. <i>Del cielo humano</i>. Santa Fe: UNL, 53 páginas, 2000.</p> <p>Carlino, Carlos. <i>Carlos Carlino edición homenaje</i>. Santa Fe: UNL, 64 páginas, 2001.</p> <p>Travadello, Delia. <i>Marta Elena Samatan, maestra</i>. Santa Fe: UNL, 64 páginas, 2001.</p> <p>Almirón, Gabriela y otros. <i>Los chicos y las chicas tienen la palabra. Derechos Humanos y Educación: una construcción colectiva</i>. Santa Fe: UNL, 143 páginas, 2000.</p> <p>Catela, Sonia. <i>Mediodía</i>. Santa Fe: UNL, 94 páginas, 2002.</p> <p>Balbi, Oscar. <i>El teatro de la gente</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2002.</p> <p>Saer, Juan José y otros. <i>Narradores y dramaturgos</i>. Coedición UNL – Inteatro, 80 páginas, 2002.</p> <p>Boccanera, Jorge y otros. <i>Últimas nociones de la fe y los buenosaires</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2001.</p> <p>Vallejos, Beatriz. <i>Detrás del cerco de flores</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2002.</p> <p>Gómez, Carlos M. y otros. <i>Octopus II. Narradores argentinos contemporáneos</i>. Santa Fe: UNL, 188 páginas, 2002.</p> <p>Alaniz, Rogelio. <i>Aquellos fueron los días</i>. Santa Fe: UNL, 274 páginas, 2002.</p> <p>Andino, Mario y Miguel Espinaco. <i>Hay un positivo</i>. Santa Fe: UNL, 240 páginas, 2002.</p> <p>Balbi, Oscar. <i>El teatro de la gente II</i>. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2003.</p> <p>Holz Graciela y otros. <i>Obras breves</i>. Coedición UNL – Inteatro, 180 páginas, 2003.</p> <p>Asquini, Pedro. <i>El teatro, ¡qué pasión!</i> Coedición UNL – Inteatro, 228 páginas, 2003.</p> <p>Figuroa, Estela. (Coord.). <i>Epigramas</i>. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2004.</p> <p>Villaverde, Clelio. <i>50 poemas</i>. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2004.</p> <p>Banga, Fabián. <i>Imágenes fragmentadas</i>. Santa Fe: UNL, 186 páginas, 2004.</p> <p>Isaías, Jorge. <i>Como un caballo salido del mar</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2004.</p> <p>Vallejos, Celina. <i>Raíces en el agua</i>. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2004.</p> <p>Gasquet, Axel. <i>La literatura expatriada. Conversaciones con escritores argentinos de París</i>. Santa Fe: UNL, 136 páginas, 2004.</p> <p>Bunge, Mario. <i>Mitos, hechos y razones. Cuatro estudios sociales</i>. Coedición UNL - Sudamericana, 160 páginas, 2004.</p> <p>Bisso, César. <i>Las trazas del agua</i>. Santa Fe: UNL, 192 páginas, 2005.</p> <p>Schritter, Istvan. <i>La otra lectura. La ilustración en los libros para niños</i>. Coedición UNL/Lugar editorial, 264 páginas, 2005.</p> <p>Gori, Gastón. <i>El señor de los picaflores</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2005.</p> <p>Hechim, María Angélica y Adriana Falchini (Comp.). <i>Contar la inundación</i>. Santa Fe: UNL, 276 páginas, 2005.</p> <p>Romanos, Melchora y otros. <i>Lecturas de El Quijote. Investigaciones, debates y homenajes</i>. Santa Fe: UNL, 72 páginas, 2005.</p> <p>Guarany, Horacio. <i>La creciente (Alto Verde querido)</i>. Santa Fe: UNL, 106 páginas, 2005.</p> <p>Gómez, Antonio Camacho. <i>Tiempos sin alba</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2006.</p> <p>Gómez, Julio Luis. <i>Razón de mí</i>. Santa Fe: UNL, 58 páginas, 2006.</p> <p>Aguirre Molina, Roberto. <i>Pisada</i>. Santa Fe: UNL, 124 páginas, 2006.</p> <p>Conti, Jorge. <i>Aguafuertes radiales</i>. Santa Fe: UNL, 252 páginas, 2006. Incluye CD.</p> <p>Gigliotti, Pablo. <i>Nostalgias de un hombre común</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2006.</p> <p>Geller, Graciela. <i>Al costado de la luna</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2006.</p> <p>Paradot Pérez, Eduardo. <i>Cuentos de amor, dolor...y todo eso</i>. Santa Fe: UNL, 68 páginas,</p>	<p>Catálogo 2000–2010. Santa Fe: UNL, 2010.</p> <p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>

2006.

Butti, Enrique y otros. *Argentino de literatura I. Escritores, lecturas y debates*. Santa Fe: UNL, 196 páginas, 2006.

Vallejos, Celina. *Sentirse en cero*. Santa Fe: UNL, 104 páginas, 2006.

Figueroa, Estela (Comp.) *Un libro sobre Bioy Casares*. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2006.

Carrió de la Vandra, Alfredo Ariel. *La memoria y sus gobiernos. Poemas detrás de la jaula*. Santa Fe: UNL, 268 páginas, 2007.

Biassoni, Ime. *De amores y furias*. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2007.

Colombo, Susana (Comp.). *Homenaje a la mujer italiana. Mujeres destacadas*. Santa Fe: UNL, 160 páginas, 2007.

Colombo, Susana (Comp.). *Homenaje a la mujer italiana. Voces escritas 1*. Santa Fe: UNL, 56 páginas, 2007.

Gómez, Carlos María. *Los chacales del arroyo*. Santa Fe: UNL, 188 páginas, 2007.

Montenegro, Claudia. *Entre el sueño y la vigilia*. Santa Fe: UNL, 64 páginas, 2007.

Gómez, Julio Luis y otros. *Encuentros en el arte*. Santa Fe: UNL, 2007. Edición en CD.

Britos, Marcelo. *Alexandria*. Santa Fe: UNL, 92 páginas, 2007.

Gasquet, Axel. *Los escritores argentinos de París*. Santa Fe: UNL, 420 páginas, 2007.

Brunet, Graciela. *Hannah Arendt. Una ética de la acción y de la reflexión*. Santa Fe: UNL, 176 páginas, 2007.

Aguirre Molina, Roberto. *El pan y la piedra*. Santa Fe: UNL, 52 páginas, 2008.

Bertone, Concepción. (Comp.). *Las 40. Poetas santafesinas 1922-1981*. Santa Fe: UNL/Ministerio de Innovación y Cultura, 252 páginas, 2008.

De Luca, Santiago y Raúl Cottone. *Poema de sombra*. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2008.

Giordanino, Analía. *Fantasmas*. Santa Fe: UNL, 92 páginas, 2008.

Isaías, Jorge. *Almacén "Las Colonias"*. Santa Fe: UNL, 184 páginas, 2008.

Antognazzi, Carlos. *Triplex*. Santa Fe: UNL, 232 páginas, 2008.

Taverna Irigoyen, J. M. *Historias verosímiles*. Santa Fe: UNL, 116 páginas, 2008.

Bernatek, Carlos y otros. *Argentino de literatura II. Escritores, lecturas y debates*. Santa Fe: UNL, 260 páginas, 2008.

Colombo, Susana (Comp.). *Homenaje a la mujer italiana. Voces escritas 2*. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2008.

Colombo, Susana. *Enhebrando la historia*. Santa Fe: UNL, 70 páginas, 2008.

Kakisú, Teresa y otras. *Había una vez... El carrito de los libros*. Santa Fe: UNL, 248 páginas, 2008.

Volta, Cristina T. *Juan José Saer y la textura cinemática de la narrativa en los años sesenta*. Santa Fe: UNL, 144 páginas, 2008.

Retamoso, Roberto. *Apuntes de literatura argentina*. Santa Fe: UNL, 288 páginas, 2008.

Lenarduzzi, René. *Mador*. Santa Fe: UNL, 88 páginas, 2009.

Figueroa, Estela. *Máscaras sueltas. A capella*. Santa Fe: UNL, 92 páginas, 2009.

Bernatek, Carlos. *La sonámbula*. Santa Fe: UNL, 76 páginas, 2009.

Aguirre, Osvaldo y Pablo Makosvsky (Comp.). *Todos aquí. XVI Festival Internacional de Poesía de Rosario*. Santa Fe: UNL, 136 páginas, 2009.

Duarte, Martín. *Veinte canciones desesperadas y ningún poema de amor*. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2009.

Rearte, María Teresa. *Búsquedas y travesías*. Santa Fe: UNL, 96 páginas, 2009.

Persello, Susana. *Los días de sol*. Santa Fe: UNL, 88 páginas, 2009.

Serur de Osman, Elsa. *Diálogos con Mastronardi*. Santa Fe: UNL, 208 páginas, 2009.

Rotger, Héctor Martín. *Cura de palabra. Poesías, ensayos y cuentos*. Santa Fe: UNL, 272 páginas, 2009.

Volgue, Jordana. *Retazos de vida. Cuentos*. Santa Fe: UNL, 76 páginas, 2009.

Gerbaudo, Analía y otros. *Cantar junto al endurecido silencio. Escritos sobre Francisco Urondo*. Santa Fe: UNL, 344 páginas, 2009.

Cabral, Eusebio. *Historia de un sobreviviente*. Santa Fe: UNL, 240 páginas, 2010.

Antognazzi, Carlos. *Leve aire*. Santa Fe: UNL, 90 páginas, 2010.

Aguirre, Osvaldo y otros. *Los gajes del oficio*. Santa Fe: UNL, 144 páginas, 2010.

Alaniz, Rogelio. *Sabor a colmena y otros relatos*. Santa Fe: UNL, 238 páginas, 2010.

Balderston, Daniel. *Innumerables relaciones: cómo leer con Borges*. Santa Fe: UNL, 186 páginas, 2010.

Bossi, Elena. *Los otros*. Santa Fe: UNL, 88 páginas, 2010.

Hechim, María Angélica y otros. *Muestra de poesía joven en Santa Fe*. Santa Fe: UNL, 160 páginas, 2010.

Inchauspe, Juan Manuel. *Trabajo nocturno. Poemas completos*. Santa Fe: UNL, 316 páginas, 2010.

Malatesta, Roberto. *La nada que nos viste*. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2010.

Taverna Irigoyen, Jorge. *Fragancia de magnolias*. Santa Fe: UNL, 134 páginas, 2010.

Audero, Graciela. *Gastronomía & Co*. Santa Fe: UNL, 192 páginas, 2010.

Gómez, Carlos María. *Alrededor de la plaza*. Santa Fe: UNL, 272 páginas, 2011.

Ubeda, Carmen. *Bautismo de sal*. Santa Fe: UNL, 200 páginas, 2011.

Villaverde, Ma. Del Carmen. *Circunnavegando la palabra*. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2011.

Malatesta, Roberto. *Por encima de los techos*. Santa Fe: UNL, 60 páginas, 2011.

Cabral, Eusebio. *Respuestas de un sobreviviente*. Santa Fe: UNL, 102 páginas, 2011.

Río, Carlos. *Nosotros no*. Santa Fe: UNL, 122 páginas, 2011.

	<p>Aguirre, Osvaldo y otros. <i>El habla de una experiencia. Festival de Poesía de Rosario 2010</i>. Santa Fe: UNL, 144 páginas, 2011.</p> <p>Goldchluk, Graciela. <i>El diálogo interrumpido</i>. Santa Fe: UNL, 298 páginas, 2011.</p> <p>Biassoni, Ime. <i>Amor y ritmo</i>. Santa Fe: UNL, 72 páginas, 2011.</p> <p>Beceyro, Raúl. <i>El guión y la luz en el cine</i>. Santa Fe: UNL, 112 páginas, 2011.</p> <p>De Luca, Santiago. <i>La espada y los libros</i>. Santa Fe: UNL, 60 páginas, 2011.</p> <p>Vittori, Gustavo. <i>Bajo el cielo de Italia</i>. Santa Fe: UNL, 300 páginas, 2011.</p> <p>Bolsi, Beatriz. <i>La vida por delante</i>. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2011.</p> <p>Alaniz, Rogelio. <i>¿Quién mató al Bebe Uriarte?</i> Santa Fe: UNL, 248 páginas, 2011.</p> <p>Yunis, Jorge. <i>La página no escrita</i>. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2011.</p> <p>Hernández, Jorge. <i>Anotaciones incidentales con Wittgenstein</i>. Santa Fe: UNL, 110 páginas, 2012.</p> <p>Alaniz, Rogelio. <i>Quién mató al Bebe Uriarte</i>. Santa Fe: UNL, 248 páginas, 2012.</p> <p>Beceyro, Raúl. <i>5 ensayos. Memorias</i>. Santa Fe: UNL, 124 páginas, 2012.</p> <p>Cello, Miguel. <i>Escritos con todo al aire</i>. Santa Fe: UNL, 280 páginas, 2012.</p> <p>Verolin, Irma. <i>El camino de los viajeros</i>. Santa Fe: UNL, 210 páginas, 2012.</p> <p>Laboranti, María Inés (Comp.). <i>El folletín y sus destinos</i>. Santa Fe: UNL, 290 páginas, 2012.</p> <p>Ricci, Jorge (Coord.). <i>Inventario del teatro independiente de Santa Fe</i>. Santa Fe: UNL, 128 páginas, 2012.</p> <p>Mattoni, Silvio. <i>La canción de los héroes</i>. Santa Fe: UNL, 60 páginas, 2012.</p> <p>Malatesta, Roberto. <i>Por encima de los techos</i>. Santa Fe: UNL, 60 páginas, 2012.</p> <p>Picardo, Osvaldo. <i>Mar del Plata y Otros lugares y viajes</i>. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2012.</p> <p>Garamona, Francisco. <i>Neón sobre las nubes</i>. Santa Fe: UNL, 72 páginas, 2012.</p> <p>Giusti, Carlos y Norma Barbagelata, (Coord.). <i>Películas de novela</i>. Santa Fe: UNL, 218 páginas, 2012.</p> <p>Pez, Leonardo y Julia Ruiz. <i>¿Querés un mate?</i> Santa Fe: UNL, 86 páginas, 2012.</p> <p>Audero, Graciela. <i>S/T. Sabores versus tiempo</i>. Santa Fe: UNL, 224 páginas, 2012.</p> <p>Sevlever, Rubén. <i>Poemas elegidos y otros escritos</i>. Santa Fe: UNL, 94 páginas, 2012.</p> <p>Pfeiffer, María Rosa. <i>Trilogía Madre – Hija</i>. Santa Fe: UNL, 84 páginas, 2012.</p> <p>Cabral, Eusebio. <i>Sofía</i>. Santa Fe: UNL, 152 páginas, 2012.</p> <p>Schneider, Roberto y Verónica Bucci. <i>Inventario del teatro independiente de Santa Fe II</i>. Santa Fe: UNL, 102 páginas, 2013.</p> <p>Aguirre, Osvaldo. <i>La tradición de los marginales</i>. Santa Fe: UNL, 260. 2013.</p> <p>Iriarte, Fabián. <i>Litmus test</i>. Santa Fe: UNL, 120 páginas, 2013.</p> <p>Falchini, Adriana y Luciano Alonso (Coord.). <i>Los archivos de la memoria</i>. Santa Fe: UNL, 312 páginas, 2013.</p> <p>Colomba, Diego. <i>Mesa de novedades</i>. Santa Fe: UNL, 132 páginas, 2013.</p> <p>Giménez Corte, Estanislao. <i>Miscelánea breve</i>. Santa Fe: UNL, 278 páginas, 2013.</p> <p>Pas, Hernán. <i>Sarmiento, redactor y publicista</i>. Santa Fe: UNL, 280 páginas, 2013.</p> <p>Cabral, Eusebio. <i>Estuve con la muerte</i>. Santa Fe: UNL, 88 páginas, 2013.</p> <p>Figueroa, Estela (Coord.). <i>Leemos a Felisberto Hernández</i>. Santa Fe: UNL, 48 páginas, 2013.</p>	
Ediciones especiales	<p>Publicaciones variadas (actas de congresos, artículos, literatura):</p> <p>Serie Literatura</p> <p>Booz, Mateo. <i>Cuentos completos</i>. 2 tomos. Santa Fe: UNL. 1998.</p> <p>Pedroni, José. <i>Obra poética</i>. Santa Fe: UNL, 676 páginas, 1999.</p> <p>Padeletti, Hugo. <i>La atención. Obra reunida</i>. 3 tomos. Santa Fe: UNL. 1999.</p> <p>Gola, Hugo y otros. <i>La trama bajo las apariencias. La pintura de Fernando Espino</i>. Santa Fe: UNL, 80 páginas, 2000.</p> <p>Ortiz, Juan L. <i>En el aura del sauce. Obra completa</i>. 2da. edición. Santa Fe: UNL, 1136 páginas, 2005.</p> <p>Mastronardi, Carlos. <i>Obra Completa</i>. Santa Fe: UNL. Tomo 1: 1024 páginas, Tomo 2: 896 páginas, 2010.</p> <p>Serie Académica</p> <p>Crolla, Adriana (Comp.). <i>Realidad y fantasía en las letras italiana. Cine, literatura, lengua y cultura</i>. Santa Fe: UNL, 616 páginas, 2005.</p> <p>Audero, Graciela y otros. <i>De héroes, lectores y lecturas. Estudios argentinos de literatura francesa y francófona</i>. Santa Fe: UNL, 292 páginas, 2007.</p> <p>González, Nora y otros. <i>El Siglo de Oro Español. Críticas, reescrituras, debates</i>. Santa Fe: UNL, 520 páginas, 2009.</p> <p>Calosso, Silvia (Comp.). <i>Junio Clásico 07/08. Lógoi/oraciones sobre el Mundo Antiguo</i>. Santa Fe: UNL, 182 páginas, 2009.</p> <p>Crolla, Adriana. <i>Lindes actuales de la literatura comparada</i>. Santa Fe: UNL, 298 páginas, 2011.</p> <p>Crolla, Adriana. <i>Leer la italianidad...</i> Santa Fe: UNL, 226 páginas, 2013.</p> <p>No tiene consejo asesor ni director.</p>	Relevamiento en Centro de Publicaciones.

	<p><i>Colección Diente de León</i></p>	<p>Destinada a publicar textos de literatura para niños. Desde 2011 su consejo editor es el mismo que el de Itinerarios.</p> <p>Publicaciones: Devetach, Laura. <i>Secretos en un dedal</i>. Ilustraciones de Istvansch. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Suárez, Patricia. <i>Chiquito Ratón</i>. Ilustraciones de Bianfa. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Alassia, María Guadalupe. <i>El misterio del dragón</i>. Ilustraciones de Bianfa. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Actis, Beatriz. <i>El fabuloso Kraken</i>. Ilustraciones de Bianfa. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Coutaz, Marta. <i>Caléndula la barredora</i>. Ilustraciones de Istvansch. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Butti, Enrique M. <i>Porotita Pajarona</i>. Ilustraciones de Istvansch. Santa Fe: UNL, 16 páginas, 2003. Roldán, Gustavo. <i>El pájaro más pequeño</i>. Ilustraciones de Ivana Nykolajczuk. Santa Fe: UNL, 20 páginas, 2006. Moscovich, Cecilia y otros. <i>Cuentos con sombra</i>. Santa Fe: UNL, 32 páginas, 2013. Moscovich, Cecilia. <i>Poemas del patio</i>. Santa Fe: UNL, 32 páginas, 2013.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>
	<p><i>Colección Pasajes</i></p>	<p>Dedicada a la publicación de traducciones. En proceso de conformación.</p> <p>Proyecto de traducción en negociación con Du Seuil: Gisèle Sapiro. <i>La responsabilidad del escritor. Literatura, derecho y moral en Francia desde el siglo XIX al XXI</i>. Santa Fe/Buenos Aires: UNL/Eudeba, 2011. Traductores: Analía Gerbaudo y Santiago Venturini.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones.</p>
	<p><i>Coediciones</i></p>	<p>Literatura Holmberg, Eduardo. <i>Viaje a Misiones</i>. Santa Fe/Paraná: UNER/UNL, 2011. Vallejos, Beatriz. <i>El collar de arena. Obra reunida</i>. Santa Fe/Rosario: EMR/UNL, 360 páginas, 2012. Elías, Daniel. <i>Obra poética</i>. Santa Fe, Paraná: UNER/UNL, 2012. Ortiz, Juan L. <i>El junco y la corriente</i>. Santa Fe/Paraná: UNER/UNL, 2013. Gómez, Carlos María. <i>Los fantasmas de Ripley</i>. Santa Fe: Palabrava/UNL, 228 páginas, 2013. Gómez, Julio. <i>Reinos sin olvido</i>. Santa Fe: Palabrava/UNL, 84 páginas, 2013.</p> <p>Crítica y teoría literaria Goldchluk, Graciela y Mónica Pené (Coord.) <i>Palabras de archivo</i>. Santa Fe/Poitiers: Archivos/UNL, 280 páginas, 2013. Prósperi, Germán. <i>Juan José Millas. Escenas de metaficción</i>. Santa Fe/París: Orbis Tertius/UNL, 320 páginas, 2013.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones</p>

Tabla 14.d.

Dimensión de análisis	Publicaciones		
Variables	Prácticas de publicación relacionadas con medios, periódicos y revistas generales y de difusión más amplia	Observaciones	Fuentes
	<i>Trimestral. Boletín de actividades culturales, letras y artes del litoral</i>	Publicación trimestral gratuita del Instituto Social de la UNL. Número 1: 1950 Número 7/8 (último): septiembre/diciembre 1953 Secretarios: Miguel Brascó (1950–1951) Pedro O. Murúa (1952); Carlos H. Parodi (1953)	Relevamiento en el Museo y Archivo Histórico de la UNL "Marta Samatan"
	<i>El Paraninfo. Publicación mensual de distribución gratuita</i>	Publicación mensual gratuita Número 1: 2003. Editora responsable: Andrea Valsagna; actualmente, Romina Kippes. Vigente, con 95 números publicados. Periódico con noticias institucionales, fundamentalmente de gestión.	Relevamiento en Centro de Publicaciones.
	<i>Tercera reunión de Arte Contemporáneo</i>	Coedición con la Revista <i>Punto de Vista</i> n° 60 (1998), 64 páginas.	Relevamiento en Centro de Publicaciones.
	<i>Coedición con Ediciones de la Cortada</i>	Andino, Mario. <i>El último malón de los indios mocovíes</i> . Santa Fe: UNL/Ediciones de la cortada, 134 páginas, 1998.	Relevamiento en Centro de Publicaciones.
	<i>Conciencia</i>	Publicación semestral gratuita del área de Ciencia y Técnica de la UNL, junto con la Dirección de Comunicación. Número 1: 1993. Director: Alberto Trossero. Directora actual: Romina Kippes. Vigente, con 21 números publicados.	
	<i>Colección Voces y miradas. Aportes de la UNL para repensar...</i>	Serie de fascículos articulados desde el área de Promoción de la lectura del Centro de Publicaciones (Secretaría de Extensión, Rectorado) alrededor de ciertas efemérides. El número 1 fue en el año 2006 y el último en el año 2010. Se imprimían en los talleres del diario <i>El Litoral</i> en grandes tiradas (entre 10.000 y 20.000 ejemplares de distribución gratuita), en papel diario y se distribuían en la ciudad a través de una red organizada por el área de Relaciones Institucionales de la Secretaría de Extensión. La distribución contemplaba escuelas, plazas, organismos públicos y puntos clave de la ciudad: -25 de mayo. Rogelio Alaniz, 2006. -9 de julio. Teresa Suarez, 2006. -Día del niño, agosto. Laura Devetach, 2006. -12 de octubre. Mariela Coudannes y otros, 2006. -10 de diciembre. Mario Barleta, José Manuel Benvenuti, Hugo Quiroga y Roberto Vicente, 2006. -8 de marzo. Griselda Tessio, Silvia Wolansky y otras, 2007. -5 de junio. Carlos Zapata, 2007. -90 años. <i>Reforma Universitaria</i> . Albord Cantard, Griselda Tessio, Rogelio Alaniz, 2008. - <i>Poemas Nispero</i> . Día del niño. Estela Figueroa, 2008. - <i>La democracia es un ideal</i> . 10 de diciembre. Guillermo Tepper entrevista a José Corral y otros, 2008. - <i>Declaración universal de los Derechos Humanos</i> . 2009. - <i>Mujeres de la revolución</i> . Rogelio Alaniz, ilustraciones Lucas Cejas, 2010.	Relevamiento en Centro de Publicaciones
	<i>Vení que te cuento: cuentos para leer en familia</i>	Serie de libros para chicos armados entre los años 2005 y 2008, junto a la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) con el auspicio de UNICEF. Durante el mes de agosto junto con el diario local <i>El Litoral</i> de los cuatro domingos, se adjuntaba al periódico un libro para chicos editado en papel de diario. También se hacían varios ejemplares más de distribución gratuita para las escuelas de la ciudad y alrededores: - <i>Hará nido en tu pelo</i> , Marta Coutaz ilustrado por Luis Dugloszewski. - <i>El caramelo</i> , Bianfa. - <i>El caballo</i> , Bianfa ilustrado por Tabaré. - <i>El duende cambiadero</i> , Enrique Butti ilustrado por Bianfa. - <i>Mensajes de ultramar</i> . Bianfa.< - <i>Por el tigre que un día seré</i> , Beatriz Actis ilustrado por Claudio Spósito.	Relevamiento en Centro de Publicaciones

		<p>-<i>El hada de acá a la vuelta</i>, Néstor Fenoglio ilustrado por Tania de Cristóforis.</p> <p>-<i>Cebando unos amargos</i>, Bianfa ilustrado por Tabaré.</p> <p>-<i>Rapunzel busca marido</i>, Marta Coutaz ilustrado por Luis Dugloszewski, 2008.</p> <p>-<i>Adelaida y buen provecho</i>, Enrique Butti ilustrado por Ivana Nykolajczuck, 2008.</p>	
	<p><i>Publicaciones de promoción de la lectura</i></p>	<p>Impresión de libros de bajo costo en grandes tiradas que se distribuyen en el ámbito de la ciudad, publicación de resultados de talleres literarios del interior de la provincia y de la ciudad y también de concursos.</p> <p>José Pedroni. <i>Antología poética</i>, 2006. (10.000 ejemplares de distribución gratuita).</p> <p>Gastón Gori. <i>El señor de los picaflones</i>, 2005. (10.000 ejemplares de distribución gratuita).</p> <p>María del Carmen Villaverde. <i>Historia de un gato</i>, cuento ilustrado por Alina Hill, 2008.</p> <p>---. <i>Había una vez una muñeca de trapo</i>, cuento ilustrado por Alina Hill, 2008.</p> <p>Marta Coutaz. <i>Caléndula, la barredora</i>, cuento de que debían ilustrar los niños, 2007.</p> <p>Martín Duarte. <i>Cuentos para el olvido</i>, ilustrado por Alina Hill, 2008.</p> <p>Gustavo Núñez. <i>Patatín patatero, pirata y marinero</i>, cuento, 2008.</p> <p>---. <i>El gato de la mancha</i>, cuento, 2008.</p> <p>Alicia Barberis. <i>Las brujas también se enamoran</i>, ilustrado por Serena Montagna, 2009.</p> <p>Marta Coutaz. <i>Hola señora Constitución</i>, aproximación a la Constitución de Santa Fe para chicos y no tan chicos, ilustrado por Alina Hill, 2009.</p> <p>Prati; Isaías; Conti. <i>Breve antología</i>, volumen 1, 2008.</p> <p>---. <i>Breve antología</i>, volumen 2, 2008.</p> <p>Carlos María Gómez. <i>Regreso al sur</i>, 2007.</p> <p>Claudia Montenegro. <i>La abuela</i>, 2007.</p> <p>Marcelo Britos. <i>Fiesta</i>, 2007.</p> <p>Claudio Cherep. <i>Domingos sin fútbol y otros cuentos</i>, 2007.</p> <p>José Luis Volpogni (Coord.). <i>Instantáneas 1</i>, 2011.</p> <p>Martín Duarte. <i>Señales de humor</i>, 2011.</p> <p>José Luis Volpogni y Néstor Alessio (Coord.). <i>Instantáneas 2</i>, 2013.</p> <p>Martín Duarte. <i>Una había vez</i>, 2013.</p>	<p>Relevamiento en Centro de Publicaciones</p>

Anexo V Extrauniversidad

Informe Técnico 7

Cintia Carrió (Universidad Nacional del Litoral – CONICET) y Sergio Peralta (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)

ccarrio@unl.edu.ar

sergio.dl.peralta@gmail.com

Organización Profesional

Tabla 15.a.

Disciplina	Letras		
Dimensión de análisis	Organización profesional		
Variables	Creación de sociedades académicas o asociaciones profesionales en la disciplina	Observaciones	Fuentes
	Academia Argentina de Letras (AAL)	Creada por decreto el 13 de agosto de 1931. Desde su inicio, mantiene estrechos vínculos con la Real Academia Española en carácter de Correspondiente. También sostiene vínculos con las demás academias hispanoamericanas, la Academia Norteamericana de la Lengua Española y la Filipina, y con la Asociación de Academias de la Lengua Española, con sede en Madrid. Sus miembros de número deben residir en Capital Federal o alrededores y los correspondientes en el país y el extranjero. Puede nombrar académicos honorarios.	Referencia electrónica: http://www.aal.edu.ar/
	Asociación Argentina de Estudios Clásicos (AADEC)	Asociación civil constituida el 6 de mayo de 1970 (Personería Jurídica Res. I.G.J. 000599/94) que tiene los siguientes objetivos: -promover la investigación sobre la Antigüedad clásica en todos sus aspectos (literario, lingüístico, histórico, filológico, arqueológico, etc.), con extensión a las culturas antiguas orientales y a la recepción del mundo clásico en la cultura de todos los tiempos; -colaborar con la actualización de la metodología para la enseñanza de las lenguas clásicas; -contribuir a difundir el interés por el conocimiento más directo de la cultura clásica por medio del auspicio de actividades académicas; -vincular a todos aquellos que trabajan en un mismo dominio del saber, facilitando su intercambio intelectual.	Referencia electrónica: http://www.aadec.org/

Asociación Argentina de Semiótica (AAS)	Fundada en 1970, en 1974 edita el primer número de su revista <i>Lenguajes</i> y en 1986 realiza el Primer Congreso Nacional. Integrante de la Asociación Internacional de Semiótica, fundada en 1969 y relacionada con la Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS), fundada el 7 de octubre de 1987 en Rosario (Argentina) durante el Segundo Congreso Latinoamericano de Semiótica organizado por la UNR. "Tres congresos anuales, de 1986 a 1988, convocaron, reunieron, convirtieron a la Asociación Argentina de Semiótica en una agrupación que se contactó directamente y contribuyó a fomentar el desarrollo de la semiótica en no pocas universidades del país. Junto a las ya mencionadas, Córdoba, Santa Fe y Misiones ostentaron un renovado dinamismo que con historia y tradiciones propias acompañó activamente el avance de los estudios" (Ravera, 2000).	Referencia electrónica: http://www.aasemiologica.com.ar/ ROSA MARÍA RAVERA (2000). "En torno a la semiótica en Argentina". <i>Signa</i> , 9, 19–71. <i>Revista de Signis</i>
Sociedad Argentina de Lingüística (SAL)	Fundada el 25 de julio de 1976. El comité organizador, integrado por los profesores María Beatriz Fontanella de Weimberg (Bahía Blanca), Nélide Donni de Mirande (Rosario, Santa Fe), Magdalena Viramonte de Ávalos (Córdoba), Aldo Blanco (Buenos Aires) y Manuel Sánchez Márquez (La Plata), tuvo la intención de poner en marcha una sociedad que agrupara a los estudiosos del lenguaje en sus diversos aspectos. Para su creación, se invitó a todas las universidades del país y la iniciativa tuvo una acogida favorable. Se conforma así la primera comisión directiva, cuyo presidente y vicepresidente fueron respectivamente los profesores Manuel Sánchez Márquez y Nélide Donni de Mirande. El Primer Congreso tuvo lugar en Córdoba en 1977, y periódicamente (cada dos o tres años) se repitieron en distintos puntos del país como San Juan, Bahía Blanca, Mendoza, Tucumán, San Martín de los Andes, Mar del Plata y Salta. También organizó otras reuniones académicas como el primer ciclo de cursos de lingüística (1985), el Encuentro Nacional de Docentes de Lengua Materna (1995), el Primer Congreso Latinoamericano de Análisis Crítico del Discurso(1996) y las Primeras Jornadas "Beatriz Lavandera" (1999). En 1988, la SAL se convierte en miembro de la Comisión Internacional Permanente de Lingüistas (CIPI). Publica actas de los congresos y la revista <i>RASAL Lingüística</i> .	Referencia electrónica: http://www.sal2010.com.ar
Asociación Argentina de Hispanistas	La Asociación Argentina de Hispanistas fue creada en el año 1986 con el propósito de nuclear a todos los interesados en el estudio de la lengua, la literatura y la cultura hispánicas. El encuentro fundacional se llevó a cabo en Bahía Blanca, organizado por la Universidad Nacional del Sur y, a partir de ese momento se celebraron congresos trianuales en distintas universidades de nuestro país, tales como Cuyo (1989 y 2007), Buenos Aires (1992), Mar del Plata (1995), Córdoba (1998), San Juan (2001), Tucumán (2004) y La Plata (2010). La AAH auspicia e incentiva la realización de jornadas y simposios referidos a temáticas particulares, tales como homenajes a figuras de la especialidad y encuentros sobre temas, géneros o períodos específicos. La AAH se ha convertido en un nexo con la Asociación Internacional de Hispanistas y con los diferentes hispanismos nacionales de América y Europa. Publica Actas de sus congresos.	Referencia electrónica: http://aahispanistas.org/
Asociación Argentina de Literatura Comparada (AALC)	Creada en 1992, fue inmediatamente homologada por la Asociación Internacional de Literatura Comparada (ICLA/AILC) y contaba ya para 1993 con alrededor de treinta integrantes, quienes también empezaron a recibir regularmente las dos publicaciones divulgativas de la institución internacional: el ICLA– <i>BULLETIN</i> y el <i>Literary Research</i> . El cometido principal es realizar jornadas de comunicación de las investigaciones en el campo del comparatismo.	ADRIANA CROLLA (2009). "Recorridos y proyecciones del comparatismo en Argentina". <i>El Hilo de la Fábula</i> , 7 y 8(8 y 9), 24–36. Referencia electrónica: http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8180/publicaciones/bitstream/11185/2277/1/HF_7-8_8-9_pag_24_36.pdf

	<p>Asociación Argentina de Lingüística Cognitiva (AALiCo)</p>	<p>Asociación Civil sin fines de lucro fundada en 2003. Sede: Instituto de Lingüística – Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires. Según consta en su Estatuto, las actividades de esta Asociación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -estudiar, compilar y difundir trabajos e investigaciones realizadas en nuestro país y en el exterior desde el Enfoque Cognitivo, y constituir una biblioteca que reúna dichas publicaciones; -realizar reuniones científicas nacionales periódicas en distintos sitios de la Argentina; -organizar un sistema de información del campo de su interés, que difundirá a través de su página web y de otros medios de comunicación; -crear comisiones especiales y grupos de investigación en diversas áreas de la Lingüística Cognitiva, de acuerdo con las iniciativas de sus socios y de sus intereses; -publicar una revista, en la que se dará prioridad a las publicaciones de investigadores nacionales que trabajen en el marco del Enfoque; -reunir un cuerpo de datos orales y escritos del español, de acuerdo con las necesidades y los principios del Enfoque, para poner a disposición de sus socios y de otros investigadores; -difundir y cooperar en la realización de congresos nacionales e internacionales de Lingüística, Filología y otras disciplinas afines, y promover la participación de sus asociados en dichas reuniones. 	<p>Referencia electrónica: http://www.aalico.com.ar/</p>
	<p>Federación Argentina de Profesores Diplomados (FAPD)</p>	<p>Esta federación se organizaba por Ligas; la Liga del Litoral, en 1962, está representada por los delegados: Ariel Abdala, Catalina García y Orlando Rivabén. Dentro de la Liga Litoral se encuentra la Asociación de Profesores de Santa Fe, representada por: Susana Maciel Vincent, Velia Z. de Storni, Rubén Batió, Susana Deosefe, Oscar Ventavoli, Rosa Pallini, Elvira Bello, Lucía Suhr y Nélide M. de Barcos. Se tratan los siguientes temas: jubilaciones, aumentos de horas cátedra, concursos.</p>	<p>Diario <i>El Litoral</i>, (1962, 1 de julio), 4.</p>
	<p>Asociación de Docentes del Instituto del Profesorado Básico</p>	<p>En 1968 emiten un comunicado por las declaraciones del Secretario de Educación y Cultura Astigueta (Estado nacional) en favor de la educación privada. En 1975 se encuentra a la misma asociación movilizada por la reincorporación de docentes cesanteados (50 %) durante lo que se conoce como “Universidad del '73” (Buchbinder, 2005). Logran la reincorporación en 1975.</p>	<p>Diario <i>El Litoral</i>, (1968, 12 de febrero), 4 y (1975, 19 de febrero), 4.</p> <p>PABLO BUCHBINDER (2005). <i>Historia de las universidades argentinas</i>. Buenos Aires: Sudamericana.</p>

Tabla 15.b.

Disciplina	Letras				
Dimensión de análisis	Organización profesional				
Variables	Institución	Mecanismos de evaluación pública y de distinción	Datos del beneficiario (nombre, apellido, institución, año)	Observaciones	Fuentes
	<p>Academia Argentina de Letras (AAL)</p>	<p>Desde 1984, otorga anualmente el Premio Academia Argentina de Letras (medalla y diploma) a los egresados de las distintas universidades de nuestro país que hayan obtenido el mayor promedio en la carrera de Letras.</p> <p>En el año 1994 se instituyó el Premio Literario Academia Argentina de Letras (medalla y diploma) que se entrega en forma anual y alternativamente a obras de poesía, narrativa y ensayo. Es otorgado por el Cuerpo, asesorado por una comisión que integran académicos de número y correspondientes. Se entregó por primera vez en el año 1995, para el género poesía.</p>		<p>Esta Academia reconoce como antecedente a la Academia Argentina de Ciencias y Letras fundada por Martín Coronado en 1873, la cual funcionó hasta 1879. Luego de esta disolución se registran diversos proyectos de correspondientes con diferentes grados de relación con la Real Academia Española. La polémica sobre los regionalismos comienza antes de la primera propuesta de correspondiente en 1903 y continúa después de la concreción de la Academia Argentina de la Lengua, Correspondiente de la Real, en 1910. La Academia Argentina de Las Letras, luego del agotamiento de la anterior nombrada, se funda en 1931. “La mancomunidad entre el proyecto fascista de Uriburu y el funcionamiento de la Academia Argentina de Letras se observa con claridad en la elección de los miembros fundadores y en la selección del Presidente de la Institución: Carlos Ibaguren, primo hermano de Uriburu e interventor en la provincia de Córdoba durante el período que sucedió al golpe militar de septiembre de 1930 (Cf. Ibaguren, 1955; Ciria, 1986; Academia Argentina de Letras, 2001). La creación de la Academia Argentina de Letras, por lo tanto, podría analizarse como un caso semejante en sus orígenes al de la Académie Française, institución que, según expone Cooper (1997), fue fundada bajo el impulso del Cardenal Richelieu. Ambas instituciones presentan como rasgo constitutivo la conformación de un espacio institucional en el cual se concentran los intelectuales orgánicos del poder político” (Glozman, 2009:134–135). Algunos historiadores sostienen que la intervención de la Academia Argentina de Letras se debió a una falta de obsecuencia respecto de las figuras de Perón y Evita: “Pero las academias no salieron indemnes de las políticas gubernamentales... La Academia de Letras, que había rechazado la</p>	<p>MARA GLOZMAN (2009.) “La Academia Argentina de Letras y el peronismo (1946–1956)”. <i>Anclajes</i>, 13(2), 129–144.</p> <p>SILVIA SIGAL (2002). <i>Intelectuales y poder en la Argentina. La década del '60</i>. Buenos Aires: Siglo XXI.</p> <p>Página web oficial: http://www.aal.edu.ar/</p>

				inclusión del término 'justicialismo' en el diccionario, fue intervenida cuando se negó a proponer la candidatura de Eva Perón para el premio Nobel de Literatura" (Sigal, 2002:510).	
Fundación Konex	Premios KONEX	<p>-Premios Konex 1986. Humanidades. Premio Konex de Platino. Dialectología y Lenguas Indígenas. Marcos Augusto Morínigo.</p> <p>-Lingüística y Filología. Ana María Barrenechea. Carlos Alberto Ronchi March.</p> <p>-Diploma al Mérito. Lingüística y Filología. Ana María Barrenechea. Ofelia Kovacci. Beatriz Lavandera. Luis Prieto. Carlos Alberto Ronchi March. María Beatriz Fontanella de Weinberg. Perla Golbert. Emma Gregores. Herminia Martín. Marcos Augusto Morínigo.</p> <p>-Premios Konex 1996. Humanidades. Premio Konex de Platino. Teoría Lingüística y Literaria. Beatriz Lavandera.</p> <p>-Diploma al Mérito. Teoría Lingüística y Literaria. Beatriz Lavandera. Pascual José Masullo. Adolfo Prieto. Susana Reisz. Beatriz Sarlo.</p> <p>-Premios Konex 2006. Humanidades. Premio Konex de Platino. Teoría Lingüística y Literaria. Eliseo Verón. Noé Jitrik. Diploma al Mérito.</p> <p>-Teoría Lingüística y Literaria. Ángela Lucía Di Tullio. María Marta García Negroni. Noé Jitrik. Cristina Piña. Eliseo Verón.</p>	Desde 1980. Entregado por primera vez a deportistas. Cada año se premia una rama diferente del quehacer nacional en ciclos de 10 años. De 1980 a 1989 se consideró la trayectoria total de los candidatos. Cada año la actividad a premiar es dividida por el Gran Jurado en 20 disciplinas afines. Al premiarse en cada una de ellas a 5 personalidades–instituciones, conforman el total de los 100 premiados de cada año. De 1990 a 1999 se premió la trayectoria de los últimos 10 años. Las 10 actividades son: Deportes, Espectáculos, Artes Visuales, Letras, Música Popular, Humanidades, Comunicación–Periodismo, Instituciones–Comunidad–Empresa y Música Clásica. La Fundación Konex otorga Diplomas al Mérito, Konex de Platino, Konex de Brillante, Konex de Honor, Menciones Especiales, Konex Mercosur y Condecoración Konex.	Referencia electrónica: http://www.fundacionkonex.org/	

Tabla 15.c.

Dimensión de análisis	Investigación Extrauniversidad		
Variables	Nombre de la Institución	Observaciones	Fuentes
	Fundación Antorchas	<p>Comienza sus actividades en 1985 y cierra en 2004. Desde 1985 distribuyó casi cien millones de dólares en ayudas para proyectos culturales. “Cuando Antorchas nació ya tenía fecha de muerte: diciembre de 2006”, dijo Oppenheimer y recordó que en 1985 los dueños del por entonces próspero grupo económico Empresas Sudamericanas Consolidadas decidieron vender sus activos y destinar el dinero resultante de esa operación a la creación de una organización sin fines de lucro. Así surgió la fundación Lampadia, con sede en Liechtenstein, que, a su vez, financió Antorchas y otras entidades filantrópicas en Chile (Andes) y Brasil (Vitae, Apoio à Cultura y Educação e Promoção Social). El grupo económico incluía explotaciones mineras, industriales y comerciales en esos países y en Perú, los Estados Unidos y algunos de Europa y Asia.</p> <p>“Esos hombres, entre los que estaba Pablo Hirsch, primer presidente de Antorchas, decidieron que las fundaciones trabajarían durante 20 años y cerrarían definitivamente en 2006. Aquí dejamos de asumir compromisos un año antes, porque en 2002 creamos programas de emergencia para que un grupo de investigadores pudiera continuar su trabajo a pesar de la crisis económica”, explicó Oppenheimer.</p>	(2005, 27 de junio) Diario <i>La Nación</i> . Bueno Aires. Disponible en http://www.lanacion.com.ar/716429-la-fundacion-antorchas-cierra-sus-puertas-despues-de-20-anos
	Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica	<p>La Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica fue creada a comienzos del año 1996, mediante el Decreto PEN n° 1660/96, como marco de una reforma del Sistema de Ciencia y Tecnología (CyT) en Argentina. El 20 de mayo de 1997 inició su actividad como organismo desconcentrado cuando los nueve miembros de su Directorio se reunieron por primera vez bajo la órbita de la Secretaría de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación. En diciembre del 2007, se creó el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y la Agencia se incorporó como organismo desconcentrado bajo la órbita del nuevo Ministerio. Dependiente de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, el Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT) convoca periódicamente a la presentación de proyectos como: Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica (PICT), “PICT 2013 cooperación internacional Max Planck” y “PICT 2013 cooperación internacional Illinois”; PID; PPL</p>	Disponible en http://www.agencia.mincyt.gov.ar/
	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)	<p>Año de fundación: 1958.</p> <p>Instrumentos de investigación actuales: becas internas de postgrado Tipo I, Tipo II y posdoctoral; Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CICT); Carrera del Profesional y Técnico de Apoyo.</p> <p>Cuenta con Proyectos de Investigación Plurianuales (PIP), Proyectos de Cooperación internacional, Proyectos de Divulgación Científica y Tecnológica.</p>	Disponible en http://www.conicet.gov.ar/

Tabla 15.d.

Dimensión de análisis	Investigación Extrauniversidad – Santa Fe		
Variables	Nombre de la Institución	Observaciones	Fuentes
	<p>Instituto de Promoción de las Ciencias, las Letras, las Artes y las Realizaciones (IPCLAR)</p>	<p>1967–1972/1976 Entrega el Premio Santa Fe y las Realizaciones. Depende del Ministerio de Educación y Cultura de la Provincia de Santa Fe. Funciona con un comité central (gobernador y ministros), un comité ejecutivo y vocales consultivos. El Consejo Asesor está integrado por los doctores Bernardo Houssay, Julio Olivera, Luis Francisco Leloir, Pedro Cattáneo y el Profesor Leónidas de Vedia. Para cada especialidad se designa un jurado de expertos. El premio es internacional (latinoamericanos e iberoamericanos) para Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, Ciencias de la Tierra, Poesía, Ensayo y Música; y el nacional comprende Economía, Ciencias Sociales y Filosofía; Urbanismo; Ciencias de la Tierra; Producción de Alimentos; Poesía; Ensayo; Música y Danza Folklórica y de proyección folklórica. En 1971 (cambio de Ministro: Leoncio Gianello a Pedro Bruera) el premio se “provincializa” y se agregan 10 becas de perfeccionamiento e investigación con duración de 5 años e informes mensuales del beneficiario, en las áreas Letras, Música, Arqueología, Diseño Industrial, Ciencias de la Educación y Ciencias aplicadas. En 1972, la Prof. Delia Travadello gana el premio por el proyecto “Metodología y programas de Lengua y Literatura de la Escuela Industrial Superior”.</p>	<p>Diario <i>El Litoral</i>, (1967, 30 de diciembre), 4; (1971, 8 de septiembre), 4; (1972, 13 de octubre), 4; (1976, 19 de marzo), 4.</p>
	<p>Consejo para el Fomento de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Provincia de Santa Fe (COFOIC) Complemento: Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (1970)</p>	<p>El COFOIC (1968) estuvo destinado, en primer lugar, exclusivamente a temas de salud pública. El Consejo complementario amplía el espectro de disciplinas a Humanidades y Ciencias Sociales. En Consejo de 1970 está integrado por ministros más el Secretario Ejecutivo del COPRODE (Consejo Provincial para el Desarrollo), siendo presidido por el gobernador. Cuenta con comisiones sectoriales honorarias presididas por el ministro respectivo, quien tiene la facultad para sugerir los integrantes que el Poder Ejecutivo aprueba. Los subsidios se entregan a investigadores con dedicación exclusiva, preferentemente. El informe y rendición de cuentas por parte del investigador es anual. El consejo planea un censo de estudios realizados e investigaciones en proceso en toda la provincia. Funciona, según los registros, hasta 1975. En 1971, los subsidios para Humanidades y Ciencias Sociales los reciben: Germán Fernández Guizetti (etnolingüista relacionado con la creación de la Licenciatura en Antropología en Rosario -1966); Carlos José Vigil (educación popular); Oscar Comba (INCUPRO: Instituto de Cultura Popular - 1970). En 1972, Guizetti recibe otro subsidio para investigación sobre lenguas indígenas.</p>	<p>Diario <i>El Litoral</i>, (1968, 27 de septiembre), 4; (1970, 10 de enero), 4; (1971, 6 de julio), 4; (1972, 28 de diciembre), 4.</p> <p>BARTOLOMÉ, LEOPOLDO (2007). “Argentina: la enseñanza de la antropología social en el Contexto de las ciencias antropológicas.” Informe para el Latin American Working Group of the WAN Collective. Disponible en http://www.ram-wan.net/documents/06_documents/informe-argentina.pdf</p>
	<p>Subsecretaría de Cultura, Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe</p>	<p>Instrumento: “Becas de Estudio y Perfeccionamiento” (Área: Letras). Primer llamado: 1991. Último llamado: 2001</p>	
	<p>Ministerio de Innovación y Desarrollo de la Provincia de Santa Fe</p>	<p>Año de creación: 2007. Instrumento: “Becas de Cultura” (Área “Letras”). Convocatoria: 2007.</p>	

Informe Técnico 8

Daniela Gauna (Universidad Nacional del Litoral – CONICET) y María Fernanda Alle (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)

dgauna@unl.edu.ar

yfernandaa@hotmail.com

Publicaciones

Beatriz Viterbo Editora

Beatriz Viterbo Editora es un sello especializado en literatura argentina y latinoamericana, y en ensayos críticos y estudios culturales dedicados a literatura y cultura argentinas y latinoamericanas.

Fue creado en 1991 por Adriana Astutti, Sandra Contreras y Marcela Zanin, en Rosario, Argentina.

Desde su comienzo, el proyecto se definió por el interés de abrir y sostener colecciones que permitan la discusión, el diálogo y también la articulación y la manifestación de tensiones entre la producción local y la internacional; fundamentalmente, por el interés de editar y difundir, no sólo en los tradicionales canales de comercialización sino también en espacios alternativos (circuitos académicos, encuentros de escritores y profesionales), los textos que, aunque no siempre encuentren una rápida inserción en el mercado editorial, son signos de la producción literaria y crítica del momento y tienen por lo tanto un alto impacto en la vida intelectual.

El diseño de las colecciones y el arte de tapa están a cargo del artista plástico Daniel García (Rosario, Argentina). La mayor parte de las portadas reproducen sus obras.

También se reproducen las obras de las artistas plásticas Claudia del Río, Graciela Sacco (Rosario, Argentina) y León Ferrari (Buenos Aires, Argentina).

Directoras iniciales: Adriana Astutti, Sandra Contreras, Marcela Zanín.

Directora editorial: Adriana Astutti desde el año 2013

Se aclara que se consignan sólo publicaciones que incluyen a profesores o investigadores de UNR.

Colección El Escribiente

Cueto, Sergio (2001). *Tres estudios. Dante – Baudelaire – Eliot*. 108 páginas.

Cueto, Sergio (2008). *Otras versiones del humor*. 128 páginas.

Giordano, Alberto (2011). *Vida y obra. Otra vuelta al giro autobiográfico*. 128 páginas.

Colección Ensayos Críticos

Astutti, Adriana (2001). *Andares clancos. Fábulas del menor en Osvaldo Lamborghini, J. C. Onetti, Rubén Darío, J. L. Borges, Silvina Ocampo y Manuel Puig*. 256 páginas.

Bernabé, Mónica, José Antonio Ponte y Macela Zanin (2001). *El abrigo de aire. Ensayos sobre literatura cubana*. 128 páginas.

Giordano, Alberto (2001). *Manuel Puig. La conversación infinita*. 272 páginas.

Contreras, Sandra (2002). *Las vueltas de César Aira*. 320 páginas.

Rosa, Nicolás (2004). *El arte del olvido y tres ensayos sobre mujeres*. 256 páginas.

Giordano, Alberto (2005). *Modos del ensayo. De Borges a Piglia*. Reedición corregida y aumentada de *Modos del ensayo. Jorge Luis Borges y Oscar Masotta* (1991). 288 páginas.

Giordano, Alberto (2006). *Una posibilidad de vida. Escrituras íntimas*. 224 páginas.

Rosano, Susana (2006). *Rostros y máscaras de Eva Perón. Imaginario populista y representación*. 256 páginas.

Basile, Teresa (Comp.) (2009). *La vigilia cubana*.¹ 304 páginas.

Astutti, Adriana u Nora Domínguez (Comps) (2010). *Promesas de tinta. Diez ensayos sobre Norah Lange*. 256 páginas.

Podlubne, Judith (2012). *Escritores de Sur. Los inicios literarios de José Bianco y Silvina Ocampo*. en co-edición con UNR. 368 páginas.

Giordano, Alberto (2012). *La contraseña de los solitarios. Diarios de escritores*. 160 páginas.

Colección Estudios Culturales

Ludmer, Josefina (Comp.) (1994). *Las culturas de fin de siglo en América Latina*. Coloquio en Yale, 8 y 9 de abril de 1994. 256 páginas.

Cárcamo-Huechante, Luis, Álvaro Fernández Bravo y Alejandra Laera (Comps.) (2007). *El valor de la cultura. Arte, literatura y mercado en América Latina*.² 288 páginas.

Colección Tesis – Ensayo

Giordano, Alberto (1991). *Modos del ensayo. Jorge Luis Borges y Oscar Masotta*. 144 páginas.

Giordano, Alberto (1992). *La experiencia narrativa. Juan José Saer, Felisberto Hernández, Manuel Puig*. 160 páginas.

Ritvo, Juan (1992). *La edad de la lectura*. 144 páginas.

Cueto, Sergio (1993). *Seis estudios girrianos*. 128 páginas.

Rosa, Nicolás (1994). *Artefacto*. 104 páginas.

Giordano, Alberto (1995). *Roland Barthes. Literatura y poder*. 96 páginas.

Giordano, Alberto y otros (1995). *Borges, ocho ensayos*. 128 páginas.

Cangi, Adrián y Paula Siganevich (1996). *Lúmpenes peregrinaciones*.³ *Ensayos sobre Néstor Perlongher*. 224 páginas.

Cueto, Sergio (1997). *Maurice Blanchot. El ejercicio de la paciencia*. 96 páginas.

Zanetti, Susana y otros (1997). *Las cenizas de la huella*.⁴ *Linajes y figuras de artista en torno al modernismo*. 128 páginas.

Amícola, José y Graciela Speranza (Comps.) (1998). *Encuentro Internacional Manuel Puig*.⁵ 384 páginas.

Giordano, Alberto y María Celia Vázquez (1998). *Las operaciones de la crítica*. 192 páginas.

¹ Incluye entrevista a Antonio José Ponte por parte de la profesora Mónica Bernabé de FHUMYAR (UNR).

² Artículo de Sandra Contreras, profesora de FHUMYAR (UNR).

³ Artículo de Nicolás Rosa, profesor de FHUMYAR (UNR).

⁴ Artículos de Marcela Zanin, Sonia Contardi, Mónica Bernabé, profesoras de FHUMYAR (UNR), en el marco del grupo de investigación dirigido por Susana Zanetti entre los años 1992 y 1994, en la Universidad Nacional de Rosario. El grupo ha recibido subsidio de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Rosario para los proyectos “El modernismo y las vanguardias literarias en Hispanoamérica” y “Modernidad literaria en América Latina. Configuración de tradiciones y géneros”.

⁵ Artículos de Alberto Giordano y de Sandra Contreras, profesores de FHUMYAR (UNR).

- Cueto, Sergio (1999). *Versiones del humor*. 112 páginas.
- Area, Lelia (2006). *Una biblioteca para leer la Nación. Lecturas de la figura Juan Manuel de Rosas*. 360 páginas.
- Balderston, Daniel (Comp.) (2006). *Las lecciones del maestro*.⁶ *Homenaje a José Bianco*. 288 páginas.
- Bernabé, Mónica (2006). *Vidas de artista. Bohemia y dandismo en Mariátegui*. 244 páginas.
- Chicote, Gloria y Miguel Dalmaroni (Eds.) (2008). *El vendaval de lo nuevo*.⁷ *Literatura y cultura en la Argentina moderna entre España y América Latina (1880–1930)*. 336 páginas.
- Vallina, Celina (Ed.) (2009). *Crítica del testimonio*.⁸ *Ensayos sobre las relaciones entre memoria y relato*. 224 páginas.

Fuentes consultadas: <http://www.beatrizviterbo.com.ar/>

⁶ Artículo de Judith Podlubne, profesora de FHUMYAR (UNR).

⁷ Artículo de Sandra Contreras, profesora de FHUMYAR (UNR).

⁸ Artículo de Analía Capdevila, profesora de FHUMYAR (UNR).

Laborde Editor

NOTA: Se toma este catálogo por tratarse de un sello editorial que nuclea un porcentaje considerable de publicaciones del área de filosofía y crítica literaria de autores cuya inserción institucional es la Facultad de Humanidades y Artes.

El catálogo de la editorial no consigna los años de edición de los libros. En algunos casos se ha podido reconstruir y en otro no.

Literatura

Tardonato Falière, Elena (2000). *Cenizas. De Pasolini a Gramsci*. 124 páginas.

Aletta de Sylvas, Graciela y Antonia Taletti (2003). *Itinerarios de lectura. La narrativa de María Elvira Sagarzazu*. 125 páginas.

Rosa, Nicolás (2003). *Usos de la literatura*. 133 páginas.

Rosa, Nicolás (Dir.) y María Inés Laboranti (Coord. de Volumen) (2004). *Moral y enfermedad*. 180 páginas.

(2004). *Revista de Letras n° 9. Volumen de Estudios Literarios*. Revista de la Escuela de Letras, Facultad de Humanidades y Artes UNR.

(2005). *Revista de Letras n° 10. Volumen de Estudios Literarios*. Revista de la Escuela de Letras, Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

Bellon, Emilio (Comp.) (2005). *No fue nada fácil... tras las huellas del inspector Clouseau*.⁹

Cariello, Graciela y Graciela Ortiz (Comps.) (2006). *Tramos y tramas. Culturas, lenguas y literaturas. Estudios comparativos*. 248 páginas.

Cariello, Graciela (2007). *Jorge Luis Borges y Osman Lins: Poética de la Lectura*. 316 páginas.

Cariello, Graciela, Graciela Ortiz y Marcela Ristorto (Comps.) (2008). *Tramos y Tramas II. Culturas, lenguas, literaturas e interdisciplina*. Estudios Comparativos. 332 páginas.

Ilú, Anice (2009). *Enseñar y aprender literatura a través de proyectos. Una propuesta para el nivel medio*. 196 páginas.

(2011) *Revista de letras n° 13. Volumen de Estudios Literarios*. Revista de la Escuela de Letras, Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

Rosa, Nicolás (Dir.). *Papeles de Investigación 1*. Ciencias sociales y Posgrado.

Rosa, Nicolás (Dir.). *Papeles de Investigación 2. El discurso social*. Ciencias sociales y Posgrado.

Minhot, Teresa, Graciela Ortiz, Marcela Ristorto y Sonia Yebara. *Secreto y Política*.

Fuentes consultadas: <http://www.labordeeditoronline.com.ar/>

⁹ No figuran datos de páginas.

Editorial Serapis

Serapis es un sello editorial fundado en el año 2005 por jóvenes profesionales egresados de la Facultad de Humanidades y Artes de la UNR, y que cuenta, actualmente, con un total de 19 títulos publicados. Como se afirma en la presentación de su página web, el proyecto editorial que sostienen “promueve tanto el conocimiento de autores locales en varios puntos del mundo hispanohablante, como la posibilidad de acceder a obras ‘universales’ por parte del público de la región”.

El equipo de dirección tiene sede en tres países, México, España y Argentina; permitiendo así una amplia difusión de sus títulos en toda el área hispanohablante.

Sus títulos se dividen en cinco colecciones diferentes: Serie Contemporánea, Serie Áurea, Serie Campanas de Palo, Serie Traslaciones y Serie Diecinueve.

Directoras: Guadalupe Correa (Ciudad de México), Carolina Lieber (Madrid) y Julia Sabena (Rosario)

Arte editorial – Diseño Web: Federico Duret

Coordinadores de series:

Áurea: Tadeo P. Stein

Campanas de palo: Agustín Alzari

Administración y contabilidad: Ma. Daniela Correa

Serie Contemporánea

Piccoli, Héctor (2006). *Antología Poética*. Claudio Sguro, selección y estudio preliminar. 206 páginas.

Juvé, María Margarita (2007). *Los caranchos*. Analía Costa, prólogo. 142 páginas.

Contardi, Sonia (2008). *El origen del tiempo*. Ana María Makianich, prólogo. 66 páginas.

Cueto, Segio (2009). *Kafka. Una construcción*. 74 páginas.

Juvé, María Margarita (2009). *Con ciencia de nada*. Cristian Molina, prólogo. 91 páginas.

Stein, Tadeo (2009). *Progresión del paisaje*. Carolina Lieber, prólogo.¹⁰

Jäckle, Nina (2013). *Zielinski*. Carolina Previderé, traducción. 160 páginas.

Suárez, Diego E. (2013). *Sufrimiento de otro en su cuerpo*. 66 páginas.

Serie Áurea

Cruz, Sor Juana Inés de la (2007). *Primero sueño*. Tadeo Stein, edición y notas; Sonia Contardi, prólogo. 196 páginas.

Góngora y Argote, Don Luis de (2007). *Soledades*. Héctor Piccoli, edición y notas; Julia Sabena, cuidado del volumen y prólogo. 216 páginas.

Serie Campanas de Palo

Vallejo, César (2009). *Escalas melografiadas*. Carolina Lieber, edición; José Antonio Mazzotti, prólogo.¹¹

Birri, Fernando (2012). *Hoy voy a las riveras de la lluvia. Antología poética*. José Antonio Mazzotti, selección y prólogo.¹²

¹⁰ En el catálogo on-line de la Editorial no consta el número de páginas del libro.

¹¹ En el catálogo on-line de la editorial no figura el número de páginas.

¹² En el catálogo on-line de la editorial no figura el número de páginas.

Ortíz, Juan L. (2012). *Estas primeras tardes... y otros poemas para la revolución*. Agustín Alzari, introducción, selección y edición. 180 páginas.

Portogalo, José (2012). *Tumulto*. Agustín Alzari, introducción y edición. 128 páginas.

Serie Traslaciones

Melville, Herman (2008). *Bartleby*. Edición bilingüe. Jorge Luis Borges, traducción y prólogo; Sergio Cueto, estudio preliminar; Julia Sabena, edición; Melina Salanitro, revisión del texto en lengua inglesa. 131 páginas.

Zech, Paul (2010). *Yo soy una vez yo y una vez tú*. Edición bilingüe. Héctor Piccoli, traducción, selección y prólogo. 208 páginas.

Hugo, Victor (2011). *Los Djinns*. Edición políglota francés, español, alemán, portugués e inglés. Sonia Yebara, edición, estudio preliminar, versión española y notas; Ralf Tauchmann, versión alemana y notas; Betty Vidigal, versión portuguesa y notas; Cloudesley Brereton, versión inglesa; Gervasio Fierro, notas; Luis Alberto Vittor, epílogo. 117 páginas.

Stevens, Wallace (2013). *Del modo de dirigirse a las nubes... y otros poemas*. Edición bilingüe. Gervasio Fierro, traducción, introducción y notas.¹³

Serie Diecinueve

Couto Castillo, Bernardo (2011). *Asfódelos y otros cuentos*. María Cervantes, selección y estudio preliminar; María Guadalupe Correa y Tadeo Stein, edición y notas; Juan Fernando Covarrubias, cronología del autor. 253 páginas.

Fuentes consultadas: Página Web de la editorial: <http://www.editorialserapis.com/> (última consulta: febrero 2014)

¹³En el catálogo on-line de la editorial no figura el número de páginas.

Anexo VI

Esquema básico para biografías y entrevista semiestructurada a los agentes del campo

Analía Gerbaudo con la colaboración de Daniela Fumis

1. Biografías

Datos básicos a relevar (para personas fallecidas o que no accedan a la entrevista)

- Fecha y lugar de nacimiento.
- Formación de grado y de posgrado. Financiamientos obtenidos para el cursado.
- Años de ingreso/s–salida/s de la universidad. Cátedras en las que se insertó. Ingreso: por concurso (ordinario/interino)/designación. Egreso: por renuncia, exoneración, etcétera.
- Acciones institucionales y en “formaciones” (Williams, 1977).
- Migraciones nacionales / internacionales. Organismos patrocinantes.
- Conexiones internacionales.
- Principales publicaciones.
- Formación de recursos humanos. Temas o áreas centrales.
- Traducciones realizadas.
- Textos propios traducidos en el extranjero (lengua/país).

2. Esquema básico para la entrevista semiestructurada a los agentes del campo

- Fecha y lugar de nacimiento.
- Los comienzos. ¿Cómo recuerda sus inicios con la literatura? ¿Existieron actores significativos para usted a quienes reconozca como influencias en su opción por las letras? (padres, maestras, etc.).
- Formación de grado y de posgrado. Financiamientos obtenidos para el cursado. ¿Cuáles fueron las marcas dominantes del período de su formación? (positivas y negativas)
- Años de ingreso/s–salida/s de la universidad. Cátedras en las que se insertó. Ingreso: por concurso (ordinario/interino)/designación. Egreso: por renuncia, exoneración, etc. Dedicación: simple, semiexclusiva, exclusiva.
- ¿Pertenencia al CONICET?
- Acciones institucionales y en “formaciones” (Williams, 1977).
- Migraciones nacionales/internacionales. Organismos patrocinantes.
- ¿Cómo han jugado las tradiciones intelectuales argentinas y/o extranjeras en su producción? ¿Hay conexiones con grupos o agentes que quisiera destacar?
- ¿Cómo trabaja? ¿Qué dimensión juega en su producción el trabajo en equipo?
- Conexiones internacionales.
- Principales publicaciones.
- ¿Cómo caracteriza el trabajo de un (lingüista, crítico literario, semiótico, sociólogo, etc.)? (ver según la producción dominante del agente en cuestión).
- ¿Cuáles fueron los textos que hubiese deseado escribir? O dicho de otro modo, ¿cuáles fueron los textos que marcaron su trabajo o los que más ha admirado? ¿Por qué?
- ¿Ha traducido a otros autores?
- ¿Ha sido traducido/a a otras lenguas? ¿A cuáles?