



## La Tunisie de l'après-Ben Ali

Amin Allal, Vincent Geisser

### ► To cite this version:

Amin Allal, Vincent Geisser. La Tunisie de l'après-Ben Ali. Cultures & conflits, 2011, 83, pp.118 - 125. <10.4000/conflits.18216>. <halshs-01681947>

**HAL Id: halshs-01681947**

**<https://shs.hal.science/halshs-01681947v1>**

Submitted on 11 Jan 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

---

## La Tunisie de l'après-Ben Ali

Les partis politiques à la recherche du « peuple introuvable »

Amin Allal et Vincent Geisser

---



### Édition électronique

URL : <http://conflits.revues.org/18216>

DOI : 10.4000/conflits.18216

ISSN : 1777-5345

### Éditeur :

CCLS - Centre d'études sur les conflits  
liberté et sécurité, L'Harmattan

### Édition imprimée

Date de publication : 30 décembre 2011

Pagination : 118-125

ISBN : 978-2-296-55700-0

ISSN : 1157-996X

### Référence électronique

Amin Allal et Vincent Geisser, « La Tunisie de l'après-Ben Ali », *Cultures & Conflits* [En ligne],  
83 | Automne 2011, mis en ligne le 04 janvier 2013, consulté le 05 octobre 2016. URL : <http://conflits.revues.org/18216> ; DOI : 10.4000/conflits.18216

---

Ce document est un fac-similé de l'édition imprimée.

Creative Commons License

# La Tunisie de l'après-Ben Ali

## Les partis politiques à la recherche du « peuple introuvable »

**Amin ALLAL et Vincent GEISSER**

*Vincent GEISSER est chercheur au CNRS, à l'Institut français du Proche-Orient (Ifpo) de Beyrouth. Il est président du Centre d'information et d'étude sur les migrations internationales (CIEMI) de Paris.*

*Amin ALLAL est doctorant en science politique à l'Institut d'études politiques (IEP) d'Aix-en-Provence (IREMAM/CHERPA) et ATER à l'université de Nice - Sophia Antipolis. Il prépare une thèse qui analyse l'économie du consentement et la discipline telle qu'elle peut être mise en œuvre dans un régime autoritaire comme la Tunisie de Ben Ali. Publication récente : « "Avant on tenait le mur, maintenant on tient le quartier !" Germes d'un passage au politique de jeunes hommes de quartiers populaires lors du moment révolutionnaire à Tunis », Politique Africaine, n°121, mars 2011, pp. 53-68.*

### De l'euphorie révolutionnaire au retour des vieux démons

L'unanimité révolutionnaire des premières semaines de l'après-Ben Ali semble avoir cédé la place à un profond pessimisme tant chez les citoyens ordinaires marqués par le contexte d'incertitude politique et la dégradation de la situation socioéconomique, que chez les acteurs institutionnels et partisans qui se disputent le droit de contrôler le processus de « transition » et d'incarner aux yeux du peuple les « vertus » de la démocratisation. Il est vrai, que le gouvernement provisoire de Béji Caïd Essebsi, nommé Premier ministre le 27 février 2011, succédant à Mohamed Ghannouchi, tente de bâtir un « programme des urgences de légitimation démocratique <sup>1</sup> », cherchant à conforter l'image lisse d'une démocratisation non problématique et consensuelle, et ceci afin de rassurer les partenaires étrangers et les bailleurs de fonds internatio-

1. Hermet G., *Sociologie de la construction démocratique*, Paris, Economica, 1986 ; Banegas R., « Les transitions démocratiques : mobilisations collectives et fluidité politique », *Cultures & Conflits*, 12, hiver 1993, [En ligne], mis en ligne le 14 mars 2006. URL : <http://conflits.revues.org/index443.html>. Page consultée le 1<sup>er</sup> septembre 2011.

naux de la Tunisie. D'où cette ambiguïté, d'un gouvernement provisoire qui tend à se comporter comme un gouvernement permanent, annonçant des plans de développement dignes de la période Ben Ali et engageant des politiques publiques sur le moyen et le long termes : « Jouant sur la continuité et la stabilité, le gouvernement provisoire demeure tiraillé entre une incapacité patente à communiquer sur les besoins les plus urgents de la population et un réflexe autoritaire le conduisant à se faire le garant du consensus et de l'unité nationale »<sup>2</sup>. Face à lui, les acteurs partisans, issus de la résistance au régime de Ben Ali ou des milieux indépendants (ordres professionnels, intellectuels, ONG, etc.) lui contestent toute légitimité démocratique, le cantonnant à un registre purement technocratique, rappelant son caractère éphémère, tout en poursuivant avec lui des médiations et des négociations qui, en retour finissent par lui donner une certaine crédibilité. Toutefois, cette opposition, désormais légale, qui fonde principalement sa légitimité sur son combat historique contre le régime autoritaire et revendique le monopole à représenter les aspirations révolutionnaires, apparaît divisée et surtout déphasée par rapport à de larges secteurs de la population tunisienne qui ne se sentent toujours pas représentés par les « élites de la capitale » et tendent à considérer les nouveaux « forums démocratiques » (partis et institutions de la transition) comme des enclaves héritées de l'ancien régime.

### La difficile reconversion des anciens partis de l'opposition

Sous le régime de Ben Ali, les organisations partisans pouvaient être classées en trois catégories en fonction de leur allégeance au régime : les partiscroupions clients du Palais présidentiel, les partis légaux et indépendants et les mouvements politiques non reconnus par le ministère de l'Intérieur et *de facto* illégaux. Les premiers, tels le Parti de l'unité populaire (PUP), l'Union démocratique unioniste (UDU) et le Mouvement des démocrates socialistes (MDS) étaient généralement des coquilles vides, sans base militante, dont l'activité interne tournait autour d'une personnalité, en relation directe avec la présidence de la République et les services de sécurité. Leur principal rôle était d'entretenir la façade pluraliste du régime aux yeux des observateurs internationaux.

Les seconds, tels le Parti démocrate progressiste (PDP), *Ettajdid* (ancien Parti communiste tunisien) ou le Forum démocratique pour le travail et les libertés (FDTL), bien que jouissant d'une reconnaissance légale, étaient étroitement surveillés par la police politique, leurs publications régulièrement censurées, limitant ainsi leur capacité à animer une vie politique « normale » sur le territoire tunisien.

2. *International Crisis Group (ICG), Tunisie. Périls économiques et sociaux de la transition, Rapport Moyen-Orient/Afrique du Nord*, août 2011. Le rapport définitif n'est pas encore sorti, la pagination ne peut pas être précisée.

Enfin, les derniers, comme le Congrès pour la République (CPR) de Moncef Marzouki, le Parti communiste des ouvriers tunisiens (PCOT) de Hama Hammami et les islamistes du mouvement *Ennahdha* (Renaissance) étaient illégaux, pourchassés par le pouvoir benaliste et donc condamnés à mener leurs activités dans la clandestinité. À l'exception des islamistes qui ont pu constituer au cours de la période 1981-1991 un véritable « parti de masse »<sup>3</sup>, la quasi-totalité de ces partis politiques n'ont jamais eu vraiment de bases populaires. Ils étaient caractérisés par un recrutement élitiste, limité aux classes supérieures et professions libérales des centres urbains (Tunis, Sousse, Sfax, etc.). Plus que d'organisations partisans, il s'agissait, en réalité, de proto-partis bâtis autour d'un leader plus ou moins charismatique et fonctionnant sur un mode extrêmement personnalisé, reproduisant parfois la dérive présidentielle du régime<sup>4</sup>. L'une des raisons fréquemment avancées pour expliquer cette atrophie politique et partisane en Tunisie, était le verrouillage sécuritaire de l'espace public. En somme, ces organisations ne pouvaient aspirer légitimement à devenir des « vrais » partis politiques, en raison de la répression systématique conduite par le régime benaliste. Or, cette explication néglige le contexte social tunisien (les clivages socio-territoriaux) et aussi l'idéologie des élites tunisiennes (réformisme « par le haut »), qu'elles se situent dans la sphère du pouvoir ou les milieux oppositionnels. À certains égards, l'on peut dire que le contexte actuel a donné du crédit à cette hypothèse : les proto-partis, pourtant auréolés par leur rôle dans la résistance et dynamisés par le processus de libéralisation – ils ont désormais un statut légal – éprouvent des difficultés à se constituer une base militante. Ils n'arrivent pas à s'implanter dans les régions de « l'intérieur » qui ont fourni le gros des contingents des protestataires comme lors des révoltes du bassin minier de Gafsa en 2008<sup>5</sup> ou pendant les mobilisations de l'hiver 2010-2011 à Kasserine, Sidi Bouzid et Thala. D'ailleurs, à titre d'illustration de ce décalage entre les partis politiques et les populations, on peut noter le faible taux d'inscription sur les listes électorales (moins de 25 % d'inscriptions au 1<sup>er</sup> août 2011). Une telle situation d'isolement politique conduit certains partis démocratiques à opérer des transactions collusives avec les réseaux de l'ancien parti quasi unique (RCD) et les milieux islamistes, pour espérer toucher les populations de l'intérieur indifférentes aux « partis d'élites », en dépit d'un discours rassembleur, aux accents parfois populistes. Leur présence massive dans les nouvelles institutions de la « transition démocratique »<sup>6</sup> n'a pas davantage ren-

3. Burgat F., *L'islamisme au Maghreb. La voix du Sud*, Paris, Petite bibliothèque Payot, 2008.

4. Sur les partis politiques tunisiens sous le régime de Ben Ali, cf. Camau M., Geisser V., « À la recherche des oppositions tunisiennes », chapitre 6, *Le syndrome autoritaire. Politique en Tunisie de Bourguiba à Ben Ali*, Paris, Presses de Sciences Po, 2003, pp. 227-265.

5. Allal A., « Réformes néo-libérales, clientélismes et protestations en situation autoritaire. Les mouvements contestataires dans le bassin minier de Gafsa en Tunisie (2008) », *Politique africaine*, n°117, mars 2010, pp. 107-125.

6. La plus importante d'entre elles est l'Instance supérieure pour la réalisation des objectifs de la révolution, de la réforme politique et de la transition démocratique, présidée par le professeur de droit et ancien membre du Conseil constitutionnel, Yadh Ben Achour.

forcé leur proximité avec les citoyens ordinaires. Au contraire, elle les a enfermés dans leur « bulle élitiste » qui prouve encore que la question de l'autoritarisme ne se réduit pas au registre de la coercition mais intègre aussi des variables liées aux formations sociales et aux modes de pensée des groupes dominants, continuant à véhiculer une conception tutélaire de la démocratie <sup>7</sup>.

### De l'islamisme imaginaire à l'islamisme réel : le retour en force des militants de l'islam politique

Bien que totalement laminé par vingt années de répression du régime Ben Ali (des milliers d'arrestations, torture systématique des prévenus, disparitions, viols pratiqués sur les épouses des militants, etc.), le parti islamiste *Ennahdha*, légalisé – pour la première fois – le 1<sup>er</sup> mars 2011 n'a jamais vraiment été absent des scènes politiques tunisiennes. Malgré l'exil de la plupart de ses cadres et militants, l'islamisme tunisien faisait figure de *variable imaginaire*, agissant comme une identité obsédante. Il structurait les débats et les enjeux politiques internes, porteur d'ambivalence dans les positionnements individuels et collectifs. De manière assez surprenante, et en dépit des changements substantiels intervenus ces derniers mois dans le champ politique tunisien (interdiction de l'ancien parti quasi unique et légalisation de plus de cent partis politiques nouveaux), les hypothèses que nous développons sous l'ère Ben Ali restent, en grande partie, valables aujourd'hui : la « persistance de l'islamisme comme facteur imaginaire, agissant au sein des espaces politiques tunisiens, à l'intérieur comme à l'étranger, nous paraît constituer la marque de la difficulté des élites oppositionnelles, comme des soutiens du régime d'ailleurs, à envisager la rupture avec le stigmate mono-partisan et à se défaire définitivement du syndrome autoritaire. L'invocation rituelle de l'islamisme est aussi une manière pour les acteurs politiques tunisiens de renforcer leur “collusion élitaire” et d'occulter leur déficit de légitimité populaire » <sup>8</sup>. Il est vrai, toutefois, que le parti islamiste de Rached Ghannouchi contribue lui-même à la perpétuation de ce « stigmate », en se positionnant comme force hégémonique et en usant volontiers de thématiques populistes, jouant sur le thème du retour à l'ordre moral. Bien qu'ils cherchent à normaliser leur image en se présentant comme l'incarnation de « l'AKP tunisien » (en référence au Parti de la justice et du développement actuellement au pouvoir à Ankara), les islamistes nahdhaouis ne semblent pas avoir renoncé à véhiculer un discours de réforme globale de la société, oscillant en permanence entre une logique partisane classique (être un parti comme les autres) et une logique de mouvement social (agir au cœur de la société), visant à promouvoir un redressement moral de la

7. Camau M., « Le discours politique de légitimité des élites tunisiennes », in Santucci J.-C., Flory M. (eds), *Annuaire de l'Afrique du Nord*, Centre national de la recherche scientifique, Centre de recherches et d'études sur les sociétés méditerranéennes (CRESM) - Paris, Éditions du CNRS, 1972, pp. 25-68.
8. Camau M. et Geisser V., « L'islamisme imaginaire : identité obsédante et structurante des scènes politiques tunisiennes ? », *Maghreb Machrek*, n°175, 2003, p. 52.

société tunisienne. Cette ambivalence participe à entretenir un retour en force du vieux clivage islamistes/laïques qui est pourtant largement artificiel au sein de la société tunisienne actuelle.

Mais le plus surprenant est la montée en puissance des islamistes comme force politique visible et active sur « le terrain »<sup>9</sup>. Comment, en effet, un parti déstructuré par la répression, dont la très grande majorité des cadres étaient en prison, en exil ou en résidence surveillée, a-t-il pu se reconstituer en si peu de temps (moins de six mois après la chute de Ben Ali) ? Au-delà des explications fantasmatiques sur la prétendue survie de réseaux islamistes dormants (*abeyance structures*), agissant dans l'ombre, il semble que ce soit surtout les solidarités familiales, les réseaux de voisinage, les sociabilités de proximité et les groupes informels de soutien aux prisonniers politiques (plusieurs milliers incarcérés entre 1991 et 2009) qui expliquent la reconstitution aussi rapide de la « clientèle islamiste », à laquelle il faut ajouter l'attrait exercé par le *leader* Rached Ghannouchi sur les nouvelles générations tunisiennes socialisées par l'islam satellitaire. En effet, nombre de jeunes Tunisiens qui n'ont connu que le régime de Ben Ali, ne sont pas insensibles au discours « rassurant » des cadres du parti *Ennahdha* qui proclament à la fois leur attachement à la démocratie libérale et leur volonté de moraliser la société tunisienne traumatisée par plus de cinquante années de dictature. Pour autant le consensus au sein d'*Ennahdha* n'est pas total et les contradictions internes du parti islamiste éclatent au grand jour.

### Quid du « parti unique » ?

Officiellement, le 6 février 2011, toutes les activités de l'ancien parti quasi unique, le Rassemblement constitutionnel démocratique (le RCD), ont été suspendues. Dans la foulée, ses biens mobiliers et immobiliers ont été saisis. Par décision judiciaire du 9 mars, confirmée en appel le 28 mars, le RCD a même été dissous, interdit de toute activité politique et sociale sur le territoire tunisien. Sans verser nécessairement dans la thèse de la « contre-révolution » et de la manipulation des instances de la transition par les anciens réseaux du parti de Ben Ali, il est probable que les sociabilités du RCD continuent à agir sur les scènes politiques tunisiennes, se convertissant bon gré mal gré à la nouvelle donne pluraliste. Si plus d'une vingtaine des partis légalisés depuis mars 2011 sont en partie constitués de cadres ou membres actifs du RCD, cette action ne répond pas à un plan unique concerté de cadres et de militants nostalgiques du benalisme qui chercheraient à restaurer les bases de l'ancien

9. L'univers de l'islam politique tunisien n'est pas monolithique, des groupuscules existent, notamment des salafistes et les activistes très visibles dans l'espace public du *Hezb ut Tahrir* (Parti de la Libération) qui n'ont pas été légalisés. Par ailleurs, le discours d'*Ennahdha* est de plus en plus concurrencé par l'un de ses anciens fondateurs, Cheikh Abdelfettah Mourou qui, lui aussi, aspire jouer un rôle politique. Source : enquête en Tunisie, Amin Allal et Vincent Geisser, février 2011

régime mais davantage à des initiatives dispersées, comparables aux phénomènes de « reconversion partisane » que l'on a pu observer dans les pays est-européens et latino-américains <sup>10</sup>. En ce sens, il convient de sortir des théories du complot, actuellement en vogue dans le débat public tunisien pour comprendre la recomposition des réseaux de l'ancien parti hégémonique. À l'heure actuelle, dans la Tunisie post-Ben Ali, cette recomposition emprunte trois trajectoires bien différenciées qui ne se recoupent que partiellement.

En premier lieu, on peut identifier le transfuge de nombreuses élites locales du RCD vers les nouveaux partis démocratiques. Il est trop tôt pour évaluer l'ampleur du phénomène. Mais certaines organisations partisans, en raison de leur discours consensuel et « ouvert », comme le PDP de Néjib Chebbi (centre libéral) ou le FDTL de Mustapha Ben Jaafar (social-démocrate) ou encore l'ancien Parti communiste tunisien (*Ettajdid*), semblent attirer les anciens militants du RCD désireux de se reconstruire une virginité politique. Il ne s'agit pas de stratégie d'entrisme mais davantage, et à des échelles différentes selon les partis, de reconversions individuelles, celles-ci pouvant toutefois être influencées par les partis démocratiques qui cherchent à récupérer les anciens réseaux clientélistes du parti quasi unique.

En second lieu, l'on assiste à des créations de partis attrape tout, qui sont le fait d'anciens caciques du régime. Ces derniers appartenaient généralement à l'aile libérale du RCD, perçus comme relativement éloignés des dérives affairistes et mafieuses des familles du Palais (Trabelsi, Chiboub, Mabrouk, etc.). Leurs créateurs s'appuient principalement sur les réseaux d'entrepreneurs et les milieux d'affaires <sup>11</sup>, particulièrement inquiets par la dégradation de la situation économique et soucieux d'un retour rapide à « l'ordre ». Deux partis illustrent bien ce type de trajectoire : le parti « *Al Watan* » (La Patrie) créé par un ancien ministre et maire de la ville natale de Ben Ali (Hammam Sousse), Mohamed Jegham, qui jouit d'une bonne réputation dans les milieux d'affaires et la bourgeoisie libérale du Sahel. L'autre parti « L'Initiative », jumeau politique du précédent, a été fondé par Kamel Morjane, époux de la nièce de l'ancien président, dernier ministre des Affaires étrangères de Ben Ali et présenté longtemps comme « l'homme des Américains » (le Département d'État US le percevait comme un successeur potentiel) ; il dispose également de relais chez les chefs d'entreprises et les professions libérales, paniqués par la montée de l'islamisme et les mouvements de jeunes manifestants de l'intérieur du pays (centre-ouest et sud).

10. Hermet G., « Les démocratisations au vingtième siècle : une comparaison Amérique latine / Europe de l'Est », *Revue internationale de politique comparée*, vol. 8, n°2, 2001, pp. 285-304.

11. Les rapports entre le milieu des affaires et les clans proches de Ben Ali étaient ambivalents et ne se réduisaient certainement pas à une opposition entre « prédateurs » et « colombes », cf. Hibou B., « "Nous ne prendrons jamais le maquis" Entrepreneurs et politique en Tunisie », *Politix*, n° 84, 2008/4, pp. 115- 141.



Mais l'essentiel de ce processus de reconversion partisane nous semble se situer ailleurs, notamment dans ce que nous appellerons les anciens réseaux de bienfaisance du RCD. En effet, loin d'être un parti politique au sens classique du terme, le RCD faisait figure d'acteur central de la politique clientéliste et redistributrice du régime autoritaire : la démarche était non seulement d'occuper le terrain de manière efficace mais aussi de relayer l'administration dans la mise en œuvre des politiques publiques. Dans cet esprit, l'accent était mis sur les associations de développement appelées à compenser les effets de la libéralisation économique et du redéploiement des interventions étatiques <sup>12</sup>. Ainsi, le RCD, par sa pratique systématique du clientélisme à l'échelon local, a donné naissance à un groupe d'*entremetteurs sociaux* et de *bienfaiteurs*, susceptibles d'exploiter le contexte d'incertitude politique et économique pour vendre au meilleur prix leur pouvoir d'intermédiation auprès des nouvelles organisations partisans post-Ben Ali qui cherchent à attirer électoralement les populations désœuvrées des régions sinistrées. C'est dans ce contexte de nouvelle concurrence pour la médiation politique au local que des conflits, trop hâtivement qualifiés de « tribaux » par la presse, éclatent dans des zones paupérisées du pays (Métlaoui dans le sud-ouest du pays) <sup>13</sup>.

### Survivance d'enclaves autoritaires et défis économiques

En guise de conclusion de ce panorama des recompositions du champ partisan à l'œuvre en Tunisie depuis la fuite de Ben Ali et avant l'élection de l'assemblée constituante prévue le 23 octobre 2011, il nous faut évoquer trois dimensions importantes : les changements à l'œuvre au sein du syndicalisme tunisien, la permanence du dispositif sécuritaire d'ancien régime et les difficultés économiques que connaît le pays.

Tout d'abord, l'ancienne centrale syndicale unique, l'Union générale tunisienne du travail (UGTT), est en effet un acteur important pour comprendre l'évolution du champ partisan. Cette organisation de masse, qui compte près de 500 000 adhérents, a contribué de façon décisive à la fin du régime de Ben Ali en promulguant la grève générale le 14 janvier 2011. L'UGTT semble désormais courir derrière les multiples manifestations et les grèves sur les lieux de travail qui se sont déroulées de façon intensive lors des derniers mois. L'encadrement, plus ou moins réussi, de ces actions protestataires par des représentants syndicaux locaux contraste néanmoins avec le décalage avéré de la plupart des partis politiques avec le Mouvement social en cours. La création du Parti du travail tunisien (vieille utopie d'un grand parti travailliste datant des années 1950), par des *leaders* du syndicat, est une tentative d'incarner les problématiques économiques et les multiples luttes engagées en lien avec les

12. Camau M., Geisser V., « La sectorisation sociale du parti présidentiel », dans *Le syndrome autoritaire, op. cit.*, pp. 214-220.

13. Entretiens Amin Allal, juin 2011.

conditions de travail. Cela dit, il est trop tôt pour analyser le rôle que pourra jouer ce parti.

Ensuite, véritable enclave autoritaire <sup>14</sup>, la permanence de l'appareil policier pléthorique issu de l'ancien régime, menace la capacité du gouvernement d'amorcer un changement politique. Malgré quelques rares mises à la retraite de cadres du ministère de l'intérieur, les réseaux de pouvoir de l'appareil de sureté résistent et sont encore en place. Enfin, les difficultés économiques (notamment dans le secteur du tourisme et dans l'industrie du phosphate) et, surtout, les aléas économiques liés à la guerre en Libye <sup>15</sup> restreignent la capacité d'un futur gouvernement d'amorcer des choix de politiques économiques d'importance.

Le 6 octobre 2011.

- 
14. Sur la notion d'enclaves autoritaires, cf. Garreton M. A., *La posibilidad democrática en Chile*, Santiago, FLACSO, 1989 ; Dabène O., « Enclaves autoritaires en démocratie : perspectives latino-américaines », in Dabène O., Geisser V., Massardier G. (eds.), *Autoritarismes démocratiques et démocraties autoritaires au XXI<sup>e</sup> siècle, Convergences Nord/Sud*, Paris, La Découverte, coll. « Recherches », 2008, pp. 89-112.
  15. De nombreuses populations du Sud Tunisien dépendent de la contrebande avec la Libye. Cf. Meddeb H., « L'ambivalence de la "course à 'el khobza'" ». Obéir et se révolter en Tunisie », *Politique Africaine*, n° 121, mars 2011, pp. 35-52.