



HAL
open science

Perception des TIC par les enseignants universitaires : l'exemple d'une université française

Amélie Duguet, Sophie Morlaix

► To cite this version:

Amélie Duguet, Sophie Morlaix. Perception des TIC par les enseignants universitaires : l'exemple d'une université française. *International Journal of Technologies in Higher Education*, 2017, 14 (3), pp.5-16. 10.18162/ritpu-2017-v14n3-01 . halshs-01687296

HAL Id: halshs-01687296

<https://shs.hal.science/halshs-01687296>

Submitted on 12 Oct 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Perception des TIC par les enseignants universitaires : l'exemple d'une université française

Amélie **DUGUET**

Université Bourgogne Franche-Comté
Amelie.duguet@u-bourgogne.fr

Sophie **MORLAIX**

Université Bourgogne Franche-Comté
Sophie.morlaix@u-bourgogne.fr

Recherche scientifique avec données empiriques

Résumé

Dans cet article, nous nous intéressons à la perception des TIC par les enseignants universitaires. Prenant appui sur plusieurs modèles théoriques d'intégration des TIC, nous avons réalisé une enquête par questionnaire auprès de 248 enseignants d'une université française. Nous montrons d'une part que les enseignants interrogés ont dans l'ensemble une perception plutôt positive des TIC. Nous construisons d'autre part des modèles d'analyse de cette perception : celle-ci apparaît comme particulièrement dépendante de certains facteurs contextuels et du sentiment de compétence de l'enseignant en matière de TIC.

Mots clés

TIC, université, perception des enseignants, modèle d'intégration des TIC, facteurs explicatifs

Abstract

In this article, we are interested in the perception of ICTs by university teachers. Based on several theoretical models of ICT integration, a questionnaire survey was conducted among 248 teachers at a French university. We show on the one hand that the teachers interviewed generally have a rather positive perception of ICTs. On the other hand, we construct models for analyzing this perception: it appears to be particularly dependent on certain contextual factors and on the teacher's sense of competence in the field of ICT.

Keywords

ICT, university, teacher perception, ICT integration model, explanatory factors



©Auteur(s). Cette œuvre, disponible à <https://doi.org/10.18162/ritpu-2017-v14n3-01>, est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution 4.0 International <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.fr>

Introduction

Depuis la déclaration de Bologne (1999) organisant un espace européen de l'enseignement supérieur et la stratégie de Lisbonne (2000) faisant des structures d'enseignement supérieur des outils de compétitivité économique, les universités sont confrontées à de nouveaux défis, d'un point de vue tant économique qu'organisationnel et pédagogique, engendrant par là même des conséquences sur les modalités d'enseignement (Lanarès et Poteaux, 2013). Or, en France, le système transmissif qui prévaut encore dans les universités est largement remis en cause, étant considéré comme inadapté au public étudiant actuel (Bertrand, 2014 ; Felouzis, 2003) et n'étant plus « en phase » avec « l'évolution des techniques » (Poteaux, 2013). Dans ce contexte, les technologies de l'information et de la communication (TIC) sont perçues, en témoignent le rapport Le Déaut (2013) et le rapport Bertrand (2014), comme un levier pour transformer, si ce n'est améliorer la qualité pédagogique de l'enseignement. De même, le rapport du comité pour la stratégie nationale de l'enseignement supérieur (StraNES), remis en septembre 2015 au président de la République, voit dans le numérique une occasion de « nouveau pédagogique ». Dans un même temps, les pouvoirs politiques entendent promouvoir l'usage du numérique afin de rénover la pédagogie universitaire (Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche [MESR], 2015). Cet essor du numérique a entraîné depuis une quinzaine d'années un intérêt croissant des chercheurs pour les différents enjeux liés à cette émergence des technologies. De fait, le passage en revue de la littérature scientifique portant sur les TIC à l'université permet de constater qu'un grand nombre de dimensions ont déjà été abordées par la communauté scientifique. Nous pouvons en citer quelques-unes de manière non exhaustive : les enjeux liés aux MOOC (Karsenti, 2013a; Vrillon, 2017), l'analyse de la mise en œuvre de dispositifs pédagogiques en lien avec le numérique (Cosnefroy, 2014; Lamine et Petit, 2014; Simonian et Ladage, 2014), les usages des TIC par

les étudiants (Papi, 2012; Papi et Glikman, 2015; Raby, Karsenti, Meunier et Villeneuve, 2011), les effets des TIC sur la scolarité de ces derniers (Dahmani et Ragni, 2009; Monsakul, 2008; Saunders et Klemming, 2003), les usages (Gremmo et Kellner, 2011) et le non-usage des TIC par les enseignants (Boudokhane, 2006; Trestini, 2012). Néanmoins, à notre connaissance, peu de recherches ont porté sur la perception des TIC par les enseignants universitaires. Pourtant, des travaux portant sur l'intégration des TIC, sur lesquels nous reviendrons ultérieurement, laissent supposer que cette perception exerce un effet sur les usages des TIC par les enseignants. C'est par conséquent à cette dimension que nous nous intéressons dans le présent article. Nous commencerons par présenter le cadre conceptuel de la recherche et la problématique autour de laquelle elle s'articule. Puis, nous exposerons les contours du dispositif empirique mis en œuvre pour répondre aux questions de recherche. Enfin, après avoir présenté les résultats, nous discuterons ces derniers en montrant en quoi ils peuvent s'avérer éclairants en matière d'usage des TIC par les enseignants.

Usage des TIC et modèles d'intégration à l'enseignement

Les TIC, technologies de l'information et de la communication, rassemblent à la fois l'utilisation d'Internet, de logiciels de présentation, du courrier électronique et d'environnements d'apprentissage en ligne (Raby *et al.*, 2011). De manière plus étendue, Basque (2005) renvoie les TIC à :

... un ensemble de technologies fondées sur l'informatique, la microélectronique, les télécommunications (notamment les réseaux), le multimédia et l'audiovisuel, qui, lorsqu'elles sont combinées et interconnectées, permettent de rechercher, de stocker, de traiter et de transmettre des informations, sous forme de données de divers types (texte, son, images fixes, images vidéo, etc.), et permettent l'interactivité entre des personnes, et entre des personnes et des machines. (p. 34)

Reprenant les différentes dimensions nommées dans ces définitions, nous désignons les TIC dans ce travail comme étant l'ensemble des matériels, logiciels et services numériques pouvant être utilisés pour enseigner. Or, nombre de travaux portent sur les usages et par extension le non-usage des TIC par les enseignants universitaires. Plusieurs modèles d'intégration permettent d'en éclairer les causes.

Des usages restreints des TIC

La question des usages des TIC par les enseignants dans le cadre de leurs activités d'enseignement demeure aujourd'hui cruciale, dans un contexte où la communauté scientifique s'interroge sur la capacité des technologies à constituer un réel vecteur d'innovation pédagogique. Or, des travaux portant sur les usages des TIC indiquent que ces dernières semblent être en réalité le plus souvent mobilisées dans le cadre d'usages classiques, souvent même en renfort d'une pédagogie transmissive. C'est notamment le constat effectué en 2011 par Albero (citée par Paivandi et Espinosa, 2013), selon qui « la vision des TIC en tant que simples véhicules d'information semble rester dominante dans le contexte français ». En ce sens, la production et la mise à disposition de ressources numériques s'avèrent plus prégnantes dans les campus numériques français que l'accompagnement et la communication pédagogique (Degache et Nissen, 2008). Une telle situation est sans nul doute à mettre en lien avec les objectifs qu'assignent les enseignants à leur utilisation des TIC. En effet, selon le rapport de la mission Fourgous (2010), les outils numériques facilitent à l'école la mise en place d'une pédagogie « active, individualisée et collaborative ». Pourtant, Gremmo et Kellner (2011) montrent que les enseignants universitaires privilégient en réalité trois sortes d'objectifs de nature plus classique : se documenter dans la préparation de leurs cours, rédiger leurs cours et mettre des contenus à disposition des étudiants. Il semble alors cohérent de constater que les outils communicationnels et rédactionnels de même que les plateformes de cours sont les

plus mobilisés par les enseignants (enquête de Léger Marketing, 2011, citée par Fusaro et Couture, 2012). Une recherche québécoise montre d'ailleurs que d'autres technologies permettant de rendre les apprenants davantage acteurs de la situation pédagogique, telles que les tests/quiz, les outils et logiciels spécialisés, les blogues, les wikis, les exercices, les simulateurs ou bien encore les portfolios numériques, ne sont jamais mobilisées pour enseigner par plus de la moitié des enseignants (Fusaro et Couture, 2012). Ces auteurs indiquent finalement que seules les technologies « standards » sont les plus utilisées par les enseignants.

Comment expliquer le non-usage des TIC?

Forts de ces constats, plusieurs auteurs ont tenté d'expliquer ce « non-usage » des TIC. Ainsi, pour certains, les causes ne seraient pas à chercher dans une incapacité des acteurs, mais plutôt au cœur même de la tradition universitaire (Albero, 2011, citée par Endrizzi, 2012). Ben Abid-Zarrouk (2012) relève pour sa part la peur que génère chez certains enseignants l'usage des TIC, car cet usage peut leur apparaître comme susceptible de redéfinir « toute la mission de l'enseignant ». Un sentiment d'incertitude et d'anxiété, lié au manque de compétences ou à une opposition idéologique, viendrait en ce sens freiner l'implication des enseignants dans leur usage des TIC (Paivandi et Espinosa, 2013). Tout se passe donc comme si mobiliser les TIC était, pour certains enseignants, contraire à la tradition universitaire et les plaçait dans une zone d'inconfort. Trestini (2012) a pour sa part interrogé 343 enseignants de l'Université de Strasbourg en septembre 2009 afin de déterminer les causes de non-usage des TIC. Il en ressort que le manque de temps est le facteur le plus souvent évoqué par les enseignants comme frein à l'utilisation des TIC. Interviennent ensuite le coût du matériel, le manque de familiarité avec les services en ligne et la mauvaise maîtrise de l'informatique, cités par 10 à 25 % des enseignants. Cet auteur établit en outre un lien significatif entre la perception de l'utilité des TIC et l'usage qu'en font les enseignants.

Les facteurs d'intégration des TIC

Afin de mieux comprendre les mécanismes à l'œuvre dans les usages des TIC par les enseignants, plusieurs chercheurs ont établi des modèles théoriques d'intégration de ces TIC à l'enseignement. Ne prétendant pas à l'exhaustivité, nous évoquerons trois modèles. Ainsi, le modèle SAMR (substitution, augmentation, modification, redéfinition) de Puentedura (2009) propose quatre niveaux d'intégration des TIC : la substitution (les TIC remplacent les outils existants sans pour autant que la finalité du travail demandé aux élèves ne change), l'augmentation (les TIC apportent des fonctionnalités supplémentaires améliorant l'efficacité des activités pédagogiques existantes), la modification (les TIC entraînent une réelle transformation de la scénarisation pédagogique) et la redéfinition (les TIC permettent la création de nouvelles tâches impossibles à réaliser sans les technologies). Cette idée d'un continuum décrivant les différents « degrés » d'intégration des TIC se retrouve également dans les travaux de Karsenti (2013b) et son modèle « ASPID » (adoption, substitution, progrès, innovation... détérioration) : l'intégration des TIC débute par une phase « d'adoption » (l'enseignant se familiarise avec les TIC). Puis, l'auteur distingue deux voies susceptibles d'être suivies par les enseignants :

- La première voie, nommée « détérioration », conduit à un impact négatif sur l'enseignement, dans la mesure où l'usage des TIC par les enseignants comporte de « nombreux désavantages » et conduit à une détérioration de l'enseignement.
- La seconde voie entraîne des effets positifs sur l'enseignement. L'intégration des TIC se fait alors en trois étapes : d'abord la substitution (l'efficacité est identique à celle d'un enseignement sans les TIC), puis le progrès (les TIC permettent de réaliser des tâches scolaires traditionnelles avec une efficacité accrue), et enfin l'innovation (les TIC per-

mettent d'enseigner de façon innovante). Ces deux dernières étapes se rapprochent réciproquement de la modification et de la redéfinition décrites par Puentedura (2009).

Néanmoins, Karsenti considère que l'intégration des TIC est dépendante des usages responsables qu'en font les apprenants ainsi que du niveau d'engagement technopédagogique de l'enseignant. On peut alors s'interroger sur les facteurs qui peuvent peser sur l'engagement des enseignants en matière de technologies. Le modèle TAM (*technology acceptance model*) de Davis (1989) apporte à cette question quelques éléments de réponse. D'après ce modèle, la perception de l'utilité et la perception de la facilité d'utilisation des TIC exercent un effet sur l'attitude et l'intention de l'enseignant d'utiliser les TIC et donc par ce biais sur son usage des TIC. À la lecture de ces travaux, il paraît important de se pencher davantage sur la perception des TIC par les enseignants.

La perception des TIC par les enseignants : un objet de questionnements

Les travaux préalablement cités conduisent à supposer que la façon dont les enseignants perçoivent les TIC influe sur leurs usages des technologies. De ce fait, on peut considérer les perceptions des TIC comme un objet d'études à part entière. En effet, apporter de nouveaux éclairages sur la perception des TIC par les enseignants pourrait en ce sens apporter de nouveaux éléments de compréhension concernant leurs usages. Or, si des recherches ont été produites à l'international sur le sujet (Mahdizadeh, Biemans et Mulder, 2008; Muñoz Carril, González Sanmamed et Hernández Sellés, 2013; Yuen et Ma, 2008), aucune recherche n'a été produite sur le sujet, à notre connaissance, dans le cadre de l'Hexagone. C'est la raison pour laquelle nous avons fait le choix dans cet article de focaliser notre attention sur cette perception, cela au travers de deux types de questionnement :

- Comment les enseignants universitaires perçoivent-ils les TIC? En ont-ils une perception positive ou bien au contraire négative? Les travaux de Bédard *et al.*, datant maintenant de plus d'une dizaine d'années (2005), témoignent d'une perception globalement positive des technologies numériques. Qu'en est-il aujourd'hui?
- Comment expliquer cette perception des TIC? Quels sont les facteurs qui influent sur celle-ci?

En réponse à ces questionnements, nous formulons deux hypothèses :

- Hypothèse 1 — En référence aux travaux de Bédard *et al.* (2005) précédemment cités et à ceux de Trestini (2012) selon qui le manque d'intérêt pour les technologies est mentionné par moins de 10 % des enseignants, nous supposons que ceux-ci ont une perception positive des TIC. En d'autres termes, ils considéreraient les TIC comme étant plutôt efficaces et n'évoqueraient pas de difficulté particulière les concernant.
- Hypothèse 2 — Les caractéristiques personnelles des enseignants telles que leur âge, leur statut, leur sexe et leur ancienneté influent peu sur ces représentations. *A contrario*, leur formation aux TIC, leur sentiment de compétence en la matière et le contexte d'enseignement (composante de rattachement, niveau d'enseignement, type de cours, matériel mis à disposition...) constitueraient des facteurs significativement explicatifs de la perception que les enseignants ont des TIC.

Présentation du dispositif empirique et description de l'échantillon

En vue d'apporter des éléments de réponse à ces questions, nous avons procédé à une enquête empirique dans une université française. Notre population, environ 1 500 personnes, était constituée de l'ensemble des enseignants, quel que soit leur statut (professeur des universités, maître de conférences,

attaché temporaire d'enseignement et de recherche, professeur agrégé, doctorant allocataire, ou bien encore vacataire). Ceux-ci ont été interrogés par questionnaire dans le cadre d'une enquête en ligne réalisée en mai 2016. Le questionnaire, élaboré notamment à l'appui des travaux de Fusaro et Couture (2012), Trestini (2012) et Demougeot-Lebel et Perret (2010), visait notamment à recueillir des données concernant leur profil (sexe, ancienneté, âge, statut, conception de l'enseignement, niveau de compétence en TIC, formation aux TIC), les caractéristiques du contexte d'enseignement (composante principale d'enseignement, niveaux et types de cours enseignés, matériel numérique mis à disposition par l'université, moyens humains proposés par l'université dans l'accompagnement de l'utilisation du numérique) et leur perception des TIC. Cette dernière a été appréhendée au travers de plusieurs items portant sur les effets des TIC sur les étudiants, les difficultés d'utilisation des TIC ainsi que les possibilités pédagogiques offertes par les TIC.

Le questionnaire a été rempli par 248 enseignants (soit environ 15 % de la population initiale) qui présentent les caractéristiques suivantes :

- 40,7 % sont des femmes.
- Les représentants de la génération Y (nés entre 1979 et 1989) sont les moins représentés (19,4 %), contrairement aux baby-boomers (46,4 %, nés entre 1948 et 1964) et aux individus de la génération X (34,3 %, nés entre 1965 et 1978).
- Les répondants sont en majorité des professeurs des universités ou des maîtres de conférences titulaires d'une habilitation à diriger des recherches (31,9 %), des maîtres de conférences sans habilitation (37,9 %) ou des professeurs agrégés (16,9 %).
- Moins d'un enseignant sur cinq (17,6 %) a moins de six années d'expérience. *A contrario*, non loin d'un enseignant sur deux (46,4 %) exerce depuis plus de seize années.

- Une large partie des enseignants (44,3 %) est en activité dans des composantes liées aux sciences humaines, aux sciences économiques, au droit, aux lettres et aux langues. Un peu plus de la moitié le sont dans des instituts dont le fonctionnement peut être assimilé à celui d'une école¹ (29,8 %) ou dans des composantes dites de « sciences dures » (25,9 %).
- Plus d'un enseignant sur six (62,5 %) exerce uniquement en travaux dirigés et en travaux pratiques (TD/TP), près d'un quart (23,4 %) en cours magistral (CM) uniquement. Rares sont ceux déclarant avoir un service équilibré entre CM et TD/TP (4,4 %). Près de 70 % enseignent à la fois en licence et en master.
- 54,8 % des enseignants indiquent avoir un niveau intermédiaire en matière de maîtrise des outils numériques et 27,4 % un niveau expert, alors que 12,1 % confient être novices.
- Plus d'un enseignant sur deux (56,9 %) n'a participé à aucune formation aux TIC au cours des deux années précédentes, 17,7 % ont participé à une formation et 16,9 % à trois formations ou plus.

Certes, en raison du mode de passation du questionnaire, il est probable que les enseignants les plus réfractaires aux technologies n'aient pas rempli ce dernier. Par ailleurs, ne disposant d'aucune donnée sur le sujet, nous ne pouvons débattre de la représentativité de cet échantillon par rapport à la population initialement visée. Néanmoins, le travail réalisé à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette enquête permet de fournir de premières pistes de réflexion qui pourront être approfondies lors d'une enquête réalisée à plus grande échelle et au renfort de davantage de moyens humains et financiers.

1 Institut d'administration des entreprises, instituts universitaires de technologie, Institut universitaire de la vigne et du vin, Institut supérieur de l'automobile et des transports, École supérieure d'ingénieurs de recherche en matériaux et en infotronique, Institut national supérieur des sciences agronomiques, de l'alimentation et de l'environnement.

Une perception favorable des TIC

La perception des TIC par les enseignants a été interrogée au travers de plusieurs dimensions. Trois items du questionnaire nous ont permis d'examiner si ceux-ci considéraient que les TIC pouvaient avoir un effet sur les étudiants :

Tableau 1 : Perception des enseignants concernant l'efficacité des TIC (en %)

	D'accord	Pas d'accord	Non-réponse
L'emploi des TIC favorise la motivation des étudiants	70,5	21,4	8,1
L'emploi des TIC facilite la compréhension du cours par les étudiants	78,2	13,7	8,1
L'emploi des TIC favorise la réussite des étudiants	52	39,9	8,1

Près des trois quarts des enseignants sont convaincus de l'efficacité des TIC en matière de motivation et de compréhension du cours par les étudiants. Plus d'un sur deux estime que l'emploi des TIC favorise la réussite. Un tel constat est intéressant et peut paraître paradoxal dans la mesure où les travaux scientifiques portant sur l'efficacité des TIC sont marqués par un manque de consensus autour de cette question, notamment du fait des différentes méthodologies mobilisées et des divers types de TIC analysés. Des auteurs (Tamim, Bernard, Borokhovski, Abrami et Schmid, 2011) indiquent même que les recherches visant à confronter l'usage au non-usage des TIC ne parviennent pas à mettre en évidence un impact sur les performances des apprenants. Il serait alors intéressant d'examiner dans quelle mesure la perception des enseignants de l'efficacité des TIC peut exercer un rôle sur leurs usages des TIC et par ce biais sur la réussite étudiante.

Par ailleurs, nous avons questionné les enseignants quant aux difficultés qu'ils sont susceptibles de rencontrer à l'égard des TIC :

Tableau 2 : Perception des enseignants concernant les difficultés d'usage des TIC (en %)

	D'accord	Pas d'accord	Non-réponse
L'emploi des outils numériques pour enseigner est inutile/sans intérêt	11,7	80,6	7,7
Je n'utilise pas les outils numériques car cela me prend trop de temps en termes de préparation	24,1	68,2	7,7
Les outils numériques sont trop compliqués à utiliser	21,3	71	7,7
Je ne sais pas quel(s) type(s) d'outil(s) utiliser	17,3	74,6	8,1
Je me sens en décalage avec cet engouement actuel pour les outils numériques	20,5	71,8	7,7
L'emploi de ces outils dissipe l'attention des étudiants	25,3	67	7,7
Mobiliser les TIC est une perte de temps pour le déroulement du cours	6,4	75,1	18,5
Mobiliser les TIC est difficile en raison du nombre d'étudiants présents en cours	18,9	62,6	18,5

Pour près d'un quart des enseignants, l'emploi des TIC dissipe l'attention des étudiants et exige trop de temps de préparation. Ce dernier résultat entre en cohérence avec le constat effectué par Trestini (2012) selon lequel le manque de temps est la raison la plus fréquemment citée pour justifier le non-usage des TIC. De même, les TIC sont perçues comme étant trop compliquées à utiliser par 21,3 % des enseignants. Un tel constat est sans nul doute à rapprocher du manque d'accompagnement humain à l'université en matière de TIC évoqué simultanément par 15 % des enseignants². Près d'un enseignant sur cinq se sent en décalage avec l'engouement actuel pour les technologies, cette variable n'étant d'ailleurs pas significativement liée à l'ancienneté ni au statut de l'enseignant.

Les enseignants considèrent à 18,9 % qu'il est difficile de mobiliser les TIC en raison du nombre d'étudiants présents en cours. Une telle donnée conduit à s'interroger sur l'utilisation des TIC lors des différents types de cours (cours magistraux, travaux dirigés, travaux pratiques) : on peut supposer que le recours aux TIC pour enseigner est plus aisé en petits groupes que lors des cours magistraux. Enfin, 17,3 % ne savent pas quels types d'outils utiliser. Se pose alors ici la question de la formation des enseignants aux TIC.

² Valeur du khi² significative au seuil de 1 %.

Nous avons construit deux scores de perception des TIC : un score A pour la perception de l'efficacité des TIC et un score B pour les difficultés d'usage des TIC (tableau 3). Pour chacun des deux scores, nous avons procédé par addition en attribuant 0 point en cas de désaccord et 1 point en cas d'accord de l'enseignant avec l'item proposé. Plus le score A est élevé, plus les enseignants ont une perception positive de l'effet des TIC sur les étudiants. *A contrario*, plus le score B est élevé, plus les enseignants ont une perception négative des TIC. La fiabilité de ces scores a été appréciée au travers du calcul des alphas de Cronbach : ceux-ci s'élèvent à 0,774 pour le score A et à 0,764 pour le score B; ils indiquent donc une bonne homogénéité des échelles de mesure. Ces scores, dont la moyenne est élevée pour le score A et faible pour le score B, témoignent d'une perception positive des TIC par les enseignants. Ils ont en outre été standardisés et constituent des variables dépendantes que nous allons ensuite chercher à expliquer.

Tableau 3 : Caractéristiques des scores de perception TIC

	Minim.	Maxim.	Moyenne	Écart-type
Score A (/3)	0	3	2,18	1,01
Score B (/8)	0	6	1,66	1,66

La perception des TIC par les enseignants : quels sont les facteurs explicatifs ?

Nous avons cherché à expliquer les scores A et B au travers de modèles de régression linéaire. Ce type de modèle présente l'intérêt de pouvoir raisonner « toutes choses égales par ailleurs ». Les variables explicatives introduites dans les modèles sont relatives :

- Aux caractéristiques personnelles et professionnelles des enseignants : sexe, âge, statut professionnel, ancienneté, conception de l'enseignement, niveau de compétences déclaré en technologies, nombre de formations auxquelles l'enseignant a participé ces deux dernières années;
- Au contexte d'enseignement : composante d'enseignement, type de cours enseigné, niveau d'enseignement, matériel mis à disposition par l'université. Pour ce dernier facteur, nous avons construit un indicateur synthétique du matériel auquel les enseignants indiquent avoir accès à l'appui des items suivants : mise à disposition par l'université d'un ordinateur fixe, d'un ordinateur portable, d'une connexion Internet, d'un vidéoprojecteur, d'un tableau blanc interactif, d'outils nomades, d'une salle informatique et de matériel multimédia (micro, webcam...). Nous avons attribué 0 point en cas de réponse négative et 1 point en cas de réponse positive. Plus le score est élevé, plus il indique que l'université met à disposition des enseignants du matériel numérique pour enseigner ou bien, en d'autres termes, que les enseignants

ont accès à une variété de matériel numérique sur leur lieu de travail.

Tableau 4 : Effet des caractéristiques des enseignants et des caractéristiques du contexte sur la perception de l'efficacité des TIC (score A) (N = 248)

		Modèle 1	
Modalité de référence	Modalité active	Coef.	Sign.
Ancienneté de 16 ans ou plus	1 an ou moins à 5 ans	0,052	ns
	6 ans à 15 ans	0,185	*
Enseigne en licence et en master	Enseigne en licence uniquement	0,147	ns
	Enseigne en master uniquement	0,192	**
Majorité du service en travaux dirigés/pratiques	Majorité du service en cours magistral	- 0,338	***
	Service équilibré	0,048	ns
Niveau de compétence novice	Niveau intermédiaire	0,229	*
	Niveau expert	0,259	*
Score de matériel		0,213	***
R² ajusté		24,5 %	

Lecture : Un modèle de régression linéaire fournit plusieurs informations utiles à considérer dans l'interprétation. La valeur du coefficient bêta associée à chaque variable indépendante introduite dans le modèle indique le poids de chaque facteur considéré dans l'explication de la variable dépendante. Ici, à caractéristiques personnelles, professionnelles et contextuelles données, le fait d'enseigner en master uniquement, plutôt qu'en licence et en master, augmente de 0,192 point le score de perception de l'efficacité des TIC. Par ailleurs, un point de plus en score de matériel augmente de 0,213 point le score de perception de l'efficacité des TIC. La valeur des coefficients n'est à interpréter qu'en rapport avec leur significativité, déterminée à partir d'un test d'hypothèse nulle (t de Student), qui se lit comme suit : 1 %***, 5 %**, 10 %*, ns > 10 %

(non significatif). Le coefficient de détermination (R^2 ajusté) indique la part de variance expliquée par l'ensemble des variables indépendantes introduites dans le modèle.

Le matériel mis à disposition par l'université figure parmi les variables les plus explicatives de la perception de l'efficacité des TIC : plus les enseignants ont accès à du matériel, plus cette perception est positive. De plus, le fait d'assurer la majorité de son service en cours magistral joue négativement sur la perception des TIC. Un tel résultat renvoie aux débats sur les cours magistraux qui perdurent depuis plusieurs années, comme en témoigne un récent numéro de la revue *Distances et médiations des savoirs*, paru en 2015 et intitulé « Le cours magistral a-t-il un avenir? ». En outre, le fait d'enseigner en master uniquement augmente de 0,192 point le score de perception de l'efficacité des TIC.

D'autres variables, bien qu'associées à un coefficient positif, jouent de manière peu significative sur la perception de l'efficacité des TIC. C'est le cas de l'ancienneté et du niveau de compétence en technologies numériques déclaré par l'enseignant. Ce modèle permet en définitive d'expliquer un quart de la variance du score de perception de l'efficacité des TIC.

Concernant le score B (perception des difficultés d'usage des TIC), les résultats produits par le même genre d'analyse statistique sont différents³.

Tableau 5 : Effet des caractéristiques des enseignants et des caractéristiques du contexte sur la perception des difficultés liées aux TIC (score B)

		Modèle 1	
Modalité de référence	Modalité active	Coef.	Sign.
Niveau de compétence novice	Niveau intermédiaire	-0,584	***
	Niveau expert	-0,738	***
Score de matériel		-0,185	**
R^2 ajusté		15,5 %	

Deux facteurs apparaissent particulièrement explicatifs de la perception des difficultés liées aux TIC : d'une part le niveau de compétence en technologies déclaré par l'enseignant. Plus ce niveau est élevé, plus le score de perception des difficultés diminue ou, autrement dit, plus les enseignants se déclarent compétents en matière de numérique, plus leur perception des TIC est positive. D'autre part, le matériel numérique accessible pour enseigner semble également exercer un effet significatif sur la perception des difficultés d'usage des TIC. Ainsi, plus les enseignants disposent de matériel numérique, moins ils ont une perception négative des difficultés liées aux TIC.

Discussion et conclusion

La littérature scientifique portant sur les usages (ou les non-usages) des TIC par les enseignants et les modèles d'intégration des TIC nous ont conduites à focaliser notre attention dans cet article sur la perception des TIC par les enseignants universitaires, puisque celle-ci, peu étudiée dans la littérature, pouvait avoir un effet sur les usages. Par conséquent, l'objectif de cette recherche était double : d'une part établir la nature de la perception des TIC par les enseignants et d'autre part examiner les facteurs qui contribuent à expliquer cette perception. Une telle recherche revêt toute son importance dans un contexte où l'intégration des TIC place les univer-

³ Les variables introduites dans l'analyse sont les mêmes que précédemment. Seules les variables significatives sont présentées dans ce tableau.

sités devant de véritables défis tels que l'adaptation des enseignants aux technologies et la transformation de leurs pratiques d'enseignement (Bédard *et al.*, 2005). À l'issue d'une enquête par questionnaire menée auprès de l'ensemble d'une communauté d'universitaires, nous avons pu constater que les enseignants avaient une vision plutôt favorable des technologies, validant ainsi notre première hypothèse. Un tel résultat, bien que rejoignant ceux de Bédard *et al.* (2005) et de Trestini (2012), semble cependant surprenant dans un contexte où les technologies sont peu mobilisées par les enseignants et le plus souvent dans le cadre d'usages classiques.

Ce premier résultat nous a conduites à cerner certains facteurs explicatifs de la perception des TIC, parmi lesquels figure en première place le matériel numérique mis à disposition par l'université : celui-ci joue à la fois de façon positive sur la perception de l'efficacité des TIC et sur le score de perception de difficulté dans l'usage des TIC. Ce constat, particulièrement mis en valeur car rarement relevé dans les recherches traitant de la perception des TIC par les enseignants (Mahdizadeh *et al.*, 2008; Muñoz Carril *et al.*, 2013; Yuen et Ma, 2008), pose la question des investissements que les universités doivent effectuer en la matière. En effet, si la plupart des enseignants disent avoir accès à un vidéoprojecteur et à une connexion Internet, peu en revanche déclarent disposer d'outils moins classiques tels que les outils nomades (9,3 %). De même, une proportion non négligeable d'enseignants ignorent s'ils ont la possibilité d'avoir accès à du matériel multimédia (19 %) et à un tableau blanc interactif (12,5 %). On peut en ce sens émettre l'hypothèse que mettre davantage de matériel à disposition des enseignants permettrait d'améliorer encore davantage la perception des TIC par les enseignants et par ce biais leurs usages.

De même, nos résultats montrent que le niveau de compétence en TIC déclaré par l'enseignant influe particulièrement sur sa perception des difficultés liées à l'usage des TIC. Un tel résultat paraît peu surprenant dans la mesure où d'autres travaux (Mahdizadeh *et al.*, 2008; Yuen et Ma, 2008) ont déjà

pu démontrer que des facteurs comme la facilité d'utilisation perçue ou encore l'expérience antérieure avec les TIC pouvaient contribuer à expliquer de manière significative la perception de ces dernières par les enseignants. On peut alors supposer que la facilité d'utilisation perçue et l'expérience antérieure constituent des facteurs influant certainement sur le sentiment de compétence de l'individu. Il serait en ce sens intéressant d'examiner plus avant les facteurs susceptibles d'influer sur ce sentiment.

Finalement, notre hypothèse d'un effet plus prégnant des caractéristiques professionnelles et contextuelles que des caractéristiques personnelles des enseignants sur leur perception des TIC est en partie validée. En partie seulement, car pour une large part, cette perception demeure inexpliquée dans nos modèles. Il serait alors intéressant d'examiner le rôle d'autres facteurs explicatifs tels que la manière dont les étudiants perçoivent les usages des TIC par les enseignants : on peut en effet supposer que plus les étudiants ont une représentation positive de ces usages, plus cela conforte les enseignants dans une représentation positive de l'efficacité des TIC. De même, une autre piste de recherche vise à davantage se pencher sur la formation des enseignants, celle-ci apparaissant dans nos modèles comme non significative : outre le nombre de formations auxquelles ils ont participé, il serait pertinent de questionner les enseignants sur la nature et les apports de ces formations, car on peut supposer que si la formation n'a pas d'effet direct sur la perception des TIC, elle joue sans doute un rôle, quand bien même mineur, sur le sentiment de compétence en TIC. En outre, se pose la question de l'efficacité des usages des technologies par les enseignants, un usage efficace étant lié, comme l'illustrent les modèles d'intégration des TIC, à une réelle appropriation des TIC par les enseignants et à une transformation de la situation pédagogique.

Certes, la recherche présentée ici comporte certaines limites, notamment en ce qui a trait au terrain d'enquête. Nous ne disposons en effet d'aucune donnée concernant les caractéristiques de l'ensemble des enseignants de l'université investiguée ; il

nous est de ce fait difficile de conclure à une réelle représentativité de notre échantillon d'enseignants. Il serait en ce sens intéressant d'interroger un plus large nombre d'enseignants, au sein d'autres universités notamment, afin d'examiner si la perception des TIC des enseignants peut être liée à un effet propre du contexte, ou encore aux politiques des universités en matière de technologie. Le mode de passation du questionnaire ne nous a en outre certainement pas permis d'atteindre les enseignants « technophobes », considérés comme étant les plus réticents aux technologies. La réalisation d'entretiens auprès de ces enseignants pourrait sans doute venir remédier en partie à ce problème. Néanmoins, les résultats présentés ici fournissent certaines pistes de compréhension quant aux mécanismes qui influent sur la perception des TIC par les enseignants. Ils conduisent également à s'interroger sur les usages des TIC et les objectifs pédagogiques assignés à ces usages.

Références

- Basque, J. (2005). Une réflexion sur les fonctions attribuées aux TIC en enseignement universitaire. *Revue Internationale des Technologies en Pédagogie Universitaire*, 2(1), 30-41. Récupéré de <https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00086399/document>
- Bédard, F., Kadri, B., Giroux, P., Géronimi, M., Duguay, B. et Boulard, D. (2005). Les enjeux de l'intégration des TIC à l'Université : adaptation du corps enseignant et transformation des pratiques d'enseignement. L'expérience de l'Université du Québec à Montréal. *Res Academica*, 23(1), 7-26.
- Ben Abid-Zarrouk, S. (2012). Innovations pédagogiques et biais cognitifs. Une approche par les sciences économiques comportementales. *Recherches et éducatives*, 6, 56-70. Récupéré de <http://journals.openedition.org/rechercheseducations>
- Bertrand, C. (2014). *Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur*. Récupéré du site du Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation : <http://enseignementsup-recherche.gouv.fr>
- Boudokhane, F. (2006). Comprendre le non-usage technique : réflexions théoriques. *Les enjeux de l'information et de la communication*. Récupéré de <http://lesenjeux.univ-grenoble-alpes.fr>
- Cosnefroy, L. (2014). Pédagogie universitaire et pratiques documentaires numériques des étudiants. Dans G. Lameul et C. Loisy (dir.), *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique. Questionnement et éclairage de la recherche* (p. 83-95). Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Dahmani, M. et Ragni, L. (2009). L'impact des technologies de l'information et de la communication sur les performances des étudiants. *Réseaux*, 3(155), 81-110. Récupéré de <http://cairn.info/revue-reseaux.htm>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340. doi:10.2307/249008
- Degache, C. et Nissen, E. (2008). Formations hybrides et interactions en ligne du point de vue de l'enseignant : pratiques, représentations, évolutions. *Alsic*, 1, 61-92. Récupéré de <http://journals.openedition.org/alsic>
- Demougeot-Lebel, J. et Perret, C. (2010). Identifier les conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage pour accompagner le développement professionnel des enseignants débutants à l'université. *Savoirs*, 23, 51-72. Récupéré de <http://cairn.info/revue-savoirs.htm>
- Endrizzi, L. (2012). Les technologies numériques dans l'enseignement supérieur, entre défis et opportunités (dossier de veille n° 78). Récupéré du site de l'Ifé : <http://ife.ens-lyon.fr>
- Felouzis, G. (2003). *Les mutations actuelles de l'Université*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Fourgous, J. M. (2010). *Réussir l'école numérique. Rapport de la mission parlementaire Fourgous sur l'école numérique*. Récupéré de <http://ladocumentationfrancaise.fr>
- Fusaro, M. et Couture, A. (2012). *Étude sur les modalités d'apprentissage et les technologies de l'information et de la communication dans l'enseignement*. Récupéré du site du Bureau de coopération interuniversitaire : <http://bci-qc.ca>
- Gremmo, M.-J. et Kellner, C. (2011). Pratiques pédagogiques et usages des TIC : enseigner à l'université, un impensé? Dans M.-J. Barbot et L. Massou (dir.), *TIC et métiers de l'enseignement supérieur. Émergences, transformations* (p. 35-52). Nancy, France : Presses universitaires de Nancy.
- Karsenti, T. (2013a). MOOC : révolution ou simple effet de mode? *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 10(2), 6-22. <https://doi.org/10.18162/ritpu.2013.227>
- Karsenti, T. (2013b). Le modèle ASPID : modéliser le processus d'adoption et d'intégration pédagogique des technologies en contexte éducatif. *Formation et profession*, 21(1), 74-75. <https://doi.org/10.18162/fp.2013.a17>

- Lamine, B. et Petit, L. (2014). Les boîtiers de réponse pour un apprentissage interactif en amphithéâtre. Une expérience d'accompagnement et d'évaluation par la recherche. Dans G. Lameul et C. Loisy (dir.), *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique. Regards croisés de chercheurs et de praticiens* (p. 129-145). Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Lanarès, J. et Poteaux, N. (2013). Comment répondre aux défis actuels de l'enseignement supérieur? Dans D. Berthiaume et N. Rege-Colet (dir.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques* (t. 1) — *Enseigner au supérieur* (p. 9-24). Berne, Suisse : Peter Lang.
- Le Déaut, J. Y. (2013). *Refonder l'université, dynamiser la recherche. Rapport au premier ministre*. Récupéré de <http://ladocumentationfrancaise.fr>
- Mahdizadeh, H., Biemans, H. et Mulder, M. (2008). Determining factors of the use of e-learning environments by university teachers. *Computers & Education*, 51(1), 142-154. doi:10.1016/j.compedu.2007.04.004
- Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MESR). (2015, mai). *Le numérique au service d'une université performante, innovante et ouverte sur le monde*. Récupéré du site du ministère : <http://enseignementsup-recherche.gouv.fr>
- Monsakul, J. (2008). A research synthesis of instructional technology in higher education. Dans K. McFerrin et al. (dir.), *Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education (SITE) International Conference 2008* (p. 2134-2139). Chesapeake, VA : Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
- Muñoz Carril, P. C., González Sanmamed, M. et Hernández Sellés, N. (2013). Pedagogical roles and competencies of university teachers practicing in the e-learning environment. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 14(3), 462. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v14i3.1477>
- Paivandi, S. et Espinosa, G. (2013). Les TIC et la relation entre enseignants et étudiants à l'université. *Distances et médiations des savoirs*, 4. <https://doi.org/10.4000/dms.425>
- Papi, C. (2012). Causes et motifs du non-usage de ressources numériques. Logiques d'usage des étudiants en formation initiale. *Recherches et éducatons*, 6, 127-142. Récupéré de <http://rechercheseducations.revues.org>
- Papi, C. et Glikman, V. (2015). Les étudiants entre cours magistraux et usage des TIC. *Distances et médiations des savoirs*, 9. Récupéré de <http://dms.revues.org>
- Poteaux, N. (2013). Pédagogie de l'enseignement supérieur en France : état de la question. *Distances et médiations des savoirs*, 4. Récupéré de <http://dms.revues.org>
- Puentedura, R. (2009). *As we may teach: Educational technology, from theory into practice* [balado]. Récupéré du site iTunes : <http://itunes.apple.com>
- Raby, C., Karsenti, T., Meunier, H. et Villeneuve, S. (2011). Usage des TIC en pédagogie universitaire : point de vue des étudiants. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 3, 6-19. <https://doi.org/10.18162/ritpu.2011.199>
- Saunders, G. et Klemming, F. (2003). Integrating technology into a traditional learning environment. Reasons and risks of success. *Active Learning in Higher Education*, 4(1), 74-86. doi:10.1177/1469787403004001862. Récupéré du site CiteSeerX : <http://citeseerx.ist.psu.edu>
- Simonian, S. et Ladage, C. (2014). L'accompagnement et la mise en ligne d'une formation universitaire. Dans C. Loisy et G. Lameul, *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique* (p. 173-188). Bruxelles, Belgique : De Boeck.
- Tamim, R. M., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Abrami, P. C. et Schmid, R. F. (2011). What forty years of research says about the impact of technology on learning. A second-order meta-analysis and validation study. *Review of Educational Research*, 81(1), 4-28. doi:10.3102/0034654310393361 Récupéré du site du Centre for Instructional Development du Vancouver Community College : <http://cid.vcc.ca>
- Trestini, M. (2012). Causes de non-usage des TICE à l'université : des changements? *Recherches et éducatons*, 6, 15-33. Récupéré de <http://rechercheseducations.revues.org>
- Vrillon, E. (2017). Vers une démocratisation de l'éducation et de la formation par les MOOC ? *Recherches en éducation*, 30, 138-155. Récupéré de <http://www.recherches-en-education.net/>
- Yuen, A. H. K. et Ma, W. W. K. (2008). Exploring teacher acceptance of e-learning technology. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 36(3), 229-243. doi:10.1080/13598660802232779

Nous remercions William Pérez pour sa collaboration dans la construction et la mise en ligne du questionnaire.