



HAL
open science

(De)Constructing the fear about Europe in news media

Dimitris Trimithiotis

► **To cite this version:**

Dimitris Trimithiotis. (De)Constructing the fear about Europe in news media. Discourses of and on Europe. About old and new fears..., Oct 2017, Turin, Italie. halshs-01809267

HAL Id: halshs-01809267

<https://shs.hal.science/halshs-01809267>

Submitted on 6 Jun 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Conference Paper

En (dé)construisant la peur pour l'Europe dans les media d'information.

[(De)Constructing the fear about Europe in news media]

Dimitris TRIMITHIOTIS

Introduction

Cette présentation vise à discuter la manière par laquelle les media d'information associent l'idée de la peur à l'Union Européenne et plus généralement à l'idée de l'Europe. Elle propose de discuter les stratégies discursives utilisées par les producteurs des discours afin de légitimer/dé légitimer cette peur pour l'Europe. Les données empiriques et les résultats d'analyse de cette étude sont issus et basés sur un projet de recherche plus vaste qui propose d'interroger, au-delà de la question de la peur, la couverture des affaires européennes par des media domestiques.

Cette étude, tout en prenant en compte à la fois les discours journalistiques et le processus de leur production souligne l'importance de réintroduire dans les analyses discursives des interrogations sociologiques en termes d'interactions et/ou des relations de pouvoir entre acteurs agissant dans le champ de production des discours. Ceci est particulièrement important pour étudier les structures organisationnelles, les cognitions et les actions des acteurs ainsi que des facteurs culturels qui influent sur la (de)construction discursive de la peur pour l' « Europe ».

Plus précisément l'analyse se donne pour tâche d'analyser les différentes manières et modes par lesquels les médias d'information domestiques (dans notre cas chypriotes) construisent/déconstruisent la peur sur L'UE, en relation avec:

- a) leur profil politique (et les liens qu'ils entretiennent avec les partis politiques);
- b) leur structure organisationnelle (la division du travail ; la hiérarchie verticale/horizontale au sein des medias);

De la construction de la peur pour l'Europe à la construction de la peur sans l'Europe

Plusieurs travaux portant sur les discours médiatiques sur l'Europe, dans les contextes domestiques variés, montrent que la couverture médiatique des affaires européennes favorise l'émergence du *populisme* (au sens de la construction d'un discours populiste) notamment celui de l'Extrême-Droite (voir par exemple Ellinas 2009 ; Wodak 2015), caractérisé par une définition de « nous » et des « autres » en fonction du critère de l'appartenance nationale, voire ethnique. Dans ces cas, l'EU-rope est associée à « la menace » et à l'idée de la peur. Notamment en termes de menace pour l'intégrité nationale (au profit de « l'Intégration Européenne ») et pour l'identité nationale (associée le plus souvent aux enjeux de « l'immigration » et des « refugies » entrant dans le territoire européen).

Au-delà de ces conclusions, nous tenterons au travers de cette étude de montrer que la peur et la menace autour de l'idée de l'Europe peut prendre par ailleurs une autre allure : l'Europe n'étant plus la cause de la peur et de la menace mais au contraire, la défense aux menaces et l'assurance aux peurs. Autrement dit, si la stratégie des agents eurosceptiques est de *construire* la peur pour l'Europe, la stratégie des acteurs pro-européens est plutôt de *déconstruire* cette peur tout en construisant l'Europe comme entité et force de défense pour l'Etat-Membre face aux menaces.

Une approche contextuelle pour l'analyse des discours médiatiques

Inspirée par la Discourse Historical Approach (DHA) l'analyse se fait en deux étapes ; Il s'agit d'analyser les discours journalistiques sur l'UE en lien avec leur processus de production rendu possible au travers d'une enquête par entretiens.

Par conséquent cette étude tente de contribuer aussi à la discussion théorique et méthodologique concernant le lien entre analyse discursive et analyse processuelle dans le champ des études discursives. Elle montre qu'une perspective analytique qui prend en compte en même temps les discours et le processus de leur production présente des avantages considérables en ce qui concerne la validité des résultats d'analyse permettant ainsi d'éviter des surinterprétations.

Conference Paper

En effet, l'analyse du discours semble gagner en importance dans le champ de la recherche en communication politique. Elle est souvent associée à une analyse contextuelle pour donner une perspective arrondie à l'étude des textes et des discours politiques. L'intention, en termes généraux, consiste à tenter de comprendre le discours politique par rapport à son contexte de production et de circulation. Cette approche ajoute certes des éléments importants à l'investigation scientifique des phénomènes discursifs par rapport à une analyse textuelle ou contextuelle autonomes l'une de l'autre. Néanmoins il y a deux questions significatives et interdépendantes, à la fois théoriques et méthodologiques qui doivent être discutées.

La première, se réfère à l'impression que l'on peut avoir que l'accent reste encore sur les textes. Les analystes, à travers une approche intertextuelle, analysent les textes liés (contexte) au texte principal en question. Ainsi, la relation concrète entre texte et contexte ne se pose que comme hypothèse. En d'autres termes, l'analyse des actions, des interactions et des cognitions des acteurs liés au processus de production est absente.

Le deuxième aspect qui pose problème est que les approches contextuelles supposent souvent une relation directe entre l'environnement du texte et le contenu du discours lui-même (Van Dijk, 2006). Comme le soutient Van Dijk, cette hypothèse conduit à une approche déterministe de la relation entre le contexte et le discours, supposant plus ou moins que «tous les locuteurs à la même situation diraient les mêmes choses de la même manière» (2006: 162). Ainsi, tous les producteurs de discours politiques évoluant dans le même contexte produiraient les mêmes textes politiques ...

Nous faisons ici une proposition pour surmonter les limites illustrés ci-dessus de l'analyse du discours contextuel. La proposition s'appuie principalement sur une combinaison de conceptions du contexte de Wodak (2009) et de Van Dijk (2006, 2008). L'approche multidimensionnelle du contexte de Wodak (connue comme Discourse Historical Approach (DHA)) permet de «sortir du texte» et de prendre en considération la relation pragmatique entre le social et le linguistique. Il comprend quatre dimensions. Les deux premiers sont des dimensions intra-textuelles: a) le co-texte immédiat et b) les relations intertextuelles entre les énoncés, les textes, les genres et les discours. Alors que les deux autres dimensions sont extra-textuelles: c) les variables et les cadres institutionnels d'un «contexte de situation» spécifique; d) le contexte sociopolitique et historique plus large où les pratiques discursives sont intégrées. La troisième dimension semble ici d'une importance particulière puisqu'elle permet

Conference Paper

de relier le texte au social. Plus précisément, il permet d'examiner comment les caractéristiques du contexte de la situation amènent les acteurs-producteurs à introduire dans leurs textes des éléments du contexte sociopolitique et historique (quatrième dimension).

Cependant, pour éviter une approche déterministe, il est nécessaire d'ajouter à cette approche le postulat principal de la définition cognitive du contexte de Van Dijk: «Les contextes ne sont pas des contraintes 'objectives' ou 'déterministes' de la société ou de la culture, mais des interprétations subjectives des participants, des constructions ou des définitions de tels aspects de l'environnement social» (2006: 163). Les contextes n'ont pas d'impact objectif et direct sur les textes mais leur impact est plutôt relatif à l'interprétation que les producteurs font de ces contextes. Ainsi, comprendre les interprétations du contexte par les producteurs et l'impact de ces interprétations sur leurs textes implique de recueillir et d'analyser les perceptions des participants sur leur situation. C'est-à-dire, les activités et les cognitions dans le processus de production.

Cette proposition consiste à soutenir alors, que le niveau mezzo (Benson, 2004) du processus de production permet d'observer la médiation entre le social et le linguistique (Wodak, 2006). Une telle perspective analytique qui prend en compte à la fois le texte (le langage), ses processus de production (actions et cognitions) et son contexte socio-politique et historique (le social) présente des avantages importants pour les études de communication politique.

En ce sens, l'approche DHA a été utilisée comme cadre théorique et méthodologique pour intégrer les informations contextuelles disponibles dans l'analyse et l'interprétation des nombreuses couches de discours (Wodak et Meyer, 2006). En conséquence, la grille d'analyse des discours médiatiques comprend trois grandes catégories d'analyse (informées à la fois de la théorie, des méthodes et des usages de la DHA).

Le noyau lexical / thématique. L'analyse a fourni un aperçu du corpus en termes de fréquences, des mots-clés et collocations, et il a ainsi aidé à identifier les éléments centraux des discours ainsi que les domaines thématiques et des questions de la couverture des affaires européennes.

Énonciation. Compte tenu de la dimension polyphonique du discours politique (Ducrot, 1984), et de tout discours d'ailleurs, l'intention tout au long de cette catégorie d'analyse était

Conference Paper

d'identifier les énonciateurs omniprésents au sein des discours médiatiques et les relations aussi bien entre eux et entre leurs énoncés, c'est-à-dire identifier les énonciateurs «adéquats» que les producteurs des discours utilisent afin d'exprimer les différents types de messages et de produire des argumentations et des topoi (Baker et al., 2008).

Régimes d'historicité. Selon Reinhart Koselleck (2004) les constructions des identités, des valeurs et en général la construction du sens sont des processus discursifs qui relient le passé (espace d'expérience) et l'avenir (horizon d'attente) de manière spécifique (Koselleck, 2004). Cela implique que les discours politiques construisent une pluralité des temps et des temporalités; ce que François Hartog appelle «les régimes d'historicité» (Hartog, 2015). Le but de cette catégorie est d'extraire ces chronologies et d'analyser les relations entre les différentes temporalités et leurs constructions cognitives (Ramognino, 1999) ainsi que d'identifier les différentes stratégies de *perspectivation* et de *prédication* (Meyer, 2001).

Méthodes ethnographiques

En ce qui concerne l'analyse du processus de production, celle-ci est basée sur une enquête par entretiens semi-directifs menés auprès des acteurs qui évoluent autour du processus de production des discours médiatiques (journalistes, éditeur en chef et directeur des médias). L'objectif de cette analyse était d'identifier les principaux participants à ce processus de production, leurs logiques et leurs cognitions, leurs actions et leurs interactions avec d'autres participants. L'analyse des entretiens donc nous a permis d'examiner les modes d'organisation de la production du discours médiatique.

Le Contenu de la couverture des affaires Européennes

Une Analyse Descriptive du Discours

Les Thèmes

Les thèmes et les enjeux mis en avant par la couverture des affaires européennes sont majoritairement façonnés par le contexte Chypriote :

Conference Paper

- Des affaires économiques et financières avec un intérêt particulier pour Chypre.
- Le « Problème Chypriote » (la dimension européenne du problème chypriote)
- Des affaires économiques d'intérêt général
- Le Brexit
- L'enjeu des Réfugiés

Les Entités

Le même constat est valable aussi pour les principaux acteurs de la couverture des affaires européennes. C'est-à-dire qu'il s'agit notamment des acteurs domestiques ou significatifs pour le contexte domestique:

- Le président de la République de Chypre
- Les ministres du gouvernement chypriote (des Finance, des Affaires Etrangères)
- Président de la Commission Européenne
- Leaders des gouvernements des pays Européens (Grèce, Allemagne, Angleterre)
- Leaders et hommes politiques des pays non membres de l'UE (La Turquie et la Russie)

Un discours domestique sur des affaires européennes

Ces données descriptives montrent qu'il y a un certain processus de domestication des affaires européennes qui consiste à filtrer les affaires européennes en fonction de l'intérêt qu'elles peuvent avoir pour le contexte domestique- dans ce cas le contexte chypriote. Par conséquent les médias dans des pays européens couvrent plus ou moins les mêmes enjeux européens mais d'un angle varié – à savoir l'angle national.

Une Analyse Critique du Discours

Tableau issu de l'analyse DHA

Conference Paper

STRATEGIES	OBJECTIVE	DEVICES	EXAMPLES FROM NEWS ABOUT EU
REFERENTIAL / NOMINATION	<ul style="list-style-type: none"> - Construction of conflicting and opposed entities/groups - Construction of associated (compatible) entities - constructing of situations* 	<ul style="list-style-type: none"> - Membership categorization - Identity Dichotomies & oppositions 	<p>“(…) as integral member of the EU”</p> <p>“(…) against offensive diplomacy of Turkey”</p> <p>“(…) the protection of the Euro-zone”</p> <p>“(…) common values of Christianity”</p>
PREDICATION	<ul style="list-style-type: none"> - Labelling entities and issues positively or negatively - Constructing fears and defences 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluative attribution of association or opposition - Implicit and Explicit predicates 	<p>“(…) as integral member of the EU”</p> <p>“(…) against offensive diplomacy of Turkey”</p> <p>“(…) the protection of the Euro-zone”</p> <p>“(…) common values of Christianity”</p>
ARGUMENTATION	Justification of positive or negative attributions	Topoi used to justify fears and defences,	“as the only recognized state on the territory of the island the Republic of Cyprus need to take advantage of its membership in the EU in order to put pressure to Turkey”
PERSPECTIVATION, FRAMING OR DISCOURSE REPRESENTATION	Expressing speakers’ point of view	Reporting, description, narration or quotation of events and utterances	“We need to take it as warning and try avoid similar adventure for the future”
INTENSIFICATION, MITIGATION	Modifying the epistemic status of a proposition	Intensifying or mitigating the	

Conference Paper

		illocutionary force or (discriminatory) utterances	“(...) financial reports show that the impact of the crisis would be bigger out of the Eurozone”
--	--	--	--

Le *Contexte* de la couverture des affaires européennes

Dans cette section, j'essaierai de discuter des principaux résultats de l'analyse textuelle à partir des résultats de l'analyse contextuelle. À l'instar de De Vresse (2005), je soutiens ici qu'une analyse textuelle autonome est insuffisante pour expliquer les relations entre les acteurs et les cognitions au sein de ce processus qui ont abouti à ce contenu spécifique.

L'absence de correspondants et « l'insuffisance » des informations sur l'Europe

Le premier élément que l'analyse contextuelle révèle est que la majorité des médias étudiés n'ont aucun correspondant à Bruxelles (seulement trois correspondants pour tous les médias chypriotes). Ils s'appuient alors essentiellement sur des agences de presse nationales et internationales afin de (re)produire des informations sur l'actualité de l'UE.

Ceci est principalement dû au fait que des considérations financières ont amené les médias à réduire la présence de leurs correspondants à Bruxelles ou, au mieux, à s'appuyer sur des correspondants indépendants (*Facteur financier*).

Une deuxième raison est que la technologie numérique facilite et accélère le transport du contenu des agences de presse vers la salle de presse des médias nationaux (*Facteur technologique*).

En combinaison avec un troisième facteur, c'est-à-dire que la stratégie éditoriale de ces médias rend « inutile » l'emploi d'un correspondant à Bruxelles – il s'agit des stratégies d'audience conduisant à un déclassement des affaires européennes dans les agendas médiatiques (*Facteur éditorial*).

Conference Paper

L'absence de formation journalistique sur les affaires européennes et la simplification des enjeux européens

L'enquête par entretien a également montré que les journalistes qui sont responsables des affaires de l'UE ne reçoivent aucune formation et apprennent simplement par la pratique. Ce qui rend ce processus d'apprentissage problématique, c'est l'étendue et la complexité des domaines sur lesquels les journalistes doivent être en mesure de couvrir.

Et cela conduit à un processus de *simplification* des questions de l'UE qui conduisent souvent à l'exclusion de sujets complexes qui ne sont généralement pas compréhensibles (pas maîtrisés) pour le public domestique en raison du manque de connaissances relatives aux enjeux européens.

Par conséquent, pendant les périodes de Sommet, la production d'informations sur l'Europe est plus importante en raison de la participation des acteurs politiques chypriotes aux réunions de l'UE et leurs déclarations aux correspondants à Bruxelles. Ainsi, pendant les périodes de Sommet, les rédacteurs en chef responsables des affaires européennes dans les médias nationaux ont l'occasion de (re)prendre un plus grand nombre d'informations produites par l'Agence de Presse Chypriote et qui sont compréhensibles et traitables par eux-mêmes.

Processus de domesticité

En ce sens, ce processus de simplification conduit à son tour à un processus de domesticité qui, comme je l'ai souligné précédemment, consiste à rapporter les affaires de l'UE en fonction de leur pertinence pour le contexte national. Les correspondants bruxellois et les rédacteurs en chef responsables de l'actualité de l'Europe au sein des salles de rédaction doivent faire des compromis tout en prenant en compte d'une part les préférences éditoriales de leur organisme médiatiques et d'autre part les connaissances de l'audience vis-à-vis de l'Union

Conference Paper

européenne. Comme l'a déclaré l'un des correspondants à Bruxelles qui a été interviewée dans cette étude

« on s'attend à ce que nous produisons des sujets d'une portée nationale. Ainsi, cela limite considérablement la gamme de sujets à couvrir ».

Cette limitation passe par une deuxième étape lorsque les éditeurs procèdent à une sélection des articles d'information envoyés par les correspondants et mis à disposition par les agences de presse. Ainsi, ce que le public chypriote lit, voit et écoute à la fin n'est qu'une actualité de l'UE strictement domestiquée.

Les médias pro-européen et la déconstruction de la peur sur L'UE

La majorité des médias d'information en ligne à Chypre publient les mêmes nouvelles sur les affaires de l'UE. Et cela grâce à un processus 'journalistique' de copier-coller de contenu des agences de presse. En fait, seuls les médias qui ont un lien étroit avec les partis politiques proposent une variation des informations et des cadres sur les affaires européennes.

L'analyse du discours, comme nous avons montré précédemment, a permis de souligner que certain médias tendent à adopter une couverture plus favorable vis-à-vis de l'UE.

Le paradoxe est que, bien que ces médias n'aient pas de correspondant à Bruxelles et qu'ils utilisent principalement l'Agence de Presse Chypriote (APC) comme première source, le *ton* de leur couverture des affaires Européennes n'est pas le même.

L'analyse des entretiens a montré que les rédacteurs de l'actualité européenne de ces médias transforment parfois le contenu des reportages produits par l'APC afin de le rendre cohérent avec le profil politique de médias :

«J'essaie de faire attention à ce que je publie et souvent j'ai besoin de filtrer la couverture de l'Agence de Presse Chypriote [...] l'objectivité n'existe pas »

« [...] d'autres medias font pareil sauf que le but pour eux c'est d'attaquer l'UE. A croire leurs propos tout est de la faute de l'UE dans ce pays, nous, on y est pour rien... !».

« [...] du coup nous sommes en quelque sorte obligé de valoriser et d'accentuer les aspects positifs de l'UE pour montrer que sans l'Europe les choses seraient pire... vraiment pire ».

Conference Paper

Le filtrage des informations produites par APC peut impliquer la transformation de certains mots dans le texte utilisés pour qualifier les acteurs et leurs actions. Cela peut aussi impliquer même l'introduction des commentaires.

Conclusions

Les résultats de cette étude exploratoire pour le moment confirment plutôt que d'innover des recherches antérieures sur le sujet.

Cette étude montre qu'il existe une sorte d'ethnocentrisme journalistique qui caractérise la couverture des affaires de l'UE: les journalistes et les correspondants ne rendent pas compte des affaires de l'UE en général mais des décisions prises par une institution supranationale qui manifestent une importance pour le public du pays auquel ils s'adressent - dans ce cas, Chypre. Constat qui ne fait que confirmer les conclusions d'un nombre de travaux précédents (De Vreese, 2002, Gavin 2000, Meyer 1999, Norris 2000).

L'originalité de cette étude c'est qu'elle va au-delà de cette observation afin de la comprendre et l'expliquer. Nous montrons ainsi que les considérations financières ont amené les médias chypriotes à réduire la présence de leurs correspondants à Bruxelles et à s'appuyer sur des agences de presse pour la (re)production des infos sur l'UE. La technologie en ligne rend cela plus facile à atteindre. Les journalistes ne sont envoyés à Bruxelles que lors des événements clés et la couverture continue du processus politique de l'UE n'est qu'une tâche laissée aux agences de presse nationales et internationales. En ce sens, à travers un processus de copier-coller journalistique, la majorité des médias à Chypre publient les mêmes infos sur les affaires européennes et sur le même ton. En fait, seuls les médias qui ont un lien étroit avec les partis politiques proposent une variation des informations et des cadres sur les affaires européennes.

Enfin, nous avons montré que la peur et la menace autour de l'idée de l'Europe peut prendre une autre allure que celle dont plusieurs travaux ont déjà montré : l'Europe dans ce cas n'est plus la cause de la peur et de la menace mais au contraire, la défense aux menaces et l'assurance face aux peurs. Autrement dit, si la stratégie des médias ayant un profil 'eurosceptique' est de *construire* la peur pour l'Europe, la stratégie des médias 'pro-

Conference Paper

européens' est plutôt de *déconstruire* cette peur tout en construisant l'Europe comme entité et force de défense pour les Etat-Membres face aux menaces variées construites eux aussi selon le contexte domestique.

REFERENCES

Albæk, Erik, Arjen Van Dalen, Nael Jebril, and Claes H de Vreese. 2014. *Political Journalism in Comparative Perspective*. Cambridge University Press.

Bell, Allan. 1991. *The Language of News Media*. Blackwell Oxford.

Benson, Rodney. 2004. 'Bringing the Sociology of Media Back In'. *Political Communication*, 21 (3): 275–92.

Blumler, Jay G, and Stephen Cushion. 2014. 'Normative Perspectives on Journalism Studies: Stock-Taking and Future Directions'. *Journalism* 15 (3): 259–72.

Bourdieu, Pierre. 1994. 'L'emprise du journalisme'. *Actes de La Recherche En Sciences Sociales* 101 (1): 3–9.

Bourdieu, Pierre, and Loïc JD Wacquant. 1992. *An Invitation to Reflexive Sociology*. University of Chicago press.

Carvalho, Anabela. 2008. 'Media (Ted) Discourse and Society: Rethinking the Framework of Critical Discourse Analysis'. *Journalism Studies* 9 (2): 161–77.

Conboy, Martin. 2017. 'Journalism and the Democratic Market Society: Decline and Fall?' *Journalism Studies* 18 (10): 1263–76.

De Vreese, Claes Holger. 2003. *Framing Europe: Television News and European Integration*. Aksant Amsterdam.

Deuze, Mark. 2003. 'The Web and Its Journalisms: Considering the Consequences of Different Types of Newsmedia Online'. *New Media & Society* 5 (2): 203–30.

Conference Paper

- Dunaway, Johanna. 2013. 'Media Ownership and Story Tone in Campaign News'. *American Politics Research* 41 (1): 24–53.
- Eugenia Mitchelstein, and Pablo J. Boczkowski. 2009. 'Between Tradition and Change: A Review of Recent Research on Online News Production'. *Journalism* 10 (5): 562–86.
- Fenton, Natalie. 2010. *New Media, Old News: Journalism and Democracy in the Digital Age*. Sage Publications.
- Fishman, M. 1980. 'Manufacturing the News. Austin, Tex: Univ'.
- Gamson, William A., and Andre Modigliani. 1989. 'Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach'. *American Journal of Sociology* 95 (1): 1–37.
- Gleissner, Martin, and Claes H De Vreese. 2005. 'News about the EU Constitution: Journalistic Challenges and Media Portrayal of the European Union Constitution'. *Journalism* 6 (2): 221–42.
- Golding, Peter, and Philip Ross Courtney Elliott. 1979. *Making the News*. Longman Publishing Group..
- Harcup, Tony, and Deirdre O'Neill. 2017. 'What Is News?' *Journalism Studies* 18 (12): 1470–88.
- Humprecht, Edda, and Frank Esser. 2017. 'Diversity in Online News: On the Importance of Ownership Types and Media System Types'. *Journalism Studies*, 1–23.
- Hanitzsch, Thomas, and Tim P. Vos. 2017. "Journalistic Roles and the Struggle over Institutional Identity: The Discursive Constitution of Journalism." *Communication Theory* 27 (2): 115–135.
- Jebril Nael, Erik Albaek, and Claes H De Vreese. 2013. 'Infotainment, Cynicism and Democracy: The Effects of Privatization vs Personalization in the News'. *European Journal of Communication* 28 (2): 105–21.
- Kovach, Bill, and Tom Rosenstiel. 2014. *The Elements of Journalism: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*. Three Rivers Press (CA).

Conference Paper

- Krzyżanowski, Michal. 2009. 'Europe in Crisis? Discourses on Crisis Events in the European Press 1956–2006'. *Journalism Studies* 10 (1): 18–35.
- Ksiazek, Thomas B. 2018. 'Commenting on the News'. *Journalism Studies* 19 (5): 650–73.
- Lord Christopher, and Beetham David. 2002. 'Legitimizing the EU: Is There a "Post-parliamentary Basis" for Its Legitimation?' *JCMS: Journal of Common Market Studies* 39 (3): 443–62.
- Lorenz Hannah. 2017. 'News Wholesalers as Churnalists?', *Digital Journalism*, 5:8, 947-964.
- Maier, Michaela, and Jürgen Maier. 2008. 'News Coverage of EU Parliamentary Elections'. *The Handbook of Election News Coverage around the World* 1: 403.
- McNair, Brian. 2004. 'PR Must Die: Spin, Anti-spin and Political Public Relations in the UK, 1997–2004'. *Journalism Studies* 5 (3): 325–38.
- Michailidou, Asimina. 2012. "'Second-Order" elections and online journalism: A Comparison of the 2009 European Parliament Elections' Coverage in Greece, Sweden and the United Kingdom'. *Journalism Practice* 6 (3): 366–83.
- Patterson, Thomas E., and Wolfgang Donsbagh. 1996. 'News Decisions: Journalists as Partisan Actors'. *Political Communication* 13 (4): 455–68.
- Philo, Greg. 2007. 'Can Discourse Analysis Successfully Explain the Content of Media and Journalistic Practice?' *Journalism Studies* 8 (2): 175–96.
- Preston, Paschal. 2009. 'An Elusive Trans-National Public Sphere? Journalism and News Cultures in the EU Setting'. *Journalism Studies* 10 (1): 114–29.
- Redden, Joanna, and Tamara Witschge. 2010. 'A New News Order? Online News Content Examined'. *New Media, Old News: Journalism and Democracy in the Digital Age*, 171–86.
- Robert M. Entman. 2010. 'Media Framing Biases and Political Power: Explaining Slant in News of Campaign 2008'. *Journalism* 11 (4): 389–408.
- Saridou Theodora, Lia-Paschalia Spyridou & Andreas Veglis. 2017. Churnalism on the Rise?, *Digital Journalism*, 5:8, 1006-1024.

Conference Paper

- Schuck, Andreas RT, and Claes H De Vreese. 2006. 'Between Risk and Opportunity: News Framing and Its Effects on Public Support for EU Enlargement'. *European Journal of Communication* 21 (1): 5–32.
- Schultz, Ida. 2007. 'The journalistic gut feeling'. *Journalism Practice* 1 (2): 190–207.
- Splichal, Slavko. 2006. 'In Search of a Strong European Public Sphere: Some Critical Observations on Conceptualizations of Publicness and the (European) Public Sphere'. *Media, Culture & Society* 28 (5): 695–714.
- Statham, Paul. 2008. 'Making Europe News: How Journalists View Their Role and Media Performance'. *Journalism* 9 (4): 398–422.
- Trimithiotis, D. (2016). *La configuration des mythes sur l'Europe. La communication politique des discours électoraux*. L'Harmattan.
- Trimithiotis, Dimitris. (2014). Why is the category of “pluralism” insufficient to describe the media sphere?. *French Journal for Media Research*, 1.
- Trimithiotis, Dimitris. (2015). Communication and interactions between parties and youth organisations in Cyprus. *Party-Society Relations in the Republic of Cyprus: Political and Societal Strategies*, 166.
- Trimithiotis, Dimitris. (2018). Understanding political discourses about Europe: A multilevel contextual approach to discourse. *Discourse & Society*, 29:2.
- Tuchman, Gaye. 1978. 'Making News: A Study in the Construction of Reality'.
- Tumber Howard. 2014. 'Back to the future? The sociology of news and journalism from black and white to the digital age. *Media Sociology: A Reappraisal*, Polity: 63-78.
- Van Dijk, Teun A. 2008. 'Discourse and Context'. *A Sociocognitive Approach*. Cambridge.
- Van Dijk, Teun A. 2013. *News as Discourse*. Routledge.
- Wodak, Ruth. 2001. 'The Discourse-Historical Approach'. *Methods of Critical Discourse Analysis*, 63–94.
- Wodak, Ruth, and Michael Meyer. 2009. *Methods for Critical Discourse Analysis*. Sage.