



HAL
open science

LE CADRE CHRONOLOGIQUE: définition et périodisation

Pierre Lombard

► **To cite this version:**

Pierre Lombard. LE CADRE CHRONOLOGIQUE: définition et périodisation. Michel Mouton. Assemblages céramiques des sites de l'âge du Fer de la péninsule d'Oman, Maison de l'Orient / GREMMO, 1998, Documents d'Archéologie de l'Arabie n° 1 (CD-Rom multimédia), 2-903264-85-6. halshs-01851060

HAL Id: halshs-01851060

<https://shs.hal.science/halshs-01851060>

Submitted on 29 Jul 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LE CADRE CHRONOLOGIQUE: définition et périodisation

Pierre Lombard

Si les premières découvertes qui ont révélé l'Age du Fer de la Péninsule d'Oman remontent à déjà près de trente ans, ce n'est que depuis les années quatre vingt que les recherches se sont intensifiées et structurées, et que la phase de prospection intensive a laissé place à la fouille de plusieurs sites de référence et à l'analyse de stratigraphies couvrant partiellement ou complètement cette phase chrono-culturelle.

On ne s'étonnera donc pas que la chronologie régionale du Fer, ainsi que sa périodisation interne fasse toujours l'objet d'un débat actif, régulièrement nourri par de nouvelles réflexions de synthèse ou la publication de séries d'analyses radiocarbone inédites.

Cette dernière technique, précisément, a été largement mise à profit pour périodiser l'Age du Fer de la péninsule d'Oman (Boucharlat et Lombard 1991; Magee 1996b). On dispose aujourd'hui de près de 30 dates ^{14}C fiables, en provenance de cinq sites, dont l'interprétation, cependant, doit toujours demeurer prudente. Le premier millénaire avant J.-C. ne constitue pas, en effet, une phase idéale pour l'utilisation de cette technologie, et plus particulièrement de 2700 à 2300 BP (ca. 750-350 avant J.-C.), période pendant laquelle la teneur atmosphérique en ^{14}C a beaucoup fluctué. Cette situation particulière se traduit par un net palier de la courbe de calibration des âges radiocarbone, entre ces deux limites (cf. Stuiver et Reimer 1993: 12, 28), où il n'est pas toujours aisé de distinguer des échantillons d'âge différent. La calibration des dates comprises durant cet épisode correspondant grossièrement au Fer III demeure donc très imprécise, surtout lorsqu'elles sont affectées d'une marge statistique d'erreur (*standard deviation*) élevée.

Ce n'est pas ici le lieu d'établir l'historique détaillé du long débat sur la chronologie locale qui, d'ailleurs, débouche progressivement sur un consensus; il convient cependant d'en rappeler les étapes essentielles, mais aussi les fondements du schéma et de la périodisation qui ont été utilisés lors de cette premier atelier (cf. *Tableau 1, ci-dessous*).

Années av./ap. J.-C.	Weisgerber 1982	Boucharlat 1984	Lombard 1985	Mouton 1990	Magee 1996	Cadre chronologique ici adopté
1500						
1400						
1300						
1200			?		"FER I"	FER I
1100						
1000			"FER A1"			
900						
800		?	"FER A2"		"FER II"	FER II
700	"PÉRIODE DE LIZQ"					
600		"FER A"				
500		"FER B"	"FER B"		"FER III"	FER III
400		"FER B"	?			
300						
200	"PÉRIODE DE SAMAD"	"SÉLEUCO- PARTHE"	"HELLÉNISTIQUE"			
100						
0				"PRÉ- ISLAMIQUE RÉCENT A — D"		PRÉ- ISLAMIQUE RÉCENT A — D
100						
200	?					
300		"SASSANIDE				
400		"				

Tableau 1 — Évolution de la chronologie de l'Age du fer de la péninsule d'Oman (1981-1998)

Comme on peut le constater, nous nous sommes unanimement accordés pour utiliser la dernière périodisation et la terminologie proposée par P. Magee en 1996 (Magee 1996b: 249). Elle se fonde tout à la fois sur la comparaison des données stratigraphiques de Rumeilah (Boucharlat et Lombard 1985), Shimal (Velde 1992) et Tell Abraç (Magee, à paraître), ainsi que sur la discussion critique de propositions plus anciennes dont elle a cependant largement bénéficiée (Boucharlat 1984: 190-191; Lombard 1985: 236-245; Boucharlat et Lombard 1991: 310 ss). Il apparaît aujourd'hui que le découpage tripartite de P. Magee, à l'image de celui du Fer iranien voisin, est sans aucun doute le mieux adapté à la situation de la péninsule d'Oman.

Il consiste essentiellement à distinguer *deux phases majeures d'occupation* à cette période, le **Fer II et III**, (bien caractérisées par la typologie de leur matériel céramique ou métallique, et parfaitement distinguées au sein des stratigraphies de Rumeilah et de Tell Abraç), précédées d'une *période de transition* entre Bronze et Fer, le **Fer I**.

Cette phase initiale **Fer I**, placée entre ca. 1300 et 1100 avant J.-C., n'est jusqu'ici représentée que dans le nord des Émirats et apparemment sur l'un des chantiers de Rumeilah. Elle demeure moins bien définie que les deux suivantes, tant sur le plan de sa datation absolue (les rares dates ¹⁴C disponibles proviennent du seul site de Shimal), que sur la définition de son assemblage céramique; elle a cependant le mérite de faire disparaître le hiatus jusque là existant entre la fin de la culture du Wadi Suç (vers 1350 avant J.-C.) et le début des cultures du Fer de la péninsule.

La phase **Fer II**, placée entre ca. 1100 et 600 avant J.-C., est souvent qualifiée de "classique". Elle paraît correspondre, en effet, à une phase d'extension régionale

marquée, entre autres, par la diffusion d'une céramique caractéristique, à pâte beige claire et à engobe généralement rouge, brun ou noir foncé, ainsi que d'une céramique généralement plus fine, peinte en noir ou brun-rouge sur rouge ou, à l'opposé, en brun-rouge sur fond clair. Plusieurs formes illustrées par ces divers types céramiques (vases à bec ponté, notamment) ont été rapprochées à plusieurs reprises des productions du Fer II iranien (cf. Lombard 1985: 178, avec réserves; Kroll 1991: 316-319; Benoist 1991: 177; Magee 1997: 94-96), et ont contribué à fixer sa datation, également fondée sur l'analyse des dates ^{14}C de Rumeilah, Lizq et Husn Awhala.

La phase **Fer III** (ca. 600-300 avant J.-C.), enfin, correspond à l'apparition, souvent sur les mêmes sites, d'un assemblage céramique nouveau, caractérisé par des pâtes beiges ou oranges tournées, ou à engobe partiellement lissé, voire "raclé". Elles aussi ont été rapprochées de plusieurs catégories iraniennes du Fer III, généralement associées à des niveaux datés de la période achéménide ou post-achéménide (Magee 1997: 100-102). Les armes ou outils de métal associés à cette phase autorisent des rapprochements similaires (pointes de flèche trilobées et à douille de Rumeilah, entre autres; cf. Boucharlat et Lombard 1985: 60-61).

notices biblio à rajouter:

BOUCHARLAT (R.), 1984, "Les périodes pré-islamiques récentes aux Émirats arabes unis", in Boucharlat (R.) et Salles (J.-F.) éds, *Arabie orientale, Mésopotamie et Iran méridional, de l'âge du Fer au début de la période islamique*. Editions Recherche sur les Civilisations, Paris: 189-199.

STUIVER (M.) et REIMER (P.J.), 1993, "Extended ^{14}C Data Base and Revised CALIB 3.0 ^{14}C Age Calibration Program", *Radiocarbon* 35: 215-220.