



Hosam Samir

Hossam Samir

► To cite this version:

Hossam Samir. ٢٠١٨ ٥ ٢٦-٧٧ . Egyptian Journal of Language Engineering, 2018, 5, pp.26-77.
<halshs-01973415>

HAL Id: halshs-01973415

<https://shs.hal.science/halshs-01973415>

Submitted on 11 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

منهج Christian Gaubert (كريستيان جوبير) في التحليل الصّرفيّ الآليّ لتصوّص اللغة العربيّة - دراسةٌ وصفيّةٌ تحليليّةٌ لنماذجٍ تطبيقيّةٍ مختارةٍ

حسام الدين سمير عبد العال محمد

كلية دار العلوم، جامعة المنيا، مصر

hossamlyon2017@gmail.com

مُسْتَخْلِصٌ:

تفصيّل هذه الدراسة إلى التعريف بمحاولة العالم الفرنسي Christian Gaubert (كريستيان جوبير) في بحث ظواهر تحليل البنية الصّرفيّة العربيّة أساساً على ضوء النظرية الصرفيّة الحديثة لبنيّة الكلمة العربيّة، واستقراء ما توقّرّ لهـ من مطالعـة مصطلـحاتهـ، وتأطـيرـ لمفاهـيمـهـ، وـمناقـشـةـ لـرؤـيـتهـ الحـديثـةـ لـمـكـانـاتـ الـعـربـيـةـ فـيـ بـنـيـةـ الـصـرـفـيـةـ، وـتقـديـمـ تـلـكـ الرـؤـيـةـ لـيـسـتـفـيدـ مـنـهـاـ الـقـارـيـ العـرـبـيـ، وـالـسـعـيـ إـلـىـ إـدـارـةـ نـقـاشـ عـلـىـ مـاـ جـاءـ فـيـ هـذـهـ الـمحاـولـةـ، وـتـوجـيهـ مـاـ ظـهـرـ فـيـهـاـ وـفـقـ الـذـرـئـ الـصـرـفـيـ الـحـديـثـ.

الكلمات المفتاحية:

كريستيان جوبير، التحليل الصّرفيّ الآليّ، تصوّص اللغة العربيّة، نماذج تطبيقيّة.

المقدمة

(أ)- موضوع الدراسة:

تُعدُّ المعالجة الآلية الصرفيّة لنصّ بالعربيّة من أهمّ فروع علم اللغة، ومن المحاور الأساسية التي تثير لدـىـ الـبـاحـثـينـ الـمـخـدـنـ أـهـمـيـةـ كـبـيرـةـ حولـ درـاسـةـ التـصـوـصـ الـصـرـفـيـةـ الـعـرـبـيـةـ، وـإـمـكـانـيـةـ مـعـالـجـهاـ أـتـومـاتـيـكـيـاـ فـيـ دـرـاسـةـ مـرـضـيـةـ فـيـ أـسـسـهـاـ وـجـوهـهـاـ. فـاخـرـتـ هـذـاـ الـبـحـثـ لـمـحاـولـةـ الـرـيـطـ بـيـنـ الـقـيـمـ الـمـتـمـيـلـ فـيـ بـنـيـةـ الـصـرـفـ الـعـرـبـيـ، وـالـمـعـاصـرـ الـمـتـمـيـلـ فـيـ رـؤـيـةـ Christain Gaubert (كريستيان جوبير) لهـذـهـ الـأـبـنـيـةـ الـثـرـيـةـ مـنـ مـنـظـورـ حـاسـوـبـيـ، وـاخـتـيـارـهـ لـنـمـاذـجـ نـصـيـةـ لـغـوـيـةـ -ـ تـنـوـعـتـ بـيـنـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ مـسـتـوـاـهـاـ الـمـعاـصـرـ، مـتـمـيـلاـ فـيـ روـاـيـةـ "ـ قـنـدـيلـ أـمـ هـاشـمـ"ـ لـكـاتـبـ الـرـوـاـيـ الكـبـيرـ يـحيـيـ حـقـيـ، وـبـيـنـ أـمـثـلـةـ أـخـرـيـ مـتـقـنـةـ مـنـقـوـقةـ مـنـقـوـقةـ فـيـ مـسـتـوـاـهـاـ الـرـاثـيـ -ـ مـادـةـ تـطـبـيـقـيـةـ لـيـدـرـاسـتـهـ. وـمـنـ الـعـرـوـفـ فـيـ حـقـلـ تـطـبـيـقـ الـلـسـانـيـاتـ الـحـاسـوـبـيـةـ عـلـىـ الـغـرـبـيـةـ، وـالـمـسـاـهـمـةـ فـيـ بـيـانـ مـعـلـلـاتـ آـلـيـةـ لـجـمـعـ مـسـتـوـيـاتـ آـنـظـمـةـ الـلـغـةـ، آـنـهـ لـمـ تـتوـصـلـ الـدـرـاسـاتـ الـمـتـعـلـقـةـ بـخـوـسـيـةـ الـلـغـةـ إـلـىـ مـاـ توـصـلـ إـلـىـ بـقـيـةـ الـلـغـاتـ كـالـإـنـجـلـيـزـيـةـ وـالـفـرـنـسـيـةـ وـغـيـرـهـاـ. فـنـجـدـ فـيـ هـذـاـ السـيـاقـ هـيـمـنـةـ لـلـإـنـجـلـيـزـيـةـ فـيـ الشـبـكـةـ الـعـنـكـبـوتـيـةـ وـالـبـرـمـجـةـ⁽¹⁾ـ، وـفـيـ مـجـالـ الـمـعـالـجـةـ الـآـلـيـةـ لـلـغـاتـ الـطـبـيـعـيـةـ حـقـقـتـ الـأـعـمـالـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـلـغـاتـ الـأـجـنبـيـةـ نـتـائـجـ مـفـيـدةـ، وـقـدـ تـوـصـلـ بـعـضـهـاـ إـلـىـ تـحـلـيلـ الـمـعـنـىـ الـدـلـالـيـ رـغـمـ صـعـوبـةـ الـأـمـرـ⁽²⁾ـ.

يـتـدـرـجـ هـذـاـ الـبـحـثـ ضـمـنـ الـمـعـالـجـةـ الـآـلـيـةـ لـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ، فـيـقـدـمـ طـرـيقـةـ وـمـقـرـراـ منـ خـلـالـ تـصـوـرـ آـلـيـ يـحـتـويـ مـعـلـومـاتـ لـإـنجـازـ تـحـلـيلـ صـرـفـ للـنـصـ الـعـرـبـيـ. حـيـثـ تـشـهـدـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ صـعـوبـةـ فـيـ إـذـماـجـهـاـ فـيـ الـتـكـنـوـلـوـجـيـاتـ الـخـدـيـنـةـ. فـنـادـرـاـ ماـ نـجـدـ بـرـاجـمـ تـعـنىـ بـالـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ أوـ تـسـتـعـمـلـهـاـ كـلـغـةـ اـسـاسـيـةـ. وـيـعـودـ هـذـاـ الـتـقـصـ لـعـدـمـ توـقـرـ بـحـوـثـ تـتـنـاـولـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ، وـخـاصـةـ فـيـ مـجـالـ الـمـعـالـجـةـ الـآـلـيـةـ؛ـ لـأـنـ هـذـهـ الـلـغـةـ تـعـدـ مـنـ الـلـغـاتـ الـرـثـيـةـ مـنـ نـاحـيـةـ قـوـاعـدهـاـ وـاشـتـاقـاـكـهـاـ وـمـصـطـلـحـاهـاـ. وـقـدـ قـامـتـ فـيـ الـعـصـرـ الـحـاضـرـ بـجـوـثـ صـرـفـيـةـ فـقـطـيـةـ أـسـسـاـ دـرـاسـيـةـ حـدـيـثـةـ،ـ كـمـاـ أـنـهـاـ تـدـعـوـ إـلـىـ فـحـصـ الـظـواـهـرـ الـصـرـفـيـةـ الـعـرـبـيـةـ وـاـخـتـيـارـ مـوـكـنـاتـ الـنـظـامـ الـلـغـوـيـ. وـمـنـهـاـ درـاسـةـ Christain Gaubert (كريستيان جوبير)،ـ حـيـثـ تـمـثـلـ تـلـكـ الـدـرـاسـاتـ مـرـخـلـةـ مـعـمـمـةـ فـيـ الـنـظـرـيـةـ الـصـرـفـيـةـ الـعـامـةـ،ـ وـبـخـاصـةـ مـنـاهـجـهـاـ الـمـبـكـرـةـ فـيـ وـصـفـ التـغـيـرـاتـ الـصـرـفـيـةـ فـيـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ هـذـاـ مـنـ نـاحـيـةـ. وـمـنـ نـاحـيـةـ أـخـرـىـ يـكـسـبـ هـذـاـ مـوـضـوـعـ أـهـمـيـةـ كـبـيرـةـ فـيـ الـدـرـاسـاتـ الـلـغـوـيـةـ،ـ حـيـثـ جـدـةـ الـمـنـهـجـ الـوـظـيفـيـ الـمـطـبـقـ فـيـهـاـ وـهـنـدـفـ مـنـهـاـ إـلـىـ بـلـورـةـ مـفـاهـيمـ صـرـفـيـةـ وـنـحـوـيـةـ جـدـيـدةـ كـمـفـاهـيمـ :ـ E_iـ،ـ E_fـ،ـ Gـ،ـ R1ـ،ـ R2ـ،ـ R3ـ،ـ R4ـ،ـ E_rـ،ـ G2ـ،ـ Gn3ـ،ـ hscـ،ـ hssـ،ـ cshـ،ـ chcـ،ـ hccـ،ـ sccـ،ـ cccـ،ـ Nr.Mـ،ـ Gـ،ـ Γـ،ـ Rـ،ـ Eـ،ـ cscـ،ـ cscـ،ـ ccsـ،ـ cccـ،ـ Rـ،ـ Eـ،ـ c1ـ،ـ c2ـ،ـ c3ـ،ـ braـ،ـ τـ،ـ cـ،ـ hـ،ـ ...ـ إـلـخـ،ـ الـمـذـاـوـلـةـ لـدـىـ Christain Gaubert (كريستيان جوبير)،ـ وـذـلـكـ بـالـبـحـثـ فـيـ الـنـصـ الـلـغـوـيـ الـعـرـبـيـ وـمـدـىـ أـهـمـيـةـ تـطـبـيـقـ مـثـلـ هـذـهـ الـمـحاـولـاتـ عـلـيـهـ وـالـاستـفـادـةـ مـنـهـاـ.

(ب)- أـهـدـافـ الـمـؤـضـوـعـ:

- إـدـخـالـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ إـلـىـ الـأـجـهـزـةـ الـرـقـمـيـةـ،ـ وـمـتـابـعـةـ الـتـطـلـورـ وـالـمـسـتـجـدـاتـ فـيـ الـعـلـومـ وـالـمـجاـلـاتـ الـمـخـصـصـةـ بـهـنـدـسـةـ الـلـغـةـ⁽³⁾ـ،ـ بـهـدـفـ الـوـصـولـ إـلـىـ أـنـظـمـةـ آـلـيـةـ تـسـهـيـمـ فـيـ تـحـسـينـ تـقـنيـةـ الـاـنـتـصـالـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ مـنـطـلـبـاتـ الـمـحـلـلـاتـ الـصـرـفـيـةـ لـتـكـونـ أـكـثـرـ فـيـمـاـ لـخـاصـائـصـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ عـلـيـمـاـ وـتـقـنـيـاـ.
- الـاـعـتـنـاءـ بـالـتـقـنـيـاتـ الـيـتـيـ تـتـبـعـ التـقـاعـلـ بـيـنـ الـإـنـسـانـ وـالـأـلـاـلـةـ بـالـلـغـةـ الـطـبـيـعـيـةـ،ـ تـنـظـرـاـ لـتـنـقـدـ الـهـابـلـ عـالـيـاـ فـيـ مـجـالـ الـلـغـوـيـاتـ الـحـاسـوـبـيـةـ،ـ وـعـلـيـهـ يـمـكـنـ إـدـخـالـ الـبـيـانـاتـ وـالـمـعـلـومـاتـ،ـ وـطـرـحـ الـأـسـنـلـةـ لـتـلـقـيـفـ عـلـىـ الـظـواـهـرـ الـصـرـفـيـةـ لـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـإـمـكـانـيـةـ تـحـلـيلـهـاـ بـدـقـةـ،ـ الـأـمـرـ الـيـتـيـ يـسـاعـدـ عـلـىـ الـإـرـتـقاءـ بـأـسـالـيبـ تـسـهـيلـ الـعـمـلـيـةـ الـتـعـلـيمـيـةـ لـقـوـاعـدـ الـصـرـفـ وـسـرـعـةـ اـسـتـيـعـابـ هـذـهـ قـوـاعـدـ،ـ وـعـرـضـهـاـ بـشـكـلـ مـفـيـدـ وـجـدـابـ⁽⁴⁾ـ.
- تـوصـيـفـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ تـوـظـيـفـ الـأـنـظـمـةـ الـحـاسـوـبـيـةـ،ـ عـلـىـ أـنـظـمـةـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ،ـ وـخـاصـةـ فـيـ مـجـالـ الـصـرـفـ (الـبـنـيـةـ)،ـ وـاتـضـاحـ الصـورـةـ الـتـيـ عـلـمـهـاـ الـتـصـمـيمـ الـآـلـيـ الـذـيـ يـوـدـيـ إـلـىـ تـغـطـيـةـ الـرـوـاـيـةـ الـلـفـظـيـةـ لـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ؛ـ تـأـبـيـةـ مـتـطلـبـاتـ عـصـرـ الـرـقـمـيـةـ وـالـلـسـانـيـاتـ الـصـورـيـةـ⁽⁵⁾ـ،ـ وـتـحـلـيلـ الـتـصـوـصـ وـحـفـظـ سـمـاتـهـاـ؛ـ مـمـاـ يـمـكـنـتـنـاـ فـيـمـاـ بـعـدـ مـنـ تـوـلـيدـ نـصـوصـ بـذـاتـ الصـيـاغـةـ وـالـأـدـاءـ.
- الـمـسـاـهـمـةـ فـيـ إـضـافـةـ بـيـانـاتـ صـرـفـيـةـ بـهـدـفـ الـوـصـولـ إـلـىـ أـنـظـمـةـ آـلـيـةـ لـتـرـجـمـةـ الـنـصـوـصـ مـنـ الـلـغـاتـ الـأـجـنبـيـةـ إـلـىـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـبـالـعـكـسـ.

■ الاجتهد في تجهيز الكفاءة اللغوية للحاسوب، تلك التي تُشِّبه ما يكون للإنسان حين يستقبل اللغة ويندرها، ثم يعيد إنتاجها على وفق المطلوب.

■ تهيئة الصَّرْف العربي وتطويعه للمعالجة الآلية جديراً بـأن يمْتَحِن العربية رقياً ووضوحاً وانتشاراً، إلى جانب دعمها بعوامل القوَّة والثبات، وذلك في ضوء الغرض من بناءها آنياً ومستقبلاً.

(ج)- أسباب اختيار المؤسِّع:

لقد وقع اختيارنا على هذا الموضوع بـدَوْافع مُوضُوعية، وأُخْرى ذاتية. أمّا الموضوعية فـجُعلها في النَّقاط الآتية :

◆ لقد كان للمُسْتَشِّرق Christian Gaubert عِيَّنةٌ كَبِيرَةٌ في خِدْمَةِ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ (بَخْثاً، وَشَرْخاً، وَتَدْرِيساً)، ولا أَذَلَّ عَلَى عِيَّنةِ الرَّجُلِ بعلوم العَرَبِيَّةِ مَا رَأَيْنَا بـفَرْنسا مِنْ تَرَاجُّمِ الْبَاحِثِينَ وَطَلَّابِ الْعِلْمِ عَلَى مُؤْلَفِهِ، وَنَظَرَاتِهِ الْجَدِيدَةِ فِي بُحُوثِهِ.

◆ لم تَرِ من الدَّارِسِينِ الْعَرَبِيِّينَ مَنْ قَامَ بـدِرَاسَةٍ مُسْتَقِلَّةٍ تَتَنَاهُ جُهُودُ الرَّجُلِ فِي تَطْوِيرِ الْمُعَالَجَاتِ الْآلِيَّةِ لـصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ. فَقَدْ ظَهَرَتْ فِي عَصْرِنَا بعْضُ الْدِرَاسَاتِ الَّتِي أَوْضَحَتْ عِيَّنةَ الْمُسْتَشِّرِقِينَ بـاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَاهْتَمَمُهُمْ بـنَوَاحِي إِعْجَازِهَا الْمُخْتَلِفَةِ، وَخَدَمُهُمْ كـأَحَدِ الْلُّغَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ الْمُعْتَرَفُ بـهَا عَالَمِيًّا.

◆ ارتباط المَعَارِفِ بـتَقْنِيَّاتِ الْلُّغَةِ الَّتِي تَسْكُنُ فِي الْنُّصُوصِ وَتَسِيرُ أَغْوَارِهَا، فَخَرَجَتْ عَلَيْنَا صُورٌ جَدِيدَةٌ لـمُصَادِرِ الْمُعْرِفَةِ كـالْتَّالِخِيَّصِ الْآلِيِّ، وَالتَّسْكِيلِ الْآلِيِّ، وَالْتَّعْبِيرِ الْآلِيِّ، وَتَحْلِيلِ الْنُّصُوصِ وَإِعْرَابِهَا.

◆ الْحَاجَةُ لـقَاعِدَةِ بـيَانَاتِ نَصِيَّةٍ كَبِيرَةٍ مُحَلَّةٍ لـخِدْمَةِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي جَمِيعِ مَجاَلَاتِ التَّطْبِيقِ.

◆ ضرورة التَّعْرُفِ عَلَى الْدِرَاسَاتِ الْحَدِيثَةِ لـتَحْلِيلِ الصَّرْفِ الْآلِيِّ لـنُصُوصِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ؛ نَظَرًا لـتَنَقْدُمِ الْهَائِلِ فِي التَّكْنُولُوْجِيَا وَمَا يُمْكِنُ أَنْ يُسْهِمَ بـهِ فِي الْعَمَلِ الْلُّغُويِّ.

◆ قَائِمَةِ الْلِّسَانِيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ التَّطْبِيقِيَّةِ عَلَى الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بـعَامَّةِ وَصَرْفِ الْعَرَبِيِّ بـخَاصَّةِهَا.

أمّا الدَّوَافعُ الذَّاتِيَّةُ فَتَلَاقَهُنَا رَغْبَيَّةً فِي تَكْمِيلِ مَسِيرَةِ الْبَحْثِ فِي عِلْمِ الْلِّسَانِيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ وَهِنْدَسَةِ الْلُّغَةِ، فَالْلُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ - كـمَا تَوَهَّ نَبِيلُ (6) فِي دراسته عن علاقة اللغة بالهندسة - أَحْوَجَ مَنْ غَيْرَهَا إِلَى الْهِنْدَسَةِ؛ وَذَلِكَ لـسَبِّبِ جَوْهِيَّهُ هُوَ كَثُرةُ الْفَجُوْعَاتِ فِي تَنْظِيرِنَا الْلُّغُويِّ الرَّاهِنِ. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ الْهِنْدَسَةَ بـأَسَاليْبِهَا الْعَمَلِيَّةِ تَسْتَطِعُ سَدَّ جَزءَ مِنْ هَذَا الْفَرَاغِ التَّنْظِيريِّ.

(د)- إِشْكَالَيَّاتُ الْبَحْثِ:

تَمْحُورَتْ إِشْكَالَيَّةُ هَذِهِ الْيَرَاسَةِ حَوْلَ عَدَدِ مِنَ الْأَسْئَلَةِ أَهْمُها :

1- ما مفهوم التَّسْمِيَّةِ بـالصَّرْفِ وَالتَّصْرِيفِ وَالاشْتِقاقِ لـدِيِ الصَّرَفِيِّينِ الْعَرَبِيِّينَ الْقَدَامِيِّ؟ وَمَا هي الأُسُسُ الَّتِي اعْتَمَدَهَا الْمُحْدَثُونَ لـذَلِكَ الْمَفْهُومِ؟

2- ما هي أهمية الْلِّسَانِيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ التَّطْبِيقِيَّةِ عَلَى دراسةِ الْأَبْنِيَّةِ الْصَّرَفِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ؟

3- ما أهم الْسِّيَّماتِ وَالْمَعايِيرِ الْمُسْتَعْمَلَةِ فِي الْمَحاوِلَةِ الْعَلَمِيَّةِ الْحَدِيثَةِ الَّتِي اقْتَرَحَهَا Christian Gaubert (كريستيان جوبير) فِي التَّحْلِيلِ الْصَّرْفِيِّ الْآلِيِّ لـنُصُوصِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ؟

4- ما مدى أثر رُؤْيَايَةِ كريستيان جوبير فِي مُسَاَهِمَةِ الْمَنْهَجِ التَّطْبِيَّقِيِّ الْحَدِيثِ فِي تَقْرِيبِ ظواهرِ الصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ لـالْمُعَالَجَةِ الْآلِيَّةِ؟

5- كَيْفَ يُنْظَرُ إِلَى تَحْلِيلِ النُّصُصِ الْعَرَبِيِّ الْمُشَكُولِ وَغَيْرِ الْمُشَكُولِ، وَالْتَّفَرِيقُ بَيْنَ الْحَالَاتِ الَّتِي يَعْتَوِرُهَا الْبَلْسُ الْبَنِيَّوِيُّ، وَمَا الْطَّرَائِقُ الْمُعْتَمَدَةُ فِي تَحْلِيلِ بُنْيَةِ الْمُرْكَبَاتِ الْصَّرَفِيَّةِ الإِفْرَادِيَّةِ وَالسِّيَّاقِيَّةِ؟

(ه)- أَبْعَادُ الْخُطَّةِ وَمَنْتِجُ الْبَحْثِ:

أمّا الْمَنْهَجُ الَّذِي سَلَكْنَا فِي هَذِهِ الْدِرَاسَةِ فَيَتَلَخَّصُ فِي الْمَنْهَجِ الْوَصْفِيِّ التَّخْلِيليِّ، وَهُوَ مَنْهَجٌ يَهْتَمُ بـوَصْفِ الظَّواهِرِ، وَبِاستِقْرَاءِ الْمَسَائِلِ الْعَلْمِيَّةِ، ثُمَّ يَقُومُ بـدِرَاسَتِهَا وَتَحْلِيلِهَا، مُسْتَخْدِمًا الْوَسَائِلِ الَّتِي يَهْتَمُ بـهَا تَنَشُّكُ الْلُّغَةِ، وَتُمَارِسُ بـوَاسِطَةِ عَدَدٍ مُحَدَّدٍ مِنَ النَّاطِقِينَ بـهَا فِي زَمِنٍ مُعَيَّنٍ. وَهَذَا الْمَنْهَجُ يُعِينُ عَلَى تَمَثِيلِ الصُّورَةِ الْلُّغُويَّةِ لـمَوْضِعِ الْبَحْثِ، كَمَا يُسْهِمُ فِي تَوْضِيْحِهَا بـصِيَغَةِ وَافِيَّةٍ وَهِيَّ جَيْلَةٌ؛ لِيَصِلَّ إِلَى نَتَائِجٍ عَلَمِيَّةٍ تَكَشِّفُ النَّقَابَ عَنْ جَهُودِ الْعَالَمِ الْفَرْنَسِيِّ كريستيان جوبير فِي مَحَالِ الْمَعَالَجَةِ الْآلِيَّةِ لـنَظَوْمَةِ الصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ، وَقِيمَةِ مَثَلِ هَذِهِ الْجَهُودِ فِي ضَوءِ مَا تَوَصَّلَتْ إِلَيْهِ أَبْحَاثُ الصَّرْفِ فِي النَّظَريَّاتِ الْلُّغُويَّةِ الْحَدِيثَةِ.

وَفِي إِطَارِ الْإِجَابَةِ عَنِ الْأَسْئَلَةِ الْمَطْرُوحَةِ فِي فَرَضِيَّاتِ الْبَحْثِ، فَقَدْ سِرَّنَا وَفِقْهُ خُطَّةٍ تَغْرِيْضُ الْمَوْضِعَ فِي خَمْسَةِ مَيَاهِ؛ تَسْبِيْقَهَا مُقْدَمَةً، وَتَنْتَهِي بِخَاتَمَةٍ تُوجِزُ نَتَائِجَهَا. أَوْضَحْنَا فِي الْمَبْحَثِ الْأَوَّلِ التَّعْرِيفَ بـالْمُؤْلَفِ الْفَرْنَسِيِّ، كَمَا تَطَرَّقَنَا إِلَى تَحْدِيدِ الْمَفَاهِيمِ الْأَسَاسِيَّةِ مِنْ مِثْلِ : بَيَانِ الْفَرْقِ بَيْنَ "الصَّرْفِ" وَ"التَّصْرِيفِ" وَ"الاشْتِقاقِ" لـدِيِ الْقَدَامِيِّ وَالْمُحْدَثِيِّينِ، بـاعْتِبارِهِمْ أَسَاسِ مَوْضِعِ الْيَرَاسَةِ، وَالْمَعايِيرِ الَّتِي أَعْتَمَدَتْ فِي الْلِّسَانِيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ لـمَفْهُومِ "الصَّرْفِ" وَتَطْبِيقَهُ عَلَى النُّصُوصِ الْعَرَبِيِّةِ الْمُسْتَهْدَفَةِ آلِيَّاً. وَأَهمِيَّةِ الْمَعَالَجَاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ لـالْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَتَقْنِيَّةِ التَّحْلِيلِ الْصَّرَفِيِّ الْآلِيِّ، وَسَلْيَطَتُ الْضَّوْءَ عَلَى مرحلةِ التَّأْسِيسِ التَّارِيَّخِيِّ لـلأَعْمَالِ وَالْأَبْحَاثِ الْلِّسَانِيَّةِ الْحَاسُوبِيَّةِ التَّطْبِيَّقِيَّةِ عَلَى الصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ، وَأَهَمَّ هَذِهِ الْدِرَاسَاتِ الَّتِي وَقَفَّنَا عَلَيْهَا وَاسْتَفَدْنَا مِنْهَا. وَقَدْ لَجَأْنَا فِي الْمَبْحَثِ الثَّانِي إِلَى انْفَرَادٍ لـتَحْلِيلِ مُحَاولةٍ جَادَةً وَحَدِيثَةً، لَمْ تَرِ النُّورَ بَعْدَ فِي الْبَحْثِ الْلِّسَانِيِّ الْعَرَبِيِّ، وَقَدْ اعْتَمَدْنَا فِي صُلْبِ

هذا البحث على تعریف المفاهيم والمصطلحات الأساسية التي اقترأتها Christian Gaubert (كريستيان جوبير)؛ حتى يتسمى لنا فهُم أساس هذه المحاولة، وطُرِقَ تحليلها، وأسساتها تكوينها، ومساراتها، وأدواتها الإجرائية. وبعد ذلك كانت دراسة معايير التحليل عنده في المباحث الثلاثية الأخرى. فالمبحث الثالث: كان في التوصيف. والمبحث الرابع: في تطبيقات المنهج الآلي. والمبحث الخامس: في تحليل النصوص. وعُنِّيَّ في دراستنا إلى إدراك فاعلية هذه المحاولة في البحث الصّرفي العربي، ومدى ارتقاها له؛ لأنَّ دراسة النص الصّرفي العربي ليست دراسة الأشكال والصيغ والأبنية فحسب، بل يجُب فيها دراسة ما وراء البيَّن والأشكال. وقد وجدنا أنَّ دراسة هذه المحاولة تُطابق أسس المنهج الحديث. وختمنَا عملاً بخاتمة ضمِّنتْ مجمل النتائج التي توصلنا إليها، وقد بذلتْ جهدي، وحاولتُ عرض ما أمكنني من الأنماط التصريفية التي رأيتها عند جوبير، وإعطاء صورة شاملة لهذه المحاولة. ولقد أتفقْتُ في هذا البحثُ وُسْعِي، وأفرغتُ فيه ما عندي، مع اعتراضي ويعيني بأنَّ الفَكَرَ يَكُبُّو، والقلم يَسْهُو، فالخطأ والرَّللُ لزِيمَتَانِ مِنْ لَوَازِمِ البَشَرِ، وهذا مِنْ أَحْطَمِ الْعِبَرِ، وهو ذَلِيلٌ عَلَى استِيَاءِ النَّفْصِ عَلَى جُمْلَةِ الْبَشَرِ.

المبحث الأول – تاطيَّةٌ نظريةٌ للمُحدَّداتِ العامةَ والمفاهيمِ الأساسيةَ

1. التعريف بالمؤلف:

عُرِفَ Christan Gaubert (كريستيان جوبير)^{*} ببحوثه في التفكير اللساناني الحاسوبي في علوم اللغة العربية. وقد ساهمَ منذ سنة 1990م من خلال أعماله العلمية وأطروحته الباحثية في إبراز الجوانب الحاسوبية في هذه العلوم. وقد دَعَمَ ذلك بجملة من الدراسات منها :

- *Analyse morphologique d'un texte arabe par ordinateur : méthode d'évaluation, résultats*, in *Annales islamologiques*, tome XXIX, Institut français d'archéologie orientale du Caire, 1995, pp. 283-310⁽⁷⁾.
- *Stratégie et règles minimales pour un traitement automatique de l'arabe*, thèse de doctorat, Université Aix-Marseille I, 2001.
- « Présentation du logiciel Sarfiyya » en langue arabe, Université Américaine de Caire (AUC), département d'arabe, décembre 2004.
- « Kawâkib, une application web pour le traitement automatique de textes arabes », in *Annales islamologiques*, N° 44 (2010), IFAO, pp. 53-60.
- C. Audebert, C. Gaubert, A. Jaccarini, *Coédition du dossier des Annales islamologiques*, N° 44 (2010) : « Linguistique arabe, Programme de traitement par automates de la langue arabe (Tala) », pp. 1-61.
- A. Jaccarini, C. Gaubert, « Le programme Mogador en linguistique formelle arabe et ses applications dans le domaine de la recherche et du filtrage sémantique », pp. 482-497, in *Annales islamologiques*, N° 47, 2014.
- A. Jaccarini, C. Gaubert, « Démonstration de Kawâkib, outil permettant d'assurer le feedback entre grammaire et corpus arabe pour l'élaboration d'un modèle théorique », Conférence TALN, 2014.
- *Étude d'un analyseur morpho-syntaxique de l'arabe écrit classique et moderne*, fondé sur une description régulière de la morphologie et de la syntaxe et s'appuyant notamment sur la théorie des automates (AFND).
- En collaboration avec André Jaccarini (CNRS) et Claude Audebert (Université d'Aix-en-Provence), mise au point de méthodes d'analyse surfacique et linguistiquement pertinentes de textes arabes. Développement de méthodes de désambiguation et d'outils graphiques de conception de grammaires.
- Logiciel expérimental Sarfiyya de traitement automatique de l'arabe.

ومن مزايا أعماله أنه لم يُقصِّرها على المصنفات النحوية، وإنما أقامها على استقصاء شمل نماذج من الأسلوب الأدبي، والتاريخي، ونماذج لدراسات لغوية لمخطوطات البُردي، ومخطوطات عربية أخرى، وطرائق الكتابة العربية، والعلوم النحوية والصرافية. فبُرهَنَ بُصْنِيَّهُ هذا على تنوع الأبعاد اللسانية للتَّفَكِيرُ اللُّغَوِيُّ في علوم العربية. وقد أتيَحَ له ذلك بفضل معرفته الدقيقة بخصوصية المنظومة الاصطلاحية العربية. وما يُميِّزها من المفاهيم المُتَداوَلة في الفضاء الفرنكوفوني والأنجلوسكسوني. حيث تُعدُّ معظم أعماله نموذجاً من التَّقاطُعِ المُثُور بين النظريات اللسانية/الحاسوبية الحديثة والتُّراث النحووي العربي. وفي عمله هذا يُقيِّدُنا كريستيان جوبير دراسةً في التحليل الصّرفي الآلي لنص باللغة العربية. وهي دراسة تُمَثِّل حَوْضَةً تاليَّفِيَّةً لبحوثه السابقة، كمَا أَمَّا عَمَلُهُ عِلْمِيًّا مُسْتَخْدِمًّا في العديد من الجامعات الفرنسية الكبُرى. تُعدُّ هذه الدراسة تطبيقاً دقيقاً لكلِّ مَنْ يسعى إلى اقتحام غُمَارِ البحثِ الصّرفيِّ الآليِّ للغةِ العربية، واستخراج جذور الكلمات، والتعامل مع حالات اللبس اللغوي والكتابي التَّاجِمِينَ عن البنية الصّرفية، وهي تَسْلُكُ مَسْلَكَ التَّعْمُقِ العُلَمَىِّ، والتَّبَصُّرِ المعرفيِّ، كما تمتاز بجمعها بين نظريات اللسانيين المحدثين، والنظريات الثاقبة لعلماء التراث، بشرح المصطلحات، والغوص في المفاهيم، وتشعُّب الأفكار، وعمق علاقتها بالباحث الرياضية والمنطقية ذات الصَّلة. ولعله من المثير أن نُشير إلى أنَّ هذا العمل على الرَّغمِ مِنْ دقةِ البحثِ وتشعُّبهِ، ووصفه اللساني الحاسوبي الشامل لأبنية الكلمات العربية، فإنَّ الأسلوب المهيِّ الذي كُتِبَ به سيُجذب شريحةً من القراء الباحثين عن الدقة العلمية في المعالجة الحاسوبية لأنظمة الصّرْفِ العربيِّ، ومساعدة الدارسين اللسانيين على إدراكِ كُنهِ كيفيات التَّفَاعُلِ البنويِّ، والمُؤَنَّاتِ اللغویَّة مع عوامل السِّيَاقِ؛ لغرضِ التَّفسير المُنْضَبِطِ للصِّيغةِ الصّرفيةِ للكلمة، ولعنانها الذي جاءَتْ لـه.

2. في تحديد المفاهيم الأساسية:

تتميز المحاولات المتماسكة للغويين والخاسوبيين في العلاج الآلي للغة العربية في الانطلاق من فرضية أساسية مفادها وضوح المفاهيم واستقلالها، ودقة النظريات اللغوية التي يعتمد عليها التصنيم الحاسوبي المُعالَج، والصياغة المنطقية لِبنية اللغة. يتضح لنا ذلك بتمحص هذه المفاهيم، وبيان تلك المُنطلقات الواردة في بحثنا على ضوء مقارنة إبستيمولوجية دقيقة لتصورات Christian Gaubert (كريستيان جوبير) وطريق تحليله، واستنتاج معطيات كمية لتصنيفاتٍ بُنيويةٍ في الحقل الصّرفي العربي؛ كونها وجهاً من وجوه تمثّلة اللغة.

2.1 مسميات الصّرفة والتّصريف، والاشتقاق عند العرب في اللسانيات الحديثة والخاسوبية:

2.1.1 عند العرب القدماء:

تُدوّر في معاجم اللغة تعرّيفات "الصّرفة" *conjugaison* و"التّصريف" *morphologie* على النحو الآتي : "الصّرف" مصدر لـ (صرف) الثلاثي، وـ "التّصريف" مصدر للفعل الثلاثي المزدوج (صرف). والصياغتان تدلان على دلالات التغيير، والتبدل، والتحويل⁽⁸⁾. ولعل الفارق بينهما يتضح في أن "التّصريف" يُفيد معنى التغيير أكثر من إفاده "الصرف" لهذا المعنى⁽⁹⁾. وفي اصطلاح النحو ظهر مصطلح "التّصريف" مُرافقاً وقرباً مصطلح "النحو" *grammaire* في المؤلفات التراجمية النحوية⁽¹⁰⁾، وقد لُوِّحَظَ بعد ذلك أن انتقلت تسمية "التّصريف" في كثير من المصطلفات إلى "علم الصّرف"⁽¹¹⁾. وقد تطرّقت بعض الدراسات إلى بيان أن "التّصريف" يرتبط بكثرة دوران الأبنية واشتراقها والعمل فيها، و"الصّرف" يرتبط بالأصول الكلية التي يبني عليها معرفة أحوال المفردات⁽¹²⁾.

فائب جي يشرح الفوارق الدقيقة بين "التّصريف" *morphologie* و"الاشتقاق" *dérivation* و"النحو" *grammaire* حينما يشير إلى وجود علاقة النسب القريبة والاتصال الشديد بين التّصريف والاشتقاق: لأن التّصريف هو أن تصرف الكلمة الواحدة على وجوه كثيرة، ومثل لذلك بالفعل "ضرب" فتبني منه مثل "جعفر" فتقول: "ضرب" ، ومثل "قطر" : "ضرب" ، ومثل "برهم" : "ضرب" ، ... إلخ. وكذلك الاشتراق أيضاً، فتشتق الماضي من المصدر (الضرب) فتقول: "ضرب" ، ثم تشتق منه المضارع فتقول: "يضرب" ، ثم تقول في اسم الفاعل: "ضارب" ، وعلى هذا نظائر هذه الكلمة. وهذا مثل أن تقول: "تنصرف في الباطل" ، أي: تأخذ في ضربه وأفانيته. فمن هنا تقاربها واشتراكها، إلا أن التّصريف وسيطه بين النحو واللغة يتجازبها، والاشتقاق أبعد في اللغة من التّصريف. كما أن التّصريف أقرب إلى النحو من الاشتراق، يدلّك على ذلك أنك لا تقاد تجداً كتاباً في النحو إلا والتّصريف في آخره. والاشتقاق إنما يمر بك في كتب النحو، منه ألفاظ مشردة لا يكاد يعقد لها باب. فالتصريف إنما هو لمعرفة أنفس الكلمات الثابتة، والنحو إنما هو لمعرفة أحواله المتنقلة⁽¹³⁾.

والمراد بالتّصريف عند الجرجاني «تَعْلِيْكٌ مِنَ الصَّرْفِ» وهو أن تصرف الكلمة المُفرَّدة، فتتواءل منها ألفاظ مُختلطة، ومعانٍ مُتَفَاوِتَة»⁽¹⁴⁾. وإن مالك يعرّف التّصريف بقوله: «التّصريف عِلْمٌ يتعلّق بِبُنْيَةِ الْكَلْمَةِ، وَمَا لَحِوْفَهَا مِنْ أَصَالَةٍ، وَزِيَادَةٍ، وَصِحَّةٍ، وَإِغْلَالٍ، وَشَبَهٍ ذَلِكَ». ومُتَعَلِّقُهُ مِنَ الْكَلِمِ: الْأَسْمَاءُ الْمُتَمَكِّنَةُ وَالْأَفْعَالُ الْمُتَصَرِّفَةُ وَلَهَا الْأَصْلَةُ فِيهِ»⁽¹⁵⁾.

أمّا صاحب «سلّم اللسان في الصّرفة والنحو والبيان» فيأتي ليصريح أن "الصّرف" علم، فيقول: «الصّرف علم بأصول ثُغُرُها، أحواله أبنية الكلم قبل تركيبها»⁽¹⁶⁾. وهكذا يتبيّن أن علم الصّرفة يبحث عن بنية الكلمة وتحوilyها من هيئتها إلى هيئتها أخرى، إما للتغيير في المعنى، وإما لتسهيل في اللفظ، وإما للأمنين جميعاً وهذا التّحويل يُسمى تصريفاً⁽¹⁷⁾. وعلى ذلك - بحسب الطّبّ البكوش - يشمل "الصّرف" أو "التّصريف" كل ما يندرج في نطاق الاشتراق (أي التّغيير المرتبط بالمعنى)، وكذلك ما يندرج في نطاق الإعلال وما إليه (أي التّغيير الصّوتي)⁽¹⁸⁾.

2.2 في اللسانيات الحديثة والخاسوبية:

يذهب الطّبّ البكوش إلى أن الدراسات الأنجلوأمريكية الحديثة تعريف علم الصّرف بأنه «البحث في نشأة الكلمات والتّغيرات التي تطرأ على مظهرها الخارجي في الجملة»⁽¹⁹⁾.

ويستعرض جورج مونان في قاموسه اللساناني بعضًا من هذه التعريفات بقوله :

«Traditionnellement, étude des formes sous lesquelles se présentent les mots dans une langue, des changements dans la forme des mots pour exprimer leurs relations à d'autres mots de la phrase, des processus de formation de mots nouveaux, etc. Chez Vendryes, la morphologie est l'étude des morphèmes qu'il distingue des sémantèmes. Chez Sweet, la morphologie étudie les variations formelles de chacune des catégories grammaticales. On y traite de flexion, de composition et de dérivation ("morphologie lexicale"), d'ordre des mots, des parties du discours. Chez Bloomfield, la morphologie étudie les variations des formes des mots (unités lexicales comme unités grammaticales) dans lesquels les morphèmes liés figurent comme éléments constitutifs. Chez Martinet, la morphologie concerne uniquement les variantes de signifiants des monèmes, ou allomorphes au sens bloomfieldien. La morphologie syntagmatique étudie les variantes de monèmes grammaticaux (les accords, la conjugaison, etc.). Moins proprement nommée, la morphologie lexicale étudie les variantes des monèmes dans la composition ou la dérivation de mots.»⁽²⁰⁾

ومضمون هذا النص بالعربية يكشف عن أن علم الصّرفة يدرس الأشكال التي تظهر تحتها كلمات لغة ما، والتّغيرات في شكل الكلمات من أجل التعبير عن علاقتها بكلماتٍ أخرى من الجملة، ومسارات تشكيل الكلمات الجديدة، إلخ. فعند فندريس، الصّرف هو دراسة المورفيمات التي يميّزها

عن وحدات المِلالة أو السِّيمنيمات. وعند سويت، يدرس الصّرف التنوّعات الشَّكليّة لِكُلِّ واحدٍ من الأصناف النَّحوية. فيتم تناول تصريف الأسماء والرّكيب والاشتقاق (تصريفات مُعجميّة)، وترتيب الكلمات وأجزاء الخطاب كعناصر مُشكّلة. وعند مارتينيه يتعلّق الصّرف فقط بتنوّعات دوال المونيميات أو البِدائل الصّرفية بالمعنى البلومفيلي. كما يدرس الصّرف المُركّبي تنوّعات المونيمات النَّحوية (الرَّوابط، تصريف الأفعال، إلخ). مع تسميةٍ غير دقيقةٍ فإنَّ التَّصْرِيف المُعجمي يدرس تنوّعات المونيميات في تكثيف أو اشتقاء الكلمات⁽²¹⁾.

وأبرز ما يُستَنْتَجُ من كُلِّ هذا سعة معنى "التَّصْرِيف": إذ يكاد يشمل "النَّحو" لولا اختصاص النَّحو أساساً بالبحث في التَّغيير الذي يلحق أواخر الكلمات. لذلك فإنَّ الصّرف يتميّز عنه بالبحث في التَّغيير الذي يطرأ على أبنية الكلمات. وهكذا نرى أنَّ عِلمَ الصّرف في العربية متعدد الجوانب وألْبعاد، فهو يحوي ثلاثة أنواع من التَّغييرات على صيغةٍ من الصيغ:

- 1- تغيير صرفي بحث: يتعلّق أساساً بالاشتقاق.
- 2- تغيير صرفي/صوتي: يتعلّق بتأثير التَّغيير الصّوتي في بنية الصيغة صرفيًا.
- 3- تغيير صوتي بحث: يتعلّق بتعامل الأصوات⁽²²⁾.

وإذاً أضفنا إلى هذا أنَّ وجْهَ الخِلاف بين مفهوم "الصّرف" عند العرب القدماء وبين مفهومه الحديث يتضمّن أمرين: الأول : استبعاد التَّغييرات الصّوتية غير الدَّالة على معنى من الصّرف بالمفهوم الحديث؛ إذ يرى المحدثون أنَّ التَّغيير الذي يحدث في بنية الكلمة لغرضٍ لفظي، أو بسَبَبِ صوتي لا شأن لعلم الصّرف به، بل هو من اختصاص عِلمَ الأصوات. في حين اشتمل صرف القدماء على التَّغييرات في المبنى والمعنى. الثاني : اقتصار صرف القدماء على الأسماء المُتمَكّنة والأفعال المُتَصَرِّفةَ من الكلمات العربية. على حين نرى الصّرف بالمفهوم الحديث يشمل جميع الكلمات التي يحدث فيها تغيير ذو دلالة. فالتصريف في عِلمَ اللغة الحديث يبحث في الوحدات الصّرفية أو (الصّرفيات) التي تؤدي وظائف محددة في الصيغ⁽²³⁾. فالمحدثون من علماء اللغة يرون أنَّ "الصّرف" لا يقوم إلَّا على ما يُقرِّره علم الأصوات من حقيقة، فهو يتعامل مع البنية الدَّاخلية للكلمات، وأنَّ الظاهرة الاشتقاقيّة في جوهرها منْ لِيجذور مع الأنماط الصّوتية لسلسل حركات الصيغة الصّرفية، فالَّتغييرات التي تؤدي إلى تحولاتٍ في المعنى هي من صميم "الصّرف"⁽²⁴⁾.

ووَاضَعُ من هذه الأساقِ التَّعرِيفيَّة في المباحث اللِّسانِيَّة الحديثة وتطبيقاتها في اللِّسانِيَّات الحاسُوبِيَّة أنَّ مفهوم عِلمَ "الصّرف" يُشير إلى تضمنَ الصّرف للاشتقاء والتَّصريف^{*}، من مثِل مقولات العدد، والجنس، والتَّعيين، والموافقة، وتنوع الأبنية الاسمية والفعليَّة في جداول الأرمنة المجردة والمزيدة. على حين نجد أنَّ مفهوم "الاشتقاق" يَتضمنَ إقامة اللِّسانِيَّ العربي على الجذور التي تُعَيِّنُ عن اسم الحَدَث، أو المصدر، كما يُمثِّلُ الجُذرُ أصل الأشكال المشتقة من الأوزان. والأوزان نوعان: فعلية أو اسمية، وتشتَّتُ من جُذرٍ متكونٍ من ثلاثة أو أربعة أحرف. وتُنْتَجُ الأبنية الفعلية أفعالاً مجردة أو مزيدة، أمَّا الأبنية الاسمية فتعطي الصفات أو غير الصفات. ويجري تكثير الأبنية بآليات الجذور والأوزان. ويتَّسَكُّلُ مفهوم "الصّرف" بما يظهر فيه من أنَّ كُلَّ ما لا ينتهي إلى المفردة الاسمية أو الفعلية وإلى بنية الوزن المجرد هو عبارة عن زيادة بما يُسمَّى "الصَّراَفِم"، وهي ثلاثة أنواع: السَّوَابِق، والدَّواخِل، واللَّواحِق. السَّوَابِق تُوجَدُ في تصريف الأفعال والأسماء، والدَّواخِل تكونُ بين مكونات الكلمة. أمَّا اللَّواحِق فتأتي بعد الكلمة مباشرةً، وتمثِّلُ عادةً علامات معنوية. والهدف من هاته "الصَّراَفِم" هو الإشارة إلى العدد (فرد، أو مثنى، أو جمع)، والجنس (منذكر، أو مؤنث)، والتَّعيين (معرفة، أو نكرة)⁽²⁵⁾.

2.2 المعالجات الحاسوبية للغة العربية وتقنيّة التحليل الصّرفي الآلي:

2.2.1 المعالجات الحاسوبية للغة العربية:

يُعرِّضُ مؤلِّفو كتاب « Linguistique et traitements automatiques des langues » وصُفِّقاً جامعاً ودقِيقاً لمفهوم "لِسانِيَّات الحاسُوب" والمعالجات الآلية للغات، وينقدُمُون فيه الأدوات الإجرائية الملائمة، والمعارف الالزامية لهذه المعالجات في النَّصِّ التالي:

« Un traitement qui opère par des moyens "mécaniques" (du grec *mêkhanê* "machine"), par opposition à un traitement manuel ou instrumental opéré par un humain. La machine est ici l'**ordinateur**, c'est-à-dire une machine conçue pour effectuer des **calculs** : cela suppose donc que l'on soit capable de ramener les manipulations sur les données linguistiques à des calculs. Qui dit *traitement automatique* dit « suite d'actions (ici de calculs) à faire effectuer par la machine dans un certain ordre chronologique », c'est-à-dire un **programme** [...]. Traiter un objet linguistique de façon **automatique** implique un certain nombre de **contraintes** dans la description même de cet objet : il faut pouvoir arriver à formuler de façon totalement **explicite** et **cohérente** des ensembles de **règles** caractérisant le fonctionnement du texte. Pour pouvoir traiter un objet, il faut disposer d'outils et de techniques de traitement. En matière de traitement automatique des langues, ceux-ci sont de trois ordres : linguistiques, formels et informatiques. »⁽²⁶⁾

ومفادُ قولهِم يكشف عن أنَّ المُعالَجة الآلية لا يُمكِّنُها إلَّا أنَّ تتعامل مع الدَّقيق، والمضبوط، والمُكتمل؛ لذا فهي تستوجب الكشف عن دخائل الأبنية الدَّفِينَة للغات الطَّبِيعيَّة، وتحديد خصائصها ذات المغزى الأوتوماتي والميكانيكي. وعندما نقول "معالَجة اللغة" في هذا السياق فإننا نقصد حُوسَبة اللغة وهندستها. حيث يتطلَّب العمل في هذا المجال التَّمَكُّن من نوعين متكاملين من المعرفة: المعرفة اللِّسانِيَّة العميقة وصُفِّقاً وتصنيفياً بمختلف جُزئيات النِّظام اللُّغوي على ضوء أحدث النَّظريات اللِّسانِيَّة المعاصرة، وخاصة اللِّسانِيَّات الصُّوريَّة، والإلَام بالمعارف الحاسُوبِيَّة ذات الصلة بمعالجة

اللغات الطبيعية، وخاصة في جانبي البرمجي، وهو ما يعني التأقلم مع التفكير المنطقي الذي تقوم عليه الآلة. فالحاسوب منظومة برمجية منطقية قوامها الخوارزميات الصارمة التي لا تشغلي بالطن أو بالبسالة؛ ولذلك فإنَّ القواعد التي يجب أن تُصاغ لهذه الغاية يجب أن تكون صورية وحاسمة لا تقبل أكثر من تأويل واحد لكل قضية⁽²⁷⁾.
وينحصر صاحبُ أطْرُوحَةٍ :

« Une architecture Multi-agent pour l'analyse du français écrit »

أهداف المعالجات الآلية للغات الطبيعية، والمساهمة في بناء برامج ذات معرفة باللغة الإنسانية، ويُسْتَعْرضُ مستويات العمل التطبيقي في

حقل المعلوماتيات مثل المعالجة الآلية لمنظومة البني الصرافية، والنحوية التركيبية، والدلالية، والتداولية، حينما يقول :

« L'objectif des traitements automatiques des langues est la conception de programmes capables de traiter de façon automatique des données linguistiques, c'est-à-dire des données exprimées dans une langue dite naturelle. Le processus du traitement automatique des données linguistiques nécessite plusieurs phases d'analyse : analyse morphologique, analyse syntaxique, analyse sémantique et analyse pragmatique. »⁽²⁸⁾

لقد أصبحت المعالجة الآلية للغة الطبيعية مطلباً أساسياً في ظل تزايد عدد مستعملِي الإعلامية والحواسوب، وخاصة بالنسبة إلى اللغة

العربية، حيث يبلغ عدد الناطقين بها أكثر من 200 مليون نسمة، كما تجد كثرة من حواضن حديثة أدخلت اللغة العربية في نظامها⁽²⁹⁾.

يقول باحث : « إنَّ اليسانيات الحاسوبية ينتظمها مكوناتٌ أحدهما تطبيقي، والأخر نظري. أمَّا التطبيقي فما يناديه بالنتائج العملي لمنطقة الاستعمال الإنساني، وهو يهدف إلى إنتاج برامج ذات معرفة باللغة الإنسانية. وهذه البرامج ممَّا تشتَّدُ الحاجة إليه [من] أجل تحسين التفاعل بين الإنسان والآلة؛ إذ إنَّ العقبة الأساسية في طريق هذا التفاعل بين الإنسان والحواسوب إنما هي عقبة التواصُل. وأمَّا النظري أو اليسانيات الحاسوبية النظرية فتناولت قضايا في اليسانيات النظرية. تتناول النظريات الصُّورية للمعرفة اللغوية التي يحتاج إليها الإنسان لتوليد اللغة وفهمها⁽³⁰⁾. ويكشف هاد الموسى - في دراسته عن إمكانية هيئة اللغة العربية للتمثيل الحاسوبي - الفارق الدقيق بين "الوصف" و"التوصيف"، فقد عَدَ مفهوم "الوصف" للإنسان، وما يقع للحاسوب فقد سَمَاه "التوصيف"⁽³¹⁾. إنَّ القدرة على التحليل الصُّوري في اللغة العربية من الخطوات الأساسية التي ستجعل معالجة اللغة أمراً ممكناً؛ لذا تبرز الحاجة مثل هذه المشاريع، والمحاولات الجادة لبناء محلل صرفي لنصوص العربية. وهو نظام حاسوبي مفتوح المصدر يقوم بتحليل الكلمات العربية إلى مكوناتها الأساسية كالجذر، وساق الكلمة، والسوابق، واللواحق، وتعریف كل منها بطريقة خوارزمية⁽³²⁾. ويقوم المحلل الصُّوري بوظيفتين هما التحليل والتراكيب. فالتحليل الصُّوري يهدف إلى التوصل إلى المعلومات الصرفية الأساسية عن المعرفة العربية (الجذر، الوزن، النوع، الزيادة والنقصان، الصيحة أو الإعلال، ... إلخ) بعرض عرض جميع الصور الاشتقاقة الممكنة لكلمة موضع البحث. أمَّا التركيب الصُّوري فهو إعادة بناء جميع الاحتمالات الاشتقاقة صرفيًا لجذر الكلمة المراد تحليلها على ضوء ما يتوافر من قواعد بيانات صرفية ونحوية وأملائية لتحديد الفروق الدقيقة بين الكلمات⁽³³⁾.

إنَّ هيكلة نظام اللغة العربية يخضع لسيطرة مجموعة من القواعد المحددة التي تنتظم تحت مظلة صياغة جبرية، ومنظومة مُتَسقة تحكم الكثير من خواصها الصرفية، والإعرابية، والصوتية، مع وجود صلة عميقة بين المبني والممعن، مما يجعلها قابلة لاختزالية التعقيد، وسيطرة المعالجة الآلية بواسطة الحاسوب. إنَّ المجمع اللغوي العربي يَصِفُ بحجم محدودٍ من الجذور والصيغ الصرفية، مع تعدد مفرداته الخصبة نتيجة للإنتاجية الصُّرفية العالية، الأمر الذي يجعله مورداً طيباً للمعالجة الآلية للمجمع⁽³⁴⁾.

2.2 بُنْيَةُ نَظَامِ الصِّرْفِ الْعَرَبِيِّ وَالْمَعَالِجَةُ الْآلِيَّةُ :

يتطرق حاتم صالح الصَّامِن إلى تبيان أدوار منظومة البنية الصرفية العربية؛ حيث يُعَدُّ عِلْمُ الصِّرْفِ من أقدم فروع الدراسات اللغوية، فإذا كان النحو العربي يُمَثِّلُ أساس الحِصْصَةِ الإِبْدَاعِيَّةَ لِلْعَرَبِيَّةِ، فإنَّ الصِّرْفَ هو مورد التَّوْسُعِ وَالتَّبَاعُونَ وَالْأَنْفَاتِ الْلُّغُوِيِّ بما يوفره من وسائل عديدة لتكوين وخلق كلمات جديدة، وما تَسَمَّ به العربية بارتقاء نظام صرفها، وإطراده، وتعاظم مكانته داخل المنظومة اللغوية، مما يُسْمِحُ بإعادة تحليل علاقة التحليل/التركيب التي تثير اللغة وتزيد من خصوبتها المعجمية⁽³⁵⁾. وعلى ضوء دراسته الحديثة « سبل تطوير محلل الصُّرف الآلي المستخدم في حوسبة الموسوعات العربية »، خرج حسن مظفر باستعراض سرع لمفهوم "المعالجة الآلية للصرف العربي"، يُقصد به : « اعتماد نظم حوسبة متقدمة تستند إلى خوارزميات برمجية تستثمر المنطق الصُّوري العربي في معالجة المفردة العربية، عن طريق استخلاص العناصر الأولية لبنية الكلمة، و مباشرة تحديد سماتها الصرفية، والصرف/نحوية، والصرف/دلالية، القابلة للاستنباط من هذه البنية »⁽³⁶⁾.

كما لفت نبيل علي في كتابه « اللغة العربية والحواسوب »⁽³⁷⁾ إلى إمكانية تفكير المنظومة الصرفية في لسانيات الحاسوب العربية وتطبيقاتها إلى ثلاثة عناصر :

[أ]- عناصر تكوين الكلمات، وتشمل عمليات الاشتباك، والتركيب والمنج والاختصار.

[ب]- عناصر التَّدَافُلُ مع المنظومة النحوية، وتشمل عمليات التصريف، والضَّبطُ الإِعْرَابِيِّ، ودمج الأدوات والضمائر المتصلة (الدَّمَجُ "الصرف/نحوئي").

[ج]- عنصر التّغديل "الصّرفي/صوتي"، وتشمل عمليات التّغيير الفونولوجية المصاحبة للعمليات الصّرفية المختلفة (كعمليات الإبدال والإعلال على سبيل المثال).

وتتطلب كل معالجة آلية لغة دراسة عميقة لغة وقواعدها؛ للتمكّن من إنجاز مرحلة التّحليل الصّرفي، وهذا هو هدفنا في هذا العمل الذي نقوم بدراسته، حيث يُسلط الضوء على ما قام به Christian Gaubert (كريستيان جوبير) من تصميم وتنفيذ محلّل صرفي للنّصّ العربي غير المشكّول، واعتماده تصرّفاً آلياً خاصّاً قام بإنجازه. وتنقسم مقارنته إلى أربع مراحل : هي تقسيم الجمل إلى كلمات، وحذف الرّوايد عن الكلمة، ثم إيجاد أصلها، وأخيراً ترميز الكلمات المكوّنة للنّصّ بخاصيّاتها الصّرفية والإعرابية التّركيبية. ومن صعوبات هذه الدراسة عدم توافر قاعدة بيانات كاملة وشاملة لغة العربية. فهذه الأخيرة تُعرف باهتمامها لغة اشتراقية، حيث تنطلق من جذور وأوزان، وإضافة سوابق ولوائح لت تكون الكلمة. كذلك يصعب التّفريق في بعض الحالات بين الحرف الأصلي للكلمة والحرف الرّائد. فمن أمثلة ذلك ما تكشف عنه بعض ظواهر النّسق القائم، والأخطاء اللّغوية الحادثة في مثل وزن (فعل)، حيث يتباين مشهد الصيغة، فيمكن أن يدخل على اسم أو فعل. ومن الآفاق التي نرجو تحقيقها من مثل هذه الدراسات والمحاولات الجادة، تحليل النّصّ العربي المشكّول وغير المشكّول، وبذلك ندرس التعامل مع الحروف ومع الشّكّل (الفتحة، الضّمة، الكسرة، ... إلخ)، كما نطلع إلى توسيع مثل هذه المقاربات لتشمل معالجة المدّونات اللّغوية ومستويات الأبنية التّركيبية واللّلالية، والإضافة في مجال البحث اللّساني والتّحليل اللّحواني الأوتوماتيكي.

3. التّأسيس التّاريقي وتقديم بعض الدراسات في مجال حوسنة العربية صرفيًا :

تَمَّة مجموعة قليلة من الابحاث والدراسات العلمية التطبيقية التي أجريت في ميدان المعالجة الآلية للصّرفي، في بعضها قدم في ندوات ومؤتمرات، وبعضها كتب تناولت في فصلٍ من فصولها الحديث عن اللّسانيات الحاسوبية في المستوى الصّرفي، وقليلٌ من الأطروحات الجامعية التي حَصَّتْ توصيف النِّظام الصّرفي العربي على ضوء اللّسانيات الحاسوبية، واستخدام المنطق الرياضي في عمليات المعالجة. ولعلَّ أهمَّ هذه الدراسات التي وقفتْ عليها واستفادتْ منها ما نطالعه على التّحول الآتي :

• دراسات عربية وأجنبية متعلقة بتحليل الجانب الآلي للكلام العربي، التي ينبعُ لنا منها الموضوعات الآتية :

- « L'ambiguïté du langage naturel est-elle la source du non-déterminisme des procédures de traitement ».

للباحث : M. Rady

Thèse de l'Université de Paris XI (Jussieu), 1983.

- « Pour un traitement automatique des textes arabes : présentations d'un outil et leçon d'une expérience ».

للباحثين : J. Piolle, A. Roman

In Cercle linguistique d'Aix-en-Provence Travaux 3 les relations syntaxiques, Université de Provence, 1985, pp. 209-251.

- « Étude et réalisation d'un système expert appliquée à l'analyse morpho-syntactique de phrases en langue arabe ».

للباحث : M. Bejaoui

Thèse 3^{ème} cycle, CERFIA, Toulouse, mai. 1985.

- « A Comprehensive Arabic Morphological Analyser Generator ».

للباحثين : B. Thalouth, A. Al Dannan

Arab School on Science and Technology. Syria, 1985.

- « Analyse Morphosyntaxique de la Langue Arabe-Approche Système Expert ».

للباحثين : A. Ben Hamadou, L. Saidi

In : 8^{ème} Semaine, Tuniso-française en Informatique : Intelligence Artificielle, Faculté des Sciences, Tunis, Mai 1986.

- « Système basé sur les connaissances pour l'analyse morpho-syntactique optimisée de la langue arabe ».

للباحث : A. Lazrek

Thèse 3^{ème} cycle, CERFIA, Toulouse, sept. 1986.

- « نظام اشتراق الكلمة العربية بالحاسوب » للباحثين : مروان البواب، يحيى مير علم، محمد حسان الطبلان، بإشراف محمد مرياطي، مركز الدراسات والبحوث العلمية، دمشق، أشغال الملتقى الرابع لللسانيات، 9-12 نوفمبر 1987م، ضمن منشورات الجامعة التونسية، مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية، تونس، اللسانيات العربية والإعلامية، سلسلة اللسانيات 7-6، 1989م، 63-25. حيث تهدفُ هذه الدراسة إلى استعمال الحاسوب في إيجاد المشتقات والمزيدات من الكلمة العربية المجردة وفقاً لقواعد الصّرفة، أي الانتقال من الجذور إلى مشتقّاتها ومزيداتها، ومشتقّات مزيداتها. وينقلُ هذا النِّظام القسم الأول من النِّظام الصّرفي العربي الذي يشمل قسمه الآخر نظام التّحليل الصّرفي، أي الانتقال من الكلمة العربية المزددة إلى جذرها الأصلي.

- « Création d'une base de données lexicale de l'arabe écrit utilisable par un système morpho-syntactique ».

للباحثين : Jean Brusset, Saroh Abdelghani

In : Actes du IV Colloque International de linguistique, Linguistique arabe et informatique, Tunis, 9-12 Novembre, 1989, Publié dans : Université de Tunis, Centre d'Études et de Recherches Économiques et Sociales, Série linguistique n° 7, Tunis, Décembre 1989, pp. 9-28.

- « Un système de compréhension automatique de la langue arabe ».

للباحثين : Chafia Mankai, Ali Mili

In : Actes du IV Colloque International de linguistique, Linguistique arabe et informatique, Tunis, 9-12 Novembre, 1989, Publié dans : Université de Tunis, Centre d'Études et de Recherches Économiques et Sociales, Série linguistique n° 7, Tunis, Décembre 1989, pp. 161-195.

- « Enseignement assisté par ordinateur de l'arabe : Simulation à l'aide d'un modèle linguistique la morphologie ».

للباحثين : R. Bouché, J. Dichy, M. Hassoun

In Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I, 1989, pp. 41-62.

- « La linguistique informatique et le programme SAMIA ».

للباحث : J.P. Desclés

In Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I, 1989, pp. 12-25.

- « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe ».

للباحثين : C. Audebert, A. Jaccarini

In Bulletin d'études orientales, tome XLVI, Damas, 1994, pp. 79-98.

- « Contribution à l'étude du traitement automatique des erreurs dans un texte écrit en arabe ».

للباحثة : Nacéra Taibi

Mémoire de magistère, ENSLSH, « s.l. », décembre 1997.

- « Contribution à l'étude du problème de la voyellation automatique de l'arabe ».

للباحث : H. Achour

Thèse de doctorat, Université Paris VII, 1998.

- « La langue arabe et l'ordinateur de l'étiquetage grammatical à la voyellation automatique ».

للباحثين : F. Debili, H. Achour, E. Souissi

In Correspondances de l'IRMC, n° 71, juillet-août 2002, pp. 10-28 et document PDF, pp. 1-19.

• دراسات تناولت توصيف النّظام الصّرّفي للغة العربية في ضوء الّسّابقات الحاسُوبيَّة، ومن أبرز هذه الموضوعات ما يلي :

- « Une stratégie morpho-syntaxique particulière d'apprentissage et d'analyse grammaticale », in Note CEA-N-1948, « s.l. », 1977.

- « Méthodes d'apprentissage pour l'analyse morphosyntaxique (expérimentées dans le cas de l'arabe et du français) », thèse d'Etat, Université Paris XI, 1979.

- « Analyse morpho-syntaxique de l'arabe non voyellé », in Bulletin d'études orientales, tome XXXIV, 1982, pp. 59-85.

للباحث : Yahya Hlal

- « Analyse morpho-syntaxique générale des constituants de la phrase arabe en vue d'une traduction en arabe assistée par ordinateur ».

للباحث : A. Roman

In T. A. informations, vol. 27, n° 1, « s.l. », 1986, pp. 17-26.

- « Un Système expert pour l'analyse et la production des verbes arabes dans une perspective d'Enseignement Assisté par Ordinateur ».

للباحث : N. Abu Al-Chay

Thèse en Sciences de l'information, Université Lyon 1, 1988.

- « Vers un dictionnaire des bases conçu pour les besoins de la synthèse et de l'analyse morphologiques informatisées de l'arabe ».

للباحثين : M. Hassoun, J. Dichy, G. Awad

In Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I, 1989, pp. 79-91.

- « Automatic Generation of Unvocalized Arabic Recognition Programs : Theory and Applications ».

للباحث : A. Jaccarini

In Proceeding of the 2nd Conference en Arabic Computational Linguistic, Kuwait, 1989, pp. 66-87.

- « Knowledge-system simulation and the computer-aided learning of Arabic verb-form synthesis and analysis ». للباحث : J. Dichy

In Processing Arabic, Report n° 6/7, T.C.M.O., Université Catholique de Nîmes, 1993, pp. 67-84 et pp. 92-95.

- « توليد الأسماء من الجذور الثلاثية المعتلة : مقارنة لسانية حاسوبية » للباحث : عمر مهديوي، رسالة دكتورا بكلية الآداب والعلوم الإنسانية، فاس، المملكة المغربية، 1999م.

- « Une première classification des verbes arabes en fonction de leur structure d'arguments ». للباحث : J. Dichy

In A. Fessi-Fehri (dir.), Actes du colloque international Génération, Systématique de la langue et Traduction automatique, 15-17 novembre 1999, numéro spécial de Recherches Linguistiques, 2 tomes, vol. 2, Rabat : IERA, mai 2001, pp. 39-70.

- « La Base de connaissances linguistique DIINAR.1, (DIctionnaire INformatisé de l'ARabe - version 1) ». للباحثين : J. Dichy, A. Braham, S. Ghazali, M. Hassoun

In A. Braham (éd.), Actes du colloque international sur Le Traitement automatique de l'arabe, Université de La Manouba, Tunis, 18-20 avril 2002, pp. 45-56.

- « التّحليل الصّرفي للغة العربية في ضوء اليسانيات الحاسوبية : مثل من جمع التّكسير » للباحثة : هدى سالم عبد الله آل طه، أطروحة دكتورا بالجامعة الأردنية، 2005م. اتّخذت هذه الدراسة من جموع التّكسير ظاهرة للتوصيف الآلي.

- « Technologie textuelle multilingue ».

In 2èmes Journées thématiques Apprentissage Artificiel et Fouille de Données, Université Paris 13, avril 2006, pp. 27-33.

- « Solutions de traitement du document textuel avec prise en charge de ressources linguistiques ».

In ISDD 06 - International Symposium : DISCOURSE and DOCUMENT Caen (France), juin 2006, pp. 15-20.

للباحث : A. Lehmann

• دراسات تناولت المُحَلَّلات الصّرفية والتعليمية الآلية للغة العربية، منها :

- « مُحَلَّل صرفي للكلمات العربية المستقة » للباحثة : آمال عبد الطيف الرزوق، معهد الكويت للأبحاث العلمية، الكويت، 1989م، 60-47.

- « التّحليل الصّرفي للغة العربية باستخدام الحاسوب » للباحثين : مأمون الخطاب، وحسّان عبد المنان، ضمن منشورات مجمع اللغة العربية، الأردن، 1996م. حيث يتّبع هذا البحث في قضية بناء مُحَلَّل صرفي باستخدام الحاسوب.

- « خوارزميات توليد الأسماء في اللغة العربية » للباحث : عمر مهديوي، مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية بالتعاون مع أكاديمية الجزائر بالجزائر، 2005م. تُخالِفُ هذه الدراسة توليد الأسماء البسيطة من الجذور المعتلة والخوارزميات والروابط التّصرفيّة التي تدخل على بنية الجذر، سواء كانت سوابق أو أواسط أو لواحق.

- « تعليم الصّرفة العربي بِتَعْمِنِي الحاسوب » للباحث : سالم الرّامي، ضمن وقائع مؤتمر "التّوليد والنّسقية والترجمة الآلية"، معهد الدراسات والأبحاث للتعريب، الرباط، المغرب، 2001م. هذا يجتُبُ في حقل النّظم التعليمية الآلية على ضوء دراسة البرمجيات التعليمية الذّكّائية لتعليم تصريف الأفعال في العربية.

- « الحُوكَيَة التّوليدية للصّرفة العربي » للباحث : بوشعيب راغين، ضمن أشغال الدّورة الدّولية الأولى عن الحاسوب واللغة العربية، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، الرياض، المملكة العربية السعودية، 2007م. فقد تناول البحث أبرز المحاولات التي سعت لمعالجة الصّرفة العربي آلياً، وقد حَصَّصَ مَحْبُّثاً لتقديم أساس مقاربة حاسوبية جديدة مبنية على توليد الصّرفة من خلال ميكانيزمات التوليد مع تطبيقات أولية على الأفعال العربية.

• دراسات تُعالِجُ المستويات التّصرفيّة والاشتقاق الآلي ومنظومة الكتابة العربية، التي يَتَضَعُ لنا منها الموضوعات الآتية :

- « القاعدة الصّرفية لمفردات اللغة العربية » للباحث : عبد الله الرّازق، معهد بحوث الحاسوب والإلكترونيات، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، الرياض، المملكة العربية السعودية، 2001م.

- « Finite-State morphological analysis and generation of Arabic at Xerox research : status and plans ». للباحث : K. Beesley

In : [\(2001\).](http://www.elsnet.org/acl2001-arabic.html)

- « منهج حاسובי للتّعامل مع إسناد الأفعال إلى الضّمائر » للباحث : صلاح راشد النّاجم، دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 114، الكويت، 2004، 90-40.

- « TAGGAR : Un analyseur morphosyntaxique destiné à la synthèse vocale de textes arabes voyellés ».

للباحثين : Z. Zemirli, S. Khabet

Institut National d'Informatique, Alger-Algerie, JEP-TALN, Traitement Automatique de l'Arabe, Fès, 2004.

- « الجوانب البرمجية لدعم العربية في المدقق الإملائي مفتوح المصدر هانسبال » للباحث : طه زروقي، ضمن الأيام الدراسية حول المعالجة الآلية للغة العربية، المركز الجامعي بشار، مايو 2007م.
 - « المُحَلِّل الصَّرْفِي لِلْعَرَبِيَّةِ » للباحثين : عبد المجيد بن حمادو، ملياء هدريش بلغيث، نهى شعبان، مخبر "ميراكل"، صفاقس، الجمهورية التونسية، 2009م.
 - « المُحَلِّلَات الصَّرْفِيَّة لِلْعَرَبِيَّةِ » للباحثة : سلوى حمادة، اجتماع خبراء المُحَلِّلَات الْحَاسُوبِيَّة الصَّرْفِيَّة لِلْعَرَبِيَّة، دمشق، 2009م
 - « برنامج "مداد" للتَّخْلِيل الصَّرْفِي لِلكلمات العربية » للباحثين : محمود محمد صابر، عبد المنعم فريد عبد المنعم، شركة مداد لتكنولوجيا المعلومات، اجتماع خبراء المُحَلِّلَات الْحَاسُوبِيَّة الصَّرْفِيَّة لِلْعَرَبِيَّة، دمشق، 2009م.
 - « المُحَلِّل الصَّرْفِي لِلْعَرَبِيَّةِ » للباحثين : إنصاف عاشور، وهيبة بن عبد السلام، المعهد العالي للتصريف، تونس.
- ولعل هذه الدراسة ستكون بإذن الله مكملاً لهذا النص في مجال تسلیط الضوء على الإسهامات الحديثة في معالجة اللغات الطبيعية آلياً ومنها العربية، وقد حاولت - قدر المستطاع - استقراء بحث المستشرق الفرنسي Christian Gaubert (كريستيان جوبير) وتقديم مقارنة وصفية لمنهجته في تبيان الأسس التي تستند إليها ماهية المنطق البرمجي في توظيف المساوات اللغوية التطبيقية، مع الاستهدا بالنتائج التي تم الحصول عليها.

المبحث الثاني - في المصطلحات الرئيسية المستخدمة لطريقة التحليل الصرفي إلى المؤلفات المنشورة أو التحليل التوزيعي

1. في مبادئ التحليل ومفاهيم التطبيق:

1.1 المبادئ:

- يقوم Christian Gaubert (كريستيان جوبير) في نهجه التحليلي بدراسة توزيع الوحدات التصريفية التي تؤلف الكلمات العربية. فال فكرة الأساسية عنده هي أن عمل المعالج الآلي قائماً على تصور التركيب البنوي للكلمات المتباينة إلى مستويات مختلفة. ويتحدد كل عنصر منها :
- حسب توزيعه على الصعيد الذي يتبعه إليه.
- حسب وحدات الصعيد الأعلى.
- إدراك جملة من التحولات الحرة، والاحتفلات الممكنة، والأشكال الفرعية الطارئة لرمرة الكلمات المزدوجة تحليها وتقطيعها.
- تحديد توزيع الوحدة البنوية على ضوء التعرف على مجموع القراء والسمات ودراسة العلامات الإملائية، التي تساعد المحلل على تمييز الوحدات، واستخلاص النتائج الصحيحة لنموذج التحليل.
- التعرف على العناصر الدالة في بنية الوحدات.
- اختيار الوحدة صورة أو شكل لساناني مجرد قابل للفصل والتقطيع.

1.2 المفاهيم:

تعتمد طريقة جوبير على جملة من المفاهيم الأساسية التي توفر لنا الحل المنشود. ويمكن بيان تلك المفاهيم في الصور الآتية :

[أ]- البناء : La construction

- هو ضم مجموعة من الأبنية، أو الوحدات الصحفية (الmorphemes)، أو مجموعة من الصياغ، أو الكلمات، بحيث تشكل على مستوى من مستويات التحليل وحدة تركيبية. فـ "الكتاب" بناء صرفي/تركيبي لأنّه يحوي مورفيمين أو مولفين أو وحدتين : (أ) + (كتاب). أمّا الوحدة التركيبية فهي بناءً أيضاً ويمثلها قولنا : "كتباً" ← (كتب) ← مورفيم مُمتَلِّد (لا يُشكّل دالّة مُستقلّة وحدة).

[ب]- المؤلف/المقوم المباشر L'analyse en constituants immédiats

- يتناول "التحليل إلى المقوّمات المنشورة" النصّ بوصفه سلسلة متعاقبةً من الوحدات البنوية التي يرتبط بعضها ببعض. واستجابةً لأهمية الشعور بالظّام الداخلي للنصوص، شرعت اللسانيات التوزيعية منذ بلومنفيلد بإعداد التحليل إلى مقوّماتٍ مُنشورة⁽³⁹⁾، وقد اقتبسها كريستيان جوبير في محاوّلته العلمية، واستفاد منها في التطبيقات الحاسوبية المختلفة التي تم إعدادها.

وتصانع المُسَلَّمات الأساسية بهذه المقوّمات كما يلي :

- يجُوز تحليل كل كلمة إلى ثالث مقوّمات مُنشورة : المدرج الأسجي، والمدرج الفعلي، والمدرج الحرفي أو الأداتي.
- يجُوز اختيار كل تصريح سلسلة متراجطةً من المقوّمات.

- والملاحظ أن هذا التموج يُفيد في تمثيل عدد وافر من الأبنية التصريفية وصيغها الصوريّة، وقدرة التموج على التفريع والتحليل إلى مقوّمات مُنشورة، ويظهر ذلك في التحليل إلى أصوات وحدة ذات معنى⁽⁴⁰⁾، أو توليد التنوّعات النطقية للفونيم الأصلي بما لا يُؤثر في الدلالة⁽⁴¹⁾، بحيث لا يمكن تجزئة هذه الوحدة إلى وحدات أصغر؛ ومن ثم فهي ليست أبنية تركيبية. ونذكر من خصائص هذه المؤلفات أنها تدخل في تكوين أبنية صيغية أكبر منها، مثل : السوابق، والدواخل، والواحد الذي تأتي على شكل مباني زائدة عن الأصل⁽⁴²⁾. وعلى ذلك ينبغي في التحليل أن تحدّد المؤلفات المنشورة لأية بنيّة تصريفية، وأن نلجم إلى تفكيك الظاهرة الصحفية إلى عناصرها الأولى التي تتألف منها؛ لذا يجب تجزئة كل بناء وتقسيمه إلى أقل عدد مجاز من المؤلفات البنوية. كما يجب معرفة ما إذا كان المؤلفان المتجاوزان مرتبطين في علاقة تركيبية قوية وواضحة ذات تمثيل دلالي، وهذا ما يورده

الصّوّصِ إلى مُقْوَمَاهَا المُباشِرة يُزَوِّد المُعَالِج بِنَظَرَةٍ عَامَّة، تَهْبِئُ فِيهَا العَنَاقِير مُرْتَبَةً عَلَى مُسْتَوَاتٍ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ⁽⁴³⁾. [ج]-التطبيقي يقوم على مُكَوَّنِين رياضيَّين هُما: الجذر (ثلاثي أو رباعي)، والوزن (ف. ع. ل. أو ف. ع. ل. ل)، حيث يتَوَلَّ الجذر المُسَاهمَة في وضع البيئة الأساسية للكلمة، ويَتَوَلَّ الوزن وضع هيكلها العام، وتوزيع الحركات وكذلك المورفيات بِنَوْعِهَا (الحرّة والمُقيّدة) داخل بيئة الكلمة، بهدف توليد الكلمات. ثُمَّ التَّعْرُفُ الآلِي على الحروف الرَّوَانِد على المَبَانِي الأصلية للكلمة. أمّا في مجال حُلُول الكلمة في مجال التَّرْكِيبِ الْجُمْلِي فَيَلْجُأ في عملية استخراج البيانات من الصّوّصِ إلى النَّحوِ الشَّكْلِي؛ حيث يَقْبِلُ عدَّاً من الانتقالات بين الحالات اللّغويّة المختلفة، وهو ما يُمْكِنُ أنْ نُطْلُق عليه اسم المُحَلِّ الصّرفي/نحوِي، الذي يقوم بتفكيك الكلمة قيد التحليل عن طريق إزالة ما يَتَّصلُ بها من سوابق ولوائح وذواخل، كذلك يعمد إلى ردَّ التَّعديالت الصّوّوتِيَّةِ الْخَادِيَّةِ في الكلمة إلى أصلِها. كما يقوم بعملية التَّفْكِيكِ النَّحوِيِّ الوظيفي لأنواع الكلمات.

2. تلَوَّة مفاهيم جديدة وصطلاحات مُسْتَخدَمة :

2.1 التَّعرِيف بالصطلاحات :

يَنْخَصِرُ الْمَدْفُ من هذه الفقرة في التَّعرِيف بالصطلاحات المُسْتَخدَمة عند جوبير في محاولته العلمية، وترجمة هذه المصطلحات إلى العربية : للاستنارة بها عند وضع المصطلح العلمي، وخاصة عند بناء قاعدة بيانات أو بنوك المصطلحات العربية. والنقطة الأخرى تتعلق بالمساهمة في تقديم مصطلحات المعلوماتية⁽⁴⁵⁾، وذلك رغبةً في تعليم هذه المصطلحات لفائدة الباحثين العرب، وذلك تيسيراً لـ حوار مستقبليٍ وشيكٍ بين الـ إنسانيين والـ حاسوبيين، حيث يُوكِدُ الباحثون والـ دارسون⁽⁴⁶⁾ أنَّ التَّرْوِيَة المصطلحية التي يَحْفَلُ بها التراث العربي في سائر العلوم، لم تكن مُوحَدةً بنظرية مصطلحية معروفة الخطوط والأهداف. وهذا يستدعي مِنَ استثمار نتائج الوضع والترجمة لمتابعة المستجدَّات في مجال اللسانيات الحاسوبية، والتَّفَاعُل بين العربية والمصطلحات المعلوماتية. فالصطلاح هو وحدة لغوية تأتي تسميةً لمفاهيم عديدة بين العلامات والأشياء⁽⁴⁷⁾، أو بتعبير آخر بين الدَّال والمدلول⁽⁴⁸⁾. ولا تخفي خطورة المصطلح العلمي على مجموعة الأبحاث والـ دِراسَات العِلمِيَّة إنْ لم يُؤْتَفْ بشكِل جيد. كما أنَّ إشكالية المصطلح تُلامِسُ قضيَّةً جوهريَّةً في نقل التكنولوجيا الحديثة، وتكنولوجيا اللغات. وفي هذا الصَّدد يُنْبَغِي مراعاة خصوصيَّة المصطلحات، وبيان مفاهيمها عند تصميم المُحَلِّ الصّرفي، بحيث يشمل البحث تحديد الفوارق الدَّقيقَة لها، واختيار التَّعْرِيف المعياري المناسب لكلِّ مصطلح؛ وذلك بهدف إدراك الأسس التي تستند إليها تقنية التَّحليل الصّرفي الـ آلي، وما هيَ المِنْطَق البرمجي واللغوي الذي تُوَظَّفُ فيه.

وأهم المصطلحات الواردة التي نُحاولُ أنْ نُلْقِي عليها الضَّوءَ ما نتلمسه في السُّطور الآتية :

2.2 قائمة الرموز والاختصارات المُسْتَعْمَلة مُرْتَبَة حسب وُرودها في محاولة كريستيان جوبير العلمية :

الرَّجْمَة	التحْدِيدُ المُصْطَلَحِي	الرَّمْزُ الْأَخْتَصَارِي
نَحُو غَيرِ خَتْنِي	Grammaire morphologique non déterministe fondée sur l'analyse de textes	G2
نَحُو شَكْلِي غَيرِ خَتْنِي	Grammaire formelle représentée par un automate	Gn3
أَسْمَاءُ ثَلَاثِيَّة	Nominal trilitère	n3
الْحُرُوفُ الْأَسَاسِيَّةُ فِي الْجِذْر	Consonnes saines dans le cas présent	c, c, c
حَالَةُ أَصْلِيَّة	Un état initial	E _i
حَالَةُ نِهَانِيَّة	Un état final	E _f
الصَّوَامِتُ (الصَّلَبَةُ) الَّتِي تُعدُّ أَصْلِيَّةً فِي الْجِذْر	Ensemble des consonnes nommées « solides »	Σ _r
المجموعة الثانية التَّحْكِميَّةُ (مجموعة الحروف الصّامتة الصّحيحَةُ الَّتِي يُمْكِنُ أن تلتَصِقُ بالاسم)	Son complémentaire dans l'ensemble des consonnes « saines »	Σ _f
العُنْصُرُ الْأَسَاسِيُّ الْأَوَّلُ فِي الْجِذْر	Élément radical 1	R1
العُنْصُرُ الْأَسَاسِيُّ الثَّانِي فِي الْجِذْر	Élément radical 2	R2
العُنْصُرُ الْأَسَاسِيُّ الثَّالِثُ فِي الْجِذْر	Élément radical 3	R3
استفهامي	Interrogatif	Int
عَاطِف	Coordonnant	Coor

الترجمة	التحديد المصطلحي	الرمز الاختصاري
حرف جرّ	Préposition	Prep
أداة التّعريف	Article	Art
سوابق الصيغة	Préfixe de schème	Pref
دواخل الصيغة بين الجدر الأوّل والجدر الثاني	Infixe de schème entre R1 et R2	Inf1
دواخل الصيغة بين الجدر الثاني والجدر الثالث	Infixe de schème entre R2 et R3	Inf2
لواحق الصيغة	Suffixe de schème	Suff
ياء النّسب	Nisba	Nisb
مفرد مؤنث	Singulier féminin	Sgfm
جمع مذكر	Pluriel masculin	Plma
جمع مؤنث	Pluriel féminin	Plfm
مُثَيْ مُذَكَّر	Duel masculin	Duma
مُثَيْ مُؤنَث	Duel féminin	Dufm
حالة نصّب مُباشرة غير محددة	Cas direct non déterminé	Obnd
لحقة	Posfixe	Post
مجموعة من الكتابات أو الكلمات المطبوعة للغة العربية	Ensemble de productions écrites ou mots graphiques de l'arabe	Γ
النحو الشكلي الصّرفي الذي تم إعداده بهدف قبول العناصر التي تنتهي للمجموعة الكتابية للعربية مع توصيف أشكال اللبس	Grammaire formelle morphologique conçue dans le but d'accepter les éléments de Γ en détaillant les ambiguïtés	G
الكلمة العربية	Mot arabe	M
عدد العناصر في أشكال التحليل (حالات لبس/حالات أخرى)	Nombre des éléments	Nr
صوت صامت	Consonne	C
نصف صوامت (خرقا الواو، والياء)	Semi-consonnes	S
المهمزة	La hamza	H
الجذور الصحيحّة للأسماء الثلاثيّة	Nom trilitère sain	ccc
الجذور المُعْتَلَةُ الجوفاء	Type racine (S)	csc
الجذور المضعفة	Type racine (sourds)	cc
الجذور المُعْتَلَةُ الناقصة	Type racine (S)	ccs
الجذور ذات الصّامت مع حرف علة (واو أو ياء)	Type racine (SS)	css
الجذور ذات الصّامت مع حرف علة (واو أو ياء) مع الصّامت	Type racine (S)	scc
الجذور ذات حرف علة (واو أو ياء) مع الصّامت	Type racine (SS)	ssc
الجذور مهموزة الحرف الأوّل	Type racine (H)	hcc
الجذور مهموزة الحرف الثاني	Type racine (H)	chc
الجذور مهموزة الحرف الثالث	Type racine (H)	cch
الجذور مهموزة الحرف الثاني مع اعتلال الحرف الثالث (واوي أو يائي)	Type racine (HS)	chs
الجذور مهموزة الحرف الثالث مع اعتلال الحرف الثاني (واوي أو يائي)	Type racine (SH)	csh

الترجمة	التّحديد المصطلحي	الرمزا اختصاري
الجُذُور مَهْمُوزَة الحرف الأول مع اعتلال الحرف الثاني (واوي أو يائي)	Type racine (HSC)	hsc
الجُذُور مَهْمُوزَة الحرف الأول مع اعتلال الحرف الثالث (واوي أو يائي)	Type racine (HCS)	hcs
الجُذُور مَهْمُوزَة الحرف الأول مع اعتلال الحرفين الثاني والثالث (الواو أو الياء)	Type racine (HSS)	hss
أسماء تتكون من صوامت (فيها حرف مضعف)	Noms sourds à consonnes solides (forme assimilée)	cc = 1
أسماء تتكون من صوامت (فيها حرفان متكرران)	Noms sourds à consonnes solides (forme dissimilée)	cc = 2
جذر ذو حرف صامت-1	Racine saine-1	c1
جذر ذو حرف صامت-2	Racine saine-2	c2
جذر ذو حرف صامت-3	Racine saine-3	c3
وقياس التّحقق من التّحليل (الحلول التي يصحبها ضجيج مثبتة جذوره/عدد الأسماء الثلاثية المدرّوسة)	Solutions accompagnées éventuellement de bruit radicalement exact/nombre de noms trilitères étudiés	τ/
الضّجيج المثبتة جذوره/مجموع الحلول	Bruit radicalement attesté/total des réponses	bra

المبحث الثالث - في التّوصيف

1. توطئة:

1.1 ميكانة التّحليل الصّرفي:

ثمة عدد من الخوارزميات^{*} المعمتمدة في تنفيذ المخلّلات الصّرفيّة، في بعضها يعتمد على أحد معجمات اللغة العربية، وبعضها يعتمد على معجم صريّ خاص بالتحليل (هو قاعدة معطيات تُحرّك فيها الجنور وجميع صور الكلمات المستقة من هذه الجذور)، وبعضها – كما في حالتنا هذه – لا يعتمد على معجم لغوي، ولا على معجم صرفي، بل من خلال مذوّنة مُرّمة لأجزاء الكلام. ولكلٍّ من هذه الخوارزميات إيجابياتها وسلبياتها تتعلق بسرعة الأداء، والاستيعاب، والدمج في مستويات المعالجة الأخرى⁽⁴⁹⁾.

وسم نبيل على "ميكانة التّحليل الصّرفي" بالنسقية وفيّة النّظام، مُقرّراً أنه «يمصد بـميكانة التّحليل الصّرفي قيام النّظام الآلي باستخلاص العناصر الأوّلية لبنيّة الكلمة، وتحديد سماتها الصّرفيّة، والصّرفيّة، والنّحوية، والدّلالة التي يمكن استنباطها من بنيّة الكلمة»⁽⁵⁰⁾.

1.2 تنوع نماذج معالجة الصّرفيّاً:

هناك عدّة نماذج لمعالجة الصّرفيّاً التي يمكن تصنيفها في الصّور الآتية:

- نماذج تُنطّر إلى الكلمة وبنيتها كسلسلة من الرّموز.
- نماذج ذات مستوىين في التّحليل، تعتمد على إدراك علاقة التّناظر التي تربط بين رموز البنية العميقّة والسطحية.
- نماذج للتحليل تقوّم على نظرية التّقطيع الذّاتي.
- نماذج تُبئ على أساس فصل قواعد الصّرفي عن برنامج التّحليل، فتتّبع صياغة المواجه على هيئة تحوي ذي حساسية سياقية؛ لاستخلاص عناصر بنيّة الكلمات.

- نماذج التّحليل بالتركيب، وهو ما أطلق عليه اسم "المعالج الصّرفي مُتعدّد الأطوار"، بحيث يُستطيع معالجة العناصر الصّرفيّة، والعناصر الاستفاسية، والإعرابيّة. كما أنه قادر على التعامل مع أطوار التشكيل المختلفة للكلمة العربية⁽⁵¹⁾. يُستشرف مما تقدّم أنَّ عمليات التّحليل الصّرفي تختلف من حيث درجة ملائمتها لمطالب الصّرفي العربي، وأنّها تتميز بصعوباتٍ في مراحل التطبيق عن بعضها الآخر؛ وذلك نظراً لطبيعة التّصريف، وما يحتاجه في التّحليل من رد الفعل إلى أصله، أو تضمّن البيّن السطحية لبنيّة عميقّة، أو تحويل البنية العميقّة إلى مقابلتها السطحية، أو استعادة البنية العميقّة واستردادها من البنية السطحية.

2. جُهود كُلود أوديرت وأندريه جاكاريني مُنطَّقات حاسُوبَة لدعْمِ المُحاوَلة العَلْمِيَّة لكريستيان جوبير:

إن إمكانية التحليل الصّرفي الآلي للغة العربية *analyse morphologique automatique de l'arabe*, واستخراج جذور الكلمات التي أوضحتها دراسات الباحثين Claude Audebert (كُلود أوديرت) و André Jaccarini (أندريه جاكاريني)⁽⁵²⁾ تفتح آفاقاً عديدةً في مجال المعالجة الآلية للغة العربية. وتكمّن قوّة المنهج الذي تقوم عليه الدراسة في نقطتين هما: الإقرار بحالات اللّبن اللّغوّي الطبيعي والّبن الكتابي الناجم عن الصّرف⁽⁵³⁾، بالإضافة إلى كفاءة الخوارزمية (المنهج) المتّبعة. ومن المُمكِّن أن يكون النّحو الصّرفي قابلاً للتعديل وللتّدقيق والّبلور، وذلك عند اخْذ التّنَوّعات المُختَلِفة للظواهر النّحوّيّة العَرَبِيَّة variations de grammaire⁽⁵⁴⁾. إن تصريف الاسم الثّلاثي جديّر بالاهتمام، حيث تتحقّق هذه الفيّنة من الكلمات مكانة الصّدارة بالمقارنة بالفتات الأخرى، مثل: الأفعال أو الأدوات كما بيّنها أوديرت وجاكاري⁽⁵⁵⁾، وكذلك الأسماء الأخرى الرباعية والثنائية والأعلام. وقد تم تطوير أول نّحو غير حتى⁽⁵⁶⁾ *grammaire non déterministe* G2، وهو الذي سمح بالتعرف على أغلب الصّعوبات الناجمة عن مراعاة حالات اللّبن اللّغوّي، الذي ينبع عن النموذج المبرمج، وكذلك الذي يختص طريقة كتابة الصّرفة العربي.

يقتصر كريستيان جوبير في دراسته هنا منهجاً لتقدير وتطوير نّحو/ صرفي شكلي، مبنيّ على تحليل التّصوّص⁽⁵⁸⁾. وقد تم إعداد هذا المنهج، بفضل تصمييم مسبق لبرنامج تحليل، من السهل تحويله إلى وحدة قياس لغوي مستقل، أو يندمج ضمن برنامج أشمل وأوسع.

3. استخدَام النّحو الشّكلي Gn3 في مُحاوَلة جوبير للتّوصيف المرن للأسماء ثلاثيَّة الجذر:

يُنْبِيَّغى هنا التّغريّب باقتضابٍ على ما يشتملُ عليه مفهوم "النّحو الصّوري أو الشّكلي"، بخيث يُكون بمُكْنَة اللّغوّي أن ينزل التّعبير الأصطلاحِي مُنْزِلَتَه الدِّلاليَّة التي يُسْتَوْدَع فيها. ولعلَّه ممّا يُجَانِي هذا المفهوم ما أشار إليه طه عبد الرحمن⁽⁵⁹⁾ على صعيدي تطبيق الوسائل الصّوريَّة والرّياضيَّة في معالجة الظواهر اللّسانِيَّة، وصياغة المنطق للتعابير اللغوية والأبْنِيَّة الْأَرْكِيَّّة، والاستفادة من أساليبه الجسَابيَّة في وصفِ وكذلك في وضع أنْحاء دقِيقَة لِلْإِسَان، وتأويلات له بذات الدِّقَّة، مع بيان حدود هذه التّأويلات وتلك الأنْحاء، عن طريق قواعد مُطلَّقة لا تَتَّقَيَّد بالسَّيَاق، وأُخْرِي مُقَيَّدة به.

ويُتَابِعُ أندريه جاكاريني بيَانَه لمفهوم "النّحو الشّكلي" وضرورته في التّحليل الحاسُوبِي للغة العربية بقوله :

« En effet, lors de la construction d'une grammaire informatique, le linguiste est constamment confronté à deux exigences qui le plus souvent (mais pas toujours) opèrent en sens inverse :

1. d'une part, il doit tendre vers l'exhaustivité de la description linguistique ;

2. d'autre part, il doit veiller à ce que sa grammaire n'atteigne pas un niveau de complexité qui serait cause d'un ralentissement important de l'analyse. Il doit notamment veiller à ce qu'elle contienne le plus grand nombre de règles à haut niveau de productivité, c'est-à-dire qui rendent compte des régularités les plus importantes et les plus fréquentes, et les privilégier par rapport aux autres. Or il se trouve, le plus souvent, que dans les grammaires de taille importante on est en présence d'un petit noyau très productif dans un ensemble de règles dont la productivité va en décroissant rapidement. »⁽⁶⁰⁾

إخالَ أنَّ ما تقدَّم يغُورُه فضلُ بيَان؛ ذلك أَنَّنا ينْبغي أن نَنْظر إلى قولِ جاكاريني على أَنَّه لا يُمْكِن فصل التّحليل اللّساني الحاسُوبِي بدون تطبيق آليّات النّحو الصّوري. وفي هذا دلالةً واضحةً على تبيّن الأدوار الوظيفيَّة التي يُؤَدِّمها النّحو الشّكلي.

ومن المعاني التي أَضَافَها جاكاريني وألحَّ إليها في نصِّه السَّابِق، أَنَّ اللُّجوء إلى النّحو الصّوري، من شأنه أن يُقلِّل من صّعوبات التّحليل التّلقائي لِيُنْتَهِيَّةُ الأنْظمَةُ الكِتابِيَّة، والتَّصْرِيفيَّة، والنّحوَيَّة للغة العربية، ويَجِبُ أن تَخلَّ وسائل هذا النّحو مفتوحةً دائمًا للسماح بتحسينه.

ومن خلا利 بناء النّحو الحاسُوبِي، يُواجهُ اللّغوّي باستمرار اثنين من المُتطلبات التي في معظم الأحيان تعمل في الاتجاه المعاكس :

1- السَّعْي إلى تحقيق الشُّمُولِيَّة في وصفِ اللّغَة.

2- الإلماح بالقواعد العامة والجزئية لِيُنْتَهِيَّةُ اللّغَة، بحيث لا تَصلُّ هذه القواعد إلى مستوى من التّعقييد، الذي من شأنه أن يُسْتَبِّنَ تَبَاطُّهَا كبيراً في التّحليل. كما يَجِبُ علينا - على وجْهِ الخصُوصِ - أَن نَضْمِنَ للنّحو الصّوري احتِواءً على أكبر عدد مِن قواعد الإنتاجية العَالَمِيَّة، أي التي تَعْكِسُ أَهَمَّ القوانيين وأكثُرها توافراً.

وبحسب كريستيان جوبير يُمْكِن تعريف النّحو الصّوري التَّطْبِيقي الذي يُمثِّلُ المُعَالِجَ الآلي بِأنَّه :

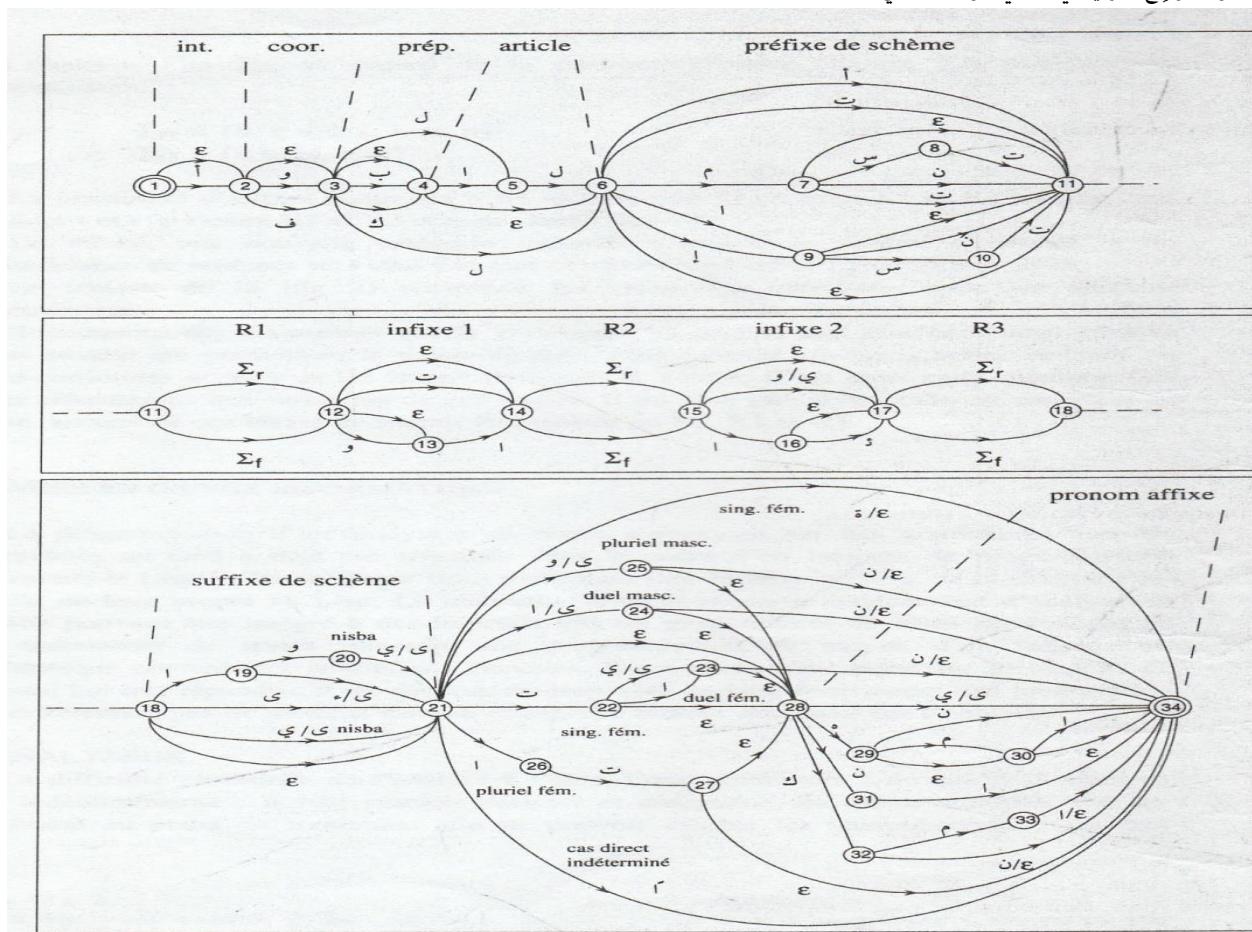
« Une grammaire représentée par un automate peut être décrite comme un ensemble d'états dont un état initial E_i et un état final E_f . Les variables d'entrée sont des mots ou suites de caractères pris dans un ensemble désigné par *alphabet*. Chaque état constitue une étape de l'analyse du mot, l'étape suivante étant atteinte par la lecture d'un caractère selon une catégorie linguistique précise : ce sont là les transitions ou règles de réécriture, aisément représentables par arcs orientés dans un diagramme.

Chaque règle ou arc correspond à une catégorie linguistique précise à l'intérieur du mot. Des transitions particulières appelées *epsilon-transitions* permettent le passage direct d'un état à un autre lorsque la ou les catégories intermédiaires ne figurent pas dans le mot. Si le dernier caractère du mot analysé emprunte un arc qui peut mener directement à l'état final, le mot est accepté et donc conforme à la grammaire. »⁽⁶¹⁾

إنَّ المُتَأْمِلَ في حديثِ جوبير السَّابِقِ يَجِدُ أَنَّ مَا يَعْرُضُهُ مِنْ دَلَالَاتٍ لِقَواعِدِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ يَتَمَثَّلُ فِي مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْحَالَاتِ الَّتِي تَتَأَلَّفُ مِنْ حَالَةٍ أَصْلِيَّةٍ E_i ، وَحَالَةٍ نَهَايِيَّةٍ E_f ، وَالْمَدْخَلَاتِ الْمُتَغِيِّرَةِ تَكُونُ عَبَارَةً عَنْ كَلْمَاتٍ، أَوْ عِدَّةِ حُرُوفٍ تَنْتَهِي إِلَى مَجْمُوعَةِ ثُسْمَيِّ الْأَلْفِ بَاءٍ، وَتُشَكِّلُ كُلُّ حَالَةٍ خُطْوَةً فِي تَحْلِيلِ الْكَلْمَةِ، وَالْحَالَةُ التَّالِيَّةُ تَكُونُ عَنْدَ قِرَاءَةِ حُرْفٍ وَفَقًا لِفَتْنَةِ لُغُوِيَّةٍ مُحدَّدةٍ، وَهَذِهِ هِيَ مَرَاحِلُ الْاِنْتِقالِ، أَوْ قَوَاعِدُ إِعَادَةِ الْكِتَابَةِ الَّتِي يَسْهُلُ تَمَثِيلَهَا بِوَاسْطَةِ أَقْوَاصِ *epsilon-transitions* تَسْمَى *Gn3* تَسْمَى *تَحْلِيلَ الْمَبَارِكِيَّةِ*، كُلُّ قَاعِدَةٍ أَوْ قَوْسٍ يَخْتَصُّ بِفَتْنَةٍ لُغُوِيَّةٍ مُحدَّدةٍ لِلْكَلْمَةِ. وَهُنَاكَ اِنتِقالَاتٌ خَاصَّةٌ تُسَمَّى *أَقْوَاصِ Gn3* تَسْمَى *تَحْلِيلَ الْمَبَارِكِيَّةِ* إِلَى أُخْرَى، عِنْدَمَا لَا تَظْهُرُ الْفَتْنَةُ أَوْ الْفَتَنَاتُ الْوَسْطَيَّةُ (الْبَيْنِيَّةُ) فِي الْكَلْمَةِ. فَإِذَا كَانَ آخِرُ حُرْفٍ مِنَ الْكَلْمَةِ الَّتِي يَتَمَّ تَحْلِيلُهَا يَتَبَعُ قَوْسًا يُمْكِنُهُ مَوْصُولِيَّةً إِلَى الْحَالَةِ النَّهَايِيَّةِ، فَيَتَمُّ قَبُولُ الْكَلْمَةِ، وَتُصْبِحُ مُتَوَافِقَةً مَعَ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ. وَنَلَاحِظُ حِينَئِذٍ أَنَّ الْكَلْمَةَ تَكُونُ مُتَوَافِقَةً لِعَدَّةِ أَسْبَابٍ نَظِرًا لِعَدَّةِ حَتَّمِيَّةِ النَّمُوذِجِ. وَعَلَى العُكُسِ إِذَا لَمْ يُمْكِنْ رِبطُ الْحُرْفِ الْآخِيرِ بِالْحَالَةِ النَّهَايِيَّةِ تَكُونُ الْكَلْمَةُ مَرْفُوضَةً، وَبِالْتَالِي غَيْرِ مَبْنِيَّةٍ وَفَقًا لِقَواعِدِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ.

إنَّ هَذِهِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ غَيْرِ الْحَثْمِيِّ *Gn3* يُعَدُّ تُسْخَنَةً مُعَدَّلَةً⁽⁶²⁾ بِدَرْجَةٍ قَلِيلَةٍ مِنَ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ *G2*، وَهَذَا النَّحْوُ يَعْمَدُ إِلَى تَحْلِيلٍ دَقِيقٍ، لِكَتَّهُ لَا يَهْتَمُ بِأَنْ يَشْمَلَ كُلَّ الْسَّوَابِقِ وَالْمَوَاقِعِ الْمُخْتَمَلَةَ لِلْأَسْمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ، وَذَلِكَ فِي حَالَةِ الْمَصْدَرِ الْثَلَاثِيِّ الْصَّحِيحِ. وَيَنْطَبِقُ هَذِهِ النَّحْوُ عَلَى الْكَلْمَاتِ الَّتِي تَتَكَوَّنُ مِنْ مَجْمُوعَةِ حُرُوفِ الْعَرَبِيَّةِ بِاستِثنَاءِ عَلَامَاتِ التَّشْكِيلِ الْخَارِجِيَّةِ (الْفَتْحَةُ، وَالضَّمَّةُ، وَالْكَسْرَةُ، وَالْكَسْرَةُ، وَالْوَصْلَةُ، وَالْمُثْوِنُ، وَالشَّدَّةُ). أَمَّا الْمِهْمَزَةُ فِي عَلَى الْعُكُسِ تُؤْخَذُ فِي الْاِعْتِبَارِ بِكُلِّ أَشْكَالِهَا. وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ تَتَضَعَّضُ جَمِيعُ أَشْكَالِ الْأَسْمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ (الْمَصْدَرِ) بِشَكْلٍ جَلِيلٍ، وَعِنْدَ اسْتِخْرَاجِهَا تُسَاعِدُ عَلَى تَقْدِيرِ الْجَذُورِ الْمُحْتمَلَةِ لِلْأَسْمَاءِ (أَوِ الْمَصْدَرِ)، وَكَذَلِكَ عَلَى صِياغَةِ الْفَرَوْضِيِّ حَوْلِ إِعْرَابِ الْكَلْمَةِ دَاخِلِ الْجُمْلَةِ فِي بَعْضِ الْحَالَاتِ.

إنَّ النَّمُوذِجَ (*Gn3*) الْثَلَاثِيِّ الصَّحِيحِ (فَعْلٌ) (ص، ص، ص)، حِيثُ : (ص = اِختِصارِ صَامِتٍ)، الَّذِي يُوَضِّحُهُ الشَّكْلُ الْأَوَّلُ Fig.1. مِنْ رَسْمِ بَيَانِ الْحَالَاتِ Diagramme d'َé*tats على هَيْئَةِ *Graph de transition* يُمْثِلُ إِحْدَى حَالَاتِ تَطْوِيرِ هَذِهِ النَّحْوِ، وَهُوَ الْمَرْجُعُ الرَّئِيْسيُّ الَّذِي يُؤْخَذُ بِهِ فِي هَذِهِ الْبَحْثِ.



الشَّكْلُ الْأَوَّلُ : بَيَانُ حَالَاتِ تَطْوِيرِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ

كما يجدر بنا أن نهتم بالجزء الجذري في هذا النحو، حيث إن وجود حروف مزيدة له تأثير سلبي، يدفعنا إلى التفريق بين نوعين من الصوات. وهنالك المجموعة الأولى، وهي الصوامت (الصلبة) التي تعدّ أصلية في الجذر، وهي لا يمكن فصلها، فيما عدّا حالات استثنائية ثانية، تنتُج من إضافة حروف مزيدة إلى عمليات الاستراق وفقاً للشكل الثامن (VIII). أمّا المجموعة الثانية التكميلية، فهي مجموعه الحروف الصامتة الصحيحة، وهي الحروف التي يمكن أن تلتصح بالاسم مثل : أداة التعريف، وحروف الجر، والأعجاز أو اللواحق، مثل : الضمائر المتصلة : واو الفاعلين، تاء الفاعل، نون النسوة، ياء المؤنثة المخاطبة، ألف الاثنين : قاموا، قمن، قوي، قاما. ونون الوقاية = وفقي، وحركات الإعراب وحروفه، علامات الثنائيت : كتبت، علامات الثنائيت والجمع : كتاب، معلمون. وكذلك العناصر المكونة للأوزان الاشتقاقية (65).

المجموعة الأولى = (ث، ج، خ، د، ر، ز، ش، ص، ض، ط، ظ، غ، ق).

المجموعة الثانية = (ب، ت، س، ف، ك، ل، م، ن، ه).

إن أقواس و في حالة الحروف الأصول (66) التي تمثل الجذور R1/R2/R3، تجسد احتمالات التوصيل لاكتشاف الجذر الثلاثي الصحيح بواسطة النحو الشكلي Gn3. ويطلق على الحروف المزيدة على مبني الكلمة - التي لا تشكّل جزءاً أساسياً من الصيغة الصّرفية، أو من الجذر - حروف لاصقة سابقة (قبل السلسلة)، أو لاحقة (بعد السلسلة) وفقاً لمكانها.

أمّا المجموعة الثانية، فهي تشكّل احتمالات للخطأ، كما تعدد في الوقت نفسه اتجاهها ل النوعين من المجموعات الفرعية للصوامت : النوع الأول يختص باللواحق (بعد السلسلة) : f1 = (ب، ت، س، ف، ك، ل، م، ن). والنوع الآخر f3 وبختص بالسواقي (قبل السلسلة)، ويضم : (ت، ك، م، ن، ه).

وقد تمّت إضافة الحروف (الدواخل) المزيّدة المركبة، مثل : الواو + الألف (و) وبين الحرف الأصلي الأول (الجذر الأول R1) والحرف الأصلي الثاني (الجذر الثاني R2)، كما في الكلمة (عواطف)، وكذلك (ا، ئ) بين الجذرين الثاني والثالث في نحو الكلمة (ملائكة). وقد يحدث أيضاً أن يتم إدراج فتاة جديدة سميت « suffixe du schème » "الحروف اللاحقة الخاصة بالأوزان"، مما يسمّح بالتعرف على أوزان مثل : (فعلاء)، ومراقبة تصريفها بعد إضافة النسوة (67).

ويوضح جدول الشكل الثاني Fig. 2. التالي جميع الفئات المدرجات، مع ذكر مثال لظهور كل منها في النص.

صفحات توثيق النصوص (من فصول متفرقة لـ يحيى حقي، قنديل أم هاشم) ⁽⁶⁸⁾	بيان النصوص العربية	أمثلة	الفئات	
- ص: .9.	- « [...] سيرة ذاتية بقلم [...] ». - « [...] وغيره التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] إذا قدم القاهرة وهو صبي مع رجال الأسرة ونسائهما للتبرّك بزيارة أهل البيت [...] ». - « كان جدي الشيخ رجب عبد الله إذا قدم القاهرة [...] ». .59.	- أ ← أبلغته؟ - و ← وغيرها - ب ← بزيارة - ال ← الشّيخ	- استفهام - حرف عطف - حرف جر - أداة التعريف	قبل السلسلة (إضافة سوابق)
- ص: .59.	- « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». - « [...] وغيرها التقليد تُغيّر عن الدفع [...] ». .59.	- ت ← التقليد - ق ← التقليد - ا ← القاهرة - ل ← التقليد - ي ← التقليد - د ← التقليد - اء ← والغيراء	- سوابق - الصيغة/الوزن - الحرف الأصلي الأول في الجذر - حرف مزيد (من الدواخل) بين الأصلين الأول والثاني - الحرف الأصلي الثاني في الجذر - حرف مزيد (من الدواخل) بين الأصلين الثاني والثالث - الحرف الأصلي الثالث في الجذر - لواحق - الصيغة/الوزن	الجذر والوزن/الصيغة
.81، .59، .61، .63، .75، .76، .118، .105، .103، .98، .97، .93، .84				

صفحات توثيق النصوص (من قصول متفقة لـ يحيى حقي، قنديل أم هاشم)	سياق النصوص العربية	أمثولة	الفئة	
- ص: 59-60.	- « [...] أَمَا أَغْلِبُهُ الْمُجَمِّعُ فَتَبَيَّنَ لِسَنَاجِةٍ هُؤُلَاءِ الْفَرَوِيَّينِ ». - « [...] فَمُؤْمِنُو مَعْهُمْ عَلَى عَيْنَيْهِ الرُّحَامِيَّةِ يَرْكُضُهُمَا إِبْلَاهُ لِإِبْلَاهِ ». - « [...] وَهَذَا عَانَتُ الْأُسْرَةُ فِي رَكَابِ "الْبَيْتَ" وَفِي حِمَاهَا ». - « [...] وَأَقْدَامُ الدَّاخِلِينَ وَالْخَارِجِينَ تَكَادُ تَصْدِيمُ رَأْسَهُ ». - « [...] وَهَذَا مِنْ كَرَامَاتِ أُمِّ هَاشِمٍ ». - « [...] تَمَثَّلُ الْيَدَانَ مِنْ حَيْدِ شَيْئًا فَشَيْئًا ». - « [...] صَوْفُهَا الصَّارِخُ يَجْذِبُ الْوُعُودَ الْوَافِدَةَ وَعِنْتَاهَا السَّاجِرَاتُ تَسْهِيَّتَانَ الْمُطَلَّكَاتَ [...] ». - « [...] وَإِذَا شَاهَدَ فِعْلَمَهُ أَحَدُ رِجَالِ الْدِينِ الْمُتَعَالِينَ، أَشَّاكَ بِوَجْهِهِ نَاقِمًا عَلَى الزَّمْنِ ». - « [...] إِذَا قَدِيمُ الْفَاهِرَةِ وَهُوَ صَبِيٌّ مَعَ رِجَالِ الْأُسْرَةِ وَقِسَامِهَا لِلتَّبَرُّكِ بِزِيَارَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ [...] ».	- ي ← الفَرَوِيَّين - ت ← بِقِبِيلَتِهِ، عَانَتُ - ين ← الدَّاخِلِين - ات ← كَرَامَات - ان ← الرَّأْيَانُ، الْيَدَان - تان ← السَّاجِرَاتُ - ا ← نَاقِمًا - ها ← وَنَسَامِهَا	- النَّسَبة - مُفْرَدٌ مُؤَنَّثٌ - جمع مذكّر سالم - جمع مُؤَنَّث - مُشَكَّى مُذَكَّر - مُشَكَّى مُؤَنَّث - حالة تصبُّب مباشرة غير محددة - لا صفة/لواصق (ضمير متصل في آخر الكلمة)	- النَّسَبة - مُفْرَدٌ مُؤَنَّثٌ - جمع مذكّر سالم - مُشَكَّى مُذَكَّر - مُشَكَّى مُؤَنَّث - جمع مُؤَنَّث - مُشَكَّى مُذَكَّر - مُشَكَّى مُؤَنَّث - (ضمير متصل في آخر الكلمة)
				بعد السلسلة (إضافية لواحد)

الشكل الثاني : جدول فئات النحو الشكلي Gn3

نلاحظ إذن أنَّ النحو الشكلي الثلاثي Gn3، يمكن أن يتضمنه نموذج يسمح بالتعرف في بعض الحالات على جُذُور تحتوي حروفًا نصف صامتة semi-consonnes أو ما نسميه في الدرس الصوتي الحديث بأنصاف الحروف أو أنصاف الحركات العربية⁽⁶⁹⁾ مثل : (الواو، أو الياء)، والحرروف التي بها همزة. وقد ذهب جوبير في هذا السياق إلى إدراجه تغيرات الظواهر التجوينية في هذا الاتجاه، حيث يتضح من ذلك أنه إذا كان الجذر صحيحاً فلا يسمح النظام الآلي بتصور وجود حرفي (الواو، أو الياء) بين الحروف الأصلية.

المبحث الرابع - في التطبيق الآلي

1. قاعدة المعطيات اللغوية والتعامل مع برامج معلوماتية :

تتألف قاعدة المعطيات من كلمات اللغة العربية، وفي مختلف أشكالها التصريفيَّة والصَّرْفِيَّة : الاسم، وال فعل، والأداة. وعلى صعيد التعامل مع برامج معلوماتية تهدف إلى التحليل الآلي للغة العربية، فقد تم بالفعل في محاولة كريستيان جوبير العلميَّة برمجة محلل للنصوص، يعتمد على القواعد الشكليَّة أو النحو الشكلي غير التجويني (النحو الشكلي الثلاثي) Gn3، في إطار ما يُعرَفُ بـ "لغة البرمجة المفسرة، أو لغة البرمجة التفصيليَّة Lisp"⁽⁷⁰⁾. وقد استفاد هذا المحلل من البنية الطبيعية للقائمة الخاصة بلغة Lisp إلى حد بعيد.

إن إعداد برنامج مستقل لتحليل اللغة العربية – يمكن دمجه في برامج حاسوبية أخرى مثل برامج التحكم في قواعد البيانات أو معالجة النصوص – قد فرَضَ ضرورة القيام بالبرمجة بواسطة لغة خوارزمية تقبل الاحتمالات المستقبليَّة.

لقد وقع اختيار جوبير على لغة البرمجة « C » الواسعة الانتشار حالياً، وعليه فقد أوضح ميزة هذه اللغة مصراً

بالقول :

« Notre choix s'est porté sur le langage C, aujourd'hui très répandu ; il est dès lors envisageable de faire fonctionner nos programmes sur différents types de matériel sans en changer le moteur que constitue l'analyseur. »⁽⁷¹⁾

حيث يبقى ثمَّ امتياز لهذه اللغة، وبها يُستقيم وصف الظواهر البنائية، كما يُمكِّننا تشغيل برامجينا بواسطة مختلف أنواع الأجهزة، بدون تعديل المحرك الذي يشكِّله المحلل.

2. تقنية المُحَالِل:

تَنْبِيَعُ صُعُوبَةُ اسْتِخْدَامِ التَّخْلِيلِ بِوَاسْطَةِ الْقَوَاعِدِ الشَّكْلِيَّةِ الْثَّلَاثِيَّةِ Gn3، أَوْ مَا يُسَمَّى بـ "النَّحُو الشَّكْلِيُّ الْثَّلَاثِيُّ" لِعَدَمِ حَتْمِيَّتِهِ؛ حَيْثُ مِنَ الضرُورِيِّ أَنْ يَتَمَّ التَّعْرِفُ عَلَى الاختِياراتِ المُتَعَدِّدةِ الَّتِي تَظْهَرُ خَلَالِ الْمُعَالَجَةِ، وَتَسْجِيلِهَا بِهَدْفِ عَرْضِ التَّفَسِيرَاتِ⁽⁷²⁾ الْمُخْتَلِفَةِ لِلكلِمةِ وَفَقًا لِلْقَوَاعِدِ الْمُتَبَعَّةِ.

تَقْفُومُ مُحاوَلَةً جَوَبِيرِ الْعِلْمِيَّةِ بِتَوْضِيْحِ التَّفَسِيرَاتِ الْمُشْرُوعَةِ لِكُلِّ كَلْمَةٍ⁽⁷³⁾ عَلَى شَكْلِ شَجَرَةِ بِيَانَاتِ. وَالْمَثَالُ الْمُقْتَرَنُ فِي الشَّكْلِ الْثَّالِثِ التَّالِي يُوضَّحُ كُلُّ تَفَرِيعَاتِ الشَّجَرَةِ الَّتِي تَمَثَّلُ فِي نَمُوذَجَيْنِ، يُمْكِنُ تَفَسِيرُهُمَا بِطَرِيقَتَيْنِ، أَوْ ثَلَاثَةَ. حَيْثُ يَتَمَّ تَصْنِيفُ التَّفَسِيرَاتِ وَفَقًا لِطَرِيقَةِ الْبَحْثِ، وَبِدُونِ أَيَّةِ دَلَلَةِ لُغَوِيَّةِ، أَوْ تَرتِيبِ الْفَبَائِيِّ. فَكُلُّ عَنْصُرٍ أَوْ حَرْفٍ مِنَ الْكَلِمَةِ يَتَمَّ تَفَصِيلُهُ إِلَى فَيْنَةٍ بِشَكْلِ مُخْتَصَرٍ⁽⁷⁴⁾.

فَرَاشَة
1 / R2 : ش / R1 / : inf1 / : R3
2 / R3 : ش / R1 / : inf2 / : post
لِلثَّبَرِكُ
1 / R2 : ب / R1 / : art / : pref / : L
2 / R3 : ب / R1 / : inf1 / : L / : post
3 / R3 : ب / R1 / : art / : L / : post

الشكلُ الْثَّالِثُ : مَثَالٌ لِإِجَابَةِ حَاسُوبِيَّةٍ نَاتِيَّةٍ بِاسْتِخْدَامِ الْمُحَالِلِ الْآلَيِّ . 3

تَفَسِيرَاتُ الْمَثَالِ الْأَوَّلُ : (فَرَاشَة)

[أ]- التَّفَسِيرُ الْأَوَّلُ :

ف : حرف عطف / ر : الجُذْرُ الْأَوَّلُ / أ : (حَشُو) حرف مزيد1/ ش : الجُذْرُ الثَّانِي / ه : الجُذْرُ الْثَالِثُ.

[ب]- التَّفَسِيرُ الثَّانِي :

ف : الجُذْرُ الْأَوَّلُ / ر : الجُذْرُ الثَّانِي / أ : (حَشُو) حرف مزيد2/ ش : الجُذْرُ الثَالِثُ / ه : حرف لاحق.

تَفَسِيرَاتُ الْمَثَالِ الثَّانِي : (لِلثَّبَرِكُ)

[أ]- التَّفَسِيرُ الْأَوَّلُ :

ل : حرف جَرَ / ل : التَّعْرِيف⁽⁷⁵⁾ / ت : حرف سَابِقٍ / ب : الجُذْرُ الْأَوَّلُ / ر : الجُذْرُ الثَّانِي / ك : الجُذْرُ الْثَالِثُ.

[ب]- التَّفَسِيرُ الثَّانِي :

ل : حرف جَرَ⁽⁷⁶⁾ / ل : الجُذْرُ الْأَوَّلُ / ت : (حَشُو) حرف مزيد1/ ب : الجُذْرُ الثَّانِي / ر : الجُذْرُ الثَالِثُ / ك : حرف لاحق.

[ج]- التَّفَسِيرُ الْثَالِثُ :

ل : حرف جَرَ / ل : التَّعْرِيف / ت : الجُذْرُ الْأَوَّلُ / ب : الجُذْرُ الثَّانِي / ر : الجُذْرُ الثَالِثُ / ك : حرف لاجِق.

3. اسْتِخْدَامُ الْمُحَالِلِ الصَّرْفِيِّ :

إِنَّ إِعْدَادَ أَشْكَالِ النَّحُو الاسميِّ والفعلِيِّ في هيئةِ برامجِ تحليلِ، يَصْعُبُ تَصْوُرُهُ بِدُونِ الْجُجُوءِ إِلَى مُعَالَجَةٍ تُلْقَائِيَّةٍ نِطَامِيَّةٍ لِلنَّصُوصِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَتَحْقِيقِ النَّتَائِجِ الْمُتَحَصَّلَةِ.

لَمْ يَكُنْتَفِ كريستيان جوبير في مُحاوَلَتِهِ بِتَصْمِيمِ الْمُحَالِلِ الْبِنْيَويِّ اعْتِمَادًا عَلَى عِدَّةِ كَلِمَاتٍ مُنْعَزَلَةٍ، بل قَامَ بإِعْدَادِ بِرَنَامِيِّ تجَربِيِّ « أَسْمَاهُ » Sarfeyya⁽⁷⁷⁾ « صَرْفِيَّةً » logiciel، يُسمِحُ بِتَحْلِيلِ نَصٍّ كَامِلٍ يَتَكَوَّنُ مِنْ عِدَّةِ صَفَحَاتٍ.

وَيَعْنِي مِبْداً "تَغِيرَاتِ الظَّواهِرِ النَّحْوِيَّةِ" : تَوَقُّرُ أَنْ يَقْوِمُ الْمُعَالِجُ بِتَكْوِينِ الْجُزْءِ الْجُذْرِيِّ⁽⁷⁸⁾ لِلنَّحُو الشَّكْلِيِّ، مَعَ قَبُولِ أوْ رَفْضِ الصَّوَامِيتِ، وَالْهَمَزَاتِ، وَأَنْصَافِ الصَّوَامِيتِ semi-consonnes، ثُمَّ يَتَمَّ إِطْهَارُ التَّخْلِيلِ الْفَعْلِيِّ، أَوْ تَسْجِيلِهِ فِي مَلَفَاتٍ مُخَابِدَةً، تَحْوِي جَمِيعَ تَفَسِيرَاتِ كَلِمَاتِ النَّصِّ، وَالْجُذُورِ، وَالْأَوْزَانِ الَّتِي تَمَّ اسْتِخْرَاجُهَا.

وَمِنَ الْمُهُمَّ مَلِحَظَةُ أَنَّ التَّقْدِيمَ الْأَخِيرَ لِلحسابِيَّاتِ الصَّغِيرَةِ قدَ جَعَلَ التَّكْلِيفَةَ الرَّمَمِيَّةَ لِلتَّطَبِيقَاتِ الْخَاصَّةِ يُمْثِلُ هَذِهِ الْمَعَالِجَاتِ مَقْبُولاً. وَالدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ زَمَنَ تَخْلِيلِ نَصٍّ فِي مَثَلِ حَجْمِ هَذِهِ الدِّرَاسَةِ لَا يَتَعَدَّدُ التَّانِيَّةَ الْوَاحِدَةَ⁽⁷⁹⁾.

المَحْكَثُ الْخَامِسُ - فِي تَخْلِيلِ النَّصُوصِ

1. كَيْفِيَّةُ تَقْبِيمِ طَرِيقَةِ التَّخْلِيلِ الصَّرْفِيِّ :

1.1 تَصْنِيفُ النَّتَائِجِ :

عَلَيْنَا أَنْ نَذَكِرَ هَنَاءَ الْفَرَضِيَّاتِ الَّتِي تَخْصُصُ الْكَلِمَةَ الْمُكْتَوَبَةَ، الَّتِي يُطَبَّقُ عَلَيْهَا قَوَاعِدُ النَّحُو الشَّكْلِيِّ الْثَّلَاثِيِّ Gn3 :

1- الْكَلِمَةُ تَنْشَيِي لِلْغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْفُصْحَى، وَلَيْسَتْ قَدِيمَةً أَوْ مَهْجُورَةً (خَارِجَةً عَنِ الْاسْتِخْدَامِ الْحَالِيِّ).

2- الكلمة غير مشكولة بالعلامات، سواء كلياً أو جزئياً، وهذا التشكيل لا يُؤبه له في مسألة التّحليل.

3- الهمزة تكتتب بشكل صحيح، فمثلاً : (أحد)، وليس (إحد)، و (إدارة)، وليس (أدارة).

4- الكلمة لا تحوي أية أخطاء إملائية أو مطبعية، على الرغم من أنَّ هدف هذه المحاولة هنا ليس التصحيح الإملائي. تُعدُّ هذه الشروط مُقيدة - إلى حدٍ كبير - لإجراءات التّحليل الآلي؛ حيث يعمل المعالج على تمييز مثل هذه الكلمات، ويُساعدُ في تبسيطها والتّعرُّف على قصائدها لاسيما تلك التي تحوي هذه التّأليف؛ فشأن عدد لا يأس به من النصوص المعاصرة لا تنساقُ مع أخرى في سياقاتها البنائية التّركيبية، ومهما ما يتعامل بصورة سلبيّة مع الصّعوبات الإملائية، وخاصةً ما نجدُه في لغة الصحافة⁽⁸⁰⁾.

أما النحو الشكلي الثلاثي Gn3 فهو قائِم على ملاحظة أنَّه يعمل كجهاز ترشيح (فلتر) في مواجهة أيّة مجموعة متنالية من الحروف، وعندئذٍ يُمكِّن رفض كلمة أو قبولها. يعني الرفض أنَّ الكلمة لا ينطبق عليها القواعد الخاصة بالنحو الشكلي المزمن. وكذلك يتكررُ في بعض الحالات قبول الكلمات، لكن ذلك لا يعني تحليلاً صحيحاً للكلمة. فالحقيقة إذن ما أقرَّ في الاستعمال على أنَّ هذا النحو لا يزال حتى يومنا هذا يعمل بدون أيٍّ معيّن أو مُسربٍ للمفردات؛ ومن ثم لا يوجد أيٍّ تأكيد على وجود واضح للجذر المستخرج⁽⁸¹⁾. وليس ثمة تحكم آلي مباشر وناجي في استخراج الصيغة الاشتراكية للكلمة، إلا بالحصول عليها وبالتالي طرق تمثيلها من خلال اللجوء إلى إعادة تشكيلها بواسطة الفئات التالية: سوابق، دواخل/حشو 1، دواخل/حشو 2، لواحق. ولذلك على ذلك أنَّ السايقة التي يتم استخراجها، يُمكِّن ألا تنسجم أو تتفق مع الحرف المزید الداخلي الثاني، مما يترتب عليه خطأ التفسير المفترض. والمعالج هو الحكم الوحيد على دقة الحلول. وفي هذا الصدد يتضح لنا ضرورة مراعاة الاعتماد المصطلحي، أو الالتزام بمجموعة مصطلحات تسمح بتصنيف النتائج وفقاً لصحتها.

2. مفاهيم الصّمت/السُّكون، الضّريح/التّشوش في تطبيقات النّظم الالجي للصرف العربي:

2.1 المصطلحات:

اعتمد كريستيان جوبير⁽⁸²⁾ في محاولته على تحديد بعض التعريفات لدلالة الرموز المستخدمة، تجميلها في النقاط الآتية :

• Γ : عبارة عن مجموعة من الكتابات أو الكلمات المطبوعة لغة العربية، التي تُجيب عن عدٍّ من السمات اللسانية الآتية : مجموعة الأسماء الثلاثية الصّحيحة. مجموعة الأفعال المهمزة أو التي تحوي الهمزة كحرف أصيل في الجذر. ويتطرق على هذه المجموعة "حقل التطبيقات" في مقابل المجال الخاص بالكلمات المكتوبة.

• G : هو النحو الشكلي/الصّوري، الذي تم إعداده بهدف قبول العناصر التي تنتمي للمجموعة Γ، مع توصيف أشكال اللبس، ورفض العناصر التي لا تنتمي للمجموعة.

يسُمِحُ الجدول الآتي في الشكل الرابع بتعريفات مفرونة بأمثلة حقيقة، حيث الحقل Γ هو مجموعة الأسماء المكونة من جذر ثلاثي صحيح. وG : هو النحو الشكلي الثلاثي : Gn3 (c, c, c)

ملاحظات	المُختلفة والاسْتثناءات	أسباب الضّريح	الطبقة	الوزن	الجذر	نتائج التّحليل	عدد العناصر أو العمليات في أشكال التّحليل	النوع	الكلمة	مثال
(ط) مُتعذر أن تكون (داخل أول)		- سُكون - هدوء				مشفر ولا نتيجة	0	اسم صحيحة	اصدام	1
		خلول	فعال	رجل	1:/R2:/ج:R1:/ر:i:nf2:R3		0	اسم صحيحة	رجال	3
		خلول	أفعال	شغل	غ:R1:/أ:pref:ش:R2:/ل:R3		2	اسم صحيحة	أشغال	4
	متبَّثُ اللبس يكمنُ في أَنَّ الجذر واحدٌ	لبس ذاتيٌّ ضّرجي	فعال	شغل	2:/أ:int:ش:R1:/غ:R2:/ل:inf2:R3					
(ك) في الجذر الأول يُمكِّن أن تُعامل حرف جزء	متبَّثُ اللبس يكمنُ في أَنَّ الصّيغة (نه) ليست موجودة	Post-concat. :ها	- ضّرجي	فعل	1:/prep:ن:R1:/ف:R2:/ه:R3:/ا:duma					
	متبَّثُ اللبس يكمنُ في اللاحقة	Post-concat.	- ضّرجي	فعل	2:/prep:ن:R1:/ف:R2:/ه:R3:/ا:obnd		3	اسم صحيحة	كنها	5

			خل مع باعث ضَجْعِيج	فعل	كنف	ف: ف/ن:R1/ك: R3/هـ : post/ ا:post				
			خل مع باعث ضَجْعِيج	تفعل	بروك	ت / ل:prep/art: :pref/ب:R1/ ر:R2/ك:R3				
ضَجْعِيج بحسب الصيغة الخاطئة أو المغلوطة	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي أَنَّ الصِّيَغَةَ (لِبَرِ) لِيُسْتَ مُوجَودَة	Pré- concat. : لل:	- تَشْوُشٌ - ضَجْعِيج	فعل	لبر	2 / ل:prep/R1/ ت / ب:inf1/R2/ ر:R3/post	3	اسم صَحِحٌ	للتَّقْرِيرُ	6
اللَّجْنُ أو الْخَطْنُ ناجِمٌ عن : (لِل) والضمير اللَّاحِقُ الرَّأْيُ	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي دَاخِلِيِّ خُصُورُ الْجِذْرِ	لَبَنِينُ داخِلِيٌّ	- تَشْوُشٌ - ضَجْعِيج	فعل	تبر	ت / ل:prep/R1/ R2/ر:R3/post				
(ي) مُتَعَدِّدُ أَنْ تَكُونُ الْجِذْرُ التَّالِيُّ			رَفْضٌ / طَرْحٌ			مُفْرَغٌ بِلَا نَتْيَاهٍ	0	اسم جَنِيدٌ مُضَعَّفٌ		2
(ي) مُتَعَدِّدُ أَنْ تَكُونُ سَايِقَةً فِي الصِّيَغَةِ	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي أَنَّ الصِّيَغَةَ (لَبَتْ) لِيُسْتَ مُوجَودَة	Pré- concat. : ال:	ضَجْعِيج بدون خل	فعل	لبت	1 / ب:R1/a: R2/ت:R3	1	اسم مُعَنَّى	المَبْيَتُ	7
(ي) مُتَعَدِّدُ أَنْ تَكُونُ سَايِقَةً فِي الصِّيَغَةِ			رَفْضٌ / طَرْحٌ			مُفْرَغٌ بِلَا نَتْيَاهٍ	0	فعل	يَخْرُجُ	8
ضَجْعِيج بحسب الصيغة الخاطئة أو المغلوطة	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي دَاخِلِيِّ خُصُورُ الْجِذْرِ	لَبَنِينُ داخِلِيٌّ	ضَجْعِيج بدون خل	افتuel	سقر	ت / س: pref/ R1/ا: inf1/ R2/ر: R3	1	فعل	امْتَهَنَّ	9
(ي) مُتَعَدِّدُ أَنْ تَكُونُ لَاحِقَةً فِي الصِّيَغَةِ	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي أَنَّ الْجِذْرُ وَاحِدٌ	لَبَنِينُ داخِلِيٌّ	ضَجْعِيج بدون خل	تفعل	فطن	ف / ت: pref/R1/ R2/ن:R3	1	فعل	تَفَهَّمَ	10
(نـ) مُتَعَدِّدُ أَنْ تَكُونُ لَاحِقَةً فِي الصِّيَغَةِ			رَفْضٌ / طَرْحٌ			مُفْرَغٌ بِلَا نَتْيَاهٍ	0	أَدَاءٌ	فَعْلَيْنِي	11
(ي) مُتَعَدِّدُ العَنَاصِرِ <0>	ستبَبُ اللَّبَنِينِ يَكْمَنُ فِي دَاخِلِيِّ الْجِذْرُ وَاحِدٌ	لَبَنِينُ داخِلِيٌّ	- تَشْوُشٌ - ضَجْعِيج	فعل	قبل	R: ل/R2: ب/ق: 3	1	أَدَاءٌ	قَبْلَ	12

الشكل الرابع : أمثلةً لتصنيف النتائج الخاصة بالنحو الشكلي الثلاثي Gn3 عند تطبيقه على الأسماء الثلاثية الصَّحِحَّةِ والكلمات الأخرى

Fig. 4. الصَّحِحَّةِ والكلمات الأخرى

إذاً ما جَاءَ الطَّرْفُ مَجَاهَهُ في هَذَا الجَدْوَلِ فَإِنَّهُ سَهْلٌ يُسْتَدِي إِلَى صُرُوبٍ مِنَ الْوَسَائِقِ فِي تَحْلِيلِ الْكَلِمَاتِ وعلاقَةِ الْجُزُءِ بِالْكُلِّ، وإِمْكَانِيَّةِ اسْتِنبَاطِ مَجمُوعَةِ قَوَاعِدٍ وفَقَادِيَّنِ تَلَائِمِ مُعَالِجَاتِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْأَلِيِّ.

فَإِذَا كَانَتِ الإِجَابَةُ الْخَاصَّةُ بِالنَّحْوِ الشَّكْلِيِّ لِكَلِمَةٍ مَا فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، مُكَوَّنَةً مِنْ عَدَدٍ مُعَيَّنٍ مِنَ الْعَنَاصِرِ، فَإِنَّهُ يَتَوَلَّ دِيَنِيَّةً مَجْمُوعَةً مِنَ الْأَحْتِيمَالَاتِ الْأَتِيَّةِ (83) :

- إذاً كان عَدَدُ الْعَنَاصِرِ = 0، فإنَّ نَاتِجَ التَّحْلِيلِ يُمْكِنُ أَنْ يُمْثَلَ بـ - :

(أ)- سُكُونٌ/هُدُوءٌ، في حَالَةِ الْكَلِمَةِ الَّتِي تَنْتَهِي إِلَى Γ (مثال 1 في جدول الشكل الرابع).

(ب)- رَفْضٌ/طَرْحٌ، في حَالَةِ الْكَلِمَةِ الَّتِي لَا تَنْتَهِي إِلَى Γ (مثال 2).

- إذاً كان عَدَدُ الْعَنَاصِرِ > 0، فإنَّ نَاتِجَ التَّحْلِيلِ يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَقْبِلَ حَالَةً لَبِسٍ اسْمِيٍّ : وَحَاقِلُ الإِجَابَةِ إِذَنَ يَكُونُ مُؤَلَّفًا مِنْ عَدَدِ الْعَنَاصِرِ الْمُفَسَّرَةِ أَوْ عَدَدِ الْأَحْتِيمَالَاتِ التَّأْوِيلِيَّةِ الْرَّمَزِيَّةِ لِلنَّصُوصِ، الَّتِي تُوصَفُ بـ - :

(أ)- الْحَلُّ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَتِ الْكَلِمَةُ تَنْتَهِي إِلَى Γ، وَمِنْ ثُمَّ يُصْبِحُ التَّفْسِيرُ أَو التَّأْوِيلُ نَاجِحًا، كَمَا فِي حَالَةِ (التَّأْوِيلُ الْأَوَّلُ لِلمِثَالِ 3، و (3.1)).

(ب)- ضَجْعِيج/تَشْوُشٌ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَتِ الْكَلِمَةُ تَنْتَهِي إِلَى G، وَمِنْ ثُمَّ يَصِيرُ نَاتِجُ التَّحْلِيلِ خَاطِئًا، كَمَا فِي حَالَةِ (المِثَالِ رقم 4.2)، أَوْ إِذَا كَانَتِ الْكَلِمَةُ لَا تَنْتَهِي إِلَى Γ، كَمَا فِي حَالَةِ (المِثَالِ رقم 7.1).

والْحَلُّ، إِذَا كَانَ مَوْجُودًا، فَهُوَ بِطَبِيعَةِ الْحَالِ حَلٌّ وَاحِدٌ : حِيثُ لَا يَأْخُذُ فِي الْاعْتِبَارِ الْحَالَاتُ النَّادِرَةُ جِدًا، الَّتِي يَقُولُ فِيهَا الْمُعَالِجُ الْأَلِيُّ بِالْتَّعَامِلِ مَعَ الْكِتَابَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْكَلِمَاتِ الَّتِي لَا تَسْتَعْمِلُ التَّشْكِيلَ عُمُومًا، وَمِنْ ثُمَّ يُمْكِنُ أَنْ نَتَحَصَّلَ عَلَى عِدَّةِ مَعَانِ لِتَنَمَّا زِيَّهُ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ. وَلِذَلِكَ فَمِنَ الْمُمُكِنِ الحديثُ عَنْ حَلٍ صَاحِبٍ، كَمَا فِي حَالَةِ (المِثَالِ رقم 5.3)، إِذَا كَانَ نَاتِجُ التَّحْلِيلِ يَحْتَوِي عَلَى حَلٍ بَيْنِ الضَّجْعِيجِ، وَبِالْمِثَلِ إِذَا كَانَتِ الإِجَابَةُ حَالَتُهَا فَقِطْ ضَجْعِيجًا، فَإِنَّهَا تُوسِمُ حِينَئِذٍ بِضَجْعِيجٍ دُونَ حَلٍ، كَمَا فِي حَالَةِ (المِثَالِ رقم 7.1).

2.2 الأسباب الطبيعية للضجيج (النتائج المنشوّة):

- إنَّ دِرَاسَةً أَسْبَابِ الضَّجِيجِ لَهَا أَهْمَيَّةٌ مُحْوَرَيَّةٌ لِفَهُمْ ظَواهِرُ الْلَّبْسِ الَّتِي يُسَيِّدُهُمْ نَظَامُ الْكِتَابَةِ الْعَرَبِيَّةِ. وَيَعْنِي الضَّجِيجُ: نَتَائِجُ التَّحْلِيلِ الْخَاطِئِ لِلْكَلْمَةِ، الَّذِي يَرْجُعُ إِلَى أَسْبَابٍ مُخْتَلِفَةٍ. وَلِتَحْدِيدِ هَذِهِ الْأَسْبَابِ تَنْبِيُّغُ الْأَسْلُوبِ التَّالِي⁽⁸⁴⁾:
- إذاً أَدَّى حَذْفُ جَمِيعِ الْحُرُوفِ السَّابِقَةِ أَوِ الْلَّاحِقَةِ لِلْجِدْرِ الْمُرَادِ تَحْلِيلَهُ إِلَى الْحُصُولِ عَلَى ذَاتِ النَّتَائِجِ الْخَاطِئَةِ، الَّتِي ظَهَرَتْ عِنْدَ وجُودِ هَذِهِ الْحُرُوفِ، يَكُونُ الضَّجِيجُ نَاتِيًّا عَنِ الْلَّبْسِ الدَّاخِلِيِّ كَمَا فِي الْأَمْثَلَةِ (4.2, 6.3, 9.1).
 - إِذَا اسْتَمَرَ الضَّجِيجُ، عِنْدَمَا تُنْزَعُ الْكَلِمَةُ لِتَحْلِيلِ عَنَّاصِرِ مَا بَعْدَ السَّلْسُلَةِ، فَإِنَّنَا نَتَحَدَّثُ عَنِ الضَّجِيجِ قَبْلِ السَّلْسُلَةِ. وَهَذَا مَا يُعْرَفُ بِظَواهِرِ التَّحْوُلِ الْجِدْرِيِّ، وَبِتَعْبِيرِ أَخْرَى: إِذَا حَذَفَتْ نَفْسُ الْحَاطِطِ فِي تَحْلِيلِ الْكَلِمَاتِ عِنْدَ حَذْفِ جَمِيعِ الْحُرُوفِ الْلَّاحِقَةِ لِلْجِدْرِ، فَقُطِّعَ الضَّجِيجُ نَاتِيًّا عَنِ إِضَافَةِ السَّابِقَةِ إِلَى الْجِدْرِ. وَهَذِهِ الظَّاهِرَةُ تَدْلُّ عَلَى تَأْخِيرِ الْجِدْرِ، أَيْ أَنَّهُ قَدْ تَمَّ اعْتِبَارُ الْحَرْزِ الَّذِي يَسْبِقُ الْجِدْرَ الْأَوَّلَ عَلَى أَنَّهُ الْحَرْفُ الْأَوَّلُ مِنْ الْحُرُوفِ الْأَصْلِيَّةِ الْثَّلَاثَةِ لِلْجِدْرِ. وَكَذَلِكَ تَمَّ تَفْسِيرُ الْحَرْفِ الْثَالِثِ لِلْجِدْرِ عَلَى أَنَّهُ حَرْفٌ مُزِيدٌ؛ لِأَنَّهُ يَنْتَهِي إِلَى مَجْمُوعَةِ الْإِحْتمَالَاتِ الْخَاطِئَةِ كَمَا فِي حَالَةِ الْأَمْثَلَةِ (7.1, 6.2).
 - وَعَلَى العَكْسِ، فَإِنَّ الضَّجِيجَ النَّاتِيَّ عن "مَا بَعْدَ السَّلْسُلَةِ" يُشَيِّرُ إِلَى التَّفْسِيرَاتِ الْخَاطِئَةِ، الَّتِي تَنْظُلُ بَاقِيَّةً رَغْمَ حَذْفِ عَنَّاصِرِ "مَا قَبْلَ السَّلْسُلَةِ"⁽⁸⁵⁾؛ حِيثُ تَنْعَكِسُ الْأَدْوَارُ، فَيَنْتَهِي الْجِدْرُ الْأَوَّلُ إِلَى الْمَجْمُوعَةِ الْخَاطِئَةِ كَمَا فِي الْأَمْثَلَةِ (5.2, 5.1).
 - يُمْكِنُ أَنْ نُضَمِّنَ حَالَاتٍ أُخْرَى مِثْلِ إِذْرَاجِ حَالَتِي أَدَاءِ التَّعْرِيفِ "أَلْ"، وَحَرْفِ الْجَرِّ "لِ" السَّابِقِ لِأَدَاءِ التَّعْرِيفِ⁽⁸⁶⁾، الَّتِي يُمْكِنُ أَنْ تَنْتَسِبَ إِلَى فَصِيلَةِ الضَّجِيجِ النَّاتِيَّ عَنْ وُجُودِ وَاحِدٍ مِنِ الْأَسْبَابِ الْمُوَضَّحةِ فِي الْحَالَاتِ السَّابِقَةِ، وَمَا يُمْكِنُ أَنْ تُنْجِزَهُ الْعَرَبِيَّةُ لِتَمْيِيزِ التَّالِيفِ الَّذِي تَقْبِلُهُ فِي تَحْلِيلِ أَبْنِيَّةِ كَلِمَاتِهَا وَأَفْوَاهِهَا، وَالتَّعْرُفُ عَلَى بَعْضِ الرَّوَابِطِ الْطَّارِئَةِ، وَتَحْلِيلُ أَنْواعِ الْكَلِمَاتِ الْإِسْتَثْنَائِيَّةِ.

2.3 الضَّجِيجُ الْخَاصُّ بِالنَّمُوذِجِ:

إِنَّ حَقِيقَةَ عَدَمِ خُضُوعِ الصِّيَغَةِ الْإِشتِفَاقِيَّةِ لِاِختِبَارِ حُضُورِهَا فِي الْلُّغَةِ، يَسْمَعُ أَحْيَانًا بِظَهُورِ تَفْسِيرَاتِ خَاطِئَةٍ لِهَا، لَكِنْ مَعَ ذَلِكَ تَكُونُ مَقْبُولَةً فِي جَانِبِ النَّحُو الشَّكْلِيِّ. وَهَذِهِ الظَّاهِرَةُ لَيْسَتْ دَائِمًا مَصْدَرًا مُبَاشِرًا لِلضَّجِيجِ، إِنَّمَا تَرْجُعُ بِالْأَخْرَى إِلَى عَيْبٍ فِي بِنَاءِ النَّحُو الشَّكْلِيِّ *grammaire formelle*، الَّذِي يُمْكِنُ مَعَالِجَتِهِ بِإِذْرَاجِ قَائِمَةٍ مِنَ الْأَوْزَانِ الصَّرْفِيَّةِ. وَهَذَا الضَّجِيجُ يُسَمَّى ضَجِيجِ الْوَزْنِ الْخَاطِئِ *bruit de schème erroné* كَمَا فِي الْأَمْثَلَةِ (9.1, 6.2).

وَثَمَّةَ عَيْبٌ أَخْرَى فِي هَذَا النَّمُوذِجَ، هُوَ السَّمَّاَحُ بِوُجُودِ حَرْفِ التَّعْرِيفِ ("أَلْ")، وَالضَّمِيرِ الْمُتَصَلِّ فِي نَفْسِ الْوَقْتِ، وَهَذِهِ حَالَةٌ حَاسُوسِيَّةٌ مُسْتَحِيلَةٌ؛ لِأَنَّهَا تُؤَدِّي إِلَى تَعْرِيفِ أَوْ تَحْدِيدِ مُزْدَوِّجِ الْأَسْمَاءِ. وَهَذَا النَّوْعُ مِنِ الضَّجِيجِ شَانِهِ شَانٌ بِقِيَمِ الْأَنْواعِ الَّتِي تَنْشَأُ عَنْ عِيُوبِ ذَاتِ طَبِيعَةِ لُغَوَيَّةِ، سَيَتِمُ حَسَابَهِ ضَمِيجُ النَّتَائِجِ غَيْرِ الصَّرِيحَةِ صَرْفِيًّا كَمَا فِي الْمَثَالِ (6.3). وَلَا يُمْكِنُ القَضَاءُ عَلَى هَذَا الضَّجِيجِ إِلَّا بِتَعْدِيلِ قَوَاعِدِ إِعَادَةِ كِتَابَةِ النَّحُو الشَّكْلِيِّ أَوْ تَوْسيعِهَا⁽⁸⁷⁾.

2.4 نَتَائِجُ الضَّجِيجِ:

إِذَا كَانَ هَدْفُ التَّحْلِيلِ هُوَ اسْتِخْرَاجُ الْجِدْرِ، فَيَجِبُ تَصْنِيفُ الضَّجِيجِ وَفَقًا لِأَهْمَيَّةِ حُدوِّثِهِ فِي هَذِهِ الْعَمَلِيَّةِ. وَقَدْ يَحْدُثُ فِعْلًا أَنْ يَكُونَ الْجِدْرُ هُوَ نَفْسُ جِدْرِ الْخَلِّ، سَوَاءَ ظَهَرَ الْخَلُّ فِي مَكَانٍ آخَرَ أَمْ لَمْ يَظْهُرْ. وَنُطَلِّقُ عَلَى هَذَا الضَّجِيجِ اسْمَ "الضَّجِيجُ ذُو الْجِدْرِ الصَّرِيجِ" *bruit radicalement exact* كَمَا فِي الْمَثَالِ (4.2).

وَهُنَّاكَ الضَّجِيجُ غَيْرِ ضَجِيجِ الْجِدْرِ، وَيَظْهُرُ فِي التَّفْسِيرَاتِ الَّتِي تَكُونُ جُذُورُهَا ثَابِتَةً وَحَاضِرَةً، وَهَذِهِ الْحَالَاتُ مُحَمَّرَةٌ بِصَفَةٍ خَاصَّةٍ. فَهَذِهِ النَّتَائِجُ المُشَوَّشَةُ نَاتِيَّةٌ عَنِ حَالَاتِ الْلَّبْسِ الْلُّغُويِّ الْخَاصَّةِ بِاسْلُوبِ كِتَابَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِدُونِ عَلَامَاتِ التَّشْكِيلِ، وَذَلِكَ قَدْ يَتَسَبَّبُ أَحْيَانًا فِي تَرَدُّدِ الْقَارئِ كَمَا فِي حَالَةِ الْأَمْثَلَةِ رقم (9.1, 6.3).

يَشَمِّلُ الْلَّبْسُ الْخَاصُّ بِالْجِدْرِ عَدَدَ الْجَذُورِ الْخَاصَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ فِي نَتَائِجِ التَّحْلِيلِ.

إِنَّ "الضَّجِيجَ الْمُتَبَيَّقِيِّ/الْكَامِنِيِّ" *bruit résiduel* يَتَكَوَّنُ مِنِ التَّفْسِيرَاتِ الَّتِي لَا تَكُونُ جُذُورُهَا مُثَبَّتَةً أَوْ حَاضِرَةً، وَلِلْجَدْرِ مِنْ هَذِهِ النَّتَائِجِ يَكْفِي الْلُّجُوِّ إِلَى قَائِمَةِ الْجَذُورِ الْمُثَبَّتَةِ لِحَذْفِ الْأَخْطَاءِ، كَمَا فِي الْأَمْثَلَةِ (أَرْقَامَ 5.2, 5.1, 6.2, 7.1)⁽⁸⁸⁾.

وَيَتَجَلِّ مَعْنَى الْمُصْطَلَحَاتِ الْمُتَبَعِّدةِ عِنْ دَرَاسَةِ النَّتَائِجِ الْخَاصَّةِ بِالْأَفْعَالِ وَبِالْأَدَوَاتِ وَالْحُرُوفِ الَّتِي لَا تَنْتَهِي إِلَى الْمَجْمُوعَةِ ـ، حِيثُ يَتَمَّ اسْتِبعَادُ بَعْضِ هَذِهِ النَّتَائِجِ بِيُسُّرٍ وَسُهُولَةٍ، لَكِنْ بَعْضُهَا الْآخَرُ يَتَمَّ قَبْولَهُ، وَتَعْتَبِرُ النَّتَائِجُ إِذْنَ ضَجِيجًا وَاضْحَىً. وَهَذِهِ النَّتَائِجُ الَّتِي تُعَدُّ ضَجِيجًا، يَكُونُ جِدْرُهَا صَرِيجًا إِذَا اخْتَلَطَ وزْنُ الْكَلِمَةِ بِدُونِ تَشْكِيلٍ بِوْزَنِ الْجِدْرِ الْثَّلَاثِيِّ الْأَسْمَاعِيِّ بِلَا تَشْكِيلٍ، الَّذِي يُحَدِّدُهُ النَّحُو الشَّكْلِيِّ الَّذِي يَتَمَّ تَطْبِيقُهُ أَنْتَهِيَّةِ الْمُعَالَجَةِ الْأَلْيَّةِ. وَيَتَمَّ إِدْرَاجُ هَذَا النَّوْعِ مِنِ الضَّجِيجِ ضِمِّنَ حَالَاتِ الْلَّبْسِ الْلُّغُويِّ الدَّاخِلِيِّ *ambiguïté interne* كَمَا فِي الْمَثَالِ رقم (10.1)⁽⁸⁹⁾ـ وَبَيْنَاءً عَلَى تَقْدَمٍ، فَإِنَّ عَمَلِيَّةَ اسْتِخْرَاجِ الْبَيَانَاتِ مِنَ النَّصُوصِ بِوَاسِطَةِ النَّحُو الْمُبَيْنِيِّ عَلَى تَحْلِيلِ الْكَلِمَاتِ، وَاسْتِخْرَاجِ جُذُورِهَا، يَجِبُ أَنْ تَقْوَمَ عَلَى حَصْرٍ دَقِيقٍ لِحَالَاتِ الضَّجِيجِ وَالصَّمَمَتِ. وَمِنْ جَانِبِ أَخْرَى يَتَضَعُّ أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْدِرَاسَةِ يَجِبُ أَنْ تُطَبِّقَ عَلَى جُمِيعِ الْكَلِمَاتِ النَّصِّ مَا عَدَّا الْأَسْمَاءِ الْأَعْلَامِ، وَالْكَلِمَاتِ

الأجنبية في اللغة؛ وذلك حتى يتسمى حساب قدرة المُحلّل الصرفي على الاستبعاد أو الفصل، فيما يختص الفئات الأخرى، التي تختلف عن فئة الكلمات المفترض استخراجها (الفئة المستهدفة للتحليل) (90).

3. سمة مميزة للنحو الشكلي:

هناك نوع محدد من تغييرات الظواهر النحوية يرتبط بحدوث تغيرات في ترتيب الكلمات وسلسلتها في النتائج (إجابة المُحلّل). وبالفعل فإذا افترضنا أن النحو الشكلي G يقبل عدداً من الانتقالات T بين حالتين E و F فإن الإجابة R لتحليل كلمة ما تنقسم إلى نوعين:

- «R₁» الإجابة الأولى: تحتوي التفسيرات التي تستعيّر T بين الأقواس المسموحة بها.

- «R₂» الإجابة الثانية: تحتوي التفسيرات التي تسلّك طريقاً آخر (un arc epsilon-transition) بين حالتين تتواجد مثلاً على يمين ويسار E و F.

ومن مثل ما تقدم، إذا تم إضافة انتقالٍ تكميليٍ مُحتملٍ بين E و F، فستكون الإجابة الآلية المتصلة 'G' لنفس الكلمة المراد تحليلها هي ذاتها المستخرجة بنفس النمط بين 'R₁' و 'R₂'. ومن الواضح أن 'R₁' هو 'R₂', وأن 'R₂'، وأنها وحدات تأتي لاستنباط تفسيرات جديدة من التحول والانتقال بين الحالات E و F (91).

إن نطاق هذه الخصائص مهمٌ في حالتنا: فهو يعني أنه قد يكتفى بال نسبة لهم تغيير بنيوي واحد أن تدرس استجابة الحاسوب من خلال الانتقال بين هذه الحالات عن طريق إضافة قوسٍ بين حالتين من الحالات التحليل. لذا فإن الاستنتاج الكامل والمُحصلة الثالثية هما مجموع الأجوية الأصبية والمساعدة. وعلى ذلك يمكن تعليم هذا الإجراء على عدد من الأقواس شريطة أن تتجدد أو ترتبط دائمًا نفس الحالتين. ويمكن أيضًا اللجوء إلى تطويق هذه الظاهرة وبسطها وفق التطبيقات اللسانية الحاسوبية المختلفة، من منطلق الوعي الدقيق بخصائص اللغة العربية (92).

4. عملية التنقيب (استخراج المعلومات) في النص:

إن من يرغب في تقييم فائدة هذا النحو، فعليه أن يتبع الخطوات التالية:

(أ)- الخطوة الأولى: وهي تحليل مسبق، يقوم على استخراج يدوي للجذور وإدراجها في قاعدة بيانات، تشمل على الأقل الكلمة، وتصنيفها إلى اسم، أو فعل، أو أداة، ... وتصنيفات أخرى ملحة بالقسمة الثلاثية، وجذورها وكذلك نوع الجذر صحيحًا كان أمًّا جوفًا أمًّا غيره.

(ب)- الخطوة الثانية: وهي استخدام برنامج يقوم بالتحليل الآلي للنص.

(ج)- الخطوة الثالثة: وهي التأكد من صحة نتائج البرنامج، بمطابقة كل التفسيرات، وإثراء قاعدة الكلمات وفقاً للمصطلحات التي سبق توضيحها أعلاه.

(د)- الخطوة الرابعة: وهي دراسة الإختيارات الناتجة عن الخطوة السابقة، ثم تحليلها، وذلك عن طريق النسب، حتى يتم قياس نجاح نتائج عمليات استخراج المعلومات ونسبة التزدد وكذلك أسباب الضجيج ... إلخ (93).

إن ظواهر الاختلافات النحوية تهدف إلى الحد من مصادر الضجيج، أو من الصمت الذي تم رصده في نهاية الخطوة الرابعة. ومحاولات تعديل مجال دراسة القواعد النحوية تتم أيضًا بواسطة ظواهر الاختلافات. وهذه الاختلافات تؤدي إلى إعادة الخطوات : الثانية، والثالثة، والرابعة، ومقارنة النتائج الحاصلة عن الخطوة الرابعة. وفي حالة دخول إحدى هذه الظواهر في إطار التسلسل الكتابي، فإنه يكفي القيام بدراسة تحليل النص الناجم فقط عن وجود القوس أو الأقواس الجديدة بين الحالات المطلوبة. إن دراسة مصادر الضجيج يمكن أن تؤدي إلى تحديد متغيرات في عملية التنقيب في النص، بحيث يمكن اكتشاف الأسابيع الرئيسية، واحتمالية التداخل فيما بينها. ويجري حوار بين الخطوتين : الثالثة والرابعة؛ حتى نصل إلى توصيف مرضي للظواهر المرصودة أثناء عملية التحليل. ويمكن عن طريق النسب ملائمة قياس مدى النجاح الكافي الذي حققه النحو الشكلي في مهمة التحليل الصرفي، وهذه النسب قد تصبح فيما بعد عناصر مقارنة نمطين من النحو في التعامل مع ذات النص، أو لمقارنة نتائج نفس النحو في معالجة نصين لهما طبيعة مختلفة، مثلاً مقال صحفى وأبيات من الشعر. وهذه هي الطريقة التي ارتكز عليها جوير واتبعها في محاولته هنا. ولعله مما سهل عملية التنقيب، أن تحليل النص قد تم في شكل مستند معلوماتي قياسي، فيما يمكن تبعًا لذلك لأي برنامج إعداد قواعد البيانات، أن يعيد قراءته، ثم تسمح وظائف البحث والانتقاء بإجراء الإحصاءات المطلوبة.

5. عملية تحليل نص أدبي معاصر:

5.1 الخطوة الأولى: استخراج المعلومات من النص بشكل يدوي:

لقد قام جوير بدراسة تطبيقية لنص أدبي معاصر، بهدف إجراء تحليل صرفي أولى للأسماء. والنص يتكون من الفصلين الأول والثاني، مع مواضع متفرقة من رواية " Kendil Am Hашم" للكاتب يحيى حقي. فهذا النص تتواجد فيه كل الفرضيات التي

أوضحناها أعلاه، لكنه من الطبيعي أن يحتوي على عددٍ من الأسماء الأعلام، والأسماء المقتبسة من اللهجـة المصـريـة الـقاـهـريـة. أمـا بالـرـسـبة إلـى الـجـواـزـاتـ التي تمـثـلـ جـزـءـاً ضـئـيلاً من حـجـمـ الـكـلمـاتـ، فـقـدـ تـمـ حـذـفـهاـ منـ النـصـ، وـفـيـ هـذـاـ الصـدـدـ كـانـ يـنـبـغـيـ إـجـرـاءـ إـحـصـاءـ دـقـيقـ لـقيـاسـ الـقـيـمةـ الـحـقـيقـيـةـ لـلـتـحـلـيلـ الـآـلـيـ.

يـوضـحـ الجـدـوـلـ الأولـ (منـ الشـكـلـ الخـامـسـ) التـوزـيعـ الـذـسـبـيـ لـتصـنـيفـ الـكـلـمـةـ بـالـمـقـارـنـةـ بـاجـمـالـيـ ظـهـورـهاـ فـيـ النـصـ. مـشـلـاًـ يـتـمـ عـدـ مـجـمـوعـيـ الـحـرـوفـ (جـديـ)، وـ(جـديـ)، عـلـىـ آـنـهـمـاـ كـلـمـاتـ مـخـلـفـاتـ. وـلـيـسـ غـرـبيـاًـ أـنـ يـتـضـخـ لـنـاـ أـنـ النـصـ الـذـيـ يـتـكـوـنـ مـنـ 1300ـ كـلـمـةـ تقـرـيـباًـ، يـتـسـكـلـ نـصـفـهـ مـنـ أـسـمـاءـ ثـلـاثـيـةـ، وـتـكـوـنـ الـأـدـوـاتـ أوـ الـمـفـرـدـاتـ 30ـ بـالـمـائـةـ مـنـ الـكـلـمـاتـ، وـتـوـاجـدـ الـأـفـعـالـ الـثـلـاثـيـةـ بـنـسـبـةـ أـقـلـ مـنـ 20ـ%ـ.

وـتـمـثـلـ الـأـعـالـامـ وـكـلـ الـفـيـنـاتـ الـأـخـرـىـ نـسـبـةـ لاـ يـعـتـدـ بـهـاـ؛ـ نـظـرـاـ لـأـنـ مـجـمـوعـهـاـ لـاـ يـتـعـدـ نـسـبـةـ 5ـ%ـ.ـ وـبـنـاءـ عـلـيـهـ تـصـبـحـ أـوـلـوـيـةـ إـعـدـادـ الـنـحـوـ الـخـاصـ بـالـأـسـمـاءـ مـبـرـرـةـ تـمـاماًـ.

وـيـبـيـنـ الجـدـوـلـ الثـانـيـ نـتـائـجـ التـنـقـيبـ، وـاستـخـارـ الجـذـورـ يـدـوـيـاـ لـكـلـ اـسـمـ ثـلـاثـيـ.ـ وـهـذـهـ هـيـ الـاختـصـارـاتـ الـتـيـ تـمـ استـخـادـهـاـ:

« c » : حـرـفـ صـامـتـ، وـهـوـ عـنـصـرـ يـنـتـعـيـ إـلـىـ إـحـدـيـ الـمـجـمـوعـيـنـ Σ ـ أوـ Σ .

« s » : حـرـفـ نـصـفـ صـامـتـ، يـعـنـيـ حـرـفـ عـلـمـةـ واـوـ، اوـيـاءـ.

« h » : يـعـنـيـ حـرـفـ الـهـمـرـةـ.

« = » : هـذـاـ الرـمـزـ إـذـاـ وـقـعـ فـيـ مـكـانـ الـحـرـفـ/ـأـصـلـ الـثـالـثـ، فـهـذـاـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـ الـجـذـرـ يـحـتـويـ عـلـىـ حـرـفـينـ مـكـرـرـيـنـ الـثـانـيـ.

والـثـالـثـ: $R_3 = R_2$

وـتـنـقـيـسـ الـأـسـمـاءـ الـمـضـعـفـةـ الـتـيـ تـكـوـنـ مـنـ صـوـاتـ صـلـبةـ *consonnes solides*ـ إـلـىـ نـوـعـيـنـ:ـ الشـكـلـ الـمـضـعـفـ أـوـ الـمـشـدـدـ،ـ وـمـثـالـهـ كـلـمـةـ (مـرـةـ)،ـ وـيـرـمزـ لـهـ $B_1 = cc$ ـ،ـ وـالـشـكـلـ الـمـتـبـاـيـنـ أـوـ الـمـنـبـسـطـ،ـ وـمـثـالـهـ كـلـمـةـ (مـرـورـ)،ـ وـيـرـمزـ لـهـ $B_2 = cc$ ـ⁽⁹⁴⁾.

وـيـمـكـنـنـاـ أـنـ نـلـاحـظـ الـلـيـسـيـةـ الـكـبـيرـةـ لـلـجـذـورـ الـصـحـيـحةـ (*ccc*)ـ،ـ فـهـيـ تـمـثـلـ مـاـ يـقـرـبـ مـنـ نـصـفـ الـحـالـاتـ،ـ وـحـوـالـيـ 22ـ%ـ مـنـ إـجمـالـيـ النـصـ.ـ أـمـاـ الـحـالـاتـ الـأـخـرـىـ الـأـكـثـرـ شـيـوـعـاـ فـيـ الـجـذـورـ الـمـغـتـلـةـ الـجـوـفـاءـ (*csc*)ـ،ـ ثـمـ الـجـذـورـ الـمـضـاعـفـةـ (*cc*)ـ،ـ وـالـجـذـورـ الـمـعـتـلـةـ:ـ الـمـثـالـ (*scc*)ـ،ـ وـالـمـهـمـوـزـةـ (*hcc*)ـ.ـ وـالـحـالـاتـ الـغـيـرـ قـيـاسـيـةـ لـاـ يـتـعـدـ نـسـبـةـ 3ـ%ـ مـنـ إـجمـالـيـ الـجـذـورـ الـأـسـمـيـةـ الـثـلـاثـيـةـ لـهـذـاـ النـصـ.ـ وـالـمـتـأـمـلـ فـيـ الـجـدـوـلـ الـثـالـثـ يـجـدـ أـنـ مـخـتـواـهـ يـشـيرـ إـلـىـ نـتـائـجـ التـنـقـيبـ،ـ وـاستـخـارـ الـجـذـورـ لـلـأـفـعـالـ الـثـلـاثـيـةـ،ـ وـأـنـ الـجـذـورـ الـصـحـيـحةـ تـمـثـلـ نـسـبـةـ النـصـفـ،ـ بـيـنـمـاـ تـبـلـغـ الـأـفـعـالـ الـمـعـتـلـةـ الـوـسـطـ نـسـبـةـ الـرـبـعـ.ـ أـمـاـ الـحـالـاتـ الشـادـةـ وـالـعـيـرـ قـيـاسـيـةـ فـيـنـسـبـةـهـاـ تـقـارـبـ نـسـبـةـ الـأـسـمـ.ـ فـإـذـاـ أـرـادـ الـمـرـءـ أـنـ يـعـقـدـ مـقـارـنـةـ هـذـهـ الـظـواـهـرـ بـالـإـحـصـائـيـاتـ الـتـيـ أـجـرـيـتـ عـلـىـ 4814ـ جـذـراًـ ثـلـاثـيـاًـ مـثـبـتاًـ فـيـ أـحـدـ الـمـعـاجـمـ الـعـرـبـيـةـ الـكـلاـسيـكـيـةـ (⁽⁹⁵⁾)ـ،ـ الـتـيـ أـوـضـحـتـ أـنـ نـسـبـةـ الـجـذـورـ الـثـلـاثـيـةـ الـصـحـيـحةـ تـرـتفـعـ إـلـىـ 62ـ%ـ.ـ أـمـاـ باـقـيـ الـحـالـاتـ الشـادـةـ،ـ فـهـيـ تـبـعـ نـفـسـ الـرـتـيـبـ الـثـنـائـيـ،ـ الـذـيـ نـتـسـجـ عـنـ درـاستـنـاـ هـذـهـ.ـ وـتـأـسـيـسـاـ عـلـىـ مـاـ سـيـقـ فـيـنـ أـهـمـيـةـ هـذـاـ الـبـحـثـ تـسـتـوـجـبـ فـرـضـ السـؤـالـ الـثـالـثـ:ـ هـلـ مـنـ الـضـرـوريـ تـصـمـيمـ قـوـاعـدـ الـنـحـوـ الـصـرـفـيـ الـمـعـلـدـةـ،ـ بـحـيثـ تـلـائـمـ عـدـ الـحـالـاتـ الـصـرـفـيـةـ الـشـادـةـ سـوـاـ الـأـسـمـاءـ أـمـ الـأـفـعـالـ؟ـ أـمـ أـنـهـ مـنـ الـأـجـدـيـ أـنـ نـخـاـوـلـ الـجـمـعـ بـيـنـ الـحـالـاتـ الـمـحـيـرـةـ فـيـ نـمـوذـجـ وـاجـدـ عـنـ طـرـيقـ حـلـ وـسـطـ بلاـ شـكـ؟ـ ثـمـ مـاـ هـيـ هـذـهـ الـحـالـاتـ الـمـحـيـرـةـ فـيـ الـمـعـالـجـةـ الـآلـيـةـ؟ـ

سـوـفـ نـخـاـوـلـ فـيـمـاـ يـلـيـ الإـجـابـةـ بـتـوـضـيـعـ إـلـىـ أـيـ مـدىـ يـوـدـيـ مـفـهـومـ تـغـيـرـاتـ الـظـواـهـرـ الـنـحـوـيـةـ إـلـىـ التـغـيـبـ عـلـىـ مشـاكـلـ الـمـعـالـجـةـ الـآلـيـةـ.

الجدول الأول : التـوزـيعـ الـذـسـبـيـ لـتصـنـيفـ الـكـلـمـاتـ إـلـىـ فـيـنـاتـ فـيـ النـصـ :

الترادي	النـسـيـنةـ	المـجـمـوعـ	التـكـرارـ	أـوـلـ ظـهـورـ لـلـكـلـمـةـ	نـوـعـ الـجـذـرـ	الـفـيـنـةـ
48.5	46.7	600	60	540	ثـلـاثـيـ	الـأـسـمـ
	0.9	12	2	10	ثـلـاثـيـ	
	0.9	12		12	رـبـاعـيـ	
	2.6	34	14	20	عـلـمـ	
3.9	1.2	16		16	لـهـجـةـ عـامـيـةـ	
18.4	18.2	234	13	221	ثـلـاثـيـ	الـفـيـعـلـ
	0.2	2		2	رـبـاعـيـ	
	6.0	77	40	37	ثـلـاثـيـ	
	23.3	299	211	88	أـخـرـيـ	
	100.0	1286	340	946		الـإـجـمـالـيـ

الجدول الثاني : التوزيع النسبي لأنواع حذور الأسماء الثلاثية :

الترادي	النسبة	المجموع	النكرار	أول ظهور للكلمة	نوع الجذر الثلاثي
93.7	47.3	284	10	274	ccc
	4.3	26		26	cc = 2
	5.3	32	7	25	cc = 1
	18.0	108	19	89	csc
	8.0	48	6	42	ccs
	4.7	28	3	25	scc
	4.3	26	6	20	hcc
	1.0	6		6	cch
	0.7	4		4	chc
	1.5	9	3	6	cs =
	1.0	6	1	5	ssc
	0.8	5		5	csh
	1.7	10	5	5	hc =
	0.5	3		3	css
6.3	0.3	2		2	hsc
	0.2	1		1	scs
	0.2	1		1	sc =
	0.2	1		1	hcs
	100.0	600	60	540	

الجدول الثالث : التوزيع النسبي لأنواع حذور الأفعال الثلاثية :

الترادي	النسبة	المجموع	النكرار	أول ظهور للكلمة	نوع الجذر
94.9	44.4	104	2	102	ccc
					cc = 2
	6.0	14		14	cc = 1
	23.5	55	7	48	csc
	10.7	25	3	22	ccs
	5.1	12		12	scc
					hcc
	4.7	11		11	cch
	0.4	1		1	chc
	2.1	5		5	css
	1.3	3	1	2	chs
	0.9	2		2	csh
	0.4	1		1	hss
	0.4	1		1	hcs
	100.0	234	13	221	

الشكل الخامس : نتائج عملية التّنقيب في عينات النصوص المدروسة .**5.2 المرحلة الأولى للتحليل : النحو الشكلي Gn3 للاسم الثلاثي الصحيح :**

بما أن كُل تحليل يظهر في شكل قائمة من التفسيرات الإجمالي للأسماء التي يتكون منها النص، فقد اكتفينا بإدراج تحليل مُقتطعات مماثلة للنص في ملخص هذا البحث⁽⁹⁶⁾. أمّا بالنسبة للإجابات الحالية، أو حالات الصمت والرفض فهي لا ترد في قوائم التفسيرات⁽⁹⁷⁾. إن الجداول (أ) تبيّن توزيع الإجابات فيما يتعلق بالصمت والاستبعاد والرفض. أمّا النجاح والضجيج المتعلّقان بنتائج تحليل الأسماء والأفعال الثلاثية والمفردات/الأدوات، فهم يمثلان نهاية الخطوة الثالثة من التحليل⁽⁹⁸⁾.

5.2.1 النحو الشكلي Gn3 والأسماء الثلاثية الصحيحة:

لقد وقفَ جوبير⁽⁹⁹⁾ في معالجته للفظة الاسميّة الصّحيحة عند ملحوظ التوزيع التكاملِي، حيث تتمُّ فيه المعالجة وفق المراحل الآتية :

- تقسيم الكلمات المزدادة تحليلها إلى ثلاثة مرتبة بنظام 1- الرؤايد اليمنى. 2- الأصل الجذري. 3- الرؤايد اليُسرى.
- تلاويم الرؤايد مع الأصل.
- معالجة الأصل الجذري الصحيح، وتلاويم الجذر مع الوزن.
- مقارنة الأصل بالأوزان العميقه أو السطحيه.

ويُضاف بناءً على ما تقدّم أن النموذج اللسانى للتعرّف الآلي على الأسماء الثلاثية الصحيحة يبقى ناجحاً دائمًا في التوصل إلى الحل، مما عدا حالات "الصّمت" الناجمة عن إغفال ظاهرة تحولات الدواخل الصّرفية، باضافة حرف مزيد/خشوع الصّيغة الثامنة (VIII)⁽¹⁰⁰⁾، فهذه الأخيرة تحمل معلومات بنيوية مهمّة؛ لذا فإنّه يمكن إدراجها في الوحدات التي تشكّل حالات يصعب تمييزها آلياً، على أن هذه النسبة الضئيلة من حالات الصّمت، هي نتاج تطوير النموذج الأصلي لهذا المنهج في التحليل الصّرفى أي النحو الثنائى (G2). أمّا الضّجيج الناتج فهو يرجع في كثير من الأحيان إلى وجود حروف لاحقة ليست ضمائر متصلة مثل : "ا" ، "ين" ، "ي" بعد الجذر الثالث؛ وفي هذه الحالة يمكن أن تصل تفسيرات الاسم إلى خمس تفسيرات (انظر تحليل كلمة "سحادي" التي تظهر في النص المقتطف)⁽¹⁰¹⁾. إن تأثير وجود "أ" قبل الجذر الأول R1، الذي يتم دائمًا تصنيفه في هذا النص على أنه سابق تضاف للوزن الصّرفى، لكنه يمكن تفسيره على أنه حرف استفهام، وهذا يحدث نادراً. لكن الضّجيج الذي يمثل أكبر قدر من الحرية، هو الضّجيج المثبت/الحاضر الجذر، فحدوده هنا ضئيلٌ للغاية⁽¹⁰²⁾.

5.2.2 النحو الشكلي Gn3 والكلمات الاسميّة الأخرى:

إن النّظرية الدّقيقة إلى حالات الأسماء التي تتكون جذورها من حروف مضمومة sourds، ولكن من النوع المتبادر، تبيّن لنا أن نتائجها تقبل المقارنة؛ لأنّها تندرج تحت فئة الجذور الثلاثية الصحيحة. أمّا باقي الأسماء فيجب على النحو الثلاثي Gn3 (c,c,c) استبعادها. غير أنّ هذا لم يحدُث، حيث يمثل الضّجيج أكثر من ثلث التحليلات الصّرفية. وذلك يرجع إلى وجود حرف التعريف "أ" ، الذي يتسبّب في مشاكل وإجابات خطأً عند تحليل الجذر الثلاثي الأجواف والنّاقص (csc)، و (ccs)، و (ocs)، لكنه يمكن التحكّم في مصدره هذا الضّجيج : لأنّه يُفرّز جذوراً طفيليّة، تبدأ بحرف "اللام" ، ويُنذر إثبات وجودها.

إن الحروف التي تلحق بالجذور، وعلى رأسها الضّمائر المتصلة مثل : "ه" ، "و" ، "ك" ينتج عنها نسبة كبيرة من الضّجيج الذي له جذر مثبت، وهذا يخصّ الأسماء التي تكون جذورها معمّلة جوفاء ومضمومة. ويتم استبعاد فيئات الجذور الأخرى، فحجم تكرارها المحدود ونسبة الضّجيج القليلة تُنقص من قيمة الإحصاءات⁽¹⁰³⁾. إن الاستبعاد المتوقع للأفعال ليس صارخاً : 40 % من الأفعال تقبل تفسيراتٍ تنتهي صرامةً إلى الضّجيج، وبالتالي الضّجيج الحاضرة جذورة، وهو ينبع عن تطابق الأوزان الصّرفية للجذور الصّحيحة، التي سبق توضيّعها. والجداول الآتية تبيّن ملامح التحليل الآلي لأبيات الكلم في العربية⁽¹⁰⁴⁾.

جدول الفرع (أ) : تجزيء وفّحص إجابات النحو الشكلي الثلاثي (c, c, c) : Gn3

Tableau I.

النّقاط	استخرجات ناجحة	الأسباب				زنـ / صيغة غير صححة	ضـجـيج (كامـ)	ضـجـيج (خـصـورـ) (جـذـرـ)	ضـجـيج (نفسـ) (جـذـرـ)	ضـجـيج	سـكـونـ	إـجـمـالـ عـدـدـ الـإـجـابـاتـ	مـجمـوعـ حالـاتـ الـطـبـورـ	نـجـاحـ الـجـذـرـ	الـأـسـمـاءـ الـنـجـاحـ الـثـلـاثـيـ الـشـكـلـيـ Gn 3 (c, c, c)		
		لـيـنـ	مـاـعـنـةـ	الـسـلـسلـةـ	لـلـ												
1.8	94.7	14	36	4		9	10	6	41	57	283	1	340	284	ccc	الـضـجـيجـ	
0	100.0		5						5	5	26		31	26	cc = 2	المـسـتفـ	
22.6	0	3	16	10	7	9	24	7		31		11		31	32	cc = 1	جـذـرـ
28.3	0	3	11	34	5	38	38	15		53		58		53	108	csc	يـنـقـضـنـ
47.1	0		6	24		24	18	16		34		28		34	48	ccs	حـرـفـ عـلـهـ
-	0	4	2	2		4	3	7		10		21		10	28	scc	
-	0	1	4			1	5	1		6		22		6	26	hcc	جـذـرـ
-	0											4		0	4	chc	يـنـقـضـنـ
-	0											6		0	6	cch	فـزـةـ
-	0											6		0	6	ssc	الـمـنـتـقـيـ

-	0										5		0	5	csh	
-	0										10		0	10	hc =	
-	0			1			1		1		2		1	3	css	
-	0										9		0	9	cs =	
-	0										2		0	2	hsc	
-	0										1		0	1	scs	
-	0										1		0	1	sc =	
-	0		1			2	2			2			2	1	hcs	
10.43		25	81	74	13	87	100	53	46	199	309	186	1	508	600	الإخْفَالِي
34.31		11	40	70	13	78	90	47	0	137	0	186	0	137	290	ما عدا ccc صيغة و cc = 2

Tableau II.

نسبة الضيغوط الحاضرية	استخراجات ناجحة	لبنين داخليٍّ	ما بعد السلسلة	لل وال	قبل السلسلة (مادا أداة التعریف)	وزن/ صيغة غير صيغة	ضيغوط (كامن)	ضيغوط خُمُور (الجذر)	ضيغوط (نفس الجذر)	ضيغوط	خل	رفض	سكنون	إجمالي عدد الإجابات	مجموع حالات الظُّهُور	نوع الجذر	الأفعال/ النحو اللّاتي الشكلي Gn 3 (c, c, c)
5.08	48.1	49	2			5	6	3	50	59		53		59	104	ccc	المُسْجَعِ
														0	cc = 2	المحضُ	
27.3	0	8	2			1	8	3		11		5		11	14	cc = 1	جذُر يُتَضَعَّنُ حروف علة
8	0	24		1	2	23	2		25		33		25	55	csc		
0	0	25				2	25			25		13		25	25	ccs	
-	0	4				1	2	2		4		8		4	12	scc	
-														0	hcc	جذُر يُتَضَعَّنُ فُكَّة	
-	0											1		0	1	chc	
-	0											11		0	11	cch	
-	0											5		0	5	css	المُتَقَبِّلِ
-	0											3		0	3	chs	
-	0											2		0	2	csh	
-	0											1		0	1	hss	
-	0											1		0	1	hcs	
8.06		110	4	0	1	11	64	10	50	124	0	136	0	124	234	الإخْفَالِي	
10.8		61	2	0	1	6	58	7	0	65	0	83	0	65	130	ما عدا ccc صيغة و cc = 2	

Tableau III.

النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	نوع النَّشُؤُسُ أو الضَّيغوط	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	النَّفْعِ	
يُنْتَهِي الضيغوط الحاضرية	استخراجات ناجحة	لبنين داخليٍّ	ما بعد السلسلة	لل وال	قبل السلسلة (مادا أداة التعریف)	وزن/ صيغة غير صيغة	ضيغوط (كامن)	ضيغوط خُمُور (الجذر)	ضيغوط (نفس الجذر)	ضيغوط	خل	رفض	سكنون	إجمالي عدد الإجابات	مجموع حالات الظُّهُور	نوع الجذر	المُدَوَّنَات/ النحو اللّاتي الشكلي Gn 3 (c, c, c)	
0	64.7	11	2			1			11	11		6		11	17	ccc	المُسْجَعِ	
															cc = 2	المحضُ		
52.9	0	9	12		4		8	9		17		11		17	20	cc = 1	جذُر يُتَضَعَّنُ حروف على	
-	0	1			1		1			1		9		1	10	csc		
33.3	0	3	1				2	1		3		19		3	21	ccs		
-	0											1		0	1	scc		
-	0	4	4				4			4		2		4	4	hcc	جذُر يُتَضَعَّنُ فُكَّة	
-	0												1		0	1	cch	
-	0											3		0	3	hsc	المُتَقَبِّلِ من اللّاتي	
35.3	0	32	19		2		22	12		34		273		34	299		الغُرْبَلَاتِي	
31.4		60	38	0	7	1	37	22	11	70	0	325	0	70	376		الإخْفَالِي	
122		49	36	0	7	0	37	22	0	59	0	319	0	59	359	لبن ضيغوط ولبنين محضًا		

الشكل السادس : جداول الفرع (أ) : تجريد وفحص إجابات النحو الشكلي الثلاثي (c, c, c)

كما أنَّ الجدول التالي يُظهرُ الأوزان الاسمية الأكثر توزيعاً، وهي مُرتتبة حسب نسبة تكرارها.

صيغة بدون تشكيل	فعل	تفعل	أفعال	فاعل
مثال اسمي :	فعل	تفعُل	أفعال	فاعل
مثال فعلي :	فعل	تفعُل	أفعال	فاعل

الشكل السابع: صيغة بدون تشكيل مشتركة بين الاسم والفعل Fig. 7.

وممَّا وردَ عند جوبير في تحليله أنَّ رفض الأفعال المعنونة الوسيط (ccs)، والآخر آلياً (csc)، وكذلك تلك التي من النوع المضيَّع الأول ($c_1 = 1$) ليس أكثر مباشرةً، وهو ما يفسِّرُ في حالة وجود اللاحقة "الثاء" كحرفٍ مزيدٍ على البُنية الأصلية للفعل الماضي. فهذه اللاحقة يُمكنُ اتخاذُها أو تفسيرها لأجلِ الجذر الثالث. وهذا يعني حدوث الضَّجيج أو التشوش الكامن في بعض الأحيان. كما أنَّ بي المفردات أو الأدوات (105) ليست مرفوضة آلياً تماماً. الواقع أنَّ العديد منها يتَّسقُ على أساسِ الجذر الثلاثي الصحيح، ووفقاً للوزن العامض "فعل". إنَّ الجذور المضيَّعة من فئة الحرف المُشدَّد الواحدة في الأدوات، كما في حالة تحليل الكلمة "كل"، قد تمَّ استيعابه بشكلٍ جيدٍ في عمليات التحليل. كما أنَّ هذه المفردات تخضع لينظام التقاطيع الآلي ذاته في الأسماء والأفعال من إمكانية اتصال اللواحق بها. ومن الواضح تماماً في العمليات الحاسوبية أنَّ هذه المفردات غير الثلاثية مرفوضة؛ لأنَّها غالباً ما تكون مُولَفةً من حرفين اثنين فقط (106). إنَّها تسلُكُ مسلكَ الجذور المضيَّعة أو المُشدَّدة بمجرد أنَّ تكون متسلاًسة (107). ومن بين الضَّجيج الخاص بالتموزج الآلي، ضَجيج الوزن أو الصَّيغة الخطأة. ويُعدُّ مثلُ هذا النوع من الضَّجيج مهماً جدًا؛ فهو يبلغ 14% من الإجابات. ومن تاحية أخرى، فيُعدُّ الضَّجيج التاجِم عن عدم الصِّحة الصَّرفية هامشياً جدًا: فلم تحدث سوى ثلات حالاتٍ في جميع أنحاء النص.

4.2.3 إخوات التحقق من التحليل:

يمكِّننا قياسُ مدى النجاح في استخراج الجذر عن طريق النسبة c_7 ، ويتم تعريفها بحسب المعادلة الآتية:
 $c_7 = (\text{الحلول التي يصنفها ضَجيج مثبتة أو خاضرة جُذُوره}) / \text{عدد الأسماء الثلاثية محور الدراسة}$. ويتم حساب تأثير الضَّجيج المثبتة جذوره، وهو الضَّجيج الأكثر إزعاجاً عن طريق c_{bra} ، حيث $c_{bra} = \text{الضَّجيج المثبتة جذوره}/\text{مجموع الحلول}$. إنَّ حساب هاتين النسبتين ليُكلِّ أنواعِ الجذور يدلُّ على قدرة النحو الشكلي Gn3 على استخراج الجذور الصَّحيحَة لهذا النص، كما يُشير كذلك إلى الحِيرة في الحالات الأخرى، التي لا يُتمكنُ التحليلُ من رفعها فعلاً؛ لأنَّ نسبة c_{bra} تتراوح بين 20 و50 بالمائة. وهذه النسبة تقلُّ إلى 15% إذا أخذنا في الاعتبار الحكم في الأوزان الصَّرفية الموجودة حقيقةً، وذلك من شأنه أن يمْتنع بقائلية الضَّجيج الناتج عن وجود أداة التعريف (108).

4.2.4 مثالٌ تطبيقيٌّ : البحث عن طريق الجذر (109):

أول خطوة في هذا العمل تمثلت في بناء مُسرِّد للجذور العربية، وذلك بتصنيفها بالشكل الذي سيجعلها تُستغلُّ من قبل كريستيان جوبير في هرمية محاولة العلمية وبنائها التصنيفي. إنَّ استخراج الجذر (المُجرد) حتى مع وجود الضَّجيج يسمح بإجراء البحث في النص عن الكلمات باستخدام جذورها، وهذا يعني إمكانية إعداد مفرد لكلمات الصَّحيحَة في النص بواسطة الجذور، حيث يستطيع المعالج عند إدخال جذرٍ صحيحٍ مثبت $C_1 C_2 C_3$ لإجاد جميع الكلمات الموجودة في النص، التي تكونت وفقاً للجذر. وكذلك يمكنه تكوين النحو الشكلي الثلاثي $Gn3$ وفقاً للأقواس المقبولة فقط بالنسبة للحروف الثلاثية المكونة للجذر الأول R1، والثاني R2، والثالث R3 على الترتيب أي الحروف التي تمَّ إدخالها $C_1 C_2 C_3$ (110). على أنَّ الإجابات غير الخطأة non vides لهذه الدراسة التحليلية تضمُّ التفسيرات المبنية على هذا الجذر، وبحساب يُسِّير لاحتمالات يُمكنُ القول : إنه بالنسبة لنصٍ مُعتدل الحجم ليس من المحتمل أن يُؤدي الضَّجيج المثبت الجذر إلى الإضرار بهذه الدراسة.

5.3 امتداد تطبيق النحو الشكلي الثلاثي (Gn3) على التحليل الصَّرفي للاسم غير الصحيح:

أول جوبير (111) عِنْيَةً خاصَّةً في التحليل الصَّرفي بدراسة التَّعرُّف الآلي على خصائص اللفظة الاسمية غير الصَّحيحَة، حيث تكونُ الجذور التي تمثلُ حالاتٍ صَرفيَّةً غير قياسية غالبية الأشكال الصَّرفية غير الصَّحيحَة، وتظهر هذه الجذور في شكلين :

- الشكل الصحيح : حيث يكون فيه حرُف العلبة حرفاً صامتاً أصلياً في جذر الكلمة.
 - الشكل غير القياسي : حيث يكون فيه حرُف العلبة مدمجاً في حرُف آخر، أو يكون مخدوفاً.
- ومن الملاحظ أنَّ النحو الشكلي (Gn3) يستطيع التَّعرُّف على الكلمة في النوع الأول، أي في الأفعال التي تشتغلُ على أنصاف الحروف أو أنصاف الحركات العربية (الواو أو الياء)، عن طريق إضافة القوس الذي يجيءُ هذه الحروف لأجلِ الجذرين *cwc* و *cyc*. كما يمكنُ في النوع الثاني التَّعرُّف على الصيغة المختتمة التي ستتَّبعُها الكلمة. وستركزُ اهتمامها على حالاتِ الجذر الأجوف (c, s, c)؛ لأنَّه يؤدي في التصريحِ الاسمي غير القياسي إلى حالاتٍ من الحذف والإلغام في الجذور.

وفيما يلي تحديدٌ مُصطلحٍ ضروريٍ للتفرقَة بين مُصطلح "الجذر" *racine* الذي سبق استخدامه، وتمثيل الجذر في الكلمة، سواءً كانت اسمًا أم فعلًا. ويجب أن نشير إلى أننا سنتحدث عن الحرف الثاني من الجذر R₂، الذي يمثله حرف الواو أو الياء في حالة الجذر الأجواف، ومن ناحية أخرى فهناك الحروف التي تمثل الحرف الثاني من الجذر R₂ التي قد تكون أحد الحروف الأربعية التالية: "و، ي، أ، ئ". ويظهر الجدول التالي (112) الحالات المختملة لهذا التمثيل:

الحرف الذي يمثل الجذر R ₂	R ₂	الجذر الثاني	أمثلة : الشكل الأول	الصيغ المشتقة
و	و		جوع	تكوين
ي	ي	أطياب جبل	مكيف	
	و	ثياب جبران	مستعيد مقيم	
أ	و	باب	إعارة	
	ي	عار	إمالة مهابة	
ئ	و	سائق		
	ي	بائس		

الشكل الثامن: الحالات المختملة لتمثيلات الجذر.

ويستنتج من قراءة معطيات الجدول السابق أنَّ حالات التمثيل المختلفة تتبع قواعد محددة تبعًا لنوع الاشتقاق. وعلى الرغم من أنَّه لا يمكن حاليًا للنحو الشكلي Gn3 أن يتوقع هذه القواعد، بيد أنَّه يضافُهُ الحروف الأربعية الممثلة للحرف الثاني من الجذر R₂ فإنه يُكونُ بمكنتهِ المحلل أن يحسِّب النتائج المترتبة على توسيع مجال تطبيق هذا النحو الشكلي، بالنسبة للضجيج الخاص بتحليل الجذور غير معتلة الوسط.

إنَّ تقييم النحو الشكلي Gn3 لتحليل تصريف الجذور، يوضح أنَّ أحدَ مفهوم تغيرات الظواهر النحوية variation de Gn3 في الاعتبار يتماشى مع شروط التسلسل الخطى (113)؛ وبالتالي يمكننا عند تحديد الفئة الخاصة بالحرف الثاني من الجذر R₂ في النحو الثلاثي Gn3 الاكتفاء بالاحتكام إلى الأقواس التي تم إدراجهما مؤخرًا، وذلك لتحليل أثر إدخال أنصاف الحروف في الجذر الثاني (114).

5.4 المرحلة الثانية: التحليل باستخدام النحو الشكلي لاسم الثلاثي الصحيح أو الأجواف:

إنَّ جداول الفرع (ب) التالية تبيَّن نتائج تحليل النص باستخدام النحو الشكلي المحدود (c, s, c). لقد تمَّ تصنيف الإجابات باعتبار أنَّ مجال التطبيق اقتصر على تحليل الأسماء الثلاثية المعتلة الوسط دون غيرها؛ لذلك تمَّ ترتيب الإجابات الخاصة بالأسماء الثلاثية الصحيحة (c, c, c) على أنها إما ضجيجًا، أو مرفوضة، مع أنها مقبولة من الجُزء الصحيح في النحو الشكلي Gn3 (c, cs, c). (115)

إذا كان جميع الأسماء المعتلة الوسط (c, s, c) تُعطي إجابةً واحدةً على الأقل، فإنَّ ثلاثة أرباع الإجابات يكون فيها الحرف الممثل للحرف الثاني من الجذر R₂ هو نفس الحرف الثاني R₂. وفي هذه الحالة نصلُ مباشرةً إلى الجذر الأجواف الواوي cwc أو اليائي cyc. أمَّا الحالات الباقية التي تتكونُ من الأسماء التي يكونُ فيها الحرف الممثل للحرف الثاني من الجذر R₂ هو "أ" أو "ئ"، ولا يُستحبُ أي مِنْهُما لبساً أو غُموضًا حقيقين؛ لأنَّه إذا كان الجذر مثبتًا بالواو أو بالياء cwc، فإنَّ الصيغة المستخرجَة تنتُج عن أحد الجذرين بالواو أو بالياء. ولذلك تمَّ الالتزام في عملية التقريب هذه بعدم الاكتفاء بالكلمات التي تشمِّل على الجذور الجوفاء، ولكن يجب أيضًا إدخال أشكال الصيغة الأولى les formes لهذه الجذور، كما يتبيَّن على ذلك القول بالتحقيق عند إيجاد التفسيرات الخاصة بالكلمات من أنها مشتقة من الجذر الثلاثي الأجواف بالواو أو بالياء cyc، مع تحديد الضجيج المناسب الذي يُصاحب كلاً منها. (116)

لنأخذ مثلاً كلمة "بيع" في تثبيُّ اللبس؛ حيث إنَّ النحو الشكلي قد تعرَّفَ عليها مباشرةً، وحددَ الحرف الثاني من الجذر هو حرف الياء ءR₂، ومع ذلك فإنَّ الرجُوع إلى مفرد الصيغة الأولى les formes يذكُرنا بوجود الجذر "بيع" المأْخوذ من "بوع". وتعدُّ هذه الكلمة حلاً، لكنَّها أيضًا نوعٌ من الضجيج المثبت الجذر، على الرغم من أنَّ إجابةً المحلل لا تُحوي إلا تفسيرًا واحدًا. وعلى النقيض فإنَّ كلمة "سوق" تُعتبر ضجيجًا؛ لأنَّ الجذر لا تَتَمُّ معرفته إلا من خلال الحرف الممثل له وهو "الألف"، الذي يُنشأ من الجذر "سوق" فقط. وهذا الجذر يُنشأ عنده "ضجيج صحيح الجذر" bruit radicalement exact، أمَّا الإمكانية الأخرى فهي "سيق"، فهي غير حاضرة، وتعدُّ ضجيجًا مُتَبَقِّيَا أو كامِنَا. (117)

جدال الفرع (ب): تحرير وفّحص إحاتات النحو الشكلي الثلاثي Gn3 (c, s, c)

Tableau I.

نسبة الضّجيج الحاضرة	استخراجات ناجحة	الأسباب					نوع التّشوّش والضّجيج				الفترة/النوع				نوع الجذر	الأنسجة / النحو الكلان الشكلي Gn 3 (c, c, c)		
		لبن	ذائي	ما بعد المسلاسلة	لل	وال	قبل المسلاسلة (ماعدا أدلة التّعرّف)	وزن/ صيغة غير صحيحة	ضجيج (كامن)	ضجيج (خُضور) (الجذر)	ضجيج (نفس) (الجذر)	ضجيج	رُفض	سكون	إجمالي عدد الإحاتات	مجموع حالات الظهور		
16.7	0	17					4	15	3		18		267		18	284	ccc	المتحجج
-	0	1						1			1		25		1	26	cc = 2	المخفف
-	0	2						2			2		30		2	32	cc = 1	
2.4	74.1	30	10		1	1	56	3	52	45	80				125	108	csc	جذر ينتمي حرف على
-	0	6	1				1	5	2		7		44		7	48	ccs	
-	0	6		4			4	9	2		11		19		11	28	scc	
-	0	1						1			1		25		1	26	hcc	جذر ينتمي همسة
-	0												4		0	4	chc	
-	0												6		0	6	cch	
-	0			4			4	4			4		5		4	6	ssc	المتنقي
-	0												5		0	5	csh	
-	0												10		0	10	hc=	
-	0		1					1			1		2		1	3	css	
-	0	2						2			2		7		2	9	cs=	
-	0												2		0	2	hsc	
-	0				1			1			1		1		1	1	scs	
-	0					1		1			1		1		1	1	sc=	
-	0							1			1		1		1	1	hcs	
5.71		65	13	8	3	14	99	10	52	95	80	454	0	175		600	الإختالي	
14.00		35	3	8	2	13	43	7	0	50	0	454	0	50		492	ما عدا csc صيغة	

Tableau II.

نسبة الضّجيج الحاضرة	استخراجات ناجحة	لبن	ذائي	ما بعد المسلاسلة	لل	وال	قبل المسلاسلة (ماعدا أدلة التّعرّف)	وزن/ صيغة غير صحيحة	ضجيج (كامن)	ضجيج (خُضور) (الجذر)	ضجيج (نفس) (الجذر)	ضجيج	رُفض	سكون	إجمالي عدد الإحاتات	مجموع حالات الظهور	نوع الجذر	الأنسجة / النحو الكلان الشكلي Gn 3 (c, c, c)	
-	0	1						1	3	1		2		102		2	104	ccc	المتحجج
																0	cc = 2	المخفف	
0	0												14		0	14	cc = 1		
10	49.1	30						30	3	27	30		29		30	55	csc	جذر ينتمي حرف على	
-	0												25		0	25	ccs		
0	0												12		0	12	scc		
															0	hcc			
-	0												1		0	1	chc		
0	0												11		0	11	cch		
-	0							1	1		1		4		1	5	css	المتنقي	
-	0												3		0	3	chs		
-	0							3			1		1		0	2	csh		
-	0												1		0	1	hss		
-	0												1		0	1	hcs		
-		31	0	0	0	2	37	4	27	34	0	204	0	33		234	الإختالي		
-		1	0	0	0	2	7	1	0	4	0	175	0	3		179	ما عدا csc صيغة		

Tableau III.

النَّقْيِم	الأسْنَاب							تَفَوُّج النَّشُوشُ أو الضَّجِيج			الفَتَّة/النَّعْ			إِجمالي عدد الإِجَابَات	مُجْمَع حَاتِ الطَّبُور	نَعْ الجَذْر	المُذَدَّد/الغُلوِّي اللَّلَانِي الشَّكْلِي Gn 3 (c, s, c)
	نَسْبَتِ الْمَجْيِعِ الْخَاضِرِ	اسْغَرَاجَاتِ نَاجِحة	لَيْلٌ دَاخِلِي	مَا يَنْدَهُ الْمَلْسَلَة	لَلْ وَالْ	فَيلِ الْمَلْسَلَة	وَزْنُ/صِيَغَةِ غَيْرِ صَحِيحَةِ	ضَجِيجٌ (كَامِنْ)	ضَجِيجٌ (خَمْسَرُ جَذْرٌ)	ضَجِيجٌ (نَفْسُ جَذْرٌ)	سُكُونٌ	ضَجِيجٌ	رَفْضٌ	خَلٌ			
0											17		0	17	ccc	الْمُجْبِرٌ	
0															cc = 2	الْمُخْتَفِفُ	
ns	10						10		10					10	10	csc	الْمُخْلَطُ
0											21		0	21	ccs		
0											1		1	1	scc		
0	0						8		4		2		4	4	hcc	الْمُبَهَّزُ	
															chc		
	0										1		0	1	cch		
	0										3		0	3	hsc	الْمُتَنَقِّي مِنِ الْلَّلَانِي لِنَسْ تَلَاقِهَا	
0		12			2	20	2		12		290		12	299		الْإِخْفَالِيُّ	
7.41	2.66	10	12	0	0	2	38	2	10	26	0	355	0	27	376	مَاعِداً csc صِيَغَةِ	
0	0	0	12	0	0	2	28	2	0	16	0	355	0	17	366		

Fig. 9. Gn3 : جداول الفرع (ب) : تَجْرِيد وَفَحْصِ إِجَابَاتِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْثَّلَاثِيِّ (c, s, c)

إنَّ تَعْدُدَ حَالَاتِ الضَّجِيجِ الَّتِي تَظَهُرُ بِوُضُوحٍ فِي الْجَادُولِ السَّاِبِقِ لَا تَعْدُدُ مُخِيقَةٌ وَلَا تَبْعَثُ عَلَى الْقَدْقَى الْخَطِيرِ، حِيثُ تُشَيِّرُ النَّتْائِجُ إِلَى نِسْبَةٍ ضَئِيلَةٍ مِنَ الضَّجِيجِ الْمُبَثِّتِ جَذْرَهُ، بَيْدَ أَنَّ الضَّجِيجَ الْأَكْبَرَ الَّذِي يَحْصُنُ الْجَذْرَ يُعْتَبَرُ نَجَاحًا لِلتَّحْلِيلِ؛ لِأَنَّهُ لَنْ يَتَبَقَّى لَنَا حِينَئِذٍ سُوَى إِعادَةِ تَكْوِينِ الْجَذْرِ (118).

إنَّ تَعَامِلَ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْأَجْوَافِ (c, s, c) Gn3 مَعَ الْجَذْرِ الْثَّلَاثِيَّةِ الصَّحِيحَةِ ccc يَتَمُّ وَفَقًا لِلشُّرُوطِ نَفْسَهَا، وَيَنْدَرُ وَجُودُ حَالَاتٍ حَقِيقِيَّةٍ لِلنَّبِيسِ، إِذَا كَانَ هُنَاكَ تَحْكُمٌ فِي الْوَزْنِ أَوِ الصَّيْغَةِ الْمُسْتَخْرَجَةِ. وَذَلِكَ يَسْرِي عَلَى كَافَةِ فَيَّاتِ الْكَلِمَاتِ الْأُخْرَى عَدَا الْأَفْعَالِ الْمُشَتَّفَةِ مِنَ الْجَذْرِ الْجَوْفَاءِ csc. وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ الْأُخْرَى يَجِبُ الْبَحْثُ بِشَكْلٍ أَوْسَعٍ فِي الْمُعْنَجَمِ لِاستِبعَادِ الْأَشْكَالِ الدَّخِيلَةِ. فَمَثَلًا كَلِمةً "عَادٌ" لَا تَصْلُحُ إِلَّا أَنْ تَكُونَ فِعْلًا فَقَطْ : لِأَنَّ هَذِهِ الصَّيْغَةَ لَمْ تَثْبُتْ فِي الْإِسْتِعْمَالِ الْلَّغُوِّيِّ كَاسْمٍ. فَالْفَعْلُ "عَوْدٌ" لَا يُمْكِنُ لِلْمُعَالَجَ الْأَلْيَ الْتَّعْرِفُ عَلَيْهِ كَفِغْلٌ : لِأَنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ اسْمَ مَصْدَرٍ مُشَتَّتاً مِنَ الصَّيْغَةِ الْخَامِسَةِ (V). إِنَّ حَرْفَ "الْتَّاءَ" كَجَرْبِيِّ سَابِقِيِّ عَلَيِ الْجَذْرِ، هُوَ الَّذِي يُؤَدِّي إِلَى هَذَا النَّبِيسِ، حِيثُ يُمَثِّلُ ثُلَاثَ حَالَاتٍ الْأَفْعَالِ الْأَعْلَى الَّتِي تَعْرَفُ عَلَيْهَا هَذَا النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْأَسْمَى. لَكِنَّ هُنَاكَ حَالَات٣ ثَلَاثَةٍ فَقَطْ تَأْخُذُ الصَّيْغَةَ الْخَامِسَةَ، وَبِنَاءً عَلَيْهِ يُصْبِحُ مِنَ الْصَّرْرُورِيِّ - كَمَا سِبَقَ أَنْ أَوْضَحْنَا نَتْائِجَ التَّحْلِيلِ الشَّكْلِيِّ الْثَّلَاثِيِّ لِلْأَفْعَالِ الصَّحِيحَةِ (Gn3 (c, c, c) - أَنَّ تَتَمَّ زِيادةُ قَائِمَةِ الْجَذْرِ الْمُوْجَودَةِ، بِإِضَافَةِ الصَّيْغَةِ الْأَكْبَرِ لِلنَّبِيسِ بِالْذِسْبِيَّةِ لِلْجَذْرِ الْمُبَثَّتَةِ. إِنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ قَوَاعِدِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْخَاصِّ بِالْجَذْرِ الصَّحِيحَةِ (c, c, c) Gn3، وَالنَّحْوِ الْخَاصِّ بِالْجَذْرِ الْجَوْفَاءِ (c, s, c) Gn3، سُوفَ يَمْنَعُ أَيِّ تَأثِيرٍ مُحِيمٍ فِي حَالَةٍ وُجُودِ تَحْكُمٍ كَافٍ. وَأَهْمُ مَا يَتَمَيَّزُ بِهِ هَذَا الْجَمْعِ يَتَعَلَّقُ بِزَمْنِ الْمُعَالَجَةِ، فَقَدْ أَدَى مَدَ تَطْبِيقِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ لِلْجَذْرِ الْثَّلَاثِيَّةِ الصَّحِيحَةِ (Gn3 (c, c, c) Gn3 إلى الْجَذْرِ الْجَوْفَاءِ (c, cs, c) Gn3 إلى زِيادةِ عَشْرِ وَقْتِ التَّحْلِيلِ، بَيْنَما إِذَا كَانَتِ الْمُعَالَجَةُ بِوَاسِطَةِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ لِلْجَذْرِ الْثَّلَاثِيَّةِ Gn3 (c, s, c) فَقَطْ فَلَمَّا (أَيِّ الْمُعَالَجَةِ) تَتَمَّ فِي فَتَّةٍ زَمْنِيَّةٍ مُتَقَارِبَةٍ عَنْ تَطْبِيقِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ الْخَاصِّ بِالْجَذْرِ الْثَّلَاثِيَّةِ Gn3 (c, c, c) Gn3. إِنَّ عَمَلِيَّةِ التَّقْطِيعِ segmentation التي يُجْرِيُهَا النَّحْوُ الشَّكْلِيِّ لِلْجَذْرِ الْثَّلَاثِيَّةِ Gn3 لا تَضِيَعُ هَبَاءً عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ نَوْعِيِّ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ فِي نَحْوٍ وَاحِدٍ (119).

مُلَاحِقُ الدِّرَاسَةِ - نَمَادِجُ تَطْبِيقِيَّةٍ مِنَ التَّحْلِيلِ الصَّرْفِيِّ الْأَلِيِّ لِلْمُحْضُونِ لِلْغُوْرِبِيَّةِ

مُلَاحِقٌ - 1

1.1 نَمَادِجُ لِتَكْيِيفِ مُسْتَخْرَجٍ مِنَ النَّصِّ:

« [...] فَهَذِهِ الْأَرْغُفَةُ تُعَدُّ وَمَمْلَأً بِالْفُوْلِ النَّابِتِ، وَتَخْرُجُ بِهَا أُمُّ مُحَمَّدَ، تَحْمِلُهَا فِي مَقْطَفٍ عَلَى رَأْسِهَا. مَا تُهْلِكُ فِي الْمَيْدَانِ حَتَّى تُخْتَطِفَ الْأَرْغُفَةُ، وَيَخْتَفِي الْمَقْطَفُ، وَتَطْبِرُ مُلَاءُهُنَا، وَتَرْجِعُ خَجْلَهُ، تَتَعَرَّفُ فِي أَذِيَّهَا عَاصِبَةً ضَاحِكَةً مِنْ جَشِيعِ شَحَادِيِّ السَّيَّدَةِ، وَتَصْبِرُ خَادِيَّهَا فِكَاهَةً الْأُسْرَةِ بِضَعْفَةِ أَيَّامٍ يَتَنَدَّرُونَ [...] ». (120)

1.2 نَمَادِجُ لِتَحْلِيلِ النَّصِّ بِوَاسْطَةِ النَّحوِ الشَّكْلِيِّ الْثَّلَاثِيِّ (c, c, c) :

يُوضَّحُ الشَّكْلُ الْثَّالِيُّ الْعَنَاصِرِ الرَّئِيسِيَّةِ لِتَحْلِيلِ الْكَلِمَاتِ، حِيثُ يَقُولُ الْمُعَالِجُ الْمُذَكُورُ بِدُورِ الْمُفَكِّكِ لِيَفْصِلُ جِذْرَ الْكَلِمةِ عَمَّا يَتَّصِلُّ بِهَا مِنَ السَّوَابِقِ وَاللَّوَاحِقِ، وَزَوَائِدِ التَّصْبِيرِ.

وَلَا يَخْفِي أَنَّهُ لَا يَتَسْعُ مَقْامُ الْبَحْثِ وَلَا مَجَالُهُ هُنَا لِمَطْلَبِ الْحَدِيثِ عَنْ شَرْحِ التَّفَاصِيلِ الْفَنِيَّةِ لِشَبِّيَّكَاتِ الْإِنْتِقَالِ الْمُعَرَّزَةِ، وَنَكْتَفِي بِتَأكِيدِ أَهْمِيَّتِهَا فِي تَمْثِيلِ الْقَوَاعِدِ التَّصْرِيفِيَّةِ فِي صِيَاغَةِ صُورَيَّةٍ تُمَثِّلُ مَسَارَاتِ التَّحْلِيلِ الْمُخْتَلِفَةِ.

الرَّقْم	الْكَلِمةُ الْعَرَبِيَّةُ	النَّحْوُ الْشَّكْلِيُّ الْمُتَغَيِّرُ	الْجِذْرُ	الوزنُ الْمُتَغَيِّرُ
1	فَهَذِهِ	/: coor /: ذ: R1 /: ذ: R2 /: ذ: R3	فَهَذِهِ	فَعْل
1	فَهَذِهِ	/: post /: ذ: R1 /: ذ: R2 /: ذ: R3	فَهَذِهِ	فَعْل
2	الْأَرْغُفَةُ	/: sgfm /: pref /: غ: R1 /: غ: R2 /: ف: R3	رَغْف	أَفْعَلَةُ
3	تُعَدُّ	/: R1 /: د: R2 /: د: R3	تَعْدُ	فَعْل
5	بِالْفُوْلِ	/: R1 /: ب: R2 /: و: R3	لَفْل	أَفْعَولُ
6	النَّابِتُ	/: R1 /: ذ: R2 /: ذ: R3	نَبْت	فَاعْلَ
7	وَتَخْرُجُ	/: R1 /: خ: R2 /: ج: R3	خَرْج	تَفْعُل
10	مُحَمَّدُ	/: R1 /: د: R2 /: د: R3	حَمْد	مَفْعُلُ
11	تَحْمِلُهَا	/: post /: ذ: R1 /: م: R2 /: م: R3	حَمْل	تَفْعُل
13	مِقْطَافُ	/: R1 /: ف: R2 /: ط: R3	قَطْف	مَفْعُل
17	تُهْلِكَ	/: R1 /: ذ: R2 /: ذ: R3	تَهْلِكَ	فَعْل
19	الْمَيْدَانُ	/: duma /: d: R1 /: م: R2 /: د: R3	لَمْد	أَفْعَيْلُ
21	تُخْتَطِفُ	/: R1 /: خ: R2 /: ط: R3	خَطْف	تَفْعُلُ
22	الْأَرْغُفَةُ	/: sgfm /: pref /: غ: R1 /: غ: R2 /: ف: R3	رَغْف	أَفْعَلَةُ
24	الْمَطْهَفُ	/: art /: ق: R1 /: ق: R2 /: ط: R3	قَطْف	مَفْعُل
26	تَطْبِرُ	/: R1 /: ط: R2 /: ط: R3	تَطْر	فَعِيلُ
28	وَتَرْجِعُ	/: R1 /: ج: R2 /: ع: R3	رَجْع	تَفْعُل
29	خَجْلَةُ	/: sgfm /: ل: R1 /: ج: R2 /: ل: R3	خَجل	فَعْلَةُ
33	غَاضِبَةُ	/: sgfm /: ب: R1 /: ب: R2 /: ذ: R3	غَضْب	فَاعْلَةُ
34	ضَاحِكَةُ	/: sgfm /: ك: R1 /: ح: R2 /: ك: R3	ضَحْك	فَاعْلَةُ
36	جَشِيعُ	/: R1 /: ش: R2 /: ع: R3	جَشِيع	فَعْل
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَالِي
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَال
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَال
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَال
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَال
37	شَحَادِيُّ	/: suff /: د: R1 /: ح: R2 /: د: R3	شَحَادِي	فَعَال
38	السَّيَّدَةُ	/: sgfm /: د: R1 /: د: R2 /: ذ: R3	لَسَد	أَفْعِيلَةُ
39	وَتَصِيرُ	/: R1 /: ص: R2 /: ت: R3	تَصِير	فَعِيلُ
40	خَادِيَّهَا	/: post /: ذ: R1 /: ذ: R2 /: د: R3 /: ه: post /: ذ: R1 /: post	حَدَث	فَاعْلَةُ
41	فِكَاهَةُ	/: sgfm /: ه: R1 /: ه: R2 /: ذ: R3	فَكَه	فَاعْلَةُ
43	بِضَعَةُ	/: sgfm /: ب: R1 /: ع: R2 /: ض: R3	بَضْع	فَعْلَةُ

مُلْحَقٌ - 21.1 تخليل حملة بواسطة النحو الشكلي الثلاثي (c, s, c) : Gn3

الرقم	الكلمة العربية	النحو	الجذر	الوزن/الصيغة
5	بالفول	إ ي ل	فول	فعل R2: /R3: و: /R1: ف: /art: ل: /ا: ب: /
19	الميدان	إ ي ل	ميد	/ا: art: /L: /d: /R2: ي: /R1: d: /duma: /n: /
26	تطير	إ ي ل	طير	/ز: /R2: ر3: ط: /pref: /R1: ي: /R2: ز:
32	أذىالها	إ ي ل	ذيل	/ا: int: /L: /R3: ه: /post: /a: ي: /R2: ذ: /inf2: /i: /duma: /
32	أذىالها	إ ي ل	ذيل	/ا: pref: /R3: ه: /post: /i: /post: /d: /R2: ي: /R1: ذ: /inf2: /i: /post: /
38	السيدة	إ ي ل	سيد	/ا: art: /L: /sgfm: ة: /R2: د: /R3: ة: /sgfm: /s: /
39	وَصِير	إ ي ل	صبر	/coor: /R2: ي: /R1: ص: /pref: /t: و: /
41	فَكَاهَة	إ ي ل	akah	/coor: /R2: ه: /R1: ا: /R2: ك: /pref: /t: ف: /

الخاتمة :1.1 حوصلة وتقديم :

إن الميزة الحقيقية لهذا البحث تمثل في أنه يُنبع الستار للمرة الأولى عن ملامح تحليل المشهد اللساناني الصّرفي/المعلوماتي لنصوص عربية متنوعة لعالم فرنسي، يتوجّي الدراسة الجادة للفكرة والمحاجي، ثم تقديم هذا العمل من منظور عربى، بعيداً عن هيمنة الأيديولوجيا، ونزعات الانكفاء على الذات.

لقد طرح البحث كثيراً من الأسئلة التي أفرزتها ثقافة عصر التنمية والمتغيرات المعلوماتية، والاحتياج إلى مستوىين من القراءة، قراءة شاملة تتلوها قراءة مُتأنية؛ حيث تقادم فيما إقامة النماذج اللغوية، وتحليل التطبيقات الحاسوبية في مجال الصّرفي العربي؛ بهدف اقتراح إجابات للعديد من تلك الأسئلة؛ لتحقيق نتائج عملية، رُبّما يلجم إليها المنظرون اللغويون أنفسهم فيما بعد لبلورة نظرائهم، واختبار صحة فرضياتهم.

في هذا البحث قدمنا نموذجاً مبدئياً، يمكن استعماله لتحليل خصائص صرفية لنص باللغة العربية، وذلك بالاعتماد على خصائص مكونات البنية الصّرفية. أمّا الروابط الذي تكوّنها الفكرة الرئيسية لهذا النقاش، هو أنه يمكن استنتاج خصائص نظام من خلال خصائص مكوناته وروابطه، وكذلك من خلال العلاقات التي تربط المكونات والروابط باستعمال أسلوب الاستقراء.

ولقد أوضّحنا فكرتنا، وذلك بالاعتماد على المنهج الذي اتبّعه Christain Gaubert (كريستيان جوبير) في تقييم قواعد الصّرفي العربي وتطويرها، تأسساً على تحليل النصوص بهيكلة دقيقة؛ مكونة مصدر، ومكونة وجهاً، كل مكونة داخلية تشمل على وصل إيراد واحد، وعلى وصل إصدار واحد، وكل رابط يتكون من دور مصدر واحد، ومن دور وجهاً واحد. كل ذلك يمكّننا لاحقاً من تصوّر معماريّات حاسوبية ذات هيكل صرفية مختلفة.

لقد ناقشنا قواعد اقتراح جوبير في التحليل الصّرفي الآلي لنصوص اللغة العربية، وأنّها مبنية على أعمال سابقيه وبخاصة [Claude Audebert (كُلود أودبرت)، و André Jaccarini (أندريه جاكاريني)]، وأنّه قد استفاد على نطاقٍ كبيرٍ من نموذجهما.

1.2 استنتاجات :

تعرّض البحث لعدّة من المفاهيم سواء لدى القدماء العرب، أو لدى المعاصرين، هذا ما جعل الدراسة مُعديّدة المصطلحات، كما تطرق البحث إلى جزء المصطلحات التي لجأ إليها كريستيان جوبير للتعبير عن نظرائه اللسانية الحاسوبية في قراءة الطواهر الصّرفية العربية.

ثبت البحث أن "الصّرفة" بمفهومه الحديث الذي اعتمدته كريستيان جوبير في أعماله العلمية هو فرعٌ من فروع اللسانيات الذي يتعامل مع البنية الداخلية للكلمات، من حيث تكوين عناصرها الأُولى، والتّفاعل بين هذه العناصر، وأنّ كلمة "مورفولوجي" – وتعني باليونانية دراسة الشّكل – لا تُعطي دلالة دقيقة لميّة الصّرفة داخل المنظومة اللغوية، وهي الميّة التي لا تقتصر على الأمور المتعلقة بـ"شكّل" الكلمات، بل تتعداها إلى دراسة الصّيّلة بين مباني الكلمات ومعانها، وخصائصها التّحويّة والفنونولوجية⁽¹²¹⁾. وأنّ وجّه الخلاف بين مفهوم "الصّرفة" عند العرب القدماء وبين مفهومه الحديث يتضمّن أمرين : الأول : استبعد التّغييرات الصّوتية غير الدّالة على معنى من الصّرفة بالمفهوم الحديث؛ إذ يرى المحدثون أنَّ التّغيير الذي يحدث في بنية الكلمة لغرض لفظي، أو يسبّب صوتاً لا شأن لعلم الصّرفة به، بل هو من اختصاص علم الأصوات. في حين اشتغل صرف القدماء على التّغييرات في المعنى والمعنى. الثاني : اقتصار صرف القدماء على الأسماء المُتمكّنة والأفعال المُتصّرفة من الكلمات العربية. على حين نرى الصّرفة بالمفهوم الحديث يشمل جميع الكلمات التي يحدث فيها تغيير ذو دلالة. فالصّرفي في علم اللغة الحديث يبحث في الوحدات الصّرفية أو (الصّرفيات) التي تؤدي وظائف محددة في الصّيغ. فالمحدثون من علماء اللغة يرون أنَّ "الصّرفة" لا يقوم إلا على ما يقرره علم الأصوات من حقائق، فهو يتعامل مع البنية الداخلية للكلمات، وأنَّ الطّاهرة الاشتقالية في جوهّرها منزِّحة للجذور مع الأنماط الصّوتية لسلال حركات الصّيغة الصّرفية، فالّتغييرات التي تؤدي إلى تحولاتٍ في المعنى هي من صميم "الصّرفة". وواضحٌ من هذه الأنماط التّعريفية في المباحث اللسانية الحديثة وتطبيقاتها في اللسانيات الحاسوبية أنَّ مفهوم علم "الصّرفة" يُشير إلى تضمين الصّرفة للاشتقال والتّصريف.

- تُعتبر المحاولة العلميّة الصّرفية لكريستيان جوبير مسعيٍ وظيفيٍ يقوم على تحديد العلاقات التي تربط بين عناصر المورفيمات الصّرفية، والدور الذي يُؤديه كل عنصر في تركيب البنيّة التّصريفية، كما يستعين هذا المسعي باعتماده طريقة تحليل النّص إلى المؤلّفات المباشرة كوسيلة لتحليل بنيّة المركبات والصّيغة التّصريفية. فهذه المحاولة تنظر إلى الصّيغة الصّرفية كبناءً متداوِجًا في مستويات متتالية، بدءًا من الوحدة الصّوتية إلى الوحدات الـ*définies* (الـ*definies*)، وهنّ بالبحث عن العناصر اللغوية المستترة أو غير الظاهرة على المستوى الشّكلي.
- أمّا دراسة أهم الأسس والمعايير في التحليل فقد تمثّلت في التوصيف، والتّطبيق، وتحليل النّصوص. وقد ركّزت على أهميّة البنية العميقّة للكلمة الصّرفية، والتّحديدات الدلالية والتركيبيّة، وإبراز سمات الكلمات (الأسماء، والأفعال، والأدوات).
- بيّن في البحث طرح كريستيان جوبير مسألة تطبيق النحو الشّكلي غير الخطي الذي يسمح أثناء تحليل الكلمة بوجود عدّة احتمالات قابلة للتحليل تلقائيًا، كما يُستطيع التعرّف على بنيّة الكلمة التّصريفية في النوع الأول عن طريق إضافة الأقواس، التي تؤذن بوجود حروف العلة (الواو، أو الياء). كما يسمح في النوع الثاني من التعرّف على الصيغة المحتملة التي ستختنها الكلمة.
- لقد توضّح أنَّ الطريقة الحديثة التي اتبّعها كريستيان جوبير في محاولته العلميّة يمكّنها أنْ تُبسط خوارزميّة التّصريف، وذلك بالفصل بين المعالجة الصّوتية، والمعالجة الكتابيّة الإملائيّة. كما أنها تعتمد على بناء قاعدة بيانات مرّمة لأجزاء النّصوص العربيّة من خلال مدوّنة مرّمة أيضًا. وعلى ذلك فإنَّ مقترح جوبير يُعدُّ لبنة قوية محدّدة المصدر في إطار دعم المعالجة الآلية لظواهر الصّرف العربيّ.
- إنَّ العملية المقترنة لكريستيان جوبير في سبيل إنجاز المجلل الصّرفي للعربية يعتمد في مقارنته على ثلاث مراحل : فهو يقوم في مشروعه أولاً بتقسيم النّص، ثُمَّ إيجاد أصل الكلمة مثلما يوجد في المعجم، وأخيرًا يقوم بالتمييز.
- تقسيم النّص العربيّ هو أول مرحلة في تحليل النّص، ويتمثل في تقطيع النّص إلى وحداتٍ صغيرة (فقرات، جمل، كلمات، ... إلخ)، وتقسيم النّص حسب التّنقيط والفراغات بين الكلمات.
- ثمَّ تعين أصل الكلمة : وذلك بإرجاع الكلمة إلى أصلها أي إلى شكلها الأساسي.
- ثمَّ التّمييز لأجزاء الكلام : مما يُؤدي إلى تحسين أداء الحاسوب في فهم عمليات التّحليل الصّرفي، والقدرة على :
 - تحليل الكلمات العربية المشكّولة كليًّا أو جزئيًّا أو غير المشكّولة.
 - تحليل الأفعال والأسماء والأدوات بجميع أنواعها ومختلف جذورها.
 - تمييز الكلمات غير الصّحيحة.
 - تحديد نوع الكلمة (اسم، فعل، صفة، مصدر، ... إلخ).
 - تحديد التوزيعات السّيّئة لتصنيف الكلمات إلى فئات في النّص العربي.
 - تحديد سوابق الكلمة.
 - تحديد لواحق الكلمة.
 - تحديد أواسط الكلمة.
 - تحديد جذر الكلمة.
 - تحديد وزن الكلمة.
 - تحديد أنواع الجنور (صحيح سالم، صحيح مهمّوز، مضاعف، مُعْتل، مُعْتل وبه همزة، مُعْتل وبه شدّة، ... إلخ).
 - تحديد الرّيادات في الجذر :
- ◆ جذر بدون إضافات.
- ◆ جذر يحتوي على لواحق فقط.
- ◆ جذر يحتوي على بواдей فقط.
- ◆ جذر يحتوي على بواдей ولواحق.
- تحليل الكلمات المشتركة في الأسميّة والفعليّة والحرفيّة.
- تحليل الأفعال المشتركة في صيغة الماضي والماضي والأمر.
- تحليل الأسماء المشتركة في الإفراد والتّثنية والجمع.
- إنَّ منهج التّنقيب والتحقّق الذي استخدمه كريستيان جوبير يعطي إجابات دقيقة إلى حيّ كافٍ، بيدَ أنه – في نظرنا – يستوجب إجراءات وعمليات تحقّق وتاكيد مستمرة ومكلفة، وذلك مشروطًّا بأن يكون حجم النّص الذي يتم تحليله متوجّطاً. والأمر ينبغي أنْ يقوم على الدراسات الإحصائية المتكاملة للظواهر اللغوية التي تُفرزها المعالجة الآلية. إنَّ هذا الإخّفاء لا يُمكن تصوّره إلا عندما تصلُّ قواعد النحو الشّكلي إلى درجة عاليةٍ مِن الدقة، بحيث تُغطي نصوصاً متنوعة، من حيث طبيعتها والمفردات المستخدمة فيها.

• إنَّ نتائج هذه الْبِرَاسَةُ التَّطَبِيقيَّةِ مِنْ خَلَالِ نِماذِجِ مِنْ نَصوصِ الْعَرَبِيَّةِ المُعاصرَةِ، تُشَيِّرُ بوضوِحٍ إِلَى ضرورةِ توسيعِ قَوَاعِدِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ، حيث تأخذ صورةً أقواسٍ يُمْكِنُ اتِّباعَها وفقًا لِعَيْنَةِ مِباشِرَةٍ أَوْ غَيْرِ مِباشِرَةٍ لِقَوَافِعِ الصِّرْفِيَّةِ الْمُثَبَّتَةِ. إنَّ إِضَافَةِ مَعْجمٍ لِلْجَذُورِ الْمُثَبَّتَةِ وَلِبعضِ الصِّرْفِيَّةِ الْمُكَنَّةِ مِنْ شَانِهِ أَنْ يُقْلِلَ مِنْ عَدِدِ حَالَاتِ الْلِّبْسِ الْلُّغُويِّ، وَكَذَلِكَ يُسْمِعُ بِالْتَّقْلِيلِ مِنْ زَمِنِ الْبَحْثِ وَالتَّقْيِيبِ فِي النَّصُوصِ، وَاستِخْرَاجِ الْمَعْلُومَاتِ بِصُورَةِ أَسْرَعِ. وَهَذَا التَّوْجِهُ تُؤْتِدُ كُلُّ مَحاوِلَاتِ التَّعْرُفِ عَلَى الْأَسْمَاءِ الَّتِي تَتَضَمَّنُ جَذُورَهَا أَحْرَفَ عِلَّةً، أَوْ حَرْفَ مُشَدَّدَةً، أَوْ هَمَزَاتٍ.

• أَطْهَرَ الْبَحْثُ أَنَّهُ مِنْ الْمُمُّ وَالْمُضْرُورِيِّ أَنْ تَجْمَعَ فِي نَمُوذِجٍ وَاحِدٍ كُلُّ الْأَسْمَاءِ النَّاتِجَةِ عَنْ مُخْتَلِفِ حَالَاتِ الْجَذُورِ عِنْدَمَا تَتَسَمُّ بِمَنْهِجٍ شَيْءٍ مُمْكِنَرِ، وَهَذَا يُؤَدِّي بِالْفَيْلُ إِلَى تَقْلِيلِ مُدَّةِ تَقْطِيعِ النَّصِّ، وَالتَّعْرُفِ عَلَى الْوَزْنِ، وَالْمَعْيَانَةِ الْمُحْتمَلَةِ لِلمسارِدِ، حَتَّى عِنْدَ وُجُودِ بَعْضِ الْحَالَاتِ الْإِسْتِئْنَانِيَّةِ الَّتِي لَا يَكْتُشِفُهَا إِلَّا مَعْالِجٌ خَاصٌ.

• إِنَّ التَّعْرُفَ عَلَى الْأَفْعَالِ يَتَمُّ بِذَاتِ الطَّرِيقَةِ، لَكِنْ نِسْبَتُ تَوزِيعِ الْأَفْعَالِ قَلِيلَةٌ مُقَارَنَةً بِفَنَّةِ الْأَسْمَاءِ؛ لِذَلِكَ فَهِي تَسْتَوْجِبُ عَمَلِ الْدِرَاسَاتِ عَلَى نَصوصٍ أَكْبَرِ حَجْمًا وَأَكْثَرِ تَنْوِيُّعًا مِنْ أَجْلِ التَّوَصُّلِ إِلَى إِحْصَائِيَّاتِ ذَاتِ مَغْزِيٍّ، وَعِنْدَئِذٍ يَتَحَمَّلُ عَلَيْنَا تَوْقُّعُ مَظَاهِرِ كَبِيرَةٍ لِلضَّجَّيجِ، وَلَا بُدَّ مِنْ الْحَكْمِ فِيهَا بِوَاسِطَةِ أَسَالِيبٍ وَإِجْرَاءَاتِ التَّحْقِيقِ مِنَ التَّحْلِيلِ، وَوَضْعِ النَّمُوذِجِ الَّذِي يَتَفَقَّدُ الْعِيُوبَ الْلُّغُوِيَّةَ، وَيَتَجَنَّبُ النَّتَائِجِ الْغَيْرِ السَّلِيمَةِ صَرْفِيًّا، وَالْجُوَءِ إِلَى تَعْدِيلِ قَوَاعِدِ إِعادَةِ كِتَابَةِ النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ أَوْ تَوْسِيعِهَا.

• أَوْضَحَ الْبَحْثُ أَنَّهُ عِنْدَ الْقَضَاءِ عَلَى حَالَاتِ الْلِّبْسِ تَكُونُ الْبِرَاسَةُ الْتَّرْكِيَّيَّةُ لِلْنَّصِّ الْخَاصَّةِ بِالْحَرْفِ وَالْأَدُوَّاتِ وَبَعْضِ الْأَفْعَالِ هِيَ وَحْدَهَا الْقَادِرَةُ عَلَى تَحْدِيدِ مَدِيِّ صِحَّةِ التَّفَسِيرَاتِ الْمُتَبَقِّيَّةِ.

1.3 اختِلَاطُاتٍ وَفَتْحُ مَسَائلِ الْبَحْثِ :

مِنْ خَلَالِ وَاقِعِ جَمْعِ الْمَعْطَياتِ الْلُّغُوِيَّةِ فِي هَذِهِ الْبِرَاسَةِ نَرِى اقْتِرَاحَ التَّوْصِيَاتِ الْآتِيَّةِ :

• ضرورة استثمار خصائص الصرف العربي في النظم الآلية لتخصيص النقص في عناصر التشكيل، ودعم عملية التشكيل التلقائي، وتغطية الاحتمالات المثلثة، وتحديد أولويات التطبيق القواعدية في مثل تلك الحالات.

• ما زالت منظومة الصرف العربي بحاجة ماسة إلى قراءاتٍ حاسوبية جديدةٌ تهمُّ بِشَقِّ المعنى (البنية الخيمية والبنية السطحية) وعلاقتها بالمعجم، وتطور العلاقات الصرفية/التحوينية على مستوى التركيب.

• يجب أن تهدف الدراسات التطبيقية في مجال المعالجة الآلية للصرف العربي إلى مراعاة تحليل النصوص العربية بالأسلوب الصرفي، واستنتاج قواعد الاستقراء العامة لمختلف الخصائص التصريفية، وأن يكون المعالج الصرفي الآلي غير مقييد بشريحة معينة من النصوص، بل ينبغي النظر إجمالاً إلى تمثيل القواعد الصرفية بكل حالاتها العامة والخاصة في البرنامج، والترتيب المنطقي لأنواع مختلفة من البيانات الصرفية اللازمة لفهم بُنْيَةِ الكلمة العربية.

• التفكير في إقامة هيكل لتفسير الديالكتس والمعنى الصرفية وتقييسها على مستوى جميع الوحدات اللغوية، وحصر جميع صور اللبس التصريفية وربطه بالصور المعمجمية والتركيبيّة، والإلمام بالسياقات الكلية لكل صورة، ووضع القواعد الازمة لفلل اللبس؛ وذلك بتوفير المئون التصريفية والمدونات المرمزية كعينات لغوية يُحرى عليها بعد ذلك عدة نماذج حاسوبية لهم الأداءات الصرفية.

إِخَالَاتٍ وَهَوَامِشَ الْبَحْثِ :

(1). أَشَارَ وَلِيدُ أَحْمَدُ العَنَاتِيَّ فِي بَحْثِهِ الْمُوْسُومُ بِـ «اللِّسَانِيَّاتُ الْحَاسُوبِيَّةُ الْعَرَبِيَّةُ (الْمَفْهُومُ، الْتَّطَبِيَّقَاتُ، الْجَدُوِيُّ)» إِلَى أَنَّهُ مِنْ أَهْمَمِ الْمُؤْتَمِرَاتِ الَّتِي عَقِدَتْ لِمَوَاجِهَةِ هِيَمَنَةِ الْلِّغَةِ الْأَنْجِلِيزِيَّةِ ذَلِكَ الَّذِي اسْتَضَافَهُ مَهْدُ وَارْسُو لِلْلِسَانِيَّاتِ التَّطَبِيَّقِيَّةِ عَامَ 2002 م؛ إِذْ قُدِّمَتْ فِيهِ أَبْحَاثٌ كَثِيرَةٌ وَمُتَنَوِّعَةٌ. ولزيده من المعلومات عن المؤتمر وملخصاته البحوث راجع :

www.ils.uw.edu.pl/Globe2002/Abstracts.part:1-4

أَمَا فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ فَنَذَرَ :

- مؤتمر اللغة العربية أمام تحديات العولمة. الهوية اللغوية والهوية. اللغة العربية والهوية القومية. يُنظَرُ : وليد أحمد العناتي، اللسانيات الحاسوبية العربية (المفهوم، التطبيقات، الجدوى)، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات، المجلد السابع، العدد الثاني، / هامش صفحة 67.

(2). راجع في ذلك: منصف الشري، وهاني عمار ضمن أعمال الدورة الدولية للعلوم و الهندسة الحاسوب : الدورة السادسة، 326.

(3). يذهب بليل على إلى أنَّ اللُّغَةَ تُمَثَّلُ مُوْسَوْعًا مُتَمِّمًا وَمُثِيرًا لِلتَّنَاؤلِ الْمِنْدِسِيِّ، إِذَا مَا نَظَرْنَا إِلَيْهَا كَنْتَامٍ مُعَقَّدٍ مُتَشَابِكٍ، وَتَنَظَّرْنَا إِلَى الْمِنْدِسَةِ بِصَفَّهَا فِي الْسِيَطَرَةِ عَلَى الْنُّطْمَ الْمُعَقَّدَةِ، وَهَكَذَا ظَهَرَ إِلَى الْوَجُودِ مَصْطَلُ "هِنْدَسَةُ الْلُّغَةِ" Ingénierie Linguistique كفرع متخصص من فروع هندسة المعرفة والذكاء الاصطناعي. حول هذا المفهوم يُؤَنَّظَرُ :

- بليل على، التقاويف العربية وعصر المعلومات، سلسلة عالم المعرفة، العدد 276، 256-258. سعد الحاج بكري وأخرون، مصطلحات المعلومات واللغة العربية (المشاكل والحلول)، مجلة التواصيل اللسانية، المجلد الأول، 93-90. عمر مهديوي، المندسة اللغوية والترجمة الآلية: المفهوم والوظيفة، المؤتمر السنوي للمندسة العربية للترجمة، حول الترجمة والحواسوب. نهاد الموسى، "اللغة العربية والحواسوب" لنبيل على، المجلة اللغوية للعلوم الإنسانية. محمد العناش: لسانيات الجيل الرابع ومجتمع المعرفة، مجلة التواصيل اللسانية، المجلد الخامس عشر. اللغة العربية والحواسوب: قراءة سريعة في المندسة اللسانية العربية، أو مقارنة في محاكاة الدماغ العربي لغويًا، جامعة الإمارات العربية المتحدة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. إبراهيم أبيس، الحاسوبات الإلكترونية في البحوث اللغوية، ضمن أعمال المجمع المصري للثقافة العلمية، العدد الثاني والأربعون، 198-201.

(4). Cf. Catherine Fuchs et autres, *Linguistique et traitements automatiques des langues*, pp. 7-10. Sur cette question, voir aussi :

- L. Tuerlinckx, « La lemmatisation de l'arabe non-classique », in *Le poids des mots. Actes des 7^{èmes} Journées Internationales d'Analyse statistique des Données Textuelles*, pp. 1069-1078.

- Mohamed Rady, *L'ambiguïté du langage naturel est-elle la source du non-déterminisme des procédures de traitement*, thèse de l'Université de Paris XI (Jussieu), 1983.
- Pascal Marchand, *L'analyse du discours assistée par ordinateur concepts, méthode, outils, passim*.
- (5). Voir D. Cohen, « La linguistique chamito-sémitique », in *Revue de l'Enseignement supérieur*, pp. 3-5. Voir aussi :
- Jacques Piolle et André Roman, « Pour un traitement automatique de textes arabes », in *Cercle linguistique d'Aix-En-Provence, travaux* 3, p. 220.

(6). انظر : نبيل علي، *اللّغافة العربيّة وعصر المعلومات*، 258.

* تلخص مسيرة الباحثة في النقاط الآتية:

• مهندس مدني في المدرسة الوطنية العليا للتقنيات المتقدمة ENSTA. عام 1990م.

• أستاذ علوم الحاسوب والهندسة اللغوية وتطبيقاتها على العربية بالمعهد الفرنسي المصري لتعليم العلوم IFEPEMIS وبجامعة الأزهر في الفترة من عام 1990م إلى 1992م.

• مسؤول المعلوماتية واللغة في مؤسسة IFAO منذ عام 1992م.

• عضو في فريق DATAT الخاص بدراسات وأبحاث المعالجات الآلية للغة العربية منذ عام 1994م.

• المشاركة في حفريات النقلون- بدیر الملک في الفيوم (المکز البولندي للأثار المتوسطية) منذ عام 1998م.

مجالات الاهتمام البحثي :

• الهندسة اللغوية والمعالجات الآلية لآلة لغة العربية.

• دراسات لغوية لمخطوطات البزدي.

البرامج المنشورة :

• دراسة لغوية حاسوبية لمدخل صرفي/تحوّي للغة العربية المكتوبة التراثية والمعاصرة، استناداً إلى وصفٍ منتظم لمورفولوجيا وبناء التركيب العربي، والاعتماد على مبادئ نظرية الفرضيات الآلية (AFND).

• بالتعاون مع أندره چاكاري (CNRS) وكلود أوبيرت (جامعة إكس-أون-بروفانس بمارسيليا) : تطوير أساليب التحليل اللغوي للبنية السطحية لنصوص العربية، وتطوير وسائل رفع اللبس باستخدام الأدوات الكيبائية، والأداءات الرسمية، وتصورات المفاهيم النحوية.

• تطبيق هذا المدخل على مختلف المؤذنات العربية، ولا سيما تلك التي درست في مؤسسة IFAO.

• دراسة لغوية لوثائق المخطوطات العربية التي تم اكتشافها خلال الحفريات البولندية في النقلون- دير الملک في الفيوم، التي تتكون من 50 مخطوطه وورقة لأسرة قبطية في الحقبة الفاطمية، فضلاً عن مجموعة من المؤذنات لأوراق وقائمة عربية.

من مؤلفاته ومؤتمراته العلمية :

• ملخص بعنوان : « تطوير برنامج حاسوبي لتنقية المعلومات التحويلية التركيبية للغة العربية باستخدام برمجيات "صرافية" » بالتعاون مع أندره چاكاري، وغسان مراد، وإبراهيم دجوه (المجلس الوطني للأبحاث بباريس)، 2003م.

• تقديم "برنامج صرافية" باللغة العربية، الجامعة الأمريكية بالقاهرة، القسم العربي، ديسمبر 2004م.

• البرنامج التجاري (صرافية) للبنية الحاسوبية للغة العربية.

• كلود أوبيرت، كريستيان جوبير، وأندره چاكاري، "الحد الأدنى من الموارد المتاحة للتخليل العربي : طريقة تفاعلية لبناء، أوتوماتيكية قبلة للتطوير". مقال على الإنترنت، ميدار 2009.

• لك. جوبير، لك. چاكاري، الطبعة المشتركة لسجل الجوليات الإسلامية آناليس : الدراسات العربية، برنامج المعالجات الآلية للغة العربية (Tala). 2010.

• "كواكب" ، وهو تطبيق على الشبكة العنكبوتية الإلكترونية لمبادرة المعالجات الآلية لآلة لغة العربية، مجلة آناليس للعلوم الإسلامية، IFAO، 2010.

• أ. چاكاري، لك. جوبير، لك. أوبيرت، "المبادرات التراثية وإجراءات التأثر الآلي على اللغة العربية". 2010 <http://www.medar.info/report-ws-malta.pdf>.

• المحميات عبر الانترنت (النسخة التجريبية) : كواكب، 2010-2016 <http://www.ifao.egnet.net/kawakib> 2010-2016

• الموقع الإلكتروني: أوتومات عربية، 2016-2010 <http://automatesarabes.net> 2010-2016

• أ. چاكاري، لك. جوبير، "برنامج موجود في الدراسات الظاهرة العربية وتطبيقاته في مجالات البحث والترشح الدلالي" ، مجلة آناليس للعلوم الإسلامية، 2014.

• چاكاري، لك. جوبير، "برنامج كواكب، أداة لتوفير التغذية الراجعة بين القواعد التحويلية ومذنونات نصوص العربية في سبيل إعداد نموذج نظري" ، مؤتمر البرمجة اللغوية العصبية، 2014.

• العمل بالتعاون مع چان- ميشيل موتون، ورجال وقرى الفيوم في وثائق ودراسات لغوية لمخطوطات البزدي العربية خلال القرون العاشرة والحادية عشرة، المدرسة العليا للتعليم العالي، 2014.

لزيادة من المعلومات ينظر : <http://www.ifao.egnet.net/ifao/recherche/chercheurs/>

(7). هنا هو العمل العلمي الذي نناشره خلال بحثنا الراهن، ونقوم بتحليله وتقديمه للقارئ العربي.

(8). يُنظر : الجوهرى، الصَّحَاج تاج اللغة وصحاح العربية، 4/1385. وانظر أيضًا : ابن فارس، مُعجم مقاييس اللغة، 3/343. ابن أبي بكر الرَّازِي، مُختار الصَّحَاج، /175. ابن منظور، لسان العرب، 9/189. الفيروزابادي، القاموس المحيط، 827-826.

(9). يُراجع في ذلك : خالد بن عبد الكريم بسنتي، الصَّرْفُ وَالتَّصْرِيفُ وَتَدَلُّلُ الْمَصْطَلَحِ، مجلَّة جامِعَةِ الْمَلَكِ سَعْوَدِ، المجلد العشرون، 319، 377.

(10). قال الرَّاضِيُّ : « اعْلَمَ أَنَّ التَّصْرِيفَ جُزْءٌ مِّنْ أَجْزَاءِ التَّحْوِي بِالْخَلَفِ مِنْ أَهْلِ الصِّنَاعَةِ، وَالْتَّصْرِيفُ - عَلَى مَا حَكِيَ مِنَ الْكَلْمَةِ بِنَاءً لِمَتَّبِهِ الْعَرَبِ عَلَى وَزْنِ مَا بَنَتْهُ، ثُمَّ تَعْلَمُ فِي الْبَنَاءِ الَّذِي بَنَيْتَهُ مَا يَقْتَضِيهِ قِيَاسُ كَلَامِهِ، كَمَا يَتَبَيَّنُ فِي مَسَائلِ التَّمَرِينِ. وَالْمُتَأَخِّرُونَ عَلَى أَنَّ "الْتَّصْرِيفَ" عِلْمٌ بِأَبْنَيَةِ الْكَلْمَةِ وَبِمَا يَكُونُ لِحَرْفَهَا مِنْ أَصَالَةٍ وَزِيَادَةٍ وَحَذْفٍ وَصَحَّةٍ وَإِعْلَالٍ وَإِدْغَامٍ وَإِمَالَةٍ، وَبِمَا يَعْرِضُ لِآخِرَهَا مَا لَيْسَ بِأَعْرَابٍ وَلَا بِنَاءٍ مِنَ الْوَقْفِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ». انظر : رضي الدين الإسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، 7-6/1. ولقد أوردَ الْمَهَانُوِيُّ في "كَشَافِ اصطلاحاتِ الْفُنُونِ" أَنَّ مَصْطَلِحَي "الصَّرْفُ" وَ"الْتَّصْرِيفُ" عِنْدَ الْمُتَأَخِّرِينَ مُتَرَادِفَانِ، وَالْتَّصْرِيفُ عَلَى مَا حَكِيَ سَيِّبوهُ عَنْهُمْ جَزءٌ مِنَ الْصَّرْفِ الَّذِي هُوَ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّحْوِ [أَنَّهُ مِنْ مَبَادِي النَّحْوِ، وَالْمَبَادِي مِنْ الْأَجْزَاءِ كَمَا نَعْرِفُ]. وَيُعَلَّمُ الْمَهَانُوِيُّ فِي مَوْضِعٍ أَخْرَى مِنْ كَشَافِهِ أَنَّ مَصْطَلِحَ "الْمَبَدِيِّ" لَا يَقْفِي فِي

حقيقةه عند مسألة الدلالة وارتباط الاسم بالمعنى، بل يطال دراسات المعنى والتركيب اللغوي، ولعل لفظ "المبى" مرتبط بالبنية ومفاهيم التركيب الصوري للغة. إذ إن اللغة أشكال عناصرها الحروف، والأصوات تتركب على نظم معين، وفي أنساق محددة، لتمثيلٍ ينبعطُ ما. إنَّ اللُّحُو منطق العربية، وفيه يتبيَّن وجه تصرُّف الالاظف في المعاني. إنَّ العلوم البينية العربية قد كشفت عن منطق داخليٍّ فيها، وذلك حينما دفع بها تطورها الذاتي إلى أن تصل إلى ما وصلت إليه. فالعقيديات والثنائيات التي جاءت على يد اللغويين لم تكن خالقةً للحياة في اللغة. بل كان لا بدَّ من الكشف عن النظم البنيوي لهذه اللغة. إنَّ هذه العملية تُسْعَى عقل اللغة والبيان. وهذا ما حدث عند ما تم ضبط علم الصِّرَف والاشتقاق، وعلم المعاني والبيان وعلم النحو. انظر : **الهَّانِي**، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، المقدمة/34، والمجلد الأول/23.

(11). انظر على سبيل المثال لا الحصر المصنفات الآتية : عبد القاهر الجرجاني، المفتاح في الصِّرَف. الميداني، نزهة الطَّرف في علم الصِّرَف. ابن يعيش، شرح الملوكي في التَّصْرِيف. ابن جي، المنصف في التَّصْرِيف. الحملاوي، شذا العرف في فن الصِّرَف. رضي الدين الإستراذادي، شرح شافية ابن الحاجب. ابن مالك، إيجاز التعرُّف في علم التَّصْرِيف. خديجة الحديفي، أبنة الصِّرَف في كتاب سيبويه. مهدي بن علي بن مهدي آل ملحن القرني، التَّرتِيب الصِّرَفِي في المؤلفات التَّحْوِيَّة والصِّرَفِيَّة إلى أواخر القرن العاشر الهجري. غنيم البينعاوي، جمود ابن جي في الصِّرَف وتقويمها في ضوء علم اللغة الحديث. محمد خليفة الدناع، دور الصِّرَف في منهجي التَّحْوِيَّة والمعجم. محمود سليمان ياقوت، ظاهرة التَّحْوِيَّة في الصِّرَفية.

(12). يُنْظَر : خالد بن عبد الكريم بسندى، الصِّرَف والتَّصْرِيف وداخل المصطلح، 377.

(13). ابن جي، المُنْصِف، شرح كتاب التَّصْرِيف لأبي عثمان المازني، المقدمة/4-3. وانظر أيضًا : ابن عصفور الإشبيلي، المعم الكبير في التَّصْرِيف، 44-33.

(14). عبد القاهر الجرجاني، المفتاح في الصِّرَف، 26.

(15). ابن مالك، تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد، 290. وانظر أيضًا : الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، 4/41-40.

(16). جرجي شاهين عطيه، سُلَّمُ الْيَسَانُ فِي الصِّرَفِ وَالْتَّحْوِيَّةِ وَالْبَيَانِ، 3/. وقد ذكر ابن الحاجب أنَّ الصِّرَفَ يسمى بعلم التَّصْرِيف أيضًا، وهو علمٌ يَأْصُولُ تَعْرُفَهَا أحوالَ أَبْنِيَةِ الْكَلِمَ الَّتِي لِيْسَتْ بِإِعْرَابٍ. راجع : ابن الحاجب، الشافية في علمي التَّصْرِيف والخط، 59. وانظر أيضًا : رضي الدين الإستراذادي، شرح شافية ابن الحاجب، 1-2/. كما استنتج المَهَانِي في "كشاف اصطلاحات الفنون" أنَّ علم الصِّرَف - بالجملة - هو «علم يَأْصُولُ تَعْرُفَهَا أَبْنِيَةِ الْكَلِمَ الْأَبْتَدِيَّةِ وَالْإِمَالِيَّةِ وَنَجْوَهُمَا هُوَ مِنْ أَحَوَالِ الْأَبْنِيَةِ، وَيُؤْتَدُهُ مَا وَقَعَ فِي الْأَصُولِ مِنْ أَنَّ الصِّرَفَ عِلْمٌ تَعْرُفُهَا أحوال الكلمة بناءً وتصرُّفًا فيه، أي في ذلك البناء، لا إعراضًا وبناءً، وكذلك دخول الكلمة في الحد الوقف لأنه من أحوال الأبنية يعرضها باعتبار قطعها عمًا بعدها، لا باعتبار حركة الحرف الأخير أو سكونه، والأخرج بعض أقسام الوقف من الوقف، كالحذف والإبدال والزيادة فتدبر. وذكر التقاء الساكنين في الكلمتين والإدغام فيما استطرادي ذكر الجزئي في علم المنطق، وهذا الجواب مما استخرجته مما ذكروه في هذا المقام. فعلى هذا موضوع الصِّرَف هو الكلمة من حيث أنَّ لها بناءً وقد عرفت أنه لا محظوظ في البحث عن قيد الحيئية إذا كانت بيانًا للموضوع، فلا محظوظ في البحث عن الأبنية في هذا العلم. ويؤيد هذا ما مرَّ في تقسيم العلوم العربية من أنَّ الصِّرَفَ يُعْجَّثُ فِيهِ عَنِ الْمَفَرَّدَاتِ مِنْ أَنَّ الْأَبْنِيَةَ هُنَّ مَهَانِيَّاتٍ، وهنَّ مَهَانِيَّاتٍ، وكانت بيَّنَةً للموضوع، فإذا ذكر الحكيم في حاشية المفائد الضيائية من أنَّ التَّصْرِيفَ والمعاني والبيان والبديع والتحوُّل، بل جميع العلوم الأدبية، تشتَرك في أنَّ موضوعها الكلمة والكلام، إنَّما الفرق بينها بالحيئيات، انتهى. وفي شرح الشافية للجاري بربدي أنَّ موضوعه الأبنية من حيث تعرُّض الأحوال لها، والأبنية عبارة عن الحروف والحركات والسكنات الواقعَةَ في الكلمة، فَيُبَيَّنُ عنِ الْحَرُوفِ مِنْ حِيثِ إِثْمَانِهَا ثَلَاثَةً أَوْ أَرْبَعَةً أَوْ خَمْسَةً، ومن حِيثِ إِثْمَانِهَا زَانِدَةً أَوْ أَصْلِيَّةً. وكيف يُعْرَفُ الرَّأْيَيْنِ الْأَصْلِيَّيْنِ؟ وكيف يُعْجَّثُ فِيهِ عَنِ الْمَفَرَّدَاتِ مِنْ أَنَّ الْأَبْنِيَةَ هُنَّ مَهَانِيَّاتٍ، وإنَّما الفرق في خفيفه أو ثقيلة، فيخرج عن هذا العلم معرفة الأبنية، ويدخل فيه معرفة أحوالها : لأنَّ الصِّرَفَ عِلْمٌ يَقْوَاعِدُ تَعْرُفَهَا أحوالَ الْأَبْنِيَةِ، أي تَعْرُفُهَا الماضي والمضارع والأمر الحاضر إلى غير ذلك : فإنَّ جميع ذلك أحوال راجعة إلى أحوال الأبنية، لا إلى نفس الأبنية، انتهى. فعلى هذا إضافةً أحوال الأبنية ليست بيانية، ويرد عليه أنَّ الماضي ونحوه ليس بناءً ولا حال بناءً، بل هو شيء ذو بناءً كما مَرَّ، وأضعف منه ما وقع في بعض كتب الصِّرَف من أنَّ موضوعه الأصول والقواعد، حيث قال : موضوع علم الصِّرَف هو تلك الأصول المتعدة التي يبحثوا فيها في هذا العلم، وأثبتوا له أحوالاً. والمراد بالأصول هي تلك المسائل الكلية التي تتفرع عنها مسائلٍ جزئية. فمثلاً إلى إحدى هذه القواعد الكلية : إذا اجتمع الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكنون قلب الواو ياءً وأدغمت الأولى في الثانية. وأما جزئيات هذا الأصل فمثل كلمتي مرميٌّ ومرميٌّ، وبين أصلهما مرميٌّ ومرميٌّ، وهذه المسألة الكلية المذكورة جعلت مسألة مستقلة : وهذا المثلثان فرعان عن تلك المسألة الكلية التي تحققَتْ بالمثالين، حيث لاحظ المتكلم في هذه المسألة الآلة، وإن ذكره الموضوع المشار إليه هو لإثبات الأحوال لذلك الأصل، أي أنه بعبارة أخرى : حيث إنَّ الأصل قد تحققَ من خلال الفرع الذي هو مرميٌّ ومرميٌّ فهو يصدق عليه. وبمباذه حدود ما تبني عليه مسائله، كحد الكلمة والاسم والفعل والحرف ومقدمات حوجهها. أي أجزاء علل المسائل، قولهم : إنما يوقع الإعلال في الكلمة لِإِزَالَةِ الثَّقْلِ مِنْهَا، ومسائله الأحكام المتعلقة بالموضوع، قولهم : الكلمة إما مجرَّد أو مزيد، أو جزءٌ كقولهم : ابتداء الكلمة لا يكون ساكتًا، أو جزئية كقولهم : الاسم إما ثلاثي أو رباعي أو خماسي، أو عرضه كقولهم : الإعلال إما بالقلب أو الحذف أو الإسكان. وغايتها غاية الجدوى حيث يحتاج إليه جميع العلوم العربية والشرعية، كعلم التفسير والحديث والفقه والكلام؛ ولذا قيل : إنَّ الصِّرَفَ أُمُّ الْعُلُومِ وَالْتَّحْوِيَّةِ». راجع : **الهَّانِي**، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1/21-23.

(17). يُنْظَر : جرجي شاهين عطيه، سُلَّمُ الْيَسَانُ فِي الصِّرَفِ وَالْتَّحْوِيَّةِ وَالْبَيَانِ، 4/. وانظر أيضًا : علي رضا، المرجع في اللغة العربية نحوها وصرفها، 3/3.

(18). انظر : الطَّبِيبُ الْبَكُوشُ، التَّصْرِيفُ الْعَرَبِيُّ مِنْ خَلَالِ عِلْمِ الْأَصُولَاتِ الْحَدِيثِ، 17.

(19). المرجع السابق، 17.

(20). Voir Georges Mounin, *Dictionnaire de la linguistique*, pp. 221-222. Voir aussi : Jean Dubois et autres, *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, pp. 311-312.

(21). يُنْظَر : جمال الحضري، ترجمة معجم اللسانيات بإشراف جورج مونان، 452. وعما يَتَبَعُهُمْ بهذه التَّعْرِيفاتِ الْخَوِيَّةِ ما أَشَارَ إِلَيْهِ نَبِيلُ عَلَيْهِ مِنْ أَنَّ "الصِّرَفَ" يُعَدُّ رَابِطَةَ العقد لعناصر المنظومة اللغوية، فهو يُمَثِّلُ وَسْطًا لُغَوِيًّا، يجمع بين هيكلية التَّحْوِيَّةِ وتحليلية الفونولوجي، وبين اطْرَادِ الْأَبْنِيَّةِ، وأصطلاحاتِ الْأَبْنِيَّةِ المعجم. وتنجحُ على مستوى الصِّرَفِ مظاهر الْأَبْنِيَّاتِ الْلُّغَوِيَّاتِ بَيْنِ الْأَلْفَاظِ : لَذَا فَقَدَ كَانَ وَمَا يَزَالَ مِنْ أَهَمِّ الْأَبْنِيَّاتِ الَّتِي تَرَكَّزُ عَلَيْهَا الْمُدَارِسُ الْمُقَارِنَةُ وَالْمُقَابِلَةُ. وَإِذَا كَانَ اللُّحُوُ هُوَ أَسَاسُ الْخَاصِيَّةِ الْخَالِقَةِ لِتَنْبُُعِ الْأَسْتِخدَامِ الْلُّغَوِيِّ بِمَا يَتَبَيَّنُهُ مِنْ تَرْكِيَّاتٍ لَا نَهَايَةَ لِلْجُمْلِ، فَالصِّرَفُ بِلَا شَيْءٍ هُوَ مَصْدَرُ التَّوْسُعِ الْلُّغَوِيِّ بِمَا يُوَفِّرُهُ مِنْ وَسَائِلَ عَدِيدَةَ لِتَكُونِ كَلِمَاتٍ جَدِيدَةٍ. راجع في ذلك : نَبِيلُ عَلَيْهِ مِنْ جَمِيعِ الْأَبْنِيَّاتِ الْلُّغَوِيَّةِ وَالْجَاهِشُوبِ، 247.

(22). انظر : الطَّبِيبُ الْبَكُوشُ، التَّصْرِيفُ الْعَرَبِيُّ مِنْ خَلَالِ عِلْمِ الْأَصُولَاتِ الْحَدِيثِ، 17-20. وانظر أيضًا : فردینان دی سُوسیر، دروس في الْأَلْسُنَيَّةِ الْعَامَةِ، ترجمة : صالح القرمادي وَمَحْمُدُ الشَّاوِشُ - مَحْمُودُ عَجِيْنَة، 202.

(23). انظر : سلوى حمادة، المعالجة الآلية لغة العربية المشاكل والحلول، 88-89. وانظر أيضًا : هدى سالم عبد الله آل طه، النَّيَّامُ الصِّرَفِيُّ لِلْعَرَبِيَّةِ فِي ضَوْءِ الْأَلْسُنَيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ : مَثَلُ مِنْ جَمِيعِ التَّكَسِيرِ، 29.

(24). انظر: سلوى حمادة، مرجع سابق، 90.

* يرى نبيل علي أنَّ مسألة التَّصْرِيف بين التَّصْرِيف والاشتقاق موضوع جدل حاد في اللسانيات الحاسوبية. ومصدر الخُلط في نظره يكمنُ في أنَّ عمليات التَّصْرِيف والاشتقاق تستخدم في كثيِّر من اللغات نفس آليات تكوين الكلمات من الصّاقي وتغيير في الحركات وحذف وصرفيمات عدمية، وهلَّمْ جزاً، بينما ينعت "العربية" في هذا الصّدد بأنَّها تمتاز بوضوح التَّفاوت بين عمليات التَّصْرِيف والاشتقاق، فالتصْرِيف لصُقٌّ في الغالب، والاشتقاق انصهاري حيث يُبنى على التَّشكيل من خلال الأنماط. وقدَّم في المقابلة التَّالية ملخصاً لأهم مظاهر الاختلاف بين التَّصْرِيف والاشتقاق في تطبيقات المعالجة الآلية لمنظومة الصّرَف العربي وطريقة تناول مجموعة الآليات الصّرَفية:

(أ)- حيث يشمل التَّصْرِيف خصائص بُنية الكلمات ذات الصّلة بالتحوُّل، أي التي يتعامل معها التَّحوُّل، أو يقوم بتعديلها، أو يُضيف عليها، أو يُؤخذ منها. (ب)- لا يُؤثِّر التَّصْرِيف على الوظائف التَّحويَّة والأدوار البِلَالِيَّة لجذوع الكلمة، ولا يُؤثِّر على معناها. (ج)- يُسمِّي التَّصْرِيف بالآليات، في حين يَتَّسِّعُ الاشتقاقيَّة بعدم الانظام، وخصوصه لكثير من القيد الـبِلَالِيَّة والمعجميَّة. (د)- تَقْعُد زوايا التَّصْرِيف عادةً على حدود الكلمات، في حين يُؤثِّر الاشتقاقيَّة في متن الكلمة ذاته.

كما تَتَلَقَّى وحدة التَّصْرِيف مداخلها من المعجم، أو من وحدة الاشتقاقيَّة من خلال وحدة التعديل "الصّرَف/صَوْتِي"، وكذلك من منظومة التَّحوُّل فيما يخصُّ الخصائص التَّحويَّة للكلمة المراد تصريفها من حيث موقعها ووظيفتها التَّحويَّة. ويُلزم الشّتُّوبي إلى أنَّ التَّصْرِيف يتعامل مع الفعل والاسم والجَمَة والحرف أحياناً (كما في اللغة العربية)، ويعُدُّ الفعل أكثر أقسام الكلام من حيث اتساع نطاق التَّصْرِيف. ويشير المؤلفُ إلى تنوع تطبيقات "الاشتقاق" اللغوي في اللسانيات الحاسوبية، وتَنَوُّع عمليات تكوين الكلمات في الآليات الرئيسية التَّالية: 1- الاشتقاقيَّة بالإلصاق. 2- الاشتقاقيَّة بتغيير الحركات وتلوينها. 3- الاشتقاقيَّة بتغيير نمط الكلمات. 4- الاشتقاقيَّة بتغيير نمط الكلمات. 5- الاشتقاقيَّة بالحذف. 6- الاشتقاقيَّة بالصّرَف العدمي. 7- الاشتقاقيَّة بتكرار المقطع. 8- الاشتقاقيَّة بأنمطة الصّيغة الصّرَفية. يُنظر: نبيل علي، اللغة العربية والجهاز، 258، 260، 263.

(25). يُنظر: منصف الشرفي، وهاني عمار ضمن أعمال الدَّرْجَة الدُّولَيَّة للعلوم وهندسة الحاسوب، 326.

(26). Voir Catherine Fuchs et autres, *Op. cit.*, pp. 11-12.

(27). راجع: مهد الحناش، اللغة العربية والجهاز (قراءة سريعة في الهندسة اللسانية العربية) أو مقارنة في محاكاة الدماغ العربي لغويًّا، 2. وانظر أيضاً: نبيل علي، اللغة العربية والجهاز، /تمهيد.

Voir aussi à ce sujet :

- Anne Abeillé, *Une grammaire électronique du français*.
- G. Bernard, « Simuler la compréhension de textes : représentations objets », in *Actes du 10^{ème} colloque d'Albi, Lecture et Informatique*, pp. 1-9.
- G. Bernard, & J. Feat, « Langage naturel et intelligence artificielle », in *Stratégies théoriques*, collection *Histoire et Théories Linguistiques*, pp. 1-12.
- Pierrette Bouillon, *Traitements automatiques des langues naturelles*.
- N. CHOMSKY et M.P. SCHUTZENBERGER, "The algebraic theory of context-free languages", *Computer programming and formal systems, Studies in logic series*, pp. 119-161.
- Marcel CORI et Jean-Marie MARANDIN, *La linguistique au contact de l'informatique : de la construction des grammaires aux grammaires de construction*, pp. 1-22.
- D. COULON, & D. KAYSER, « Informatique et langage naturel : présentation générale des méthodes d'interprétation des textes écrits », in *Technique et Science Informatiques*, pp. 103-128.

(28). Cf. M.H. Stefanini, *Talisman : Une architecture Multi-agent pour l'analyse du français écrit*. Pour Dominique Maingueneau, *Les termes clés de l'analyse du discours*, pp. 65-66, la pragmatique se définit comme : « une désignation constamment équivoque, employée aussi bien pour référer à un domaine de la linguistique qu'à un certain mode d'appréhension du langage.

– *Pragmatique* réfère à un composant de la langue, à côté du composant *sémantique* et du composant *yntaxique*. – *Pragmatique* caractérise aussi une certaine conception du langage, et plus généralement de la communication, qui s'oppose à celle du structuralisme. » Voir aussi à ce sujet :

- Laurence Danlos, Jean Veronis, « Un demi-siècle de traitement automatique des langues : Présentation », in *T.a.l.*, vol. 38 « Etat de l'art », n° 2, pp. 3-6.
- Jean-Marie Pierrel, « Bilan des grandes orientations de recherche en traitement automatique du langage parlé en France », in *T.a.l.*, vol. 38 « Etat de l'art », n° 2, pp. 7-46.

(29). يُنظر: منصف الشرفي، وهاني عمار ضمن أعمال الدَّرْجَة الدُّولَيَّة للعلوم وهندسة الحاسوب، 333. وانظر أيضاً: المُنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، استخدام اللغة العربية في المعلوماتية. السِّيَجَلُّ العُلَيْعَيُّ لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات. اللغة العربية والتكنولوجيات المعلوماتية المتقدمة. مهد الحناش، المقاربة الحاسوبية للغة العربية. ديدرو عمر، فعالية اللسانيات الحاسوبية العربية. مجلة الأداب واللغات، العدد الثامن، 91-87.

(30). وليد أحمد العناتي، اللسانيات الحاسوبية العربية (المفهوم، التطبيقات، الجدوى)، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات، المجلد السابعة، العدد الثاني، 63.

(31). لمزيد من التفصيل ويُسْطِع القول في هذين المفهومين راجع: بهاد الموسى: مِنَ الْوَصْفِ إِلَى التَّوْصِيفِ، مقارنة في حوسبة العربية. اللسانيات في قضايا اللغة العربية من عصر المَهَضَّة إلى عصر العولمة. العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية، 69-70.

(32). شهدت السنوات الأخيرة طفرة حقيقة لبلورة نظرية متكاملة للصَّرَف يُمكن تلخيصها في الاتجاهات الرئيسية التَّالية :

(أ)- مراجعة شاملة لأساس تكوين الكلمات في محاولة الإجابة عن : هل أساس تكوين الكلمات هو "المورفيم" أم "الجذر" ، أم "الجذع" ، أم "الكلمة" بأكملها ؟ (ب)- التخلص من أسر الصّرَف الإنجليزي المبني على مبدأ تلاصق عناصر تكوين الكلمات "المورفيمات" في صُورَة حَجَّةٍ. (ج)- تخلص الصّرَف من صُورَتِه الشَّكِّيَّة، وذلك بالاهتمام بشق المعنى، ودراسة العلاقات التَّحويَّة والـبِلَالِيَّة التي ترتبط في دوائر عمليات تكوين الكلمات. (د)- صياغة العلاقات التي تربطُ بين الصّرَف والمنظومات اللغوية الأخرى بصورة دقيقة، فَتَخلصُ القواعد الصّرَفية من أشرِّ التَّحوُّل والفنونولوجي لا يُعفي انتصارات العلاقات بين هذه العناصر، بل يُوكِّدُ أهمية إخضاع هذه العلاقات للـتَّوْصِيف الدَّقيق. (ه)- دراسة أثر الصّرَف على تنظيم المعجم، وعلى تحليل العلاقات الدَّاخِلِيَّة التي تربط بين مفرداته وفضائلها المختلفة. يُراجع: نبيل علي، اللغة العربية والجهاز، 250-251.

(33). يُنظر: أمين القلق وأخرون، برنامج الخليل الصّرَفِي، الإصدار الثاني، 3.

- (34). يُنَظَّر : حسن مظفر الرَّزْوَ، سبل تطوير مُخْلِل الصَّرْفِ الْأَلِيِّ الْمُسْتَخْدَمِ فِي خُوَبَّةِ المُوسَوعَاتِ الْعَرَبِيَّةِ، مجلَّةُ الرَّافِدِينَ الْجَامِعَةِ، عَدْدُ رَقْمِ 6، مَنْشُورَاتُ كُلِيَّةِ الرَّافِدِينَ الْجَامِعَةِ، ضَمِّنَ الْمُحَورِ الثَّانِي : تَوظِيفُ الْلُّغَةِ كَادَةً لِلْحَاسُوبِ. تَقْلِيلًا عَنْ : مَجْمُوعُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى الشِّبَكَةِ الْعَالَمِيَّةِ مِنْ مَوْعِدٍ :
- <http://www.m-a-arabia.com>
<http://www.alukah.net/culture>
- (35). يُنَظَّر : حاتِم صَالِحُ الصَّاصَمُونَ، الصَّرْفُ، 55، وَمَا بَعْدُهَا. وَانْظُرْ أَيْضًا : خَلِيلُ أَحْمَدُ عَمَارِيَّةُ، فِي التَّخْلِيلِ الْلُّغَوِيِّ : مَنْبَجُ وَصَفَيَّ تَحْلِيلِيٍّ.
- (36). يُنَظَّر : حسن مظفر الرَّزْوَ، مرجع سابق (هامش 34). الفقرة 4- المُعَالَجَةُ الْأَلِيَّةُ لِلصَّرْفِ الْعَرَبِيِّ.
- (37). انظر : نبيل علي، اللغة العربية والحاصلوب، 258.
- (38). يُنَظَّرُ فِي ذَلِكَ : روئالد إيلوار، مدخل إلى اليسانيات، ترجمة: بدر الدين القاسم، 105-117.
- (39). المرجع السابق، 128.
- (40). عُرِفَ "الْمُؤْفِيم" بِأَنَّهُ «أَصْفَرَ وَحْدَةً لِلْغَوِيَّةِ ذَاتِ الْمَعْنَى». يُنَظَّرُ : ماريُو باي، أَسْسُ عِلْمِ الْلُّغَةِ، ترجمة أَحْمَدُ مُخْتَارُ عُمَرِ، 53.
- (41). عُرِفَ "الْفُونِيم" بِأَنَّهُ «وَحْدَةٌ صَوَّتِيَّةٌ صُعُّبٌ فُصْبِحَتْ إِلَى تَغْيِيرِ الْمَعْنَى». وَقِيلَ هُوَ «مَجْمُوعَةٌ، أَوْ تَنْوِعٌ، أَوْ ضَرْبٌ يَصْبُرُ أَصْوَاتًا يُنَظَّرُ إِلَيْهَا الْمُتَكَلَّمُونَ عَلَى أَنَّهَا تُمَثِّلُ وَحْدَةً وَاحِدَةً». وَيُطَلِّقُ مُصْنَحَّاً "الْأَلْفُونِيم" عَلَى التَّنَوِّعَاتِ الصَّوَّتِيَّةِ الْبَيَانِيَّةِ لِلفُونِيمِ. راجع في ذلك :
- J. Kramsky, *The phoneme : An Introduction to the History and Theories of A Concept*, p. 127.
 - ماريُو باي، أَسْسُ عِلْمِ الْلُّغَةِ، ترجمة أَحْمَدُ مُخْتَارُ عُمَرِ، 50.
 - F. Katamba, *An Introduction to Phonology*, pp. 18-22.
- (42). راجع في ذلك المؤلفات الآتية :
- F. Katamba, *Morphology*, pp. 41-46.
 - (43). Voir Christian Gaubert, *Analyse morphologique d'un texte arabe par ordinateur : méthode d'évaluation, résultats*, in *Annales Islamologiques*, tome XXIX, pp. 283-310.
- (44). يُنَظَّرُ : روئالد إيلوار، مدخل إلى اليسانيات، 128-131.
- (45). يُنَظَّرُ : الطَّيِّبُ الْبَكُوشُ، رضا السوسي، عبد المجيد بن حمادو، مُعجم المصطلحات اليسانية الإعلامية، 139-166. أَحْمَدُ بْنُ عَزِيزٍ، تعرِيب المصطلحات المستعملة في الْحَوَالِبِ الْصَّفِرَوِيَّةِ، 97-117. عبد الرَّحْمَنُ بْنُ عَبْدِ الرَّزِيزِ الْفَاضِلِ، الْبَنْكُ الْأَلِيُّ السُّعُودِيُّ (بِاسْمِ) تجربة عربية لِتَؤْثِيقِ الْمُصْنَحَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ، مجلَّةُ الْإِسَانِ الْعَرَبِيِّ، العدد 47.
- (46). يُنَظَّرُ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ الْمُؤَلَّفَاتِ التَّالِيَّةِ : مُحَمَّدُ رَشَادُ الْحَمْزاوِيُّ، فِي سَبِيلِ نَظِيرَةِ مُصْنَحَّاتِ الْعِرَابِيَّةِ مُمْكِنَةٍ، 89-86. سَعْدُ الْحَاجِ بَكْرِيُّ، عَدَنَانُ صَدِيقُ نَوْحٍ، مُحَمَّدُ سَمْرُونَ قَنْدِيُّ، مُصْنَحَّاتِ الْمَعْلُومَيَّاتِ وَالْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (الْمَشَاكِلُ وَالْحَلُولُ)، 90-93. سَهَامُ مَعْدُوكِيُّ، مُشَكَّلَاتُ التَّعْرِيبِ فِي عِلْمِ الْحَاسُوبِ، 94-96. أَحْمَدُ بْنُ عَزِيزٍ، تعرِيب المصطلحات المستعملة في الْحَوَالِبِ الْصَّفِرَوِيَّةِ، 97-117.
- (47). Voir Ferdinand de Saussure, *Cours de linguistique générale*, pp. 97-99. Voir aussi à ce sujet :
- Manuel Celio, *Concepts, termes et reformulations*, in *Travaux du CRTT*, pp. 21, 49, 62-64.
 - Henri Béjoint et Philippe Thoiron, « Modèle rationnel, définition et dénomination », in *Autour de la dénonciation*, pp. 5-19.
 - Nabil Esber, *La terminologie de la linguistique : problèmes de traduction, français-arabe*, pp. 36-37, 50.
- (48). Voir Ferdinand de Saussure, *Op. cit.*, pp. 100-103. Voir aussi :
- François Rastier, « Le terme : entre ontologie et linguistique », C.N.R.S Texte publié dans *La banque des mots*, n° 7, pp. 35-65.
- * تُعرِفُ الْخَوَارِزمِيَّةُ بِأَنَّهَا مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْخَطُوطِ الْمُسَلَّسَةِ وَالْمُحَدَّدَةِ، الَّتِي يَسْكُنُهَا الْمُخْلِلُ أَوْ الْمُخَالِجُ، هَدْفُ الْوَصْلُ إِلَيْهِ حَلُولٌ لِفَضْيَا مُعَيَّنةٌ، وَاستِخْلَاصُ نَتْائِجٍ دَقِيقَةٍ لِهَا.
- وَيُنَظَّرُ أَخْرَى : هِيَ تَوْصِيفٌ دَقِيقٌ وَكَاملٌ عَلَى شُكْلِ خَطُوطِ مُسَلَّسَةٍ مَفْدُودَةٍ وَمَعْرَفَةٍ، تُعْيَّدُ طَرِيقَةً إِنْجَازِ عَمَلٍ مَا، أَوْ خَلَّ مَسَالَةً مَا. يُنَظَّرُ فِي ذَلِكَ : عَبْدُ اللهِ عَبْدُ الرَّزِيزِ الْمُوسِيُّ، مُقَدِّمةٌ فِي الْخَاسِبِ وَالْإِنْتِرِنِتِ، عَلَى سَلِيمَانِ، مدخل إلى الْحَاسُوبِ وَالْخَوَارِزمِيَّاتِ.
- (49). راجع في ذلك : منصف الشرفي، وهاني عمار ضمن أعمال التَّدَوُّدِ الدُّولِيَّةِ لِلْعِلَمِ وَهِنْدِسَةِ الْحَاسُوبِ : الدَّوَّرَةُ السَّادِسَةُ، 365.
- (50). نبيل علي، اللغة العربية والحاصلوب، 306.
- (51). المرجع السابق، 306-314.
- (52). هذه الْدِرَاسَةُ فِي جُوَهَرَهَا تَسْلُكُ تَهْبِطُ الْمَقَالَاتِ الَّتِي نَسَرَهَا كُلُودُ أُودِيرْتُ وَأَنْدَرِيهِ جَاكَارِينِيُّ مِنْذَ 1987م، الَّتِي يَسْتَقِي مِنْهَا هَذَا الْبَحْثُ الْمُصْنَحَّاتِ، وَالنَّتَائِجُ الْأَسَاسِيَّةُ. وَسَنَكْتُفُ هُنَا بِاستِعْرَاضٍ سَرِيعٍ لِطَرِيقَةِ عملِ أَبْخَاثِ النَّحْوِ الشَّكَلِيِّ بِدُونِ تَفَاصِيلِ الْأَسَسِ النَّظَرِيَّةِ. وَلَنَرِدُ مِنْ بَسْطِ الْقَوْلِ فِي الْمَسَالَةِ رَاجِعًا لِلْمُؤَلَّفَاتِ الآتِيَّةِ :
- Claude Audebert et André Jaccarini, (1986), « À la recherche du *habar*. Outils en vue de la réalisation d'un programme d'enseignement de l'arabe assisté par ordinateur », in *Annales Islamologiques*, tome XXII, pp. 217-256.
 - (1988), « De la reconnaissance des mots-outils et des tokens », in *Annales Islamologiques*, tome XXIV, pp. 269-293.
 - (1994), « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe », in *Bulletin d'études orientales*, tome XLVI, pp. 79-98.
 - André Jaccarini, (1989), "Automatic Generation of Unvocalized Arabic Recognition Programs : Theory and Applications", in *Proceeding of the 2nd Conference en Arabic Computational Linguistic*, pp. 66-87.
 - (1997), *Grammaires modulaires de l'arabe, modélisations, mise en œuvre informatique et stratégies*, thèse de doctorat, Université Paris IV.
 - (1999), « Vers une théorie du moniteur syntaxique », in *Annales Islamologiques*, tome XXXIII, pp. 75-103.
 - (2000), « Quelques opérations sur les langages associés aux opérateurs syntaxiques », in *Annales Islamologiques*, tome XXXIV, pp. 179-192.

(2001), "A modifiable structural editor of grammars for arabic processing", in *Proceedings of the ACL/EACL Workshop, ARABIC Language Processing*, Toulouse.

(53). راجع في ذلك: مهدي أسعد عزّار، ظاهرة البُّس في العربية جَدَلُ التَّوَاصُلِ وَالتَّفَاصِلِ، 99-121. وانظر أيضًا: حلي خليل، العربية والغموض: دراسة لغوية في دلالة المبئي على المعنى، 179-187. تمام حسَّان، أَفْنَ اللَّيْسُ وَوَسَائِلُ الْوَصْولِ إِلَيْهِ فِي الْغُلَمَانِيَّةِ، حولَةِ كُلِيَّةِ دَارِ الْعِلُومِ، بِرِكَانِ بْنِ سَعْدِ الشَّلْوِيِّ، الْبُّسُ، أَسْبَابُهُ وَطُرُقُ اجتِنَابِهِ فِي التَّقْعِيدِ، مجلَّةُ جامِعَةِ أَمَّ الْفُرْقَى لِلْعُلُومِ الْلُّغَوِيَّةِ وَآدَابِهَا، العددُ السَّادِسُ، 45-90.

(54). قام Claude Audebert (كُلُودُ أوُدِيرْت) André Jaccarini (أندريه جاكاريني) بتوضيح هذا المفهوم في مقالٍ لهما بعنوان: « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe », in *Bulletin d'études orientales*, tome XLVI, pp. 79-98.

« منهج تَغْيِيرات الظَّواهر النَّحْوِيَّةِ وَالخَوَارِزمِيَّاتِ الصَّرْفِيَّةِ نحو إِعْدَادِ بِرَنَامِجِ اسْتِخْرَاجِ الْجَذْرِ فِي الْغُلَمَانِيَّةِ ».

(55). انظر لنفس الباحثين: مقال "التَّعَرُّفُ عَلَى الْكَلِمَاتِ الْوَظِيفِيَّةِ".

- Claude Audebert et André Jaccarini, « De la reconnaissance des mots-outils et des tokens », in *Annales islamologiques*, tome XXIV, pp. 269-293.

(56). Voir Claude Audebert et André Jaccarini, « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe », in *Bulletin d'études orientales*, tome XLVI, pp. 82-86.

(57). التَّحْوِيْرُ الْجَنْوِيُّ هو الذي يسمُّحُ أثناء تحليل الكلمة بوجود عدَّة احتمالاتٍ قابلة للتحليل الظَّاهِريِّ تلقائيًّا.

(58). يُنْظَرُ في ذلك:

- Christian Gaubert, *Op. cit.*, pp. 283-310.

وانظر أيضًا:

- N. Chomsky, & G.A MILLER, *L'analyse formelle des langues naturelles*.

- Alexander Meduna, *Formal Languages and Computation : Models and Their Applications*.

(59). يُنْظَرُ: طه عبد الرحمن، المنطق والنحو الصُّوري، 9-143, 45-97, 22-9. ويراجع أيضًا المؤلفات الآتية:

- Pierrette Bouillon, *Traitemenat automatique des langues naturelles*, p. 78.

- A. Colmerauer, H. Kanoui, P. Roussel et R. Pasero, *Un Système de Communication Homme-Machine en Français*, Groupe de Recherche en Intelligence Artificielle.

- N. Chomsky, *The logical structure of linguistic theory*.

- N. Chomsky et M.P. Schutzenberger, "The algebraic theory of context-free languages", *Computer programming and formal systems, Studies in logic series*, pp. 119-161.

- N. Goodman, *The structure of appearance*.

- Eric Wehrli, *L'analyse syntaxique des langues naturelles*, p. 23.

- Maurice Gross et André Lentin, *Notion sur les grammaires formelles*, p. 30.

(60). Voir André Jaccarini, *Grammaires modulaires de l'arabe, modélisations, mise en œuvre informatique et stratégies*, tome 1, pp. 7, 11.

(61). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 284.

(62). هذه التَّعَدِيلاتُ المُشارُ إِلَيْهَا وَالْمُخْمَلَةُ عَلَى النَّحْوِ الشَّكْلِيِّ سَتَّضُحُ لِلقارئِ بِصُورَةٍ تَفْصِيلِيَّةٍ فِي الصَّفَحَاتِ التَّالِيَّةِ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ.

(63). يُسْتَخْدِمُ كريستيان جوبير هذا التَّعَدِيلُ الْوَظِيفِيُّ عِمَدَ الصَّرْفُورَةِ. وَ « n3 » عِنْدَهُ هِي اختصار لـ (اسم ثلاثي)، والخروف (c, c, c) مقابل (ص، ص، ص)، - حيث "ص" تعني اختصار "صَامِتٍ" - هي الحروف الأساسية أو الأصلية في الجذر، وليس بها حُرُوفٌ عَلَّةٌ، وَيُرْمَزُ لَهَا بـ R1 / R2 / R3، أي: بِنَيَّةِ الجَذْرِ الْأَوَّلِ، بِنَيَّةِ الجَذْرِ الثَّالِثِ، بِنَيَّةِ الجَذْرِ الثَّالِثِ.

(64). كَمَا فِي حَالَةِ حَزْفِ الدَّالِ "د" فِي كَلِمَةِ "ازْدَهَارٌ" ، وَحَرْفِ الطَّاءِ "ط" فِي كَلِمَةِ "مُصْطَطَعٌ" . يُرْبِدُ بِالشَّكْلِ التَّائِمِ هُنَّا أَحَدُ أَشْكَالِ الصِّيَغَةِ الصَّرْفِيَّةِ لِنَيْتِيَّةِ الْمُشَتَّتَاتِ وَأَصْوَلِ الْمُعَالِيَّاتِ الْمُشْهُورَةِ عِنْدَ الْعَرَبِ كَمَا تَقُولُ تَعْرِيدُهُنَّ: [...] أَوْزَانُ الْفَعْلِ الَّتِي حَدَّدَهَا الْغُلُوْبُونُ الْعَرَبُ، وَيَبْلُغُ عَدُودُهَا تِسْعَ عَشَرَةً صِيَغَةً». راجع: تَعْرِيدُ عَنْبَرِ، الْفَعْلُ الْمَاضِي مُسْنَدًا إِلَى ضَمَائِرِ الرُّفِيعِ الْمُتَّصِّلَةِ دَرَاسَةً صَرْفَصَوْنِيَّةً، الْمَجَلَّةُ الْعَرَبِيَّةُ لِلِّدَرَاسَاتِ الْلُّغَوِيَّةِ، 69.

(65). لقد وَقَفَ بعْضُ الدَّارِسِينَ الْمُعاصرِينَ عِنْدَ بِحْثٍ لطَبِيعَةِ النِّيَّاطِ الْلُّغَوِيِّ الْعَرَبِيِّ وَفَعْلِهِ التَّعَالَمِيِّ عَلَى هَذِهِ الْلُّغَةِ إِلَى القُولِ بِأَنَّ الْعَرَبِيَّةَ تَمْيِيزٌ بِلَوْزِمٍ "طَبَاعَ" خَاصَّةً مِنْهَا: (أ)- الطَّبَيْعَةُ الْإِشْتَاقَاقِيَّةُ: وهِيَ تَعْنِي أَنَّ الْلُّغَةَ تَعْتَمِدُ نَظَامًا قَائِمًا عَلَى الاشتِفَاقَةِ مِنْ جَذْرٍ صَامِيٍّ واحدٍ، وَتَتَعَدَّدُ اشتِفَاقَاتُهُ دونَ أَنْ تَكُونَ مُحَدَّدةً. (ب)- الطَّبَيْعَةُ الْإِلْصَاقِيَّةُ: وهِيَ تَعْنِي أَنَّ الْلُّغَةَ تَعْتَمِدُ فِي تَوْلِيدِهَا الصَّرْفِيَّةَ عَلَى مِبدأ يَخْتَلِفُ عَنِ الاشتِفَاقَةِ مِنْ جَذْرٍ واحدٍ: لَأَنَّهَا فِي وَاقِعِ الْأَمْرِ لَا تَمْتَلِكُ جَذْرًا، بل تَمْتَلِكُ مُورِفِيَّاتٍ مُسْتَقَلَّةٍ قَابِلَةٍ لِلتَّكَاثُرِ عَنْ طَرِيقِ الْلَّوَاصِقِ، وَهَذِهِ الْلَّوَاصِقِ قَدْ تَكُونُ فِي أُولَى الْكَلِمَاتِ، وَعِنْدَ ذَلِكَ تُسْعَى بِالسَّاوِيَّاتِ prefixes وَ suffixes. وأَمَّا إِذَا كَانَتِ فِي دَاخِلِ الْبَيْنَةِ، فَلَأَنَّهَا تُسْعَى عَنِ الْجَهْشُوَاتِ أوِ الْحَشُوَاتِ infixes. (ج)- الطَّبَيْعَةُ الْإِشْتَاقَاقِيَّةُ: وهِيَ تَعْنِي أَنَّ الْلُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ تَجْمِعُ بَيْنَ الطَّبَيْعَيَّتَيِنِ السَّاِيِّقَيَّتَيْنِ، فَيُمْكِنُ أَنْ تَعْتَمِدُ فِي التَّكَاثُرِ الْصَّرْفِيِّ وَتَوْلِيدِ الْمُورِفِيَّاتِ عَلَى الاشتِفَاقَةِ اعْتِمَادًا كَبِيرًا، كَمَا يُمْكِنُ أَنْ تَعْتَمِدَ عَلَى نِيَّاطِ الْإِلْصَاقِ اِنْتِيَابًا وَتَأْسِيسًا عَلَى مَا تَقْدَمُ لَا يُمْكِنُ الْاعْتِمَادُ عَلَى الْأَدَاءِ الْمُبَشِّرِ لِلْكَلِمةِ، بل لَا يَكُونُ مُمْكِنًا الْتَّنَفِيرُ إِلَى الْجَذْرِ الصَّامِيِّ الْمُفَرِّدَةِ، وَإِدْرَاجُ اشتِفَاقَاتِهِ الْمُخْتَلِفَةِ تَحْتَهُ.

وَضَمِّنَ الْتَّصْنِيفِ تَحْتَ الْجَذْرِ، يُمْكِنُ إِضَافَةً جَمِيعِ الْأَدَاءَتِ الْلُّغَوِيَّةِ الْقَائِمَةِ عَلَى اعْتِمَادِ نِيَّاطِ الْإِلْصَاقِ اِنْتِيَابًا دُونَ نَظَرٍ إِلَى الْمُورِفِيَّاتِ الْكَلِمَى؛ إِذَا بِيَقِنِ الْجَذْرِ الصَّامِيِّ هُوَ الْأَصْلُ فِي تَرْتِيبِ الْمَوَادِ الْلُّغَوِيَّةِ.

(66). تَنْقِيمُ الْحُرُوفِ فِي الْكَلِمةِ إِلَى أَصْوَلِ وَرَوَابِدِهِ. فَالْأَصْوَلُ هُوَ مَا يَلْتَمُ الْكَلِمةُ عِنْدَ تَضْرِبِهَا مِنْ هَيْنَةٍ إِلَى هَيْنَةٍ، إِلَّا مَا حُذِفَ وَهُوَ مُعْتَلٌ فَأَصْلِيُّ اِنْتِيَابًا بِأَشْكَالِهِ، وَالرَّوَابِدُ هُوَ مَا زَيَّدَ عَلَى أَصْوَلِ الْتَّصْرِيفِ، وَانتِقَالِ الْكَلِمةِ مِنْ هَيْنَةٍ إِلَى هَيْنَةٍ، وَتُجْمِعُ فِي أَخْرَجِ الْكَلِمةِ: سَأَلَتُهُنَّا، بِالإِضَافَةِ إِلَى التَّضْعِيفِ (كَمَا هِيَ الْحَالُ فِي الْوَزْنِ الْمُزِيدِ الْمُغَوِّعِلِ)؛ إِذَا تَكَرَّرَ عَنِ الْكَلِمةِ، أَوْ فِي افْعِيَالِ، ... إِلَخ. يُنْظَرُ: دِيزِيرِهِ سَقَالِ، الصَّرْفُ وَعِلْمُ الْأَصْوَاتِ، 16.

(67). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, pp. 285-287.

(68). رواية "قنديل أم هاشم" من بين أشهر الروايات التي كتبها الروائي الكبير يحيى حقي، بين عامي 1939م، و1949م، ونشرت لأول مرة في سلسلة "اقرأ"، العدد 18 يونيو 1944م، ثم نشرت فيما بعد بطبعات أخرى، أضاف إليها يحيى حقي سيرته الذاتية، فطُبعَت مع رواية "قنديل أم هاشم". ورواية "قنديل أم هاشم" تعتبر من بين أهم روايات يحيى حقي، وتحكي عن شاب مصري يعيش في وسط أناس قرويين، ثم يذهب لدراسة الطب في أوروبا، ويعود بعد سنوات ليعمل طبيباً للعيون في مصر، وهنا تبدأ أحداث القصة، ويعيش هذا الشاب في تذوق معاناة الخرافية، ومجاهدتها بطريقهٔ عنيفة، ثم تستمر أحداث قصة هذا الشباب الذي كانت أسرته تحقق ليعيش هو، لعله يحقق بعض أمالها ... راجع : يحيى حقي، قنديل أم هاشم، 122-59.

(69). **أصناف الحروف أو أصناف الحركات العربية** : هي حركات بسيطة أو مركبة تتضمن بالفعل الحرف أحياناً، وتتجذر منها في العربية نوعين هما : الواو والياء. هذا الأذواج في ذور كلٍّ منها جعل العربية تستعمل للحالتين رمزاً واحداً (و-ي) : فالواو خرفٌ في مثل : يُوحَدُ (أي مُؤمَّنة طوبية). والياء خرفٌ في مثل : تَبِسَ، وحركة في مثل : تَبِعَ (أي كشة طوبية). واستعمال نفس الرمز للحرف والحركة، يُؤدي إلى اللبس أحياناً؛ لذلك قد يكون من الأوضاع استعمال الرموز العالمية عند الكتابة الصوتية : (الواو خرف : w، والواو الحركة : آ)، والياء الحرف : y، والياء الحركة : آ). أما الواو في مثل : يَوْمٌ، والياء في مثل : مَيْلٌ، فتكتوان مع الفتحة السايبة لها حركتين مُرْدوجتين هُما : (ـوـ : ay - آـ : ay). فهذا الدور المزدوج يجعل هذين الصوتيين ضعيفي الاستقرار: كثيرون الخذف، سهلي الإدغام، وهو ما جعل اللُّحَاظُ العرب يصفونهما بالاعتلال أي المرض. يراجع في ذلك : الطيب البُكُوش، التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، 54-53.

(70). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 287. Voir aussi : Claude Audebert et André Jaccarini, « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe », in *Bulletin d'études orientales*, tome XLVI, pp. 77-91.

(71). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 287.

تجدر الإشارة إلى أنه قد تزيد فائدة تعديل المدخل وبرمجته بلغة Lisp في الاختبارات، والتحكم مما يعزز من تحسيين البرامج المورفولوجية، وتطورها، وتنظيم أدائها.

(72). يتضمن مصطلح "التقسيمات" بدقة خلال الأمثلة التحليلية التالية.

(73). ليس ثمَّ رَبِّ أنَّ الْجَالَ لا يَسْمَعُ في هذا الموضع من البحث باستحضار مُنَاقِشَةٍ مُعَصَّلَةٍ لِلخَوَارِزمِيَّةِ الْمُسْتَخَدَمَةِ، وَلَذِكَلْ يُعَتَّرُ الْمُخَلَّ فِي هَذِهِ الْبَرَاسَةِ بِمَنَابَةِ "الصُّنْدُوقِ" الْأَسْوَدِ الَّذِي تَتَكَوَّنُ مِنْ دُخَالِهِ مِنَ الْصُّوْصُوكِ وَالْقَوَاعِدِ الْكَحْوَيَّةِ الْمُسْتَغْلَلَةِ، وَتَكُونُ مُخْرَجَاهُ بِمَثَابَةِ تَفْصِيلَاتِ تَحْلِيلِيَّةٍ لِكُلِّ كَلْمَةٍ يُرَادُ الْكَشْفُ عَنْهَا وَيُنْدِرُ الْلَّبَنَ الَّذِي يَكْتَنُهَا.

(74). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 288.

(75). يتضمن ملحوظٌ مُبِّهِمٌ بخصوص (آل) التعريف، حيث تشكّل بنيتها مشكلةً في النّظام الحاسوبي، وتحديد كيفية التّعامل مع هذه الأداة : لأنَّ من أوصاعها المُلْسَسَةِ : (آ)- أنَّ تأتي زائدةً وَمُفْقِسَلَةً في أوائل بعض الكلمات، وليس لها أي دلالة مُهمَّة، وبذلك يُسْهِلُ إهمالها في التّرتيب، أو في البحث عن مفاهيم مُعَيَّنةٍ، مثل ورودها في الكلمات التّالية : (الادارة، الاقتصاد). (ب)- أنَّ تأتي زائدةً في بعض الكلمات، ولكنها مُتَّصلَةٌ في أوائلها، مثل : (القانون، البحار، المحيطات)، وبذلك يُمْكِنُ إهمالها ووضعها ضمن قائمة المُوقَفِ، إلا أنه يجدر في هذه الحالة التّمييز بينها وبين الكلمات التي تأتي بألف ولام أصليةٍ، مثل : (الله، الزَّمام، التَّناس)؛ لأنَّ الحاسِتُ الآليُّ لا يُفَرقُ بين (آل) التعريفية، والألف واللام الأصليةٍ، كما أنَّ (آل) التعريفية قد تدخل على الميدوء بألف ولام أصليةٍ في أول الكلمة، ولكنَّ تجدر أنَّ الألف الأصلية قد الصفت باللام في (آل) التعريف، مثل : (إله، الالتزام)، وبذلك يُمْكِنُ إهمال (آل) التعريف عند البحث عن هذا النوع من الكلمات، وَمُمْكِنُ إعداد قائمة بالكلمات واحتسابها آلياً عند الاسترجاع، على أنَّه يجدر التّفريغ بين الكلمات التي تتشابه في الشَّكْلِ وتختلفُ في المعنى، من حيث اشتتمالها على (آل) التعريف، أو وجود الألف واللام ضمن حروفها كما في الكلمات التّالية : ((البَام) من (فهم)، ((البَام) من (فهم)، (والبَام) من (فهم)، (والبَام) نَوْعٌ من الشَّعْر ... الخ. وبذلك يُجْبِي الانتباه عند إهمال (آل) التعريف الزائدة بحيث لا يُؤثِّر ذلك على الكلمات الميدوءة بألف ولام أصليةٍ. راجع في ذلك : سرع محمد السريع، نظام ابن النَّعيم (معهد الإدارة العامة)، ضمن أعمال السِّجْلِ العُلَمَى لِنَدوةِ استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، 326-325.

(76). تشمل الحروف المتصلة حروف الجر مثل : (اللام، والباء، والكاف) وقد شغلت مثل هذه الحروف عيّنةً أخرى في تحليل الكلمات، فكما تعرفُ أنَّ كثِيرًا من الكلمات تتصل بحروف الجر سواءً أكانت هذه الكلمات ذات دلالة مثل : (الرِّزَاعَة، بالرِّزَاعَة، المَعاوِن)، أو كانت مُتَّصلَةٌ بِمُفَرَّدَاتٍ غير دلالة، مثل : (به، كذلك، كذلك). وهذه الحروف شائعة الورود في كثِيرٍ من الكلمات في العربية : حيث إنَّ الحاسِتُ لا يُفَرقُ بين حرف الجر الزائد الميدوء به الكلمة، والحرف الذي من أصل الكلمة، مثل الحالات الآتية : (الإدارة، للرِّزَاعَة، لباس، بالغ، يتعلّم، تفسير، كعلم، ... الخ). لمزيدٍ بسط القول في المسألة يُنظر : سرع محمد السريع، مرجع سابق، 327-326.

(77). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 288.

(78). يقوم الجذر في اللغة العربية بوضع البنية الأساسية للكلمة، ويتواءل الوزن بناءً هيكلها العام، عن طريق توزيع الحركات على مختلف أصوات الكلمة، كما يقوم بتوزيع السُّوَايْقَةِ واللَّوَاخَقِ إلى مكوّنات الجذر بهدف توليد الكلمات. فالجذر يُمْكِنُ المدخلات في البرنامج اللغوي في كفاية المتكلِّم العربي، ففي مرحلة التوليد يتم اختيار الجذر، ثم تقوم الكفاية اللغوية في تطبيق القوانين، قوانين المطابقة بين مادة الجذر اللغوي والمادة الصُّورِيَّةِ (ف، ع، ل)، ثم يتم تفعيل الوزن عن طريق قوانين خوارزميات السُّوَايْقَةِ واللَّوَاخَقِ والحركات. وفي مرحلة التحليل تكون العملية معكوسة؛ حيث يتم تجريد الكلمة من السُّوَايْقَةِ واللَّوَاخَقِ والحركات وإعادتها إلى الجذر. ولكنَّ صيغة صرفية مقابل دلالي موجود في الكفاية اللغوية، وهذا يعني ارتباط المستوى الصُّرِّيفي بالمعنى والليلة. ولعلَّ أول ما يواجه المُعالِجةُ الآلية هو التَّداخل بين المستويات اللغوية، مما يُوجِّبُ استعمال أنظمة متعددة لمعالجة تلك المستويات، وأنَّ يرتبط كُلُّ منها بالآخر. يُنظر في ذلك : عبد العزيز بن عبد الله المهيوبى، اللسانيات العربية والحاوسوب (معالجة الصُّرِّيفُ آلياً)، منشورات مجلة الاتصالات والعالم الرقمي.

(79). تعتَمدُ هذه الأداءات اعتِقَاماً كَبِيرًا على كفاءةِ المُعَدَّاتِ المُسْتَخَدَمَةِ؛ واستِسْرَافِ التَّفاصِيلِ الْخَاصَّةِ والدَّقِيقَةِ بهذه المُعَدَّاتِ يُسْتَوِمُ في بناءِ النَّمُوذِجِ الْأَمْثَلِ للمُعَالِجَةِ الآلِيَّةِ واستِقْدَامَةِ تقنياتِ البرمجة.

(80). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 289.

(81). *Ibid.*, p. 289.

وانظر أيضًا : حازم يوسف عبد العظيم، وأحمد عبد المجيد محمد، القراءة الآلية للتصنيع العربي بمساعدة المُسْتَخَدِمِيَّةِ الْإِجَانِيِّةِ، 185-196. محمد غزالى خياط، تمثيل الدلالة الصُّرِّيفية في التُّنظِيمِ الآلِيَّةِ لِفَهِيمِ اللغةِ العربيةِ، 299-312.

(82). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 289.

(83). *Ibid.*, p. 291.

(84). *Id., ibid.*, p. 291.

- (85). راجع على سبيل المثال: تحليل كلمة «كنفها» من جدول الشكل الرابع.
- (86). انظر: هامش رقم 75 و 76 من موضوعات البحث الرابع من هذه الدراسة.
- (87). يسمى النحو "المُوسَّع" augmentée ليعني الخروج من إطار اللغات التقليدية لإدراج بضم قوائم مفردات، أو أقواس لا يسمح باستعمالها إلا تحت شروط معينة، حتى يمكن "نمذجة" الحالات الشديدة عن القواعد.
- (88). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 292.
- (89). *Ibid.*, p. 292.
- (90). *Id., ibid.*, p. 293.
- (91). *Idem*.
- (92). *Idem*.
- تتجاوز البراعة الكاملة لهذه الخاصيات نطاق هذا البحث. ومع ذلك، يلاحظ أن استخدام الصيغة الجبرية formulation algébrique يجعل من الممكن التحليل بسرعة على هذه الحالة من الخطية (علاقة بين كميتين حين يؤدي تغيير إحداهما إلى تغيير في الأخرى يكون متناسباً مع تغيير الكمية الأولى). انظر في ذلك :
- BEO XLVI, annexe I.
- عبد الرحمن الحاج صالح، مدخل النحو العربي والعلاج الحاسوبي للغات، 41-27.
- (93). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 294.
- (94). *Ibid.*, p. 295.
- (95). وفقاً لبراعة قام بها علي حلمي موسى من خلال معجم الصخاج للجوهرى بعنوان : "دراسة إحصائية لجذور معجم الصخاج باستخدام الكمبيوتر". وقد أكمل هذه الدراسة حسين حبلى في رسالة دكتوراً بعنوان : Phonologie générative et morphologie flexionnelle et dérivationnelle de l'arabe.
- فيزيد بخط القول ينظر : علي حلمي موسى، دراسة تقنية مقارنة لمجامن الصخاج ولسان العرب وتأج العروس، 147-158. علي حلمي موسى وعبد الصبور شاهين، دراسة لجذور معجم تاج العروس (باستخدام الكمبيوتر). المتصفح عاشر، ظاهرة الاسم في الفكر النحوي، منشورات كلية الآداب، سلسلة الدراسات، المجلد XII.
- (96). انظر: ملحق البراعة (ملحق-1، وملحق-2)؛ حيث تتحصل على تحليل للمعالجة الحاسوبية باستخدام النحو الشكلي الثلاثي Gn3 (c, c, c) و Gn3 (c, s, c).
- (97). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 297.
- وأنا أ أيضاً: شافية بن طامة، الاستكشاف الآلي للفظة الأسمية، 403-427.
- (98). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 297.
- (99). *Idem*.
- (100). راجع هامش رقم 64 من هذا البحث. بهذه الطاولة ربما تكون معدلة، لكنها تستلزم توضيحات نحوية زائدة لتألّفها التشوّش والضجيج.
- (101). ينظر ملحق-1، مثال تحليلي رقم 37
فالملاحظ عند خروج الثنائي من المثليل الصرفي أنه يمكن لوحدة لغوية أن تقبل أكثر من تحليل؛ لأن المبالغة تؤدي خارج السياق. ويفيد هذا الالتباس أساساً إلى :
- نسق الكتابة العربية التي لا تستغل الشكل عموماً.
- الاشتراك اللفظي. وتمثل حالات الالتباس بالأشكال الآتية : (أ)- اسم/ فعل. (ب)- اسم/ أداة. (ج)- فعل/ أداة. (د)- اسم/ اسم. (ه)- فعل/ فعل. (و)- أداة/ أداة. راجع في ذلك : شافية بن طامة، الاستكشاف الآلي للفظة الأسمية، 411. وأنا أ أيضاً: محمد علي الزركان، الدراسات وترجمة اللغة العربية في الحاسوب، 53-70.
- (102). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 297.
- (103). *Ibid.*, p. 299.
- (104). *Id., ibid.*, pp. 298-299.
- (105). تشمل الأداة جميع ما يُعرف بالكلمات الوظيفية، وقد أطلق عليها جوبير مصطلح tokens « مثيرةً بتسمية André Jaccarini و Claude Audebert » في بحثهما عنوان : « De la reconnaissance des mots-outils et des tokens », in *Annales islamologiques*, tome XXIV, pp. 269-293. (Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, pp. 299, 300, 304).
- حيث أشارا إلى ضبط هذا المصطلح وبيان المصود منه، وتحديده على أنه لا يكون مبنياً في الكلمات non agglutiné à des éléments pré ou postfixés. كما تجد في الترا ثالثي التحوي تسمية أخرى تكتب المصطلح قيمة وتوسعاً دالياً، مثلت مبحثاً أساسياً، ولعل من أهم هذه المصوص ما وجدها عند ابن هشام الأنصاري في "المحي" عندما أطلق على هذه الرموز مصطلح "الفردات"، وقد تجلّى ذلك في قوله : "وأعني [بها، أي المفردات] الحروف وما تضمن مغناها من الأسماء والظروف : فإنها المحاجة إلى ذلك" . راجع : ابن هشام، معي الليب عن كتب الأغارب، المجلد الأول، 33. وسمّاها السيوطي "الأدوات" فيما ساقه في الصنف الثاني : "وأعني بالأدوات الحروف وما شاكلها من الأسماء والأفعال والظروف". انظر : السيوطي، الإنفاق في علوم القرآن، الجزء الأول، 190. ينظر في ذلك أ أيضاً: محمود إسماعيل الصيفي، نحو معجم عربي للتطبيقات الحاسوبية، 516، 519. محمد بن أحمد. المعجم جعلـيـ جرار دريفوسـ ستيفانـ كثيرـ، التـعـرـفـ عـلـىـ الـحـرـوفـ الـعـرـبـيـةـ عـنـ طـرـيقـ شـكـاتـ الـخـالـيـاـ الـعـصـبـيـةـ الـاصـطـنـاعـيـةـ صـفـنـ اـسـتـرـيـجـيـةـ مـعـالـجـةـ الـوـاـئـقـ إـلـكـتـرـوـنـيـةـ، 701-710.
- (106). هذه الثنائية قد اعترت في أذهان القائلين بها صوراً مختلفة، وأشكالاً متنوعة، فكانت الثنائية التاريخية ذات المقطع الواحد، والثنائية المجمحة التي ضعفت خلفها الثنائي فأصبحت ثنائية بواسطة الشدة، والثنائية التي كجزء منها يكلا خرق فيه فأضحت رباعية بطرق المضافة والتكرار. وتحسب أنه لا يغيب عن أحد أن الثنائي المضاعف، والثنائي المضاعف، إنما يرتبطان حينما إلى الأصل الثنائي للفظ العربي، وأن هذا الأصل الثنائي يترتب إلى الصوتيين البسيطين اللذين ركبا مقطعاً، وأن كلاً من هذين الصوتين ما يفتاً بوجي عند التراكيب والمتراكب بما كان يوجي به في حال البساطة والإفراد. راجع : صبغي الصالح، دراسات في فقه اللغة، 148-147. وينظر أيضاً المؤلفات الآتية : عبد الله أمين، الاشتغال، 155-159. زياد قاسم، اتجاهات البحث اللغوي الحديث في العالم العربي، 78-61/2. رمضان عبد التواب، فصوص في فقه العربية، 264-266. محمود فهري جباري، علم اللغة العربية، 205-208. حامد عبد القادر، ثنائية الأصول اللغوية، بحث منشور بمجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، 11/113-133. أمين فاخر، ثنائية الألفاظ في المعاجم العربية وعلاقتها بالأصول الثلاثية، 14-3.

(107). يقرُّ تُوفيق العلوى أنَّ «الصِّرَافِمُ الْخَزْفِيَّةُ لَا تَخْضُنُ لِنِظامِ صَرْفٍ يَتَحَكَّمُ فِيهَا تَحْكُمُهُ فِي الاسمِ والْفِعْلِ، فِينَاهَا لَا يُمْكِنُ لِعِلْمِ الصَّرْفِ أَنْ يَدْرِسَهَا بِأَدْوَاتِهِ الْمَهْبُودَةِ، الْمُمَثَّلَةِ أَسَاسًا فِي الْجِذْرِ وَالْرَّوَابِدِ وَالْوَزْنِ وَالصِّيَغَةِ... إِلَخْ»؛ لِهذا ثَبَّتَ الصَّوْتِمِيَّةُ الرَّمَرَيَّةَ مَبْعَدًا أَسَاسِيًّا فِي دراسَةِ الصِّرَافِمُ الْخَزْفِيَّةِ، يُرَزِّ فِيهَا مِنْ انتِظامٍ يُمْكِنُ أَنْ يَغْطِي مَا فَقَرَّتْ إِلَيْهِ فِي عِلْمِ الصَّرْفِ. راجع: توفيق العلوى، الرَّمَرَيَّةُ الصَّوْتِيَّةُ فِي حُرُوفِ الْمَعَانِي، 208. وَيُنَظَّرُ أَيْضًا لِذَاتِ الْمُؤَلِّفِ: المَعَابِرُ الشَّكْلِيَّةُ الْمُجَبَّدَةُ لِعِنَاصِرِ السَّلْسُلَةِ النُّسْطُقِيَّةِ فِي الْعَرَبِيَّةِ: دراسَةٌ تَأْلِيفِيَّةٌ عَامَّةٌ مَعَ تَطْبِيقٍ عَلَى الْفِعْلِ، أَطْرُوْخَةٌ دُكْتُورَا. يُنَظَّرُ أَيْضًا: مَصْوِرُ مُحَمَّدُ الْغَامِدِيِّ، الإِذْرَاكُ الْأَلَّى لِلتَّضْعِيفِ، 83-90.

(108). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 300.

(109). يَدْهُبُ بَعْضُ الدَّارِسِينَ إِلَى أَنَّ السِّرَّ فِي اخْتِيَارِ "الْجِذْرِ" كَمُنْتَطَقٍ لِنِهجِ الْتَّخْلِيلِ الصَّرْفِيِّ الْأَلَّى، يَكْفُنُ فِي مُحاوَلَةِ الْوُصُولِ إِلَى تَجْبِيدٍ "وَحْدَةٍ" بِيَتِيَّةٍ، لِهَا صِفَةِ الثَّبَاتِ وَالانْضِباطِ، غَيْرُ خَاضِعَةٍ لِلْجَدِيلِ وَالْخَلَافِ حَوْلَ أَصْلِ الْكَلْمَةِ: أَهُوَ الْفِعْلُ أَمِ الْأَشْمَاءُ؟ يُضَافُ إِلَى هَذَا أَنَّ هَذِهِ الْوَحْدَةِ "الْجِذْرِ" مَعْرُوفَةُ الْمُكَوَّنَاتِ مِنْ حِيثُ الْعَدَدِ، فَيَقِنُ إِمَّا تَنْتَيَّةً (وَهِيَ قَلِيلَة)، أَوْ تَلْتَيَّةً (وَهِيَ تُمَثِّلُ الْأَغْلِيَّةَ)، أَوْ رِبْعَيَّةً، أَوْ خَمْسَيَّةً. كَمَا أَنَّ هَذِهِ التَّحْجِيدَةُ لِلْوَحْدَةِ الْمُجَرَّدَةِ أَسَاسًا لِلْعَمَلِ مِنْ شَأنِهِ أَنْ يُسْتَأْعِدَ عَلَى تَوزُّعِ الْمُصْبُوصِ إِلَى فَئَاتٍ وَفَقَاءَ لِعَدَدِ حُرُوفِ الْجِهَنَّمِ الْمُعَيْنِ. وَهَذَا التَّحْدِيدُ وَالتَّوزُّعُ يُرِيدُ شَدَادَ الْمَعَالِجِ إِلَى مَعْرِفَةِ أَوْزَانِ الْفِعْلِ الْمُكَتَبَةِ طَبْقًا لِمُكَوَّنَاتِ الْوَحْدَةِ الْمُجَرَّدَةِ "الْجِذْرِ". وَمِنْ هَذَا الْمُنْتَطَقِ تَتَوَلَّ الْمُصْرِفِيَّاتُ الْمُخْلِفَةُ لِلْكَلْمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ كَالْأَفْعَالِ وَالْمُشَكَّلَاتِ وَالْمَصَادِرِ وَالْأَغْلَامِ وَالْجَوَامِدِ. وَجَبَّرٌ بِالْتَّذَكِيرِ أَنَّ بَعْضَ الْأَعْلَامَ تَرَدُّ إِلَى الْأَوْزَانِ، وَالْقِيَامُ بِعَمَلِيَّاتِ الْتَّصْرِيفِ وَالْتَّخْلِيلِ لِلْكَلْمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ يُوجِبُ اِتِّيَاقَ الْسِّمَاءَتِ الْمُبَيَّنَةِ لِكُلِّ جِذْرٍ، وَالْقَوْاعِدِ الْمُصَاحِّةِ لَهَا، وَهَذَا يَتَبَعُ تَغْطِيَةِ إِمْكَانَاتِ الْكَلْمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ حِيثُ الْوَقْعَ أوَّلَ الْوَقْعَ. يُنَظَّرُ: مُحَمَّدُ عَبْدُ الْمُنْعَمُ حَشِيشُ، مُعَالَجَةُ الْلِّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْحَاسُوبِ، 82-73.

(110). إِنَّ طَرِيقَةَ الْوَصُوفِ التَّصْنِيفِيَّةِ الَّتِي أَتَيَّبَهَا جَوَيْرُ هَنَا جَعَلَتْهُ يَصْطَدِمُ بِمَجْمُوعَةٍ مِنَ الصُّعُوبَاتِ التَّقْنِيَّةِ ذَاتِ الْطَّبَيْعَةِ الْعَالِجِيَّةِ. مِنْهَا مُشَكِّلُ التَّفَرْقَةِ بَيْنَ الْكَلْمَاتِ الَّتِي تَتَجَانِسُ فِي الْبَيْنِيَّةِ الْصَّرْفِيَّةِ الْاِشْتَاقِقِيَّةِ مَعَ اِنْتِماَمِهَا إِلَى نَوْعِنَ مِنَ الْأَسْمَاءِ، وَقَارَأَهُ أَخْرِيَّ مِنَ الْحَرْفِ. وَمِنَ الصُّعُوبَاتِ الْأُخْرَى نَذَرَ كُلُّ إِرْفَاقٍ كُلِّ جِذْرٍ بِجَمِيعِ اِحْتِمَالِهِ الْاِشْتَاقِقِيَّةِ، وَكِيفِيَّةِ تَسْتَبِينِ الْأَدْوَاتِ وَالْحَرْفِ الَّتِي لَا تَعْرُفُ جُنُورًا مُطْبَدَةً. يَبْقَى نَوْعٌ آخَرُ مِنَ الْمَشَكِّلَاتِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْتَّدَقِيقِ الْإِلَمَانِيِّ فِي الْكَلْمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ. لَقَدْ أَتَيَّبَ جَوَيْرُ هَذَا السُّقُنَ لِاعْتِقَادِهِ بِأَنَّهُ هُوَ الْأَسْلَمُ، «فَالْلِّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ خَلَّافًا لِلْغَاتِ الْأَجْنبِيَّةِ لَا سُتُّجِيبُ لِنِسْطَامِ الْجُخْلِيِّ الْمَسْلُسِيِّ فِي الْرِّتَادِ، فَهَذِهِ الْأَخِيرَةُ لَا تَعْرُفُ لَهَا مَوْضِعًا مُحَدَّدًا فِي بَيْنِيَّةِ الْكَلْمَةِ كَمَا هُوَ الشَّانُ فِي الْلِّغَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ مَثَلًا، حَيْثُ تَتَمَرَّكُ جَمِيعُ الْعَلَامَاتِ التَّصْرِيفِيَّةِ إِمَّا فِي نَهَايَةِ الْكَلْمَةِ أَوْ فِي وَسْطِ الْكَلْمَةِ، فَحُرُوفُ الْرِّتَادِ فِي الْلِّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ يَخْتَلِفُ مَوْضِعُهَا فِي الْكَلْمَةِ، حَسْبُ الْمَقْوِلَةِ الْمُوَلَّدَةِ، مِنَ الرِّتَادِ إِلَى الْوَاسِطَةِ إِلَى الْأَلْحَقَةِ. وَهَذَا مَا يَدْعُو إِلَى طَرِيقَةِ تَعَامِلٍ خَاصَّةٍ، تُرَاعِي فِيهَا أَوْلًا وَقَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ خَصْوَصِيَّاتِ هَذِهِ الْلِّغَةِ». يُنَظَّرُ: مُحَمَّدُ الْحَنَاشُ، نَظَرَةُ حَاسُوبٍ - لَسَانِيَّةُ لِيَتَاءِ الْمَعَاجِمِ الْأَلَّى لِلْلِّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ: مُحاوَلَةٌ فِي التَّأْصِيلِ، 363-373.

(111). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 301.

(112). فِي الْحَالَةِ الْأَخِيرَةِ قَدْ يَعْنِي الْحَرْفُ "نَّ" هَمْزَةُ أَصْلِيَّةٍ، تَمَثِّلُ الْحَرْفَ الْثَّالِثَيِّ R مِنْ الْجِذْرِ الْثَّالِثِيِّ مِثْلَ كَلْمَةِ "سَائِلٍ".

(113). يُعْبَرُ عَنْ هَذِهِ الْحَالَةِ مِنْ خَطِيَّةِ التَّنْوُعِ بِوَاسِطَةِ الْمُعَادَلَةِ الْأَوَّلَيَّةِ :

رَاجِعٌ هَامِشُ رقم 92 مِنْ هَذِهِ الْدِرَاسَةِ.

(114). Voir Christian Gaubert, *Op. cit.*, p. 302.

(115). *Ibid.*, p. 302.

(116). *Id., ibid.*, p. 302.

(117). *Idem*.

(118). *Id., ibid.*, p. 304.

(119). *Idem*.

(120). راجع: يحيى حقي، قنديل أم هاشم، 65/.

(121). يُنَظَّرُ: نبيل علي، اللغة العربية والحاسوب، 247/.

مسَرِّدُ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ الْمُحَالِّ عَلَيْهَا وَفِقْهُ التَّرْتِيبِ الْأَلْفَبِيِّ *

*- رَبَّتْ هَذِهِ الْقَانِمَةِ تَرْتِيبَ الْأَلْفَبِيَّةِ دُونَ اِخْتِيَارٍ لِـ (آل) التَّعْرِيفِيَّةِ.

- أَقْرَبَنَا فِي الْفَمُومِ التَّرْتِيبِ الْأَلْفَبِيَّ لِلْمُؤَلِّفِينَ، وَذَلِكَ بِذِكْرِ الْكَلْمَبِ أَوْلًا، تِلِيهِ اسْمُ الْمُؤَلِّفِ، فَعَنِ الْأَخْذِ فِي الْأَعْتِيَارِ أَنَّ الْحَرْفَ الْمُضَعَّفَ يُمَاثِلُ حَرْقَفَنِ.

- إِذَا تَعَدَّدَتِ الْمُصَنَّفَاتِ لِمُؤَلِّفٍ وَاحِدٍ، رَبَّتْنَا هَذِهِ الْمُصَنَّفَاتِ حَسْبَ تَارِيخِ صُدُورِهَا، وَذَلِكَ مِنَ الْأَقْدَمِ إِلَى الْأَخْدَثِ، وَفِي حَالِ غَيَّابِ تَارِيخِ الْطَّبْعَةِ، أَوْ صُدُورِ مُؤَلِّفِينَ أَوْ أَكْثَرِ يَنْفُسِ الْتَّارِيخِ لِذَاتِ الْمُؤَلِّفِ، تَصَصَّنَا عَلَى ذَلِكَ وَهَمْهَنَا إِلَيْهِ، ثُمَّ رَبَّتْنَا مُثَلَّ هَذِهِ الْمُصَنَّفَاتِ عَلَى الْحَرْفِ الْأَلْفَبِيَّةِ.

- إِذَا تَعَدَّدَتِ الْطَّبَعَاتِ لِمُصَنَّفٍ وَاحِدٍ أَوْضَحَتْنَا ذَلِكَ بِإِبْرَادِ السُّلْخِ الْأَخْرَى لِلْكِتَابِ.

(())- الْعَرَبِيَّةُ :

- آل طه، (هَدِي سَالِمُ عَبْدُ اللَّهِ)، التَّنْظَامُ الصَّرْفِيُّ لِلْعَرَبِيَّةِ فِي ضَوِّ الْلِّسَانِيَّاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ: مِثْلُ مِنْ جَمِيعِ التَّكْسِيرِ، رسَالَةُ دُكْتُورَا، كُلِّيَّةِ

الْدِّرَاسَاتِ الْعُلَيَا، الجَامِعَةُ الْأَرْدِنِيَّةُ، عَمَانُ - الأُرْدُنُ، 2005.

- آل ملحن القرني، (مهدي بن علي بن مهدي)، التَّرْتِيبُ الصَّرْفِيُّ فِي الْمُؤَلَّفَاتِ النَّحْوِيَّةِ وَالصَّرْفِيَّةِ إِلَى أَوْلَى الْقَرْنِ الْعَشَرِ الْهِجْرِيِّ، مجلَّةُ جَامِعَةِ

أَمِ الْقُرْى، الْجَزْءُ 13، الْعَدْدُ 21، الْمَلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ السُّعُودِيَّةُ، دِيْسِمْبَرُ 2000م.

- ابن أحمد، (محمد) - جعلي، (المتحي) - دريفوس، (جرار) - كنير، (ستيفان)، التَّعْرُفُ عَلَى الْحَرْفِ الْعَرَبِيِّ عَنْ طَرِيقِ شَبَكَاتِ الْخَلَايَا

الْعَصَبِيَّةِ الْأَصْطَنَاعِيَّةِ ضِمِّنَ اسْتَرَاتِيجِيَّةِ مُعَالَجَةِ الوَثَائِقِ الْإِلْكْتُرُونِيَّةِ، ضِمِّنَ أَعْمَالِ السِّجْلِ الْعَلْيَيِّ لِنَدْوَةِ اسْتِخَادِ الْلِّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي تَقْنِيَّةِ الْمُعْلَومَاتِ،

مَطْبُوعَاتِ مَكْتبَةِ الْمُلَكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْعَالَمِيِّ، الْرِّيَاضُ - الْمَلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ السُّعُودِيَّةُ، 1414هـ-1993م، 701-710.

- ابن حِيَّيِّ، (أَبُو الْفَتْحِ عُثْمَانَ)، الْمُنْتَصِفُ، شَرْحُ كِتَابِ التَّصْرِيفِ لِأَبِي عُثْمَانَ الْمَازِنِيِّ، النَّاشرُ: دَارِ إِحْيَاءِ التِّرَاثِ الْقَدِيمِ، الطَّبْعَةُ الْأُولَى، ذِي

الْحِجَّةِ 1373هـ - أَغْسِطْسِ 1954م، وَنُسُخَةُ أُخْرَى: الْمُنْتَصِفُ فِي التَّصْرِيفِ، تَحْقِيقُ: إِبرَاهِيمُ مَصْطَفِي وَعَبْدُ اللَّهِ أَمِينُ، مَطْبَعةُ وَمَكْتبَةُ عَيْسَى الْبَابِيِّ

الْحَلِبيِّ، الْقَاهِرَةُ، الطَّبْعَةُ الْأُولَى، 1954م.

- ابن الحاچب، (أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن يونس)، الشافية في علم التصريف والخط، تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر، الناشر: مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى، 2010م.
- ابن عصفور الإشبيلي، (أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحضرمي)، المتمع الكبير في التصريف، الناشر: مكتبة لبنان، الطبعة الأولى، 1996م.
- ابن مالك، (جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي الحنوي)، (71387هـ - 1967م)، تسهيل المؤائد وتمكين المقاصد، تحقيق: محمد كامل بركات، الناشر: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر.
- ، (1422هـ - 2002م)، إيجاز التعريف في علم التصريف، تحقيق: محمد المهدي عبد الجي عمار سالم، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى.
- ابن هشام الانصاري، (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله)، مغني الليب عن كتب الأغاريب، قدّم له، ووضع حواشيه وفهارسه : حسن حمد، أشرف عليه وزاجعه : إميل بديع يعقوب، منشورات : محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1418هـ - 1998م.
- ابن يعيش، (موقق الدين الأسدي الموصلي يعيش بن علي)، شرح الملوكي في التصريف، تحقيق: فخر الدين قباوة، المكتبة العربية بحلب - سوريا، الطبعة الأولى، 1393هـ - 1973م.
- أبو الحسين الفزوفي الرأزي، (أحمد بن فارس بن ذكريا)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ط. 1399هـ - 1979م.
- أبو الفضل جمال الدين ابن منظور الانصاري الرويفي الإفريقي، (محمد بن مكرم بن علي)، لسان العرب، الناشر: دار صادر - بيروت، الطبعة الثالثة - 1414هـ.
- الإسترباذى، (رضي الدين محمد بن الحسن)، شرح شافية ابن الحاچب، مع شرح شواهد له : عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الأدب المتوفى في عام (1093هـ)، حفظهما، وضبطاً غيرهما، وشرح مهما : محمد نور الحسن، ومحمد الزفاف، ومحمد محى الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1395هـ - 1975م.
- الأشموني، (أبو الحسن نور الدين علي بن محمد بن عيسى)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه : حسن حمد، إشراف : إميل بديع يعقوب، منشورات : محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1419هـ - 1998م.
- أمين، (عبد الله)، الاشتقاد، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والتّراث، القاهرة، الطبعة الأولى، 1376هـ - 1956م.
- أنيس، (ابراهيم)، الحاسوبات الإلكترونية في البحوث اللغوية، ضمن أعمال المجمع المصري للثقافة العلمية، العدد الثاني والأربعون، 198-201.
- باريو، (أمين عبد الكريم)، من أصلّة الجذور إلى جذور الأصلّة، ضمن أعمال ندوة "مجادلة المسائد في اللغة والأدب والفكّر"، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، سلسلة 7، المجلد 12، تونس، 2002، 147-159.
- بسندى، (خالد بن عبد الكريم)، الصرف والتّصريف وتدخل المصطلح، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد العشرون، كلية الآداب، المملكة العربية السعودية، 1429هـ - 2008م، 319-386.
- بكري، (سعد علي الحاج) - القصیر، (توفيق أحمد)، التّفّاعل بين المعلوماتية واللغة العربية: نظرية متكاملة وخطة مستقبلية، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، المجلد الأول، العدد الثاني، (رجب - ذو الحجة 1416هـ / ديسمبر 1995- مايو 1996م).
- بكري، (سعد علي الحاج) - نوح، (عدنان صديق) - سمر قندي، (محمد)، مصطلحات المعلوماتية واللغة العربية (المشاكل والحلول)، مجلة التّواصل الإنساني، ندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، سلسلة الدّنوات، المجلد الأول، فاس - المغرب، 12-8، 1412هـ، الموافق 10-14 ماي 1992م، الطبعة الأولى، 1993م، 90-93.
- البگوش، (الطيب)، التّصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، المطبعة العربية، تونس، الطبعة الثالثة، 1992م.
- البگوش، (الطيب) - السوسي، (رضا) - بن حمادو، (عبد المجيد)، مُعجم المصطلحات الإنسانية الإعلامية، ضمن منشورات الجامعة التونسية، مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية، تونس، اللسانيات العربية والإعلامية، سلسلة اللسانيات 7-7، 1989م، 139-166.
- بن حمادو، (عبد المجيد) - بلغيث، (لياء هدريش) - شعبان، (نهى)، المُحَلَّ الصرفي للغة العربية، مخبر "ميراكل" ، صفاقس - الجمهورية التونسية، 2009م.
- بن طامة، (شافية)، الاكتشاف الالي للفظة الأسمية، ضمن أعمال السِّجْلِ العِلْمِيِّ لِنَدْوَةِ اسْتِخْدَامِ اللُّغَةِ العربيَّةِ في تقنيَّةِ المُعْلَومَاتِ، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ - 1993م، 403-427.

- الباب، (مروان) - علم، (يحيى مير) - الطيان، (محمد حسان)، بإشراف : مرياتي، (محمد)، «نظام اشتقاق الكلمة العربية بالحاسوب»، مركز الدراسات والبحوث العلمية، دمشق، أشغال الملتقى الرابع للسانيات، 9-12 نوفمبر 1987م، ضمن منشورات الجامعة التونسية، مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية، تونس، اللسانيات العربية والإعلامية، سلسلة اللسانيات 7-7، 1989م، 63-25.
- بو عزي، (أحمد)، تعريب المصطلحات المستعملة في الحاسوب الصغروية، ضمن أعمال مجلة التواصُل اللِّساني، ندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، سلسلة الندوات، المجلد الأول، فاس - المغرب، 8-12 ذي القعده 1412هـ، الموافق 10-14 مايو 1992م، الطبعة الأولى، 1993م، 97-117.
- التهانوي، (محمد علي ابن قاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقى)، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف فريق العجم، تحقيق : علي درحوج، نَقْلَ النَّصَّ الْفَارِسِيِّ إِلَى الْعَرَبِيِّ : عَبْدُ اللَّهِ الْخَالِدِيِّ، التَّرْجِمَةُ الْأَجْنبِيَّةُ : جُورْجُ زِينَاتِي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1996م.
- الجرجاني، (أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد)، المفتاح في الصرف، حققه وقدم له : الدكتور علي توفيق الحمد، كلية الآداب - جامعة اليرموك - إربد - عمان، الناشر : مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى، (1407هـ-1987م).
- الجوهرى الفارابى، (أبو نصر إسماعيل بن حماد)، الصَّحَاحُ تاجُ اللُّغَةِ وصَحَاحُ الْعَرَبِيَّةِ، تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة، 1407هـ - 1987م.
- حجازي، (مُحَمَّدْ فَهْيَ)، عِلْمُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ - مُدْخَلٌ تَارِيْخِيٌّ مُقَارِنٌ فِي ضُوءِ الْتِرَاثِ وَالْلُّغَاتِ السَّامِيَّةِ، وكالة المطبوعات، الكويت، (د.ت).
- الحديثي، (خديجة)، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، مكتبة الهيئة، بغداد، الطبعة الأولى، 1965م.
- حسان، (تمَّام)، أَمْنُ الْلَّبْسِ وَوَسَائِلُ الْوَصْلِ إِلَيْهِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، حولَةً كُلِّيَّةِ دَارِ الْعِلُومِ، جَامِعَةِ الْقَاهِرَةِ، 1969م.
- حشيش، (محمد عبد المنعم)، مُعَالَجَةُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِالْحَاسُوبِ، ضِمنَ أَعْمَالِ السِّجْلِ الْعِلْمِيِّ لِنَدْوَةِ اسْتِخْدَامِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي تِقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ، مَطَبُوعَاتِ مَكْتَبَةِ الْمَلِكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْعَامَّةِ، الْرِّيَاضُ - الْمَلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْسَّعُودِيَّةُ، 1414هـ-1993م، 73-82.
- الخطاب، (مأمون) - عبد المَّان، (حسَّان)، التَّحْلِيلُ الصَّرِيفُ لِلْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِاسْتِخْدَامِ الْحَاسُوبِ، ضِمنَ مَنشُورَاتِ مُجَمِّعِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، الأردن، 1996م.
- حقي، (يحيى)، قنديل أم هاشم، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط. 2000م.
- حمادة، (سلوى)، (2009a)، المُحَلَّلَاتُ الصَّرِيفَيَّةُ لِلْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، اجتِمَاعُ خُبَرِ الْمُحَلَّلَاتِ الْحَاسُوبِيَّةِ الصَّرِيفَيَّةِ لِلْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، دمشق.
- _____, (2009b)، المُعَالَجَةُ الْأَلِيَّةُ لِلْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُسَاكِلُ وَالْحُلُولُ، دارِ غَرِيبِ لِلْطِّبَاعَةِ وَالنَّسْرِ وَالتَّوزِيعِ، الْقَاهِرَةُ - مَصْرُ، الطبعة الأولى.
- الحمزاوي، (محمد رشاد)، في سبيل نظرية مصطلحية عربية ممكنة، ضمن أعمال مجلة التواصُل اللِّساني، ندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، سلسلة الندوات، المجلد الأول، فاس - المغرب، 8-12 ذي القعده 1412هـ، الموافق 10-14 مايو 1992م، الطبعة الأولى، 1993م، 86-89.
- الحمالوي، (أحمد بن محمد)، شذا العرف في فن الصرف، تحقيق : نصر الله عبد الرحمن نصر الله، الناشر : مكتبة الرشد الرياضي، (د.ت).
- الحناش، (محمد)، (1414هـ-1993م)، نظرية حاسوب - لسانية لبناء المعاجم الآلية لغة العربية : محاولة في التأصيل، ضمن أعمال السِّجْلِ الْعِلْمِيِّ لِنَدْوَةِ اسْتِخْدَامِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي تِقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ، مَطَبُوعَاتِ مَكْتَبَةِ الْمَلِكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْعَامَّةِ، الْرِّيَاضُ - الْمَلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْسَّعُودِيَّةُ، 363-401.
- _____, (2002a)، اللغة العربية والحاسوب : قراءة سريعة في الهندسة اللسانية العربية، أو مقارنة في محاكاة الدماغ العربي لغوياً، جامعة الإمارات العربية المتحدة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم اللغة العربية وأدابها.
- _____, (2002b)، المقارنة الحاسوبية لغة العربية، منشورات التواصُل اللِّساني، المغرب.
- _____, (2013)، لسانيات الجيل الرابع ومجتمع المعرفة، مجلة التواصُل اللِّساني، المجلد الخامس عشر، فاس - المغرب.
- خليل، (حلي)، العربية والغموض : دراسة لغوية في دلالة الميئي على المعنى، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية - مصر، الطبعة الأولى، 1998م.
- خياط، (محمد غزال)، تمثيل الدلالة الصَّرِيفَيَّةِ فِي النُّظمِ الْأَلِيَّةِ لِفَهْمِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، ضِمنَ أَعْمَالِ السِّجْلِ الْعِلْمِيِّ لِنَدْوَةِ اسْتِخْدَامِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي تِقْنِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ، مَطَبُوعَاتِ مَكْتَبَةِ الْمَلِكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْعَامَّةِ، الْرِّيَاضُ - الْمَلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْسَّعُودِيَّةُ، 312-319.
- الدنان، (محمد خليفة)، دور الصرف في منهجي التحوّل والمعجم، منشورات جامعة قاربونس، 1991م.
- راغين، (يوشعيب)، الحَوْسَبَةُ التَّوْلِيدِيَّةُ لِلصَّرِيفِ الْعَرَبِيِّ، ضمن أشغال الندوة الدولية الأولى عن الحاسوب واللغة العربية، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا، الرياض - المملكة العربية السعودية، 2007م.

- الزامي، (سالم)، تعليم الصّرف العربي بدعم الحاسوب، ضمن وقائع مؤتمر "التأليد والنسخة والترجمة الآلية"، معهد الدراسات والأبحاث للتعرّيف، الرباط - المغرب، 2001م.
- الرزو، (حسن مظفر)، سبل تطوير مُحلّل الصّرف الآلي المستخدم في حُوسبة الموسوعات العربية، مجلة الرّافدين الجامعية، عدد رقم 6، 2001م.
- الرزوق، (آمال عبد اللطيف)، مُحلّل صرفي للكلمات العربية المشتقة، معهد الكويت للأبحاث العلمية، الكويت، 1989م، 47-60.
- رضا، (علي)، المرجع في اللغة العربية نحوها وصرفها، دار الفكر، (د.ط، د.ت)
- زروقي، (طه)، الجوانب البرمجية لدعم العربية في المدقق الإملائي مفتوح المصدر هانسيبال، ضمن الأيام الدراسية حول المعالجة الآلية للغة العربية، المركز الجامعي بشار، مايو 2007م.
- الرّأمل، (عبد الله)، القاعدة الصّرفية لمفردات اللغة العربية، معهد بحوث الحاسيب والإلكترونيات، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا، الرياض - المملكة العربية السعودية، 2001م.
- الزّركان، (محمد علي)، *اللّسانيات وبرمجة اللغة العربية في الحاسوب*، ضمن أعمال السّجل العلمي لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ-1993م، 53-70.
- السّريع، (سرع مهد)، نظام ابن النّديم (معهد الإدارة العامة)، ضمن أعمال السّجل العلمي لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ-1993م، 315-336.
- السّيوطي، (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر)، الإتقان في علوم القرآن، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت - لبنان، 1988م.
- الشّتيد عزيز، (تغريد)، الفعل الماضي مُسندًا إلى ضمائر الرفع المتّصلة دراسة صرفصوتية، المجلة العربية للدراسات اللغوية، المجلد الرابع، العدد الثاني، جمادى الأولى 1406هـ - فبراير 1986م.
- سقال، (ديزيره)، *الصرف وعلم الأصوات*، دار الصّداقّة العربية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1996م.
- شلّيمان، (علي)، *مدخل إلى الحاسوب والخوارزميات*، جامعة تشنرين، 2009-2010م.
- شريف، (محمد أبو الفتوح)، (1976م)، نظرية وصفية في تصريف الأفعال، التّأشير : مكتبة الشباب بالمنيرة ، مطبعة قاصد خير، القاهرة - مصر.
- _____، (1980م)، نظرية وصفية في تصريف الأسماء، مكتبة الشباب، القاهرة، مصر.
- الشرفي، (منصف) - عمار (هاني)، ضمن أعمال النّدوة الدّولية للعلوم وهندسة الحاسوب : الدّورة السادسة، التّأشير : مؤسسة فيليبس، تونس، ياسمين الحمامات، مايو 2010م.
- الشّريف، (محمد صلاح الدين)، *النّظام اللّغوّي بين الشّكّل والمَعْنَى مِنْ خَلَالِ كِتَابِ تَمَامِ حَسَانِ "اللغة العربية مبناهَا ومعناؤها*، ضمن حلويات الجامعة التونسية، عدد 17، تونس، 1979م.
- الشّلوبي، (بريكان بن سعد)، *اللّيس، أسبابه وطرق اجتنابه في التّقعيد الصّرفي*، مجلة جامعة أم القرى لعلوم اللغات وأدابها، العدد السادس، رجب 1432هـ-يونيو 2011م، 45-90.
- صابر، (محمود محمد) - عبد المنعم، (عبد المنعم فريد)، « برنامج "مداد" للتّحليل الصّرفي للكلمات العربية »، شركة مداد لتقنية المعلومات، اجتماع خبراء المُحلّلات الحاسوبية الصّرفية لغة العربية، دمشق، 2009م.
- صالح، (عبد الرحمن الحاج)، *مُنظّف المَحْو العربي والعلاج الحاسوبي للغات*، ضمن أعمال السّجل العلمي لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ-1993م، 27-41.
- الصّالح، (صّبّاغي)، دراسات في فقه اللغة، دار العِلم للملايين، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1379هـ-1960م، الطبعة الرابعة عشرة، 2000م.
- الصّيبي، (محمود إسماعيل)، نحو مُجمّع عربي للتطبيقات الحاسوبية، ضمن أعمال السّجل العلمي لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ-1993م، 511-522.
- الضّامن، (حاتم صالح)، الصّرف، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، الطبعة الأولى، 1991م.
- عاشور، (إنصاف) - بن عبد السلام، (هيبة)، *المُحلّل الصّرفي لغة العربية*، المعهد العالي للتصريف، تونس، (د.ت).
- عاشور، (المُنسِّف)، ظاهرة الاسم في الفكر النّحوّي، مُنشورات كلية الأداب، سلسلة اللسانيات، المجلد XII، مُنشورة، تونس، 1999م.
- عباينة، (يحيى)، *الصرف العربي التّحليلي نظرات معاصرة*، دار الكتاب الثّقافي، الأردن، 2016م.

- عبد التواب، (رمضان)، *فصول في فقه العربية*، مكتبة دار التراث، القاهرة - مصر، الطبعة الأولى، 1977م.
- عبد الرحمن، (طه)، *المنطق وال نحو الصوري*، دار الطيّب للطباعة والتّنشر، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1983م.
- عبد العظيم، (خازم يوسف)، و محمد، (أحمد عبد المجيد)، القراءة الآلية للنص العربي بمساعدة المصحح الـهجائي، ضمن أعمال السـجـل العـلـيـ لـنـدوـة اسـتـخدـامـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ تقـنيـةـ الـمـعـلـومـاتـ، مـطـبـوعـاتـ مـكـتبـةـ الـمـلـكـ عـبـدـ الـعـزـيزـ الـعـامـةـ، الـرـيـاضـ - الـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ، 1414هـ- 1993م، 185-196.
- عبد القادر، (حامد)، *ثـنـائـيـةـ الأـصـوـلـ الـلـغـوـيـةـ*، بـحـثـ مـئـشـورـ بـمـجـلـةـ مـجـمـعـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ بـالـقـاهـرـةـ، الـجـزـءـ 11ـ، 1959ـمـ.
- غـرـارـ، (مـهـديـ أـسـعـدـ)، ظـاهـرـةـ الـلـيـسـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ جـدـلـ التـوـاـصـلـ وـالتـقـاـصـلـ، مـكـتبـةـ لـبـنـانـ، نـاـشـرـونـ، بـيـرـوـتـ -ـ لـبـنـانـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، 2008ـمـ.
- عـطـيـةـ، (جـرجـيـ شـاهـينـ)، سـلـمـ الـلـيـسـ فـيـ الـصـرـفـ وـالـنـحـوـ وـالـبـيـانـ، دـارـ رـيـاحـانـيـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ، بـيـرـوـتـ، الـطـبـعـةـ الـرـابـعـةـ، (دـ.ـتـ).
- العـلـوـيـ، (توفـيقـ)، (1997ـمـ)، الـمـعـايـرـ الـشـكـلـيـةـ الـمـحـدـدـةـ لـعـنـاصـرـ الـسـلـسـلـةـ الـلـنـطـفـيـةـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ : دـرـاسـةـ تـأـلـيفـيـةـ عـامـةـ معـ تـطـبـيقـ عـلـىـ الـفـيـعـلـ، أـطـرـوـحةـ دـكـتـورـاـ، كـلـيـةـ الـآـدـابـ، مـئـونـةـ، تـونـسـ.
- (2006ـمـ)، الرـئـيـةـ الصـوـتـيـةـ فـيـ حـرـوـفـ الـمـعـانـيـ، مـرـكـزـ النـشـرـ الـجـامـعـيـ، تـونـسـ.
- عـلـيـ، (نـبـيلـ)، (1988ـمـ)، الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـالـحـاسـوبـ (دـرـاسـةـ بـحـثـيـةـ)، مـطـابـعـ الـخـاطـ، تـعـرـيفـ.
- (ديـسمـبرـ 2001ـمـ)، الثـقـافـةـ الـعـرـبـيـةـ وـعـصـرـ الـمـعـلـومـاتـ، سـلـسلـةـ عـالـمـ الـعـرـفـ، العـدـ 276ـ، الـكـوـيـتـ.
- عـمـاـيـةـ، (خلـيلـ أـحـمـدـ)، فـيـ التـحـلـيلـ الـلـغـوـيـ: منـهـجـ وـصـفـيـ تـحـلـيلـيـ، مـكـتبـةـ الـمـنـارـ، الـزـرـقـاءـ -ـ الـأـرـدـنـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، 1407ـهـ.
- عـمـرـ، (ديـدـوحـ)، فـعـالـيـةـ الـلـسـانـيـاتـ الـحـاسـوـبـيـةـ الـعـرـبـيـةـ، مجلـةـ الـآـدـابـ وـالـلـغـاتـ، جـامـعـةـ قـاصـدـيـ مـريـاحـ، الـجـزـائرـ، العـدـ الـثـانـيـ، ماـيـوـ 2009ـمـ، 87-91ـ.
- العـنـاتـيـ، (ولـيدـ أـحـمـدـ)، الـلـسـانـيـاتـ الـحـاسـوـبـيـةـ الـعـرـبـيـةـ (المـفـهـومـ، الـتـطـبـيقـاتـ، الـجـدـوـيـ)، مجلـةـ الـزـرـقاءـ لـلـبـحـوثـ وـالـدـرـاسـاتـ، الـمـجـلدـ الـسـابـعـ، الـعـدـ الـثـانـيـ، الـأـرـدـنـ، 2005ـمـ، 61-81ـ.
- الـعـلـامـيـ، (مـنـصـورـ مـحـمـدـ)، الإـذـاكـ الـأـلـيـ لـلـتـضـعـيفـ، ضـمـنـ أـعـمـالـ السـجـلـ الـعـلـيـ لـنـدوـةـ اسـتـخدـامـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ تقـنيـةـ الـمـعـلـومـاتـ، مـطـبـوعـاتـ مـكـتبـةـ الـمـلـكـ عـبـدـ الـعـزـيزـ الـعـامـةـ، الـرـيـاضـ -ـ الـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ السـعـودـيـةـ، 1414ـهـ- 1993ـمـ، 83-90ـ.
- فـاـخـرـ، (أـمـينـ)، ثـنـائـيـةـ الـأـلـفـاظـ فـيـ الـمـعـاجـمـ الـعـرـبـيـةـ وـعـلـاقـهـاـ بـالـأـصـوـلـ الـلـلـاـثـيـةـ، مـكـتبـةـ الـكـلـيـاتـ الـأـزـهـرـيـةـ، الـقـاهـرـةـ -ـ مصرـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، 1398ـهـ- 1978ـمـ.
- الـفـاضـلـ، (عبدـ الرـحـمـنـ بنـ عبدـ الـعـزـيزـ)، الـبـنـكـ الـآـلـيـ السـعـودـيـ (بـاسـمـ) تـجـربـةـ عـرـبـيـةـ لـتـؤـثـيقـ الـمـصـطـلـحـاتـ الـعـلـمـيـةـ، مجلـةـ الـلـسـانـ الـعـرـبـيـ، الـعـدـ 47ـ، 1420ـهـ- 1999ـمـ، 79-105ـ.
- فـرـغـليـ، (عليـ)، الذـكـاءـ الـاصـطـنـاعـيـ وـمـعـالـجـةـ الـلـغـاتـ الـطـبـيعـيـةـ، مجلـةـ عـالـمـ الـفـكـرـ، الـمـجـلـدـ الـثـانـيـ عـشـرـ، العـدـ الرـئـيـعـ، 2004ـمـ.
- قـاسـمـ، (ريـاضـ)، اـتـجـاهـاتـ الـبـحـثـ الـلـغـوـيـ الـجـدـيـدـ فـيـ الـعـالـمـ الـعـرـبـيـ (لـبـنـانـ فـيـ الـقـرنـ الـتـاسـعـ عـشـرـ 1801ـ1900ـ، 1901ـ1960ـ)، مـؤـسـسـةـ نـوـفـلـ، بـيـرـوـتـ -ـ لـبـنـانـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، 1982ـمـ.
- الـقـلـقـ، (أـمـينـ) -ـ لـخـواـجـةـ، (عـبـدـ الـحـقـ) -ـ مـزـرـوـعـيـ، (عـزـ الـدـيـنـ) -ـ بوـ دـلـالـ، (عـبـدـ الـرـحـيمـ) -ـ ولـدـ عـبـدـ اللهـ، (مـحـمـدـ) -ـ مـزيـانـ، (عـبـدـ الـوـافـيـ) -ـ اـسـهـولـ، (مـصـطـفىـ)، بـرـنـامـجـ الـخـلـيلـ الـصـرـفـيـ، الـإـصـدـارـ الـثـانـيـ، الـمـنـظـمةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـتـرـيـبـةـ وـالـتـقـاـفـةـ وـالـعـلـومـ، جـامـعـةـ مـهـدـ الـأـوـلـ بـالـمـغـرـبـ، وـجـدـةـ مـخـبـرـ الـبـحـثـ فـيـ الـإـعـلامـيـاتـ، 2011ـمـ.
- كـعـكـيـ، (سـهـامـ مـحـمـدـ)، مشـكـلاتـ التـعـرـيفـ فـيـ عـلـومـ الـحـاسـوبـ، ضـمـنـ أـعـمـالـ مجلـةـ التـوـاـصـلـ الـلـسـانـيـ، نـدوـةـ اسـتـخدـامـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ تقـنيـةـ الـمـعـلـومـاتـ، سـلـسلـةـ الـنـدـوـاتـ، الـمـجـلـدـ الـأـوـلـ، فـاسـ -ـ الـمـغـرـبـ، 8ـ12ـ ذـيـ الـقـعـدـةـ 1412ـهـ، الـمـوـافـقـ 14ـ10ـ ماـيـوـ 1992ـمـ، الـطـبـعـةـ الـأـولـىـ، 1993ـمـ، 94-96ـ.
- مجلـةـ لـغـةـ الـعـصـرـ، عـدـ 92ـ، أغـسـطـسـ 2008ـمـ.
- مـحـمـدـ بـنـ أـبـيـ بـكـرـ بـنـ عـبـدـ الـقـادـرـ الـحنـفيـ الـرـازـيـ، (رـئـيـنـ الـدـيـنـ أـبـوـ عـبـدـ اللهـ)، مـختارـ الـصـحـاحـ، تـحـقـيقـ: يـوسـفـ الشـيـخـ مـحـمـدـ، النـاـشـرـ: الـمـكـتبـةـ الـعـصـرـيـةـ -ـ الدـارـ الـنـمـوذـجـيـةـ، بـيـرـوـتـ -ـ صـيـداـ، طـبـعـةـ الـخـامـسـةـ 1420ـهـ- 1999ـمـ.
- مـحـمـدـ بـنـ يـعقوـبـ الـفـيـروـزـأـبـاديـ، (مـجـدـ الـدـيـنـ أـبـوـ طـاهـرـ)، الـقـامـوسـ الـمـحيـطـ، تـحـقـيقـ: مـكـتبـ تـحـقـيقـ الـرـثـاـ فـيـ مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ بـإـشـارـافـ: مـحـمـدـ نـعـيمـ الـعـرـقـسـوـسـيـ، النـاـشـرـ: مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ وـالـتـوزـيعـ، بـيـرـوـتـ -ـ لـبـنـانـ، طـبـعـةـ الـثـامـنـةـ 1426ـهـ- 2005ـمـ.
- الـمـسـدـيـ، (عـبـدـ السـلـامـ)، قـامـوسـ الـلـسـانـيـاتـ، الدـارـ الـعـرـبـيـةـ لـلـكـتابـ، 1984ـمـ.
- الـمـسـعـودـيـ، (لـيـلـيـ)، عـلـمـ الـمـصـطـلـحـاتـ وـبـنـوـكـ الـمـعـطـيـاتـ، مجلـةـ الـلـسـانـ الـعـرـبـيـ، العـدـ 28ـ، 1987ـمـ، 85-93ـ.
- الـمـنـظـمةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـتـرـيـبـةـ وـالـتـقـاـفـةـ وـالـعـلـومـ، اـسـتـخدـامـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـيـ الـمـعـلـومـاتـيـةـ، تـونـسـ، 1996ـمـ.
- الـمـنـظـمةـ الـعـرـبـيـةـ لـلـعـلـومـ الـإـدـارـيـةـ، الـمـعـجمـ الـعـرـبـيـ الـمـوـحـدـ لـمـصـلـحـاتـ الـحـاسـوبـاتـ الـإـلـكـتروـنـيـةـ، عـمـانـ -ـ الـأـرـدـنـ، 1981ـمـ.

- مهديوي، (عمر)، (1999م)، توليد الأسماء من الجنوبيات الثلاثية المُعَتَلَةً: مقارنة لسانية حاسوبية، رسالة دكتورا، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، فاس - المملكة المغربية.
- _____, (2005م)، خوارزميات توليد الأسماء في اللغة العربية، مركز البحوث العلمية والتقنية لترقية اللغة العربية بالتعاون مع أكاديمية الجزائر بالجزائر.
- _____, (15-17 مايو 2014م)، الهندسة اللغوية والترجمة الآلية: المفهوم والوظيفة، المؤتمر السنوي للمنظمة العربية للترجمة، حول الترجمة والحواسوب.
- المهيوي، (عبد العزيز بن عبد الله)، *اللسانيات العربية والحواسوب (معالجة الصرف آلياً)*، منشورات مجلة الاتصالات والعالم الرقمي، العدد 238، المملكة العربية السعودية، 2008م.
- الموسي، (عبد الله عبد العزيز)، *مقدمة في الحاسوب والإنترنت، منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة، الطبعة السادسة، 2010م*.
- موسى، (علي حلمي)، (1973م)، دراسة إحصائية لجذور معجم الصحاح (باستخدام الكمبيوتر)، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت.
- _____, (1989م)، دراسة تقنية مقارنة لمعاجم الصحاح ولسان العرب ونَاج العروس، مُنشورات مَجَلَةِ المُعجميَّةِ، جمعية المُعجميَّةِ العربية بتونس، وقائع ندوة "المعجم العربي التأريخي: قضايا ووسائل إنجازه"، 14-17 نوفمبر، عدد 5-6، تونس، 1990، /158-147.
- موسى، (علي حلمي) - شاهين، (عبد الصبور)، دراسة لجذور معجم نَاج العروس (باستخدام الكمبيوتر)، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت، بلا تاريخ.
- الموسى، (نهاد)، (1990م)، "اللغة العربية والحواسوب" لنبيل علي، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد 38، المجلد العاشر.
- _____, (2000م)، العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، بيروت - لبنان.
- _____, (2003a)، *الثنائيات في قضايا اللغة العربية من عصر النَّهضة إلى عصر العولمة*، دار الشروق، عمان - الأردن، الطبعة الأولى.
- _____, (2003b)، *مقدمة في تمثيل الكفاية اللغوية للحواسوب، ندوة "الهوية اللغوية والعلوم"*، 2003م، نُشرت في كتاب "اللغة العربية وتحديات العصر"، جامعة البتراء، الأردن، 2005م.
- _____, (2003c)، *من الوصف إلى التَّوصِيف، مقارنة في حوسبة العربية*، (د.ط).
- الميداني، (أحمد بن محمد)، *نزهة الطرف في علم الصرف، تحقيق: لجنة إحياء التراث*، دار الآفاق الجديدة - بيروت، الطبعة الأولى، 1401هـ-1981م.
- التاجم، (صلاح راشد)، *منهج حاسوبي للتعامل مع إسناد الأفعال إلى الضمائر، دراسات الخليج والجزيرة العربية*، العدد 114، الكويت، 90-40، 2004.
- نهر، (هادي)، *اللغة العربية والحواسوب، مجلة التَّواصُل*، جامعة عدن، العدد 4، 2000م، 72-76.
- هلال، (عبد الغفار حامد)، *أبنية العربية في ضوء علم التشكيل الصوتي*، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، الطبعة الأولى، 1399هـ-1979م.
- الوعر، (مازن)، *اللسانيات والعلم والتكنولوجيا نحو تعريب موحد للسانيات التطبيقية العربية وبرمجتها في الحاسوبات الإلكترونية، اللسان العربي، الزيارات، العدد الثاني والعشرون*، 1983م.
- ياقوت، (محمود سليمان)، *ظاهرة التحويل في الصيغة الصّرفية*، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1985م.
- اليبعاوي، (غنيم)، *جهود ابن جي في الصرف وتقويمها في ضوء علم اللغة الحديث*، المكتبة التجاربة، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، 1995م.
- (ب)- المترجمة:**
- ايلوار، (رونالد)، *مدخل إلى اللسانيات*، ترجمة: بدر الدين القاسم، مُنشورات وزارة التعليم العالي، مطبعة جامعة دمشق، الجمهورية العربية السورية، 1400هـ-1980م.
- بای، (ماریو)، *أسس علم اللغة*، ترجمة: أحمد مختار عمر، مُنشورات جامعة طرابلس، طرابلس، 1973م.
- الحضري، (جمال الحضري)، *ترجمة معجم اللسانيات بإشراف جورج مونان*، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1433هـ-2012م.
- دي سوسيير، (فردينان)، *دروس في الألسنية العامة*، ترجمة: صالح القرمادي - محمد الشاوش - محمد عجينة، الدار العربية للكتاب، تونس، 1985م.

(ج)-أعمال المؤتمرات والندوات العلمية:

- السجل العلمي لندوة استخدام اللغة العربية في تقنية المعلومات، مكتبة الملك عبد العزيز العامة، الرياض - المملكة العربية السعودية، 1414هـ-1993م.
- اللغة العربية والتقنيات المعلوماتية المتقدمة، ضمن أعمال المناظرة المنظمة بمؤسسة الملك عبد العزيز آل سعود للدراسات الإسلامية والعلوم الإنسانية، الدار البيضاء، 1993م.
- مؤتمر اللغة العربية أمام تحديات العولمة، معهد الدعوة الجامعي للدراسات الإسلامية، بيروت، 2002م.
- مؤتمر اللغة العربية والهوية القومية، جامعة البترا الخاصة، الأردن، 21 آذار 2005م.
- مؤتمر الهوية اللغوية والعلمية، جامعة البترا الأردنية، 2003م.

(د)-الأختبارية:

- ABEILLÉ (Anne), *Une grammaire électronique du français*, (éd.) CNRS, Paris, 2002.
- ABU AL-CHAY (N.), *Un Système expert pour l'analyse et la production des verbes arabes dans une perspective d'Enseignement Assisté par Ordinateur*, thèse en Sciences de l'information, Université Lyon 1, 1988.
- ACHOUR (Hadhemi), *Contribution à l'étude du problème de la voyellation automatique de l'arabe*, thèse de doctorat, Université Paris VII, 1998.
- AUDEBERT (Claude) et JACCARINI (André), (1986), « À la recherche du ḥabar. Outils en vue de la réalisation d'un programme d'enseignement de l'arabe assisté par ordinateur », in *Annales Islamologiques*, tome XXII, « s.l. », pp. 217-256.
- _____, (1988), « De la reconnaissance des mots-outils et des tokens », in *Annales Islamologiques*, tome XXIV, « s.l. », pp. 269-293.
- _____, (1994), « Méthode de variations de grammaire et algorithme morphologique. Vers un extracteur de racine en arabe », in *Bulletin d'études orientales*, tome XLVI, Damas, pp. 79-98.
- BEESLEY, (Kenneth), « Finite-State morphological analysis and generation of Arabic at Xerox research : status and plans in 2001 ». In : [\(2001\)](http://www.elsnet.org/acl2001-arabic.html).
- BEJAOUI (M.), *Étude et réalisation d'un système expert appliquée à l'analyse morpho-syntaxique de phrases en langue arabe*, thèse 3^{eme} cycle, CERFIA, Toulouse, mai. 1985.
- BÉJOINT (Henri), THOIRON (Philippe), « Modèle rationnel, définition et dénomination », in *Autour de la dénonciation*, Presses Universitaires de Lyon, 2000, pp. 5-19.
- BEN HAMADOU (A.), SAIDI (L.), *Analyse Morphosyntaxique de la Langue Arabe-Approche Système Expert*, in 8^{ème} Semaine, Tuniso-française en Informatique : Intelligence Artificielle, Faculté des Sciences, Tunis, Mai 1986.
- BEO XLVI, annexe I.
- BERNARD (G.), « Simuler la compréhension de textes : représentations objets », in *Actes du 10^{ème} colloque d'Albi, Lecture et Informatique*, document PDF, Toulouse-Le Mirail, 1990, pp. 1-9.
- BERNARD (G.), & FEAT (J.), « Langage naturel et intelligence artificielle », in *Stratégies théoriques*, collection *Histoire et Théories Linguistiques*, 10/1, document PDF, presses Universitaires de Vincennes, 1988, pp. 1-12.
- BOUCHÉ (R.), DICHY (J.), HASSOUN (M.), « Enseignement assisté par ordinateur de l'arabe : Simulation à l'aide d'un modèle linguistique la morphologie », in *Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I*, 1989, pp. 41-62.
- BOUILLOU (Pierrette), *Traitemen automatiq des langues naturelles*, Aupefl-Uref Duculot, Paris, Bruxelles, 1998.
- BRUSSET (Jean), ABDELGHANI (Saroh), « Crédation d'une base de données lexicale de l'arabe écrit utilisable par un système morpho-syntaxique », in *Actes du IV Colloque International de linguistique, Linguistique arabe et informatique*, Tunis, 9-12 Novembre, 1989, Publié dans : Université de Tunis, Centre d'Etudes et de Recherches Économiques et Sociales, Série linguistique n° 7, Tunis, Décembre 1989, pp. 9-28.
- CELIO (Manuel), *Concepts, termes et reformulations*, in *Travaux du CRTT*, Presses Universitaires de Lyon, 2005, pp. 21-64.
- CHOMSKY (Noam), (1955-1975), *The logical structure of linguistic theory*, Chicago : The University of Chicago Press.
- CHOMSKY (N.) & MILLER (G.A.), *L'analyse formelle des langues naturelles*, Gauthier-Villars/Mouton, Paris, 1968.
- CHOMSKY (N.) & SCHUTZENBERGER (M.P.), "The algebraic theory of context-free languages", [Braffort et Hirschberg, eds] *Computer programming and formal systems, Studies in logic series*, Amsterdam : North-Holland, 1963, pp. 119-161.
- COHEN (David), (1961), « Essai d'une analyse automatique de l'arabe », in *T.A informations*.
- _____, (1967), « La linguistique chamito-sémitique », in *Revue de l'Enseignement supérieur*, pp. 3-8 et (éd.) du CNRS, Paris, 1988.
- COLMERAUER (A.), KANOUI (H.), ROUSSEL (P.) et PASERO (R.), *Un Système de Communication Homme-Machine en Français*, Groupe de Recherche en Intelligence Artificielle, Université d'Aix-Marseille, 1973.

- CORI (Marcel) et MARANDIN (Jean-Marie), *La linguistique au contact de l'informatique : de la construction des grammaires aux grammaires de construction*, document PDF, Université Paris X-Nanterre (CNRS), « s.l.n.d. », pp. 1-22.
- COULON (D.), & KAYSER (D.), « Informatique et langage naturel : présentation générale des méthodes d'interprétation des textes écrits », in *Technique et Science Informatiques*, 5 : 2, Gauthier-Villars, Paris, 1986, pp. 103-128.
- DANLOS (Laurence), VERONIS (Jean), « Un demi-siècle de traitement automatique des langues : Présentation », in *T.a.l.*, vol. 38 « Etat de l'art », n° 2, 1997, pp. 3-6.
- DEBILI (Fathi), ACHOUR (Hadhémi) et SOUSSI (Emna), *La langue arabe et l'ordinateur de l'étiquetage grammatical à la voyellation automatique*, in *Correspondances de l'IRMC*, n° 71, juillet-août 2002, pp. 10-28 et document PDF, pp. 1-19.
- DE SAUSSURE (Ferdinand), *Cours de linguistique générale*, Éditions Payot & Rivages, Paris, 1995.
- DESCLÉS (Jean-Pierre), (1989), « La linguistique informatique et le programme SAMIA », in *Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I*, pp. 12-25.
- DICHY (Joseph), (1993), "Knowledge-system simulation and the computer-aided learning of Arabic verb-form synthesis and analysis", in *Processing Arabic*, Report n° 6/7, T.C.M.O., Université Catholique de Nimègue, pp. 67-84 et pp. 92-95.
- _____, (Mai 2001), « Une première classification des verbes arabes en fonction de leur structure d'arguments », in *A. Fessi-Fehri (dir.), Actes du colloque international Génération, Systématique de la langue et Traduction automatique*, 15-17 novembre 1999, numéro spécial de *Recherches Linguistiques*, 2 tomes, vol. 2, Rabat : IERA, pp. 39-70.
- DICHY (Joseph), BRAHAM (Abdel Fattah), GHAZALI (Salem) et HASSOUN (Mohammed), « La Base de connaissances linguistique DIINAR.I, (DIctionnaire INformatisé de l'ARabe - version 1), in *A. Braham (éd.), Actes du colloque international sur Le Traitement automatique de l'arabe*, Université de La Manouba, Tunis, 18-20 avril 2002, pp. 45-56.
- DICHY (J.), HASSOUN (M.O.), *Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe, Travaux Samia I*, Fondation postuniversitaire interculturelle, Paris, 1989.
- DUBOIS (Jean), GIACOMO (Mathée), GUESPIN (Louis), MARCELLESI (Christiane), MARCELLESI (Jean-Baptiste), MEVEL (Jean-Pierre), *Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage*, Larousse, Paris, 1994.
- ESBER (Nabil), *La terminologie de la linguistique : problèmes de traduction, français-arabe*, thèse de doctorat, Université Jean Moulin Lyon 3, 1995.
- FUCHS (Catherine), DANLOS (Laurence), LACHERET-DUFOUR (Anne), LUZZATI (Daniel), VICTORRI (Bernard), *Linguistique et traitements automatiques des langues*, Hachette Supérieur, 1993.
- GAUBERT (Christian), (1995), « Analyse morphologique d'un texte arabe par ordinateur : méthode d'évaluation, résultats », in *Annales islamologiques*, tome XXIX, « s.l. », pp. 283-310.
- _____, (2001), *Stratégie et règles minimales pour un traitement automatique de l'arabe*, thèse de doctorat, Université Aix-Marseille I.
- _____, (juin 2003), Poster « Mise au point de grammaires pour le filtrage d'information en arabe par l'utilisation du logiciel Sarfiyya » en collaboration avec JACCARINI (André), MOURAD (Ghassan), DJIOUA (Brahim) (Lalicc, CNRS), TALN (Traitement automatique des langues naturelles), Batz-sur-Mer.
- _____, (décembre 2004), « Présentation du logiciel Sarfiyya » en langue arabe, Université Américaine de Caire (AUC), département d'arabe.
- _____, (2009), en collaboration avec AUDEBERT (Claude) and JACCARINI (André), « Minimal Resources for Arabic Parsing : an Interactive Method for the Construction of Evolutive Automata », [article en ligne](#), MEDAR 2009 conference, Le Caire.
- _____, (2010a), « Kawâkib, une application web pour le traitement automatique de textes arabes », in *Annales islamologiques*, N° 44, IFAO, pp. 53-60.
- _____, (2010b), en collaboration avec AUDEBERT (Claude) and JACCARINI (André), *Coédition du dossier des Annales islamologiques*, N° 44 : « Linguistique arabe, Programme de traitement par automates de la langue arabe (Tala) », pp. 1-61.
- _____, (2010c), en collaboration avec JACCARINI (André) and AUDEBERT (Claude), « Structures and Procedures in Arabic Language ». <http://www.medar.info/report-ws-malta.pdf>. Proceedings of LREC, Valetta, Malta.
- _____, (2010-2016a), Logiciel en ligne (version démo) : Kawâkib, <http://www.ifao.egnet.net/kawakib>.
- _____, (2010-2016b), Site internet : Automates Arabes, <http://automatesarabes.net>, 2010-2016.
- _____, (2014a), en collaboration avec JACCARINI (André), « Le programme Mogador en linguistique formelle arabe et ses applications dans le domaine de la recherche et du filtrage sémantique », pp. 482-497, in *Annales islamologiques*, N° 47.
- _____, (2014b), en collaboration avec JACCARINI (André), « Démonstration de Kawâkib, outil permettant d'assurer le feedback entre grammaire et corpus arabe pour l'élaboration d'un modèle théorique », Conférence TALN.
- _____, (« s. d. »a), En collaboration avec JACCARINI (André) (CNRS) et AUDEBERT (Claude), (Université d'Aix-en-Provence), *Mise au point de méthodes d'analyse surfacique et linguistiquement pertinentes de textes arabes*. Développement de méthodes de désambigüisation et d'outils graphiques de conception de grammaires.

- _____, (« s. d. »b), Application de cet analyseur à divers corpus arabes, en particulier celui des Waqfs étudiés à l'IFAO.
- _____, (« s. d. »c), *Étude d'un analyseur morpho-syntaxique de l'arabe écrit classique et moderne*, fondé sur une description régulière de la morphologie et de la syntaxe et s'appuyant notamment sur la théorie des automates (AFND).
- _____, (« s. d. »d), Logiciel expérimental Sarfiyya de traitement automatique de l'arabe.
- GOODMAN (N.), *The structure of appearance*, Dordrecht : D. Reidel Publishing Co., 1951.
 - GROSS (Maurice) et LENTIN (André), *Notion sur les grammaires formelles*, Gauthier-Villars, collection « Programmation », Paris, 1970.
 - HABAILI (Hussein), *Phonologie générative et morphologie flexionnelle et dérivationnelle de l'arabe*, thèse de doctorat de 3^{ème} cycle, Université de Paris III, 1990.
 - HASSOUN (M.O.), DICHY (J.), AWAD (G.), « Vers un dictionnaire des bases conçu pour les besoins de la synthèse et de l'analyse morphologiques informatisées de l'arabe », in *Simulation de modèles linguistiques et enseignement assisté par ordinateur de l'arabe travaux SAMIA I*, 1989, pp. 79-91.
 - HLAL (Yahya), (Février 1977), « Une stratégie morpho-syntaxique particulière d'apprentissage et d'analyse grammaticale », in *Note CEA-N-1948*, « s.l. ».
 - _____, (Février 1979), *Méthodes d'apprentissage pour l'analyse morphosyntaxique (expérimentées dans le cas de l'arabe et du français)*, thèse d'Etat, Université Paris XI.
 - _____, (1982), « Analyse morpho-syntaxique de l'arabe non voyellé », in *Bulletin d'études orientales*, tome XXXIV, pp. 59-85.
 - _____, « Analyse morpho-syntaxique de l'arabe par un système à apprentissage », *Note CEA N-2062*, « s.l.n.d. ».
 - JACCARINI (André), (1989), "Automatic Generation of Unvocalized Arabic Recognition Programs : Theory and Applications", in *Proceeding of the 2nd Conference en Arabic Computational Linguistic*, Kuwait, pp. 66-87.
 - _____, (1997), *Grammaires modulaires de l'arabe, modélisations, mise en œuvre informatique et stratégies*, thèse de doctorat, Université Paris IV.
 - _____, (1999), « Vers une théorie du moniteur syntaxique », in *Annales islamologiques*, tome XXXIII, pp. 75-103.
 - _____, (2000), « Quelques opérations sur les langages associés aux opérateurs syntaxiques », in *Annales islamologiques*, tome XXXIV, pp. 179-192.
 - _____, (2001), "A modifiable structural editor of grammars for arabic processing", in *Proceedings of the ACL/EACL Workshop, ARABIC Language Processing*, Toulouse.
 - KATAMBA (F.), (1989), *An Introduction to Phonology*, Longman, New York.
 - _____, (1993), *Morphology*, The Macmillan Press, London.
 - KRAMSKY (J.), *The phoneme : An Introduction to the History and Theories of A Concept*, Munchen, Willhelm, Finkverlag, 1974.
 - LAZREK (A.), *Système basé sur les connaissances pour l'analyse morpho-syntaxique optimisée de la langue arabe*, thèse 3^{ème} cycle, CERFIA, Toulouse, sept. 1986.
 - LEHMAM (Abderrafih), (Avril 2006), « Technologie textuelle multilingue », in *2èmes Journées thématiques Apprentissage Artificiel et Fouille de Données*, Université Paris 13, pp. 27-33.
 - _____, (Juin 2006), « Solutions de traitement du document textuel avec prise en charge de ressources linguistiques », in *ISDD 06 - International Symposium : DISCOURSE and DOCUMENT* Caen (France), pp. 15-20.
 - MAINGUENEAU (Dominique), *Les termes clés de l'analyse du discours*, Seuil, Paris, février 1996.
 - MANKAI (Chafia), MILI (Ali), « Un système de compréhension automatique de la langue arabe », in *Actes du IV Colloque International de linguistique, Linguistique arabe et informatique*, Tunis, 9-12 Novembre, 1989, Publié dans : Université de Tunis, Centre d'Études et de Recherches Économiques et Sociales, Série linguistique n° 7, Tunis, Décembre 1989, pp. 161-195.
 - MARCHAND (Pascal), *L'analyse du discours assistée par ordinateur concepts, méthode, outils*, Armand Colin, Paris, 1998.
 - MEDUNA (Alexander), *Formal Languages and Computation : Models and Their Applications*, CRC Press, 2014.
 - MOUNIN (Georges), *Dictionnaire de la linguistique*, Paris, 4^e édition « Quadrige » PUF, 2004.
 - NEYRENEUF (Michel), AL-HAKKAK (Ghalib), *Grammaire active de l'arabe littéral*, Librairie générale française, « s.l. », 1996.
 - PIERREL (Jean-Marie), « Bilan des grandes orientations de recherche en traitement automatique du langage parlé en France », in *T.a.l.*, vol. 38 « Etat de l'art », n° 2, 1997, pp. 7-46.
 - PIOLLE (Jacques) et ROMAN (André), « Pour un traitement automatique des textes arabes : présentations d'un outil et leçon d'une expérience », in *Cercle linguistique d'Aix-en-Provence Travaux 3 les relations syntaxiques*, Université de Provence, 1985, pp. 209-251.
 - POTTIER (Bernard), *Sur le système des prépositions*, in *Le Français Moderne*, n° 29, pp. 1-6, « s.l. », 1961.

- RADY (Mohamed), *L'ambiguïté du langage naturel est-elle la source du non-déterminisme des procédures de traitement*, thèse de l'Université de Paris XI (Jussieu), 1983.
- RASTIER (François), « Le terme : entre ontologie et linguistique », C.N.R.S Texte publié dans *La banque des mots*, n° 7, 1995, pp. 35-65.
- ROMAN (André), (1986), « Analyse morpho-syntaxique générale des constituants de la phrase arabe en vue d'une traduction en arabe assistée par ordinateur », in *T. A. informations*, vol. 27, n° 1, « s.l. », pp. 17-26.
- STEFANINI (M.H.), *Talisman : Une architecture Multi-agent pour l'analyse du français écrit*, thèse à l'université pierre Mendès-France, Grenoble, 1993.
- TAIBI MELLITI (Nacéra), *Contribution à l'étude du traitement automatique des erreurs dans un texte écrit en arabe*, Mémoire de magistère, ENSLSH, « s.l. », décembre 1997.
- THALOUTH (B.), AL DANNAN (A.), *A Comprehensive Arabic Morphological Analyser Generator*, Arab School on Science and Technology. Syria, 1985.
- TUERLINCKX (L.), « La lemmatisation de l'arabe non-classique », in *Le poids des mots. Actes des 7ème Journées Internationales d'Analyse statistique des Données Textuelles*, G. Purnelle, C. Fairon et A. Dister eds, Louvain-la-Neuve, II, 10-12 mars 2004, pp. 1069-1078.
- WEHRLI (Éric), *L'analyse syntaxique des langues naturelles, problèmes et méthodes*, Masson, Paris, 1997.
- ZEMIRLI (Zouhir), KHABET (Salima), « TAGGAR : Un analyseur morphosyntaxique destiné à la synthèse vocale de textes arabes voyellés », Institut National d'Informatique, Alger-Algérie, JEP-TALN, Traitement Automatique de l'Arabe, Fès, 2004.

(ه)- موقع ورقة بحث الكترونية:

- <http://automatesarabes.net>
- <http://www.ai.mit.edu>
- <http://www.alukah.net/culture>
- <http://www.coltec.net>
- <http://www.elsnet.org/ac12001-arabic.html>
- <http://www.ifao.egnet.net/ifao/recherche/chercheurs/>
- <http://www.ifao.egnet.net/kawakib>
- http://www.ils.uw.edu.pl/Globe2002_Abstracts.part:1-4
- <http://www.m-a-arabia.com>
- <http://www.medar.info/report-ws-malta>.
- <http://www.sakhr.com>
- <http://www.xerox.com>

السيرة الذاتية :

د. حسام الدين سمير



- دكتور من الجامعات الفرنسية في اللسانيات العامة واللسانيات العربية تخصص : « هندسة المعالجات الآلية للغات الطبيعية ». .
- قام بالتدريس في الجامعات الفرنسية.
- عضوا بأكثرب من فريق بحثي أوروبي في مجال المعالجات الآلية لبيانات الطبيعية.
- تم ترشيحه للحصول على الرئاسة الكندية.
- تم ترشيحه للحصول على مهمة علمية لإجراء أبحاث ما بعد الدكتوراه بفرنسا.
- له عدداً من المؤلفات والأبحاث باللغتين العربية والفرنسية في حقل اللسانيات التطبيقية ومنها جها المعاصرة في التحليل.

Christian Gaubert's Method in a Research of an Automatic Morphological Analysis Phenomena of Arabic Texts

Hossam El-Din SAMIR

Faculty of Dar El Uloom- Minia University
hossamlyon2017@gmail.com

Abstract :

This study is intended to introduce the attempt by the French linguistic researcher Christian Gaubert in a research of the phenomena of an automatic morphological analysis of Arabic texts through the modern morphological applied theory in analytic geometry of the structure of the Arab word, the extrapolation of our reading of its terms, the framing of its concepts and the discussion of its recent vision of the Arab potential in its morphological structure, offering that vision for the benefit of the Arab reader, seeking to manage a scientific discussion of what came in this attempt, and directing what appeared in it according to the modern morphological field.

Keywords :

Christian Gaubert, automatic morphological analysis, Arabic texts, analytical descriptive study, applied examples.