



HAL
open science

Pratiques et usages de ressources numériques pédagogiques (libres) dans l'enseignement supérieur

Philippe Bourdenet, Hans Dillaerts, Fabrice Pirolli, Pierre Louay Salam

► To cite this version:

Philippe Bourdenet, Hans Dillaerts, Fabrice Pirolli, Pierre Louay Salam. Pratiques et usages de ressources numériques pédagogiques (libres) dans l'enseignement supérieur. 2019. halshs-02054794

HAL Id: halshs-02054794

<https://shs.hal.science/halshs-02054794v1>

Preprint submitted on 2 Mar 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Pratiques et usages de ressources numériques pédagogiques (libres) dans l'enseignement supérieur

Philippe Bourdenet : Le Mans Université (DSI), chercheur associé à DICEN-IDF
Hans Dillaerts : Université Paul-Valéry Montpellier III, laboratoire LERASS-CERIC
Fabrice Pirolli : Le Mans Université / IUT de Laval, laboratoire CREN
Pierre L. Salam : Le Mans Université, laboratoire CREN

Sommaire

Note introductive relative à ce rapport de recherche	6
Présentation du rapport de recherche	6
Résumé des résultats significatifs	7
Présentation du projet de recherche	8
Genèse du projet	8
Objectifs et finalités	9
A - Les activités informationnelles des enseignants liées à leurs activités pédagogiques	9
B - Les usages liés à l'exploitation des ressources numériques libres dans les activités pédagogiques	10
Méthodologie de l'enquête quantitative	10
Mode d'administration	10
Structure et composition du questionnaire	12
Terminologie des concepts mobilisés	13
Ressources pédagogiques	13
Pratiques informationnelles	14
Dispositif / Médiatisation	15
Résultats de l'enquête quantitative	16
Bloc 1 : Sociologie du répondant	16
Bloc 2 : Pratiques de recherche d'information	28
Bloc 3 : Prescription, mise à disposition des ressources aux apprenants	61
Quelques résultats significatifs	100
Bibliographie	102
Index des questions	104

Note introductive relative à ce rapport de recherche

Présentation du rapport de recherche

Depuis plusieurs années, le numérique fait partie des usages et pratiques pédagogiques que ce soit en éducation scolaire ou en formation universitaire et professionnelle. Cela se concrétise par une diffusion massive des supports variés et un développement d'usages divers. Aujourd'hui, nous trouvons à la fois un certain nombre d'outils et dispositifs TICE comme les téléphones portables et les ordinateurs, relativement bien présents dans les salles de cours et dans les sacs de tous les acteurs, à des technologies plus encore peu diffusées cherchant encore à prouver leur efficacité pédagogique comme la réalité virtuelle ou les objets connectés.

En outre, les établissements ont investi fortement dans le développement de services numériques comme les environnements numériques de travail, les plateformes de formation, les outils de communication synchrones et asynchrones. Cela a favorisé la conception de nouvelles modalités, intégrant des temps dans la classe avec les technologies et des temps en dehors la classe via les plateformes. Ces modes de travail étalés amène chaque formateur/enseignant à se questionner sur les contenus et les ressources pédagogiques à créer, à diffuser et à dispenser.

L'enseignement à distance, enrichi par l'émergence des MOOC (*Massive Online Open Course*) et des SPOOC (*Self-Paced Open Online Course*), s'est accompagné d'un développement et d'une mise à disposition accrue de contenus et ressources numériques allant des manuels numériques aux scénarios pédagogiques hybrides en passant par les exercices autocorrectifs, les capsules vidéos et les encyclopédies participatives.

Ces différentes productions communément rassemblées sous le terme de "ressources numériques" font partie intégrante de nos pratiques. Dans cette étude, nous nous interrogeons sur l'usage, ou les usages, des ressources numériques dans le contexte de la formation universitaire, qu'elle se réalise en présentiel, en distanciel ou en multimodal.

Cette étude tend à atteindre les objectifs suivants :

- établir un état des lieux des pratiques actuelles des enseignants relatives aux ressources numériques mobilisées pour leurs enseignements ;
- dresser les contours de leurs pratiques en matière de recherche et d'accès à l'information utile pour la préparation de leurs cours ;
- caractériser la connaissance des services numériques proposés par les établissements de tutelles ainsi que leur degré d'utilisation ;
- évaluer le niveau de connaissance des enseignants sur les aspects juridiques de la réutilisation de contenus numériques dans le cadre de leurs enseignements ;
- évaluer l'engagement des enseignants dans la création, le partage et la diffusion de ressources numériques pédagogiques libres ;
- évaluer, à travers les activités informationnelles décrites et retenues dans le cadre de notre questionnaire, s'il existe une culture de l'information partagée parmi les enseignants de l'enseignement supérieur.

Il s'agit d'une recherche longue comprenant différentes étapes. Dans un premier temps, il nous a paru nécessaire de mener une approche quantitative à travers une enquête nationale. Cette dernière a permis de recueillir 444 réponses complètes d'enseignants de l'enseignement supérieur, toutes disciplines confondues.

Le présent rapport a pour objet une présentation synthétique des résultats obtenus, accompagnée d'une première analyse sommaire. Notre volonté est ainsi de partager, dans une temporalité voulue la plus courte possible, ces résultats avec l'ensemble de la communauté scientifique dans une logique et une démarche de science ouverte. Dans un second temps, nous nous appuierons sur ces données afin de livrer un travail plus conséquent d'analyse et de mise en perspective. D'autres publications et actions de valorisations issues de cette étude seront ultérieurement réalisées et diffusées.

Résumé des résultats significatifs

- A. Les enseignants mobilisent avant tout des ressources documentaires “traditionnelles” dans le cadre de leurs activités d'enseignement que ce soit au niveau de la préparation des enseignements ou de leurs pratiques de partage de ressources avec les étudiants :
 - a. Au niveau de la préparation des enseignements, les revues scientifiques payantes financées en amont par les bibliothèques universitaires, les ouvrages papier (proposés par les bibliothèques universitaires ou achetés sur fonds propres), et enfin les revues scientifiques avec accès gratuit.

- b. Au niveau des pratiques de partage avec les étudiants, ce sont surtout les supports de cours (textes et diaporamas) ainsi que les articles scientifiques qui sont privilégiés. Le partage de ressources pédagogiques de type exercices interactifs ou vidéos s'inscrit dans des pratiques plus occasionnelles.

- B. Les moteurs de recherche généralistes sont très sollicités par les répondants. Environ 40% des répondants n'utilisent jamais les moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques, les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes, le catalogue SUDOC. Plus de la moitié des répondants n'utilisent jamais les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc.).

- C. L'impact du régime de droit d'auteur actuel n'est pas unanimement perçu vis-à-vis des pratiques de partage de ressources numériques dans un cadre pédagogique. Les répondants semblent avoir une certaine méconnaissance du régime du droit d'auteur ainsi que des licences libres. Cette méconnaissance n'empêche pas les enseignants de mettre en œuvre des pratiques de partage.

- D. L'implication des répondants dans la médiatisation de ressources éducatives libres reste assez faible. Dans le cas où des ressources ont été conçues, il s'agit prioritairement de documents texte (type *pdf*) ou de diaporama.

Présentation du projet de recherche

Genèse du projet

Ce travail est le fruit d'une rencontre informelle entre quatre chercheurs. À la suite d'une séance de travail collectif (juillet 2017) durant laquelle chacun a présenté ses axes et problématiques de recherche, un axe de recherche fédérateur a pu être identifié et a donné naissance à un projet de recherche formalisé : les pratiques et les usages des ressources numériques pédagogiques dans l'enseignement supérieur, notamment à travers l'ENT. Il s'inscrit dans un champ de recherche interdisciplinaire qui amène un croisement des problématiques relevant entre autres du champ des Sciences de l'Information et de la Communication, et de celui des Sciences de l'Éducation.

Le caractère interdisciplinaire du groupe est une spécificité qu'il convient de souligner : **Hans Dillaerts** (Université Paul-Valéry Montpellier III, laboratoire LERASS-CERIC) et **Fabrice Pirolli** (Le Mans Université / IUT de Laval, laboratoire CREN) sont enseignants-chercheurs en Sciences de l'Information et de Communication. Ils travaillent chacun, avec des approches spécifiques, sur les questionnements liés à la diffusion et la valorisation de ressources numériques dans une approche socio-économique.

Philippe Bourdenet est ingénieur d'études à la DSI de l'Université du Mans, chercheur associé à DICEN-IDF, et docteur en Sciences de l'Information et de la Communication. Il travaille plus particulièrement sur des problématiques liées à la gestion et modélisation des systèmes d'information.

Pierre L. Salam (Le Mans Université, laboratoire CREN-Le Mans) est enseignant-chercheur en Didactique des Langues et travaille entre autres sur des problématiques d'ingénierie des dispositifs et d'intégration du numérique dans la formation universitaire.

Cette équipe de travail a pour ambition de former un groupe de recherche qui travaillerait sur les activités informationnelles des enseignants et des étudiants dans le domaine de l'enseignement supérieur et leur impact sur les pratiques pédagogiques. Cela se concrétisera entre autres par l'organisation d'une journée d'étude sur cette thématique.

Objectifs et finalités

L'enquête menée dans le cadre de ce travail de recherche vise à cerner et analyser les pratiques actuelles relatives aux usages de ressources numériques dans l'enseignement supérieur français. Elle s'intéresse plus particulièrement à la façon dont les enseignants mobilisent, traitent, produisent, intègrent, diffusent et valorisent des ressources numériques - notamment pédagogiques, mais pas exclusivement - dans leurs enseignements. À ce titre, l'enquête a abordé principalement les deux axes suivants :

A - Les activités informationnelles des enseignants liées à leurs activités pédagogiques

Notre objectif ici est d'examiner les activités informationnelles des enseignants de l'enseignement supérieur, plus précisément les usages et les pratiques actuelles relatives aux ressources numériques qu'ils mobilisent dans le cadre de leurs enseignements. Ces questionnements nous permettront également d'évaluer dans quelle mesure les pratiques relevées d'une culture de l'information partagée.

Une panoplie d'outils et de services spécialisés en matière de recherche d'information et de partage de ressources numériques sont proposés par les acteurs du web : cette enquête entend également interroger l'usage que font les enseignants des dispositifs techniques proposés par leurs établissements d'appartenance ou les infrastructures de l'enseignement supérieur de manière plus général. Autrement dit, à travers cette enquête nous questionnons l'insertion de ces outils et services dans l'ensemble des activités informationnelles des enseignants liées à leurs activités pédagogiques.

B - Les usages liés à l'exploitation des ressources numériques libres dans les activités pédagogiques

Il s'agit ici d'examiner l'ensemble des questionnements liés à la typologie des ressources numériques pédagogiques ainsi que leur intégration et valorisation dans les stratégies pédagogiques. Ces dernières sont-elles réellement renouvelées aujourd'hui à l'ère des mouvements du Libre (logiciel libre, libre accès, ressources éducatives ouvertes, innovation ouverte, open data,...) ? La profusion de contenus dits libres et/ou ouverts change-t-elle fondamentalement les pratiques professionnelles et transforme-t-elle les pratiques pédagogiques ?

L'enquête entend donc questionner les rapports, les représentations, les usages et les pratiques des enseignants vis-à-vis des ressources dites "libres" y compris au niveau de la médiatisation de contenu. Elle a également pour vocation d'évaluer les usages et les pratiques en lien avec les dispositifs techniques proposés par les établissements d'appartenance des enseignants interrogés et les infrastructures de l'enseignement supérieur de manière plus générale.

Méthodologie de l'enquête quantitative

Mode d'administration

Notre démarche méthodologique, qui repose sur une approche quantitative, est basée sur une enquête par questionnaire et l'analyse des données déclaratives collectées. Cette enquête auprès des enseignants de l'enseignement supérieur a été réalisée par le biais d'un questionnaire en ligne. Ce dernier a été diffusé au courant de l'année universitaire 2017-2018 et plus particulièrement de 10 décembre 2017 au 30 juin 2018 auprès d'enseignants relevant de toutes disciplines confondues.

Au courant de cette période, le questionnaire, réalisé à l'aide du logiciel libre *LimeSurvey*, a été publié sur le Web. Les répondants ont rempli ce questionnaire par auto-administration. Le lien permettant d'accéder à l'enquête et invitant à la participation a été relayé au niveau national.

Cette enquête a été diffusée par différents canaux à l'initiative et par les auteurs de ce rapport. Ne s'inscrivant pas dans le cadre plus général d'un projet de recherche financé au niveau régional, national ou international, elle n'a pas directement bénéficié de soutiens institutionnels spécifiques.

À sa date de clôture, 847 réponses ont pu être collectées. Parmi ces réponses, nous avons recensé :

- **444 réponses complètes**
- 403 réponses incomplètes

Nous avons fait le choix de ne retenir que les réponses complètes dans le cadre de notre analyse. Notre échantillon est donc composé de 444 répondants.

Le questionnaire a été diffusé en première partie à l'aide de l'annuaire des formations doctorales et des unités de recherche. Cet annuaire n'étant plus réellement maintenu ni mis à jour, nous avons été confrontés à un important taux de rejet des courriels. Parallèlement à cette démarche, nous avons mis en œuvre d'autres stratégies de diffusion.

Des stratégies de diffusion ciblées

1. Diffusion sur des listes de diffusion de recherche spécialisées en lien avec le numérique dont entre autres : Le Gram (Groupe de recherche sur l'analyse du discours des médias), le réseau scientifique NumerUniv, le réseau scientifique pluridisciplinaire dans le domaine des technologies, applications et pratiques liées au numérique (Culture numérique);
2. Diffusion auprès des laboratoires de recherche en SIC et des sciences de l'éducation, parce que susceptible d'être particulièrement intéressés par les problématiques soulevées;
3. Diffusion sur les réseaux sociaux numériques, dont Twitter.

Des stratégies de diffusion privilégiées auprès des universités qui proposent un annuaire public mentionnant les coordonnées de leur personnel enseignant

Nous nous sommes appuyés sur les annuaires publics dont l'extraction des coordonnées de leur personnel enseignant est relativement simple (cette extraction a été faite manuellement). Nous avons ainsi contacté l'ensemble ou une partie du personnel enseignant des universités suivantes :

- Université Claude Bernard Lyon 1
- Université de Franche-Comté

- Université Grenoble Alpes
- Université Le Mans
- Université Paul-Valéry Montpellier 3
- Université de Perpignan Via Domitia
- Université de Picardie Jules Verne
- Université Toulouse 1 Capitole
- Université Toulouse 3 Paul Sabatier
- Université de Tours

Structure et composition du questionnaire

Le questionnaire contient un total de 48 questions parmi lesquelles 45 questions fermées, 4 questions semi-fermées, et 4 questions ouvertes. 7 questions fermées s'appuient sur des listes d'items accompagnées d'échelles de mesure (fréquence, typologie, échelle de *Lickert*).

Le questionnaire a été construit en trois parties complémentaires.

Bloc 1 : Sociologie du répondant

Cette première partie est relative aux déterminants sociaux des répondants. Afin d'établir un état des lieux le plus large possible, les différentes catégories d'enseignants de l'université française ont été intégrées à l'échantillon de cette étude. Il n'a pas été établi de sélection a priori, portant sur les disciplines enseignées ou sur les UFR ou instituts d'exercice, des répondants.

Bloc 2 : Pratiques de recherche d'information

Cette deuxième partie porte sur leurs pratiques en matière d'accès aux ressources numériques. Notre objectif ici est multiple :

- Proposer une typologie de ressources numériques que les enseignants mobilisent et utilisent dans le cadre de leurs activités de préparation des cours ;
- Évaluer et estimer plus particulièrement l'importance des ressources numériques libres et gratuites ;
- Examiner les pratiques de recherche d'information et identifier quel(s) type(s) de moteurs de recherche sont privilégiés dans le cadre de leurs activités de préparation des cours.

Bloc 3 : Partage et conception de ressources numériques

Cette troisième partie est relative à la diffusion de ressources numériques dans le cadre des activités d'enseignements et porte sur les actions de prescription ou de mise à disposition de ressources à destination des apprenants. Notre objectif ici est multiple :

- Proposer une typologie de ressources documentaires numérique que les enseignants partagent avec les étudiants sur des espaces numériques dédiés ;
- Évaluer la place qu'occupent les ressources numériques libres dans les pratiques pédagogiques des enseignants ;
- Examiner les pratiques professionnelles des enseignants en matière d'ingénierie pédagogique ;
- Évaluer les usages et les pratiques en lien avec les dispositifs techniques proposés par les établissements d'appartenance des enseignants interrogés et les infrastructures de l'enseignement supérieur de manière plus générale.

Terminologie des concepts mobilisés

Ressources pédagogiques

La notion de ressource pédagogique est complexe (Noël, 2007 ; Battou, 2012 ; Coëtlogon, 2018) et son périmètre ainsi que sa représentation varient beaucoup selon les auteurs. La notion de ressource renvoie à des contenus qui s'intègrent dans un dispositif de formation (Coëtlogon, 2018). Son usage renvoie également à une variété de supports qui constitue ainsi *“l'ensemble des informations, documents, logiciels, programmes, banques de données, etc. qui permettent de véhiculer, de transmettre ou d'appréhender des concepts et contenus d'enseignements”* (Puimatto, 2004). Autrement dit, tout objet ayant un objectif pédagogique, pensé et identifié par les acteurs, dans le dispositif peut être considéré comme une ressource qui accompagne l'activité d'enseignement.

Parmi ces ressources, plusieurs types de contenus co-existent : les ressources éditoriales commerciales, les ressources personnelles (élaborées par l'enseignant) et les ressources gratuites et libres mises à disposition sur le Web. Dans ce propos, il semble d'ailleurs important de distinguer les ressources libres des gratuites.

L'UNESCO¹ définit les ressources éducatives ou pédagogiques libres (REL) comme “*des matériaux d'enseignement, d'apprentissage ou de recherche appartenant au domaine public ou publiés avec une licence de propriété intellectuelle permettant leur utilisation, adaptation et distribution à titre gratuit*”. Il s'agit donc de contenus et ressources diffusés avec des licences libres plus ou moins permissives de type Creative Commons par exemple.

Les ressources gratuites, quant à elles, peuvent être accessibles gratuitement sans pour autant permettre à l'utilisateur de les réutiliser et redistribuer dans d'autres espaces et d'autres contextes.

Pour conclure, il convient également de distinguer parmi l'ensemble de ces matériaux, en suivant Ezo (2011) les :

“

- *Ressources d'apprentissage* : logiciel de cours, modules de contenus, objets d'étude, soutien aux étudiants et outils d'évaluation, et comme communautés d'étude en ligne;
- *Ressources de soutien pour les enseignants* : outils pour les enseignants et matériels de support pour leur permettre de créer, d'adapter, et d'utiliser les REL, ainsi que comme matériaux de formation et autres outils d'enseignement pour enseignants;
- *Ressources pour assurer la qualité de l'éducation et des pratiques éducatives.* ”

Pratiques informationnelles

La notion de pratique informationnelle est fréquemment mobilisée par les travaux s'inscrivant dans le champ de l'Information-Communication, et plus particulièrement dans celui de l'Information-Documentation. Nous ne prétendons pas ici aborder de questionnements, notamment d'ordre épistémologique, portant sur les fondements de la notion, mais préciser notre façon de la mobiliser. Plus large que l'étude de pratiques "d'accès à l'information", l'étude des pratiques informationnelles porte sur le comportement, les représentations et les attitudes des individus: "*On parlera ainsi de pratiques informationnelles pour désigner la manière dont l'ensemble des dispositifs, des sources, des outils, des compétences cognitives sont effectivement mobilisés dans les différentes situations de production, de recherche et de traitement de l'information*" (Ihadjadene, 2009).

À l'instar de la position exprimée par Cécile Gardiès, Isabelle Fabre et Viviane Couzinet énonçant que "*l'approche des pratiques informationnelles permet de comprendre les besoins et l'appropriation de l'information, mais aussi l'usage de l'information.*" (Gardiès, et al., 2010) notre présent travail de terrain vise à saisir la réalité des pratiques informationnelles d'un public spécifique, celui des enseignants du supérieur, dans un

¹ Source : <https://fr.unesco.org/themes/tic-education/rel>

contexte social précis, celui défini par leurs activités d'enseignement. La dimension technique y occupe nécessairement une place importante, dans la mesure où elle conditionne la nature et le déroulement des processus de médiation à l'œuvre dans l'activité pédagogique, mais elle ne constitue pas le centre de cette étude. Au-delà des dispositifs techniques, nous nous intéressons également à l'ensemble des facteurs (rôle des institutions, offre de services, expériences personnelles, etc.) qui façonnent au quotidien ces pratiques.

Dispositif / Médiatisation

Il paraît difficile d'analyser les pratiques des enseignants sans s'intéresser à la notion de dispositif de formation dans lequel elles évoluent. Aujourd'hui, nous constatons une diversité et une croissance forte des dispositifs de formations médiatisées (Peltier, 2014, Sidir, 2015). L'objectif de tout dispositif de formation, qu'il soit en présentiel enrichi, distanciel ou multimodal, reste le développement/transfert des compétences et la transmission des savoirs (Perrenoud, 2004). Pour réussir cela, le dispositif s'appuie sur une multitude d'éléments, dont les ressources médiatisant la relation pédagogique.

Analyser les usages des enseignants nécessite aussi une réflexion sur les processus de médiatisation. Sans entrer dans la polémique entre les notions de médiation et de médiatisation qui secoue la recherche depuis plusieurs années, il nous a paru nécessaire de définir le processus de médiatisation qui concerne tout autant les ressources que la relation pédagogique. À la suite de Charlier, Deschryver et Peraya (2006), nous considérons que la médiatisation intègre un : *“ processus de conception et de mise en œuvre de tels dispositifs de formation et communication médiatisée, processus dans lequel le choix des médias les plus adaptés ainsi que la scénarisation occupent une place importante.”*

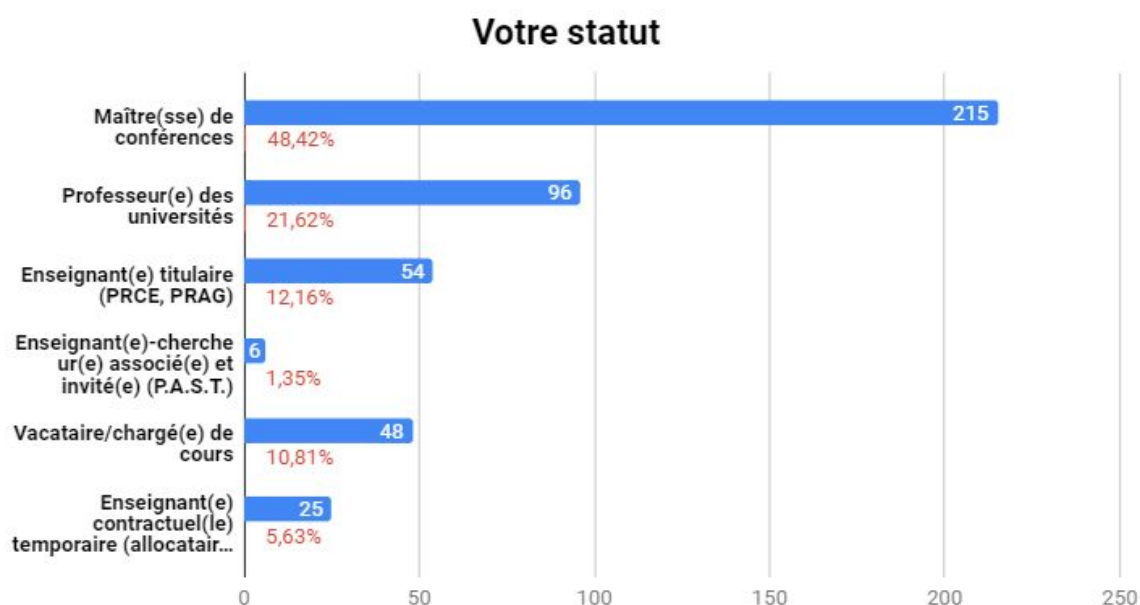
Cela implique un certain changement dans la fonction de l'enseignant, considéré comme une évolution positive par certains ou une surcharge compliquée par d'autres. En effet, il questionne l'ingénierie et le découpage de sa formation en y intégrant des temps dédiés à la consultation de ressources pédagogiques, conçues par lui ou pas. Il réfléchit au moment opportun pour les diffuser et sélectionne le moyen le plus adapté pour évaluer leur pertinence pour l'apprentissage.

Pour synthétiser, nous considérons que le processus de médiatisation, processus de “mise en média” (Peraya, Marquet, Hülsmann et Mœglin, 2012) *“ introduit dans le processus de communication et de formation un dispositif médiatique : environnement numérique de travail, dispositif de communication synchrone ou asynchrone, logiciel d'apprentissage, micromonde, réalité virtuelle, etc. Un tel dispositif se trouve donc en position d'intermédiation et, par sa position, il modifie les relations qu'entretient le sujet avec le monde, son activité, les connaissances, d'autres sujets et enfin lui-même.”*

Résultats de l'enquête quantitative

Bloc 1 : Sociologie du répondant

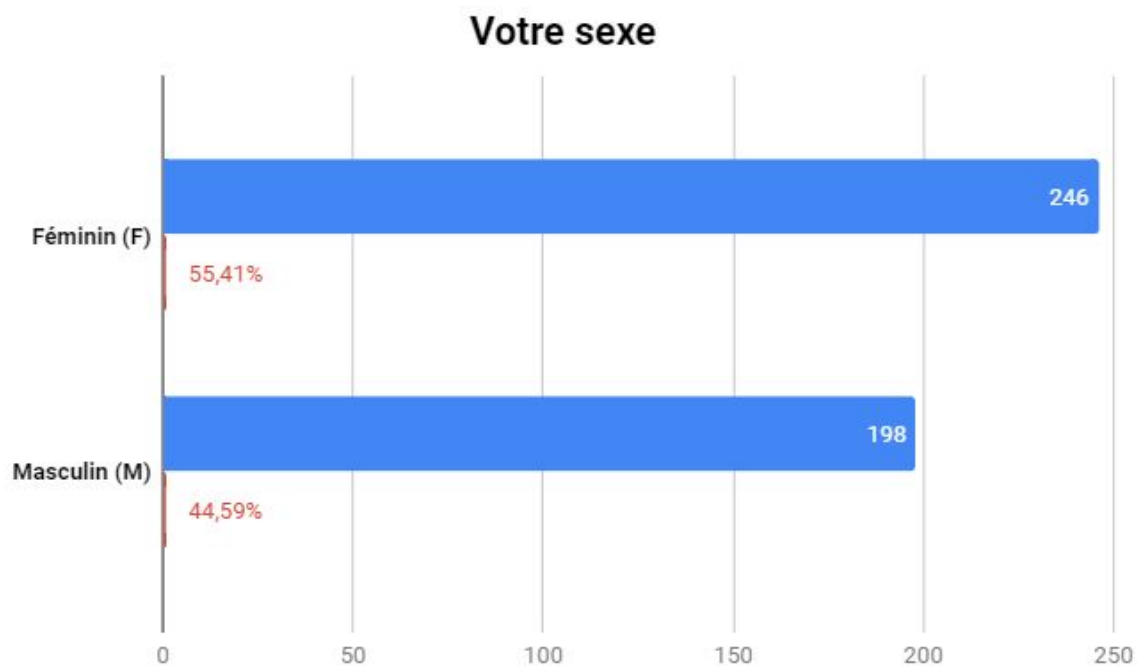
Bloc 1 - Question 1 : Votre statut



82,2% des répondants de l'enquête déclarent être des enseignants titulaires (maître/sse de conférences, professeur/e des universités, PRCE, PRAG) :

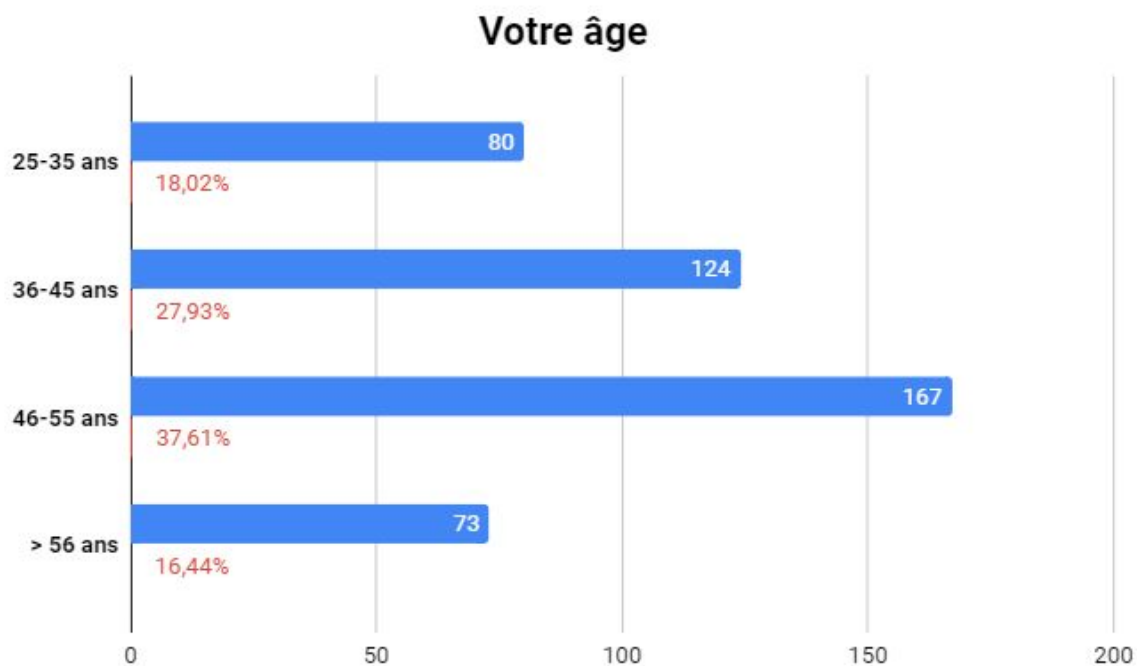
- Les maître(sse)s de conférences constituent l'échantillon le plus important, presque la moitié de l'ensemble des répondants à notre enquête (48,42%);
- 20% des répondants (21,62%) ont le statut de professeur(e) des universités;
- 12,16% des répondants ont le statut de PRCE ou de PRAG.

Bloc 1 - Question 2 : Votre sexe



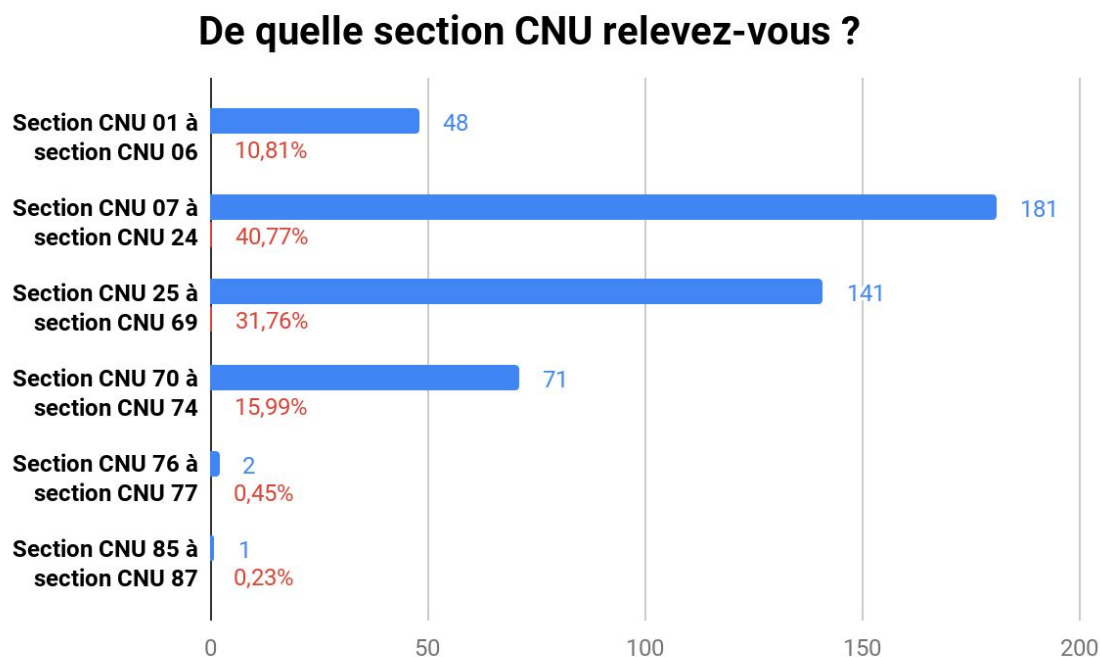
L'enquête a permis de récolter une répartition relativement équilibrée selon le sexe : 55,41% des répondants sont des femmes et 44,49% sont des hommes.

Bloc 1 - Question 3: Votre âge



Plus de six répondants sur dix (65,54%) ont entre 36 et 55 ans. L'enquête semble avoir moins attiré les moins de 35 ans et également celles et ceux qui ont plus de 56 ans.

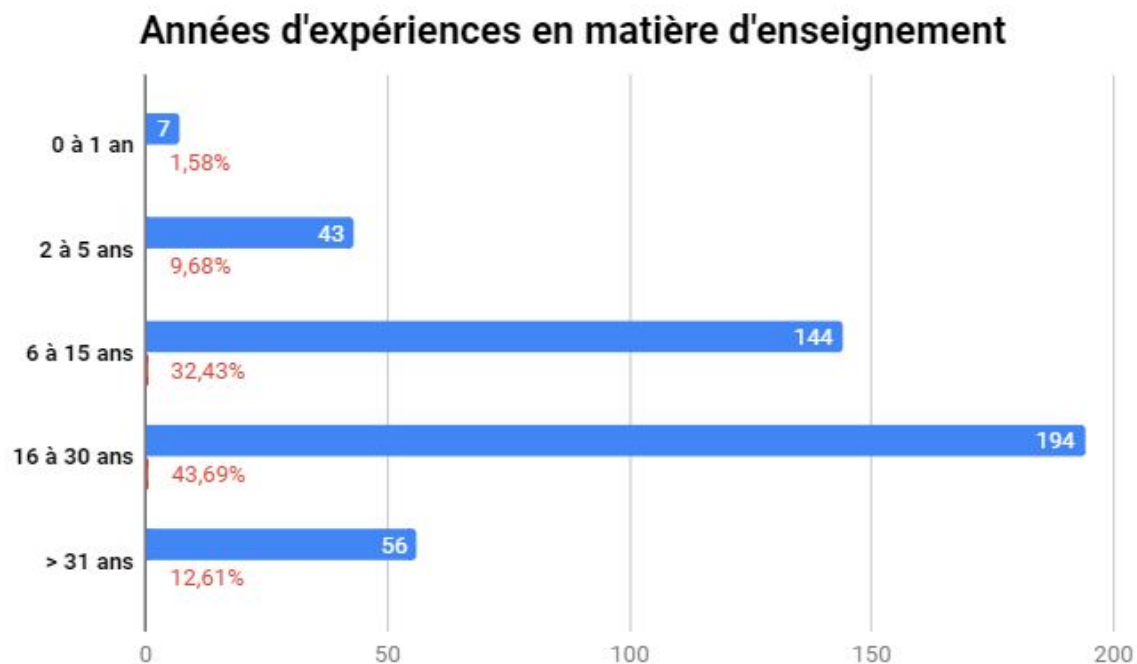
Bloc 1 - Question 4 : De quelle section CNU relevez-vous ?



L'enquête semble avoir attiré majoritairement des enseignants qui relèvent des sciences humaines et sociales au sens large qui comprennent également les sciences économiques, politiques et juridiques : 67,57% des répondants au total pour les sections CNU "Droit, économie et gestion", "Lettres et sciences humaines", "Pluridisciplinaire":

30% des répondants (31,76%) relèvent du groupe CNU "Sciences".

Bloc 1 - Question 5 : Années d'expériences en matière d'enseignement

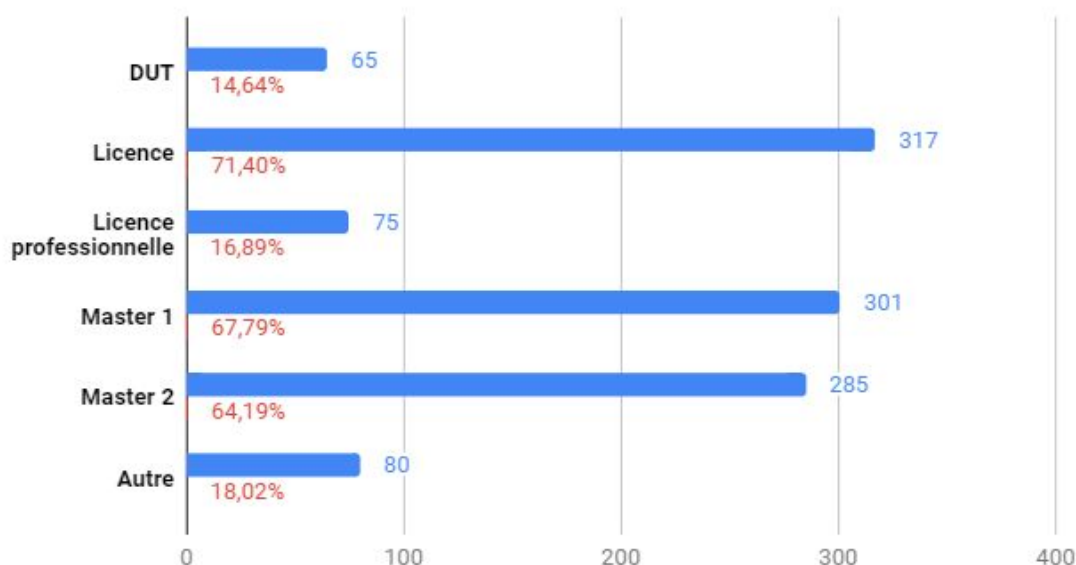


L'enquête semble toucher majoritairement des enseignants qu'on peut qualifier d'expérimentés : plus de la moitié des répondants (56,3%) ont plus de 16 ans d'expérience en matière d'enseignement.

Et au contraire, l'enquête semble avoir peu touché des enseignants qui débute leur carrière : 11% des répondants (11,26%) ont 5 ans d'expérience ou moins.

Bloc 1 - Question 6 : Dans quels niveaux de formation assurez-vous des cours actuellement ?

Dans quels niveaux de formation assurez-vous des cours actuellement ?



Les répondants avaient ici la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

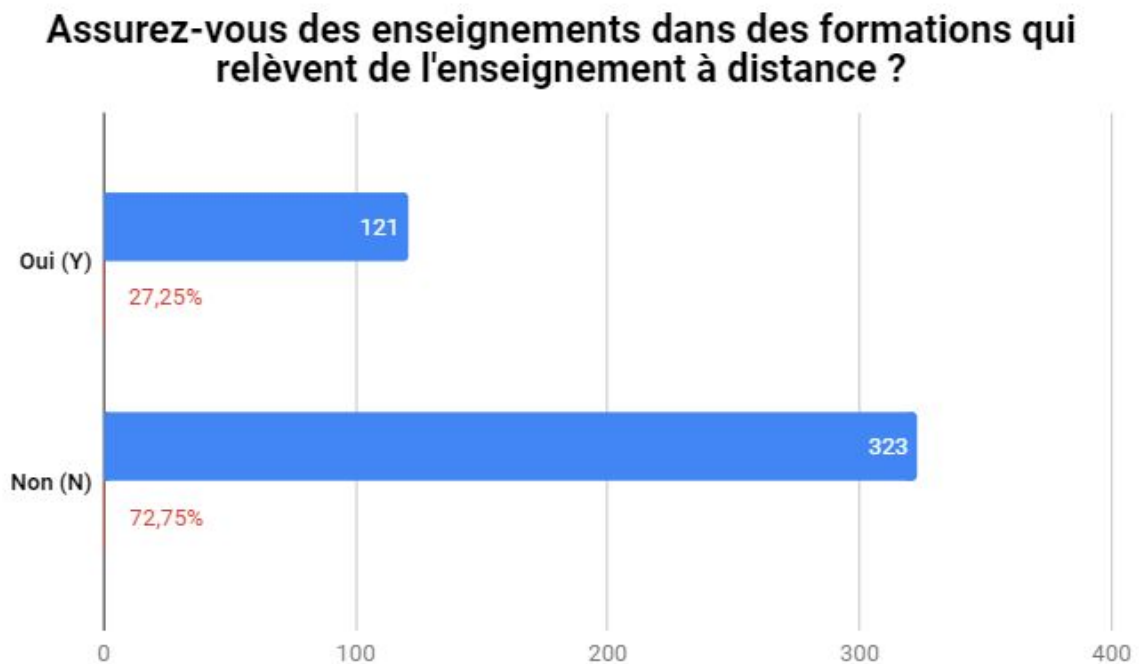
Il n'est pas possible d'évaluer pour le moment dans quelle mesure les enseignants concernés assurent des enseignements à la fois en premier cycle et en second cycle, mais il semble y avoir une répartition plutôt équilibrée entre les niveaux de formation représentés dans le cadre de cette enquête :

- 71,4% assurent des cours en Licence;
- 67,79% assurent des cours en Master 1;
- 64,19% assurent des cours en Master 2.

L'échantillon des répondants intervenant en DUT ou licence professionnelle est plus faible par contre, respectivement 14,64% et 16,89%.

La catégorie "autre" regroupe notamment des formations doctorales.

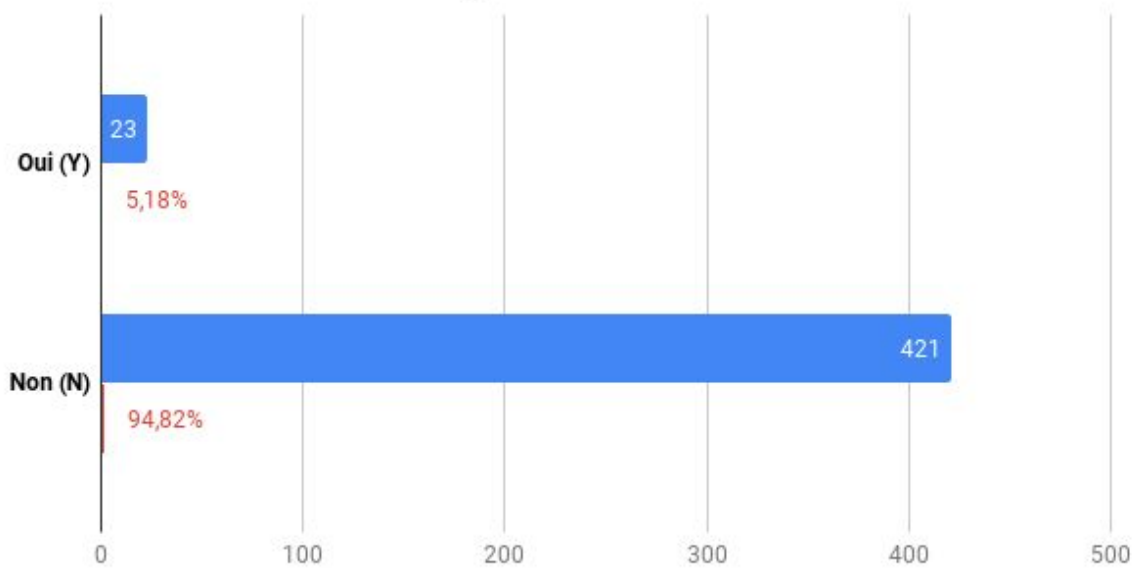
Bloc 1 - Question 7 : Assurez-vous des enseignements dans des formations qui relèvent de l'enseignement à distance ?



Si la grande majorité (72,75%) n'assure pas d'enseignements dans des formations qui relèvent de l'enseignement à distance, il nous semble toutefois important de souligner que 27,25% des répondants interviennent dans ce type de formation.

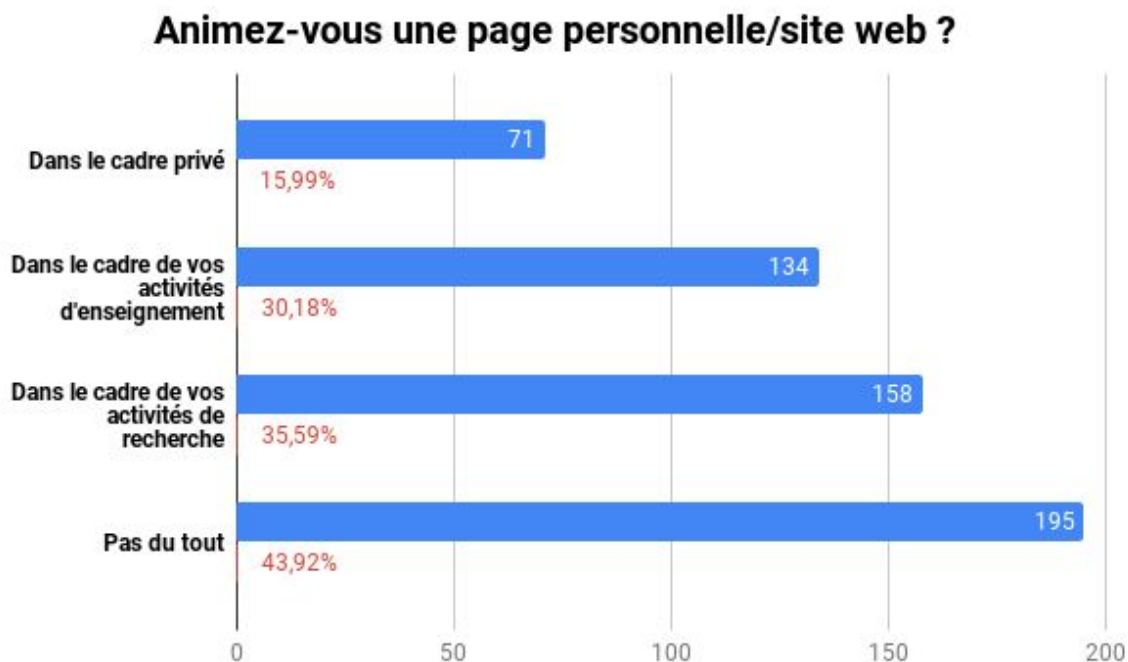
Bloc 1 - Question 8 : Êtes-vous responsable d'une licence ou d'un master qui relève de l'enseignement à distance ?

Êtes-vous responsable d'une licence ou d'un master qui relève de l'enseignement à distance?



Parmi les répondants de notre enquête, très peu sont responsables d'une formation qui relève de l'enseignement à distance (5,18%).

Bloc 1 - Question 9 : Animez-vous une page personnelle/site web ?



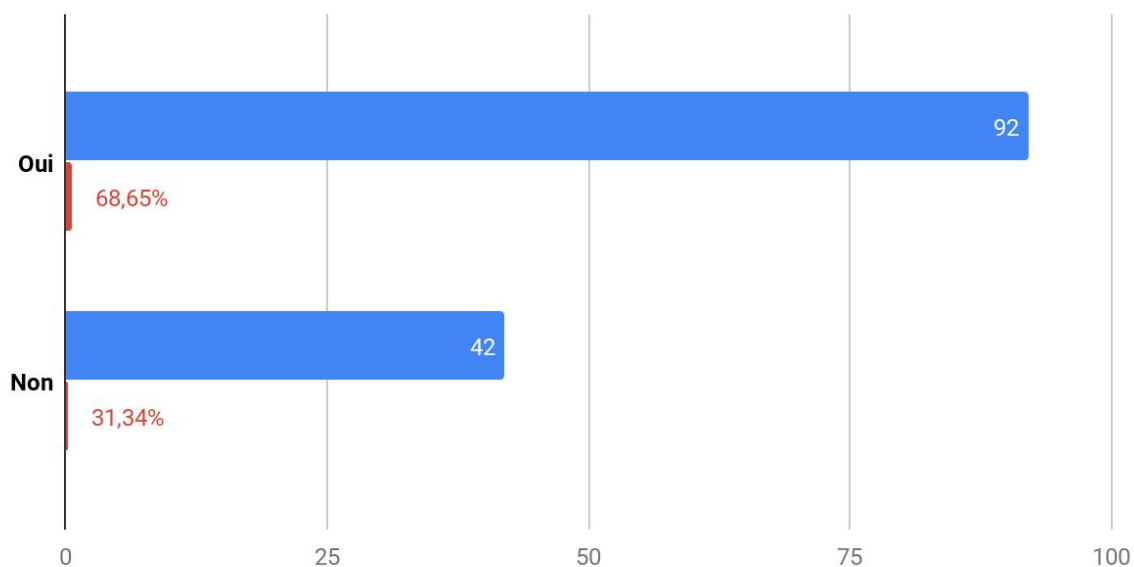
Les répondants avaient ici la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

Deux constats nous semblent intéressants ici :

- 43,92 % des répondants n'animent/ne gèrent pas de page personnelle ou de site web;
- Parmi les répondants qui en animent, il semble y avoir une répartition relativement équilibrée entre les activités d'enseignement (30,18%) et les activités de recherche (35,59%).

Bloc 1 - Question 10 : Utilisez-vous cet espace personnel pour placer des ressources pédagogiques à l'attention de vos étudiants ?

Utilisez-vous cet espace personnel pour placer des ressources pédagogiques à l'attention de vos étudiants ?



Parmi les répondants ayant déclaré précédemment qu'ils animent une page web ou un site web dans le cadre de leurs activités d'enseignement, la grande majorité (68,65%) déclare mettre à disposition des étudiants des ressources pédagogiques.

Bloc 1 - Question 11 : Utilisez-vous des réseaux sociaux ?



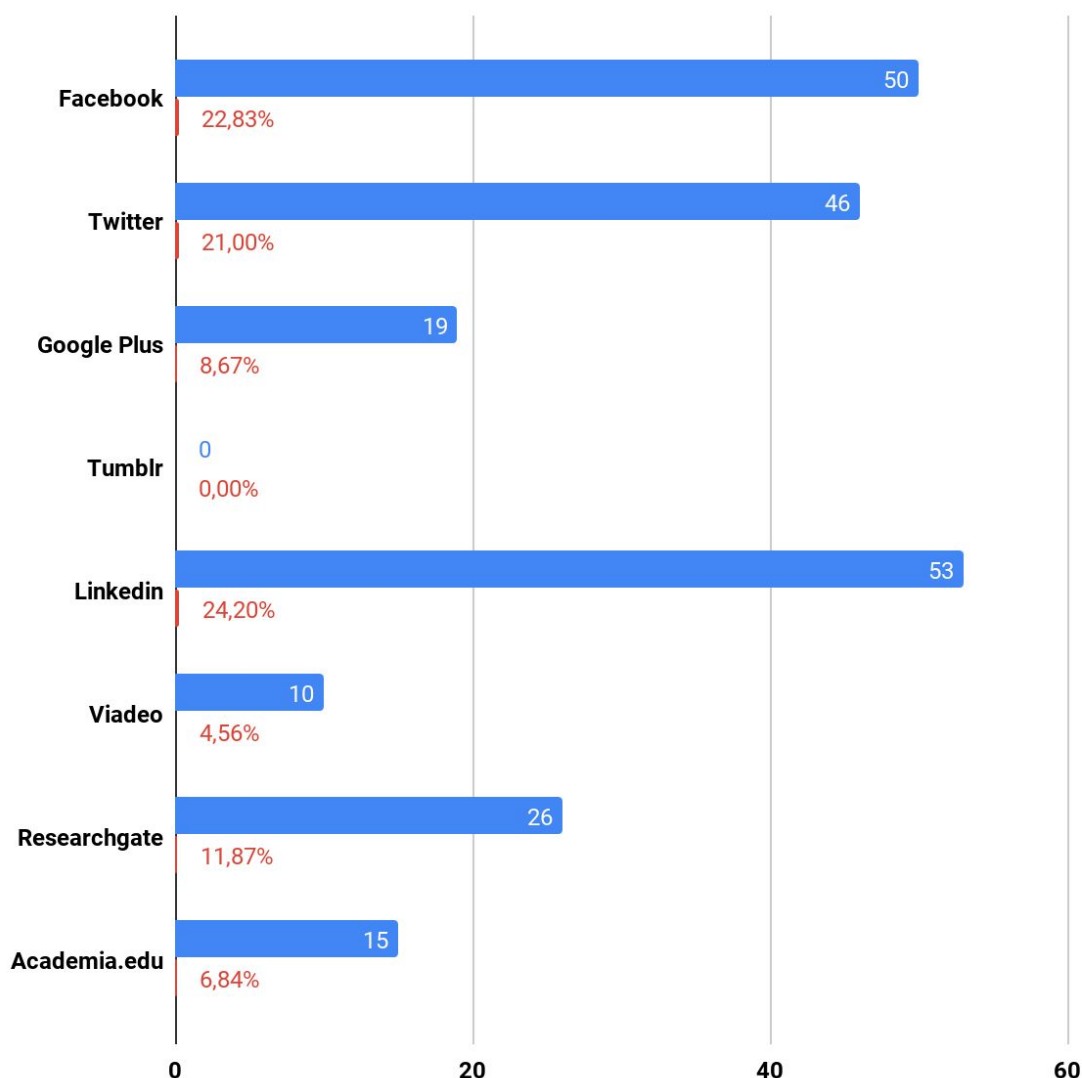
Les répondants avaient ici la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

Quelques constats intéressants :

- 68,69% des répondants utilisent les réseaux sociaux;
- 20% (20,50%) les utilisent dans le cadre de leurs activités d'enseignement;
- Les réseaux sociaux semblent davantage utilisés dans le cadre des activités de recherche (32,88%).

Bloc 1 - Question 12 : Quels réseaux sociaux utilisez-vous dans le cadre de vos activités d'enseignement ?

Quels réseaux sociaux utilisez-vous dans le cadre de vos activités d'enseignement ?

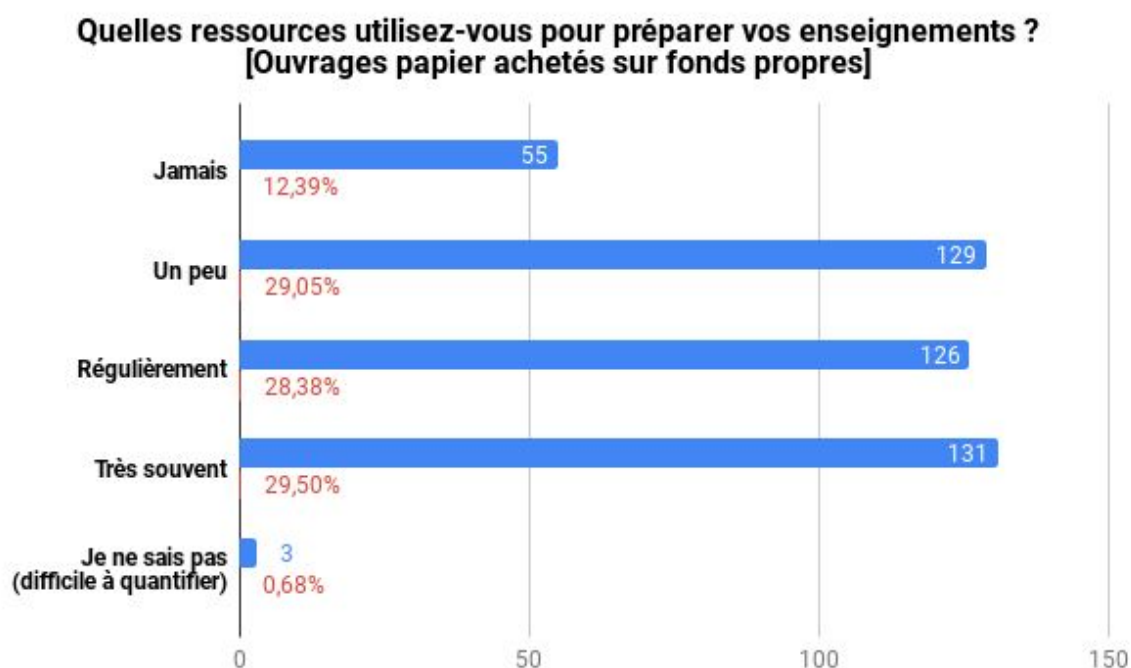


Facebook (22,83%), Twitter (21%) et LinkedIn (24,2%) sont les plus utilisés le cadre des activités d'enseignement des répondants. Les réseaux dédiés à la recherche (Researchgate et Academia.edu) sont moins utilisés dans ce cadre.

Bloc 2 : Pratiques de recherche d'information

Bloc 2 - Question 1 : Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ?

[Ouvrages papier achetés sur fonds propres]



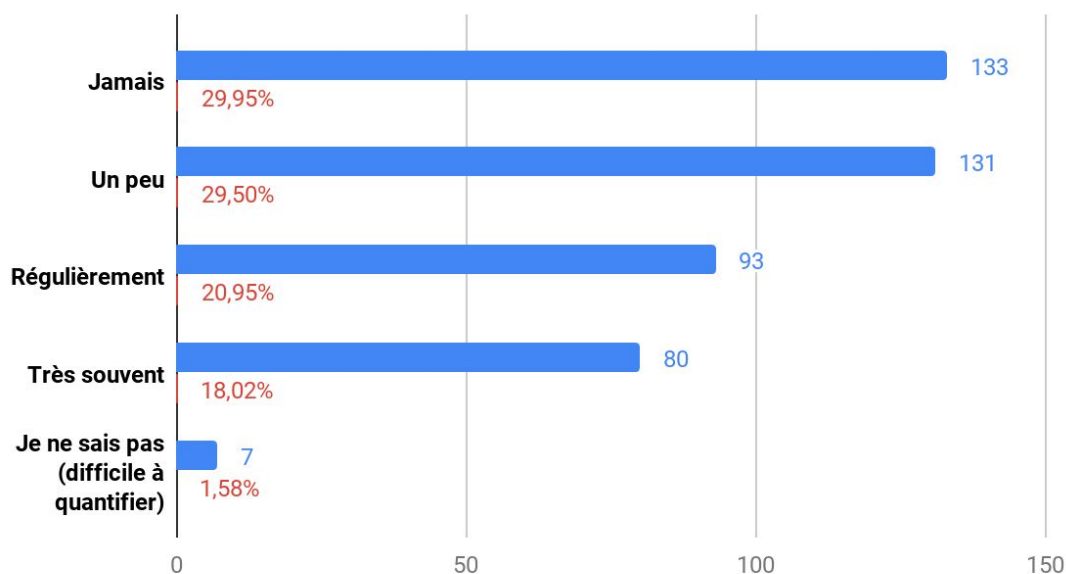
Les répondants avaient ici la possibilité de sélectionner plusieurs réponses.

Plus de la moitié des répondants (57,88%) utilise régulièrement ou très souvent des ouvrages papier achetés sur fonds propres pour préparer leurs enseignements.

Seulement 12,39% n'utilisent jamais des ouvrages papier achetés sur fonds propres pour préparer leurs enseignements.

[Ouvrages numériques proposés par les services documentaires de votre établissement]

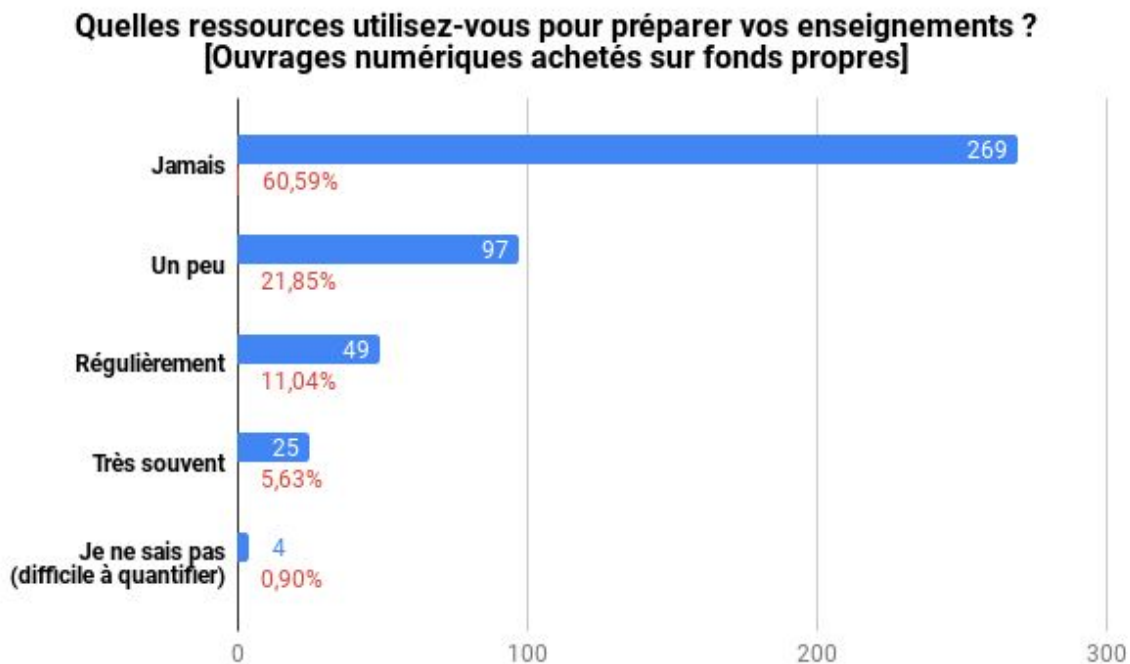
Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Ouvrages numériques proposés par les services documentaires de votre établissement]



Plus de la moitié des répondants (59,45%) n'utilisent jamais ou peu les ouvrages numériques proposés par les services documentaires de leur établissement pour préparer leurs enseignements.

18,02% les utilisent au contraire très souvent.

[Ouvrages numériques achetés sur fonds propres]

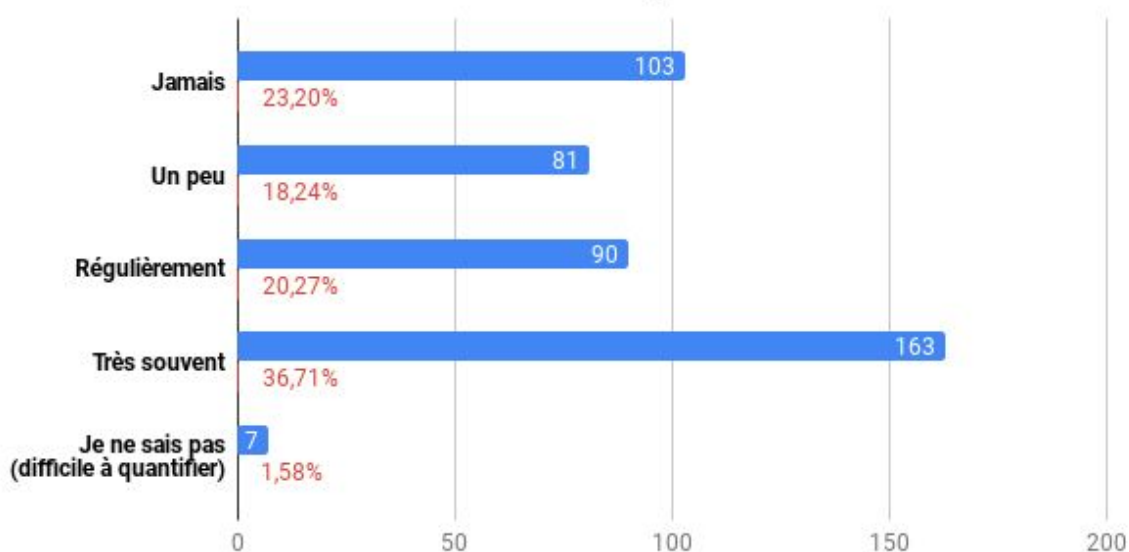


La majorité des répondants (60,59%) n'utilise jamais d'ouvrages numériques achetés sur fonds propres pour préparer leurs enseignements.

16,67% les utilisent régulièrement ou très souvent.

[Revue scientifique payante proposée par les services documentaires de votre établissement]

Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Revue scientifique payante proposée par les services documentaires de votre établissement]

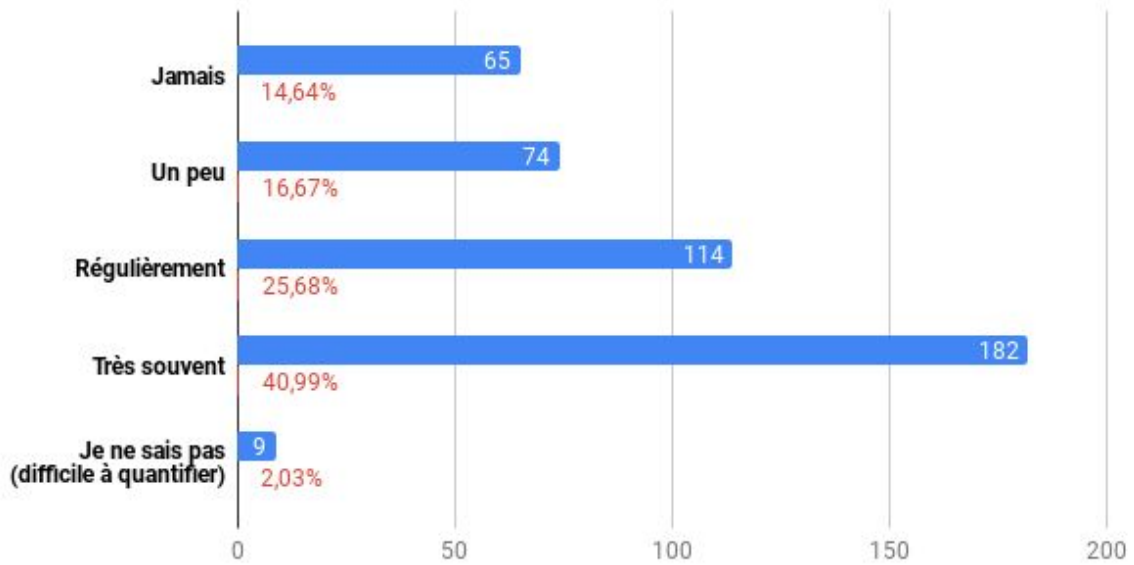


Plus de la moitié des répondants (56,98%) utilise régulièrement ou très souvent des revues scientifiques payantes proposées par les services documentaires de leur établissement pour préparer leurs enseignements.

23,2% ne s'appuient jamais sur ce type de ressource pour préparer leurs enseignements.

[Revue scientifique avec accès gratuit]

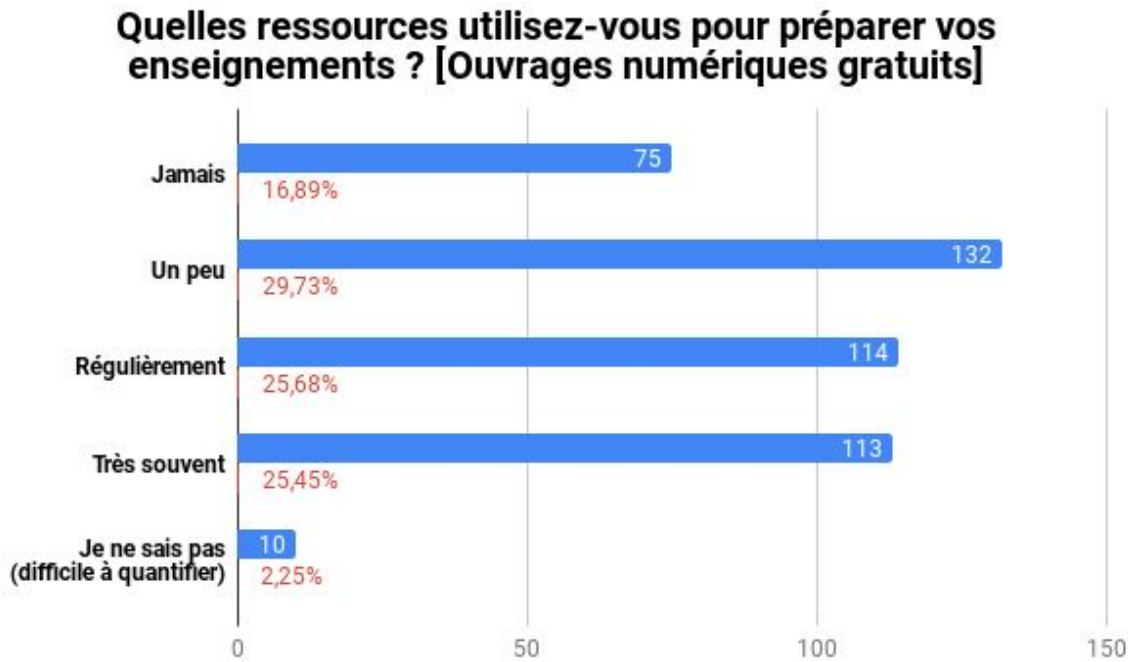
Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Revue scientifique avec accès gratuit]



40,99% des répondants utilisent très souvent des revues scientifiques avec accès gratuit pour préparer leurs enseignements.

42,35% en font un usage plus occasionnel (16,67% un peu; 25,68% régulièrement).

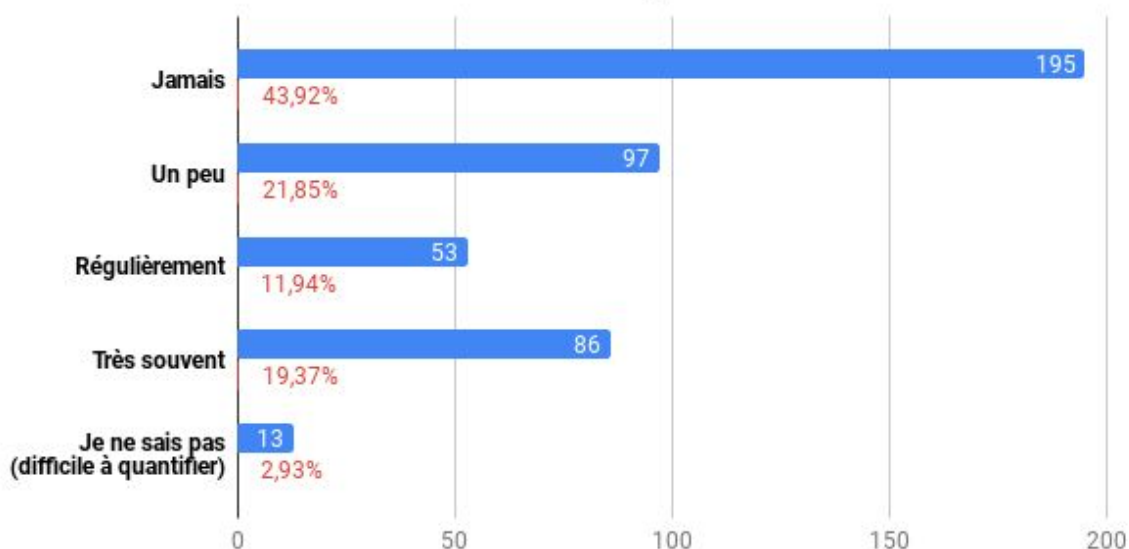
[Ouvrages numériques gratuits]



La majorité des répondants (51,13%) utilise régulièrement ou très souvent des ouvrages numériques gratuits pour préparer leurs enseignements. 29,73%, considèrent qu'ils les mobilisent assez peu.

[Bases de données payantes proposées par les services documentaires de votre établissement]

Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Bases de données payantes proposées par les services documentaires de votre établissement]

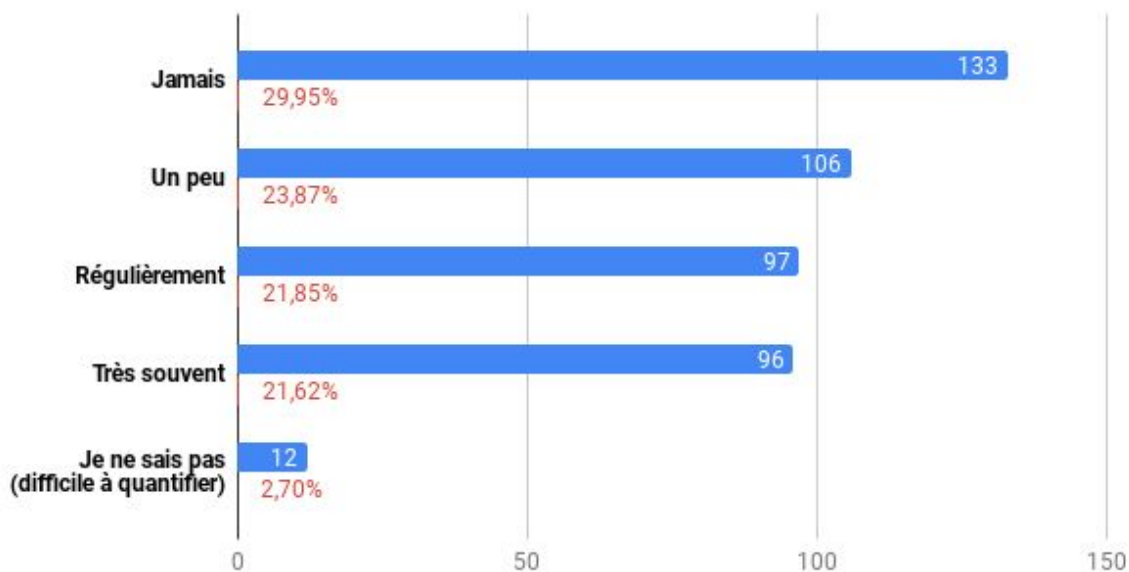


43,92% des répondants n'utilisent jamais les bases de données payantes proposées par les services documentaires de leur établissement pour préparer leurs enseignements.

33,79% des répondants en font un usage occasionnel et 19,37% les utilisent au contraire très souvent.

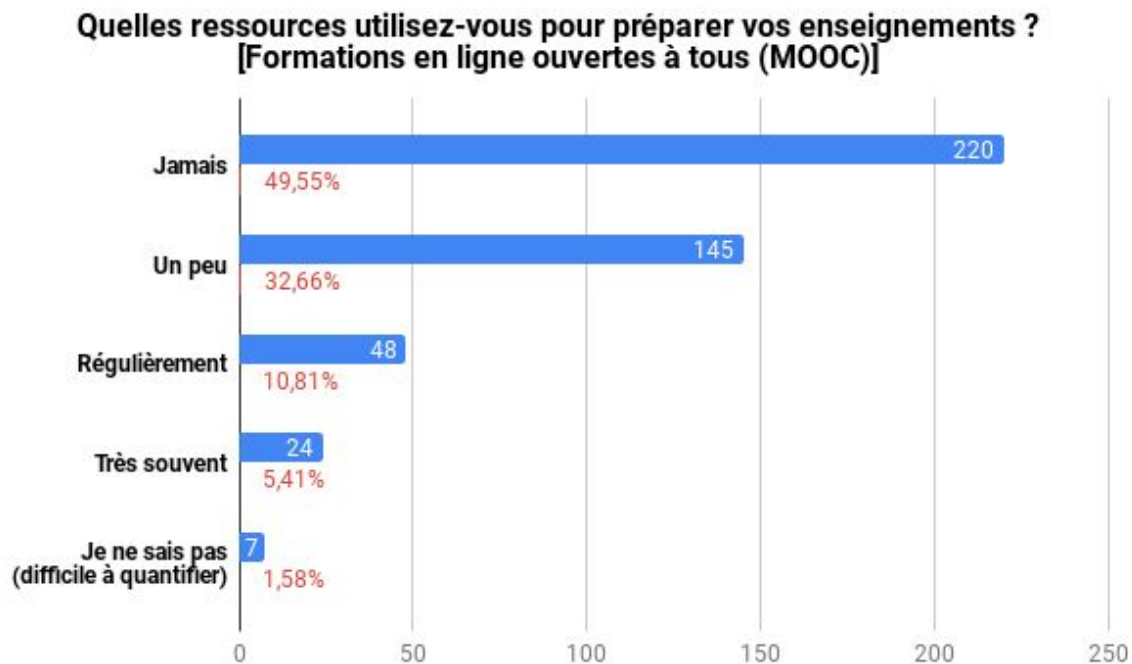
[Archives ouvertes (HAL, ArXiv, etc.)]

Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Archives ouvertes (HAL, ArXiv, etc.)]



29,95% des répondants n'utilisent jamais les archives ouvertes pour préparer leurs enseignements. 45,72% les utilisent de manière occasionnelle et 21,62% les mobilisent très souvent pour préparer leurs enseignements.

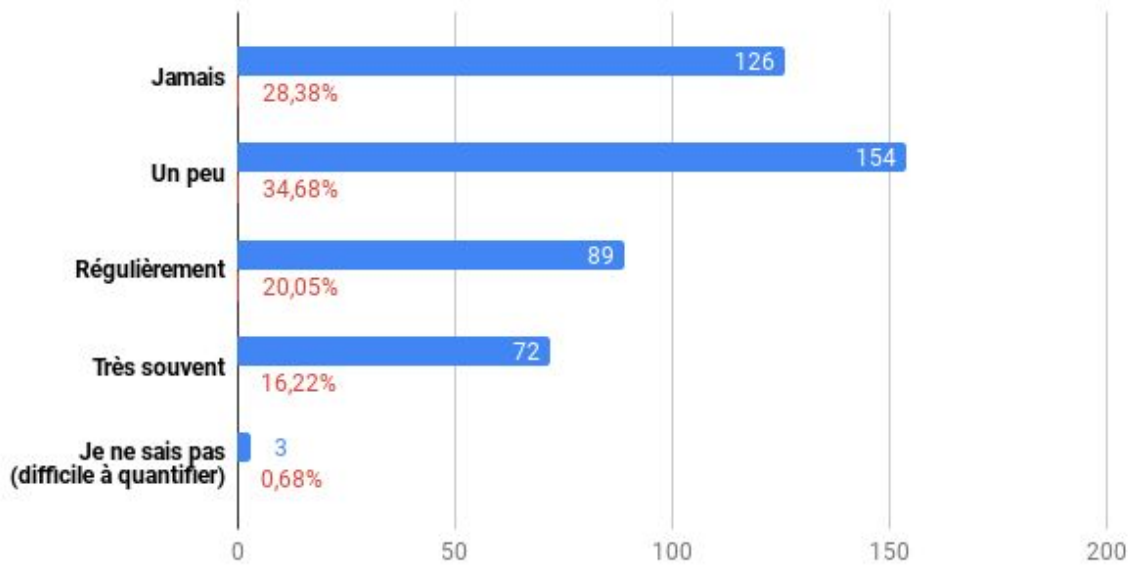
[Formations en ligne ouvertes à tous (MOOC)]



La moitié des répondants (49,55%) n'utilise jamais les MOOC pour préparer leurs enseignements. 43,47% les utilisent de manière occasionnelle (32,66% un peu; 10,81% régulièrement).

[Enregistrements vidéo et/ou podcasts]

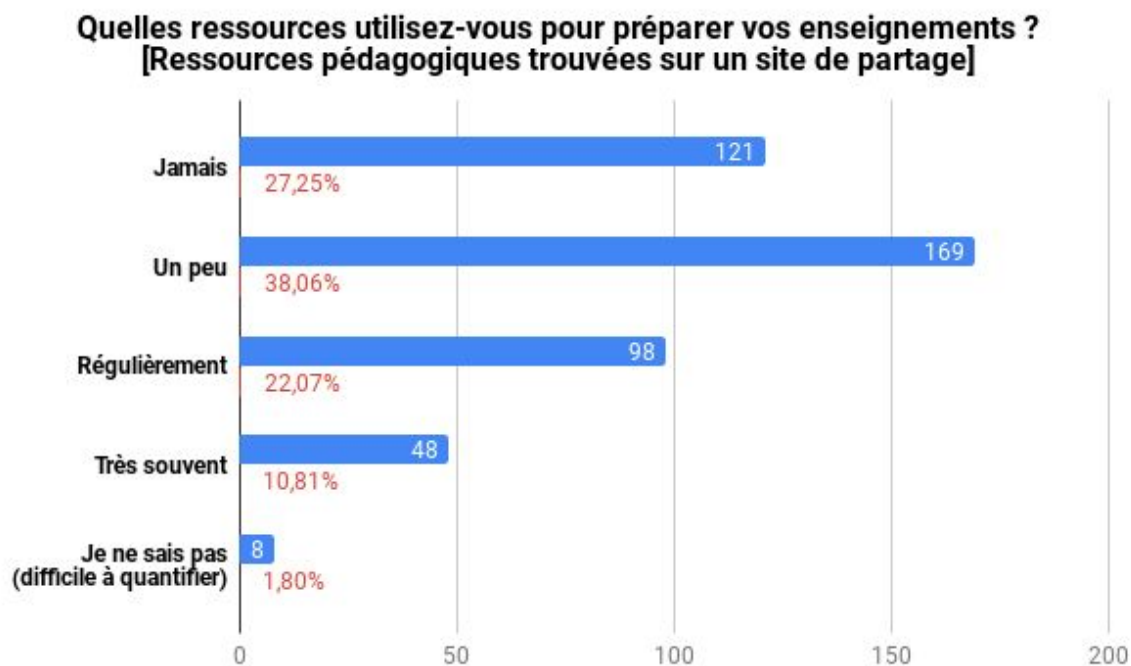
Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Enregistrements vidéo et/ou podcasts]



28,38% des répondants n'utilisent jamais des enregistrements vidéo et/ou podcasts pour préparer leurs enregistrements.

La moitié des répondants (54,73%) les utilisent toutefois de manière occasionnelle (34,68% un peu; 20,05% régulièrement).

[Ressources pédagogiques trouvées sur un site de partage]

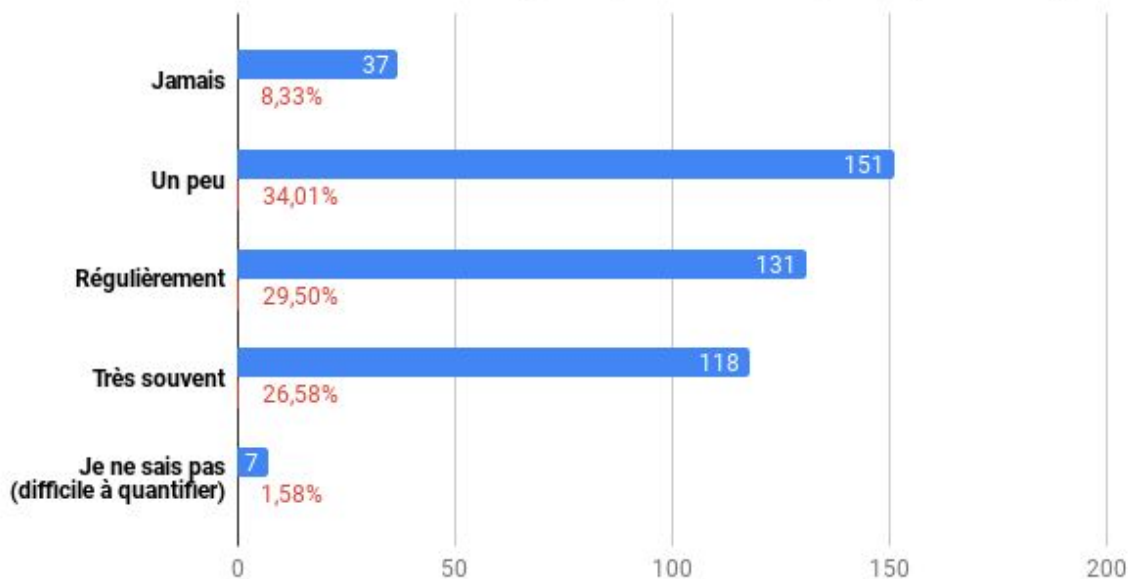


27,25% des répondants n'utilisent jamais les ressources pédagogiques trouvées sur un site de partage pour préparer leurs enseignements.

60,13% les utilisent de manière occasionnelle (38,06% un peu; 22,07% régulièrement).

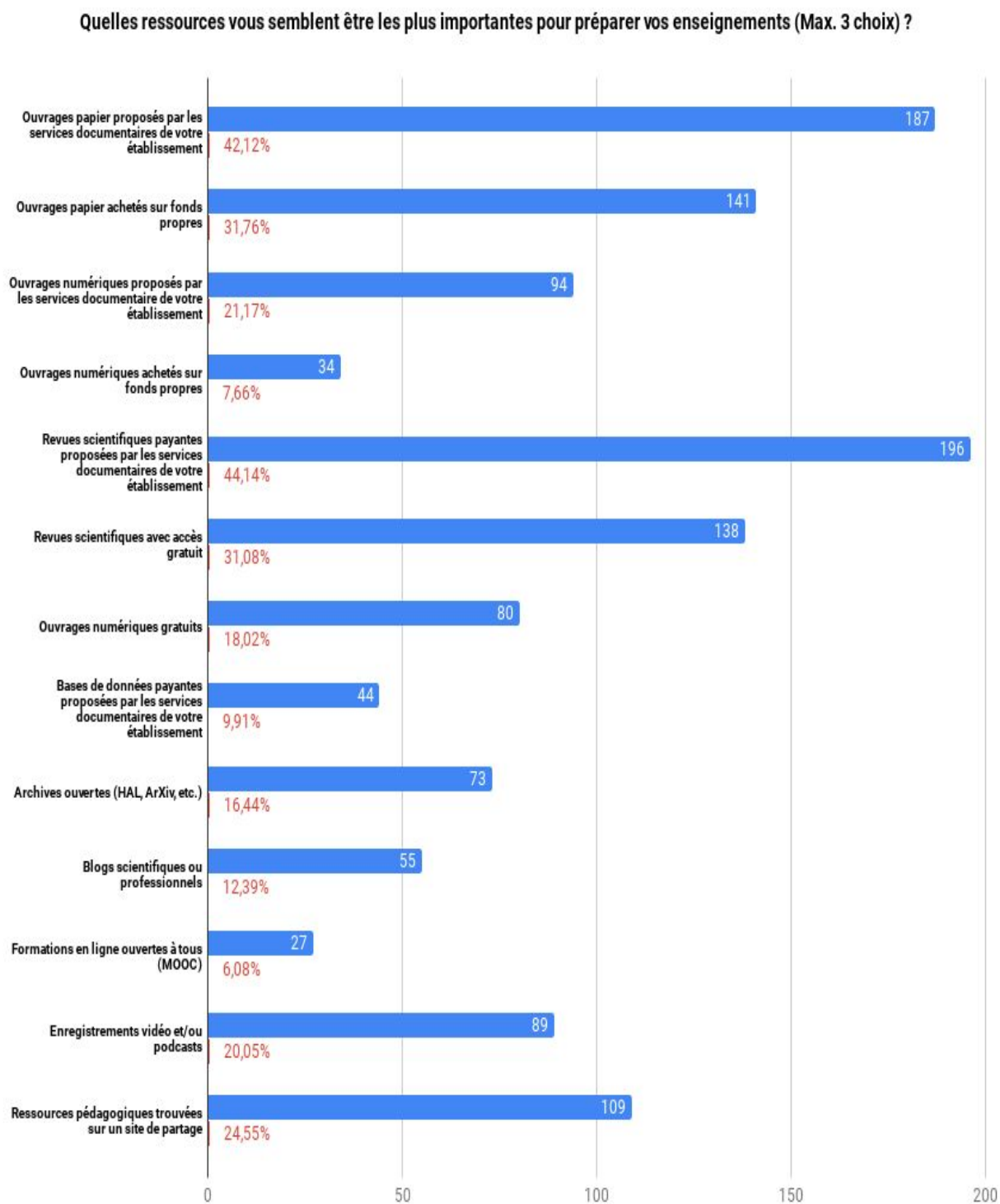
[Autres ressources accessibles sur le Web (sites professionnels, blogs, sites web)]

Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ? [Autres ressources accessibles sur le Web (sites professionnels, blogs, sites web)]



26,58% des répondants utilisent très souvent des sites professionnels, blogs et sites web pour préparer leurs enseignements. 63,51% les utilisent de manière occasionnelle (34,01% un peu; 29,5% régulièrement).

Bloc 2 - Question 2 : Quelles ressources vous semblent être les plus importantes pour préparer vos enseignements (Max. 3 choix) ?



Parmi l'ensemble de ressources (documentaires) précédemment abordées, les quatre types de ressources auxquelles les répondants accordent le plus d'importance sont :

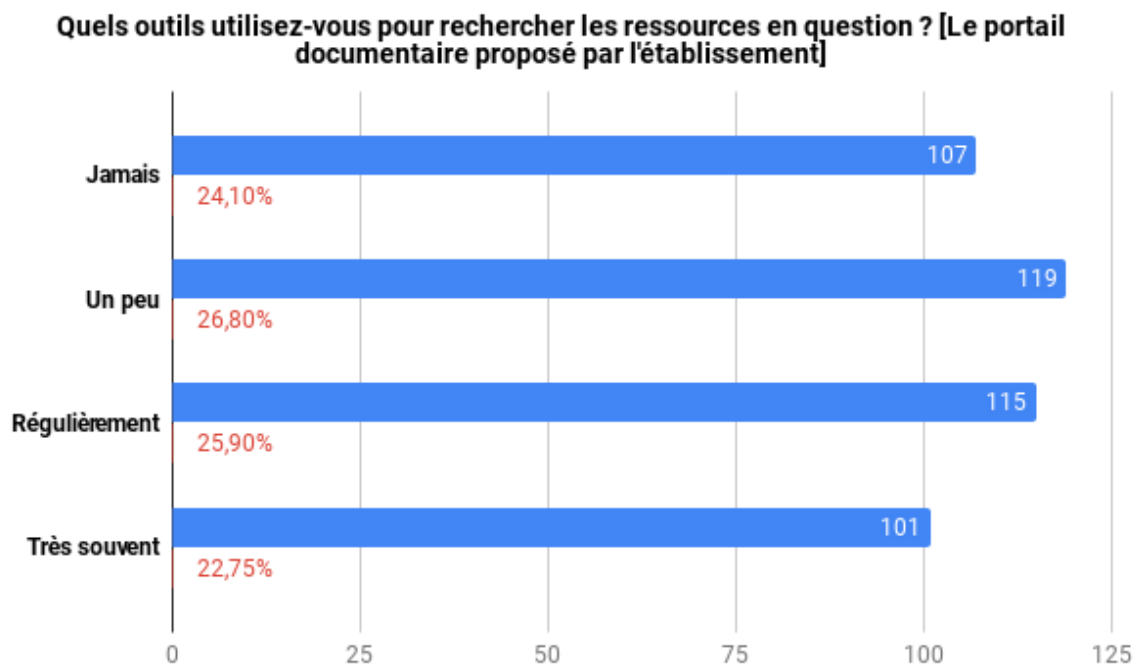
- Les revues scientifiques payantes proposées par les services documentaires de leur établissement d'appartenance (44,14%);
- Les ouvrages papier proposés par les services documentaires de leur établissement d'appartenance (42,12%);
- Les ouvrages papier achetés sur fonds propres (31,76%);
- Les revues scientifiques avec accès gratuit (31,08%).

Et au contraire, les types de ressources qui sont les moins considérés sont :

- Les formations en ligne ouvertes à tous (6,08%);
- Les bases de données payantes proposées par les services documentaires de leur établissement d'appartenance (9,91%);
- Les blogs scientifiques ou professionnels (16,44%).

Bloc 2 - Question 3 : Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ?

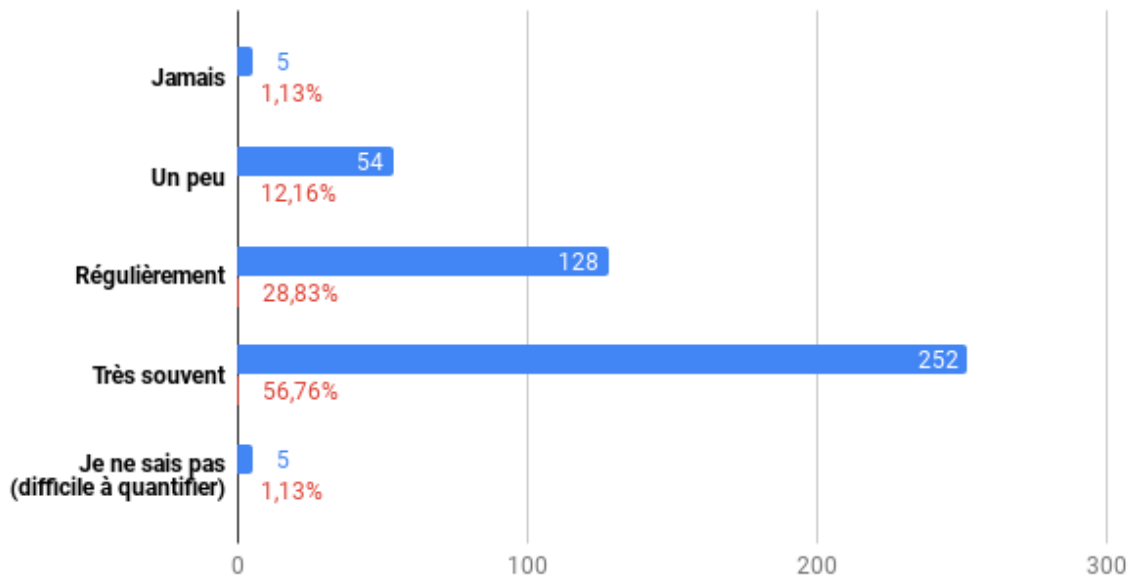
[Le portail documentaire proposé par l'établissement]



24,1% des répondants n'utilisent jamais le portail documentaire proposé par leur établissement pour rechercher lesdites ressources. La moitié des répondants l'utilise de manière occasionnelle. Et enfin, 22,75% des répondants l'utilisent très souvent.

[Des moteurs de recherche généralistes (Google, Bing)]

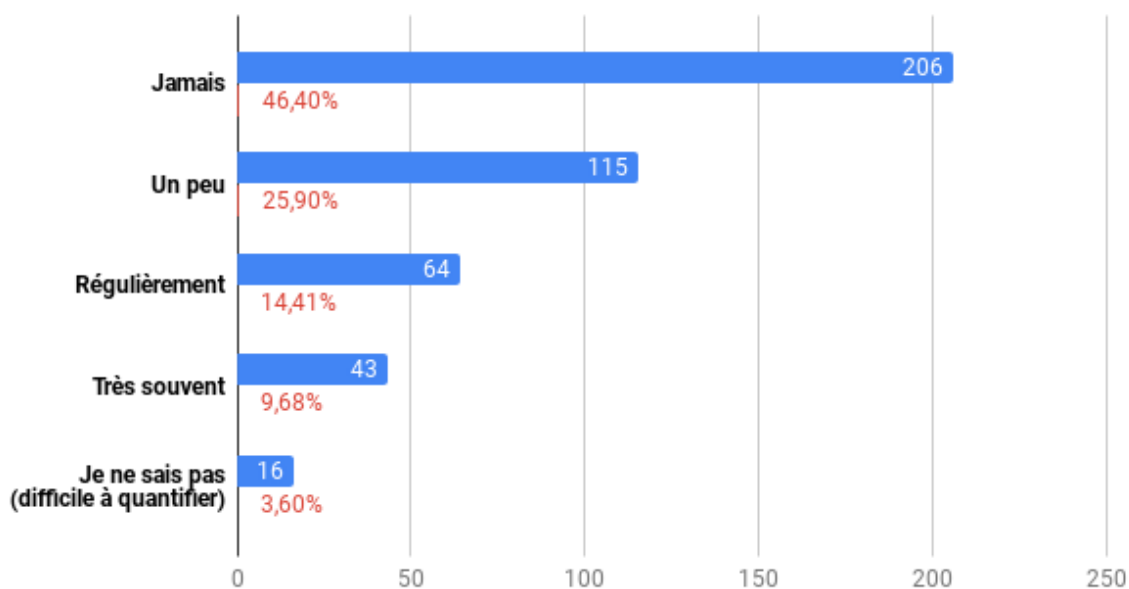
Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ? [Des moteurs de recherche généralistes (Google, Bing)]



Les moteurs de recherche généralistes sont très sollicités : 85,59% des répondants les utilisent régulièrement ou très fréquemment pour rechercher lesdites ressources.

[Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]

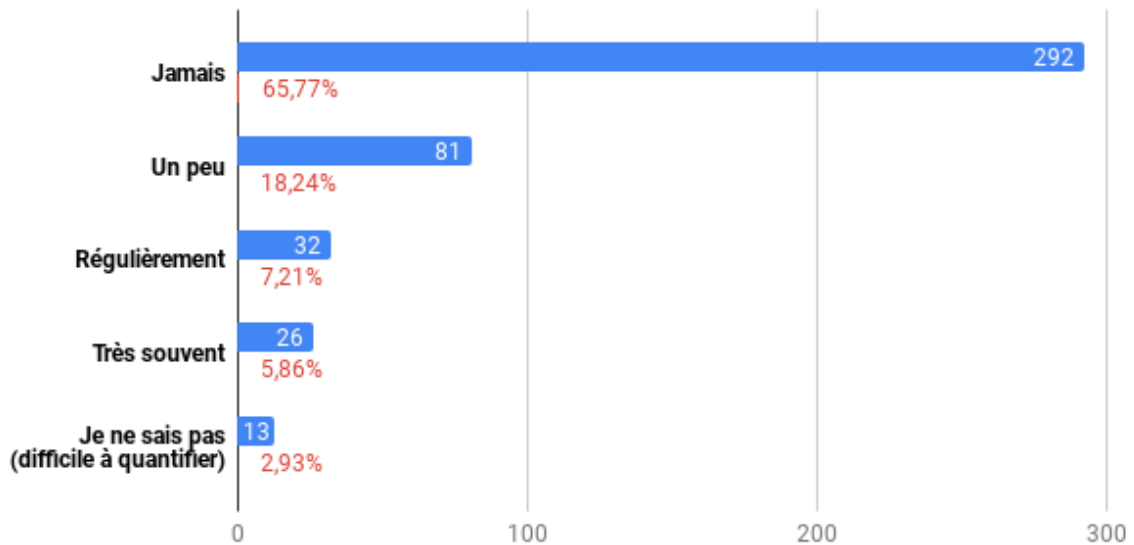
Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ? [Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]



46,4% des répondants n'utilisent jamais des moteurs de recherche spécialisés de ressources pédagogiques numériques pour rechercher lesdites ressources. 40,31% les utilisent de manière occasionnelle (25,9% un peu; 14,41% régulièrement).

[Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]

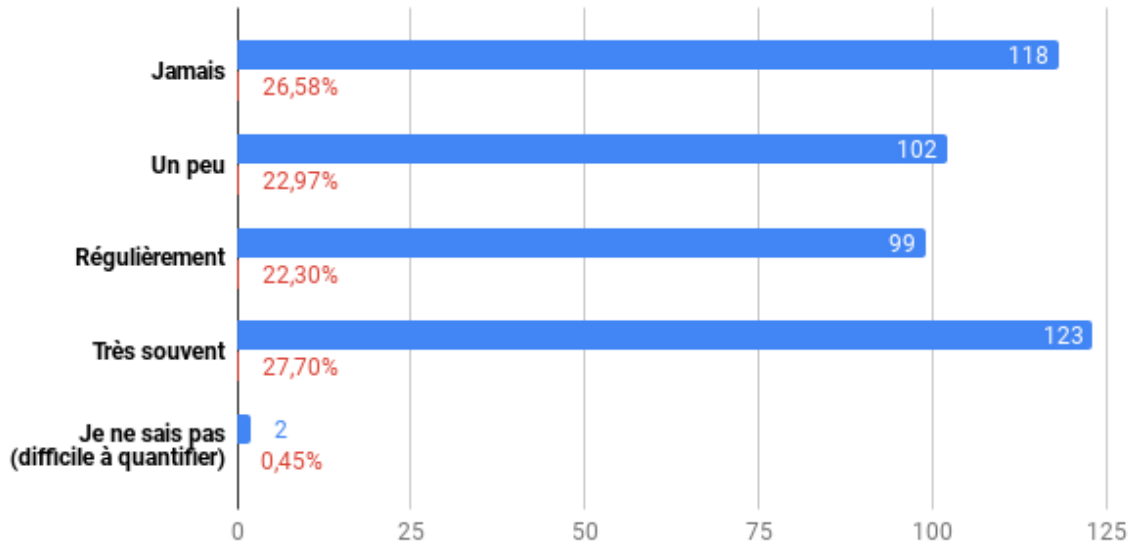
Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ? [Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]



Plus de la moitié des répondants (65,77%) n'utilise jamais les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique pour rechercher lesdites ressources. 25,45% les utilisent de manière occasionnelle (18,24% un peu; 7,21% régulièrement).

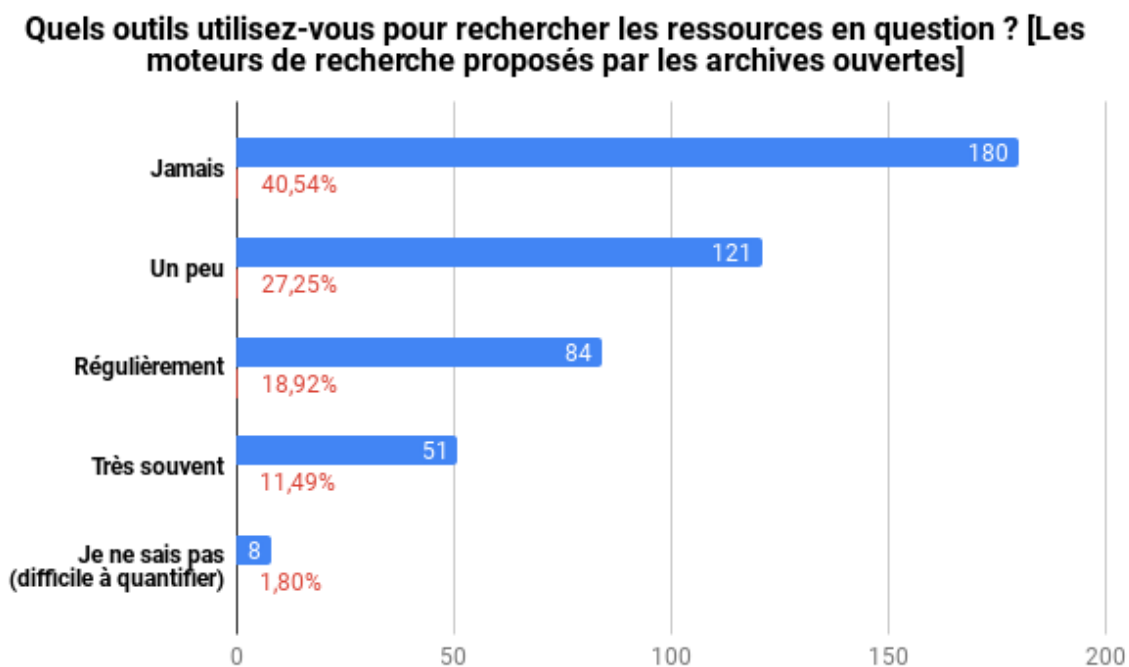
[Les moteurs de recherche d'éditeurs (Science Direct, Cairn, Web of Knowledge, Springer, etc.)]

Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ? [Les moteurs de recherche d'éditeurs (Science Direct, Cairn, Web of Knowledge, Springer, etc.)]



26,58% des répondants n'utilisent jamais les moteurs de recherche d'éditeurs pour rechercher lesdites ressources. 45,27% les utilisent de manière occasionnelle (22,97% un peu; 22,3% régulièrement). Et enfin, 27,7% des répondants les utilisent très fréquemment.

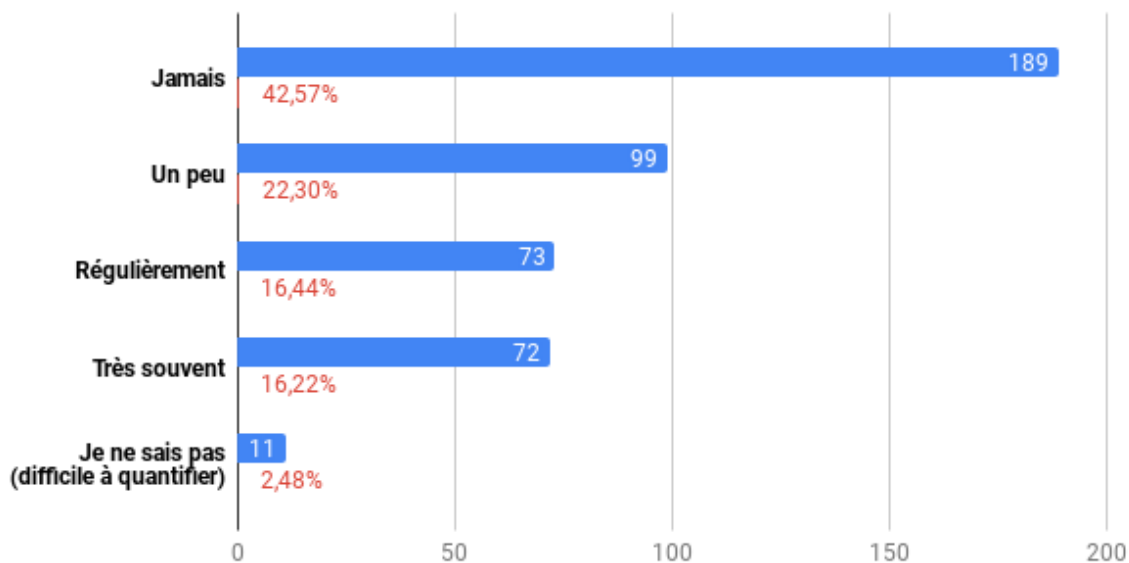
[Les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes]



40,54 % des répondants n'utilisent jamais les moteurs de recherches proposés par les archives ouvertes pour rechercher lesdites ressources. 46,17% les utilisent de manière occasionnelle (27,25% un peu; 18,92% régulièrement). Et enfin, 11,49% des répondants les utilisent très fréquemment.

[Catalogue SUDOC]

Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ? [Catalogue SUDOC]

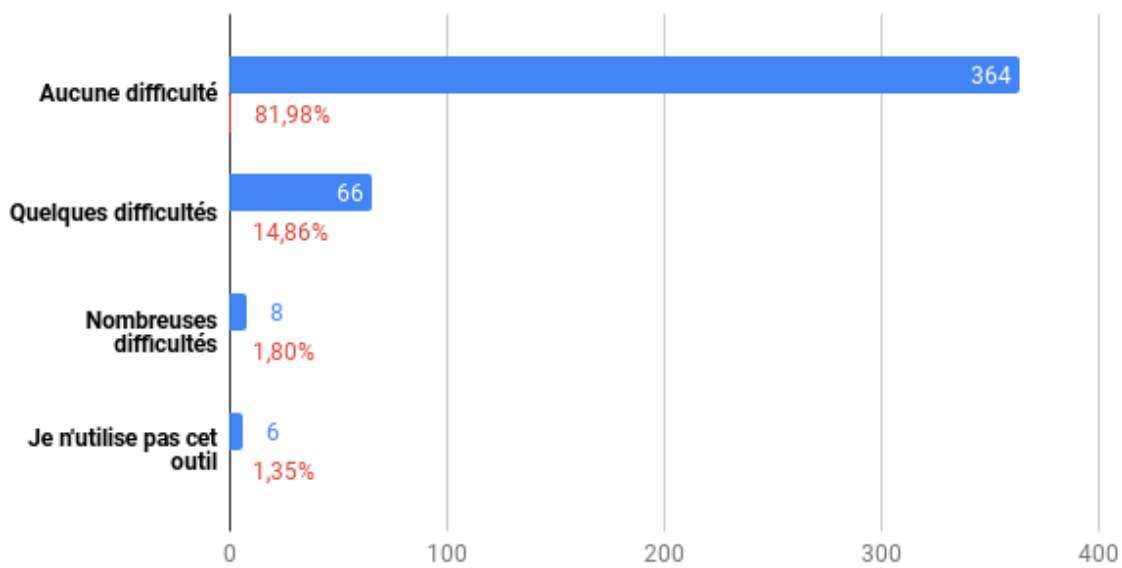


42,57% des répondants n'utilisent jamais le catalogue SUDOC pour rechercher lesdites ressources en question. 38,74% les utilisent de manière occasionnelle (22,3% un peu; 16,44% régulièrement). Et enfin, 16,22% des répondants utilisent le catalogue SUDOC très fréquemment.

Bloc 2 - Question 4 : Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ?

[Des moteurs de recherche généralistes (Google, Bing)]

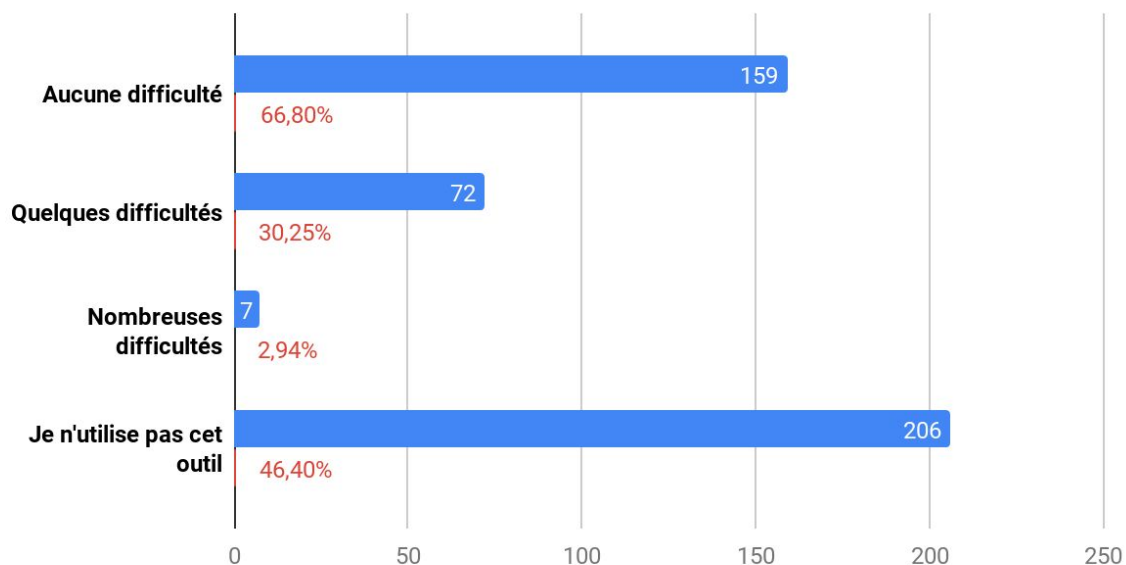
**Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ?
[Des moteurs de recherche généralistes (Google, Bing)]**



La très grande majorité des répondants (81,98%) n'éprouve pas de difficultés pour utiliser les moteurs de recherche généralistes.

[Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]

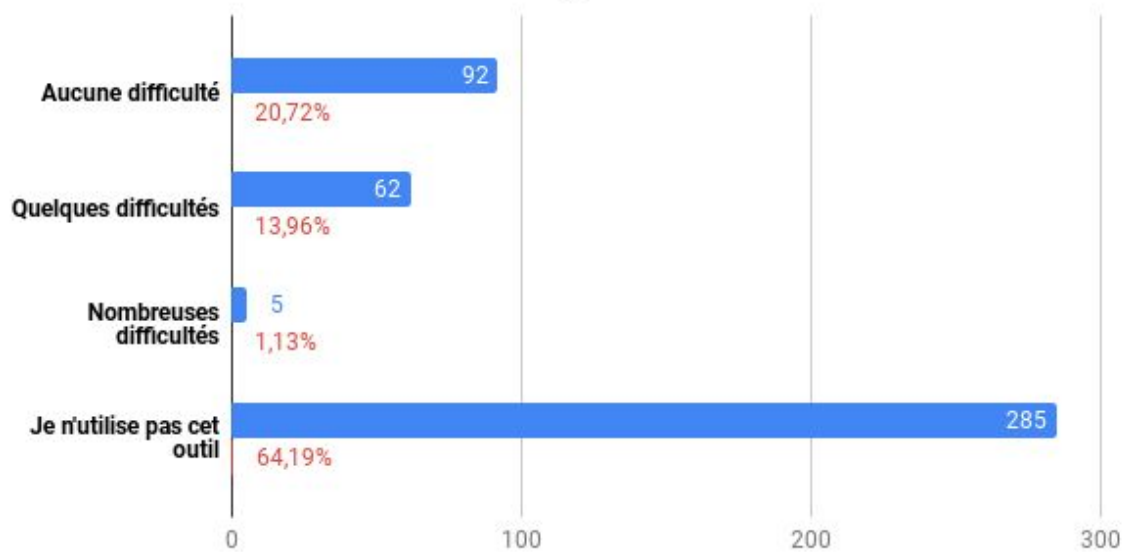
Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ? [Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]



Parmi les 238 répondants (53.6%) utilisant des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques, 66.8% n'éprouvent aucune difficulté à les utiliser.

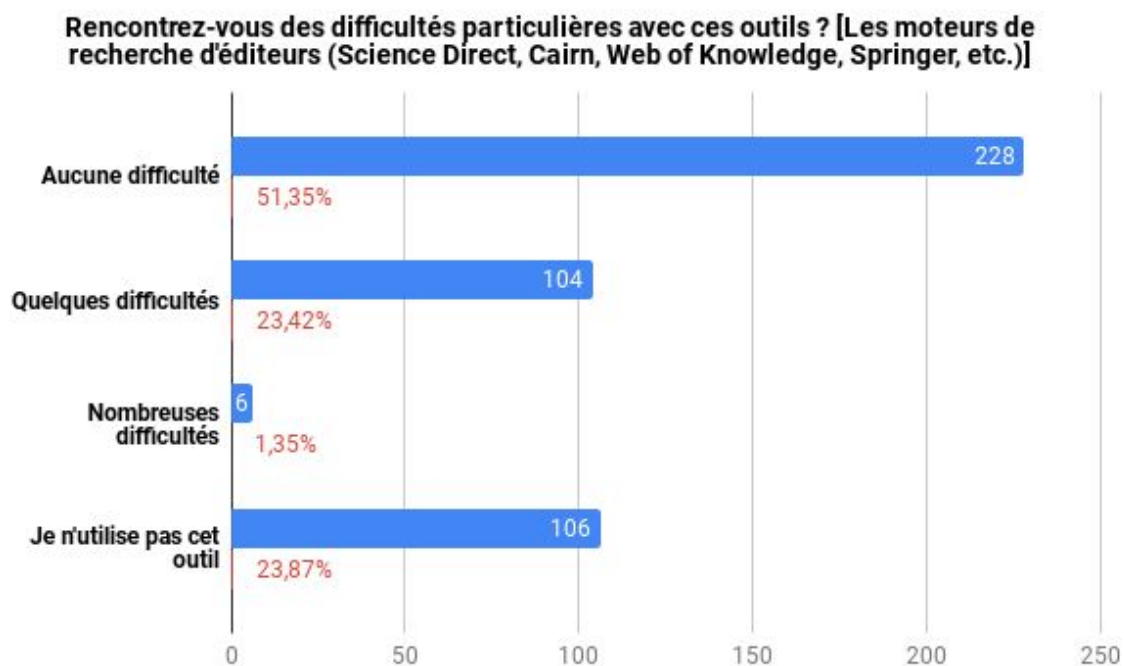
[Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]

Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ? [Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]



Parmi les 159 répondants (35,81%) utilisant les moteurs de recherche spécialisés, 57,86% n'éprouvent aucune difficulté à les utiliser.

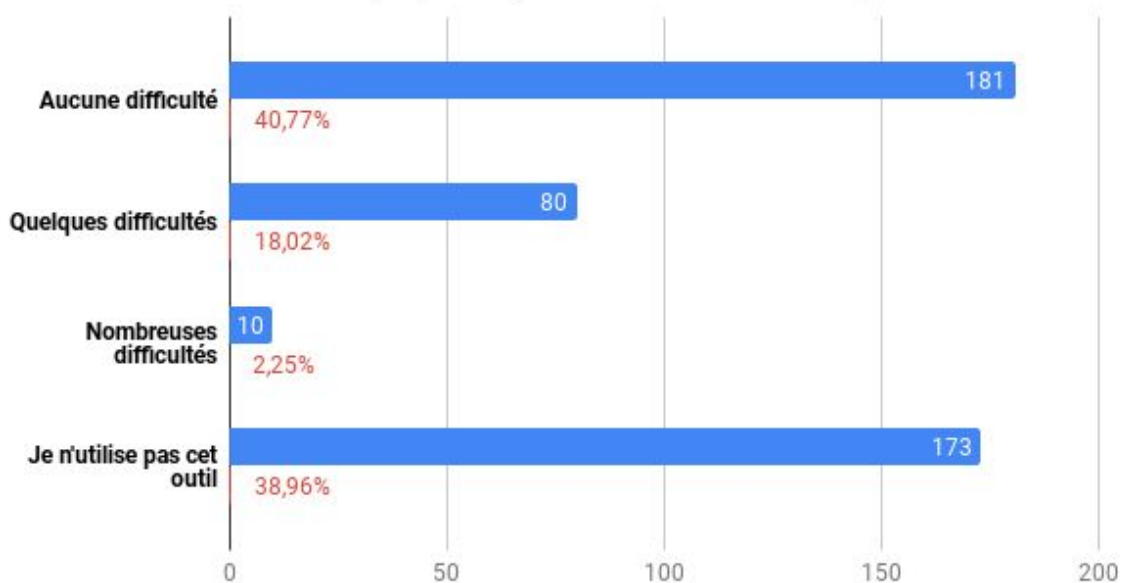
[Les moteurs de recherche d'éditeurs (Science Direct, Cairn, Web of Knowledge, Springer, etc.)]



Parmi les 338 répondants (76,12%) qui utilisent les moteurs de recherche d'éditeurs, 67,45% n'éprouvent aucune difficulté à les utiliser.

[Les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes]

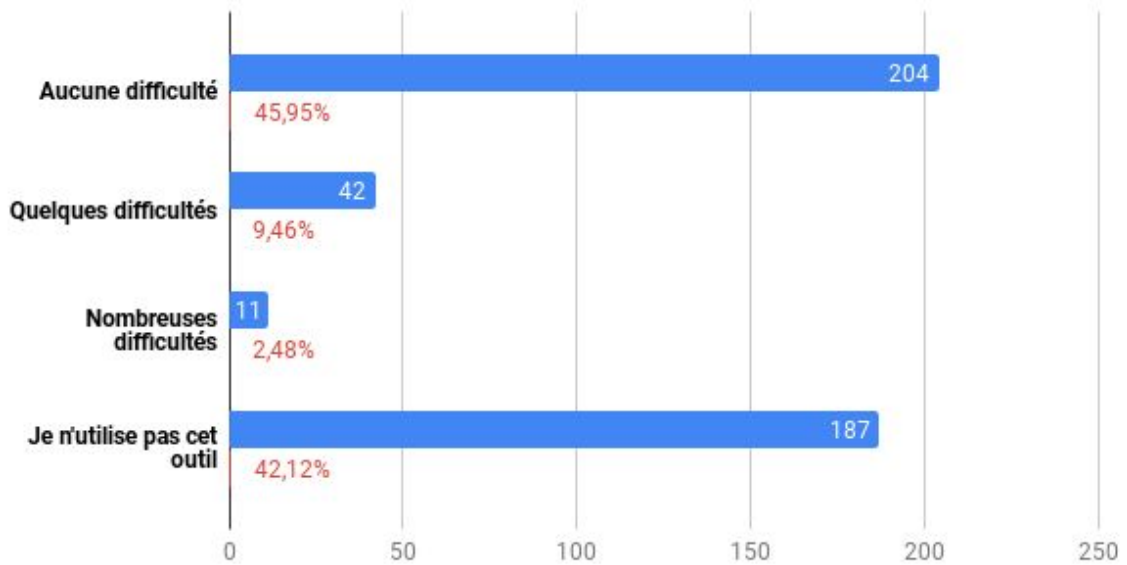
Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ? [Les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes]



Parmi les 271 répondants (61.03%) déclarant utiliser les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes, 66,78% n'éprouvent aucune difficulté à les utiliser.

[Catalogue SUDOC]

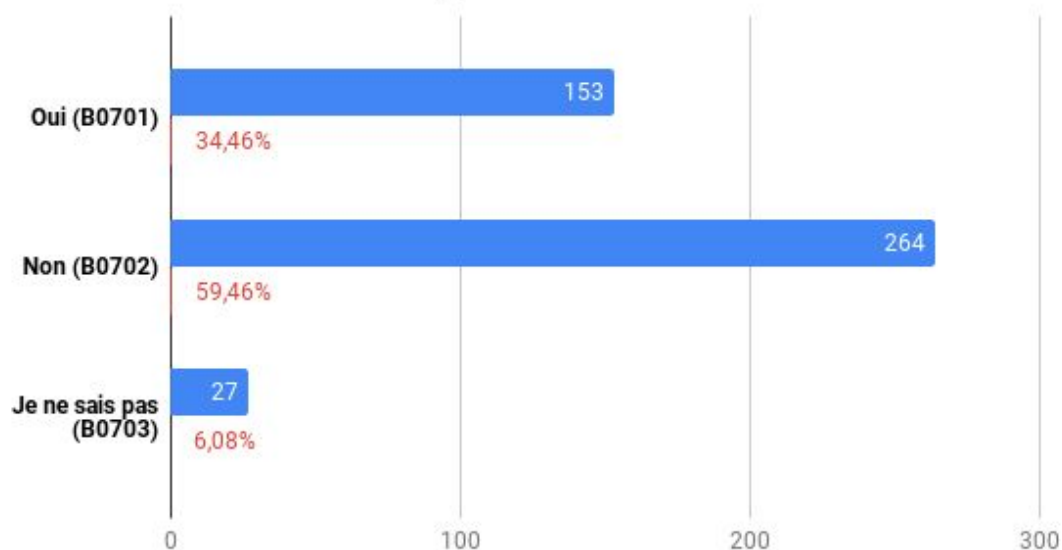
Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ? [Catalogue SUDOC]



Parmi les 257 répondants (57.88%) déclarant utiliser le SUDOC, 79.37% n'éprouvent aucune difficulté à l'utiliser.

Bloc 2 - Question 5 : Le portail documentaire de votre établissement occupe-t-il une place centrale dans vos stratégies de recherche documentaire pour préparer vos enseignements ?

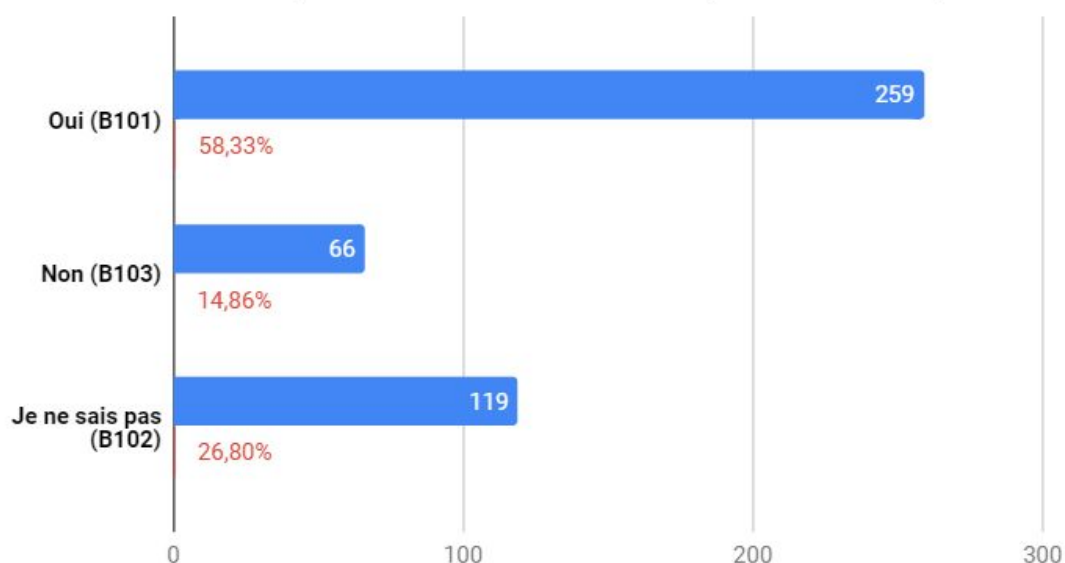
Le portail documentaire de votre établissement occupe-t-il une place centrale dans vos stratégies de recherche documentaire pour préparer vos enseignements ?



Plus de la moitié des répondants, à savoir 59,46%, considère que le portail documentaire de leur établissement d'appartenance n'occupe pas de place centrale dans leurs stratégies de recherche documentaire afin de préparer leurs enseignements.

Bloc 2 - Question 6 : Le portail documentaire de votre établissement est-il présent dans votre ENT (environnement numérique de travail) ?

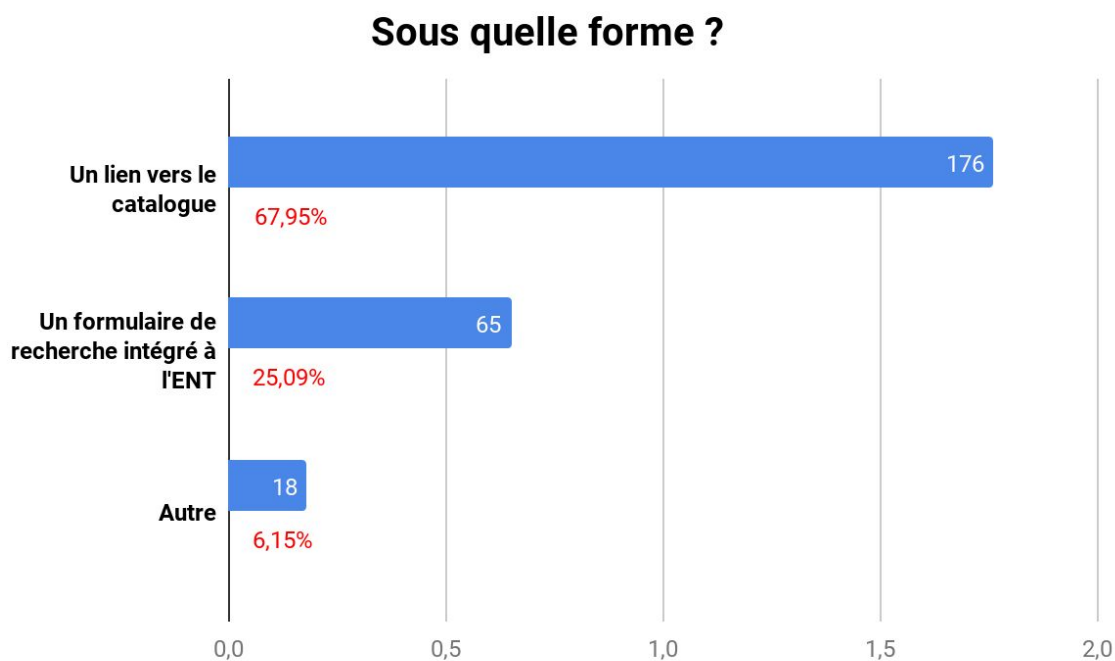
Le portail documentaire de votre établissement est-il présent dans votre ENT (environnement numérique de travail) ?



Plus de la moitié des répondants (à savoir 58,33%) pense que le portail documentaire de leur établissement d'appartenance est présent au sein de leur ENT.

26,8% des répondants déclarent ne pas le savoir.

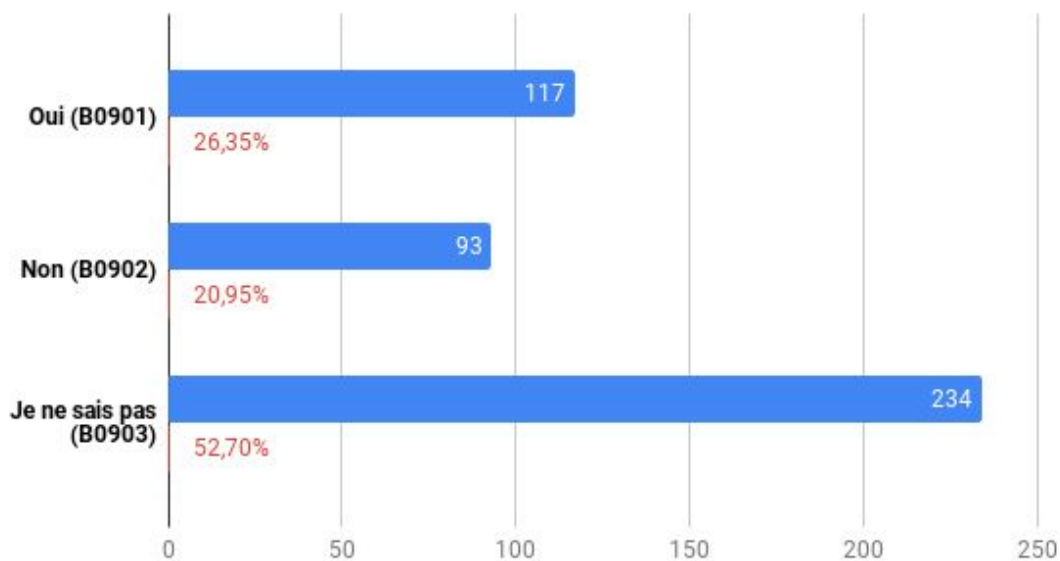
Bloc 2 - Question 7 : Sous quelle forme ?



Parmi les 259 répondants qui pensent que le portail documentaire de leur établissement d'appartenance est présent au sein de leur ENT, 67,95% déclarent que ce portail est présent sous la forme d'un lien vers le catalogue et 25,09% sous la forme d'un formulaire de recherche intégré à l'ENT.

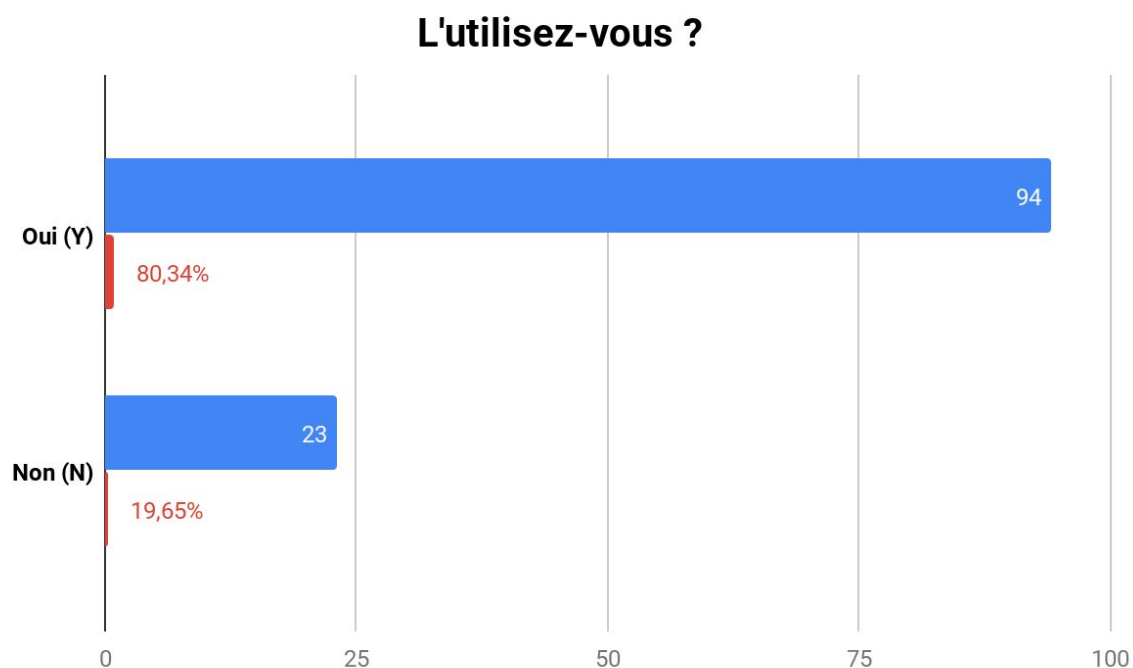
Bloc 2 - Question 8 : Votre établissement propose-t-il un moteur de recherche fédéré (outil qui permet de rechercher simultanément des documents dans différentes plate-formes à partir d'une recherche unique) ?

Votre établissement propose-t-il un moteur de recherche fédéré (outil qui permet de rechercher simultanément des documents dans différentes plate-formes à partir d'une recherche unique) ?



Plus de la moitié des répondants, à savoir 52,7%, ne savent pas si leur établissement d'appartenance leur propose un moteur de recherche fédéré. 26,53% des répondants estiment que c'est le cas.

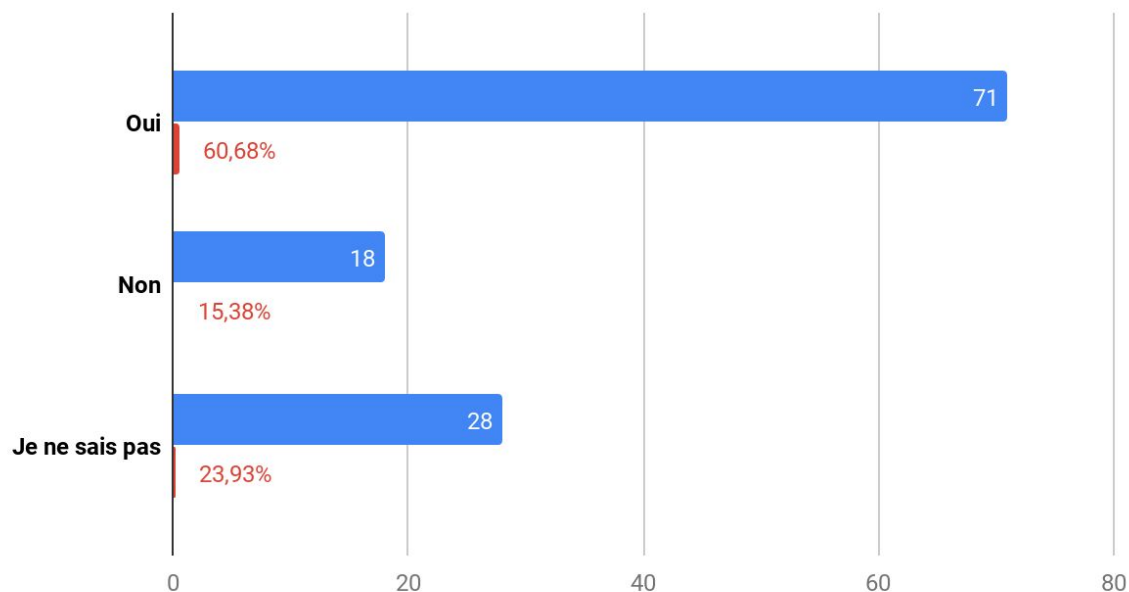
Bloc 2 - Question 9 : L'utilisez-vous ?



Parmi les répondants (117) disposant d'un moteur de recherche fédéré fourni par leur établissement, la très grande majorité l'utilise, à savoir 80,34%.

Bloc 2 - Question 10 : Ce moteur de recherche est-il accessible à travers l'ENT ?

Ce moteur de recherche est-il accessible à travers l'ENT ?

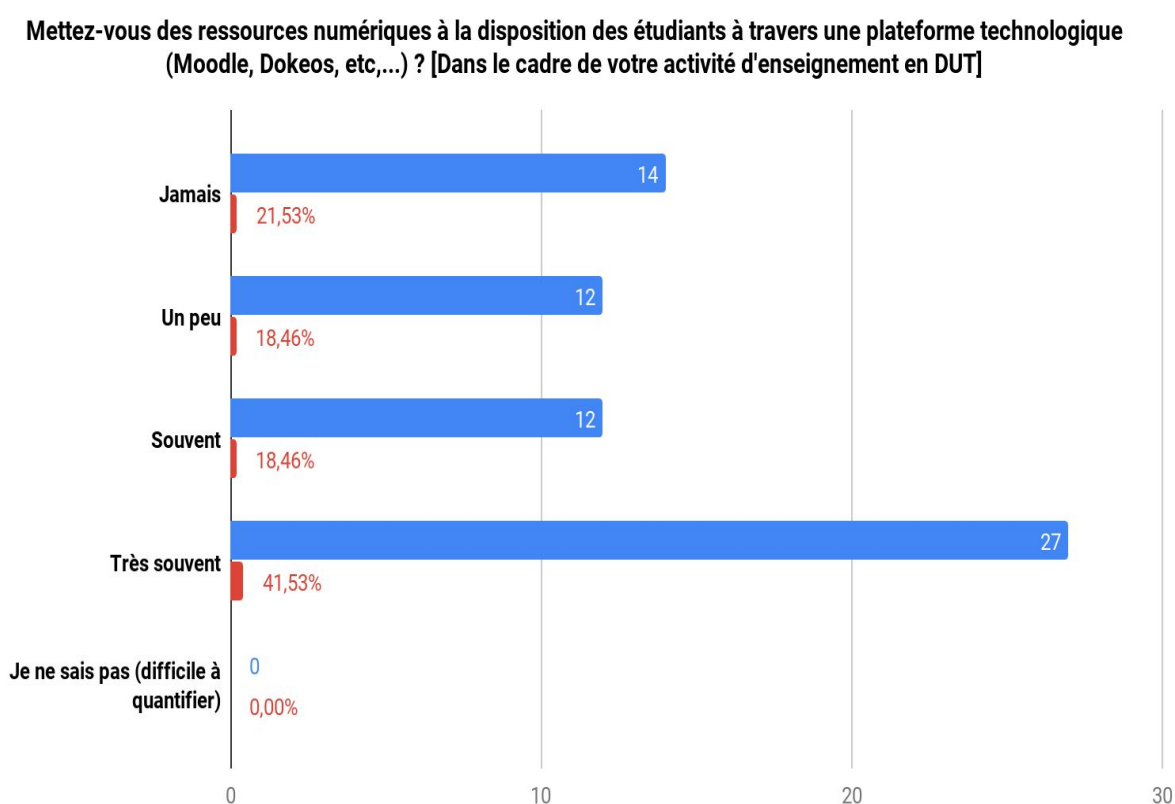


Parmi les répondants (117) disposant d'un moteur de recherche fédéré fourni par leur établissement, 60,68% des répondants pensent que ce dernier est accessible à travers l'ENT.

Bloc 3 : Prescription, mise à disposition des ressources aux apprenants

Bloc 3 - Question 1: Mettez-vous des ressources numériques à la disposition des étudiants à travers une plateforme technologique (Moodle, Dokeos, etc,...) ?

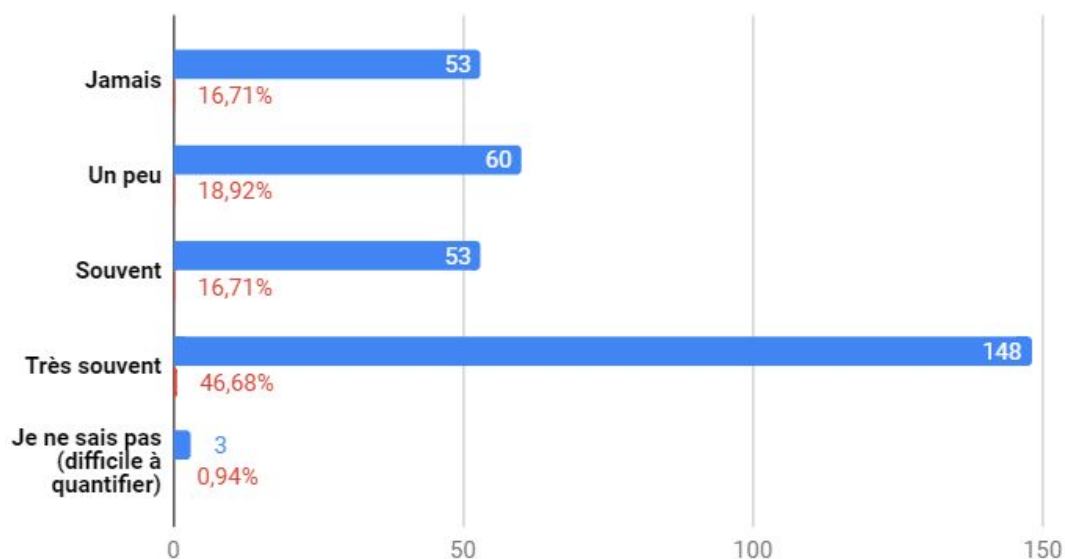
[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en DUT]



Parmi les 65 répondants qui enseignent en DUT, la moitié utilise souvent (18,46%) ou très souvent (41,53%) une plateforme technologique afin de mettre des ressources numériques à la disposition des étudiants. 21,53% indiquent au contraire ne jamais utiliser ce type d'outil.

[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence]

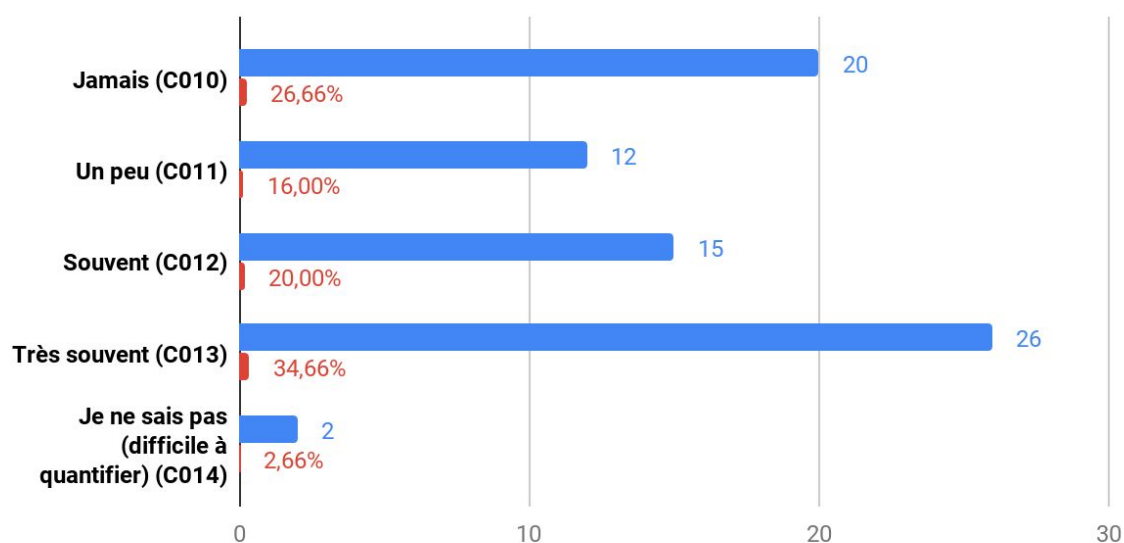
Mettez-vous des ressources numériques à la disposition des étudiants à travers une plateforme technologique (Moodle, Dokeos, etc,...) ? [Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence]



Parmi les 317 répondants qui enseignent en Licence, la moitié environ utilise souvent (16,71%) ou très souvent (46,68%) une plateforme technologique afin de mettre à disposition des ressources numériques à la disposition des étudiants.

[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence professionnelle]

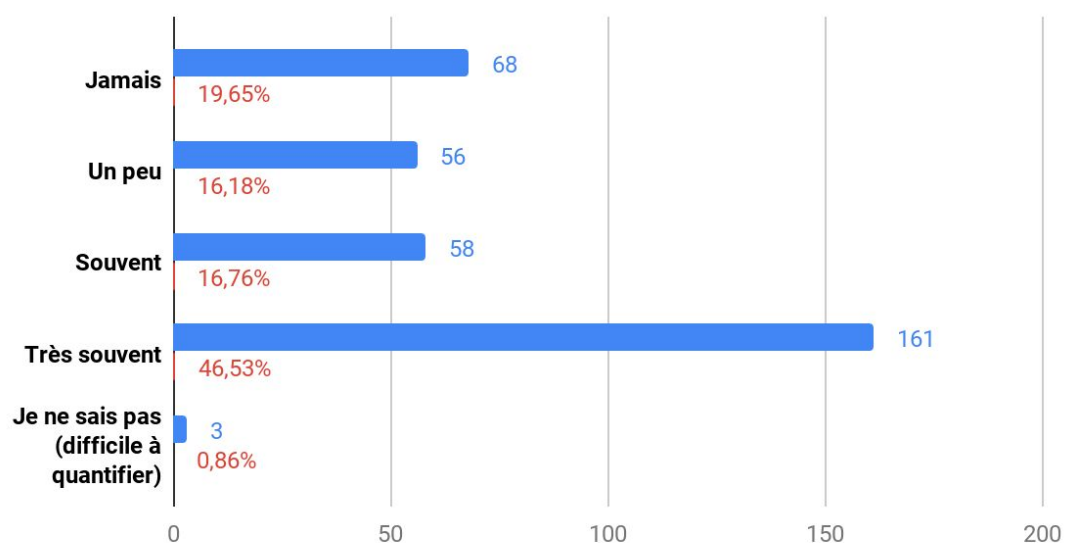
Mettez-vous des ressources numériques à la disposition des étudiants à travers une plateforme technologique (Moodle, Dokeos, etc,...) ? [Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence professionnelle]



Parmi les 75 répondants qui enseignent en Licence professionnelle, la moitié utilise souvent (20%) ou très souvent (34,66%) une plateforme technologique afin de mettre des ressources numériques à la disposition des étudiants.

[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Master (1 ou 2)]

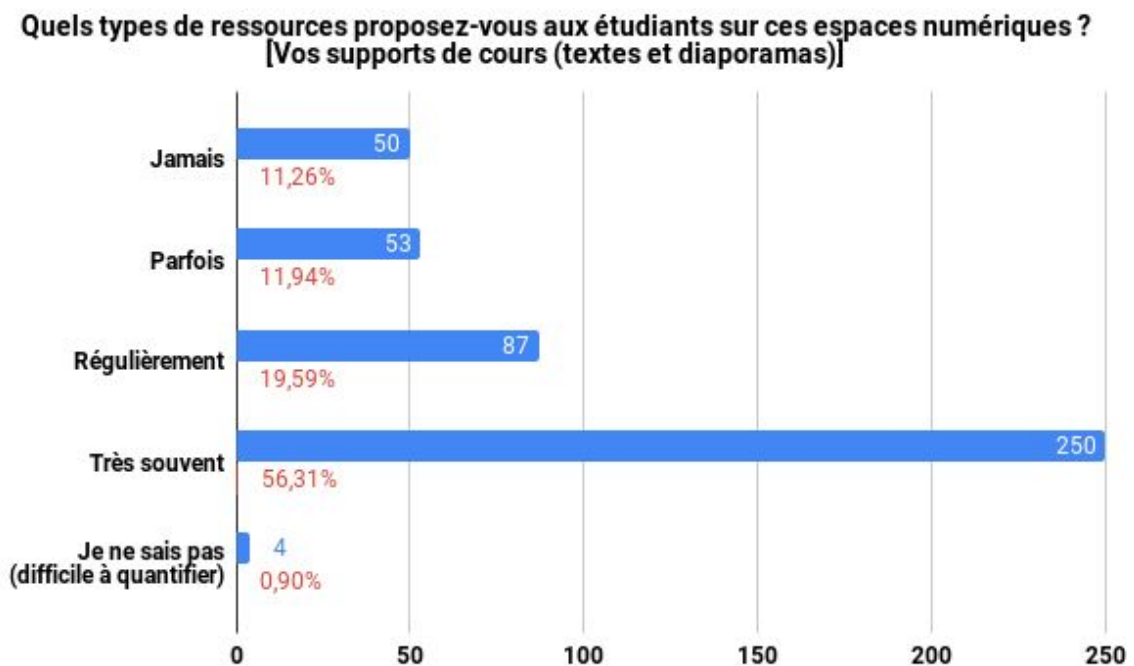
Mettez-vous des ressources numériques à la disposition des étudiants à travers une plateforme technologique (Moodle, Dokeos, etc,...) ? [Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Master (1 ou 2)]



Parmi les 346 répondants qui enseignent en Master, la moitié des répondants utilise souvent (16,76%) ou très souvent (46,53%) une plateforme technologique afin de mettre des ressources numériques à la disposition des étudiants.

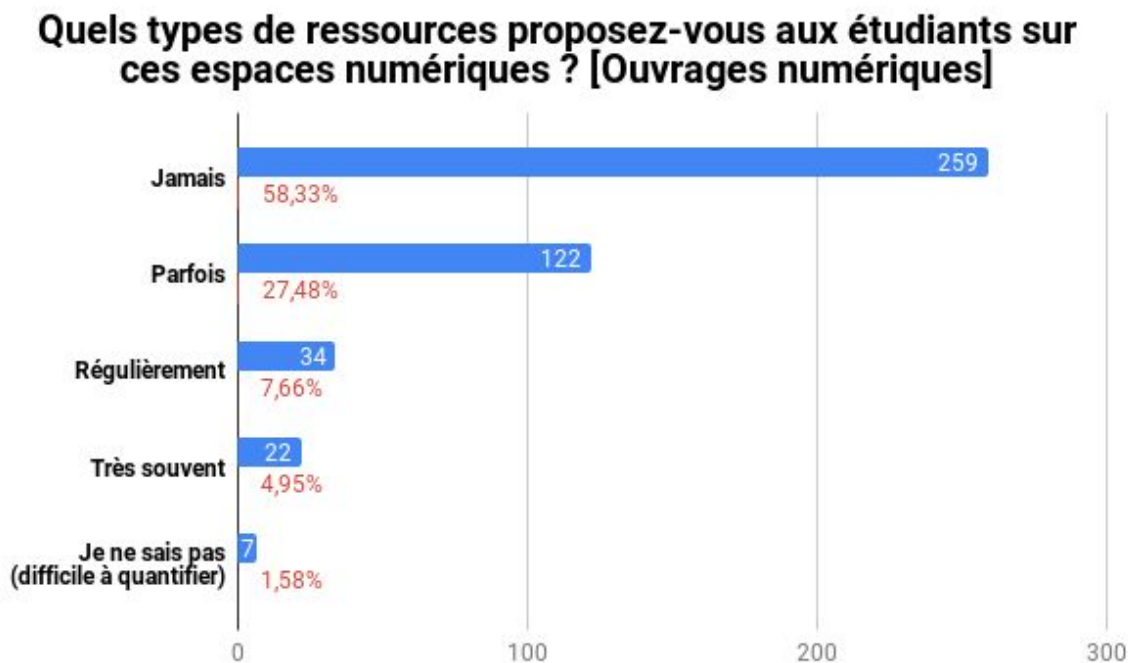
Bloc 3 - Question 2 : Quels types de ressources proposez-vous aux étudiants sur ces espaces numériques ?

[Vos supports de cours (textes et diaporamas)]



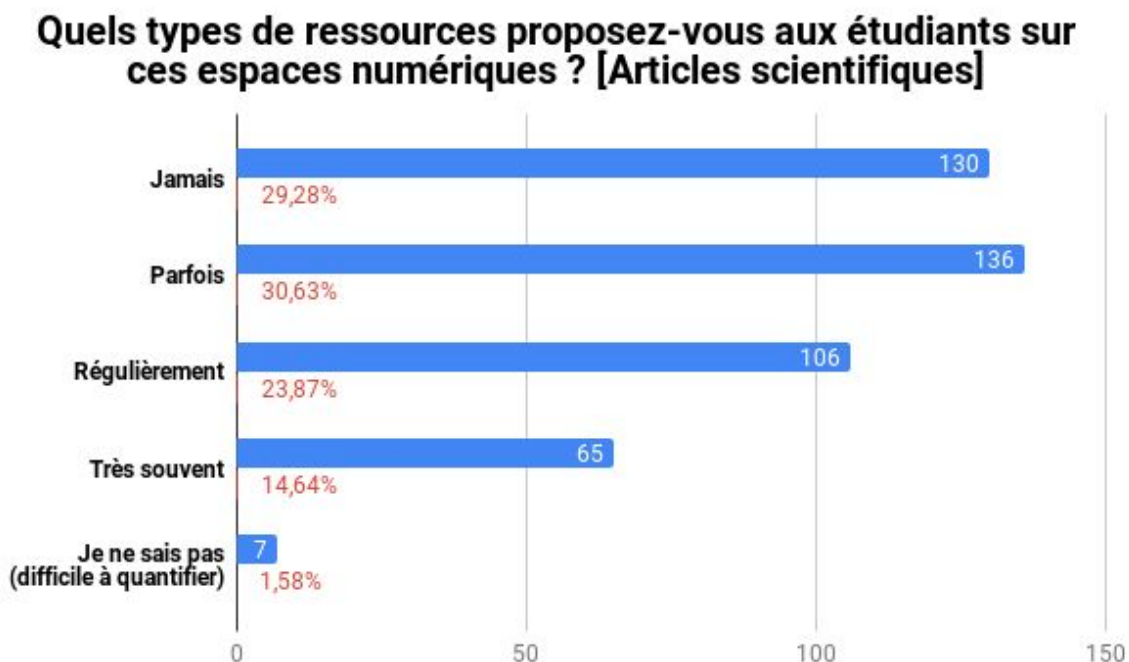
Le partage des supports de cours apparaît fréquent pour les répondants, plus de 75% (75,9% plus précisément) déclarent les partager régulièrement ou très souvent sur ces espaces numériques. Seuls 11,26% des répondants indiquent ne jamais partager ce type de ressource avec les étudiants.

[Ouvrages numériques]



Le partage d'ouvrages numérique semble être une pratique peu répandue : 58,33% des répondants ne partagent jamais d'ouvrages numériques. 12,61% des répondants le font régulièrement ou très souvent.

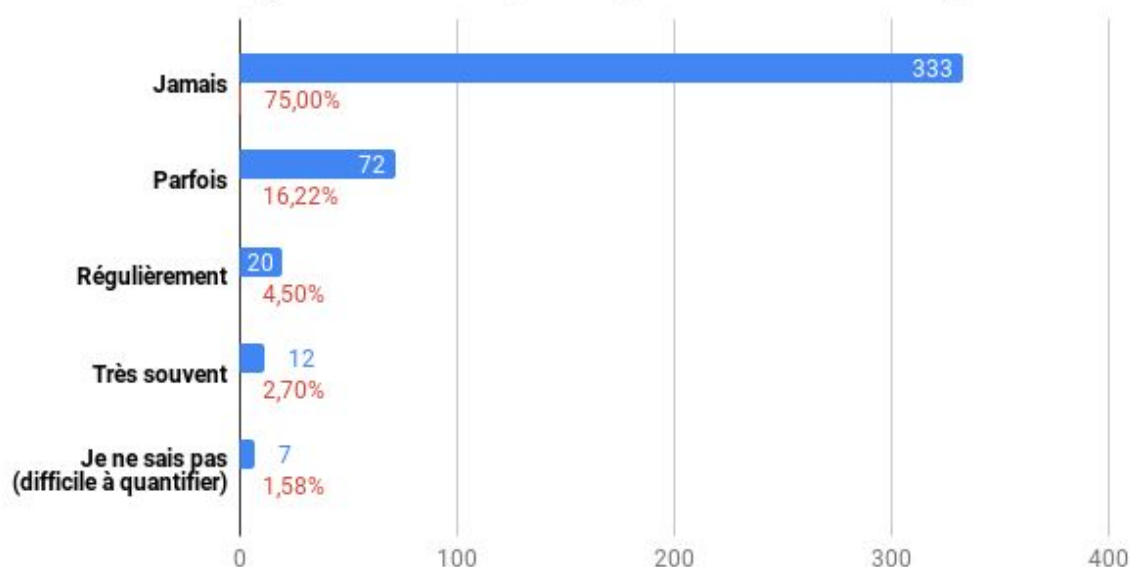
[Articles scientifiques]



Les pratiques concernant le partage d'articles scientifiques semblent plus diversifiées et homogènes au sein de la population étudiée. En effet si environ 30% (29,28% plus précisément) des répondants déclarent ne jamais en partager, un nombre équivalent indique le faire occasionnellement. Environ quatre répondants sur dix, à savoir 38,51%, indiquent le faire de façon fréquente (régulièrement ou très souvent).

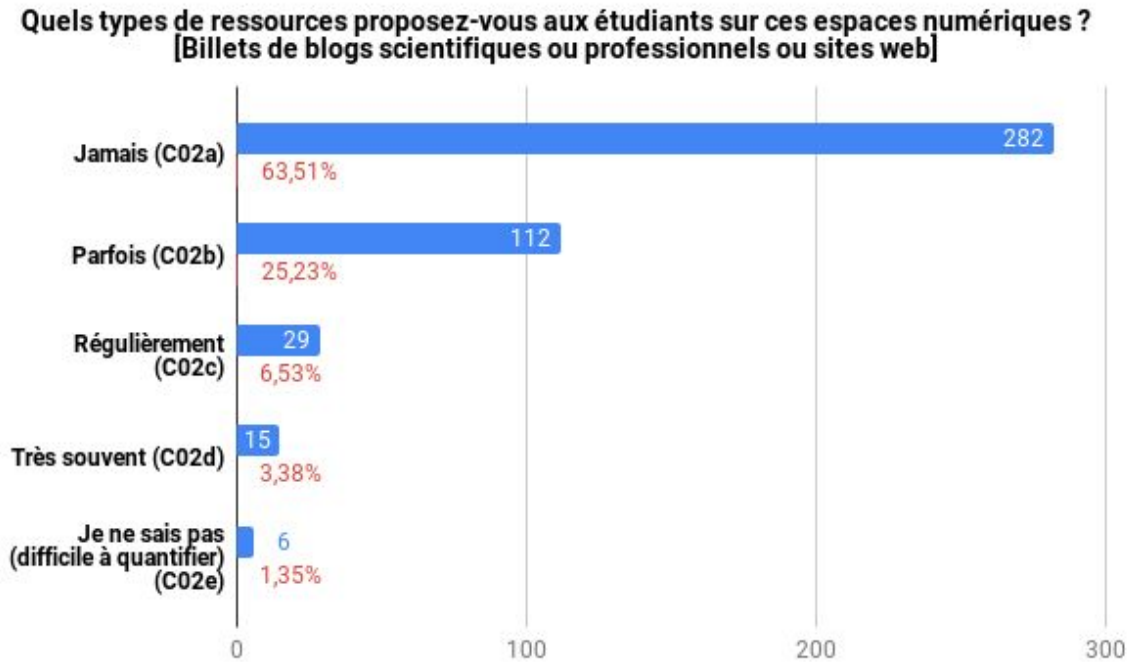
[Bases de données]

Quels types de ressources proposez-vous aux étudiants sur ces espaces numériques ? [Bases de données]



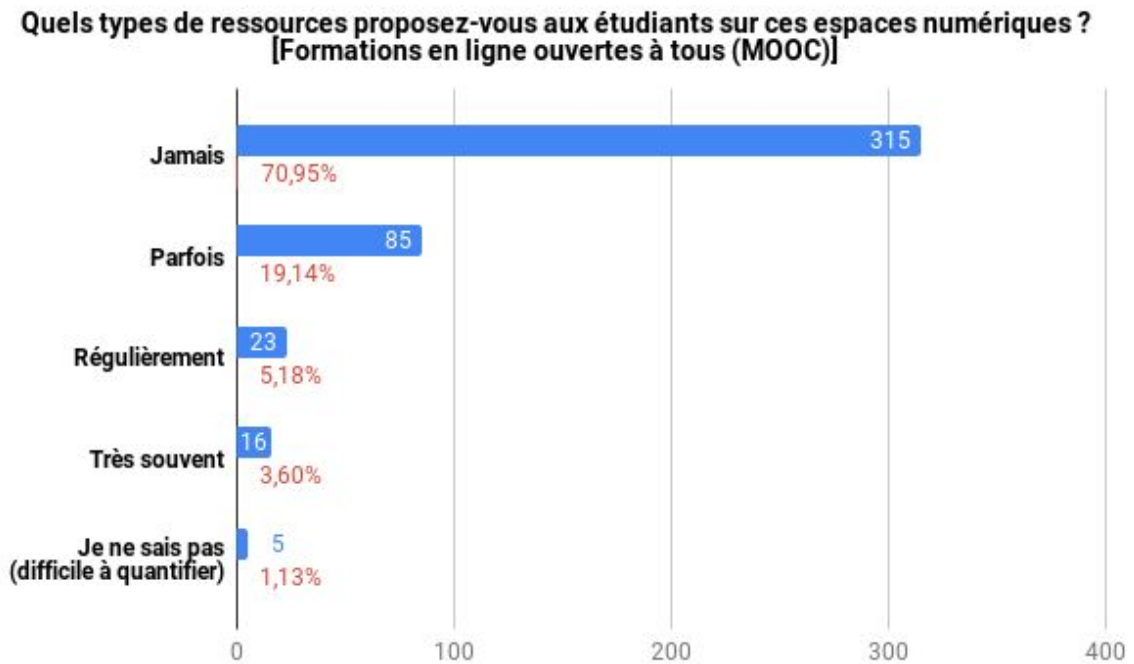
Le partage de ressources de type bases de données semble une pratique très sporadique, une très large majorité de répondants (75%) indiquant ne jamais y avoir recours. Lorsque de telles ressources sont mobilisées, elles le sont de façon occasionnelle (16,22%).

[Billets de blogs scientifiques ou professionnels ou sites web]



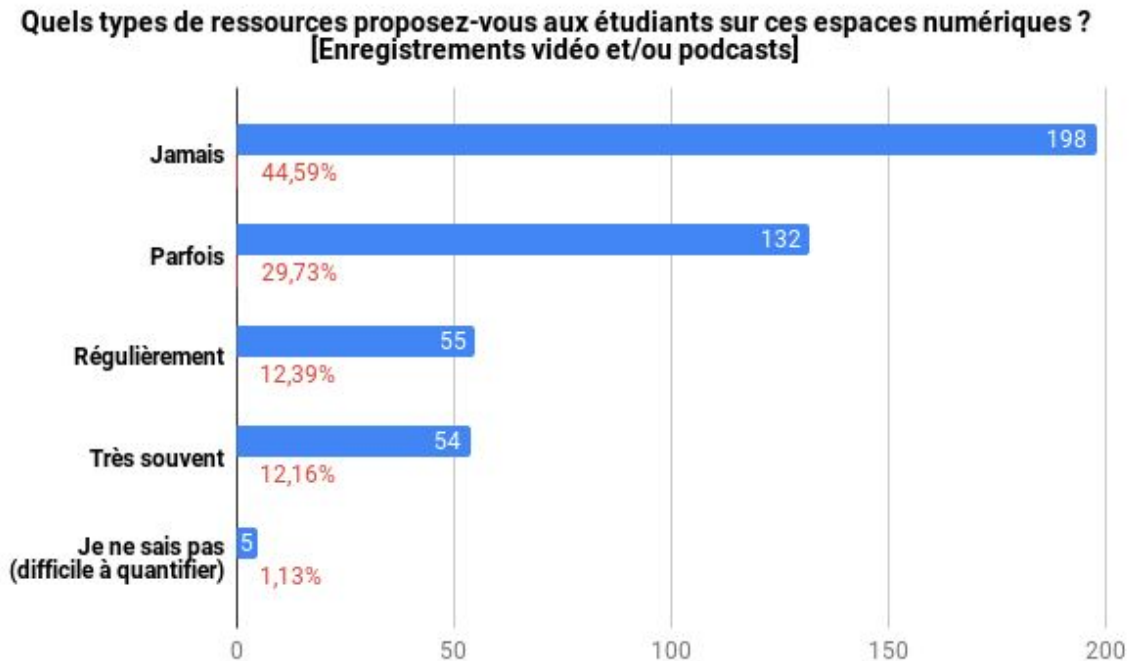
Le partage de billets de blogs scientifiques ou professionnels apparaît également comme très peu pratiqué, moins de 10% des répondants déclarent le faire fréquemment. 25,23% des répondants déclarent partager des billets de blogs scientifiques ou professionnels de façon occasionnelle.

[Formations en ligne ouvertes à tous (MOOC)]



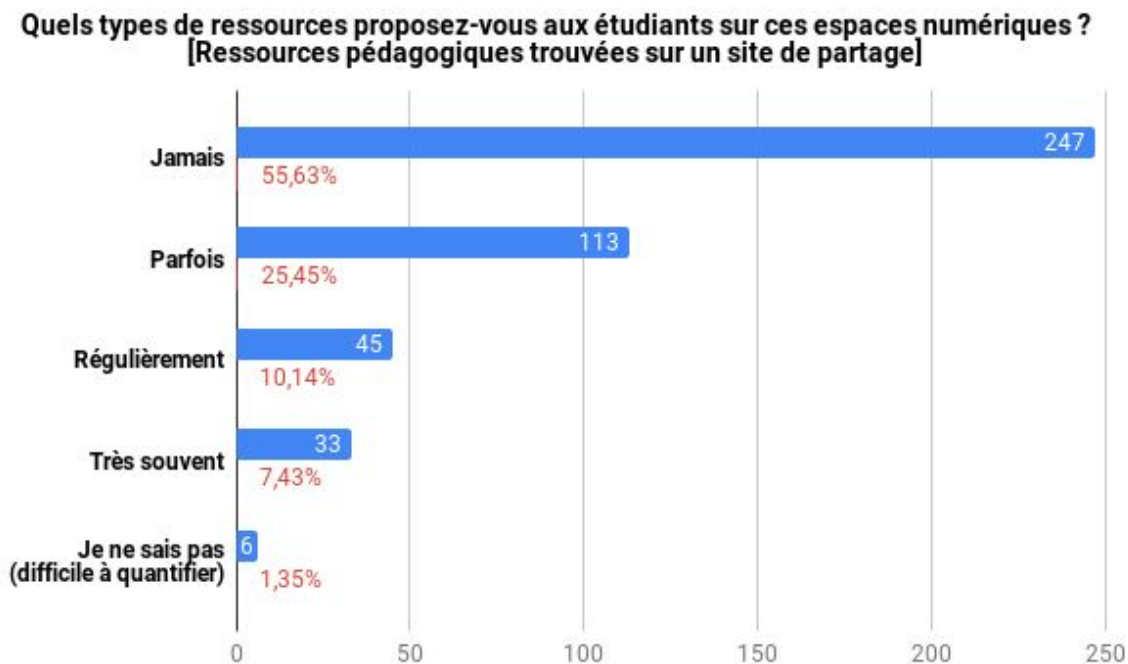
Le partage de MOOCs est très peu fréquent : 70,95% des répondants déclarent en effet ne jamais partager des MOOCs. 19,14% indiquent les partager à titre occasionnel avec les étudiants.

[Enregistrements vidéo et/ou podcasts]



Plus de quatre répondants sur dix, à savoir 44,59%, des répondants déclarent ne jamais partager des enregistrements vidéos ou podcasts. Ces ressources semblent surtout propices à des partages occasionnels, 29,73% des répondants indiquent les partager parfois. 24,55% des répondants le font également fréquemment (régulièrement ou très souvent).

[Ressources pédagogiques trouvées sur un site de partage]



Les ressources pédagogiques produites par des tiers et diffusées via des sites de partage ne sont pas des contenus mobilisés fréquemment par les répondants dans leurs pratiques de partage avec les étudiants. Plus de la moitié des répondants, à savoir 55,63%, n'y ont jamais recours, moins de 20% le font de façon fréquente (régulièrement ou très souvent).

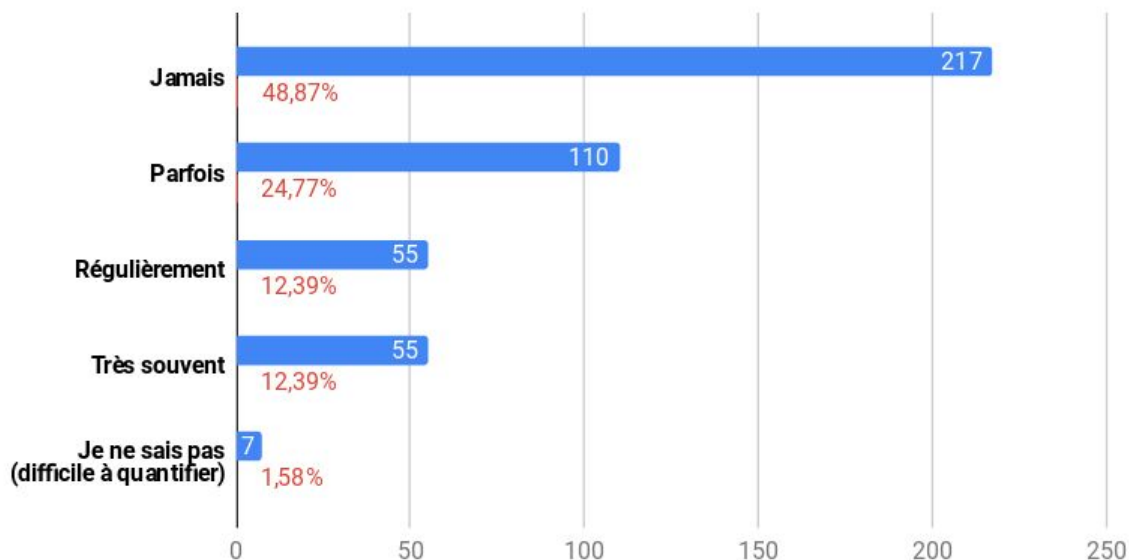
[Logiciels]



Les logiciels constituent le type de ressource le moins fréquemment partagés : les trois quarts des répondants, à savoir 75,23 %, n'en partagent jamais avec leurs étudiants. Lorsqu'une telle pratique est menée, elle semble demeurer très sporadique (15,54% des répondants déclarent les partager occasionnellement).

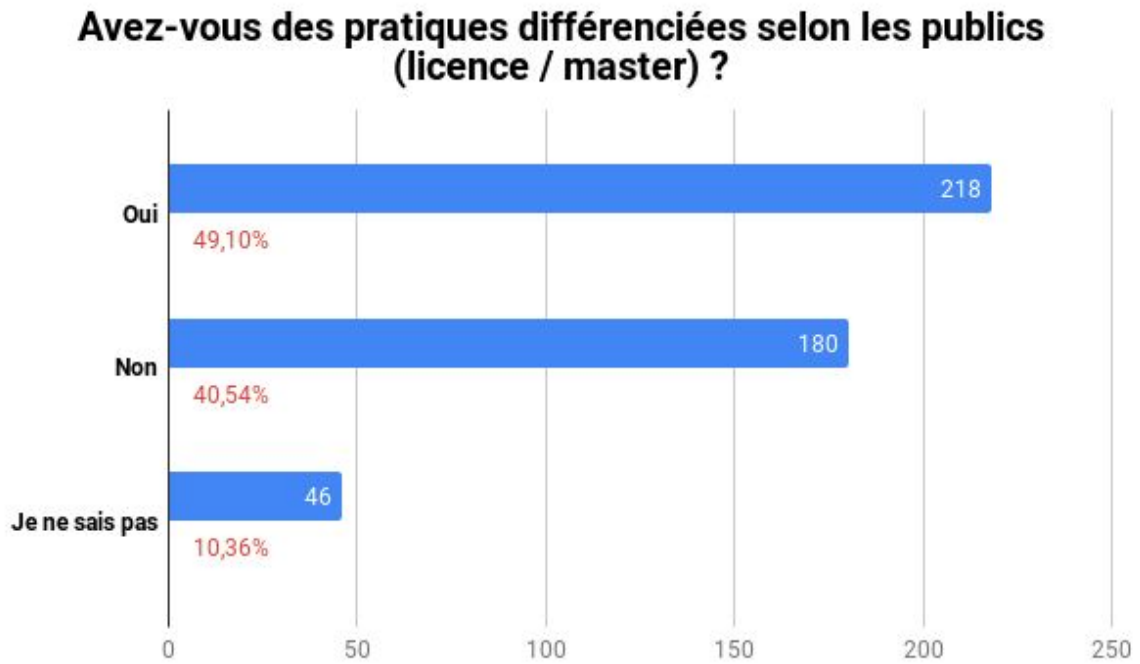
[Exercices (interactifs)]

Quels types de ressources proposez-vous aux étudiants sur ces espaces numériques ? [Exercices (interactifs)]



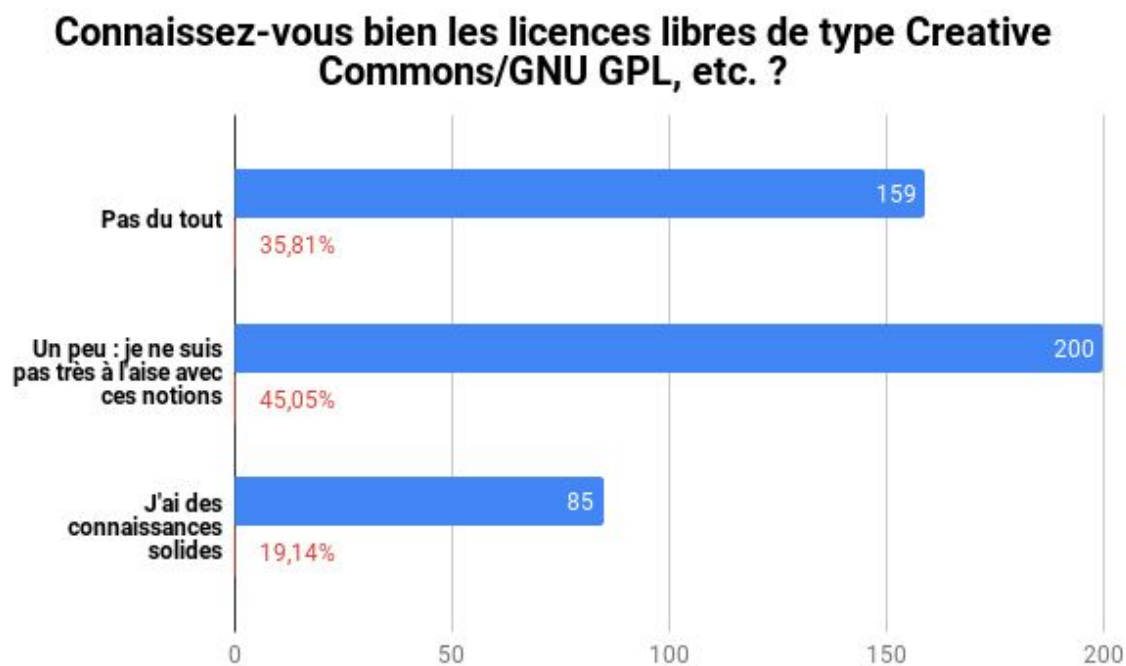
Le partage d'exercices interactifs est une activité qui apparaît réelle, à des fréquences variables pour environ la moitié des répondants. 49,55% des répondants indiquent le faire parfois, régulièrement ou très souvent. Un effectif similaire indique à contrario ne jamais partager ce type de contenus.

Bloc 3 - Question 3 : Avez-vous des pratiques différenciées selon les publics (licence / master) ?



La moitié des répondants (49,10%) affirme avoir des pratiques différenciées en fonction des publics étudiants.

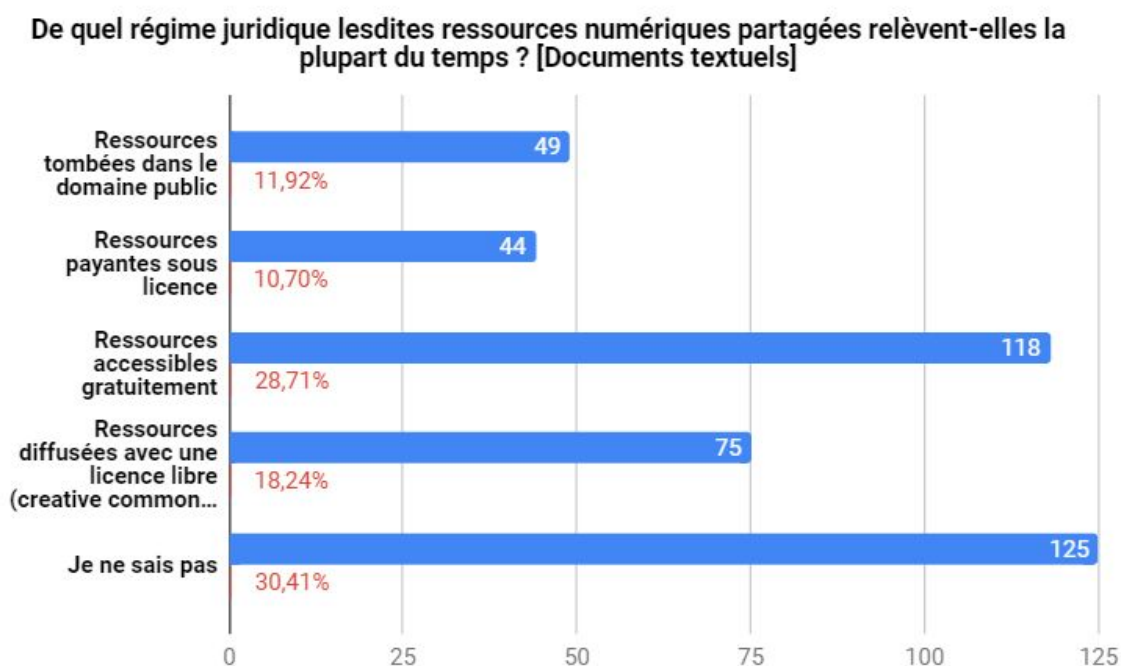
Bloc 3 - Question 4 : Connaissez-vous bien les licences libres de type Creative Commons/GNU GPL, etc. ?



Les répondants semblent globalement assez peu à l'aise avec les notions relatives aux licences libres: plus de 80%, à savoir 80,86%, d'entre eux indiquent avoir des connaissances insuffisantes ou nulles à ce sujet.

Bloc 3 - Question 5 : De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ?

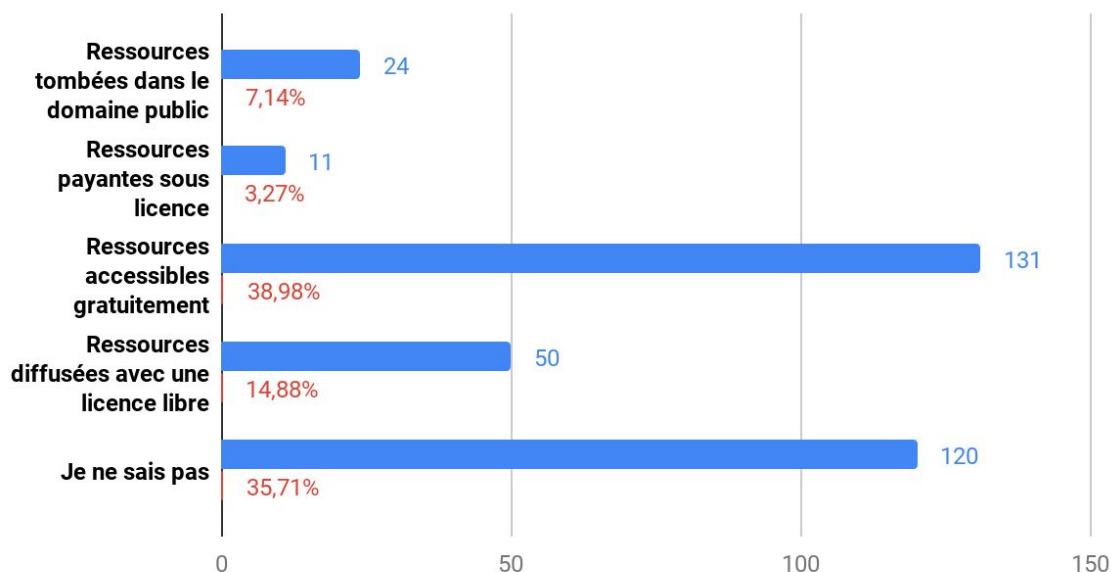
[Documents textuels]



Parmi les 411 répondants partageant des documents textuels 30,41% ne sont pas en mesure d'indiquer de quel régime juridique les ressources dépendent. Un nombre presque identique (28,71%) indique partager des ressources accessibles gratuitement, sans plus d'information sur le type de licence concernée. Cette valeur est à mettre en regard de la méconnaissance du champ juridique associé à ce type de pratique qui a été déclarée lors de la question précédente.

[Documents/Enregistrements audio-visuels]

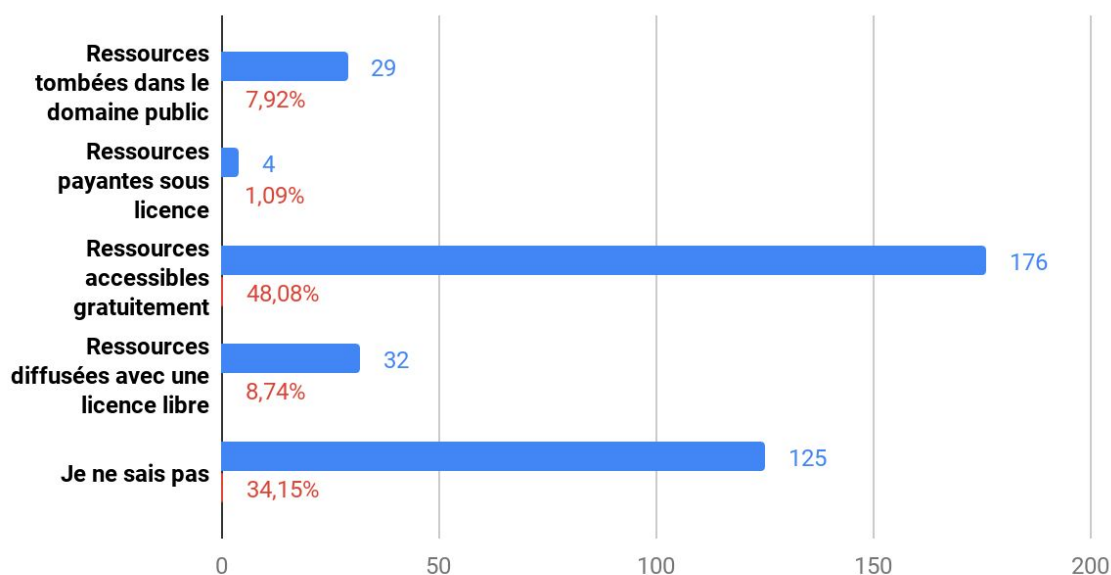
De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ? [Documents/Enregistrements audio-visuels]



Parmi les 336 répondants partageant des documents/enregistrements audio-visuels 35,71% ne sont pas en mesure d'indiquer de quel régime juridique les ressources dépendent. Un nombre presque identique (38,98%) indique partager des ressources accessibles gratuitement, sans plus d'information sur le type de licence concernée.

[Sites Web]

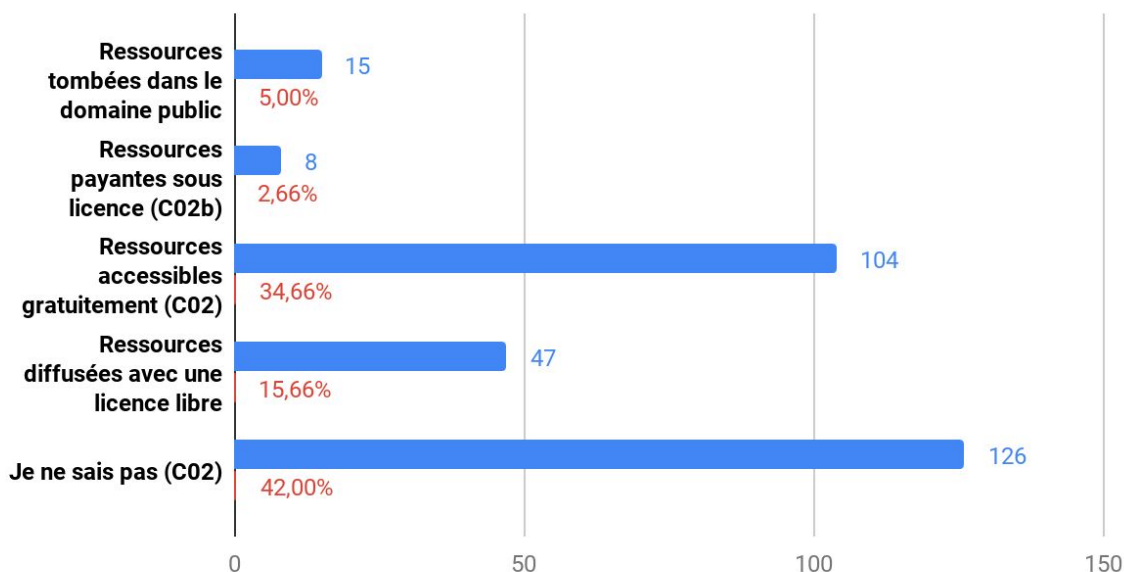
De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ? [Sites Web]



Une part importante des répondants (125) partageant des sites web n'est pas en mesure d'indiquer de quel régime juridique ils dépendent. Un nombre important de répondants (176) indique partager des ressources accessibles gratuitement, sans plus d'information sur le type de licence concernée.

[Exercices]

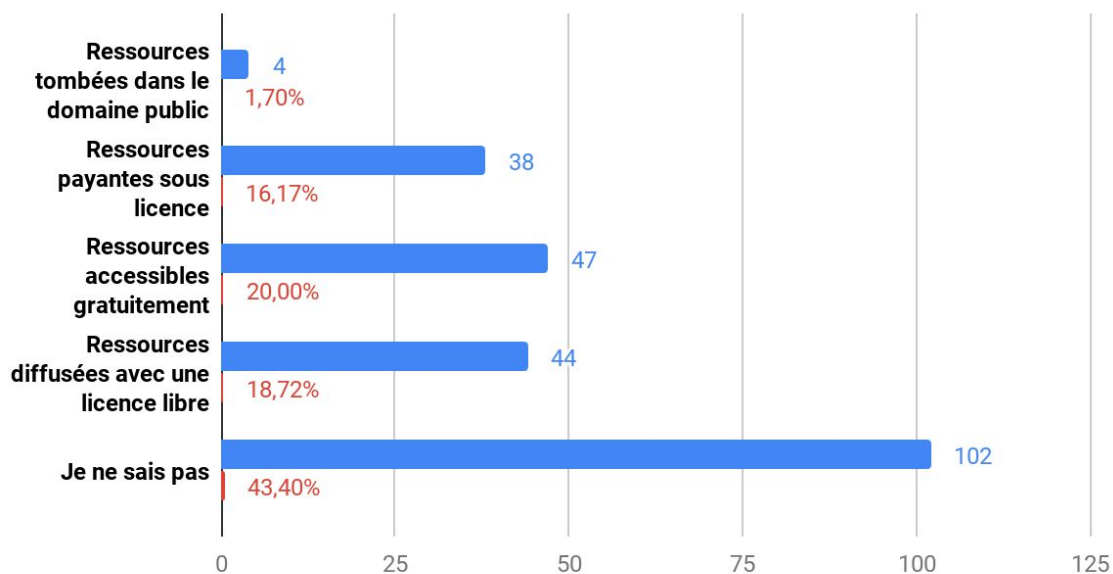
De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ? [Exercices]



Parmi les 300 répondants partageant des ressources numériques de type “exercices”, 42% ne sont pas en mesure d’indiquer de quel régime juridique ces ressources dépendent. 34,66% des répondants indiquent partager des ressources accessibles gratuitement, sans plus d’information sur le type de licence concernée.

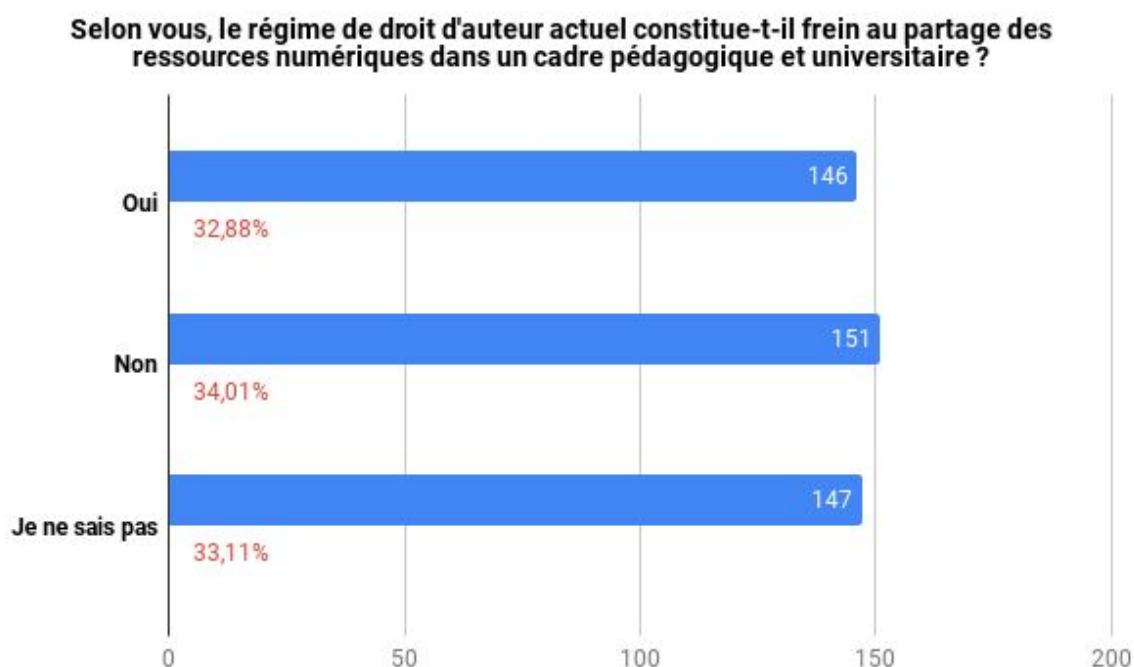
[Logiciels]

De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ? [Logiciels]



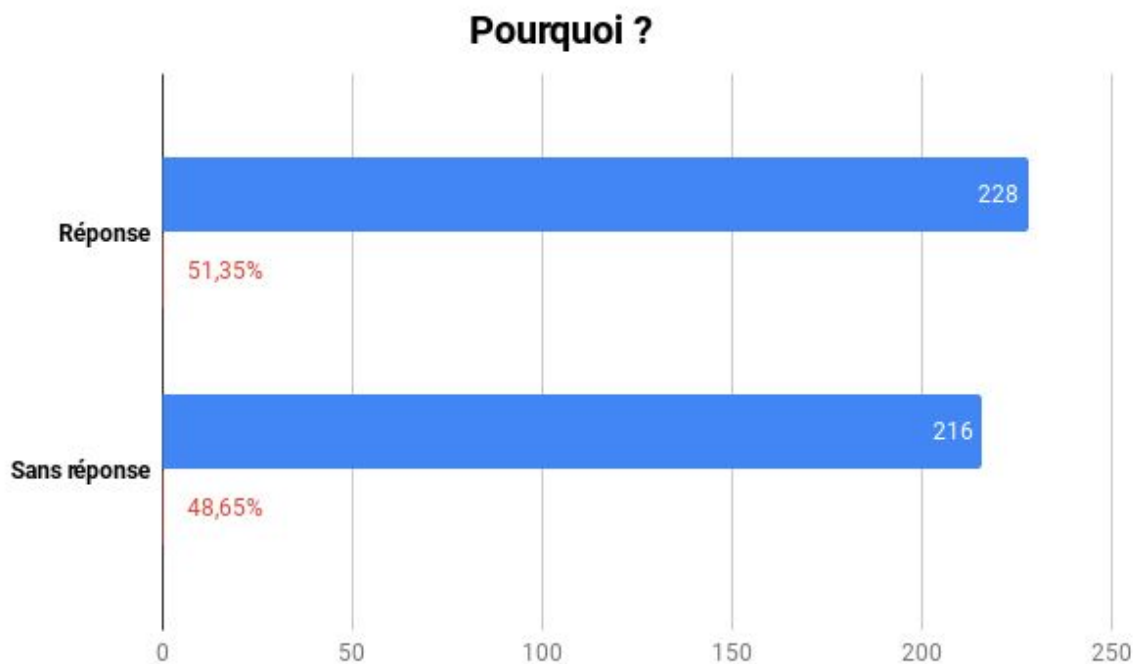
Lorsque les ressources concernées sont des logiciels, la méconnaissance du statut juridique de la ressource semble la plus marquée : 43,4 % des enseignants déclarent ignorer le statut juridique des logiciels qu'ils partagent.

Bloc 3 - Question 6 : Selon vous, le régime de droit d'auteur actuel constitue-t-il frein au partage des ressources numériques dans un cadre pédagogique et universitaire ?



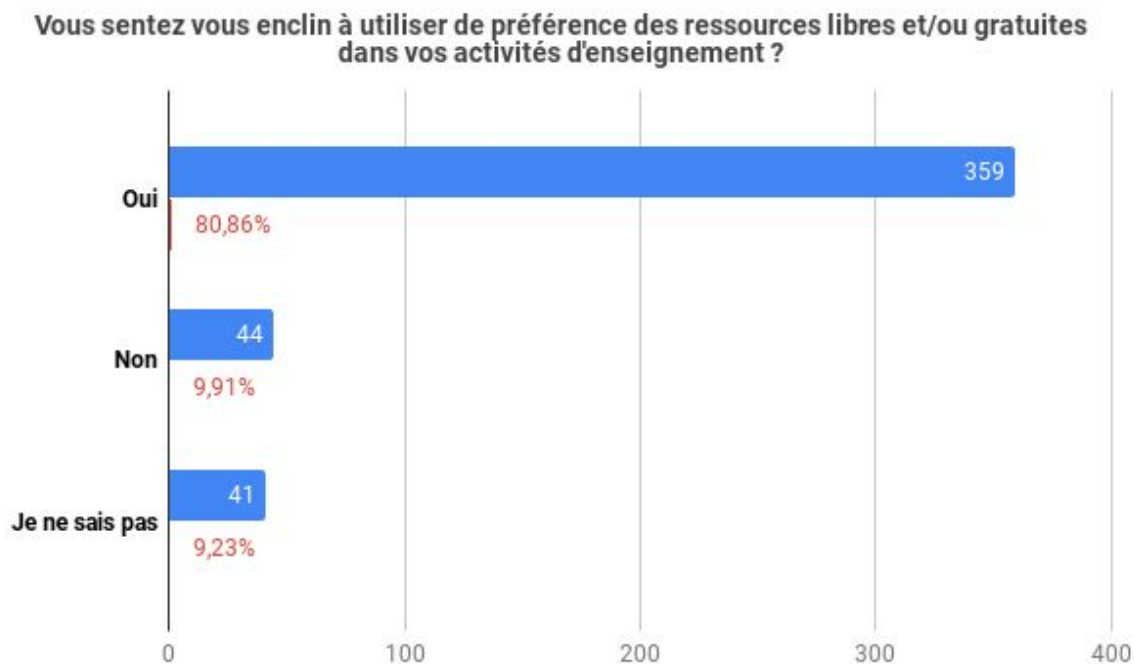
L'impact du régime de droit d'auteur actuel n'est pas unanimement perçu vis-à-vis des pratiques de partage de ressources numériques dans un cadre pédagogique. La population interrogée considère dans des proportions très proches que le régime de droit d'auteur constitue un frein au partage (32,88%) ou qu'il n'en constitue pas un (34,01%) alors que 33,11% des répondants n'ont pas d'opinion à ce sujet.

Bloc 3 - Question 7 : Pourquoi ?



Plus de la moitié des répondants tente de fournir une explication sur leur réponse à propos de la question précédente. Ces réponses ne peuvent être catégorisées ici, mais seront éventuellement exploitées ultérieurement dans le cadre des entretiens semi-directifs que nous envisageons de mener.

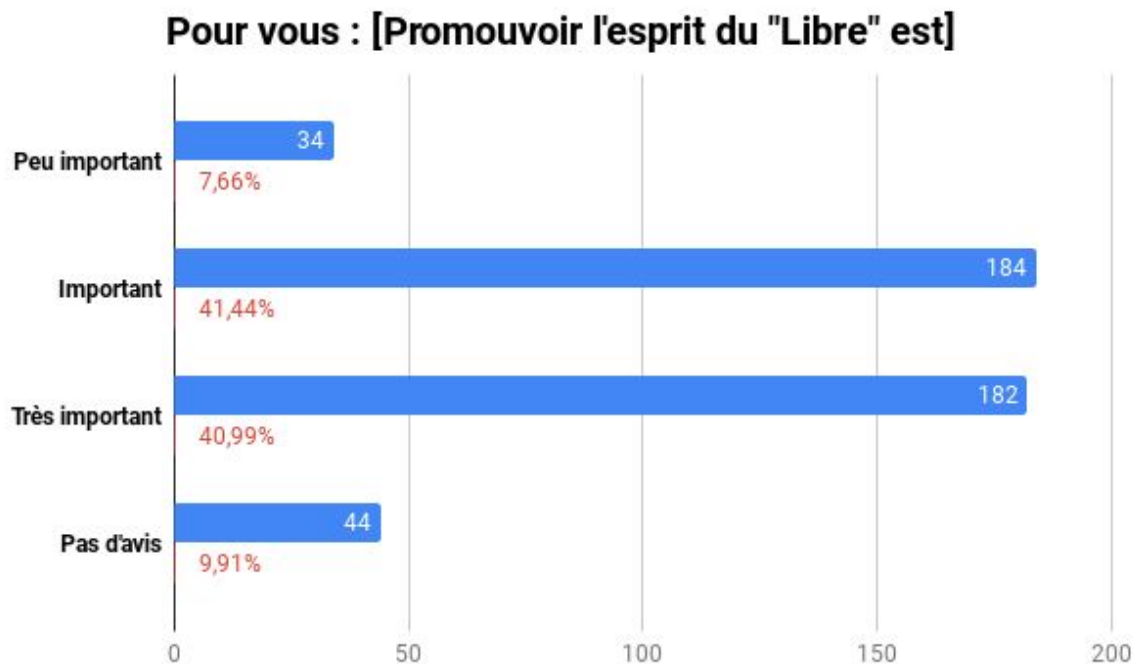
Bloc 3 - Question 8 : Vous sentez-vous enclin à utiliser de préférence des ressources libres et/ou gratuites dans vos activités d'enseignement ?



Le désir d'avoir recours à des ressources libres et/gratuites apparaît très fort : pour 80,86% des interrogés elles seraient utilisées préférentiellement.

Bloc 3 - Question 9 : Pour vous :

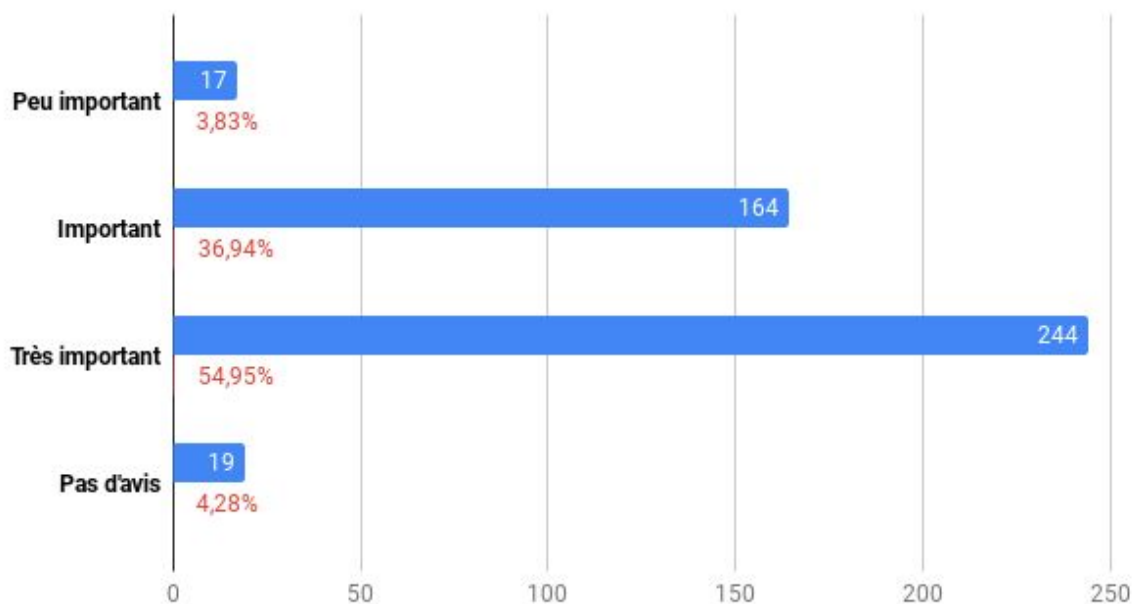
[Promouvoir l'esprit du "Libre" est]



Pour 81,43% des personnes interrogées, la promotion de l'esprit du "libre" est importante (41,44%) ou très importante (40,99%) dans le cadre des pratiques de partage de ressources numériques avec des étudiants.

[Mettre à disposition des ressources gratuites est]

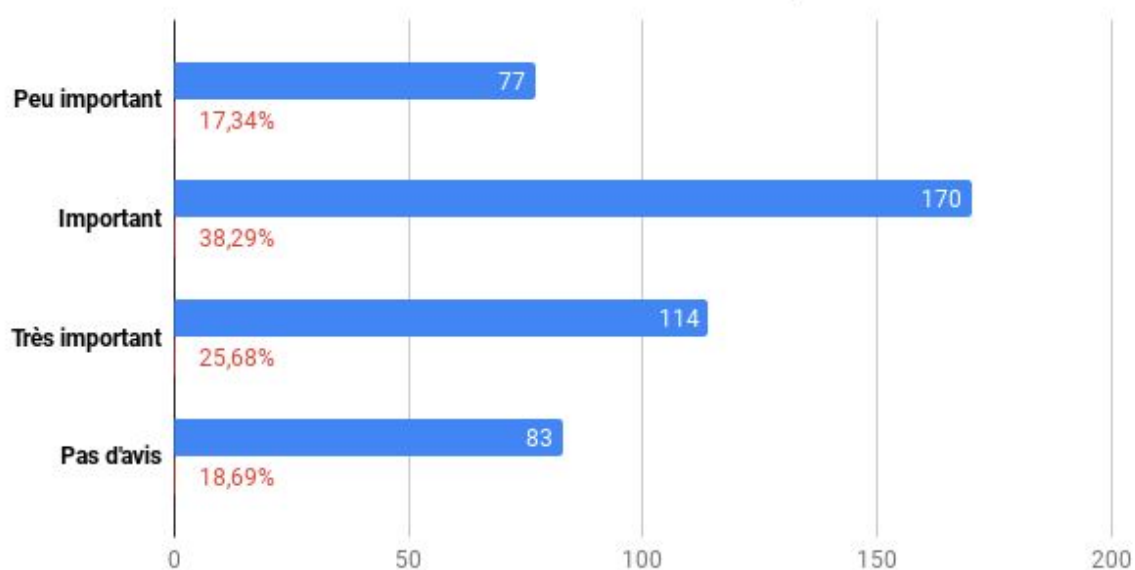
Pour vous : [Mettre à disposition des ressources gratuites est]



La gratuité des ressources mises à disposition des étudiants apparaît très importante pour 54.95% des personnes interrogées, et importante par 36.94%. Seuls 3,83% estiment que ce critère est peu important.

[Redistribuer des contenus sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]

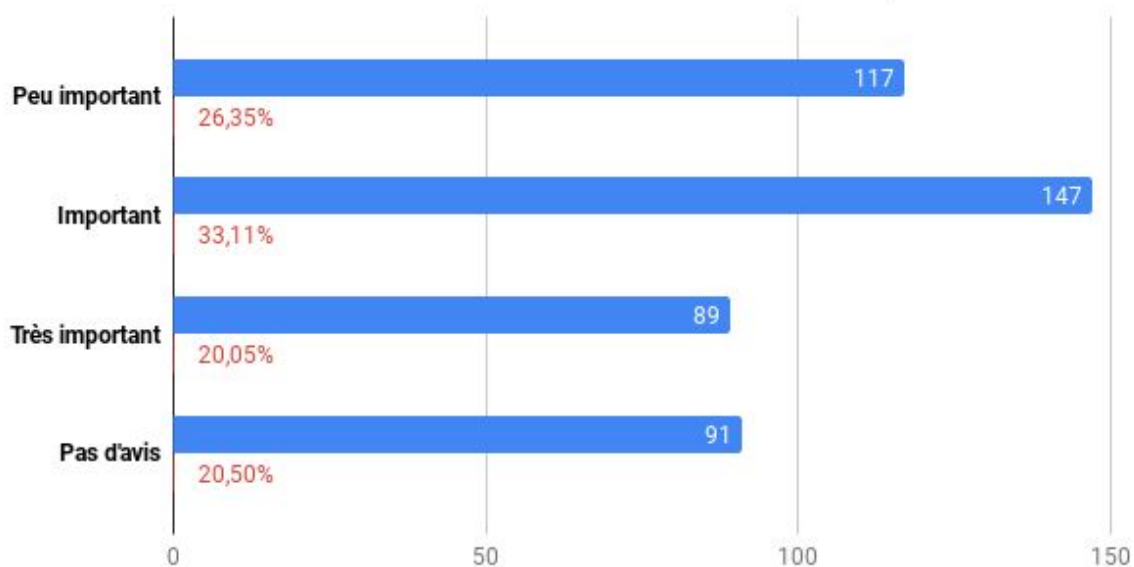
Pour vous : [Redistribuer des contenus sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]



La liberté de redistribuer des contenus numériques est jugée importante par 38,29 % des répondants, et très importante par 25,68 %. 18,69 % indiquent ne pas avoir d'avis sur la question.

[Retravailler et modifier les documents sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]

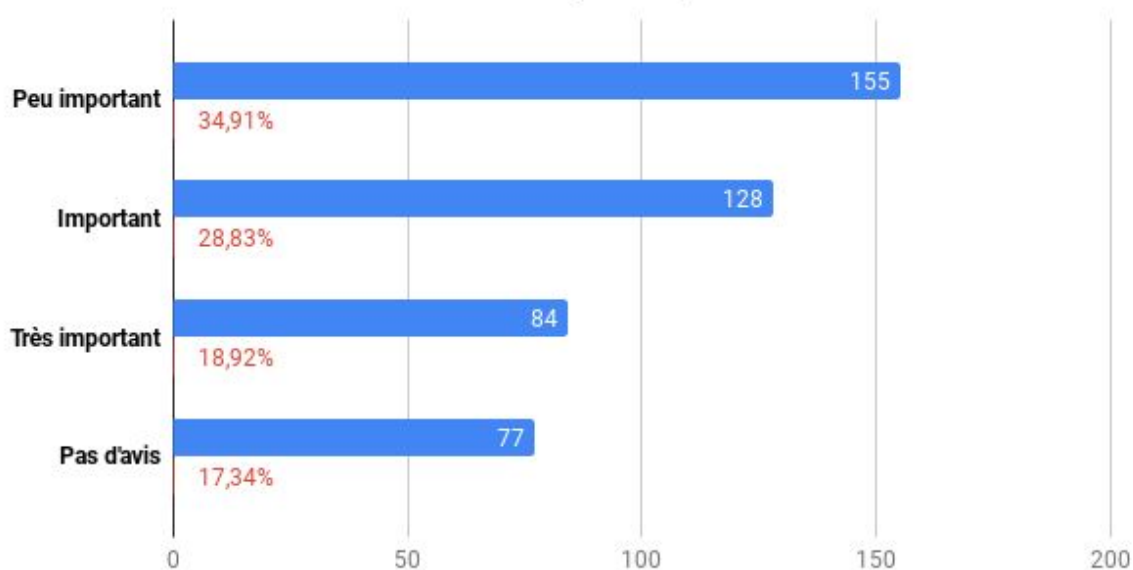
Pour vous : [Retravailler et modifier les documents sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]



Une majorité des répondants (33,11% et 20,05%) juge important ou très important de pouvoir, dans leurs pratiques, retravailler et modifier les documents sans avoir à demander une autorisation. 20,50 % indiquent ne pas avoir d'avis sur cette question.

[Ne pas avoir à créer un support de cours *ex nihilo* sur le sujet est]

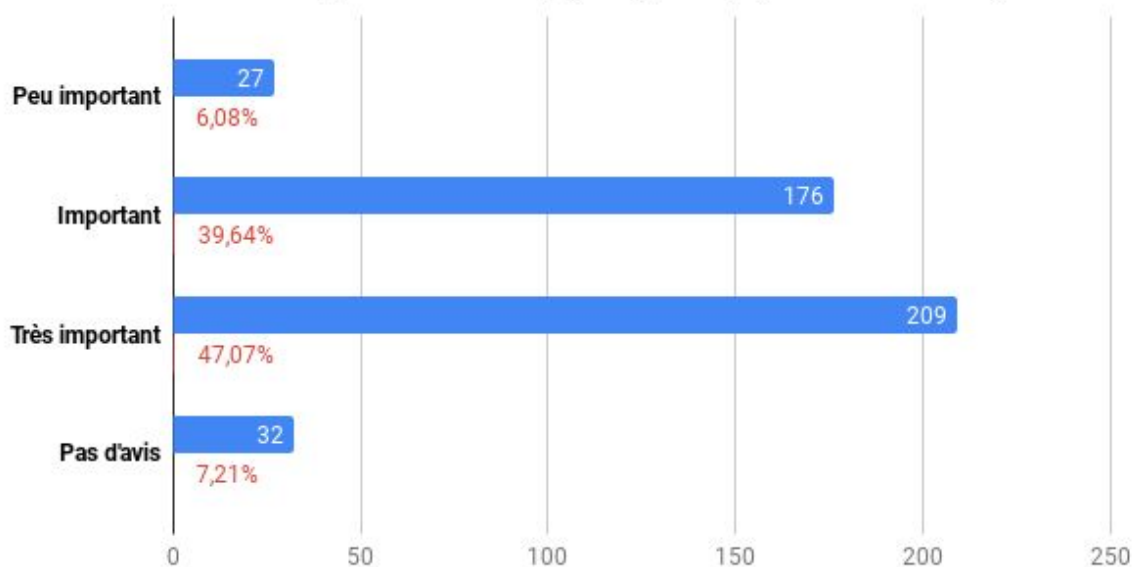
Pour vous : [Ne pas avoir à créer un support de cours *ex nihilo* sur le sujet est]



La réutilisation de contenus pédagogiques afin d'éviter de créer un support de cours *ex nihilo* est un élément important pour 28.83% et très important pour 18.92%. Ainsi un total de 47.75% des répondants accordent une importance particulière à cette possibilité alors que 34.91% ne jugent pas cela important.

[Pouvoir proposer des ressources complémentaires libres et/ou gratuites au(x) support(s) de cours est]

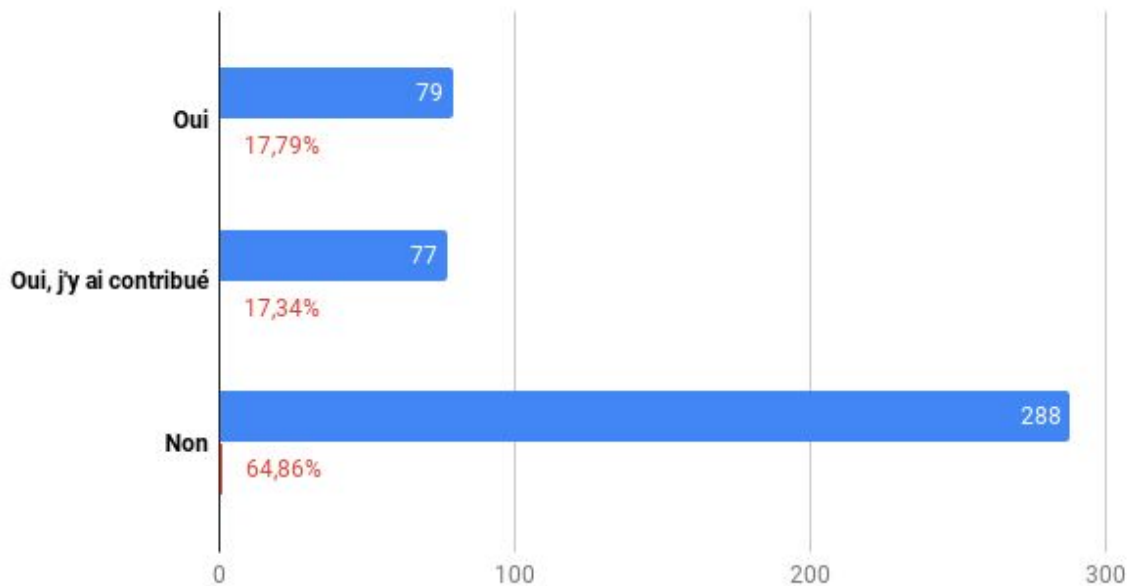
Pour vous : [Pouvoir proposer des ressources complémentaires libres et/ou gratuites au(x) support(s) de cours est]



Le fait de pouvoir proposer des ressources libres et/ou gratuites en complément des cours est un élément très important pour 47,07 % des répondants et important pour 39,64%. La notion de gratuité est donc jugée essentielle par les répondants.

Bloc 3 - Question 10 : Avez-vous conçu des ressources éducatives libres en vue de les partager avec un public plus large que vos étudiants au cours de ces deux dernières années ?

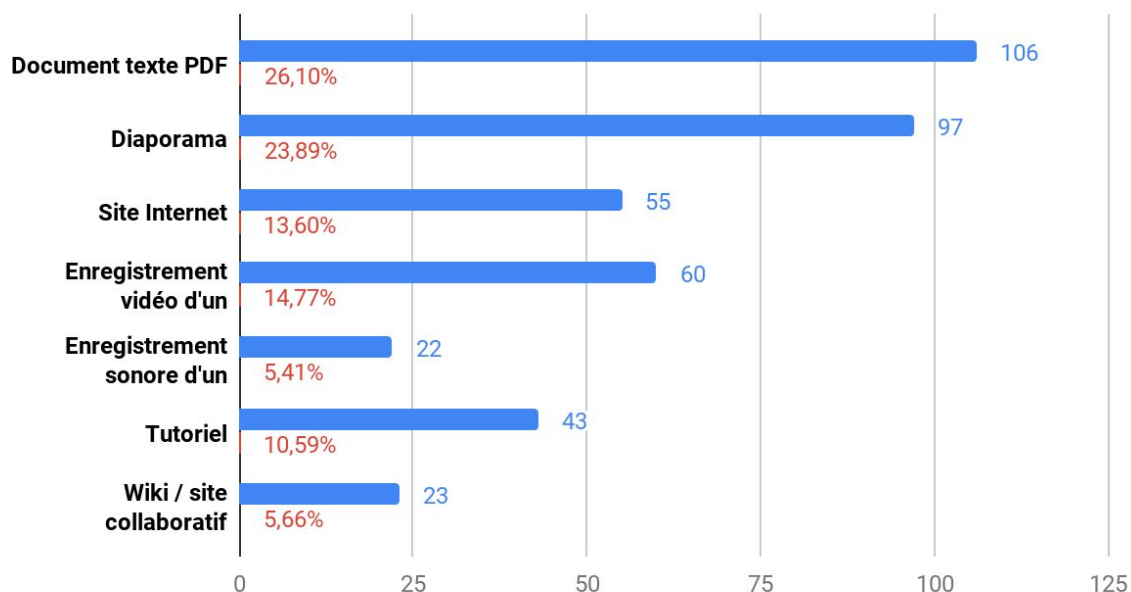
Avez-vous conçu des ressources éducatives libres en vue de les partager avec un public plus large que vos étudiants au cours de ces deux dernières années ?



L'implication des répondants dans la conception de ressources éducatives libres semble encore être relativement faible: seuls 35,13 % des répondants indiquent avoir conçu ou participé à la conception de ressources de ce type.

Bloc 3 - Question 11 : Quels types de supports avez-vous créés ?

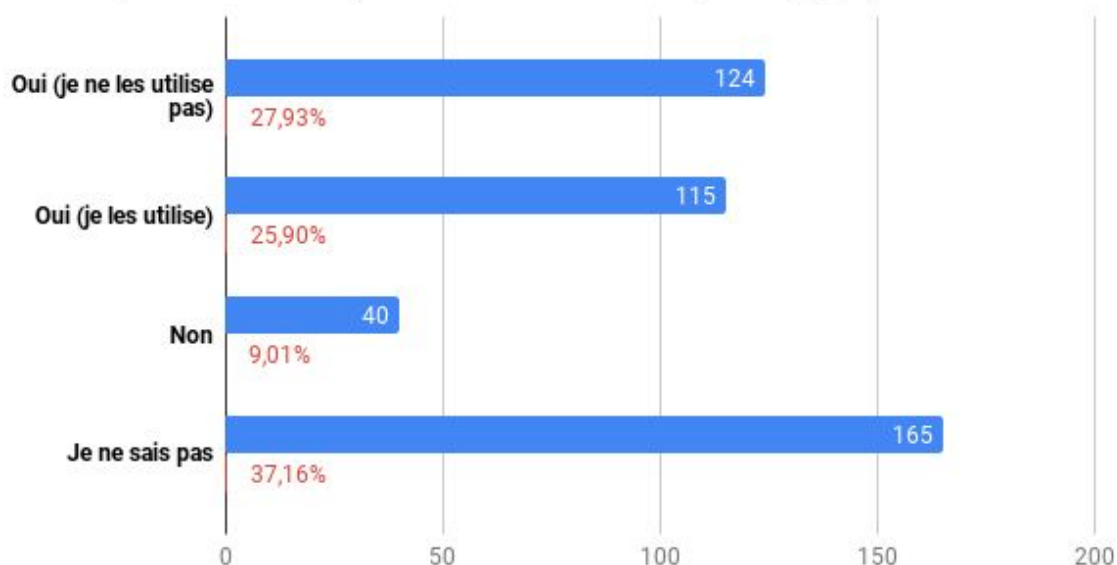
Quels types de supports avez-vous créés ?



Dans le cas où des ressources ont été conçues, il s'agit prioritairement (26,1 % des cas) de documents texte (type pdf) ou de diaporama (23,89 %). Les enregistrements vidéos de cours arrivent en troisième position (14,77 %), suivis des sites internet (13,60 %).

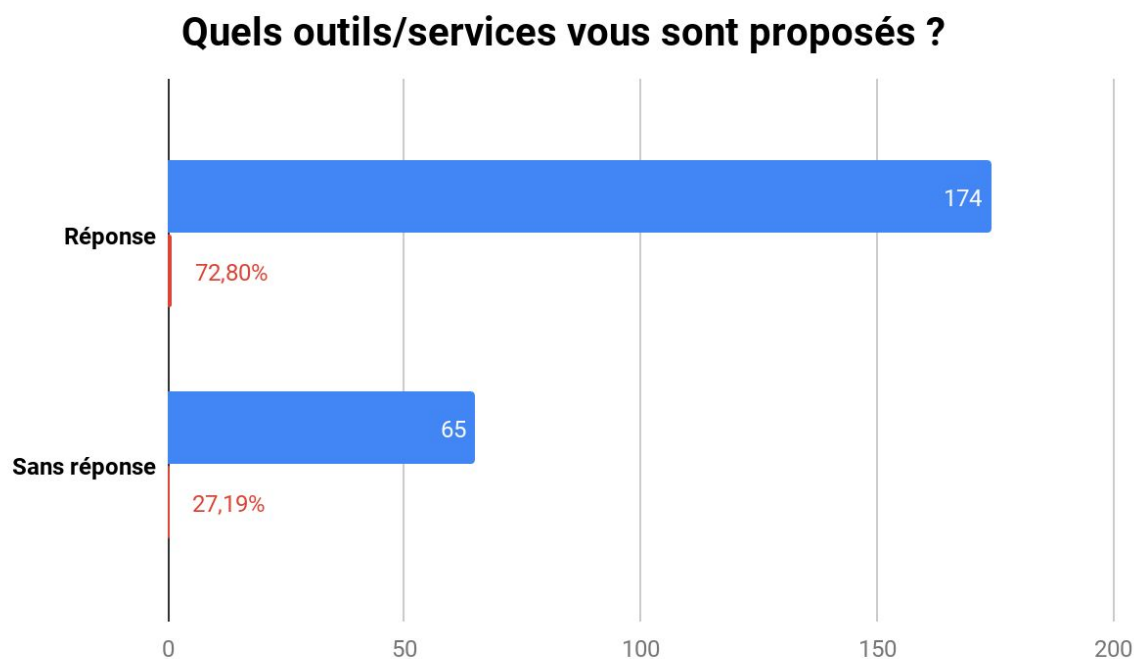
Bloc 3 - Question 12 : Votre établissement propose-t-il des outils/services adaptés pour la conception de ressources pédagogiques ?

Votre établissement propose-t-il des outils/services adaptés pour la conception de ressources pédagogiques ?



La méconnaissance de l'offre en outils ou services par les établissements de rattachement semble assez forte: 37,16% des répondants ne savent pas si cette offre existe ou non. Pour 53,83 % des répondants cette offre existe, que ces services et outils soient utilisés ou non (27,93% ne les utilisent pas, 25,90% les utilisent). 9,01 % des répondants indiquent qu'une telle offre n'existe pas.

Bloc 3 - Question 13 : Quels outils/services vous sont proposés ?



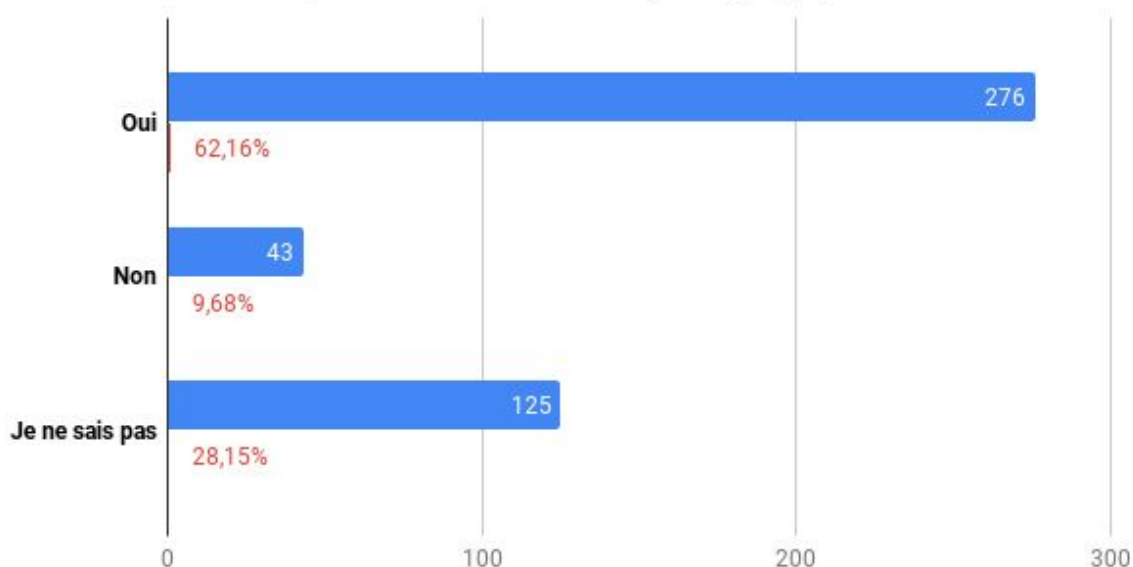
Parmi les 239 répondants qui savent que cette offre existe, 174 (72,8%) donnent des indications sur les outils proposés. Il s'agit essentiellement de la plate-forme moodle, d'outils permettant la diffusion de MOOC et de podcasts, d'outils de captation vidéo mis à la disposition des enseignants par les cellules TICE de leur établissement. Plus rarement, des outils de génération d'exercices, de QCM ou encore des portfolios sont mentionnés.

Bloc 3 - Question 14 : Quels (autres) outils/services souhaiteriez-vous pouvoir utiliser ?

Parmi ces 239 répondants, 128 (53%) apportent des précisions sur les outils qu'ils souhaiteraient pouvoir utiliser en dehors de ceux qui sont déjà mis à leur disposition. Deux types de réponses partagent la quasi-totalité : QCM ou exercices interactifs et montage vidéo seraient attendus par ces répondants. Plus rarement : serious games et plateformes de partage web. Quelques réponses font état du manque de temps qui empêche l'exploitation d'outils et de services pourtant déjà mis à disposition, ou réclament une collaboration plus prononcée des ingénieurs pédagogiques.

Bloc 3 - Question 15 : Votre établissement propose-t-il des formations en matière de conception de ressources pédagogiques ?

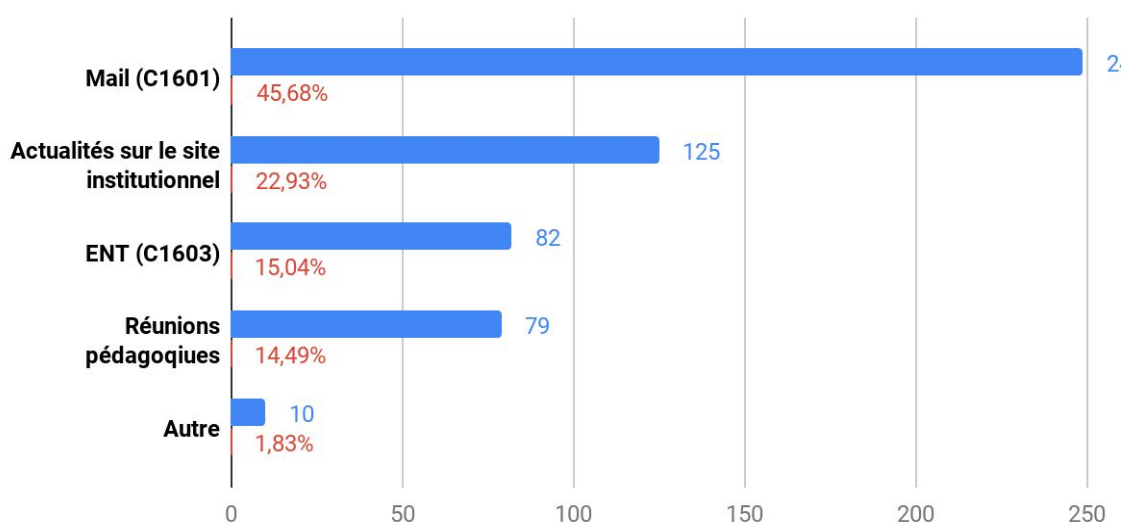
Votre établissement propose-t-il des formations en matière de conception de ressources pédagogiques ?



L'offre en matière de formations pour la conception de ressources pédagogiques est assez présente et connue : 62,16% des répondants indiquent que leur établissement en propose une. Seuls 28,15% ne sont pas en mesure de répondre à cette question.

Bloc 3 - Question 16 : Comment votre établissement communique-t-il autour de ces formations ?

Comment votre établissement communique-t-il autour de ces formations ?



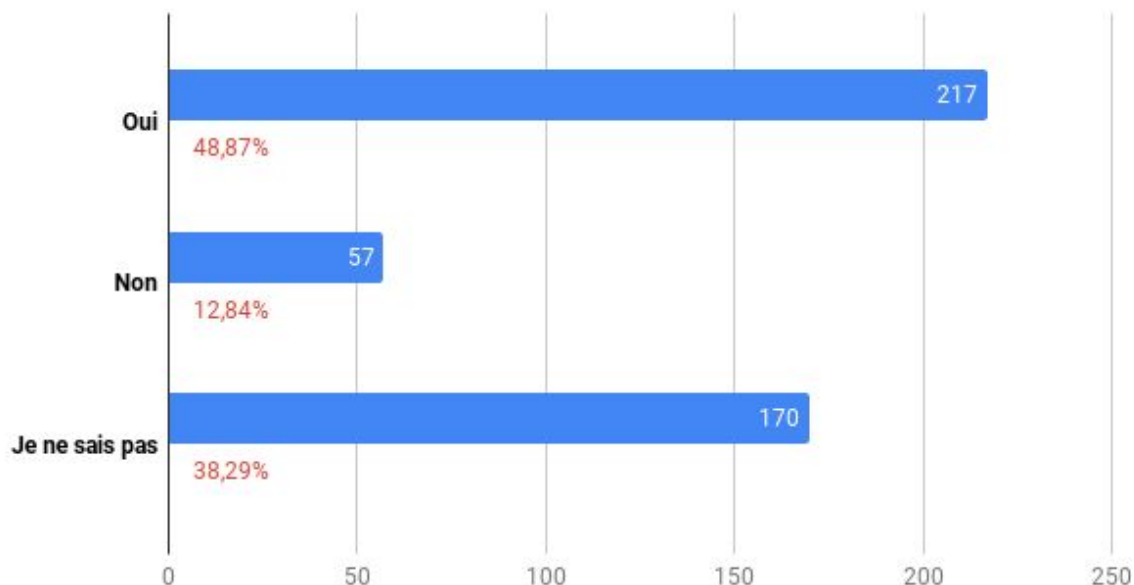
Les canaux de diffusion de l'information relative à ces formations sont prioritairement :

1. le mail (45,68%)
2. le site web de l'institution (22,93%)
3. l'ENT (15,04%)

L'information hors-ligne (réunion pédagogique par exemple) n'est citée que dans 14,49% des cas.

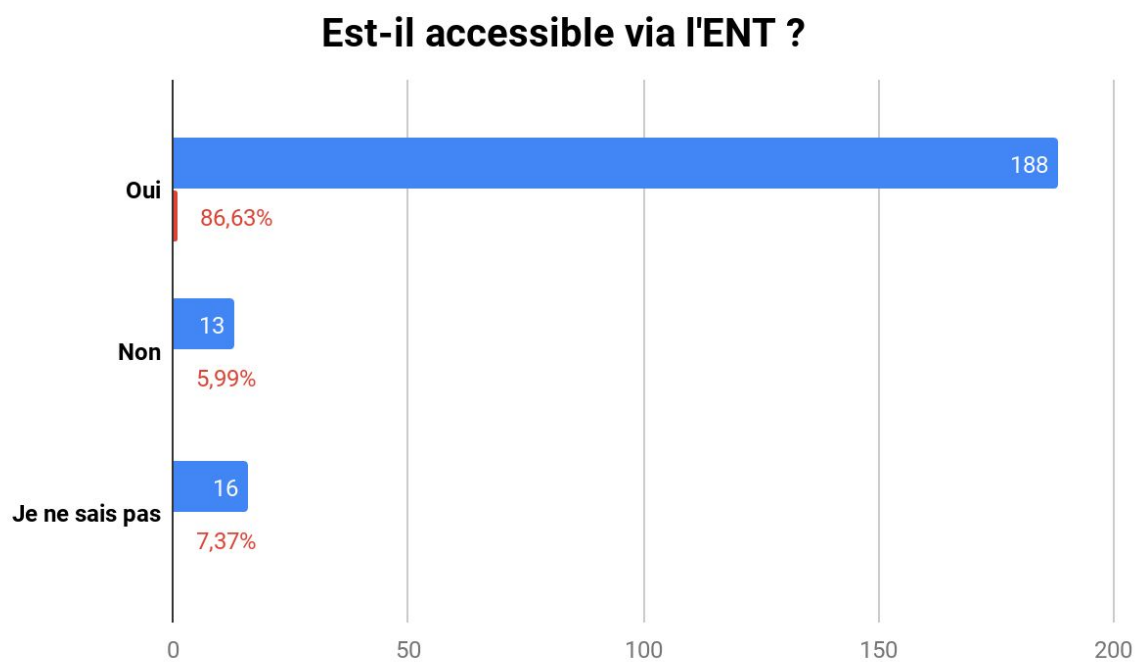
Bloc 3 - Question 17 : Votre établissement vous propose-t-il un logiciel/service de bibliothèque numérique qui vous permet de stocker et de partager facilement des ressources avec les étudiants ?

Votre établissement vous propose-t-il un logiciel/service de bibliothèque numérique qui vous permet de stocker et de partager facilement des ressources avec les étudiants ?



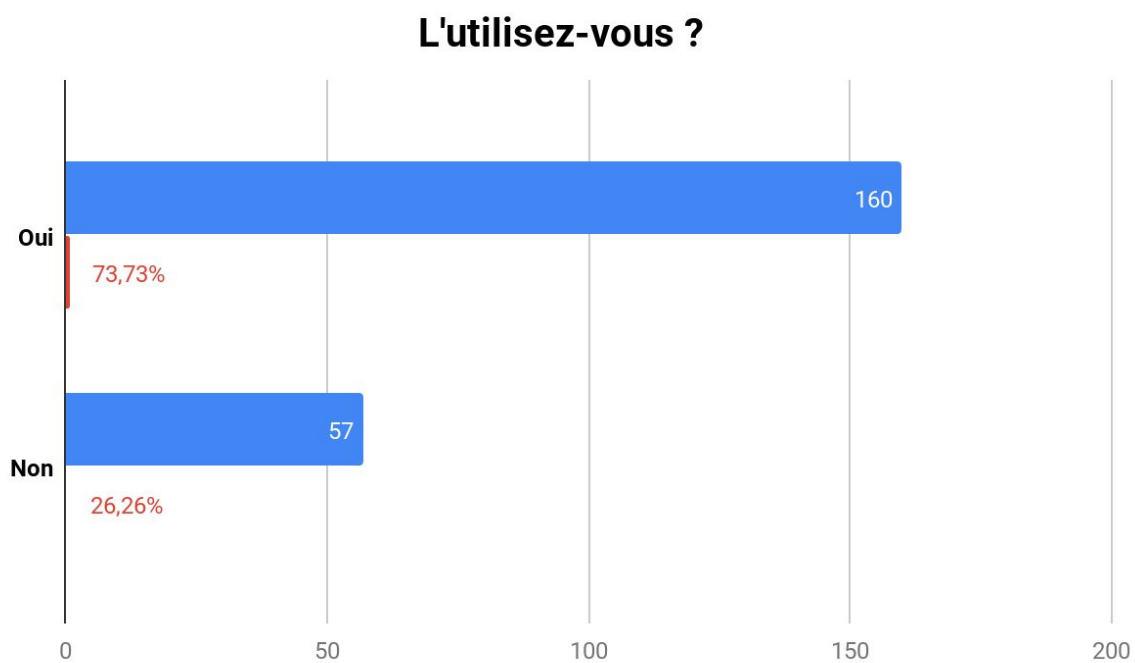
Pour 48.87% des personnes interrogées, leur établissement propose un service permettant de stocker et partager facilement des ressources avec les étudiants. Cependant, 38,29% des enseignants consultés ne sont pas en mesure de préciser si un tel service existe ou non.

Bloc 3 - Question 18 : Est-il accessible via l'ENT ?



Sur les 217 répondants, une grande majorité (86,63%) déclare que le service est accessible via l'ENT de l'établissement.

Bloc 3 - Question 19 : L'utilisez-vous ?



Sur les 217 répondants, 73,73 % des personnes interrogées indiquent utiliser ce service.

Quelques résultats significatifs

Bloc 1 :

- La moitié des répondants animent une page personnelle/site web avec une répartition relativement équilibrée entre les activités d'enseignement et les activités de recherche.
- 70% des répondants utilisent les réseaux sociaux.
- Les réseaux sociaux sont surtout utilisés dans le cadre privé (55%) et les activités de recherche (32%).

Bloc 2 :

- Dans le cadre de la préparation de leurs enseignements, les enseignants considèrent que les ressources les plus importantes sont (classement par ordre d'importance) :
 - Les revues scientifiques payantes proposées par les services documentaires de leur établissement d'appartenance ;
 - Les ouvrages papier proposés par les services documentaires de leur établissement d'appartenance ;
 - Les ouvrages papier achetés sur fonds propres;
 - Les revues scientifiques avec accès gratuit.
- Et au contraire, les ressources considérées les moins importantes sont :
 - Les formations en ligne ouvertes à tous ;
 - Les bases de données payantes proposées par les services documentaires de leur établissement d'appartenance ;
 - Les blogs scientifiques ou professionnels.
- Afin de rechercher les ressources documentaires nécessaires à la préparation de leurs enseignements, les enseignants s'appuient majoritairement sur des moteurs de recherche généralistes. Les moteurs de recherche spécialisés ne sont mobilisés que de manière occasionnelle.
- Les portails documentaires proposés par les institutions de rattachement n'occupent pas une place centrale dans les stratégies de recherche documentaire. De plus, la moitié des répondants ne savent pas si leur établissement d'appartenance leur propose un moteur de recherche fédérée.

Bloc 3 :

- La majorité des enseignants partage fréquemment des ressources numériques avec leurs étudiants à travers une plateforme de formation. Ces pratiques de mise à disposition ne semblent pas réellement varier selon les différents niveaux d'enseignement (DUT, L, LP, Master). Les répondants indiquent toutefois avoir des pratiques différenciées selon les niveaux.
- Les types de ressources les plus fréquemment partagés avec les étudiants sont les supports de cours (textes et diaporamas) et dans une moindre mesure des articles scientifiques.
- Le partage de ressources pédagogiques de type exercices interactifs ou vidéos s'inscrit dans les pratiques, occasionnelles ou fréquentes, de la moitié des personnes interrogées. L'autre moitié affirme n'y avoir jamais recours.
- 30% à 40% des répondants ne savent pas de quel régime juridique relèvent les ressources numériques qu'ils partagent.
- L'impact du régime de droit d'auteur actuel n'est pas unanimement perçu vis-à-vis des pratiques de partage de ressources numériques dans un cadre pédagogique. Il en est de même pour les licences libres qui restent méconnues. Cela n'empêche pas les enseignants de mettre en œuvre des pratiques de partage et d'avoir un certain attrait pour les ressources libres.
- L'implication des répondants dans la conception de ressources éducatives libres reste assez faible. Dans le cas où des ressources ont été conçues, il s'agit prioritairement de documents texte (type pdf) ou de diaporama.
- La méconnaissance de l'offre en outils ou services en matière de conception de ressources pédagogiques par les établissements de rattachement semble assez forte malgré l'existence de nombreuses formations à la création des ressources pédagogiques.

Bibliographie

Battou A. (2012). *Approche granulaire des objets pédagogiques en vue de l'adaptabilité dans le cadre des Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain*. Thèse de doctorat, Faculté des Sciences d'Agadir, 2012, URL : https://toubkal.imist.ma/bitstream/handle/123456789/9453/THESE_BATTOU.pdf

Charlier, B., Deschryver, N. & Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance: Une définition des dispositifs hybrides. *Distances et savoirs*, vol. 4, n°4, 469-496. <https://www.cairn.info/revue-distances-et-savoirs-2006-4.htm-page-469.htm>

Coëtlogon Perrine (de) (2018). *De la ressource pédagogique à la ressource éducative libre. Le portail du numérique dans l'enseignement supérieur*, 2018, URL : .

Ezo Yves Miezán (2011). *Utilisation de la licence Creative Commons pour Ressources Éducatives Libres*. Association EPI. Juin 2011.

Gardiès C., Fabre I., Couzinet V., (2010). *Re-questionner les pratiques informationnelles*. Études de communication, n°35, 2010, p121-132.

Ihadjadene, M., (2009). *La dimension humaine de la recherche d'information : pour une épistémologie des pratiques informationnelles*, Habilitation à diriger des recherches en Sciences de l'information et de la communication, Université Paris Ouest Nanterre La Défense, 284 p.

Noël E., (2007). *Quelle évaluation des ressources pédagogiques?*. Journée d'étude des URFIST, 31 janvier 2007, Paris, URL : <https://urfistreseau.files.wordpress.com/2007/02/enoel31janvier2007.pdf>

Perrenoud P., (2004). *L'université entre transmission de savoirs et développement de compétences*. Genève : Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. Texte d'une conférence au Congrès de l'enseignement universitaire et de l'innovation, Girona, Espagne, juin 2004, URL : https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2004/2004_07.pdf

Puimatto G., (2004). *Petit glossaire à usage commun pour le pilotage et la conduite de projets d'espaces numériques d'éducation*. [En ligne]. *Les dossiers de l'ingénierie éducative*, n° 46.

<http://www.cndp.fr/archivage/valid/55454/55454-8363-10275.pdf>

Peraya, D., Marquet, P., Hülsman, T. & Mœglin, P. (2012). Médiation, médiations... .
Distances et médiations des savoirs, n°1, URL : <http://dms.revues.org/153>

Sidir, M. (2015). Editorial. *Distances et médiations des savoirs*, n°10, URL :
<http://journals.openedition.org/dms/1095>

Index des questions

Bloc 1 : Sociologie du répondant	12
Bloc 1 - Question 1 : Votre statut	12
Bloc 1 - Question 2 : Votre sexe	13
Bloc 1 - Question 3: Votre âge	14
Bloc 1 - Question 4 : De quelle section CNU relevez-vous ?	15
Bloc 1 - Question 5 : Années d'expériences en matière d'enseignement	16
Bloc 1 - Question 6 : Dans quels niveaux de formation assurez-vous des cours actuellement ?	17
Bloc 1 - Question 7 : Assurez-vous des enseignements dans des formations qui relèvent de l'enseignement à distance ?	18
Bloc 1 - Question 8 : Êtes-vous responsable d'une licence ou d'un master qui relève de l'enseignement à distance ?	19
Bloc 1 - Question 9 : Animez-vous une page personnelle/site web ?	20
Bloc 1 - Question 10 : Utilisez-vous cet espace personnel pour placer des ressources pédagogiques à l'attention de vos étudiants ?	21
Bloc 1 - Question 11 : Utilisez-vous des réseaux sociaux ?	22
Bloc 1 - Question 12 : Quels réseaux sociaux utilisez-vous dans le cadre de vos activités d'enseignement ?	23
Bloc 2 : Pratiques de recherche d'information	24
Bloc 2 - Question 1 : Quelles ressources utilisez-vous pour préparer vos enseignements ?	24
[Ouvrages papier achetés sur fonds propres]	24
[Ouvrages numériques proposés par les services documentaires de votre établissement]	25
[Ouvrages numériques achetés sur fonds propres]	26
[Revue scientifique payantes proposées par les services documentaires de votre établissement]	27
[Revue scientifique avec accès gratuit]	28
[Ouvrages numériques gratuits]	29
[Bases de données payantes proposées par les services documentaires de votre établissement]	30
[Archives ouvertes (HAL, ArXiv, etc.)]	31
[Formations en ligne ouvertes à tous (MOOC)]	32
[Enregistrements vidéo et/ou podcasts]	33
[Ressources pédagogiques trouvées sur un site de partage]	34
[Autres ressources accessibles sur le Web (sites professionnels, blogs, sites web)]	35
Bloc 2 - Question 2 : Quelles ressources vous semblent être les plus importantes pour préparer vos enseignements (Max. 3 choix) ?	36

Bloc 2 - Question 3 : Quels outils utilisez-vous pour rechercher les ressources en question ?	38
[Le portail documentaire proposé par l'établissement]	38
[Des moteurs de recherche généralistes (Google, Bing)]	39
[Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]	40
[Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]	41
[Les moteurs de recherche d'éditeurs (Science Direct, Cairn, Web of Knowledge, Springer, etc.)]	42
[Les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes]	43
[Catalogue SUDOC]	44
Bloc 2 - Question 4 : Rencontrez-vous des difficultés particulières avec ces outils ?	45
[Des moteurs de recherche spécialisés en matière de ressources pédagogiques numériques]	46
[Les moteurs de recherche spécialisés dans l'information scientifique (ISODORE, BASE OA, etc)]	47
[Les moteurs de recherche d'éditeurs (Science Direct, Cairn, Web of Knowledge, Springer, etc.)]	48
[Les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes]	49
Parmi les 271 répondants (61.03%) déclarant utiliser les moteurs de recherche proposés par les archives ouvertes, 66,78% n'éprouvent aucune difficulté à les utiliser.	49
[Catalogue SUDOC]	50
Bloc 2 - Question 5 : Le portail documentaire de votre établissement occupe-t-il une place centrale dans vos stratégies de recherche documentaire pour préparer vos enseignements ?	51
Bloc 2 - Question 6 : Le portail documentaire de votre établissement est-il présent dans votre ENT (environnement numérique de travail) ?	52
Bloc 2 - Question 7 : Sous quelle forme ?	53
Bloc 2 - Question 8 : Votre établissement propose-t-il un moteur de recherche fédéré (outil qui permet de rechercher simultanément des documents dans différentes plate-formes à partir d'une recherche unique) ?	54
Bloc 2 - Question 9 : L'utilisez-vous ?	55
Bloc 2 - Question 10 : Ce moteur de recherche est-il accessible à travers l'ENT ?	56
Bloc 3 : Prescription, mise à disposition des ressources aux apprenants	57
Bloc 3 - Question 1: Mettez-vous des ressources numériques à la disposition des étudiants à travers une plateforme technologique (Moodle, Dokeos, etc,...) ?	57
[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en DUT]	57
[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence]	58
[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Licence professionnelle]	59
[Dans le cadre de votre activité d'enseignement en Master (1 ou 2)]	60

Bloc 3 - Question 2 : Quels types de ressources proposez-vous aux étudiants sur ces espaces numériques ?	61
[Vos supports de cours (textes et diaporamas)]	61
[Ouvrages numériques]	62
[Articles scientifiques]	63
[Bases de données]	64
[Billets de blogs scientifiques ou professionnels ou sites web]	65
[Formations en ligne ouvertes à tous (MOOC)]	66
[Ressources pédagogiques trouvées sur un site de partage]	68
[Logiciels]	69
[Exercices (interactifs)]	70
Bloc 3 - Question 3 : Avez-vous des pratiques différenciées selon les publics (licence / master) ?	71
Bloc 3 - Question 4 : Connaissez-vous bien les licences libres de type Creative Commons/GNU GPL, etc. ?	72
Bloc 3 - Question 5 : De quel régime juridique lesdites ressources numériques partagées relèvent-elles la plupart du temps ?	73
[Documents textuels]	73
[Documents/Enregistrements audio-visuels]	74
[Sites Web]	75
[Exercices]	76
[Logiciels]	77
Bloc 3 - Question 6 : Selon vous, le régime de droit d'auteur actuel constitue-t-il frein au partage des ressources numériques dans un cadre pédagogique et universitaire ?	78
Bloc 3 - Question 7 : Pourquoi ?	79
Bloc 3 - Question 8 : Vous sentez-vous enclin à utiliser de préférence des ressources libres et/ou gratuites dans vos activités d'enseignement ?	80
Bloc 3 - Question 9 : Pour vous :	81
[Promouvoir l'esprit du "Libre" est]	81
[Mettre à disposition des ressources gratuites est]	82
[Redistribuer des contenus sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]	83
[Retravailler et modifier les documents sans devoir demander l'autorisation de l'auteur est]	84
[Ne pas avoir à créer un support de cours ex nihilo sur le sujet est]	85
[Pouvoir proposer des ressources complémentaires libres et/ou gratuites au(x) support(s) de cours est]	86
Bloc 3 - Question 10 : Avez-vous conçu des ressources éducatives libres en vue de les partager avec un public plus large que vos étudiants au cours de ces deux dernières années ?	87
Bloc 3 - Question 11 : Quels types de supports avez-vous créés ?	88
Bloc 3 - Question 12 : Votre établissement propose-t-il des outils/services adaptés pour la conception de ressources pédagogiques ?	89

Bloc 3 - Question 13 : Quels outils/services vous sont proposés ?	90
Bloc 3 - Question 14 : Quels (autres) outils/services souhaiteriez-vous pouvoir utiliser ?	91
Bloc 3 - Question 15 : Votre établissement propose-t-il des formations en matière de conception de ressources pédagogiques ?	91
Bloc 3 - Question 16 : Comment votre établissement communique-t-il autour de ces formations ?	92
Bloc 3 - Question 17 : Votre établissement vous propose-t-il un logiciel/service de bibliothèque numérique qui vous permet de stocker et de partager facilement des ressources avec les étudiants ?	93
Bloc 3 - Question 18 : Est-il accessible via l'ENT ?	94
Bloc 3 - Question 19 : L'utilisez-vous ?	95