

# Quelles politiques publiques face aux inégalités socio-spatiales du décrochage?

**Frédérique Weixler et Patrice Caro**

**Inspectrice générale (MEN) et Université CAEN-CNRS**

**FIG Saint-Dié des Vosges le 6 octobre 2018**

# LE DÉCROCHAGE : UN SUJET DE SOCIÉTÉ

Fonctionnement du système scolaire par tris longtemps acceptable. Une action publique qui s'est concentrée au départ autour de l'emploi et la relation école/entreprise

Sujet de société (citoyen, usager, contribuable)

Sujet consensuel-toutes les PCS concernées-, limité en masse, et donc levier d'évolution

Analyseur du système éducatif : enjeu, symptôme, levier

# LE DÉCROCHAGE : QUELLE HISTOIRE?

En 1978, 41% des 18-24 ans sortaient sans diplôme. Aujourd'hui les non diplômés sont moins nombreux (9%) mais 60% d'entre eux sont au chômage.

**Désormais un enjeu économique, humain, social**

**Une priorité de la « stratégie Europe 2020 », un cadre qui assure une continuité de l'action publique**

**Une priorité nationale**

**du repérage à la réussite éducative**

Stagnation entre 2000 et 2010 (140 000 flux annuel)  
puis enfin des résultats : 98 000 en 2016

## Les dates clés de la lutte contre le décrochage scolaire en France

DATES	POLITIQUES DE LUTTE CONTRE LE DÉCROCHAGE SCOLAIRE EN FRANCE	TAUX DE SORTANTS PRÉCOCES <sup>3</sup>
1989	La loi d'orientation fixe comme objectif à la Nation de « <i>conduire d'ici dix ans, l'ensemble d'une classe d'âge au minimum au niveau du certificat d'aptitude professionnelle (CAP) ou du brevet d'études professionnelles (BEP) et 80 % au niveau du baccalauréat</i> » (Lionel Jospin).	24,2 %
2000	<b>Le sommet de Lisbonne fixe un objectif national d'élèves sortants en Europe à 10 % d'ici 2010, renouvelé en 2009 par Education et formation 2020 pour chaque pays (9,5 % en France)</b>	13,4 %
2008	<b>La lutte contre le décrochage scolaire devient un des objectifs des expérimentations menées par le Haut-commissariat à la jeunesse (Martin Hirsch).</b>	11,8 %
2009	La lutte contre le décrochage scolaire est citée dans les actions de la circulaire de rentrée (Xavier Darcos).	12,4 %
2011	Un programme de lutte contre le décrochage scolaire est mis en place avec la création de plateformes de suivi et d'appui aux décrocheurs (Luc Chatel).	12,3 %
2012	Le décrochage scolaire occupe une place importante de la loi de refondation de l'école. L'engagement de « faire raccrocher » 20 000 jeunes est pris (Vincent Peillon).	11,8 %
2014	<b>Le plan « <i>Tous mobilisés contre le décrochage scolaire</i> » est engagé (Najat Vallaud-Belkacem).</b>	9 %

# COÛT INDIVIDUEL ET COLLECTIF DU DÉCROCHAGE

			Coûts supportés par l'individu	Coûts supportés par la collectivité
Coûts quantifiables	Manques à gagner	...salariaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>Moindres revenus entraînant un moindre niveau de vie</li> </ul>	
		...fiscaux		Moindre contribution aux recettes de l'Etat
	Dépenses / Coûts supplémentaires	...de santé	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eventuellement, coûts de santé non couverts par la collectivité</li> </ul>	Moindre état de santé général
		...de justice	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eventuellement, coûts de justice non couverts par la collectivité</li> </ul>	Probabilité supérieure d'être en contact avec les <b>services judiciaires</b>
...de prestations sociales			<b>Dépendance</b> accrue au <b>système de solidarité nationale</b> (dont allocations chômage)	
Coûts non-quantifiables			<ul style="list-style-type: none"> <li>Détresse physique et morale liée à la non-exploitation des talents individuels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Moindre croissance économique</b> liée à une masse salariale réduite</li> <li><b>Moindre cohésion sociale</b></li> <li>Effet d'entraînement sur la <b>seconde génération</b> (enfants de décrocheurs)</li> <li><b>Moindre capacité</b> à suivre une <b>formation continue tout au long de la vie</b></li> <li><b>Moindre engagement</b> dans des projets citoyens : participation à la vie démocratique (vote), investissement associatif et bénévolat</li> </ul>

# UN PROCESSUS RESULTANT DE L'INTERACTION DE FACTEURS

## Internes au système scolaire



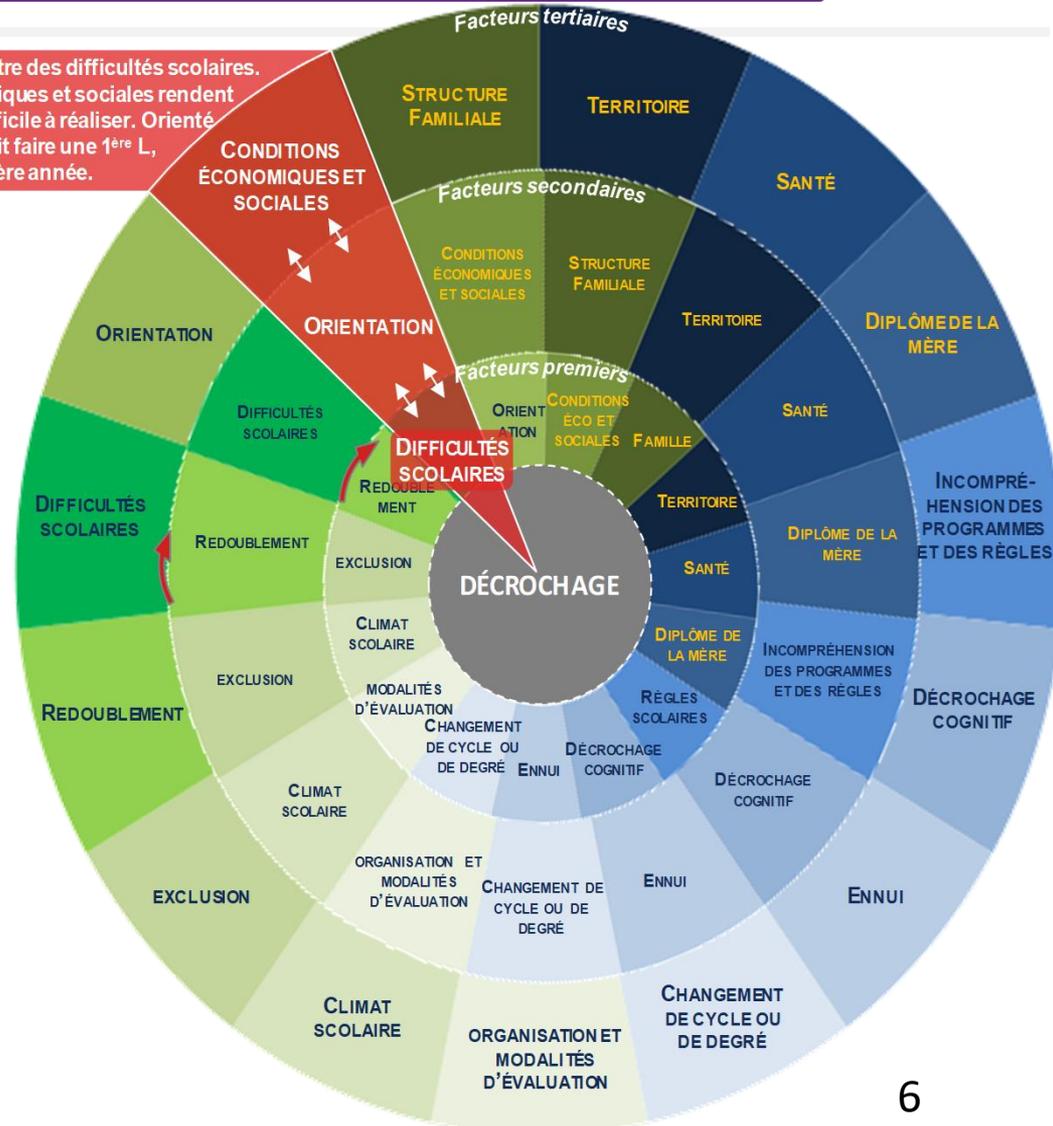
- .Difficultés scolaires
- .Orientation
- .Décrochage cognitif
- .Organisation et modalités d'évaluation
- .Climat scolaire
- .Exclusion
- .Redoublement
- .Incompréhension des règles

## Externes au système scolaire

- .CSP
- .Structure familiale
- .Territoire
- .Santé
- .Niveau de diplôme de la mère



Dès la 6<sup>ème</sup>, Paul rencontre des difficultés scolaires. Ses conditions économiques et sociales rendent le travail à la maison difficile à réaliser. Orienté en CAP alors qu'il voulait faire une 1<sup>ère</sup> L, il décroche dès la première année.



# INÉGALITÉS ET POLITIQUES PUBLIQUES

A partir du constat des inégalités socio-spatiales du décrochage au plan national et des exemples comparés Aquitaine-Vosges, mise en évidence de la capacité d'agir des politiques publiques, des résultats obtenus et des perspectives

# Répartition des risques sociaux d'échec (7 indicateurs)

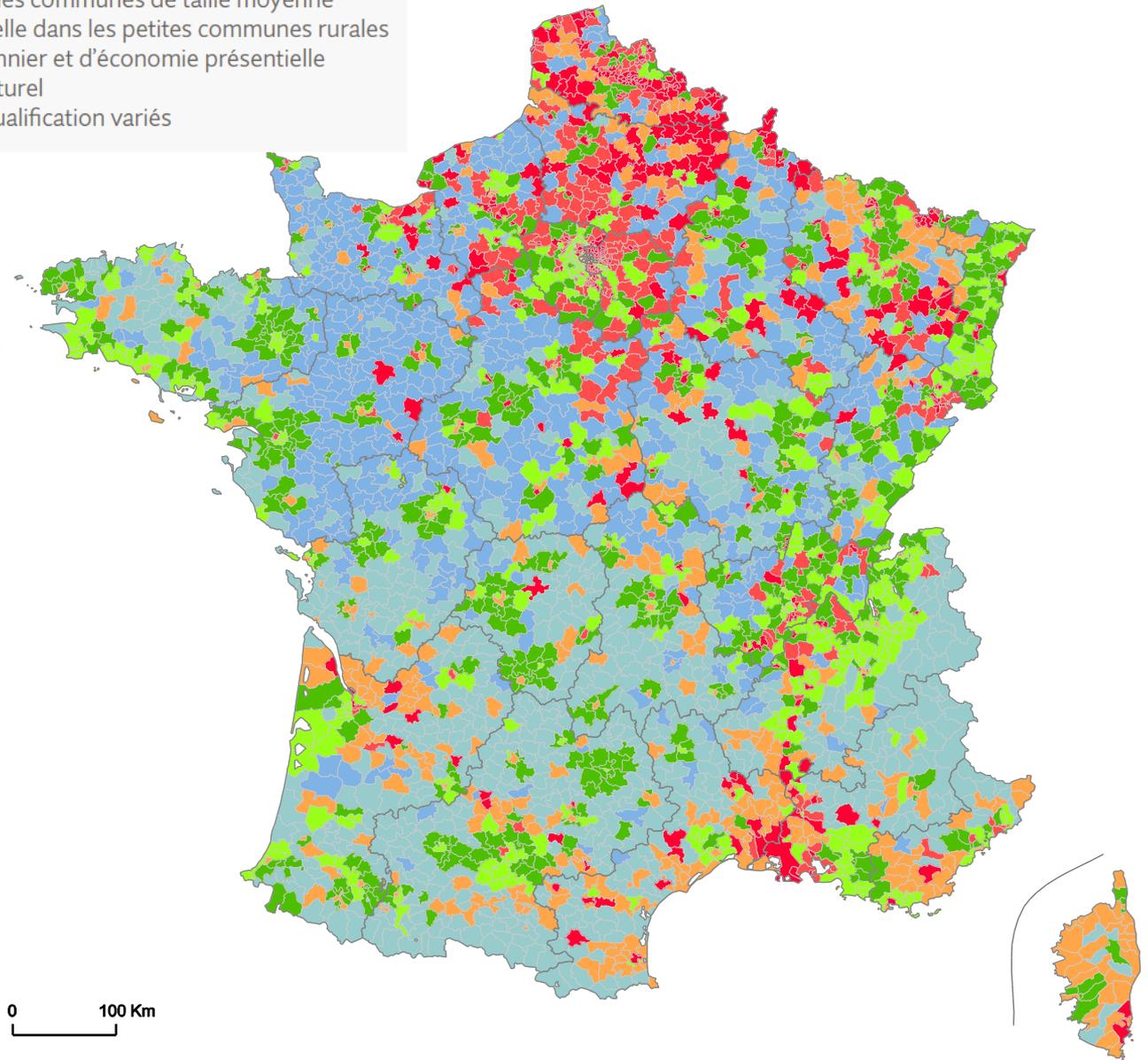
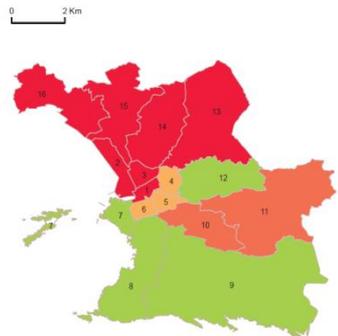
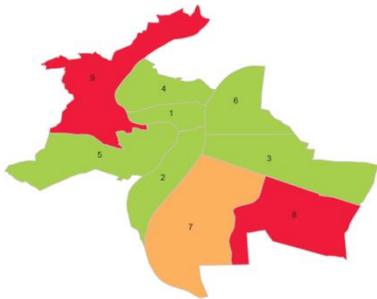
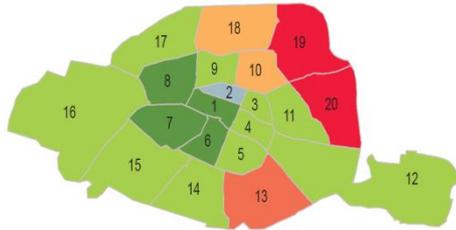
- niveau de revenu (médian)
- taux **chômage** (15-64 ans)
- précarité en emploi (% CDI)
- niveau de diplôme 45-54 ans
- familles monoparentales
- familles nombreuses ( $\geq 4$ )
- conditions de logement (logement social)
  
- pas de professions et catégories socioprofessionnelles (PCS)

Outre-mers !  
Risques +++

# LES ZONES À RISQUES D'ÉCHEC SCOLAIRE

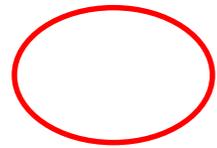
Boudesseul G., Caro P., Grelet Y., Minassian L., Monso O. et Vient C., 2016,  
*Atlas des risques sociaux d'échec scolaire. L'exemple du décrochage, France  
métropolitaine et DOM*. Céreq - MEN Depp

-  Cumul de fragilités économique, familiale, culturelle en milieu urbain
-  Disparités de conditions de vie dans les grandes périphéries
-  Précarité économique plutôt dans des communes de taille moyenne
-  Qualification industrielle traditionnelle dans les petites communes rurales
-  Milieu rural isolé, de tourisme saisonnier et d'économie présentielle
-  Sécurité économique et soutien culturel
-  Garantie de l'emploi à niveaux de qualification variés



# Risques, désindustrialisation, métropolisation et économie présenteielle

\*Une aire urbaine est un ensemble de [communes](#), d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle urbain (unité urbaine) de plus de 10 000 emplois, et par des communes rurales ou unités urbaines ([couronne périurbaine](#)) dont au moins 40 % de la [population](#) résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.



Désindustrialisation



Rural industriel  
/ rural présentiel



Métropolisation

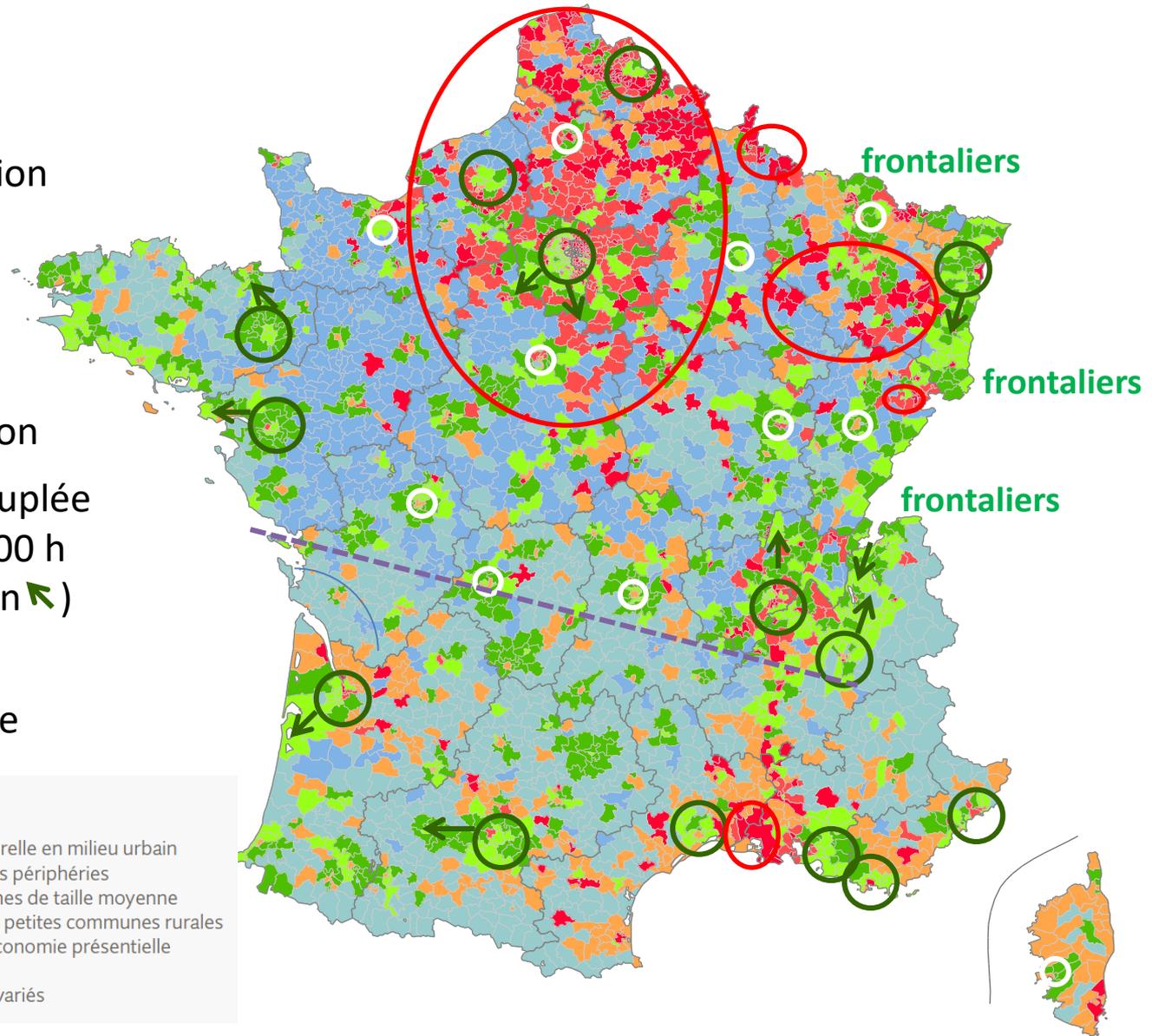
Aire urbaine\* peuplée  
de plus de 550 000 h  
en 2012 (diffusion ↗)



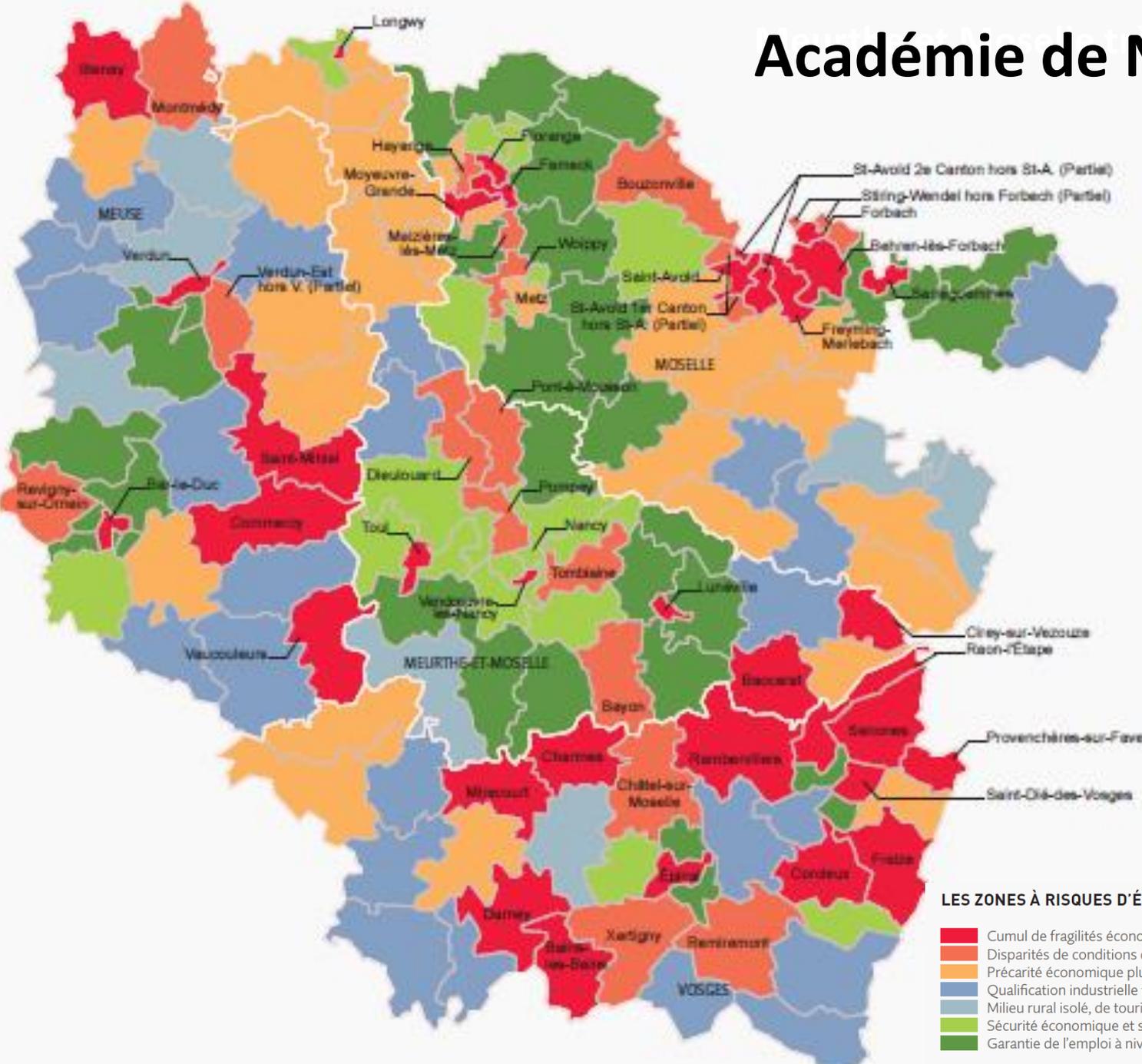
Capitale régionale

## LES ZONES À RISQUES D'ÉCHEC SCOLAIRE

- Cumul de fragilités économique, familiale, culturelle en milieu urbain
- Disparités de conditions de vie dans les grandes périphéries
- Précarité économique plutôt dans des communes de taille moyenne
- Qualification industrielle traditionnelle dans les petites communes rurales
- Milieu rural isolé, de tourisme saisonnier et d'économie présenteielle
- Sécurité économique et soutien culturel
- Garantie de l'emploi à niveaux de qualification variés



# Académie de Nancy-Metz



**LES ZONES À RISQUES D'ÉCHEC SCOLAIRE**

- Cumul de fragilités économique, familiale, culturelle en milieu urbain
- Disparités de conditions de vie dans les grandes périphéries
- Précarité économique plutôt dans des communes de taille moyenne
- Qualification industrielle traditionnelle dans les petites communes rurales
- Milieu rural isolé, de tourisme saisonnier et d'économie présentielle
- Sécurité économique et soutien culturel
- Garantie de l'emploi à niveaux de qualification variés

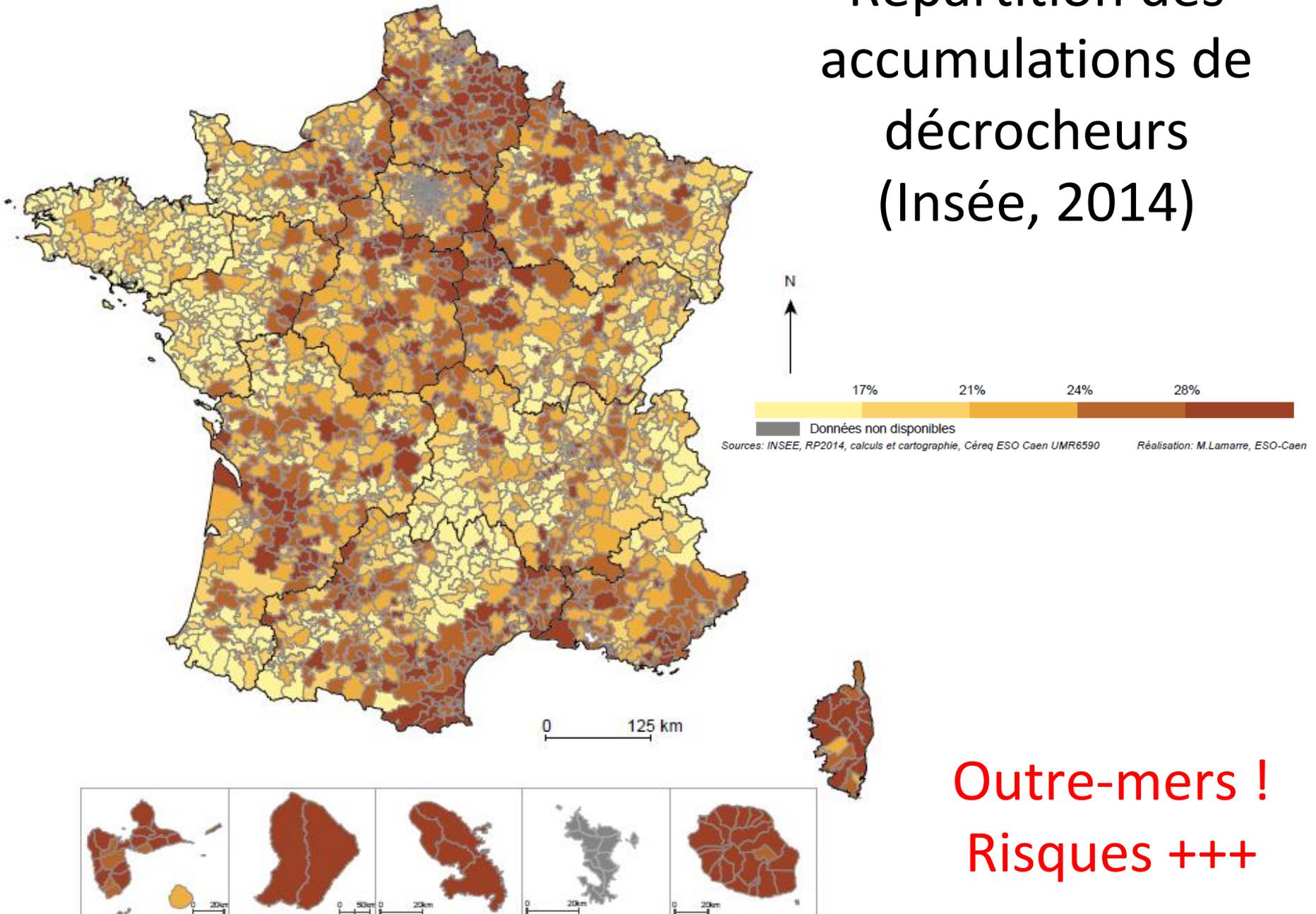
**Répartition des collégiens du secteur public selon  
la classe du canton de scolarisation et  
l'appartenance de l'établissement à l'éducation prioritaire, rentrée 2016 (%)  
(Géo de l'école n°12 – Depp 2017)**

<b>Cumul des risques =</b>	Collégiens scolarisés dans un établissement REP+ (2016)	Collégiens scolarisés dans un établissement REP (2016)	<b>Ensemble des collégiens</b>
Difficultés économiques, familiales et culturelles	82,8	61,1	<b>22,6</b>
Difficultés familiales	2,8	18,1	<b>15,8</b>
Difficultés économiques, chômage élevé	10,9	12,4	<b>14,4</b>
Fragilités culturelles	0,0	2,6	<b>7,3</b>
Fragilités économiques, emploi précaire	0,0	1,0	<b>6,3</b>
Sécurité économique et culturelle	3,5	4,9	<b>22,8</b>
Forte sécurité économique	0,0	0,0	<b>10,9</b>

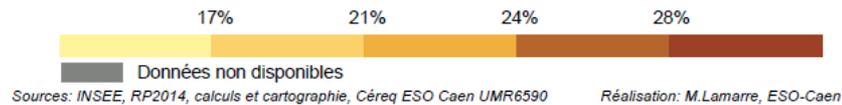
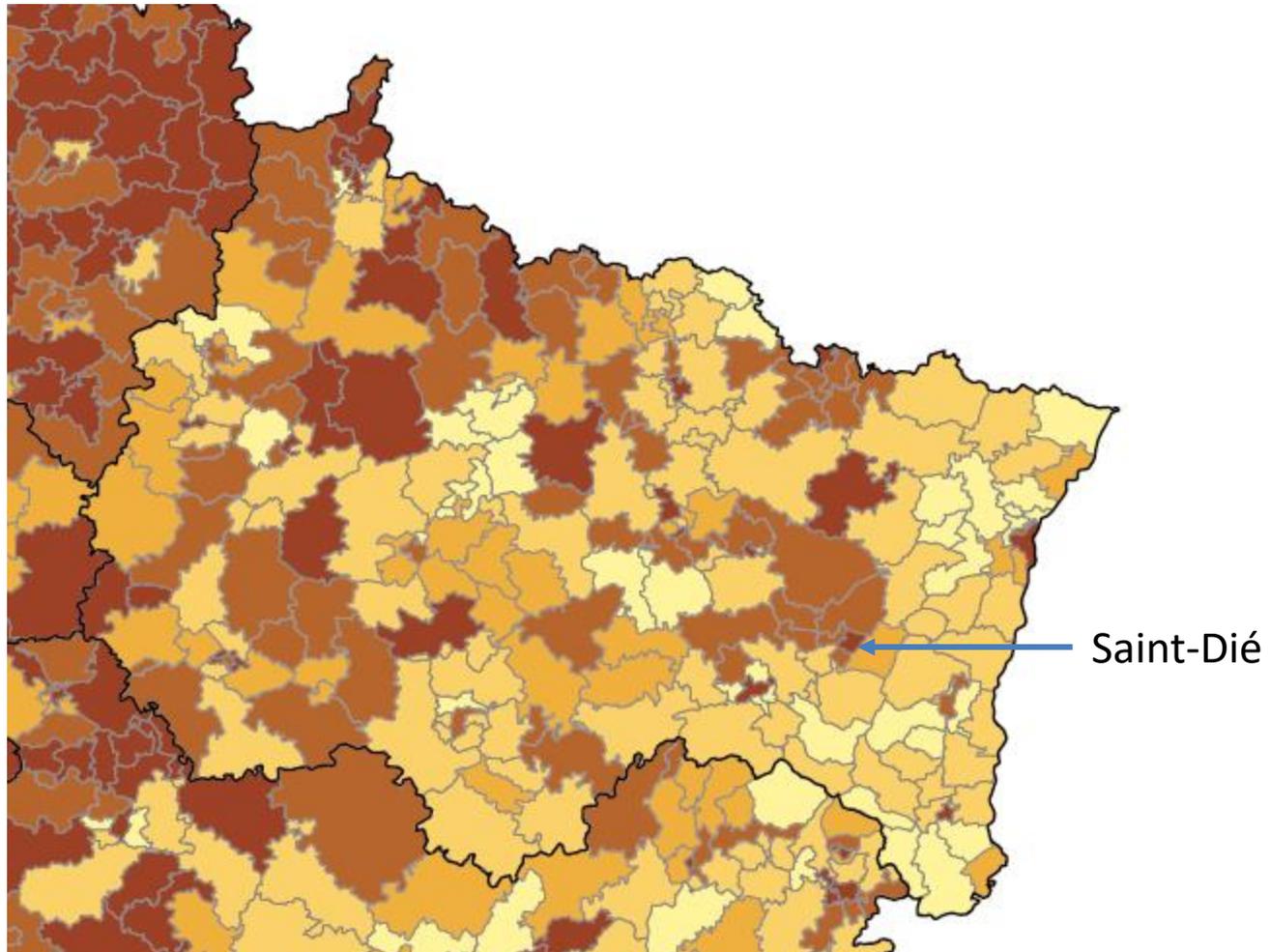
Champ : élèves de collège public scolarisés en France métropolitaine.

Source : MENESR-DEPP, système d'information Scolarité 2016, base centrale des établissements.

# Répartition des accumulations de décrocheurs (Insée, 2014)

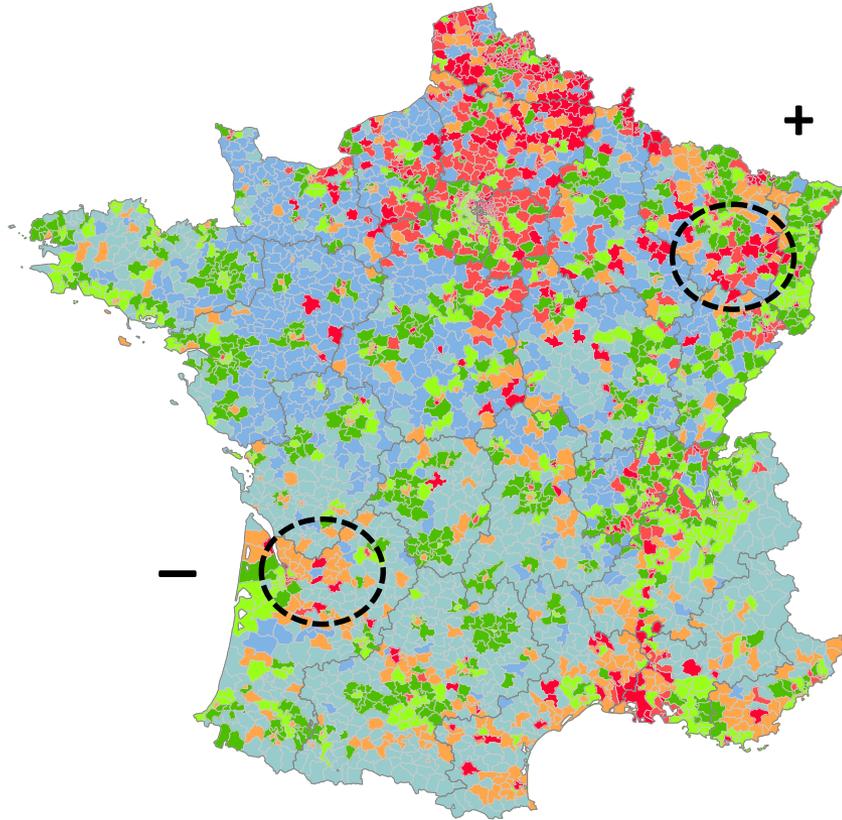


# Académies du Grand Est

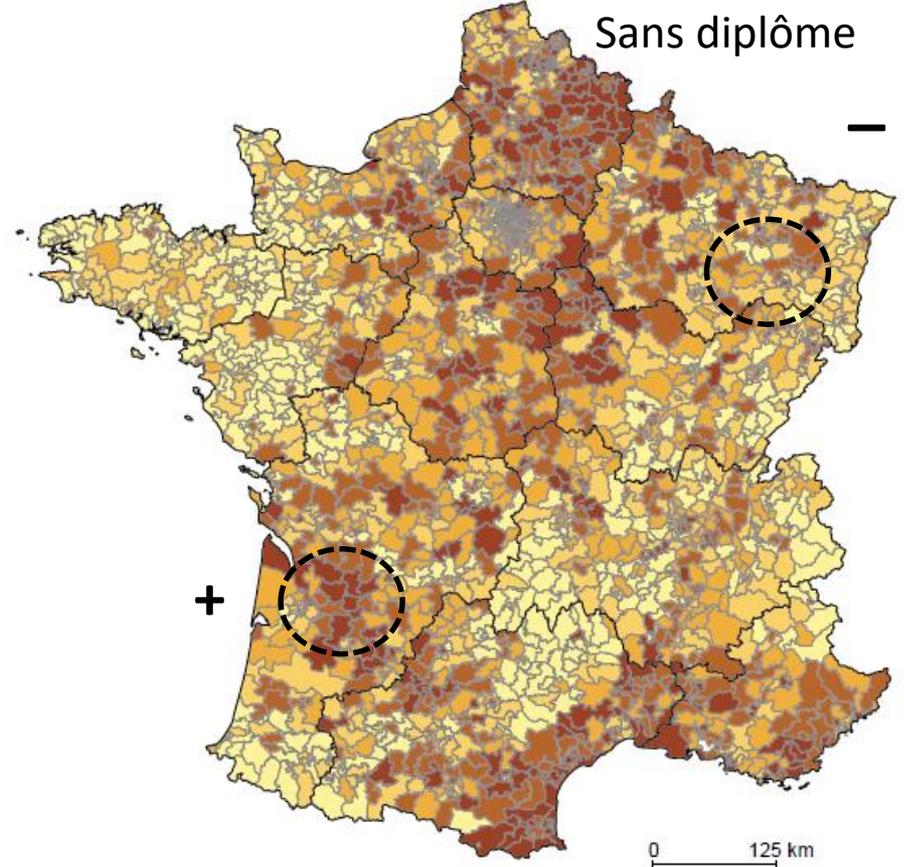


# Académies de Nancy et de Bordeaux

Risques sociaux



Accumulation  
Sans diplôme



Non correspondance : rôle des équipes au sein des établissements,  
offre de formation et de remédiation proche ou lointaine, etc.

# HISTOIRE LOCALE ET STRATÉGIES RÉSIDENTIELLES

Inégalités socio-spatiales (Hauts de France, PACA / Alsace, Bretagne) :

- conséquence de l'histoire économique locale/régionale (désindustrialisation, spécialisation, littoralisation, métropolisation, frontaliers, etc.)
- choix/possibilités de résidence des différentes catégories sociales (périurbanisation, entre-soi).

Rapport à l'école dépendant de la culture locale

(ex dockers au Havre, ex bassins miniers, ex métropoles, vallées alpines, etc.)

# INÉGALITÉS SOCIO-SPATIALES EXTÉRIEURES

Inégalités cumulatives (diplôme-CDI-revenus-immobilier, etc.). L'école doit faire face à ces inégalités « extérieures », insurmontables ?...

« Modeste » politique d'éducation prioritaire face aux risques sociaux ? (ex : zones rurales).

Mesure difficile de l'évolution des situations du fait des sources (ex DROM !)

# LA CAPACITÉ D'AGIR

Écarts risques/sorties sans qualification à recouper avec connaissance et partenariat des acteurs dans les territoires

Variété des écarts : illustration d'un marge d'action

**Explication parfois à rechercher dans les cantons voisins. Lieu de résidence ≠ Lieu de scolarisation ≠ Lieu de travail.**

Compléter la caractérisation des territoires par la carte d'offre de formation (publique et privée y compris CFA et agricole), travaux en cours ESO-Céreq-Cnesco.

Représentation dynamique des territoires en confrontant les valeurs en « stock » et en « flux » (travaux en cours ESO-Céreq-Cnesco)

# CONFRONTATION RISQUES SOCIAUX D'ÉCHEC ET DÉCROCHAGE

Pas de correspondances « obligatoires »

Un lien entre risque maximum (classe cumul) et décrochage

Pas de déterminisme : connaissance contextes localisés

Marges acteurs

**Objectif** : Faire apparaître des territoires dessinés par des combinaisons de risque pour mieux cibler les actions de prévention et de traitement du décrochage scolaire

Et ainsi :

Permettre de moduler les actions à partir de la spécificité d'un territoire

Offrir un éventail de priorités possibles

Elaborer des solutions pertinentes, ciblées et évaluables

# UNE POLITIQUE PUBLIQUE

La reconnaissance qu'un jeune en situation de décrochage est un jeune en danger

La nécessité que la lutte contre le décrochage devienne une véritable politique déclinée aux niveaux de subsidiarité et tout au long du parcours

Les alliances éducatives répondent au triptyque « 1 jeune, 1 équipe, 1 projet ».

Elles s'adaptent aux territoires et apportent des réponses individualisées

Comme pour les PRE ou PEDT, le développement du travail en équipe pluridisciplinaire est au cœur du fonctionnement

L'esprit plus que la lettre

## EN GUISE DE CONCLUSION...

« Il n'y a pas de réussite facile ni d'échecs définitifs » Marcel Proust

« Faire ce qui dépend de nous »  
Epictète , Marc-Aurèle

« Avec une ardente patience... »  
Arthur Rimbaud