HAL
open science

Paul Otlet, figure tutélaire des Humanités numériques. Proposition acceptée au colloque Humanistica2020, Bordeaux

Olivier Le Deuff, Rime Fetnan, Arthur Perret, Bertrand Muller

▶ **To cite this version:**

Olivier Le Deuff, Rime Fetnan, Arthur Perret, Bertrand Muller. Paul Otlet, figure tutélaire des Humanités numériques. Proposition acceptée au colloque Humanistica2020, Bordeaux. 2020. halshs-02615454

HAL Id: halshs-02615454

https://shs.hal.science/halshs-02615454v1

Preprint submitted on 22 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Paul Otlet, figure tutélaire des HN

Olivier Le Deuff, Rime Fetnan, Arthur Perret, Bertrand Müller

Document préparatoire au colloque Humanistica devant se dérouler à Bordeaux. Voir le panorama qui donne à voir les contenus qui auraient été présentés.

Martin Grandjean a présenté le 13 octobre 2017 à Lyon, Paul Otlet comme une des figures tutélaires des humanités numériques. Cette communication a pour but de revenir sur cette déclaration en montrant en quoi le visionnaire belge et théoricien de la documentation peut être considéré comme tel.

Pour cette démonstration, nous allons présenter quelques éléments essentiels de l'œuvre de Paul Otlet qui montrent son rôle précurseur.

Nous voulons aborder plusieurs axes de son travail pour le relier aux questions actuelles des humanités digitales.

Une vision de l'organisation des savoirs

Paul Otlet avec son ami et collaborateur Henri La Fontaine a développé à la fois des stratégies classificatoires et des formes renouvelées de l'organisation des savoirs. Nous pouvons mentionner ici la fameuse CDU (Classification décimale universelle) qui dérive du travail précédent de Melvil Dewey et qui cherche à ouvrir des combinaisons sémantiques. Ce travail classificatoire s'accompagne du projet d'indexation des connaissances (publications imprimées et documents audiovisuels, etc.) avec le RBU (Répertoire bibliographique universel). Un projet qui a notamment intéressé Google.

Son ouvrage le plus connu, le *Traité de documentation* (Otlet, 1934) recense également plusieurs pistes opportunes qui en font un ouvrage bien connu en sciences de l'information, mais qui s'avère justement intéressant dans l'histoire des humanités numériques ou digitales.

Un pionnier des métries

La vision d'Otlet est de promouvoir d'autres formes de classification et d'analyse. Il est ainsi le créateur du terme de bibliométrie bien avant les travaux dans le domaine. Il ouvre ainsi de nouvelles manières d'étudier les objets documentaires en plaidant pour des méthodes statistiques. Par conséquent sa logique d'une science du livre est justement celle d'une science qui ne demeure pas uniquement dans une approche « littéraire » mais également mathématique ainsi que sociologique.

L'intégration des dispositifs techniques

Otlet va mêler très étroitement la question des savoirs à celle des dispositifs techniques. Passionné par ces questions, il va imaginer des stations de travail comme la mondothèque

quelques années avant le texte de Vannevar Bush. Dans la même lignée, il va échanger avec HG Wells et d'autres collaborateurs en ce qui concerne le cerveau mécanique. D'autres descriptions montrent le fait d'envisager des systèmes qui collectent l'information, la stockent et permettent de l'avoir à disposition notamment à distance.

L'enjeu des collaborations

La question collaborative est essentielle chez Otlet notamment quand il s'agit de mobiliser des collègues de façon interdisciplinaire pour la réalisation de la CDU et les avancées du RBU.

Les formes des savoirs

Otlet envisage clairement des pistes en dehors des formes traditionnelles en veillant à une accessibilité au sein des documents, mais aussi en considérant que des formes issues de la fiche pourraient être plus pertinentes dans la mise à jour des informations.

Conclusion :

Nous souhaitons montrer que l'œuvre de Paul Otlet peut être éclairante et qu'elle constitue un objet d'études pertinent pour les humanités digitales. Toutefois, s'il peut constituer une figure tutélaire, il ne s'agit pas de la sacraliser, mais d'en montrer les richesses, les présupposés et les limites.

Bibliographie indicative:

Le Deuff, Olivier. *La fiche entre économie informationnelle et attentionnelle The index card between informational and attentional economy*. 2019.

Le Deuff, Olivier, et Arthur Perret. « Hyperdocumentation: origin and evolution of a concept ». *Journal of Documentation*, 2019.

Müller, Bertrand. *Documentation et sciences sociales. Des muséees laboratoires aux Humanités digitales*. INA Expert, 2 janvier 2013. Époque contemporaine, *www.rechercheisidore.fr*, http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00769661.

Otlet, Paul. *Monde, essai d'universalisme: connaissance du monde, sentiment du monde, action organisée et plan du monde*. Mundaneum, 1935. *Open WorldCat*, http://hdl.handle.net/1854/LU-378026.

---. *Traité de documentation: le livre sur le livre : théorie et pratique*. Editiones Mundaneum-Palais Mondial, 1934.

Rayward, W. Boyd. *The Universe of Information: The Work of Paul Otlet for Documentation and International Organisation*. Published for International Federation for Documentation (FID) by All-Union Institute for Scientific and Technical Information (VINITI), 1975.

Van Acker, Wouter. *Universalism as Utopia : A Historical Study of the Schemes and Schemas of Paul Otlet (1868-1944)*. Ghent University, 2011. *biblio.ugent.be*, http://hdl.handle.net/1854/LU-1942681.