



HAL
open science

El espacio y la gente

Pierre Gautreau

► **To cite this version:**

Pierre Gautreau. El espacio y la gente. La vida política en Montevideo: elites y sectores populares en tiempos de revolución, 2018. halshs-02912125

HAL Id: halshs-02912125

<https://shs.hal.science/halshs-02912125v1>

Submitted on 6 Aug 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Ana Frega (coordinadora)
Inés Cuadro • Pablo Ferreira • Pierre Gautreau

LA VIDA POLÍTICA EN MONTEVIDEO:
ELITES Y SECTORES POPULARES
EN TIEMPOS DE REVOLUCIÓN



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CSIC

bibliotecaplural

La publicación de este libro fue realizada con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República.

Los libros publicados en la presente colección han sido evaluados por académicos de reconocida trayectoria, en las temáticas respectivas.

La Subcomisión de Apoyo a Publicaciones de la CSIC, integrada por Alejandra López, Luis Bértola, Carlos Demasi, Fernando Miranda y Andrés Mazzini ha sido la encargada de recomendar los evaluadores para la convocatoria 2014.

© Los autores, 2014

© Universidad de la República, 2018

Ediciones Universitarias,
Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR)

18 de Julio 1824 (Facultad de Derecho, subsuelo Eduardo Acevedo)
Montevideo, CP 11200, Uruguay
Tels: (+598) 2408 5714 - (+598) 2408 2906
Telefax: (+598) 2409 7720
Correo electrónico: <infoed@edic.edu.uy>
<www.universidad.edu.uy/bibliotecas>

ISBN: 978-9974-0-

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| PRESENTACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOTECA PLURAL..... | 9 |
| INTRODUCCIÓN..... | 11 |

Primera parte

GRUPOS DE OPINIÓN Y MOVILIZACIÓN URBANA

| | |
|--|-----|
| CAPÍTULO 1. REVOLUCIÓN Y CONTRA-REVOLUCIÓN EN MONTEVIDEO EN 1810: EL FRUSTRADO MOTÍN DE LA GUARNICIÓN MILITAR, <i>Ana Frega</i> | 17 |
| Montevideo ante la Revolución de Mayo..... | 21 |
| Mediadores y formas de acción política..... | 36 |
| A modo de conclusión..... | 40 |
| CAPÍTULO 2. LA RENDICIÓN DE MONTEVIDEO Y EL MOTÍN DE LA MATRIZ EN JUNIO DE 1814, <i>Pablo Ferreira</i> | 43 |
| Montevideo: ciudad sitiada..... | 45 |
| El ocaso del poder español..... | 54 |
| Las corrientes de opinión al interior de las elites..... | 58 |
| La inquietud de la tropa..... | 62 |
| El temor a la plebe..... | 63 |
| Los tumultos del hambre..... | 64 |
| El motín del 20 de junio..... | 68 |
| Algunas conclusiones..... | 72 |
| CAPÍTULO 3. LOS IMPERIOS IBÉRICOS EN MONTEVIDEO (1817-1820). LOS AVATARES DEL «PARTIDO FERNANDISTA», <i>Inés Cuadro Carwen</i> | 77 |
| Los intereses luso-brasileños en el territorio de la Banda Oriental y su relación diplomática con la monarquía española..... | 79 |
| Las elites montevidéanas entre ambos imperios..... | 85 |
| La interacción de los distintos «partidos»..... | 101 |
| La expulsión de los «fernandistas»..... | 109 |
| Consideraciones finales..... | 115 |

Segunda parte
INSTANTÁNEAS DE MONTEVIDEO

| | |
|--|------------|
| INTRODUCCIÓN, <i>Ana Frega</i> | 119 |
| CAPÍTULO 1. LA POBLACIÓN MONTEVIDEANA EN NÚMEROS SEGÚN LOS PADRONES DE 1819 Y 1823: UN EJERCICIO DE APROXIMACIÓN, <i>Inés Cuadro</i> | 127 |
| Gráficos sobre la población de Montevideo (1819-1823)..... | 131 |
| CAPÍTULO 2. EL ESPACIO Y LA GENTE, <i>Pierre Gautreau</i> | 137 |
| Construcción de la base de datos espacializada | 137 |
| Montevideo antiguo tras las puertas: una aproximación a la riqueza a partir de la superficie poseída en la ciudad por los dueños de inmuebles..... | 138 |
| Algunos grandes rasgos de la población de Montevideo hacia 1820..... | 139 |
| Las ocupaciones en el espacio montevidiano de 1820..... | 140 |
| CAPÍTULO 3. PUNTOS DE ENCUENTRO Y ESPACIOS DE CONTROL EN MONTEVIDEO ENTRE 1808 Y 1830, <i>Pablo Ferreira</i> | 149 |
| Los puntos de encuentro | 149 |
| Los espacios religiosos | 154 |
| Espacios de control | 155 |
| A MODO DE CIERRE, <i>Inés Cuadro, Pablo Ferreira y Ana Frega</i> | 159 |
| BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES..... | 163 |
| Fuentes inéditas..... | 163 |
| Fuentes editas | 163 |
| Bibliografía..... | 165 |
| LOS AUTORES | 173 |

El espacio y la gente

PIERRE GAUTREAU⁴⁰¹

Construcción de la base de datos especializada

La elaboración y aplicación del sistema de información geográfica (SIG) para el análisis de la población de Montevideo en el periodo estudiado no contaba con antecedentes. Primero se realizó un taller para la capacitación del equipo de investigación en la creación y utilización de los sistemas de información geográfica. A continuación, se procedió a la georreferenciación por manzanas del plano de 1820 ya referido, indicando el nivel de confiabilidad en cada caso. Se confeccionó una planilla en la que se vinculó cada manzana del plano de 1820 con la manzana correspondiente al padrón de 1819 o al de 1823, según el caso. Dado que no fue posible la ubicación de las personas en las casas del plano, entre otros motivos porque en 1820 se registran a los titulares de los predios pero no a los ocupantes, se resolvió trabajar a nivel de manzanas. En la base de datos se incorporó para cada manzana los totales de las siguientes informaciones: cantidad de personas adultas libres por sexo y por estado civil, la cantidad de niños y niñas; la «patria» (se optó por agruparlos en españoles, del país, luso-brasileños, bonaerenses, de las Provincias Unidas, de otros países de Europa, de otras regiones de América, de África), la «clase» (vecino, transeúnte, agregado), la ocupación, y la población esclavizada por sexo. En la base de datos del SIG se incorporaron los nombres de los titulares de cada predio en el mapa de 1820 y los resultados del análisis cuantitativo de la población de Montevideo según los relevamientos de 1819 (cuarteles 1°, 3° y 4°) y 1823 (cuartel 2°).⁴⁰²

En base a este corpus y al nivel de agregación (o agrupamiento) espacial de los datos se realizaron dos tipos de mapas y análisis:

- a. *mapas con información agrupada a nivel de las casas* (figura 1), basados únicamente en el plano de 1820. La información aportada por dicho plano consiste en la forma y la ubicación de las casas y el nombre del titular o dueño que figura en el plano. La «Tabella dos propietarios de Montevideo» incluye 853 números de casa y 856 registros en total,

401 Con la colaboración de Ana Frega.

402 La correlación de las manzanas y el ingreso de los datos fueron realizados por Inés Cuadro y Sabrina Puentes. Se agradece también la colaboración de María Pía Salvat.

de los cuales 706 contienen nombres y el resto está vacío.⁴⁰³ Se creó información adicional gracias al sistema de información geográfico, que permitió ubicar los casos en que un mismo titular poseía varias casas en la ciudad. A ello se sumó el cálculo de la superficie de cada casa, lo que posibilitó también estimar la superficie total poseída en la ciudad por cada titular o dueño declarado.

- b. *Mapas con información agrupada a nivel de manzanas* (figuras 2 a 7). La imposibilidad de trabajar a partir de los padrones de 1819 y 1823 con información agrupada por casa tuvo por efecto que se tuvieron que promediar los datos por manzana y, por ende, se perdió en precisión de análisis sobre las discontinuidades espaciales de las características sociales de Montevideo. Por ejemplo, la lectura de la figura 1 permite suponer que los contrastes socioeconómicos entre casas de la misma manzana podían ser muy importantes, ya que en varios registros casas pequeñas de algunas decenas de metros cuadrados están juntas a casonas de varios cientos de metros cuadrados. Pero esto se pierde cuando se tiene que analizar la manzana como un todo. Otra consecuencia de esta restricción de los datos es que no permite apreciar posibles procesos de concentración de tipos de habitantes por calle. Como gran parte de la sociabilidad se desarrollaba en la vía pública, es posible pensar que los efectos de «barrialización» de la ciudad operaran en torno a ciertas calles. En este caso, una misma manzana podía tener uno de sus lados con casas que daban a una calle caracterizada por una composición social particular, mientras que el lado opuesto miraba a una calle con otras características. Esto, lamentablemente, está fuera del alcance de los datos que logramos estructurar en la base. Por otro lado, como fue mencionado, la base de datos para esta segunda serie de mapas es heterogénea, al haber tenido que recurrir al relevamiento de 1823 para completar las informaciones sobre el cuartel N° 2 de la ciudad, del que no quedaron registros en el padrón de 1819. Para que el lector tenga en mente esta heterogeneidad del corpus se indican en todas las figuras los límites del cuartel N° 2.

Montevideo antiguo tras las puertas: una aproximación a la riqueza a partir de la superficie poseída en la ciudad por los dueños de inmuebles

El análisis de la primera serie de mapas (figura 1) permite una aproximación a la riqueza de los dueños o titulares de casas en 1820. La superficie poseída en el recinto urbano ofrece un dato de interés para acercarse al patrimonio inmobiliario y, con él, sumado al capital y las rentas derivadas de otras actividades,

403 Cabe aclarar que no se ha cotejado esta «tabella» con otras fuentes, como protocolos o testamentarias, a los efectos de confirmar la calidad de propietario de los inmuebles. Eso deberá ser objeto de futuras investigaciones.

aproximarse a la fortuna relativa de ese grupo de la sociedad. El análisis estadístico de la base obtenida permite establecer algunos rasgos «tras las puertas» en 1820. El 85% de los titulares o propietarios tenía un solo inmueble y un 11%, dos. El 4% restante se repartía entre los que tenían tres casas (2%), cuatro (0,9%), cinco (0,2%), seis (0,5%) y siete (0,4%). La superficie promedio de las «casas» o edificaciones en la ciudad era de 650 m², y de 609 m² si se eliminan del análisis los edificios públicos. Entre los titulares de las casas particulares los contrastes de superficie poseída eran muy marcados: el 25% de dueños de las casas más pequeñas (menores a 246m²) ocupaba el 6,9% de la superficie privada de la ciudad, mientras que el 25% de dueños de las casas más grandes (mayores a 727m²) concentraba el 57% de esta superficie. En estas cifras hay nombres que sobresalen, como María Antonia Chucarro, con siete casas que suman unos 10.000 m². Era viuda de don Melchor de Viana, quien había llegado como «criado» de su primo, el primer gobernador de Montevideo, y se había convertido en un importantísimo hacendado. Sus hijas contrajeron matrimonio con oficiales españoles como Joaquín de Soria, quien en 1810, ya con el grado de brigadier, pasó a ser el gobernador militar de la plaza; o el oficial de la marina Juan Jacinto de Vargas, destacado integrante del «partido fernandista» en Montevideo.⁴⁰⁴

La presencia de mujeres entre los dueños de casa no parece variar con la superficie inmobiliaria poseída: tanto en el grupo del 25% de dueños con mayor superficie como en el del 25% con el menor patrimonio inmobiliario, la proporción de mujeres es la misma (41,2%). Como se mencionó en el análisis de la población montevidéana según sexo y estado civil, el número de mujeres solas (viudas o solteras) o con marido ausente da cuenta de la situación de guerra y de exilio político de la coyuntura. El embargo de los bienes de los enemigos fue una práctica corriente de todos los bandos. En la investigación se constataron reclamos al gobierno lusitano para la devolución de propiedades; además, una forma de reducir los «males de la revolución» podía ser dejar la titularidad o la administración de los bienes a las mujeres, hasta que fuera posible el retorno a Montevideo.

Algunos grandes rasgos de la población de Montevideo hacia 1820

Las figuras siguientes permiten ubicar en el espacio varias dimensiones de la población montevidéana: estatuto libre o esclavizado, «patria», ocupación del titular de la casa. Para cada una de estas dimensiones se presentan los datos con dos mapas: uno muestra la cantidad de personas en cada manzana y el otro, la desviación estándar de ese valor respecto del promedio de todas las manzanas de la ciudad. De esta forma se logra identificar rápidamente cómo se posiciona cada manzana de la ciudad respecto de la otras.

404 La información genealógica fue tomada de Juan A. APOLANT, 1975, pp. 1157-1160. En los capítulos anteriores de este libro se ha hecho referencia a Soria y a Vargas.

La Figura 2 muestra la distribución por manzana del total de la población montevidéana, donde se aprecia claramente la mayor densidad en el cuartel n.º 1.

La Figura 3 presenta la disposición por manzana de la población esclavizada. Muestra que la posesión de esclavos y esclavas estaba difundida en toda la ciudad, a la vez que identifica la concentración en ciertas manzanas. cuya explicación habrá que indagar en el futuro.

Las figuras 4 y 5 representan la distribución espacial de los jefes de familia según los lugares de origen más frecuentes. Debe tenerse presente que, salvo en las categorías «españoles» o «del país», la cantidad de casos por manzana es muy baja (1 a 3 personas). La presencia de españoles europeos en Montevideo puede deberse, entre otras razones, a que desde que los lusitanos ocuparon la plaza en enero de 1817, comenzaron a retornar aquellos que habían pasado a Río de Janeiro en 1814 y 1815, o bien arribaban militares liberados o fugados de las prisiones de las Provincias Unidas o de otras partes del continente. El padrón de 1819 (cuarteles 1º, 3º y 4º), además, corresponde a un momento en que Montevideo está sitiado por las tropas orientales y se había producido el alejamiento de la ciudad de aquellos que resistían la ocupación portuguesa.

Las ocupaciones en el espacio montevidéano de 1820

La figura 6 presenta la cantidad de personas y por gran categoría de «ocupación» en cada manzana. Cada uno de los mapas representa: a) con círculos negros, la cantidad de ocupaciones del tipo de ocupación mapeado por manzana; y b) con color azul, la proporción de estas ocupaciones respecto del total de ocupaciones de la manzana.

Para avanzar en el conocimiento de la distribución espacial de los distintos grupos sociales se utilizaron herramientas de análisis estadístico que permitieran ensayar una tipología. Se agruparon las manzanas en función de su grado de semejanza, basándose en la cantidad de individuos que desempeñan cada uno de los nueve grandes tipos de ocupación en cada una de ellas. Este método permite poner en evidencia posibles lógicas de agrupamiento espacial de la población que las figuras anteriores no permitían ver. El índice utilizado para calcular dicha semejanza es el índice de Pearson. El dendrograma obtenido fue segmentado en cinco grupos. Dicha segmentación es arbitraria, y corresponde a la voluntad de resumir la complejidad de la información para su mapeo: una cantidad mayor de grupos de manzanas hubiera llevado a la creación de grupos conformados por muy pocas manzanas, una cantidad menor hubiera hecho perder de vista importantes discontinuidades espaciales en el espacio montevidéano. Cada uno de los cinco grupos de manzanas se describe en función del porcentaje promedio de cada tipo de ocupación dentro de las manzanas que lo componen (tabla 1).

La figura 7 permite analizar los resultados de la tipología construida, estableciendo el perfil de cada grupo de manzanas. El grupo 1 presenta altos porcentajes de grandes comerciantes y hacendados más artesanos, con el más

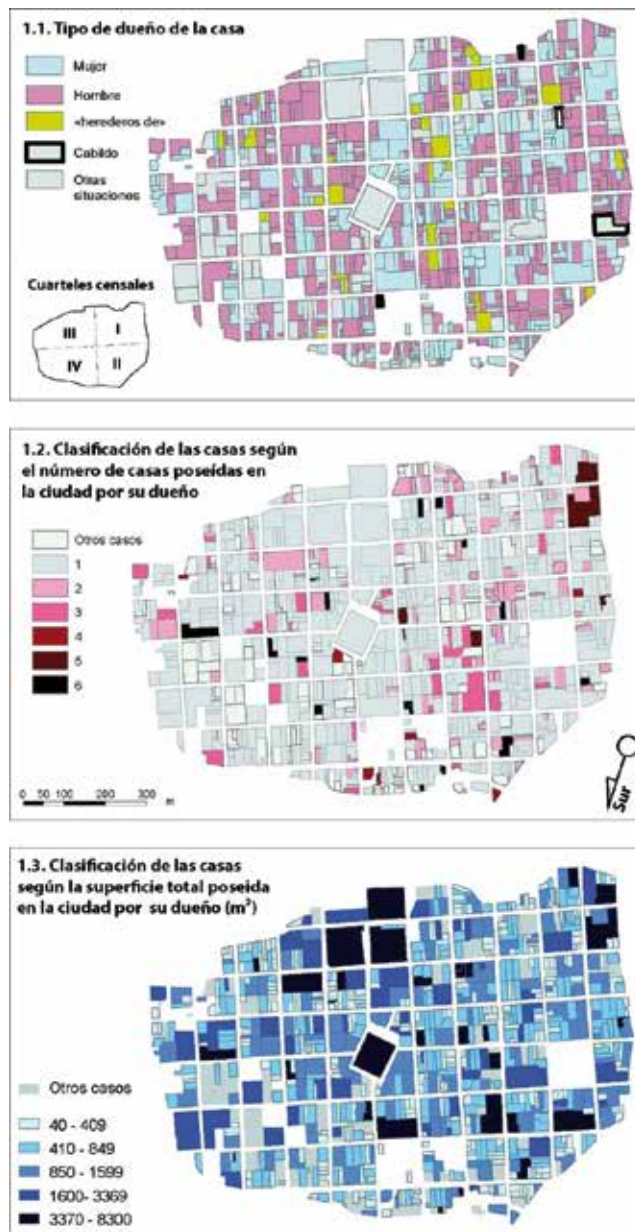
bajo porcentaje de «otros»; el grupo 2 presenta alto porcentaje de comerciantes minoristas y oficios del mar, más muy bajos porcentajes de ocupaciones correspondientes a los sectores altos o privilegiados de la sociedad, lo que parecería mostrar un barrio o zona «popular» según esta variable; el grupo 3 presenta altos porcentajes de grandes comerciantes y hacendados, con fuertes porcentajes de funcionarios y clérigos; el grupo 4 es semejante al anterior por su perfil intermedio, quizás lo más notable sea el porcentaje de militares; y el grupo 5 corresponde a un grupo de manzanas menos especializadas (no domina ningún tipo de ocupación) y contiene un alto porcentaje de «otros».

La localización en el espacio de estos grupos de manzanas muestra que el grupo 1 está repartido entre el cuarto sureste y el centro del cuarto noreste de la ciudad. El grupo 2 presenta una notable concentración en el cuarto noreste de la ciudad, cerca de puerto, lo que se correspondería con la presencia de oficios de mar, y en la franja sureste. Las manzanas del grupo 3 se sitúan en el límite central de la ciudad, entre la mitad oeste y la este, correspondiendo su posición espacial intermedia con su composición social, entre un perfil de ocupaciones de niveles altos o privilegiados a otras correspondientes a los niveles medios o bajos. La localización de las manzanas del grupo 4 está al oeste próximo del límite central de la ciudad. Por último, las del grupo 5 se concentran en la mitad oeste de la ciudad.

De este análisis surge que la ciudad puede ser descrita como diferenciada en dos grandes unidades: la mitad este, poblada más antiguamente, donde se aprecian fenómenos de fuerte concentración de tipos de ocupaciones por manzanas (próximos a los sectores altos o privilegiados en el grupo 1 o a los sectores populares en el grupo 2) y la mitad oeste donde, por ser una zona de más reciente ocupación, presentaría rasgos menos especializados.

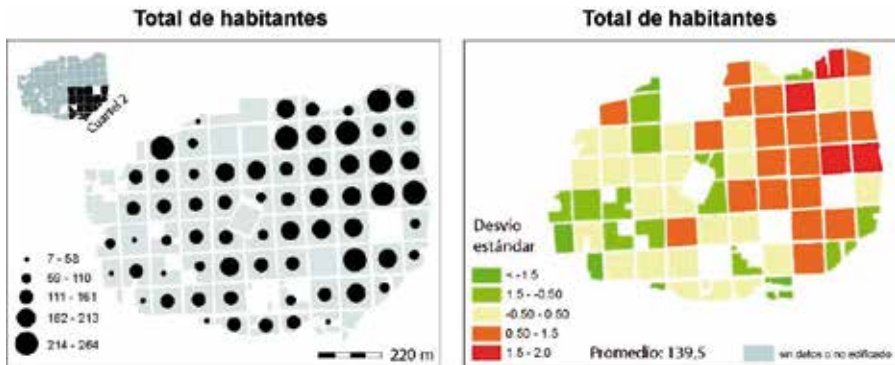
Estos ejercicios de aproximación deben complementarse con los enfoques desde el urbanismo, la demografía, la antropología, entre otras disciplinas, así como con su contrastación con otras fuentes. Sin embargo, a pesar de las limitaciones, constituyen un aporte para pensar de otra manera la sociabilidad en Montevideo.

Figura 1. Patrimonio inmobiliario en Montevideo en 1820



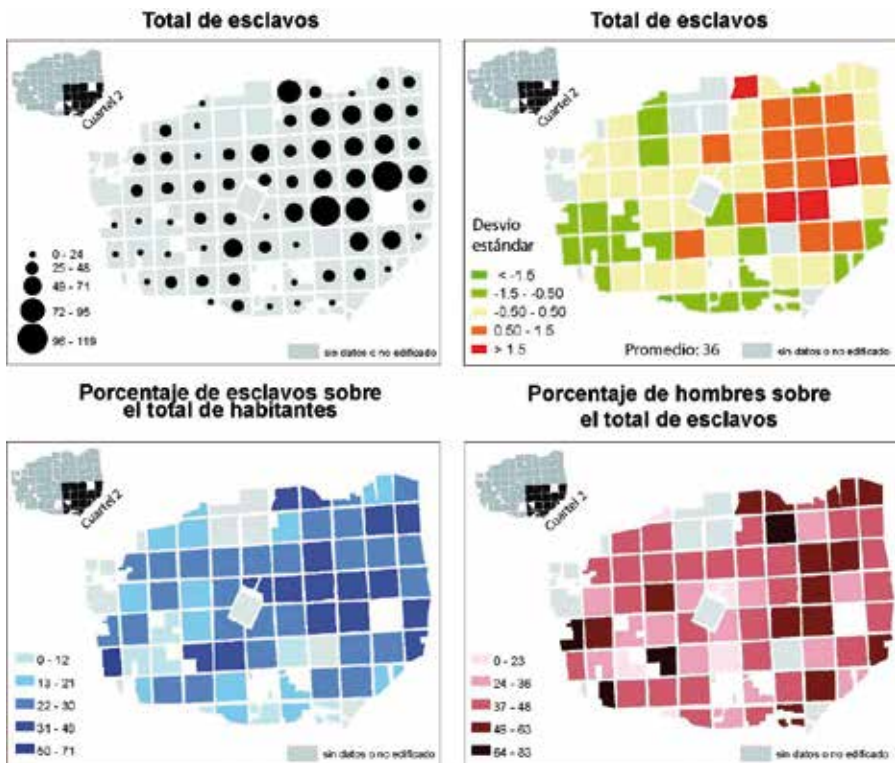
Fuente: «Plano da cidade de Montevideo mostrando os terrenos ocupados pelas diferentes propriedades», realizado por José Cavallo en 1820, conservado en John Carter Brown Library, Brown University.

Figura 2. Total de habitantes de Montevideo por manzana



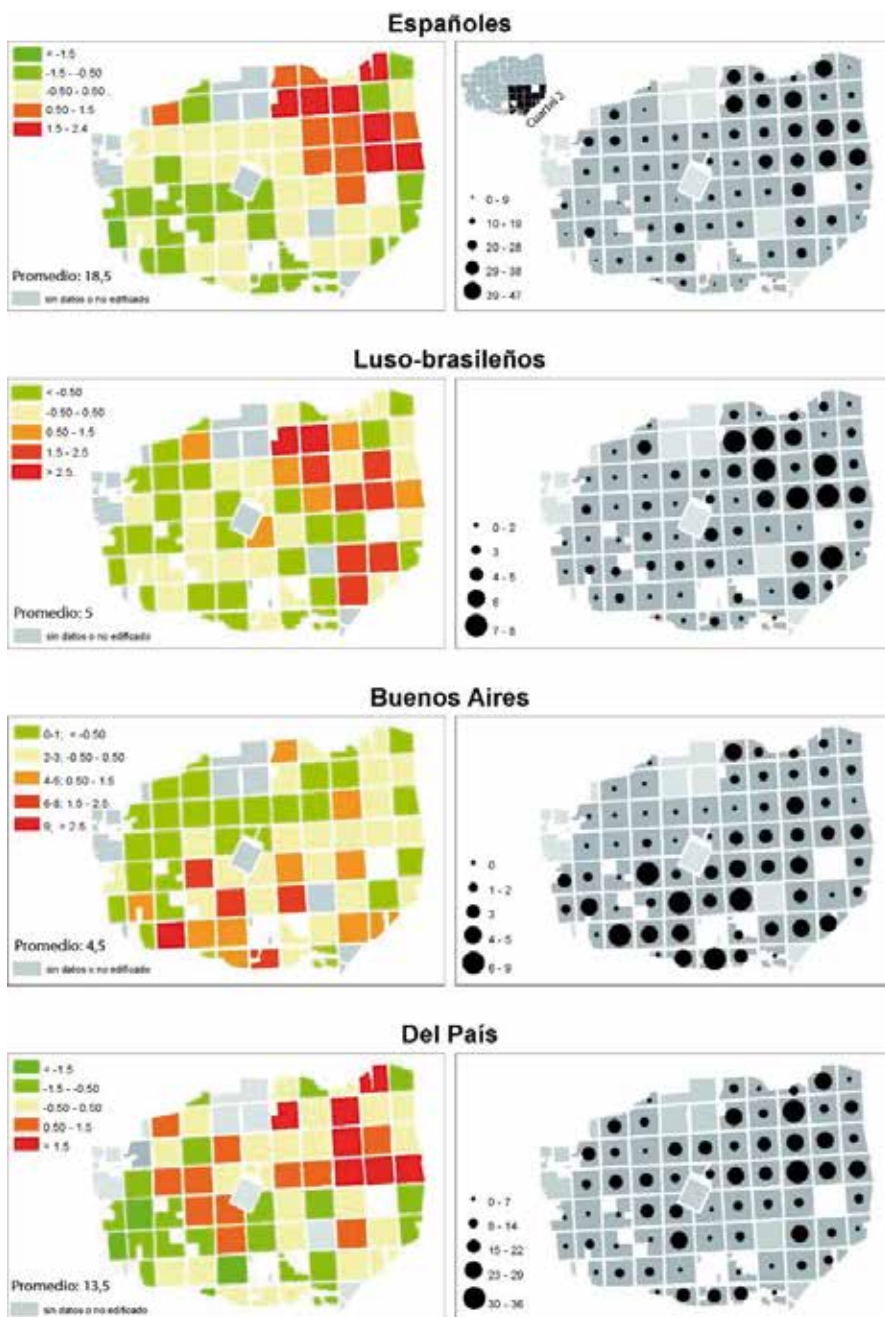
Fuente: Para los cuarteles 1^o, 3^o y 4^o información extraída del padrón de 1819 (AGN, carpeta, 261, años 1817-1819). Para el cuartel 2^o la información fue extraída del padrón de 1823 (AGN, carpeta 462, año 1823).

Figura 3. Población esclavizada en Montevideo por manzana

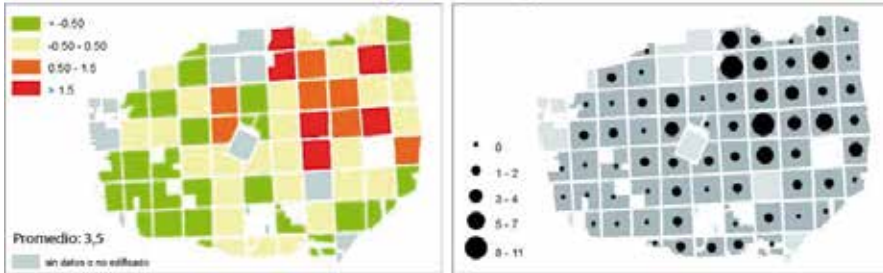


Fuente: igual que figura 2.

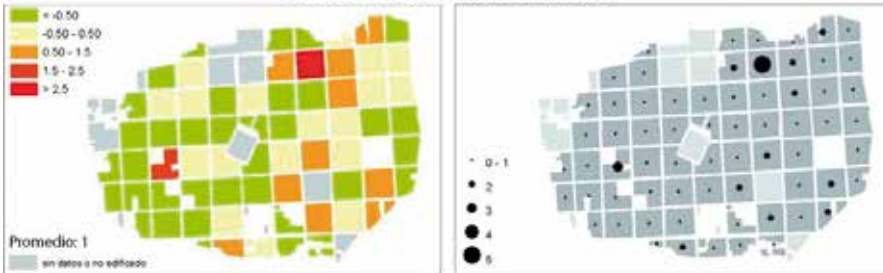
Figura 4. Población por manzana según el origen geográfico de los jefes de familia



Otros países europeos



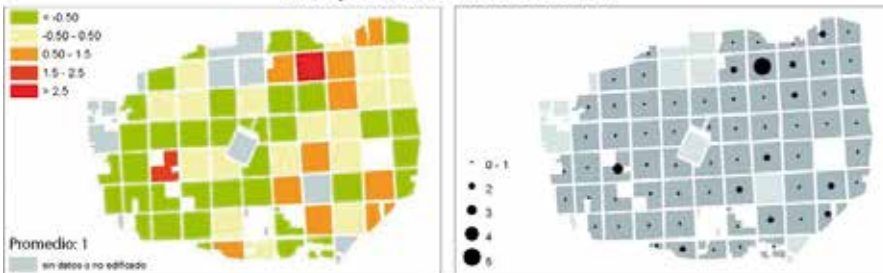
Otras provincias del Río de la Plata



Africa

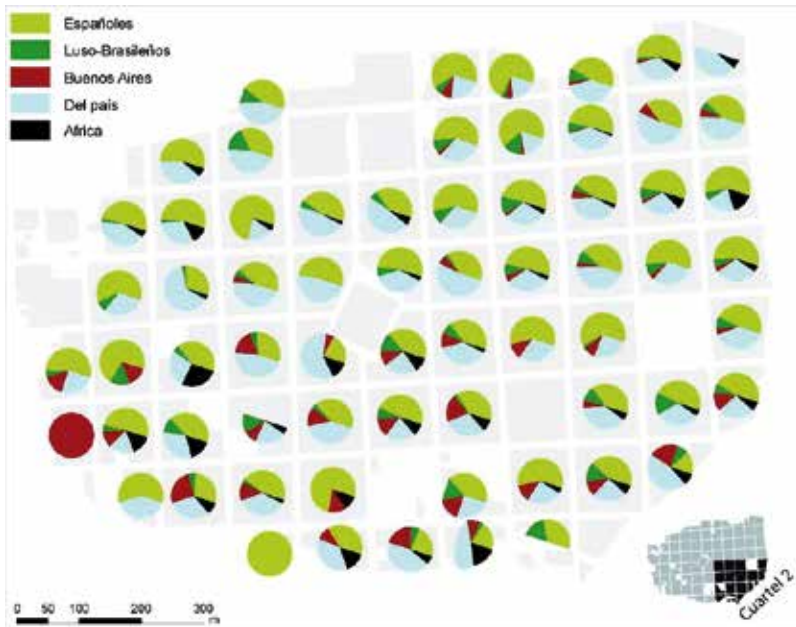


Otras provincias del Río de la Plata



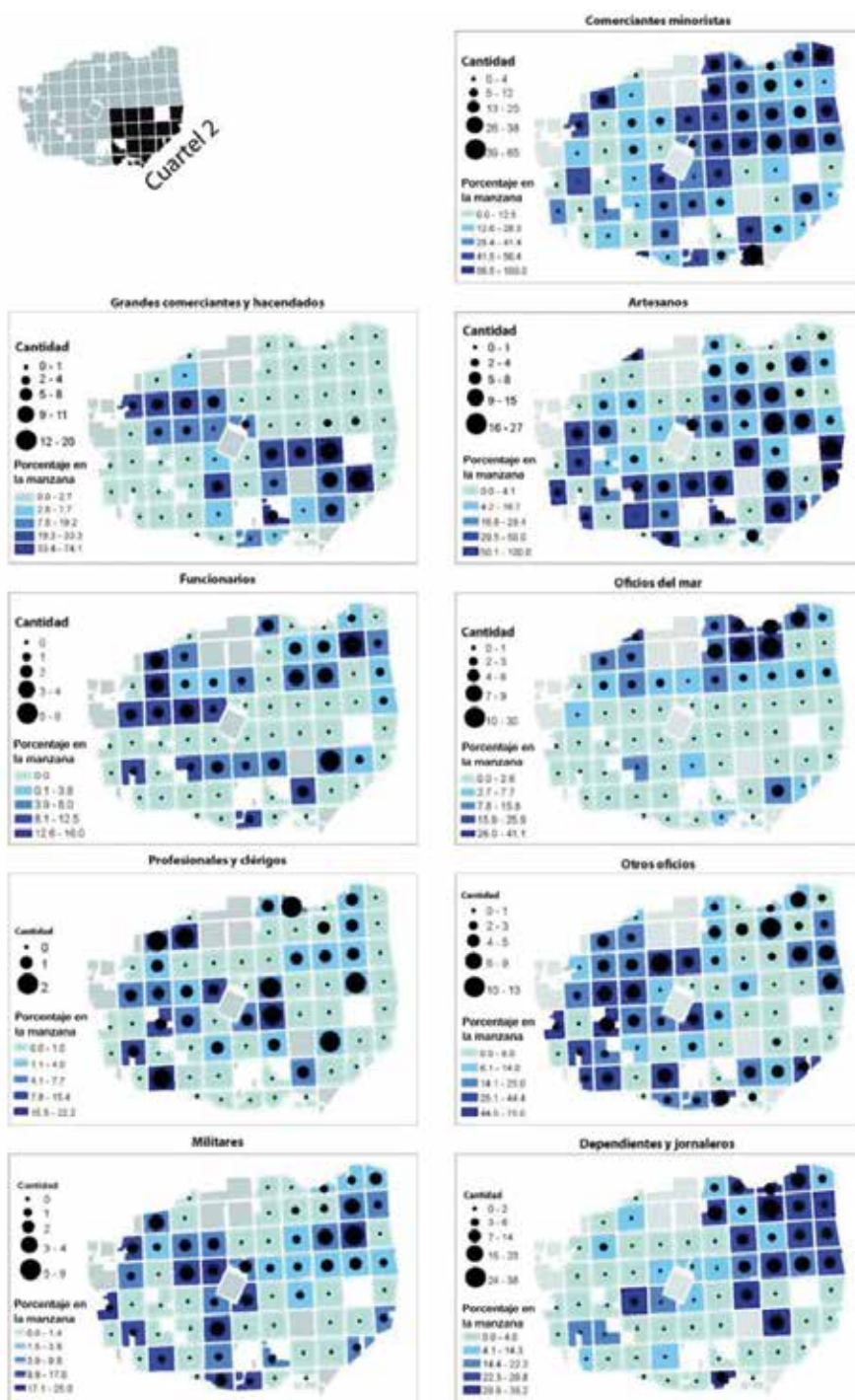
Fuente: igual que figura 2.

Figura 5. Distribución de la población según el origen geográfico de los jefes de familia



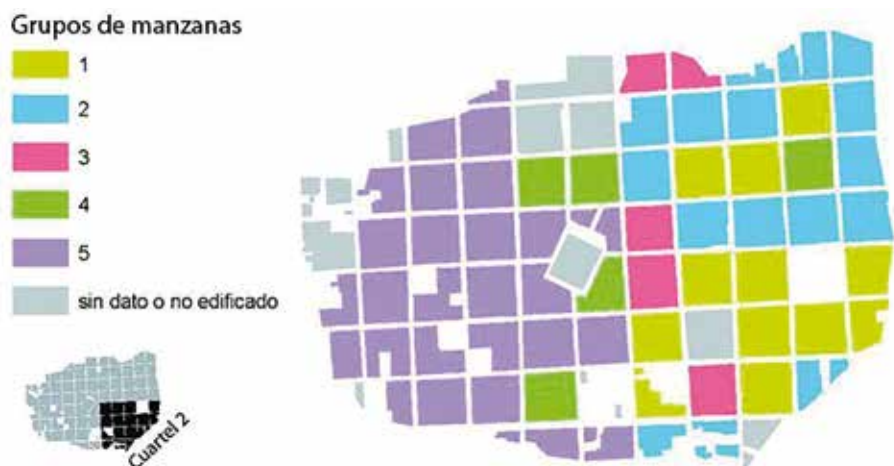
Fuente: igual que figura 2.

Figura 6. Distribución por ocupación de la población adulta y libre en Montevideo



Fuente: igual que figura 2.

Figura 7. Grupos de manzanas en función de su composición por tipos de ocupación



Fuente: igual que figura 2.

Tabla 1. Porcentaje promedio de cada ocupación en los cinco grupos de manzanas identificados

| Categoría de ocupación | Grupo de manzanas | | | | |
|-----------------------------------|-------------------|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Grandes comerciantes y hacendados | 44 | 3 | 30 | 17 | 20 |
| Funcionarios | 9 | 3 | 10 | 5 | 11 |
| Clérigos | 3 | 2 | 7 | 5 | 10 |
| Militares | 7 | 3 | 3 | 15 | 12 |
| Comerciantes minoristas | 32 | 54 | 46 | 33 | 35 |
| Artesanos | 50 | 17 | 18 | 15 | 44 |
| Oficios del mar | 9 | 26 | 15 | 7 | 12 |
| Otros | 7 | 16 | 13 | 31 | 30 |
| Dependientes y jornaleros | 29 | 30 | 25 | 23 | 19 |

Fuente: igual que figura 2.

Nota: Los cinco grupos de manzanas de la tabla fueron determinados estadísticamente, en base a la cantidad de cada tipo de oficio u ocupación en las manzanas de la ciudad. Una vez determinados estos grupos, se calculó el porcentaje promedio que cada tipo de oficio ocupaba en las manzanas de cada uno de los grupos. Es por ello que no se pueden sumar las columnas de cada tipo de manzanas llegando al 100%.