HAL
open science

Les apports d'une revue de littérature structurée en sciences de gestion

Issam Benhayoun, Ibtissam Zejjari, Abla Berrada, Abdellatif M. Marghich

To cite this version:

Issam Benhayoun, Ibtissam Zejjari, Abla Berrada, Abdellatif M. Marghich. Les apports d'une revue de littérature structurée en sciences de gestion. Revue Internationale des Sciences de Gestion, 2019, 2 (3), pp.687-703. halshs-02955608

HAL Id: halshs-02955608

https://shs.hal.science/halshs-02955608

Submitted on 2 Oct 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Revue Internationale des Sciences de Gestion
ISSN: 2665-7473
Numéro 4 : Juillet 2019

Les apports d'une revue de littérature structurée en sciences de gestion

The contributions of a structured literature review in management sciences

M. BENHAYOUN Issam
Doctorant
Laboratoire en **M**anagement, **F**inances et **A**udit des **O**rganisations (LAMAFAO)
Ecole **N**ationale de **C**ommerce et de **G**estion - **F**ès
Université **S**idi **M**ohammed **B**en **A**bdellah

Mme. ZEJJARI Ibtissam
Doctorante
Laboratoire en **M**anagement, **F**inances et **A**udit des **O**rganisations (LAMAFAO)
Ecole **N**ationale de **C**ommerce et de **G**estion - **F**ès
Université **S**idi **M**ohammed **B**en **A**bdellah

Mme. BERRADA Abla
Professeure H.D.R.
Laboratoire en **M**anagement, **F**inances et **A**udit des **O**rganisations (LAMAFAO)
Ecole **N**ationale de **C**ommerce et de **G**estion - **F**ès
Université **S**idi **M**ohammed **B**en **A**bdellah

M. MARGHICH Abdellatif
Professeur H.D.R.
Laboratoire en **M**anagement, **F**inances et **A**udit des **O**rganisations (LAMAFAO)
Ecole **N**ationale de **C**ommerce et de **G**estion - **F**ès
Université **S**idi **M**ohammed **B**en **A**bdellah

Date de soumission : 15/05/2019

Date d'acceptation : 24/07/2019

Pour citer cet article :

BENHAYOUN I. & al (2019) « Les apports d'une revue de littérature structurée en sciences de gestion » Revue Internationale des Sciences de Gestion « Numéro 4 : Juillet 2019 / Volume 2 : numéro 3 » p : 687 - 703

Abstract:

Every scientific issue requires a prerequisite that underlies and justifies its interest. Otherwise, the scientific work will be considered as impertinent, given the abundance of the answers has been given to the field of research. To cope with this constraint, a literature review must be undertaken in order to shed more light on the research state in order to uncover the famous missing piece of the puzzle to which the researcher wishes to provide a clear and precise answer.

However, most of the literature reviews in management sciences are proceeding according to a " classic " approach. An approach that is usually tinged by the subjectivity of its author, starting from the stage of scientific resources' selection to the analysis stage and sometimes even during the reading of the selected papers.

A structured literature review helps to overcome these shortcomings, which could skew the empirical and / or theoretical results that derive from classical approaches. Our work highlights the modus operandi of this new approach by providing concrete examples in order to put forward its contributions for Management sciences.

Key words: Literature Review; Impact; Management; Validity, Reliability.

Résumé:

Toute problématique scientifique requiert un préalable qui sous-tend et justifie son intérêt. A défaut, le travail scientifique sera qualifié d'impertinent, vu l'abondance des éléments de réponse au champ de recherche. Pour faire face à cette pierre d'achoppement, une revue de littérature se doit d'être entreprise dans le but de mieux éclairer sur l'état d'avancement de la recherche afin de déceler la fameuse pièce manquante du puzzle à laquelle le chercheur souhaite fournir une réponse claire et précise.

Cependant, l'on constate que la majeure partie des revues de littérature en sciences de gestion procèdent selon une approche ''classique''. Une approche qui est généralement teintée par la subjectivité de son auteur, depuis l'étape de la sélection des ressources scientifiques jusqu'à l'étape de l'analyse et parfois même lors de la lecture desdites ressources.

Une revue de littérature structurée permet de pallier à ces manquements qui pourraient biaiser les résultats empiriques et/ou théoriques qui découlent des approches classiques. Notre travail met en lumière le modus operandi de cette nouvelle approche en fournissant des exemples concrets dans le but de mettre en avant ses apports pour les sciences de gestion.

Mots clés : Revue de littérature ; Impact ; Management ; Validité ; Fiabilité.

Introduction

Etablir une revue de littérature est une étape indispensable pour tout travail de recherche scientifique, parce qu'elle permet d'abord d'éclairer et justifier l'ensemble des choix opérés par les chercheurs, et peut être utilisée dans le but d'examiner des anciennes théories, fournir des bases d'interventions, jouer le rôle de guide pour des études futures ou encore résumer des problèmes particuliers (Petticrew et Roberts, 2008). Vu cette multitude d'objectifs et cette diversité de finalités, plusieurs approches dominent l'arène scientifique qui, selon Arskey et O'Malley (2005, p.20) "*malgré leurs différentes dénominations, partagent certaines caractéristiques essentielles en l'occurrence, la collecte, l'évaluation et la présentation de preuves scientifiques disponibles*". Nous trouvons par exemple une revue systématique, une synthèse de recherche, une méta-analyse, une revue brève ou encore traditionnelle, une revue normative ou finalement une Revue de Littérature Structurée (RLS).

Dans notre contexte où la production et la publication des recherches scientifiques se sont accélérées, il devient très difficile de pouvoir cerner tous les aspects de l'état de l'art surtout par rapport à des thématiques qualifiées de « matures » où les recherches se sont entamées il a bien des décennies. Les chercheurs se trouvent face à l'obligation de prendre en considération des centaines de références bibliographiques sans prendre en considération leurs pertinences ni justifier la façon par laquelle ils ont pu parvenir à ses derniers. En plus, se baser sur un nombre très important de références n'est pas synonyme à une analyse approfondie qui importe les chercheurs beaucoup plus que le nombre de références citées.

Le souci est alors majeur et lié à la capacité du chercheur à apporter une vision objective, claire et synthétique de l'état de l'art malgré le nombre incommensurable de publications relatives à la thématique en question. Pour ce faire, la revue de littérature structurée, grâce à sa méthode d'élaboration, est capable d'apporter cette vision objective et qualifiée comme étant la méthode la plus efficace et structurée aux antipodes d'une revue de littérature traditionnelle par exemple, jugée trop subjective (Petticrew et Roberts, 2008).

Une RLS se définit donc comme étant une méthode conçue en vue d'étudier un corpus de littérature scientifique afin de développer des visions originales, réflexions critiques, des perspectives nouvelles ou des questions de recherche (Massaro et al., 2016, p.767). Elle fournit des bases empiriques évitant par conséquent le manque en articles séminaux (Transfield et al, 2003, p.209) à travers "un processus qui, en se basant sur une panoplie de règles explicites, offre moins de biais et plus de transparence, responsabilité, techniques de

validation et de fiabilité [...]. Selon Massaro et al. (2016, p. 769), une RLS peut être très utile pour les thésards ou les chercheurs en herbe leur permettant de démontrer que leur revue de littérature est défendable.

Notre article d'ordre méthodologique cherche à répondre à notre question de recherche posée comme suit : '' **Quels sont les apports d'une revue de littérature structurée en sciences de Gestion ?** ''.

Une question à laquelle nous souhaitons apporter des éléments de réponse en commençant avant tout par le protocole de recherche et les questions de recherche indispensables à une revue de littérature. Nous allons ensuite fournir une typologie des ressources à sélectionner et présenter l'une des étapes les plus importantes dans la revue de littérature qu'est l'étude d'impact. Après, nous mettrons en lumière le cadre analytique ainsi que le codage des données. Ceci sera suivi par la présentation de quelques tests de validité et de fiabilité avant de passer à l'étape de l'analyse des résultats pour finir en beauté avec une synthèse narrative suivie par une conclusion de notre travail de recherche.

1. LE PROTOCOLE DE LA REVUE DE LITTÉRATURE ET LES QUESTIONS DE RECHERCHE

1.1. Protocole de recherche

Selon Larousse l'étymologie du terme protocole provient du mot grec *protokollon* qui désigne "ce qui est collé en premier". Il s'agit de l'ensemble de règles, questions etc. définissant une opération complexe. Dans une RLS, une stratégie doit être suffisamment détaillée pour s'assurer que la recherche pourrait être répliquée (Transfield et al, 2003, p.215) et que sans une telle documentation un chercheur ne pourrait même pas reproduire son propre travail (Yin, 2014, pp. 48-49) (voir Figure n°1 à titre d'exemple)

Selon Petticrew et Roberts (2008, p. 285) il est primordiale de rédiger un protocole de Revue de littérature relatant *les questions de la revue*, *les méthodes à utiliser*, *la typologie des travaux à rechercher* et *les moyens de les repérer*, ainsi que *la manière avec laquelle ces travaux seront évalués et synthétisés*.

L'objectif du protocole de la revue de littérature est de documenter la procédure à suivre, qui est étroitement lié à l'amélioration de la fiabilité de la recherche (Yin, 2014). Il détaille les idées du chercheur dans le développement de sa RLS (Massaro et al, 2016, p.773)

Figure 1 : Exemple de protocole de recherche

Objectif :

Etablir une RLS sur les effets du pays d'origine sur l'intention d'achat objet de notre travail doctoral afin de fournir des éléments nécessaires pour peaufiner notre problématique, choisir notre cadre théorique et conceptuel mais aussi connaitre l'approche méthodologique la plus convenable à ce sujet.

Motivations:

Face au débat toujours d'actualité autours des effets du pays d'origine sur l'intention d'achat, et des résultats qui ne convergent pas toujours vers la même réalité, la revue de littérature structurée est le moyen qui nous permettra de réunir toutes les composantes du puzzle pour avoir l'image claire et surtout la plus objective possible de l'état de l'art jusqu'à nos jours et ce en nous basant sur les articles les plus pertinents traitant la thématique.

Méthode de recherche :

Notre méthode consiste à suivre les étapes proposée par Massaro et al. (2016) dans l'établissement d'une RLS. Pour le choix des journaux et articles nous nous focaliserons sur les résultats de Web of science. L'analyse sera faite selon une approche bibliométrique.

Source : *Zejjari et Berrada (2018)*

1.2. Questions de recherche

La finalité d'une revue de littérature est de fournir une critique sur les travaux disponibles avant d'ouvrir de nouvelles perspectives de recherche par le développement empirique des questions de recherche (Massaro et al, 2016, p. 774).

Selon Alvesson et Deetz (2000, pp. 17-20), pour établir une recherche critique il faut trois éléments : La perception, La critique et les redéfinitions transformatives. Ces trois éléments peuvent être résumés selon les questions suivantes (Massaro et al, 2016, p. 774) :

1.1.1. Comment la recherche sur la thématique se développe ?

Cette question tend à tracer l'historique du domaine et la manière avec laquelle les travaux antérieurs y ont contribué pour être ce qu'il est aujourd'hui (Massaro et al, 2016, 774). L'objectif est de savoir la perception existante en la matière. Cette dernière peut être repérée en se basant sur deux procédés : La recherche de littérature (Literature search) et l'impact des articles (Articles Impact).

1.1.2. Quelle est la prédominance et la critique liées à la thématique ?

Cette question est basée sur une analyse critique des points qui prédominent la littérature existante en prenant en considération les éléments relatifs à la perception. C'est pourquoi il faut développer un cadre d'analyse suffisamment consistent pour éviter des revues de littérature fastidieuses et peu importantes (Massaro et al, 2016, p.776).

1.1.3. Quel est le futur de la littérature autour de la thématique ?

La dernière question a pour principal objectif d'ouvrir de nouvelles perspectives de la recherche en permettant aux chercheurs d'éviter l'hypercritique et la négativité et de procéder selon une approche positive. Elle est très importante dans la mesure où elle relie la perception et l'analyse critique (Massaro et al, 2016, p.776) pour former un ensemble harmonieux.

2. LE TYPE DE L'ÉTUDE ET L'ANALYSE L'IMPACT

2.1. Le type de l'étude

Quand nous entamons une RLS le choix des ressources scientifiques doit s'opérer d'une manière pertinente en vue d'obtenir le niveau de fiabilité souhaité parce que les ressources scientifiques n'ont pas le même niveau de fiabilité et de validité " (Petticrew et Roberts, 2008, p.60). Massaro et al, (2016, p.777) ont distingué entre quatre méthodes possibles pour choisir les ressources scientifiques lors de l'établissement d'une RLS :

2.1.1. La recherche par mots-clés

La recherche par mots-clés est considérée comme étant une méthode très recommandée pour les chercheurs puisqu'elle leurs permet de repérer des ressources scientifiques pertinentes (Massaro et al., 2016, p. 777; Benhayoun et Marghich, 2018). Selon Cronin et al. (2008, p.40), la recherche par mots-clés exige un choix judicieux des critères de sélection, par exemple effectuer cette recherche sur les meilleurs 20 journaux du domaine objet de l'étude.

2.1.2. Citation Classics

Cette approche consiste à élaborer la revue de littérature en se basant sur les ressources les plus pertinentes (Garfield, 1989, p.5) partant du constat qu'il y a une relation directe et positive entre un index de citation et la qualité du travail fourni (Baldi, 1998, p.829). Selon Biemans et al. (2010, p.462) deux procédés peuvent être utilisés pour identifier les articles les plus importants : le ''Total citation''(TC) ou le ''Citation Per Year'' (CPY).

2.1.3. La recherche sur un journal unique

Comme sa dénomination l'indique ce type est basé sur la recherche des articles publiés sur un seul et unique journal. En effet, en nous focalisant sur un journal reconnu, les chercheurs peuvent collecter de plus amples informations sur les visions développées tout au long de l'histoire du journal ainsi que ses principales contributions (Massaro et al. p.780).

2.1.4. La recherche sur une nouvelle thématique

Quand un chercheur voudrait amorcer son travail sur une nouvelle thématique et sur laquelle il y en peu d'articles publiés, il est donc vital d'utiliser la méthode du ''mots-clés''. Etant donné qu'il existe peu de littérature sur une nouvelle thématique il convient donc de combiner la recherche par mots-clés avec une autre alternative, qu'est ''les publications des colloques et manifestations scientifiques'' (Massaro et al, 2016, p. 780).

2.2. Mesurer l'impact des ressources

Parce qu'en général les ressources scientifiques n'ont pas le même degré d'influence il convient alors d'inclure dans l'approche d'une RLS la mesure de l'impact (Massaro et al, 2016, p.781). Le nombre de fois qu'une ressource fut citée est un indicateur de la qualité de la ressource (Massaro et al, 2016, p. 781).

Les chercheurs peuvent utiliser plusieurs procédés pour mesurer l'impact des ressources, par exemple Google Scholar, le portail SCImago, Journal & Country Rank …etc. De sa part, Le logiciel Publish or Perish de Harzing qui se base sur Google Scholar s'avère pertinent puisqu'il permet de générer des requêtes permettant de mesurer l'impact des ressources scientifiques.

Cependant, nous proposons un système de scoring qui permet de mesurer l'impact d'une ressource par rapport à une autre. L'avantage d'un tel procédé est de distinguer entre les articles ayant le plus d'influence sur l'arène scientifique pour mieux déployer le critère de l'objectivité de l'analyse.

Nous commençons tout d'abord par le choix des indices bibliométriques (par exemple, le Total Citations, le Citation Per Year, le H-Index, le G-Index …etc.). En effet, ces indices permettent de positionner chaque publication par rapport à ses pairs selon diverses perspectives. Si l'on admet qu'un seul indice nous aurons tendance à négliger d'autres aspects du champ de recherche abordé.

A titre d'exemple, le choix du Total Citation à lui seul permet d'observer uniquement le nombre total qu'un article fut cité sans faire de distinction entre les articles anciennement et nouvellement publiés. Naturellement, un article publié en 1950 aura plus de chance à être cité qu'un article publié en 2019. Et ce qui permet une lecture équitable pour mieux comparer ces deux articles c'est le Citation Per Year qui mesure les citations moyennes par année.

Ce que nous pouvons tirer de cette observation n'est autre que la nécessaire combinaison des indices bibliométriques lors de l'élaboration d'une revue de littérature structurée pour accroitre la validité interne ainsi que la fiabilité interne des conclusions de l'analyse d'impact.

La deuxième étape qui suit est le classement pour chaque indice bibliométrique de trois éléments à savoir : la publication, l'auteur et le journal. Autrement dit, si nous choisissons deux indices bibliométriques nous aurons à opérer un premier classement pour chacune des publications, leurs auteurs ainsi que leurs journaux respectifs et un deuxième classement de ces mêmes éléments pour le deuxième indice bibliométrique.

Par exemple, Benhayoun et Marghich (2017) ont choisit trois indices bibliométriques à savoir le Total Citation, le Citation Per Year ainsi que le H-Index pour lesquels ils ont fourni un classement de chacune des publications, auteurs et journaux (voir exemple du Classement de l'indice Total Citations sur le tableau n°1).

Tableau 1 : Triangulation des données bibliométriques des Total Citations

Articles	TOTAL CITATIONS			CLASSEMENT DES			TOTAL	SCORING
	Publicat.	Auteurs	Journaux	Publicat.	Auteurs	Journaux		
Implementation of IFRS for SMEs in Emerging Economies: Stakeholder Perceptions in the Czech Republic, Hungary, Romania and Turkey	25	4 173	13 585	1	1	4	6	**1**
IFRS FOR SMEs: THE IASB'S DUE PROCESS	12	962	9 282	2	3	6	11	**2**
Countries' adoption of the International Financial Reporting Standard for Small and Medium-sized Entities (IFRS for SMEs) - early empirical evidence	8	225	47 325	4	7	1	12	**3**
Public sector accounting: shifting concepts of accountability	4	940	23 547	6	4	2	12	**3**
The European Commission's Consultation on IFRS for SMEs - analysis and conclusions	0	2 860	11 844	10	2	5	17	**4**
MCDM Approach for the Adoption of IFRS for SMEs: Using Taiwan as an Example	0	273	20 878	9	6	3	18	**5**
A CRITICAL ANALYSIS OF THE CONTENTS OF THE IFRS FOR SMES - A SOUTH AFRICAN PERSPECTIVE	9	124	3 208	3	9	9	21	**6**
ACCOUNTING HARMONIZATION FOR SME-S IN EUROPE: SOME REMARKS ON IFRS FOR SME-S AND EMPIRICAL EVIDENCES	5	635	15	5	5	11	21	**6**
Adopting International Financial Reporting Standards for Small and Medium-sized Enterprises	1	6	9 282	7	11	8	26	**7**
The Political Economy of Convergence: The Case of IFRS for SMEs	0	145	9 282	11	8	7	26	**7**
Application of new approaches in recognizing leases on the part of the lessee in the selected companies in the Czech Republic	1	68	163	8	10	10	28	**8**

Source : *Benhayoun et Marghich (2017)*

Nous remarquons que les auteurs ont classé chaque article selon le Total Citations, et chaque auteur selon le Total Citation ainsi que chaque journal ou l'article fut publié selon le même indice. A titre d'exemple, l'article ''*Implementation of IFRS for SMEs in Emerging Economies: Stakeholder Perceptions in the Czech Republic, Hungary, Romania and Turkey* '' (Albu et al., 2013) a été classé **1**er en termes de publication avec 25 Citations totales, **1**er sur le plan du nombre de citations totales des auteurs qui l'ont élaboré, et **4**ème sur le plan du nombre des citations totales du journal sur lequel fut publié. La somme de **1** (du 1er des publications), **1** (du 1er des auteurs) et **4** (du 4ème des journaux) lui donne un total de **6** points. Notons que plus un article obtient un scoring bas, plus il sera mieux classé. Les 6 points obtenus par cet article lui valent la 1ère position sur l'indice du Total Citations puisqu'il est le score le moins important parmi ses pairs.

Nous procédons de la même façon pour les autres indices pour en fin fournir un scoring définitif basé sur les scoring précédents permettant, *in fine*, de conclure à la lumière des indices choisis et des articles obtenus par notre requête répondant aux critères de validité et de fiabilité scientifiques un classement des articles ayant le plus d'impact sur la communauté scientifique. Par exemple, le Tableau n° 2 permet de classer l'article cité ci-haut (Albu et al. 2013) en tête de liste puisqu'il a été classé 1er sur le scoring des trois outils bibliométriques lui permettant d'obtenir le score le moins important et par conséquent le mieux classé.

Tableau 2 : Scoring définitif de l'analyse d'impact des Citations Classics de l'IFRS pour PMEs

	Articles	**Scoring définitif**			**Total**
		Total Citation	**Citation per Year**	**H-Index**	
1	Implementation of IFRS for SMEs in Emerging Economies: Stakeholder Perceptions in the Czech Republic, Hungary, Romania and Turkey (Albu et al., 2013)	1	1	1	**3**
2	Public sector accounting: shifting concepts of accountability (Newberry, 2015)	3	1	3	**7**
3	Countries' adoption of the International Financial Reporting Standard for Small and Medium-sized Entities (IFRS for SMEs) - early empirical evidence (Kaya et Koch, 2015)	3	3	2	**8**
4	IFRS FOR SMEs: THE IASB'S DUE PROCESS (Ram et Newberry, 2013)	2	4	5	**11**
5	Adopting International Financial Reporting Standards for Small and Medium-sized Enterprises (Chand et al., 2015)	7	5	6	**18**
6	The European Commission's Consultation on IFRS for SMEs - analysis and conclusions (Schildbach, 2013).	4	11	4	**19**
7	MCDM Approach for the Adoption of IFRS for SMEs: Using Taiwan as an Example (Liu et Lee, 2015)	5	7	8	**20**
8	A CRITICAL ANALYSIS OF THE CONTENTS OF THE IFRS FOR SMES - A SOUTH AFRICAN PERSPECTIVE (Schutte et Buys-a, 2011)	6	6	9	**21**
9	ACCOUNTING HARMONIZATION FOR SME-S IN EUROPE: SOME REMARKS ON IFRS FOR SME-S AND EMPIRICAL EVIDENCES (Baldarelli et al., 2012)	6	8	7	**21**
10	The Political Economy of Convergence: The Case of IFRS for SMEs (Devi et Samujh, 2015)	7	10	10	**27**
11	Application of new approaches in recognizing leases on the part of the lessee in the selected companies in the Czech Republic (Svoboda, 2011)	8	9	11	**28**

Source : *Benhayoun et Marghich (2017)*

3. DÉFINIR LE CADRE ANALYTIQUE ET CODAGE DES DONNÉES

3.1. Définir le cadre analytique

Comme dans toute étude empirique il est essentiel de définir un cadre analytique. Et pour ce faire, il convient alors de définir les unités d'analyse au sein des ressources scientifiques et les traiter comme étant des éléments indépendants à mesurer et à analyser (Massaro et al, 2016, p783). Selon Massaro et al, (2016, p. 783) les unités les plus analysées durant les dernières années sont :

- La localisation : pour savoir les zones géographiques les plus sujettes aux travaux de recherche;
- La méthodologie : C'est-à-dire l'approche méthodologique utilisée ;
- Le sujet;
- Les paramètres organisationnels : autrement dit, ce sont les caractéristiques spécifiques de l'organisation objet du travail de recherche ;
- La Juridiction : D'où proviennent les ressources scientifiques ;
- L'année : Pour tracer l'évolution à travers le temps ;
- L'auteur, l'institution, le journal : Pour détecter l'effet superstar/Matthew [1].

Cependant, l'auteur est libre d'ajouter les familles des codes auxquels il souhaite apporter un élément de réponse comme le positionnement épistémologique, les approches de raisonnement logique (induction, déduction ou abduction) les méthodes de collecte des données (données secondaires ou primaires, entretien ou questionnaire …etc.), les outils d'analyse mobilisés (régressions, équations structurelles, analyse de contenu, expérimentation …etc.) ou encore les théories mobilisées. En outre, le chercheur peut inclure d'autres éléments inhérents à son propre sujet.

3.2. Coder les données en utilisant le cadre analytique

Le Codage des données a été depuis toujours assimilé à l'analyse de contenu, étant donné l'importance qu'il occupe et le rôle qu'il joue dans l'analyse des données qualitatives (Krippendorf, 2004, p.125). Pour Stanley (2001, p.135) '' *après avoir réduit l'échantillon à celui qui contient le plus d'éléments pertinents et fiable, il convient alors de passer à la prochaine étape qui consiste à identifier les caractéristiques importantes de l'étude et de les coder* ''.

[1] C'est quand un nombre restreint d'auteurs, institutions, ou journaux produit la plupart des contributions scientifiques.

Pour ce faire, le chercheur doit utiliser une technique qui lui semble adéquate afin d'aborder son analyse. Et il a donc le choix entre le codage manuel, qui présente l'avantage de détecter les mots qui se ressemblent dans le sens mais qui différent en composition, et le codage par ordinateur qui permet de réduire la charge temporelle et de gagner en termes d'outils d'analyse.

En tous cas, l'activité du codage des données se résume à l'organisation des points auxquels l'auteur s'apprête à analyser au cours de sa lecture des publications recueillies. A titre d'exemple, Benhayoun et Marghich (2017), en abordant la thématique de l'adoption des IFRS simplifiées, ont pu distinguer entre trois sous-thématiques qui traitent l'adoption de ces normes à savoir : l'acceptabilité des IFRS simplifiées par les parties concernées, l'impact de l'adoption des IFRS simplifiées, le contexte d'adoption des IFRS simplifiées, les facteurs d'adoption des IFRS simplifiées et l'approche d'adoption des IFRS simplifiées.

4. TESTS DE FIABILITÉ ET DE VALIDITÉ

4.1. Test de fiabilité

Selon Krippendorff (2013, p 267) l'utilisation des tests de fiabilité permet aux chercheurs de démontrer que leurs données :

- Ont été générées avec toutes les précautions nécessaires afin d'éviter les éventuelles distorsions et les biais intentionnels ou accidentels ;
- Signifient la même chose à toutes les personnes qui l'utilisent.

Par ailleurs, il existe plusieurs méthodes préconisées par différents chercheurs pour effectuer les tests de fiabilité à travers l'analyse du contenu, par exemple le *S de Bennett et al*, le *Pi de Scott*, le *k de Cohen*, le *K de Fleiss*, le *α de Cronbach* et le *α de Krippendorff* (Hayes et Krippendorff, 2007). Cependant, parmi toutes ces méthodes le *α de Krippendorff* est la plus recommandée lors de l'établissement d'une RLS parce qu'il a été conçu spécialement pour l'analyse du contenu (Massaro et al, 2016, p.785). De par sa robustesse, il peut être utilisé en dépit du nombre des observateurs, le niveau de mesure, le taille de l'échantillon et la présence ou absence de données manquantes (Hayes et Krippendorff, 2007, p.77). Ainsi, quand le $\alpha \geq 0.800$ le chercheur pourrait se baser sur ses données et pourrait aussi les prendre en considération pour tirer des conclusions provisoires lorsque $0.667 \leq \alpha < 0.800$ (Krippendorff, 2013, p.325).

4.2. Test de validité

Selon White et McBurney (2012, p.142) on peut distinguer entre 3 exigences de la validité :

4.2.1. La validité interne

La validité interne identifie la relation causale des données collectées (White et McBurney, 2012, p.142). Autrement dit, nous cherchons la cause et l'effet en l'absence d'explication rivale où les variations de la variable à expliquer ne sont pas causées uniquement par les variables explicatives. En d'autres termes, la validité interne cherche à rendre les données collectées et traitées en interne démunies de biais (par exemple, l'effet d'histoire [2], de maturation [3], de test [4] …etc.)

4.2.2. La validité externe

La validité externe quant à elle cherche à savoir si les résultats obtenus peuvent être généralisables (White et McBurney, 2012, p.145). Autrement dit, il faut savoir si les conclusions tirées peuvent s'appliquer aussi sur d'autres populations, époques, pays …etc. tout en prenant en considération le risque d'*Overfit* [5].

4.2.3. La validité de construit/ concept

La validité de construit sert à bien mesurer ce que l'on veut mesurer. Autrement dit, elle consiste en l'opérationnalisation des concepts abstraits, qui sont l'apanage des sciences sociales, à des construits opérationnels.

5. ANALYSE DES RESULTATS

5.1. Développer les visions introspectives et critiques à travers l'analyse des données

5.1.1. Vision introspective

L'avantage d'une RLS c'est que, quoi qu'elle traite des données qualitatives, elle fournit aussi des mesures quantitatives permettant ainsi une vision chiffrable. Pour Massaro et al (2016, p.788), les statistiques descriptives, les tables, les diagrammes …etc. son produit afin de

[2] Quand des évènements extérieurs à l'étude fausse les résultats, tel que l'aspect temporel ou encore culturel.
[3] Quand les individus changent pendant l'étude qu'ils deviennent un échantillon hétérogène.
[4] Dans les études longitudinales ou de panel les réponses au deuxième questionnaire sont affectées par le fait de mémoriser les anciennes réponses.
[5] En recherche inductive, les modèles se construisent en se basant sur des données. Parfois le modèle est tellement collé aux données qu'il ne représente plus le phénomène qu'on voulait étudier au départ mais uniquement les données.

développer des visions introspectives au sein du cadre analytique. L'objectif c'est de fournir un audit détaillé sur l'évolution de la littérature (Transfield et al, 2013, p.219).

5.1.2. Vision critique

Selon Silverman (2013, p. 346), ce que les chercheurs doivent éviter c'est les descriptions fastidieuses des travaux antérieurs. Pour lui, quand on développe une RLS les chercheurs doivent respecter les travaux antérieurs mais à la fois avoir l'esprit critique vis-à-vis du développement de nouvelles analyses. Pour Guthrie et Parker (2011, p.22) c'est souvent les travaux les plus risqués et qui présentent des visions critiques qui fournissent le plus de découvertes scientifiques.

5.2. Développer de nouvelles perspectives et questions de recherche.

Grace à l'approche d'une RLS, les perspectives de recherche est le point le plus important dans la mesure où il permet d'ouvrir de nouvelles perspectives pour les chercheurs. Ces dernières sont difficiles à relever lors de l'établissement d'une simple revue de littérature parce que les auteurs seront beaucoup plus orientés à interpréter les contributions des articles à partir d'une base qui n'est pas structurée.

6. SYNTHESE NARRATIVE

Parmi les étapes que nous jugeons indispensable dans une RLS et qui constitue également l'un de nos apports à la méthode est la synthèse narrative. Il ne suffit pas de synthétiser sous forme de tableaux accompagnés de commentaires ce l'on a pu dénicher de notre RLS. Au contraire, les résultats du travail obtenu doivent être complétés par une synthèse narrative relatant selon un style critique le développement de la littérature sur le champ de recherche abordé et ce, pour mieux structurer les résultats obtenus en apportant des éléments de réponse à la fois aux questions de recherche et en mettant en lumière les méthodes, approches, critiques, perspectives de recherche …etc. selon une logique combinatoire et croisée mettant en relation l'ensemble des articles trouvés. La synthèse permet d'établir les liens entre tous les résultats obtenus des étapes précédentes.

Conclusion

Durant les dernières décennies, les sciences de gestion ont pu faire preuve d'une grande ouverture à des nouvelles disciplines leur permettant de mobiliser et faire recours à des nouvelles approches, nouvelles méthodes de recherche et nouveaux procédés pour mieux aborder des problématiques devenues de plus en plus complexes vu les contraintes du contexte dans lesquelles elles évoluent.

A contrario, les revues de littérature en sciences de gestion n'ont pas su accompagner ce changement en restant très fidèles à la pratique de la revue de littérature traditionnelle jugée trop subjective (Petticrew et Roberts, 2008) sur plusieurs plans ; que ça soit sur le choix des articles à analyser, ou encore la manière avec laquelle on les analyse. Ce genre de revue de littérature est le prisonnier de la réflexion de son auteur, qui reste lui-même sujet à plusieurs contraintes et données qui façonnent sa manière de voir et d'étudier les choses. Un auteur ayant une certaine préférence vers des revues imprimées aura tendance à négliger des revues présentes uniquement sur la toile. En parallèle, un auteur ayant une préférence vers les revues de tradition anglo-saxonne aura certainement tendance à négliger les revues à tradition francophones et ainsi de suite.

Denyer et Transfield (2006, p.216) affirment que *''la technique la plus commune dans la recherche en Science de Gestion est la revue de littérature traditionnelle par laquelle le chercheur résume et interprète les contributions antérieures selon une manière narrative et subjective ''.* En outre, les revues de littérature traditionnelles peuvent échapper à l'exhaustivité et/ou à l'équilibre dans la sélection et l'utilisation des données scientifiques (Petticrew et Roberts, 2008, p.10) et leur critiquabilité provient du fait qu'elles se basent sur l'expertise et le profil du chercheur qui peuvent être des mauvais indicateurs pour la production d'une revue fiable et sans biais (Petticrew et Roberts, 2008, p.5).

À l'encontre des critiques adressées à la revue de littérature traditionnelle, la RLS permet par ses règles strictes et ses jalons rigides d'observer l'état de la recherche sur une période donnée d'une manière, peu ou prou, objective abstraite de toutes perceptions personnelles, et peut par conséquent constituer une base solide pour détecter des opportunités de recherche fondées et justifiables.

Ainsi, la RLS a une structure logique ainsi qu'un plan bien précis (Hart, 1998, p.172) suivant

des étapes spécifiques et explicites (e.g. Dumay, 2014 ; Guthrie et Parker, 2011; Guthrie et al, 2012), qui permet la reproduction des mêmes résultats meme s'elle est menée par plusieurs chercheurs différents et ce grâce au protocole qui doit être annoncé au début de la recherche.

A travers notre travail de recherche, nous avons expliqué également l'ensemble des étapes qu'un chercheur doit suivre pour élaborer une revue de littérature structurée ainsi que l'apport de chaque étape pour les recherches en sciences de gestion. Aussi, nous avons présenté notre apport à cette méthode qui se résume principalement dans l'étude d'impact des articles choisis ainsi que les indicateurs utilisées pour la triangulation des données et le classement final qui permet aux chercheurs de classer les articles mobilisés selon leurs impacts, en plus de la synthèse narrative qui permet de relier les résultats obtenus dans chaque étape afin de bâtir une argumentation critique et bien fondée permettant de présenter les perspectives de recherche.

REFERENCES BIBLIOGRPAHIQUES

Albu, C.N., Albu, N., Fekete, P.P.S., Girbina, M.M., Selimoglu, S.K., Kovacs, D.M., Lukacs, J., Mohl, G., Muellerova, L., Pasekova, M., Arsoy, A.P., Sipahi, B., Strouhal, J. (2013). Implementation of IFRS for SMEs in Emerging Economies: Stakeholder Perceptions in the Czech Republic, Hungary, Romania and Turkey. *Journal of International Financial Management & Accounting*. 24 (2), 140-175.

Alvesson, M., Deetz, S. (2000). *Doing Critical Management Research*. Londres : Sage.

Arksey, H. O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*. 8 (1), 19-32.

Baldi, S. (1998). Normative versus social constructivist processes in the allocation of citations: a network-analytic model. *American Sociological Review*, 63 (6), 829-846.

Benhayoun, I., Marghich, A., (2017). IFRS for SMEs: A Structured Literature Review. *The International Journal of Accounting and Financial Reporting*, 7(2), 538-561.

Benhayoun, I., Marghich, A., (2018). LE CGNC ET LA NORME IFRS POUR PMES : étude comparative entre les principes, concepts, états financiers et leurs éléments. *Revue du Contrôle de la Comptabilité et de l'Audit*. 5 (5), 571-592. Repéré à https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01918425

Biemans, W., Griffin, A. & Moenaert, R. (2010). In search of the classics: a study of the impact of JPIM papers from 1984 to 2003. *Journal of Product Innovation Management*. 27 (4), 461-484.

Cronin, P., Ryan, F. & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step approach. *The British Journal of Nursing*. 17 (1), 38-43.

Denyer, D., Tranfield, D. (2006). Using qualitative research synthesis to build an actionable knowledge base. *Management Decision*. 44 (2), 213-227

Dumay, J. (2014). 15 years of the journal of intellectual capital and counting: a manifesto for transformational IC research. *Journal of Intellectual Capital*. 15 (1), 2-37.

Garfield, E. (1989). Citation classics and citation behavior revisited. *Current Comments*. 12 (1), 3-8.

Guthrie, J., Ricceri, F., & Dumay, J. (2012). Reflections and projections: a decade of intellectual capital accounting research. *The British Accounting Review*. 44 (2), 68-82.

Guthrie, J. Parker, L.D. (2011). Reflections and projections 25 years of interdisciplinary perspectives on accounting, auditing and accountability research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 25 (1), 6-26.

Hart, C. (1998). *Doing Literature Review: Releasing the Social Science Research Imagination*. Londres : Sage Publications.

Hayes, A.F., Krippendorff, K. (2007). Answering the call for a standard reliability measure for coding data. *Communication Methods and Measures*. 1 (1), 77-89.

Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology (2éme ed.).* Etats-Unis, Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Krippendorff, K. (2013). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology (2éme ed.).* Etats-Unis, California: Sage Publications.

Massaro, M., Dumay, J. & Guthrie, J. (2016). On the shoulders of giants: undertaking a structured literature review in accounting. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 29 (5), 767-801.

Petticrew, M., Roberts, H. (2008). *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. Oxford : Wiley-Blackwell.

Silverman, D. (2013). *Doing Qualitative Research*. Londres : Sage Publications.

Stanley, T. (2001). Wheat from chaff: meta-analysis as quantitative literature review. *Journal of Economic Perspectives*. 15 (3), 131-150.

Tranfield, D., Denyer, D. & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*. 14 (3), 207-222.

White, T. McBurney, D. (2012). *Research Method (9éme ed.)*. Belmont, CA : Wadsworth.

Yin, R.K. (2014). *Case Study Research: Design and Methods (5ème éd.)*. Los Angeles, CA : Sage Publications.

Zejjari, I., Berrada, A., (2018-Novembre). Les effets du pays d'origine : Revue de littérature structurée. Communique présentée à la 3eme édition du colloque internationale : management et pratique : Quels apports réciproques ?. Fès, Maroc.