



HAL
open science

Les occupations postérieures au Néolithique

Thibault Lachenal, François Guyonnet, Philippe Rentzel, Brigitte Röder,
Werner Heinrich Schoch, Maeva Serieys, Samuel van Willigen

► **To cite this version:**

Thibault Lachenal, François Guyonnet, Philippe Rentzel, Brigitte Röder, Werner Heinrich Schoch, et al.. Les occupations postérieures au Néolithique. Presses Universitaires de Provence. Les Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue. Un site majeur du Néolithique moyen en Vaucluse, pp.353-386, 2020. halshs-03043439

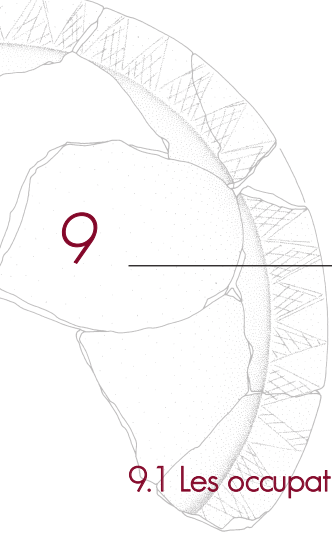
HAL Id: halshs-03043439

<https://shs.hal.science/halshs-03043439>

Submitted on 7 Dec 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Les occupations postérieures au Néolithique

T. Lachenal, F. Guyonnet, Ph. Rentzel, B. Röder, W. H. Schoch, M. Serieys, S. van Willigen

9.1 Les occupations de l'âge du Bronze

T. Lachenal, Ph. Rentzel, B. Röder, W. H. Schoch, S. van Willigen

Cinq structures en creux ont été attribuées à l'âge du Bronze sur la base de leur mobilier archéologique. À celles-ci s'ajoutent 31 trous de poteau qui permettent de reconstituer deux plans de bâtiment attribuables à cette même période chronologique. Ces structures sont localisées dans la partie sud-ouest du décapage (fig. 332).

9.1.1 La structure polylobée 888

9.1.1.1 Description et stratigraphie

La structure 888 est apparue sous la forme d'une grande tache de sédiment homogène gris foncé à noir d'environ 7x4,5 m. Elle a été fouillée en damier par carrés de 1 m de côté de manière à ménager le plus grand nombre possible de coupes (fig. 333). Seule une partie des carrés a été fouillée. Il s'agit d'une structure polylobée aux contours irréguliers. La structure 887, comblée par un sédiment similaire, représente en fait l'un de ces lobes. Cet aspect irrégulier est apparu également dans les différentes coupes (fig. 334) qui donnent l'impression que l'ensemble est constitué de creusements successifs. En dépit de l'homogénéité du remplissage constitué d'un sédiment limono-sableux gris foncé, il a été possible de différencier plusieurs niveaux :

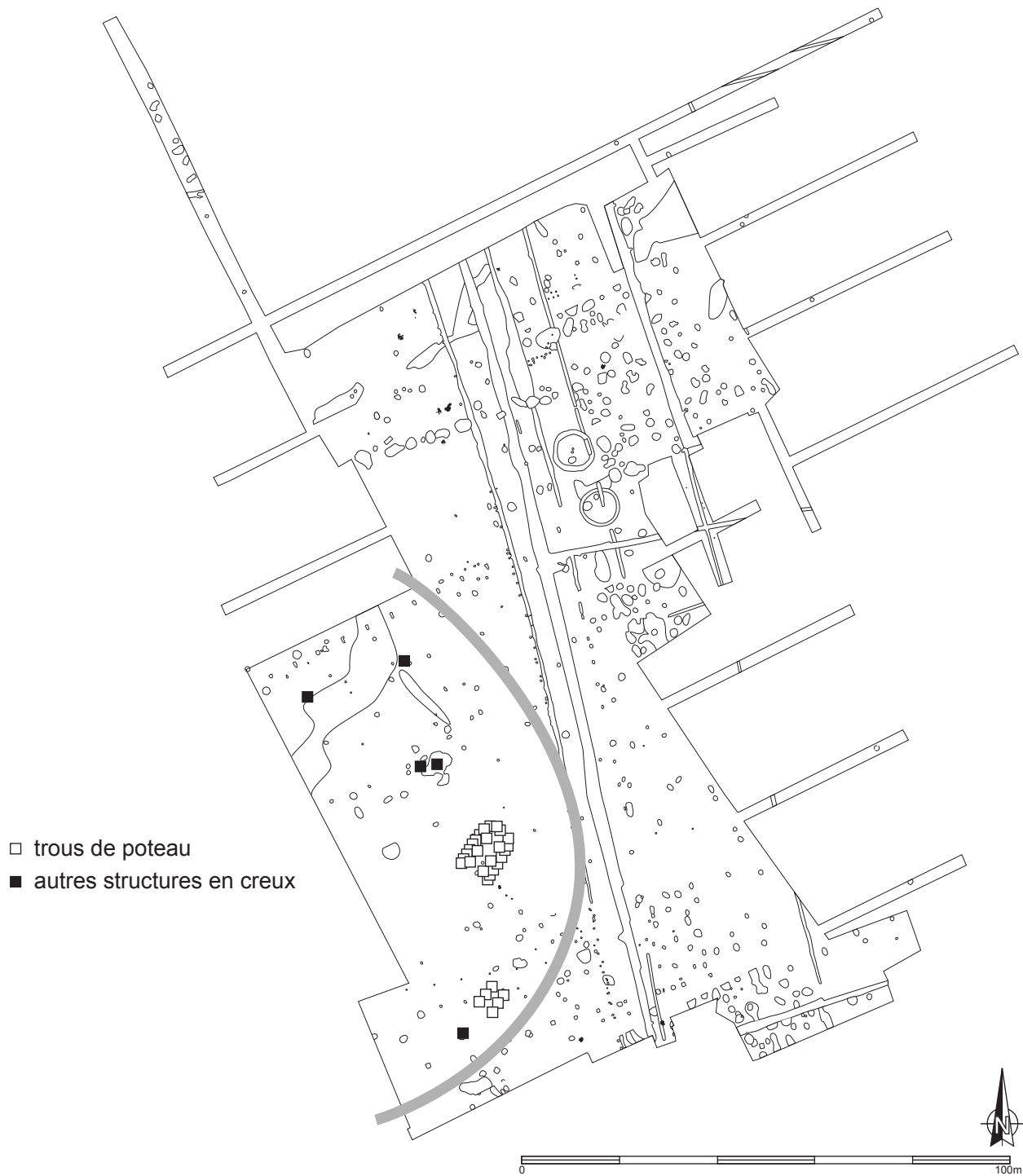
- us 1 : sédiment limoneux homogène, gris à jaune (substrat) ;
- us 3 : sédiment argileux gris foncé à noir avec de rares nodules orange, peu de graviers et d'éléments anthropogènes ;
- us 4 : sédiment argileux jaune-beige avec de nombreuses inclusions orange et concrétions calcaires, quelques graviers ;
- us 4b : comparable à 4 mais avec de nombreux graviers, limites diffuses vers le bas (4) ;
- us 5 : sédiment argileux hétérogène (brun, gris, beige) avec quelques concrétions calcaires ;
- us 6 : sédiment argileux hétérogène (brun, orange, jaune,

- beige) avec de nombreuses concrétions calcaires ;
- us 7 : sédiment argileux brun foncé avec quelques inclusions jaunâtres, peu de graviers ;
- us 8a/b : sédiment argileux très compact brun foncé, quelques blocs calcaires décimétriques, rares concrétions calcaires et charbons de bois, quelques inclusions orange et jaune ;
- us 9 : sédiment argileux gris foncé à noir avec quelques graviers ;
- us 10 : sédiment argileux noir, graviers ;
- us 11 : sédiment argileux gris avec quelques inclusions jaune et orange, peu de graviers, peu de concrétions calcaires ;
- us 12 : sédiment argileux brun foncé, quelques inclusions oranges, quelques concrétions calcaires et graviers ;
- us 13 : sédiment argileux brun foncé à noir, plus hétérogène que 8, quelques concrétions calcaires et fragments de céramique ;
- us 14 : sédiment argileux brun avec des inclusions jaunâtres, plus compact que 8b, limites diffuses ;
- us 15 : sédiment argileux hétérogène (brun, orange, jaune, beige) avec quelques concrétions calcaires, limites diffuses vers 8, nettes vers 1 et 16 ;
- us 16 : sédiment argileux hétérogène brun avec des concrétions calcaires ;
- us 17 : sédiment argileux gris à jaunâtre avec de nombreux graviers, peu de concrétions calcaires, plages verticales orangées, aucune inclusion anthropogène visible ;
- us 18 : sédiment argileux gris à jaunâtre avec de nombreux graviers, concrétions calcaires, plages verticales orangées, aucune inclusion anthropogène visible ;
- us 19 : sédiment argileux brun foncé homogène, rares concrétions calcaires, aucune inclusion anthropogène visible.

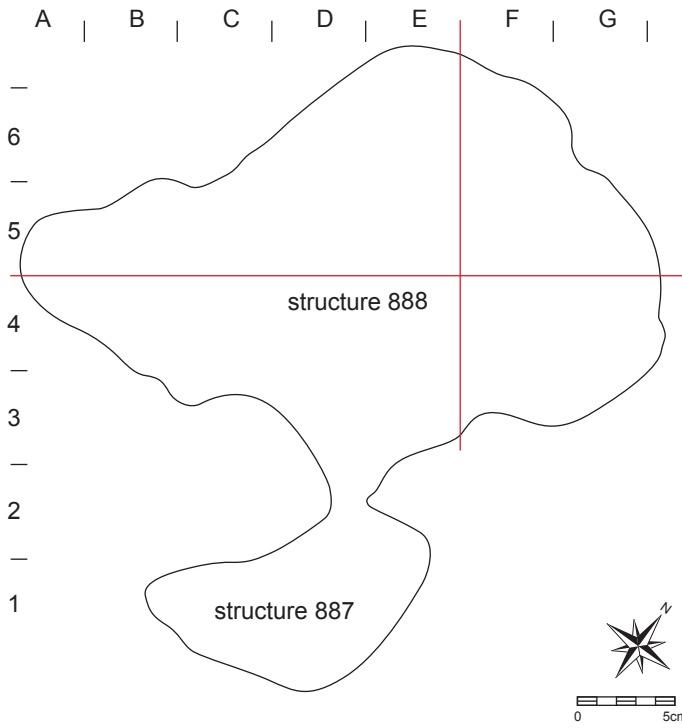
Au vu de sa forme, la structure pourrait correspondre à une fosse d'extraction de matériau de construction.

En vue d'une caractérisation du remplissage de la structure 888 un bloc de sédiment non perturbé a été prélevé pour une étude micromorphologique¹. Après

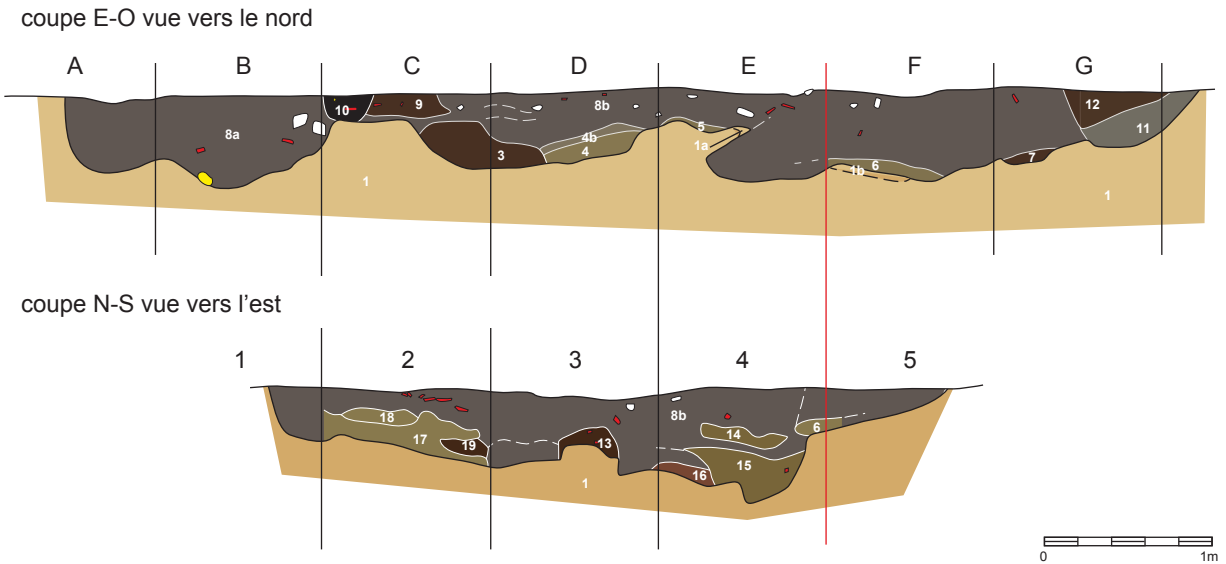
¹ Nous tenons à remercier Thomas Beckmann (fabrication des lames minces) et Beatrix Ritter (analyses géochimiques).



332. Répartition des structures fouillées attribuées à l'âge du Bronze



333. Plan de la structure 888



334. Coupes de la structure 888

induration à la résine synthétique, une tranche polie et deux lames minces ont été confectionnées. Le sédiment silto-sableux, très riche en microcharbons est homogène, seul les rares composants grossiers (tessons de céramique, gastéropodes) montrent une légère tendance au litage subhorizontal. Quoique fortement bioturbé par des racines récentes, le remplissage présente des zones plus compactes qui peuvent être le résultat de piétinements lors du remblaiement de la fosse. Elles sont cependant faiblement exprimées et s'observent entre autre au niveau des tessons de céramique. Ce trait microscopique va dans le sens d'un remblaiement successif de la fosse, éventuellement suite à des phases répétées de subsidence du remplissage. Une illuviation poussiéreuse – processus de translocation et infiltration de particules fines sous l'effet d'eau – montre que le remplissage s'est formé à l'air libre en rapport avec des surfaces dénudées (Courty *et al.* 1989). Le dépôt peut être qualifié quant à sa composition géochimique de riche en carbonates de calcium, à pH alcalin, peu altéré et donc provenant de couches fluviatiles non atteint par des effets de pédogenèse. Ces données correspondent à un type de dépôt naturel assez profond du point de vue de la stratigraphie. En outre le remplissage ne comprend pas de gros charbons de bois, peu de fragments de sol brûlé et ne montre aucune trace de combustion sur place, c'est-à-dire à l'intérieur de la fosse. Ce constat permet d'émettre l'hypothèse que l'enrichissement en minuscules charbons de bois s'est produit avant la déposition finale du sédiment dans la fosse. En l'absence de matière organique (3,5 %), sa couleur foncée est due à l'abondance de microcharbons, éléments anthropiques qui différencient nettement ces sédiments archéologiques des couches néolithiques généralement plus minérogènes hors structures d'habitat. Globalement, la micromorphologie montre qu'il s'agit d'un sédiment frais, fortement influencé par des activités de combustion, mais sans indices de présence ni de matière organique, ni de fumier ou de phosphates. Le degré d'homogénéisation des microcharbons évoque un malaxage avec un sable limoneux probablement à l'extérieur de la fosse. Ceci nous amène à la question de la provenance de la fraction minérogène et de la genèse du creusement polylobé. Vue ses dimensions et le fait qu'il se situe à proximité de bâtiments, il pourrait s'agir de fosses d'extraction de matière première. Sa texture sablo-silteuse et l'abondance en carbonates de calcium excluent cependant une argile de potier. En revanche, ce type de sédiment s'avère très apte à la fabrication de torchis²,

matériau de construction peu cohésif qui se conserve avant tout en relation avec des bâtiments incendiés. En l'absence d'éléments cuits ou rubéfiés par le feu, le torchis et le pisé se désagrègent et restent plus difficile à mettre en évidence à l'œil nu. L'analyse microscopique n'a certes pas décelé de fragments de torchis, mais, vue la dominance de la fraction sablo-silteuse dans les dépôts de fosses, la question de la présence de restes de torchis dans le remplissage de la structure 888 se pose.

9.1.1.2 Le mobilier céramique

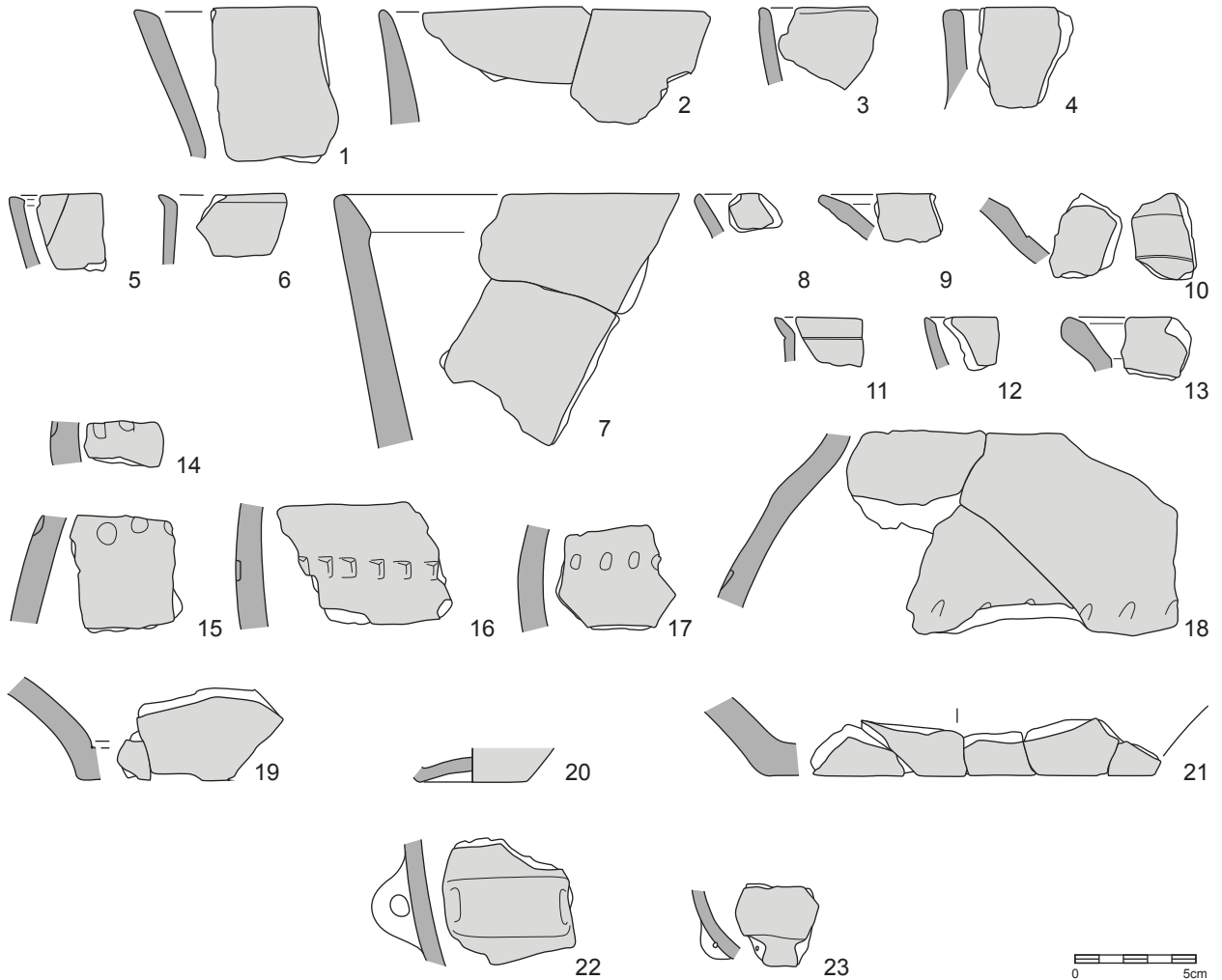
Le mobilier de la structure 888, peu abondant, est constitué essentiellement de céramique (fig. 335). Aucune forme n'est complète et les surfaces sont érodées. Des bords de cols divergents (fig. 335, 1-2 et 7) ainsi que des fragments de panses ornées d'impressions digitées ou imprimées à l'aide d'outils de formes rectangulaires, circulaires ou triangulaires (fig. 335, 14-18), appartiennent à des jarres de grande dimension. Les fonds des récipients sont plats ou ombiliqués (fig. 335, 19-21).

Parmi les formes reconnaissables, il faut mentionner des fragments d'éuelles à rebord, vraisemblablement carénées à l'origine (fig. 335, 6 et 11). Cette forme est particulièrement fréquente en France méridionale au Bronze final 2b, notamment en Provence aux Martins (Roussillon, Vaucluse), à Saint-Blaise (Saint-Mitre-les-Remparts, Bouches-du-Rhône ; Lachenal 2014a, type 39 ; fig. 11, 2-5 ; fig. 14, 2 et 6 ; fig. 16, 1-2 et 4-5) ou à Malvoisin (Orgon, Bouches-du-Rhône ; Sauzade *et al.* 1981, fig. 16, 1). En Languedoc, des exemplaires similaires sont issus de la grotte du Prével Supérieur (Montclus, Gard ; Dedet & Roudil 1994, fig. 19, 14-15), du Roc de Conilhac (Gruissan, Aude), de l'abri du Collier (Lastours, Aude ; Guilaine 1972, fig. 88, 1 et 5 ; fig. 96, 4) et de la grotte des Cazals (Sallèles-Cabardès, Aude ; Gascó 1988, fig. 8).

Un fragment non figuré correspond pour sa part à une écuille à pseudo épaulement, également caractéristique du Bronze final 2b. Cette forme, vraisemblablement héritée des vases à épaulement véritable du style Rhin-Suisse-France orientale, se rencontre principalement au sud du Massif central. Elle est illustrée dans le Vaucluse par des exemplaires de l'Escarasson (Mirabeau ; Lachenal 2014a, fig. 13, 7), de la grotte de l'Aiguille (Buoux ; Buisson-Catil &

² À titre de comparaison, les dépôts fluviatiles du Louvre à Paris, dans lesquelles des carrières antiques d'exploitation de limon ont été mises en évidence, ont une composition très similaire avec les sédiments des Bagnoles (Van Ossel *et al.* 1998:98 et fig. 54). De même pour les éléments de torchis

limono-sableux carbonaté retrouvé sur les deux sites de La Tène finale à Bâle (Rentzel 2013:158). En outre les briques crues du site de Tell Qasile en Israël possèdent également une composition très sableuse (Miller Rosen 1986:89). Concernant le choix des matériaux primaires pour les constructions en terre cf. Norton (1997:39) ou Knoll & Klamm (2015:20).



335. Mobilier de la structure 888 ; 1-21 : Bronze final ; 22-23 : Néolithique moyen

Vital 2002, fig. 72, 6) et de Laprade (Lamotte-du-Rhône ; Billaud 2002, fig. 81, 18). Elle se retrouve également dans Alpes-de-Haute-Provence comme à la grotte Murée (Montpezat), ainsi que dans les Bouches-du-Rhône à l'Abion (Martigues, Lachenal 2011, fig. 18, 17-18 et 23, 5) ainsi qu'aux Craux (Puylobier ; Dufraigne 1995, fig. 8, 19). Ce type est aussi bien documenté dans les gorges de la Cèze à la grotte du Prével Supérieur (Montclus), à la grotte du Hasard et à la grotte du Cimetière (Tharoux, Dedet & Roudil 1994, fig. 18, 5-6 et 13 ; Roudil & Dedet 1993, fig. 32, 1, 4, 5 et 55, 13 ; Roudil 1972, fig. 71, 7). Dans les Grands Causses, des exemplaires se retrouvent au Rajal del Gorp (Millau, Aveyron) et à la grotte des Morts (Saint-

Sauveur-des-Pourcils, Gard ; Costantini *et al.* 1985, fig. 24, 4, 6, 7 et fig. 52). D'autres vases de même profil proviennent de la grotte de Borie-Basse (Livers-Cazelle, Tarn ; Carozza 1994, fig. 34, 9-10), de la Cauna de Martrou (Villemaury, Aude ; Gascó 1983, fig. 2, 6 et 11) et du Baous de la Salle (Bize, Aude ; Lauriol 1958, fig. 1, 12 et 18). Enfin, on peut citer, pour les exemplaires les plus septentrionaux, ceux de la Baume des Anges (Donzère, Drôme ; Vital 1990, fig. 39, 4-5) et de la fosse du secteur C60 du Gournier-Fortuneau (Montélimar, Drôme ; Vital *et al.* 2011, fig. 37, 23).

Parmi les tessons appartenant à des vases ouverts, un élément correspond à une coupe rectiligne à ressaut

interne (fig. 335, 10). Ces vases sont présents dès le Bronze final 2a aux Juilleras (Mondragon, Vaucluse ; Lachenal 2014a, fig. 8, 3) et à la Prairie (Chabrillan, Drôme ; Vital 2014, fig. 14, 9). D'autres sites méridionaux du Bronze final 2b livrent des récipients de ce type, tels que les Martins (Roussillon, Vaucluse ; Lachenal 2014a, fig. 11, 18, 20 et 21) et les Toulons (Rians, Var ; Lagrand 1968, pl. LXVII, 5). Elle se retrouve aussi dans la structure 1104bis du Clot (Castres, Tarn), datée de la transition Bronze final 2b-3a (Carozza *et al.* 1996-1997,

fig. 9, 14). On peut également citer des exemplaires provenant de contextes moins sûrs, tels que la Baume Sourde (Francillon, Drôme ; Vital 1988, fig. 7, 3 et 5), la grotte des Balmes (Sollières-Sardières, Savoie ; Vital & Benamour 2012, fig. 107, 8), la Grande grotte de Vidauque (Cheval Blanc, Vaucluse ; Buisson-Catil & Vital 2002, fig. 73, 10) et la grotte du Hasard (Roudil & Dedet 1993, fig. 33, 1 et 5, fig. 35, 11). Cette morphologie de vase est également fréquente dans le style RSFO (Brun & Mordant 1988). Elle abonde notamment au Hallstatt A2,



336. Vue aérienne du bâtiment 1 ; photo Airpixel

mais semble persister au Hallstatt B1 (Vital & Benamour 2012:178-179). Des exemplaires sont notamment présents aux Brosseilles (Sandillon, Loiret ; Froquet *et al.* 2006-2007, fig. 7, 16) et à En la Donchière (Ursy FR, Suisse ; Ramseyer & Stöckli 2001, fig. 15, 106-1).

9.1.2 Les bâtiments

Deux groupes de trous de poteau permettent de délimiter deux plans de bâtiments.

9.1.2.1 Le bâtiment 1

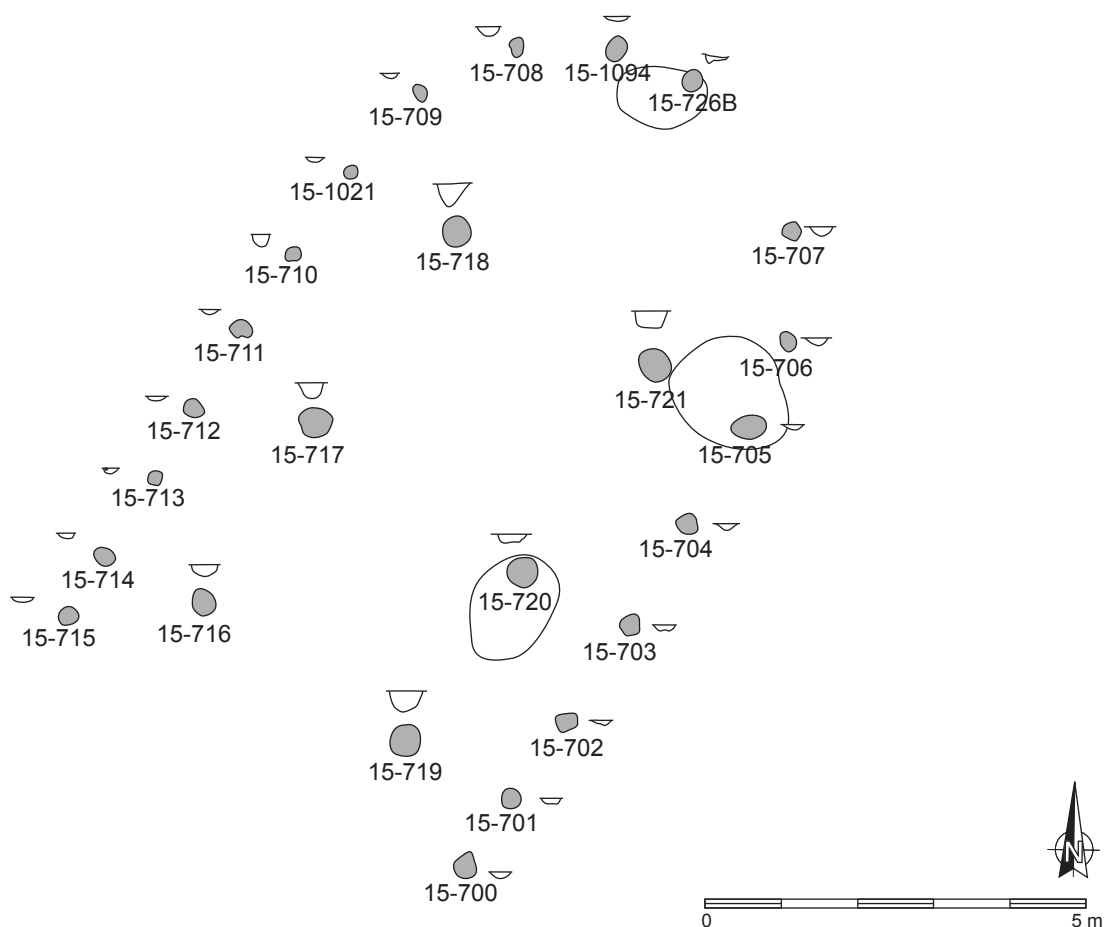
Le bâtiment 1 est constitué de 25 trous de poteaux.

Forme et dimensions

Il se présente sous la forme d'un rectangle orienté nord-est/sud-ouest de 7,10 m de longueur et 6,10 m de largeur, prolongé par une abside de 3,05 m de rayon (fig. 336-337). Il est composé de deux rangées externes de sept trous de poteau pour la rangée nord-ouest et de 6 trous de poteau pour la rangée sud-est, d'une abside du côté nord-est constituée de six trous de poteau (une interruption correspond à un septième trou de poteau disparu ou à un passage) et de deux rangées internes de trois poteaux chacune. La longueur totale du bâtiment est donc de 10,15 m pour une largeur de 6,10 m.

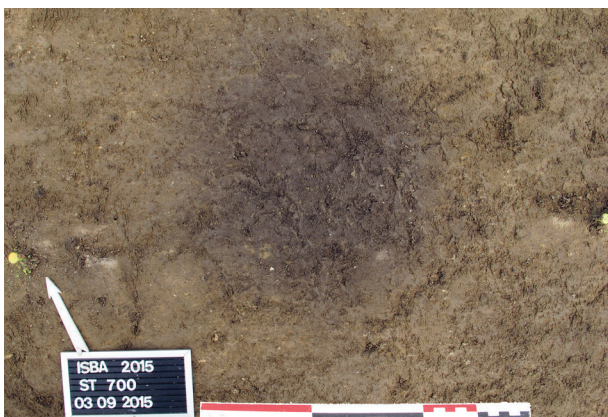
Les trous de poteau

À une exception près, les trous de poteau se présentent sous la forme de petites taches de sédiment limoneux



337. Plan du bâtiment 1

gris foncé homogène dépourvu de toute concrétion et cailloutis (fig. 338). Le remplissage du trou de poteau 717 se distingue des autres par son remplissage hétérogène constitué d'un sédiment brun avec de nombreux charbons de bois et nodules de terre brûlée (fig. 339). Les 19 trous de poteau des deux rangées externes et de l'abside ont un diamètre maximum d'environ 15 cm pour une profondeur de 5 à 10 cm. Ils ont espacement de 1 m à 1,5 m. Les six trous de poteau des deux rangées internes ont un diamètre de 40 à 45 cm et une profondeur de 20 à 30 cm. L'espace entre les poteaux de ces deux rangées est de 2,50 (entre le poteau sud-ouest et le poteau central de chaque travée) à 3 m (entre le poteau nord-est et le poteau central de chaque travée). La distance entre les deux rangées internes est de 3,20 m. Étant donné leur diamètre réduit, il est probable que les trous de poteau représentent en fait les fantômes des pieux plutôt que les creusements dans lequel ces mêmes pieux auraient été positionnés puis calés.



338. Vue en plan de l'un des trous de poteau du bâtiment 1 (structure 700)

Aménagements internes

Cinq structures se trouvaient dans l'espace délimité par les rangées externes de trous de poteau (722, 723, 724, 725 et 726A). La structure 722 est attribuable au Moyen Âge ou à l'époque moderne (présence d'un fragment de céramique vernissée). La structure 723 n'a livré aucun mobilier, toutefois, ses contours très diffus et son comblement constitué d'un sédiment gris clair la rapprochent des structures néolithiques du site. 724 et 725 renfermaient quelques éléments attribuables au Néolithique moyen type Chassey. La structure 726A n'a livré aucun élément datant. Son remplissage, constitué d'un sédiment limono-



339. Coupe de la structure 717 ; on peut distinguer quelques nodules de terre rubéfiée

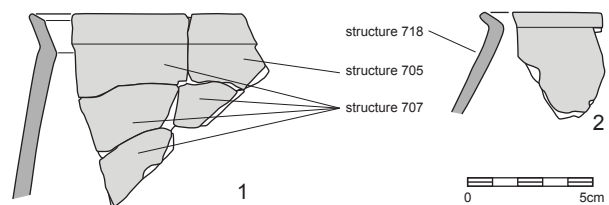
sableux gris foncé présente les mêmes caractéristiques que celui de la structure 888. Ce serait donc la seule structure susceptible d'être contemporaine du bâtiment. Aucun indice ne permet de préciser sa fonction.

Restitution

Il s'agit d'un bâtiment à trois nefs sur ossature en bois. Les six poteaux internes de fort diamètre et bien ancrés dans le sol pouvaient supporter un étage, ou plus probablement servir de structure porteuse de la toiture, selon un modèle d'architecture à parois rejetées.

Mobilier céramique

Seuls trois trous de poteaux du bâtiment 1 ont livré du mobilier céramique datant. Il s'agit tout d'abord des structures 705 et 707 qui contenaient plusieurs fragments jointifs d'un pot rectiligne à rebord concave (fig. 340, 1). Bien que lacunaire, ce tesson peut être rapproché de vases du Bronze final 2b de l'Escarasson (Mirabeau, Vaucluse) du Collège Mignet (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône ; Lachenal 2014a, fig. 13, 2, 4-5, fig. 17, 1-2) et de



340. Mobilier issu des trous de poteau 705, 707 et 718 ; Bronze final

Laprade (Billaud 2002, fig. 82 n° 4). Le trou de poteau 718 renfermait le fragment d'un gobelet rectiligne à rebord (fig. 340, 2) qui trouve également une bonne comparaison à Laprade (Billaud 2002, fig. 81, 14).

Éléments de datation absolue

Le remplissage des trous de poteau a été soumis à un tamisage archéobiologique. Les charbons récupérés de la sorte dans quatre trous de poteau ont fait l'objet d'une étude anthracologique (fig. 341) :

716 : dix charbons de chêne, deux de *Prunus* sp.

717 : ce trou de poteau se distinguait des autres par son remplissage hétérogène et par la présence de nombreux nodules de terre rubéfiée et de gros fragments de charbons de bois. Le tamisage archéobiologique a permis de recueillir une centaine d'échantillons de charbons. Tous ont été déterminés comme étant du chêne.

719 : 30 charbons de Maloideae, trois charbons de frêne, un charbon de chêne et un charbon d'orme.

721 : quatre charbons de chêne.

n° structure	taxon	nombre
ISBa15-717	<i>Quercus</i> sp.	80
ISBa15-716	<i>Quercus</i> sp.	30
	<i>Prunus</i> sp.	2
ISBa15-721	<i>Quercus</i> sp.	5
ISBa15-719	Maloideae	30
	<i>Fraxinus excelsior</i>	3
	<i>Ulmus</i> sp.	1
	<i>Quercus</i> sp.	1

341. Détermination des restes anthracologiques provenant des trous de poteau du bâtiment 1

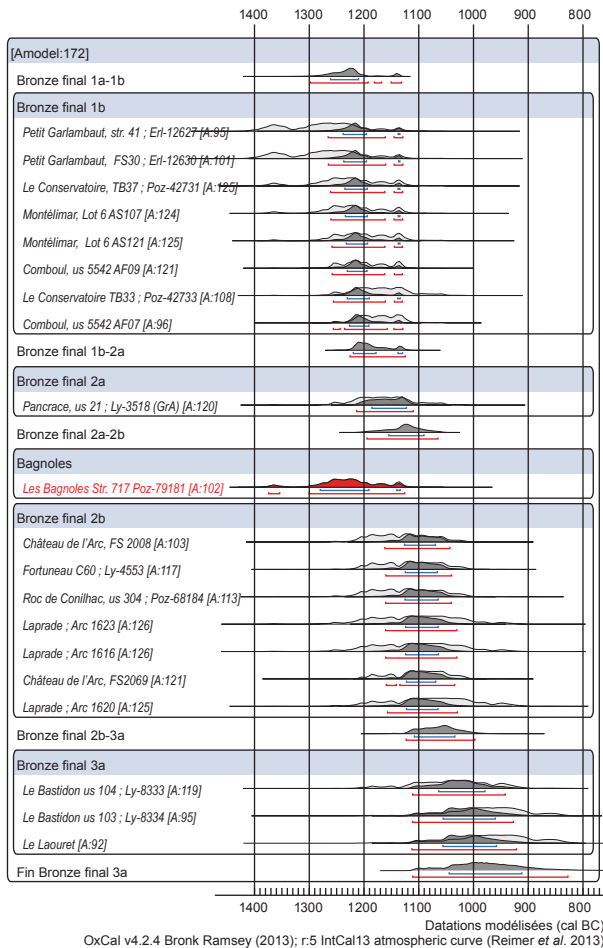
Le bois de chêne ayant été probablement employé pour la construction de l'ossature du bâtiment, nous avons décidé de dater en priorité les charbons correspondant à ce taxon même s'il faut s'attendre à un effet vieux-bois d'autant plus marqué que 716, 717, 719 et 721 font partie de la structure porteuse du bâtiment et que les poteaux avaient vraisemblablement un diamètre de l'ordre de 20 à 30 cm.

Le fait que le trou de poteau 717 présente des traces de rubéfaction et renferme de nombreux charbons de bois semble indiquer que le poteau correspondant s'est consommé en place. Dans ce cas, les charbons provenant de la structure 717 seraient effectivement les restes de la structure porteuse du bâtiment.

Un charbon de la structure 717 (fig. 341, en rouge) a donc été envoyé au laboratoire de Poznań (PL). La mesure a donné le résultat suivant : Poz-79181 2995±30BP. Après calibration cette datation couvre la période allant de 1303 à 1122 avant notre ère. à 91,2 % de probabilité. Elle semble donc un peu ancienne au regard de ce qui est généralement admis concernant la chronologie du Bronze final 2b, correspondant au Hallstatt A2 de la chronologie continentale qui couvre lui-même une période entre 1100 et 1060 avant notre ère (David-Elbiali & Moinat 2005). Comme nous l'avons vu, un effet vieux bois est envisageable puisque cette mesure a été réalisée sur un charbon de chêne correspondant vraisemblablement à l'élément porteur de la structure de l'habitation. Elle doit donc être comprise comme un *terminus post quem* de la construction du bâtiment. Cette date a été confrontée aux autres datations radiocarbone disponibles pour le midi de la France pour l'intervalle compris entre 1300 et 900 avant notre ère, soit entre le Bronze final 1b et le Bronze final 3a (Lachenal 2014a). Pour la fin du Bronze final 1b, les datations proviennent des sites du Petit Garlambaut (Béziers, Hérault), de Comboul (Nice, Alpes-Maritimes), de la Zac des Portes de Provence (Montélimar, Drôme) et de la nécropole du Conservatoire (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) (Lachenal *et al.* 2017). Le Bronze final 2a est représenté par le seul site de Pancrace à Montboucher-sur-Jabron (Drôme ; Vital 2014) tandis que pour le Bronze final 2b nous disposons des mesures de Laprade³ (Billaud 2002), de Fortuneau (Montélimar, Drôme ; Vital *et al.* 2011), du Château de l'Arc (Fuveau (Bouches-du-Rhône ; inédit, fouilles Anne Hasler, INRAP) et du Roc de Conilhac (Gruissan, Aude ; inédit, fouilles Thibault Lachenal). Enfin, le Bronze final 3a est illustré par les datations du site du Bastidon (Sillans-la-Cascade, Var ; Bérato & Degaugue 1999) et du Laouret (Floure, Aude ; Gascó 1996).

Une modélisation bayésienne de cette série de datations traitée en phases et séquence selon la périodisation céramique (Lachenal 2014b) a été réalisée à l'aide du logiciel OxCal v4.3.2 (fig. 342). La date obtenue à partir du charbon de chêne issu du trou de poteau 717 est elle-même intégrée au modèle en tant que *terminus post quem* (fonction *after* sous Oxcal). Traitée de la sorte, cette mesure est compatible avec une datation du bâtiment 1 dans le Bronze final 2b. Une attribution de cette structure au Bronze final 2a n'est toutefois pas à exclure totalement, compte tenu du peu de mobilier qui en est issu. Les styles céramiques du

³ Les deux dates les plus anciennes n'ont pas été retenues, car elles s'écartent sensiblement des trois autres. Il s'agit d'analyses réalisées sur des charbons de chêne, la datation de bois de cœur pourrait donc expliquer ces discordances.

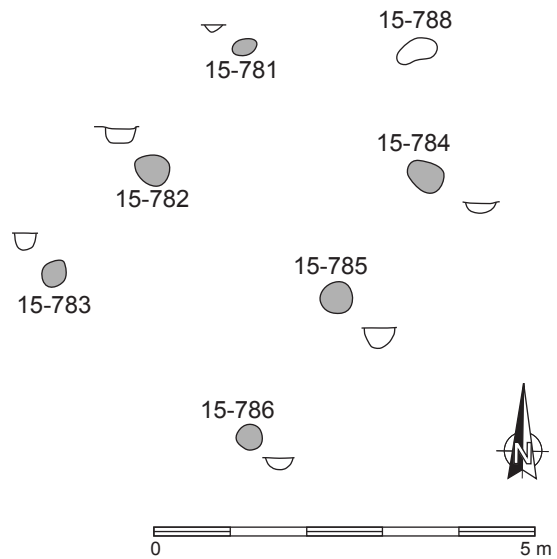


342. Modélisation bayésienne des dates de la fin de l'âge du Bronze ; les valeurs calibrées de la date du bâtiment 1 (introduite comme *terminus post quem* dans le modèle) est figurée en rouge

Bronze final 2a et 2b méridionaux montrent en effet de nombreuses correspondances (Lachenal 2014a, Vital 2014). Si l'on considère que la structure 888, qui a livré plus de mobilier, est contemporaine du bâtiment 1, il semble néanmoins qu'un certain nombre d'éléments caractéristiques du Bronze final 2a soient absents, tels que les bords digités, les décors cannelés orthogonaux ou incisés au peigne.

9.1.2.2 Le bâtiment 2

Le bâtiment 2 a été découvert dans la partie ouest du décapage à une vingtaine de mètres au sud du bâtiment 1.



343. Plan du bâtiment 2

Forme et dimensions

Il est constitué par six trous de poteau disposés en deux rangées de trois trous de poteau chacune qui forment un rectangle de 4 m sur 3,10 m orienté nord-est sud-ouest (fig. 343).

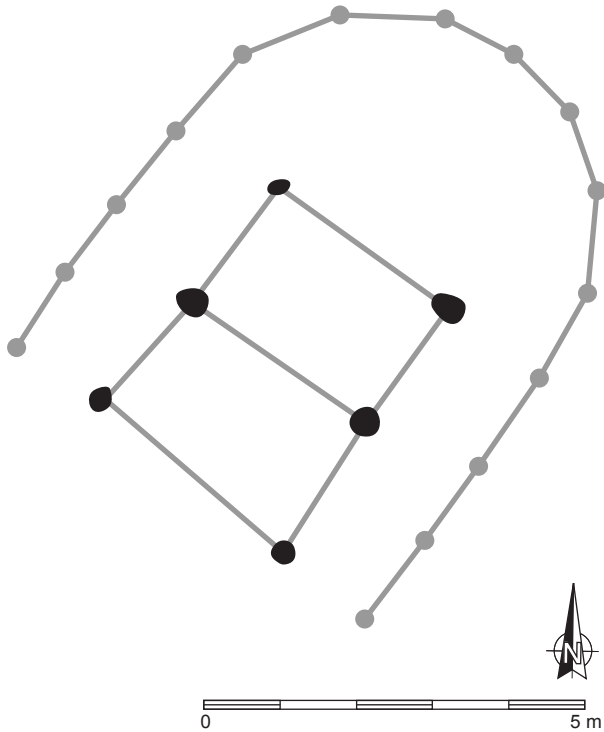
Les trous de poteau

Les trous de poteau ont un diamètre compris entre 30 et 50 cm et une profondeur de 5 à 30 cm. Ils sont comblés par un sédiment limoneux gris foncé. Le remplissage a livré quelques fragments de céramique, mais aucun élément diagnostique et aucun charbon de bois.

Éléments de datation et restitution

En l'absence de tout élément datant, les ressemblances avec le bâtiment 1 sont les seuls indices de datation. Les trous de poteau qui constituent ce bâtiment présentent en effet le même agencement que ceux limitant la nef centrale du bâtiment 1 ainsi que la même orientation. Seules les dimensions des deux structures présentent quelques différences : les six poteaux de la nef centrale du bâtiment 1 délimitent un espace de 5,80 x 3,50 m contre 4 x 3,10 m pour le bâtiment 2.

En conséquence, il est probable que le bâtiment 2 soit également attribuable au Bronze final 2b. Par ailleurs, il est possible que les six trous de poteaux ne correspondent qu'à la partie conservée d'un bâtiment qui, par analogie avec le bâtiment 1, était à l'origine doté de deux rangées externes de poteaux et d'une apside. Ce dispositif qui,



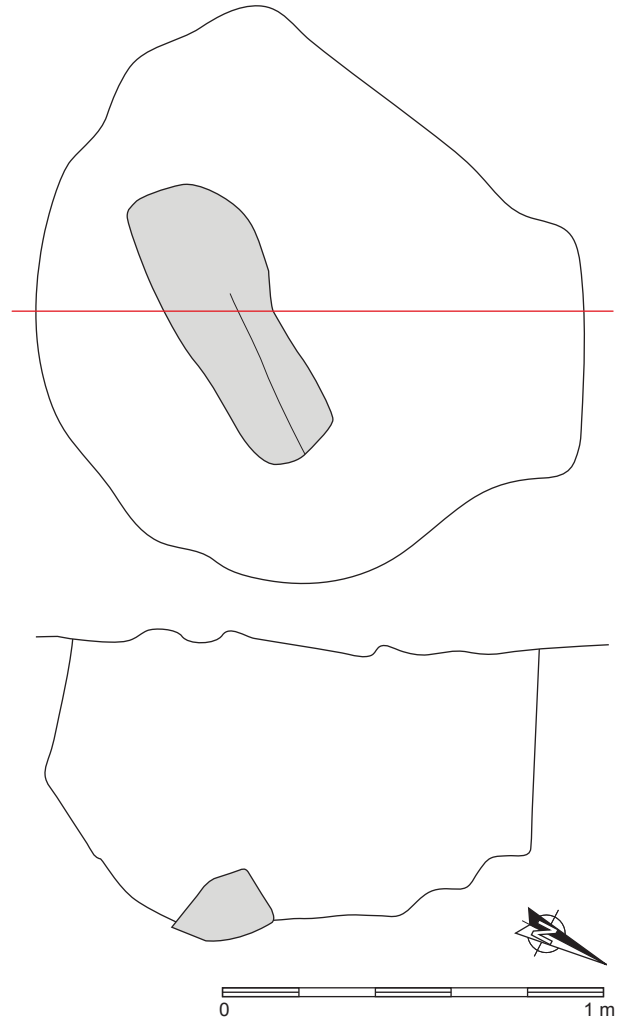
344. Proposition de reconstitution du bâtiment 2

dans le cas du bâtiment 1, est moins bien ancré dans le sol que les deux travées centrales, aurait été, dans le cas du bâtiment 2, totalement détruit par les labours. Si l'on tient compte des proportions du bâtiment 1 (10,15 x 6,10 m), on obtiendrait alors pour le bâtiment 2 un plan à trois nefs et une abside de 7,80 m de longueur sur 6,20 m de largeur (fig. 344).

9.1.3 Autres structures

Les structures 890 et 1034 ont livré respectivement un fragment de gobelet à rebord et une coupe convexe pouvant parfaitement s'insérer dans les séries du Bronze final 2b. Les fosses 909 et 995 peuvent également être attribuées à l'âge du Bronze sans plus de précision faute de mobilier véritablement caractéristique. Leur contemporanéité avec les deux bâtiments n'est donc pas démontrable.

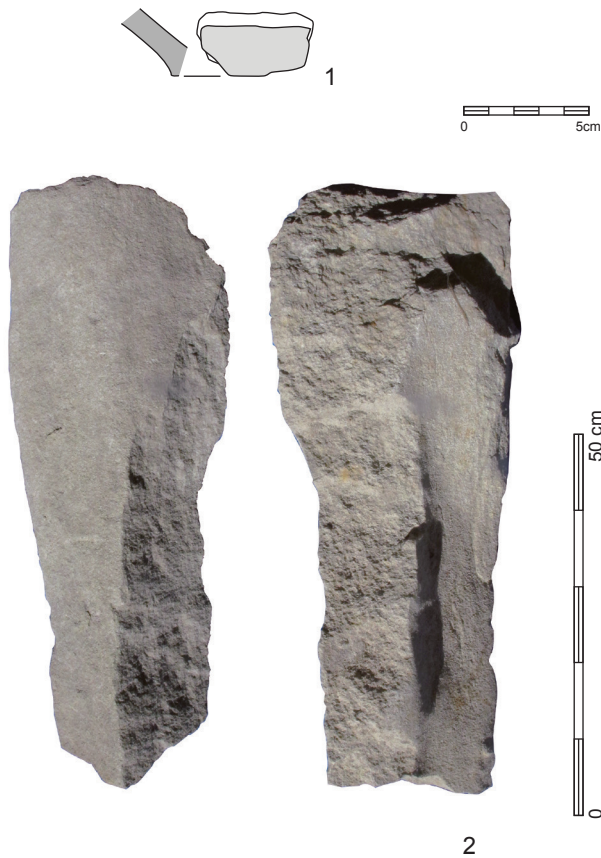
Parmi elles, on peut mentionner la structure 995 (une structure cylindrique d'environ 1 m de profondeur, comblé d'un sédiment argileux compact gris foncé ;



345. Plan et coupe de la structure 995

fig. 345). Elle a livré quelques rares fragments de céramique (dont un fragment de fond plat ; fig. 346, 1). Un grand bloc était déposé à plat sur le fond de la structure⁴ (fig. 346, 2). Cette structure a fait l'objet d'un prélèvement micromorphologique (fig. 347). Le substrat géologique (fig. 348 ; ensemble 3) consiste en un sédiment fluviatile de type limon de débordement d'une plaine alluviale. Sous microscope on observe un dépôt limoneux carbonaté avec une fraction sableuse abondante qui se compose de grains de quartz et de calcaires, auxquelles s'ajoute une fraction de grains de glauconie. L'hypothèse reste à vérifier,

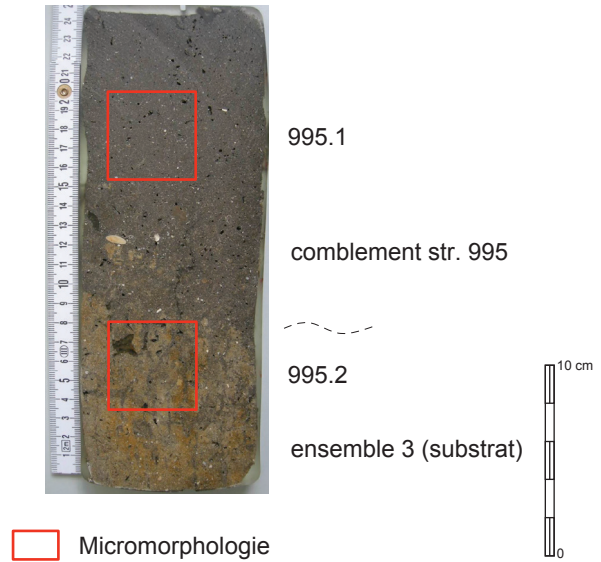
⁴ L'étude exhaustive de cet objet (trace de façonnage, restes éventuels de colorants) reste à faire.



346. Mobilier de la structure 995 ; âge du Bronze



347. L'échantillon micromorphologique correspond à la base du remplissage de la fosse et au sommet du substrat sédimentaire du site (ensemble 3 du § 3.1)



348. Tranche polie avec position des lames minces pour l'analyse micromorphologique (cadres rouges)

si cette glauconie provient de la désagrégation du grand bloc retrouvé directement sur le substrat naturel. Dans la partie supérieure de l'ensemble 3, on note l'apparition de rares charbons de bois et de pores remplis d'un sédiment fin carbonaté et microcharbonneux. En outre des zones légèrement plus compactes sont préservées, alors que la couche est transformée par des effets post-dépositionnels de bioturbation. Ceci indique que la base de la fosse a subi une faible compaction par piétinement, soit lors du creusement de la structure ou pendant la mise en place du bloc rocheux. Des traits comparables s'observent à la base du remplissage microcharbonneux. Pour cette zone, l'illuviation poussiéreuse et les croûtes microlitées indiquent une exposition à l'air libre pendant un certain laps de temps. La micromorphologie montre qu'il s'agit d'une accréation de sédiment sous l'effet de piétinement dans un contexte non abrité⁵. On peut toutefois préciser que la base de la fosse ne correspond certainement pas à un sol de terre battue et que le laps de temps de l'ouverture de la fosse peut être qualifié de plutôt court, vu les bords verticaux et intacts de la structure. Le sédiment du remplissage

⁵ Banerjea et al. 2015.

montre des similitudes avec celui de la structure 888 : le sédiment est homogène, les microcharbons sont abondants et les éléments anthropiques sont très rares (macrorestes carbonisés isolés, une esquille de silex et de rares petits fragments d'os). Ces derniers sont mal conservés et dépourvus de collagène. L'absence de traces d'attaque fongique va à l'encontre d'une exposition prolongée de l'os avant son enfouissement⁶. On peut donc émettre l'hypothèse que les ossements conservés ont subi un recouvrement rapide et une accumulation dans un piège à sédiment qui les a protégés des effets d'altérations syn- et postdépositionnels. Globalement, cette structure semble donc avoir été comblée rapidement peu après avoir accueilli le bloc rocheux.

9.1.4 Un site d'habitat de la fin de l'âge du Bronze

Le site des Bagnoles a livré cinq structures attribuables à l'âge du Bronze et les plans de deux bâtiments (1 et 2). La structure 888 est notamment attribuable au Bronze final 2b sur la base du mobilier céramique. Il s'agit d'un grand creusement polylobé qui peut être interprété comme fosse d'extraction de matériau de construction. Le bâtiment 1, le mieux préservé des deux, peut également être daté du Bronze final 2 grâce à plusieurs fragments jointifs d'un pot à rebord provenant des deux structures de maintien. Une date radiocarbone réalisée sur un fragment de charbon de bois (chêne) prélevé dans un des trous de poteau ne permet pas de préciser cette chronologie, car il est possible que cette date soit vieillie par l'analyse de bois de cœur. Il est toutefois vraisemblable que cet habitat soit contemporain du creusement de la fosse polylobée dont le matériau extrait a pu être utilisé pour sa construction. Il s'agit d'un bâtiment à abside et trois nefs mesurant 10,15x6,10 m. Le bâtiment 2, non daté, est pour sa part constitué de deux rangées de trois poteaux de même orientation que celle du bâtiment 1. Son attribution à l'âge du Bronze est donc fondée sur les similitudes qu'il présente avec ce dernier (une structure interne formée de six poteaux de fort diamètre et l'orientation commune). Il pourrait ainsi s'agir d'une structure comparable au bâtiment 1 qui n'aurait conservé que sa nef centrale.

Les vestiges de plans de bâtiments datés de la fin de l'âge du Bronze sont relativement rares en France méditerranéenne. En Vaucluse même, le site de Laprade à Lamotte-du-Rhône a livré sept bâtiments à abside simple orientés nord-sud mesurant 4 m de largeur pour

7 à 11 m de longueur (Billaud 2002). Ces structures se caractérisent par l'emploi de terre massive dans leur architecture. Ces murs sont parfois associés, comme dans le cas des bâtiments 1 et 3, à des piquets périphériques ayant pu servir d'armature aux parois qui ne sont pas sans rappeler ceux du bâtiment 1 des Bagnoles (Billaud 2002, 2005). L'hypothèse de cloisons en bauge renforcée par des piquets a d'ailleurs été émise pour les bâtiments absidaux de la fin de l'âge du Bronze et du début de l'âge du Fer du Traversant (Mailhac, l'Aude ; Gailledrat *et al.* 2006-2007). À Laprade comme au Traversant, les traces de structures de maintien interne de la toiture étaient ténues et rien ne permet de dire si une structure centrale à deux rangées de poteaux était présente comme c'est le cas aux Bagnoles. Si des parois de cloisonnement internes ont été repérées à l'intérieur de certaines habitations de Laprade, la présence de poteaux porteurs n'est pas avérée. Les fouilleurs signalent toutefois que « *le repérage des structures en creux a été difficile en raison de la similitude entre leur remplissage et le niveau archéologique* » (Billaud 1999:612). Au Traversant, aucun calage de poteau interne n'a été identifié, mais la présence d'une trace circulaire rubéfiée proche de l'abside dans l'axe d'une structure laissait supposer la présence d'une rangée centrale de soutien faitier.

La combinaison de six poteaux des bâtiments des Bagnoles évoque en revanche deux plans de bâtiments très proches, résultant vraisemblablement d'une reconstruction, du site de Port-Ariane à Lattes (Daveau 2007, fig. 12). Ils ne sont pas directement datés, mais ont été découverts à proximité de structures du Bronze final 1b et du Bronze final 2b (Vital 2007a). Les dimensions de ces deux modules de 3 m à 3,3 m de large pour 7,2 m de longueur sont assez proches de celle dessinée par les six poteaux centraux du bâtiment 1 des Bagnoles. Il est donc possible qu'à l'instar de ce que nous proposons pour le bâtiment 2, les structures de Port-Ariane correspondent à des habitations dont seule la nef centrale ait été conservée.

Les bâtiments des Bagnoles, bien que de plan original, présentent donc des similitudes avec quelques-uns des rares plans d'habitats connus en France méditerranéenne pour la fin de l'âge du Bronze. Dans des régions plus septentrionales, d'autres structures absidiales sont connues pour le Bronze final, comme le bâtiment C7 de Sur le terreau (Dampierre-sur-le-Doubs ; Pétrequin *et al.* 1969, fig. 27) ou aux Prétreaux (Changis-sur-Marne ; Lafage *et al.* 2006), mais ils ne présentent pas de plans à trois nefs. Ce type de plan est d'ailleurs rare, même s'il est signalé de manière ponctuelle dans d'autres régions comme sur le site du Bronze moyen de La Savinière 5 (Ancenis, Loire-Atlantique ; Viau 2010). Le bâtiment B3 du Boulevard périphérique nord de Lyon, daté

⁶ Détermination David Brönnimann, que nous tenons à remercier.

du Bronze final 1, présente lui aussi un plan absidial matérialisé par des négatifs de piquets. Dans son espace interne se retrouve une rangée de trous de poteaux, désaxée sur un côté du bâtiment, associée à d'autres calages possibles qui pourraient dessiner un plan à trois nefs incomplet (Vital 2007b, fig. 49).

L'organisation du site des Bagnoles pourrait correspondre à celle de ce dernier site, tout comme à celle de Laprade précédemment cité ou de Fortuneau à Montélimar (Drôme ; Vital *et al.* 2011). Il s'agit de petites agglomérations à maille relativement lâche laissant des espaces conséquents entre les différents édifices. Situé en bordure ouest de la zone décapée, l'habitat du Bronze final des Bagnoles n'est malheureusement que très partiellement documenté. Il est de ce fait impossible d'évaluer l'extension réelle et de juger s'il s'agit également d'une petite agglomération ou de seulement deux bâtiments regroupés.

Sur le plan de l'environnement immédiat des bâtiments, les résultats de l'étude micromorphologique des structures 888 et 995 présentent certaines différences par rapport à ceux des occupations néolithiques du site. Le sédiment issu de ces structures suggère en effet que les débordements fréquents au cours des périodes précédentes jouent un rôle moindre durant l'âge du Bronze, rendant possible d'autres formes d'exploitation du secteur peut être plus axés sur l'agriculture. Cela expliquerait les particularités des sédiments issus les structures de cette période.

9.2 De l'âge du Fer à la période moderne

F. Guyonnet, M. Serieys, T. Lachenal, S. van Willigen

9.2.1 Début de l'âge du Fer

Trois structures en creux (895, 1024 et 1025) ont été attribuées au premier âge du Fer sur la base du mobilier céramique. Elles sont localisées dans un même secteur, à l'ouest de la fouille, à proximité de la fosse polylobée datée du Bronze final 2b (fig. 349).

9.2.1.1 La structure 1024

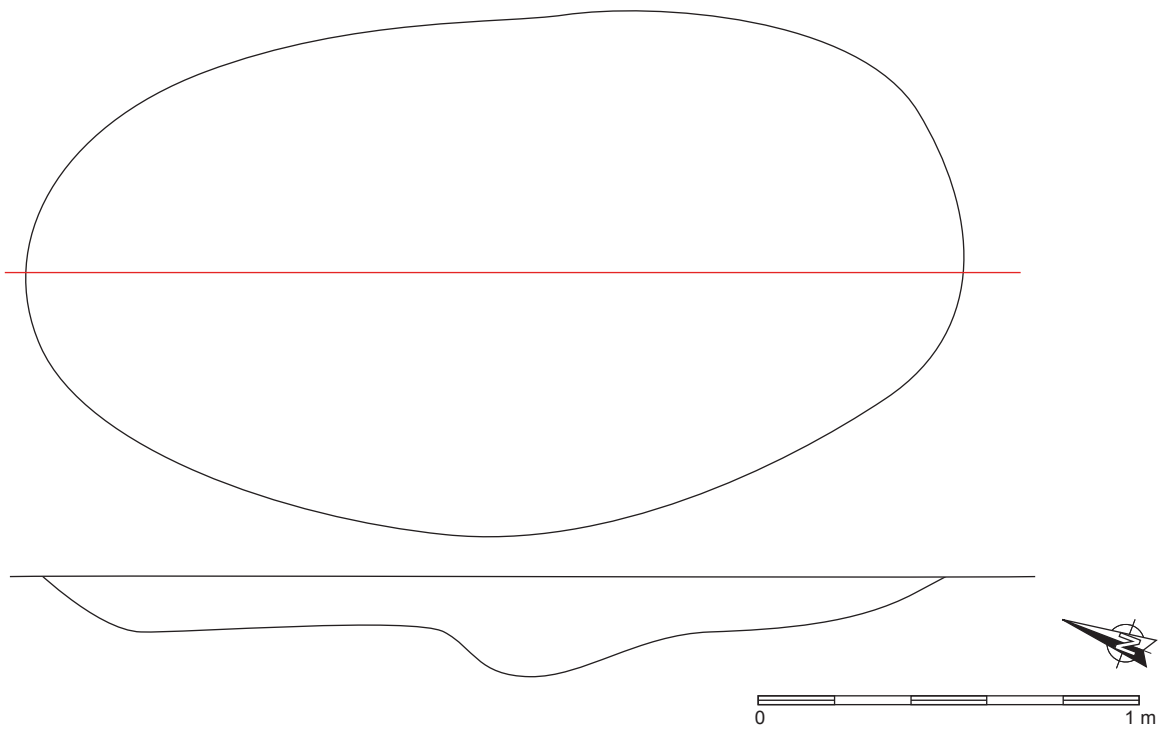
Il s'agit d'une cuvette d'une profondeur maximale d'une dizaine de centimètres (fig. 350). Son comblement était constitué d'un sédiment limono-sableux gris à gris foncé. Il a livré quelques éléments céramiques diagnostiques parmi lesquels quelques fonds plats, deux bords de coupes à marli (fig. 351, 2-3), un bord de coupe à ressaut interne (fig. 351, 4), un vase à cannelures (fig. 351, 5) et un grand vase à col et décor de triangles excisés (fig. 351, 10-11). Dans ce dernier cas, les triangles sont alignés à l'intérieur du bord (pointe vers le bas) et sous la base du col (pointe vers le haut). Ce vase évoque la céramique excisée du premier âge du Fer du Languedoc oriental (Dedet 1980) associée au faciès Suspendien du VII^e et de la première moitié du VI^e s. avant notre ère. La combinaison de décors perçue aux Bagnoles se retrouve notamment sur des vases du site éponyme de la grotte Suspendue (Collias, Gard ; Coste *et al.* 1976, fig. 24, 83 et 85). L'ensemble du mobilier présent dans la fosse 1024 s'intègre d'ailleurs parfaitement dans les corpus de cette période.

9.2.1.2 La structure 895

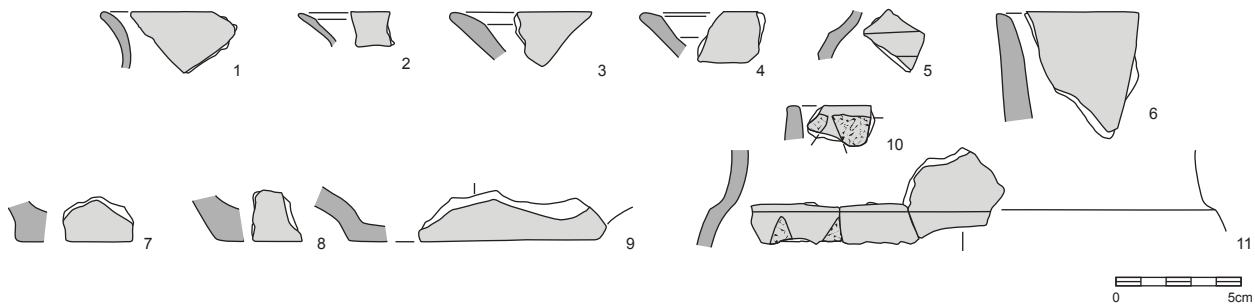
La structure 895 est une cuvette aux contours irréguliers (fig. 352) qui contenait un grand bloc calcaire et quelques fragments de céramique néolithique (fig. 353, 6-9). Elle a également livré des bords de coupe à marli, un fond plat, des décors d'impressions triangulaires et un pot à col concave divergent (fig. 353, 5). Cette forme est présente dans des contextes du VII^e s. avant notre ère en Provence, comme au Clos de Roque (Saint-Maximin-la-Sainte-Beaume, Var ; Lachenal *et al.* 2016, fig. 6, 16) ou aux Brassières-sud (Mondragon, Vaucluse ; Vermeulen 2002, fig. 13, 3).



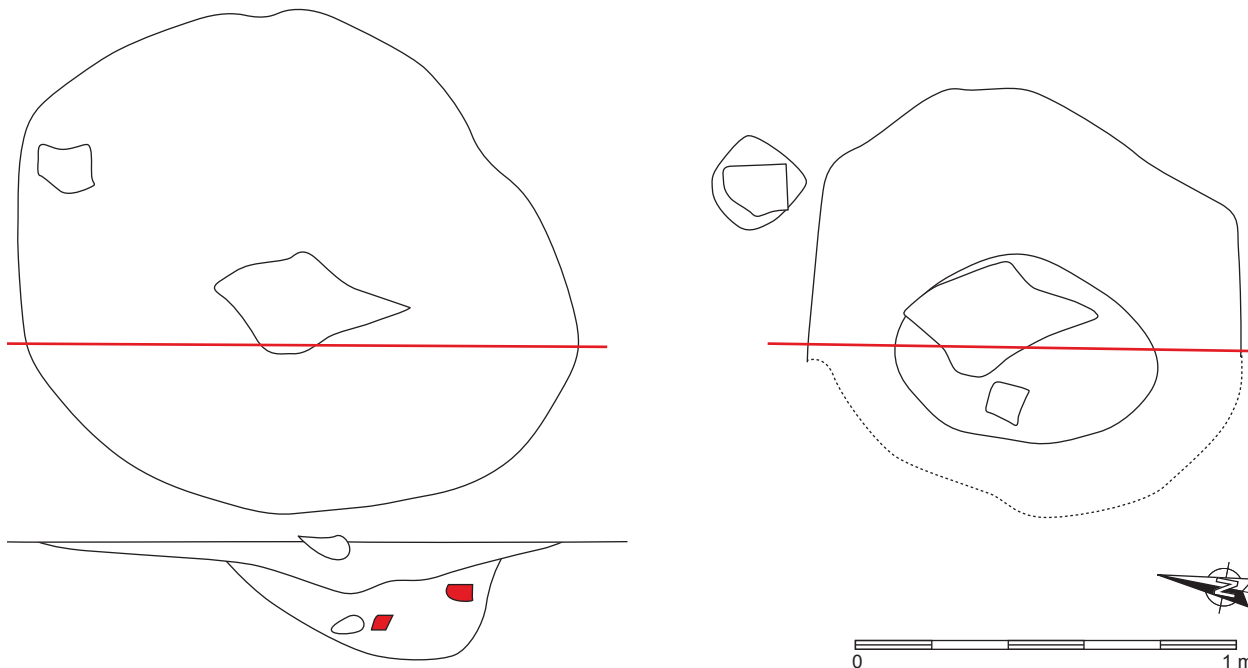
349. Répartition des structures attribuables au début de l'âge du Fer



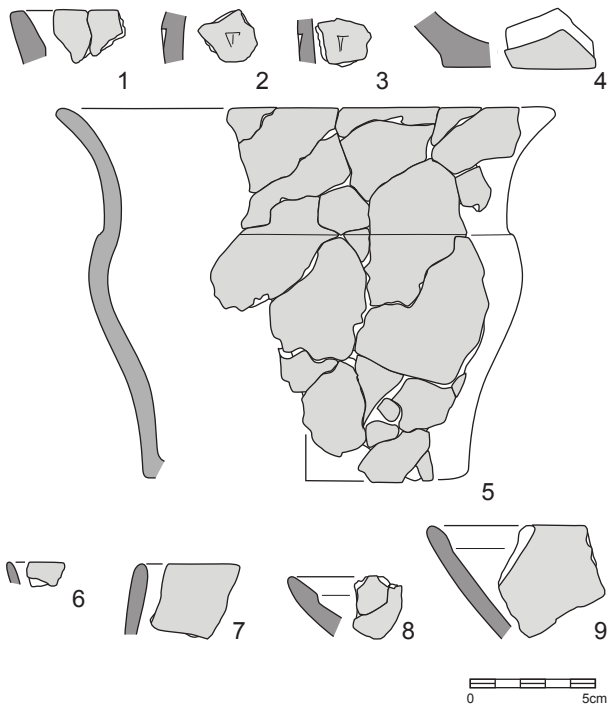
350. Plan et coupe de la structure 1024



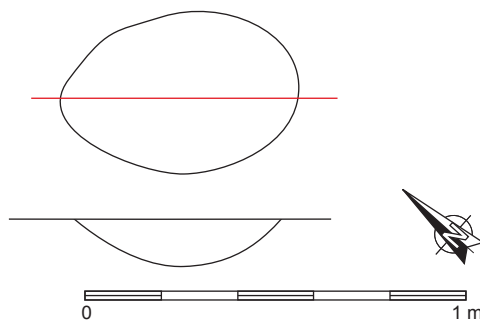
351. Mobilier de la structure 1024 ; premier âge du Fer



352. Plan et coupe de la structure 895



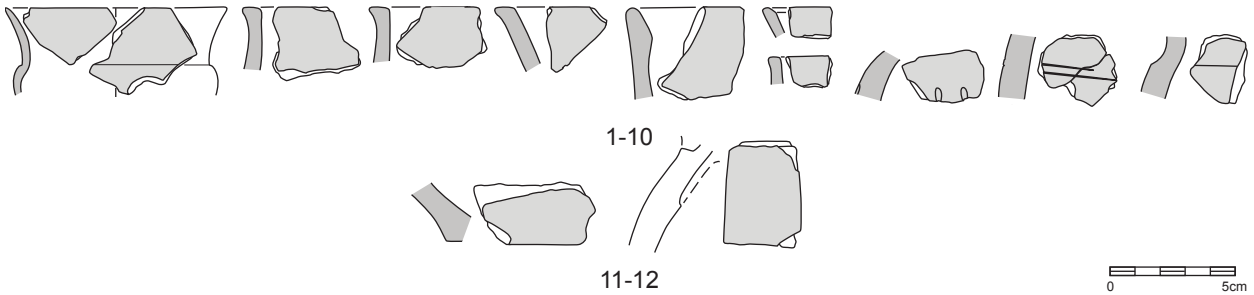
353. Mobilier de la structure 895 ; premier âge du Fer



354. Plan et coupe de la structure 1025

9.2.1.3 La structure 1025

La structure 1025 est une petite cuvette ovale de faible profondeur (fig. 354) qui a livré quelques éléments céramiques diagnostiques (fig. 355, 1-12), parmi lesquels une écuelle à épaulement et col divergent (fig. 355, 1) qui trouve des similitudes avec un vase du VII^e s. avant notre ère des Brassières-sud (Vermeulen 2002, fig. 11, 4).



355. Mobilier de la structure 1025 ; premier âge du Fer

9.2.1.4 Un petit habitat du début de l'âge du Fer

Le site des Bagnoles a donc livré trois structures pouvant être attribuées au premier âge du Fer. Leur faible profondeur amène à se demander si les vestiges de cette période n'ont pas subi une érosion importante de laquelle seul le fond de quelques structures a été préservé. Cette occupation peut néanmoins être datée du VII^e s. avant notre ère d'après la typologie du mobilier céramique, une période pour laquelle les habitats sont très mal documentés en France méridionale. Ce constat a été interprété comme le résultat d'un phénomène de déclin démographique, ou d'essaimage, résultant d'une crise du système économique du Bronze final 3b (Garcia 2004:44, 51). Ce déclin a pu être accentué par une phase de péjoration climatique enregistrée aux VIII^e et VII^e s. avant notre ère dont l'intensité a été comparable à celle du Petit Âge glaciaire (Cremaschi 2009). Le caractère réduit des vestiges des Bagnoles cadre bien avec cette idée de multiplication d'habitats dispersés, proposée également pour le site contemporain du Clos de Roque (Lachenal *et al.* 2016).

9.2.2 Âge du Fer et début de l'Époque romaine

Treize structures, concentrées dans la moitié nord du décapage, ont été attribuées à l'âge du Fer ou au début de l'Époque romaine (fig. 356-357). Bien que peu nombreuses et pauvres en mobilier archéologique, certaines de ces structures sont remarquables par leur ampleur : deux enclos circulaires d'un diamètre de huit à dix mètres (structures 4 et 498), un fossé rectiligne orienté nord-nord-ouest/sud-sud-est (fossé B) ainsi que plusieurs fosses cylindriques profondes, dont un puits partiellement fouillé.

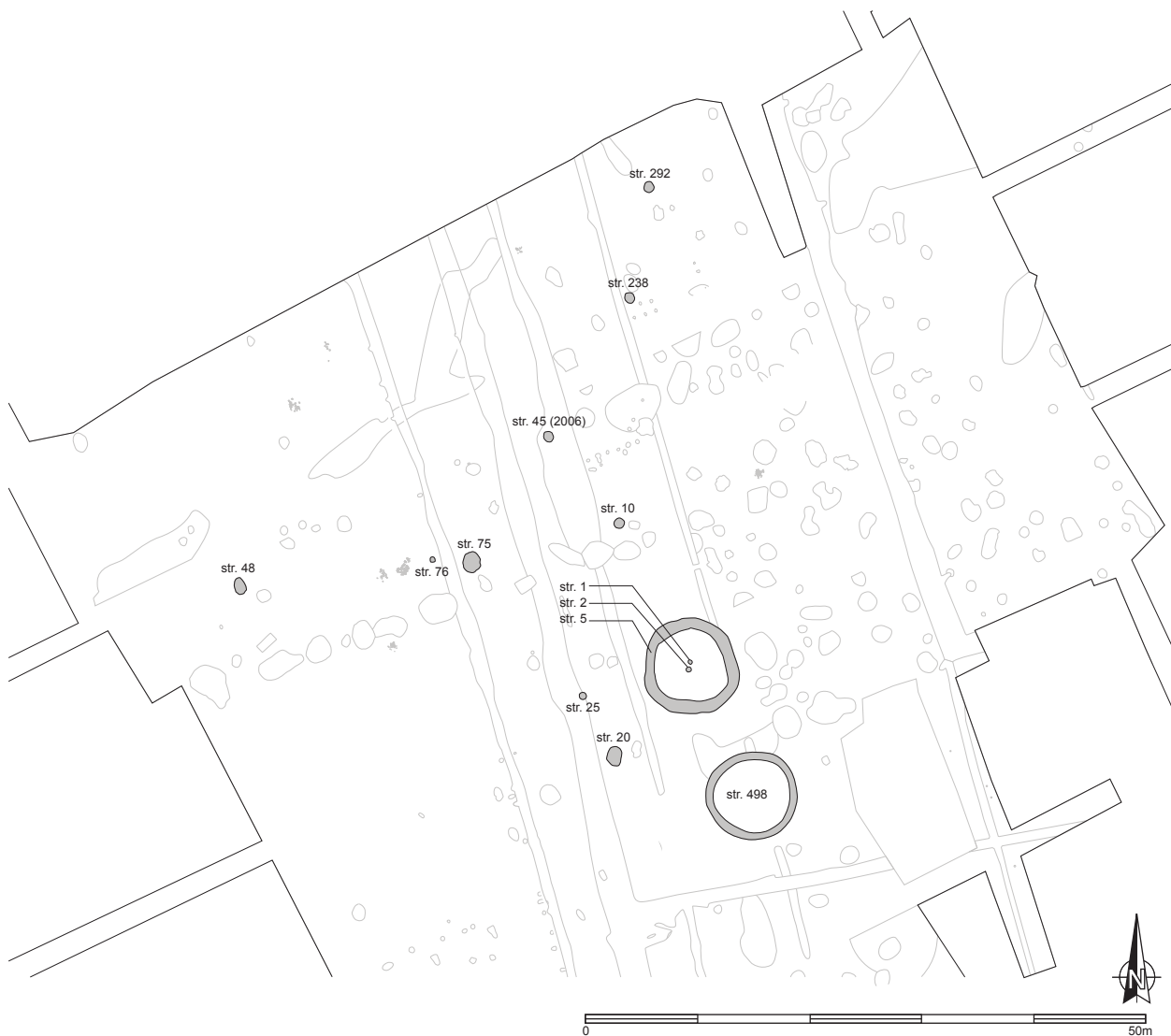
9.2.2.1 Remarques générales sur la chronologie⁷

Les vestiges attribuables à l'âge du Fer sont rares et mal caractérisés, comme ceux de la période antique. Le nombre de fragments de céramique est très réduit (moins de 400, souvent très petits, essentiellement des fragments de panse donc difficilement datables) et il s'agit presque exclusivement de céramique non tournée (333 fragments sur 349). Toutes les formes de cette catégorie de céramique sont présentes (coupes, jattes, urnes, couvercles ; fig. 358), leur nombre est assez restreint et les quelques formes de céramique non tournée de Provence occidentale identifiables donnent une chronologie assez large (de 700 à 1 avant notre ère pour les coupes C1 [fig. 358, 14], la coupelle C4 [fig. 358, 10], les couvercles V1 [fig. 358, 3, 6 et 8] et V2 [fig. 358, 9 et 21]) ; légèrement plus resserrée pour les urnes U3 (fig. 358, 2 et 20), U3b (de 650 à 350 avant notre ère), U4 (fig. 358, 13 ; de 625 à 250 avant notre ère), mais qui couvre globalement le premier et le deuxième âge du Fer. Au total, parmi les 333 fragments de céramique non tournée recensés, 26 peuvent être identifiés comme des productions des ateliers des Alpilles (CNT-ALP) ; ce n'est pas la catégorie la plus caractéristique sur le site pour l'âge du Fer. Cette découverte de fragments de céramique non tournée des Alpilles n'est cependant pas surprenante puisque les Bagnoles se trouvent à seulement 13 km environ à vol d'oiseau d'Orgon, à l'extrémité orientale des Alpilles, où l'on situe aujourd'hui les ateliers de production de cette céramique (Arcelin 1993:248). Les autres catégories ont livré très peu d'éléments : cinq fragments de céramique

⁷ Nous remercions Réjane Roure, Maître de Conférences en Protohistoire à l'Université Paul Valéry – Montpellier III, pour sa détermination du mobilier de l'âge du Fer et antique du site des Bagnoles et pour sa relecture du texte, ainsi que Pascal Marrou, chargé de l'inventaire archéologique (04, 05, 06, 84) au SRA de la DRAC PACA, pour sa relecture du texte également.



356. Répartition des structures fouillées attribuées à l'âge du Fer ou au début de l'Époque romaine



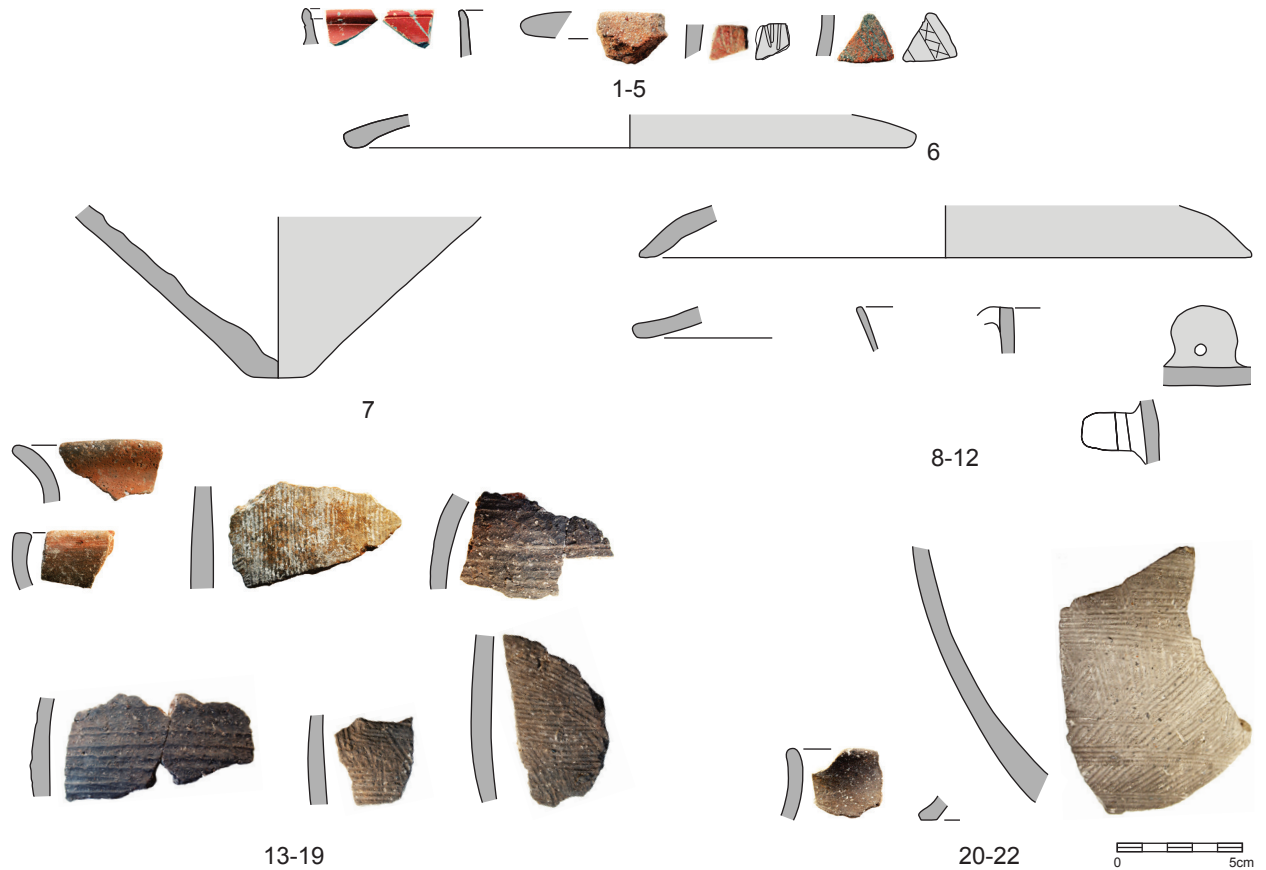
357. Plan de la partie nord du site avec les structures attribuées à l'âge du Fer ou au début de l'Époque romaine

à pâte claire, cinq fragments et des éclats non comptés de céramique sableuse oxydante, trois fragments et six éclats de *tegulae*, deux fragments d'amphore étrusque (fig. 358, 7) et un fragment de sigillée italique (fig. 358, 1). Le listing du mobilier de l'âge du Fer et de l'Époque romaine constitue l'annexe 13.

Ce mobilier nous indique une possible fréquentation du site à la fin du premier âge du Fer (présence d'un fond d'amphore étrusque A-ETR 4, de 525 à 375 avant notre ère, provenant d'un fossé ; fig. 358, 7), puis à la fin de l'âge du Fer (d'après la non tournée des Alpilles) et au 1^{er} siècle

de notre ère (un fragment de sigillée italique [fig. 358, 1] vers 10 de notre ère et de la sableuse oxydante).

De manière générale, les formes de céramique étant peu nombreuses, il est difficile de dater précisément cette occupation et les différentes structures qui s'y rattachent. On doit noter l'absence totale de fragments d'amphores de Marseille, pourtant fréquentes dans cette région, notamment entre le v^e et le 1^{er} siècle avant notre ère, ainsi que l'absence de céramiques à vernis noir, notamment de campanienne pour la fin de l'âge du Fer. L'occupation dont témoignent les fragments de céramiques attribués à



358. Mobilier de différentes structures attribuées à l'âge du Fer ou au début de l'Époque romaine ; 1-6 : structure 4 ; 7 : structure 21 ; 8-12 : structure 48 ; 13-19 : structure 10 ; 20-22 : structure 75. 1 : SIG-IT 17 ? ; 2 : CNT-PRO U3 ; 3 et 6 : CNT-PRO V1 ; 4-5 : CNT-PRO, décor ; 7 : A-ETR 4 ; 8 : CNT-PRO V1 ; 9 : CNT-PRO V2 ; 10 : CNT-PRO C4 ; 11-12 : CNT-PRO J1b1 ; 13 : CNT-PRO U4 ; 14 : CNT-PRO C1 ; 15-19 : CNT-PRO, décor peigné ; 20 : CNT-PRO U3 ; 21 : CNT-PRO V2 ; 22 : CNT-PRO, fragment peigné d'urne

l'âge du Fer semble donc assez limitée et sans doute de nature rurale, à l'écart des grands courants de diffusion des productions méditerranéennes.

9.2.2.2 Les différentes structures découvertes

Trois ensembles distincts par leur forme, mais peut-être complémentaires par leur fonction, ont été repérés dans la partie nord du site.

L'ensemble regroupant le plus de structures concerne les fosses, au nombre de 11. Ces fosses semblent être de nature diverse : certaines ont été décrites comme de simples fosses cylindriques de dimensions variables (structures 45/diagnostic, 75, 76 et 208 ; fig. 359), d'autres comme

des cuvettes (structures 20 et 292), des trous de poteaux (structures 1 et 2, peut-être 10), des puits (structures 48 et 10) ou encore un silo (structure 25). Leur comblement recèle essentiellement des fragments de céramique non tournée protohistorique de Provence occidentale (CNT-PRO). Des fragments de céramique des Alpilles (CNT-ALP), datée de la fin du II^e au I^{er} siècle avant notre ère, ont également été mis au jour, mais en faible quantité.

L'utilisation de ces fosses de profondeurs variables reste énigmatique du fait de leur éparpillement sur le site (plus de 20 m de distance entre les structures 75 et 20). La découverte de structures en creux sur des sites de l'âge du Fer est assez fréquente dans la région. On peut notamment mentionner les puits et les fosses fouillés à Cavaillon par André Dumoulin dans le quartier des Vergers dans les



359. Vue du profil est-ouest de la structure 208

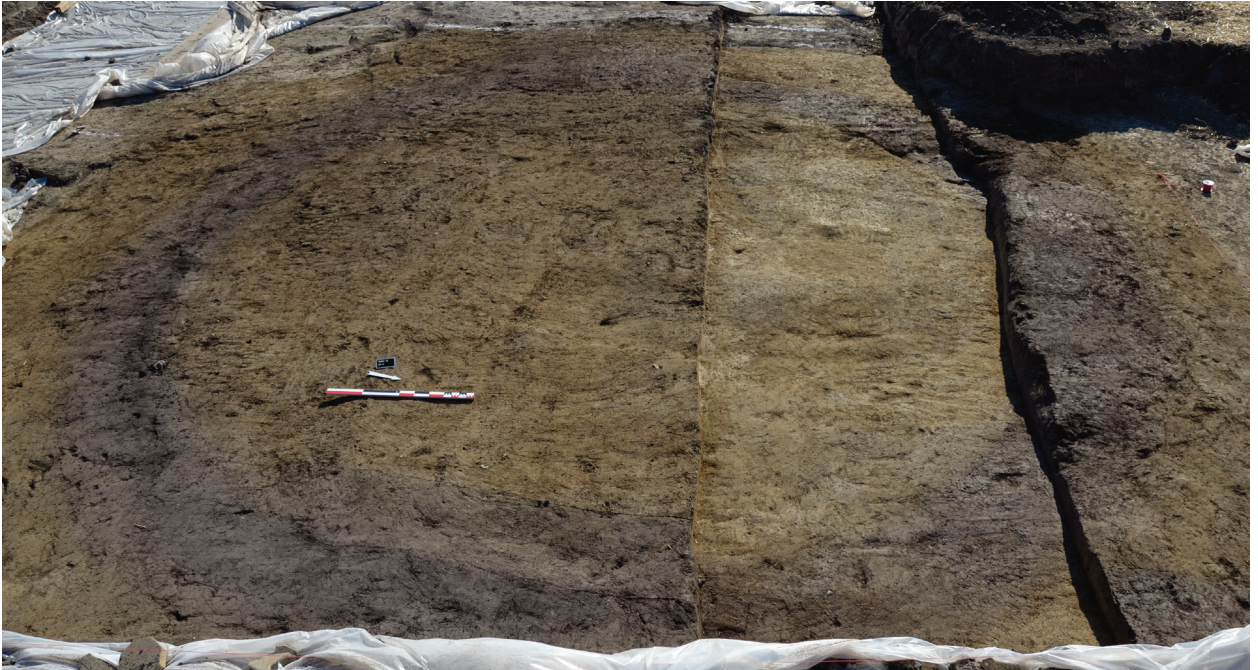
années 1940-1950 (Dumoulin 1965), qui avaient livré un abondant mobilier archéologique allant du premier âge du Fer jusqu'au Haut-Empire. En 1984 et 1987, c'est le site cavallonnais du Grand Grès qui a révélé des fosses et des cuvettes contenant un matériel peu abondant et peu fragmenté (esquilles d'os longs d'ovicapridés, ossements calcinés, céramique non tournée des ateliers des Alpilles, nombreux fragments d'amphores Dressel 1B, céramique non tournée, céramique à vernis noir). Ce mobilier peut être placé à la fin du I^{er} et dans les deux premiers tiers du I^{er} siècle avant notre ère. Ces fosses ont été interprétées comme des possibles silos, la fonction des cuvettes restant plus incertaine, mais cependant liée à une activité domestique (Bellet 1987, Collectif 2006:39). Plus récemment, toujours à Cavaillon, des fosses et des puits ont été fouillés lors d'une opération d'archéologie préventive Boulevard Jacques Brel (Meffre 2010, Gaday *et al.* 2014), et des fosses lors de diagnostics archéologiques au chemin de Béraud (De Michèle *et al.* 2014) ou encore avenue de Saint-Baldou (Serieys *et al.* 2017). À Courthézon également, à 7 km au sud-est d'Orange, sur le site de la Grange-Blanche, de nombreuses fosses ont été retrouvées pour toutes les phases d'occupation du site, entre le premier âge du Fer et le haut Moyen Âge (Buffat *et al.* 2013).

L'interprétation de ce type de structures n'est pas toujours plus aisée sur ces autres sites, comme le constate Robert Gaday à propos de celles découvertes Boulevard Jacques Brel : « L'interprétation et la datation d'une majorité de ces fosses se sont avérées problématiques. Si l'interprétation de chaque creusement détecté peut être considérée comme une gageure, le travail méthodique de fouille, d'enregistrement des données et de restitution, indispensable dans le cadre d'une opération d'archéologie préventive, a été réalisé et livré sous forme de catalogue.

Certains creusements, aujourd'hui encore énigmatiques pour nous, trouveront peut-être sens pour d'autres ou bien s'éclairciront avec l'évolution des connaissances dans ce domaine. » (Gaday *et al.* 2014, notice scientifique au dos du rapport).

En revanche, les deux structures circulaires 4 et 498 (fig. 357), mesurant 8 m de diamètre pour l'une (structure 4 ; fig. 360-362) et 10 m de diamètre pour l'autre (structure 498), permettent quelques hypothèses d'utilisation. Ces structures sont matérialisées par un fossé circulaire large respectivement de 1 m et de 0,80 m pour une profondeur moyenne de 0,80 m et de 0,60 m. Au centre de la structure 4 se trouvaient deux trous de poteaux (structures 1 et 2) qui participent certainement à la stabilité des superstructures ainsi qu'une cuvette (structure 3) dont le remplissage n'a livré que des éléments attribuables au Néolithique moyen. La disparition des niveaux d'occupation associés à ces structures nous limite au champ des hypothèses. Quelques pierres et blocs architecturés découverts dans le remplissage suggèrent des dispositifs de calage de supports en bois. Mais quels sont-ils ? Nous pouvons tout envisager, de la cabane en bois construite autour de multiples pièces de bois biaises, positionnées autour d'un axe central, jusqu'à la palissade parfaitement verticale, éventuellement pourvue d'un plancher rudimentaire soutenu au centre par deux poteaux associés. S'agissait-il d'un habitat, d'un espace de stockage, d'un enclos pour animaux ? Ou était-ce lié à une structure funéraire à incinération, comme celle découverte récemment sur le site des Ribaudes, Gagne-Pain à Mondragon (sur la rive gauche du Rhône, à 14 km au nord-ouest d'Orange) ? Cette dernière était située au centre d'un fossé circulaire dont les dimensions se rapprochent de celles des structures circulaires des Bagnoles : largeur moyenne de 0,60 m à 0,70 m, diamètre de 12,60 m (Meffre 2014). Le rapprochement avec une structure funéraire protohistorique est également fait pour l'enclos circulaire découvert sur le site de la Grange-Blanche à Courthézon, sans autre aménagement conservé, et daté de la période gallo-romaine d'après les rares nodules de tuile qu'il contenait (Buffat *et al.* 2013, Vol. I, 182 et 199). Étant donné la quasi absence des niveaux d'occupation associés à ces structures et la faible quantité de mobilier recueilli, il est difficile de trancher entre ces différentes hypothèses.

Enfin, 11 fossés ou segments de fossés de drainage et trois segments de fossés ont été mis au jour (fig. 363). S'ils n'ont pas été fouillés ou seulement partiellement, ils ont été relevés en intégralité, ce qui permet maintenant de disposer d'un plan relativement complet de ces structures dans ce secteur de la plaine du Comtat. Parmi ceux-ci,



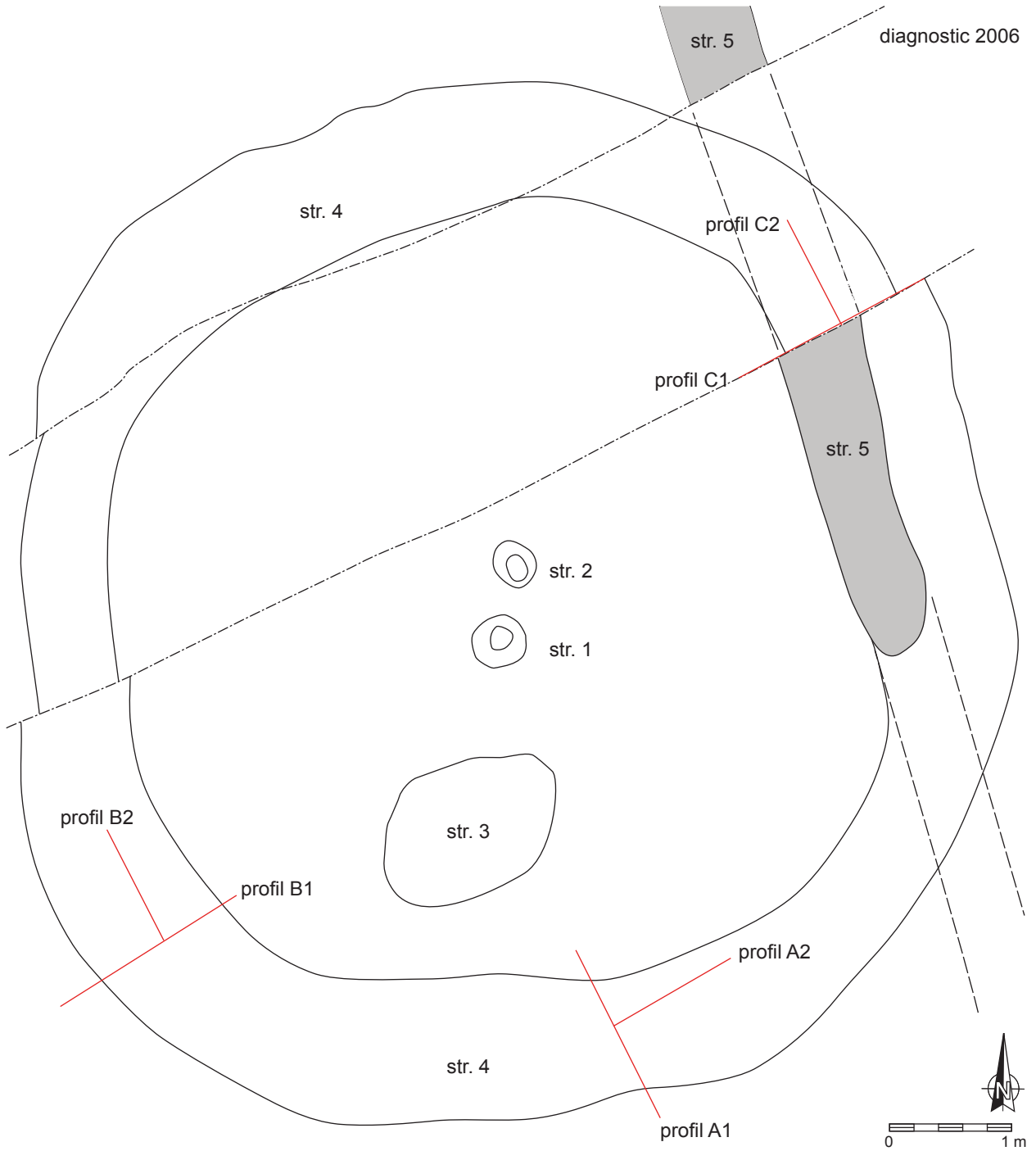
360. Vue de la structure 4 (fossé circulaire) vers l'ouest ; la partie plus basse correspond à une des tranchées du diagnostic de 2006

cinq fossés parallèles se distinguent, d'orientation nord-sud (avec un petit désaxement de quelques degrés vers l'ouest par rapport au nord géographique ; fossés A-E). Leur implantation décalée par rapport à la parcelle indique qu'ils semblent se détacher de la cadastration fossile antique à laquelle pourraient parfaitement correspondre les limites du terrain (Jung 2009, Chouquer 2015). Ces fossés sont conservés sur plusieurs dizaines de mètres de longueur et distants d'environ 5 m les uns des autres. La chronologie de ces structures de drainage et de matérialisation de surfaces agraires est difficilement décelable étant donné la rareté du mobilier qu'ils ont livré et l'absence de lien stratigraphique. D'après les quelques éléments de datation dont nous disposons malgré tout, leur réalisation semble s'échelonner entre le premier âge du Fer (fossé B) et l'époque moderne/contemporaine (fossé E). Mais ces datations doivent être utilisées avec précaution, car, si certains fossés ont certes livré occasionnellement des fragments de céramique du premier et du deuxième âge du Fer ou de l'Époque romaine, voire quelques fragments de tuiles pour cette période, rien ne permet d'affirmer que ces éléments se trouvent en position primaire. Ces structures ne sont pas sans rappeler les nombreux fossés mis au jour sur le site de la Grange-Blanche à Courthézon, dont la chronologie s'étend depuis le premier âge du Fer jusqu'au haut Moyen Âge (Buffat *et al.* 2013).

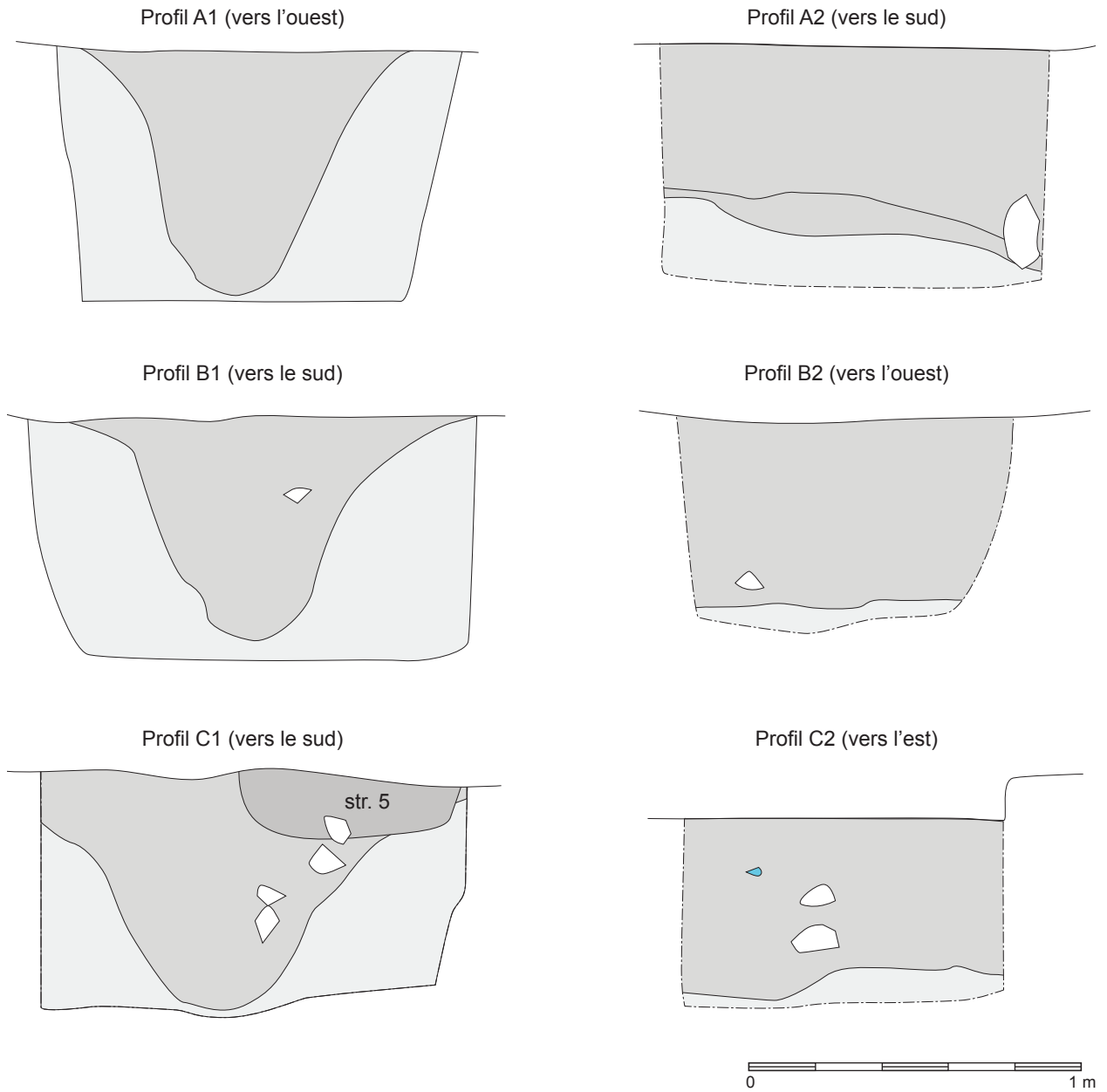
9.2.2.3 Essai d'interprétation

Les aménagements de l'âge du Fer étant relativement rares sur le site des Bagnoles, cela a conduit à supposer une occupation de courte durée, peut-être à la périphérie d'un habitat ou d'une exploitation agricole dont la localisation reste inconnue à ce jour. Il pourrait s'agir d'un établissement rural isolé (une « ferme »), forme d'habitat significative durant l'âge du Fer en Gaule et constituant probablement le mode d'occupation spatiale prépondérant. En effet, même si en Gaule méridionale les agglomérations regroupent la très grande majorité des populations des VI^e et V^e siècles avant notre ère, on constate également que tout autour de ces sites d'habitat, sur les terroirs avoisinants se trouvaient des « fermes » ou des « hameaux » occupés pendant quelques années, voire une génération, dans la tradition des habitations non groupées du Bronze final. Après une phase de regroupement des populations sur les *oppida* aux IV^e et III^e, les II^e et I^{er} siècles avant notre ère voient la multiplication des fermes, dont certaines se développent ensuite lors des phases de romanisation (Garcia 2014:78).

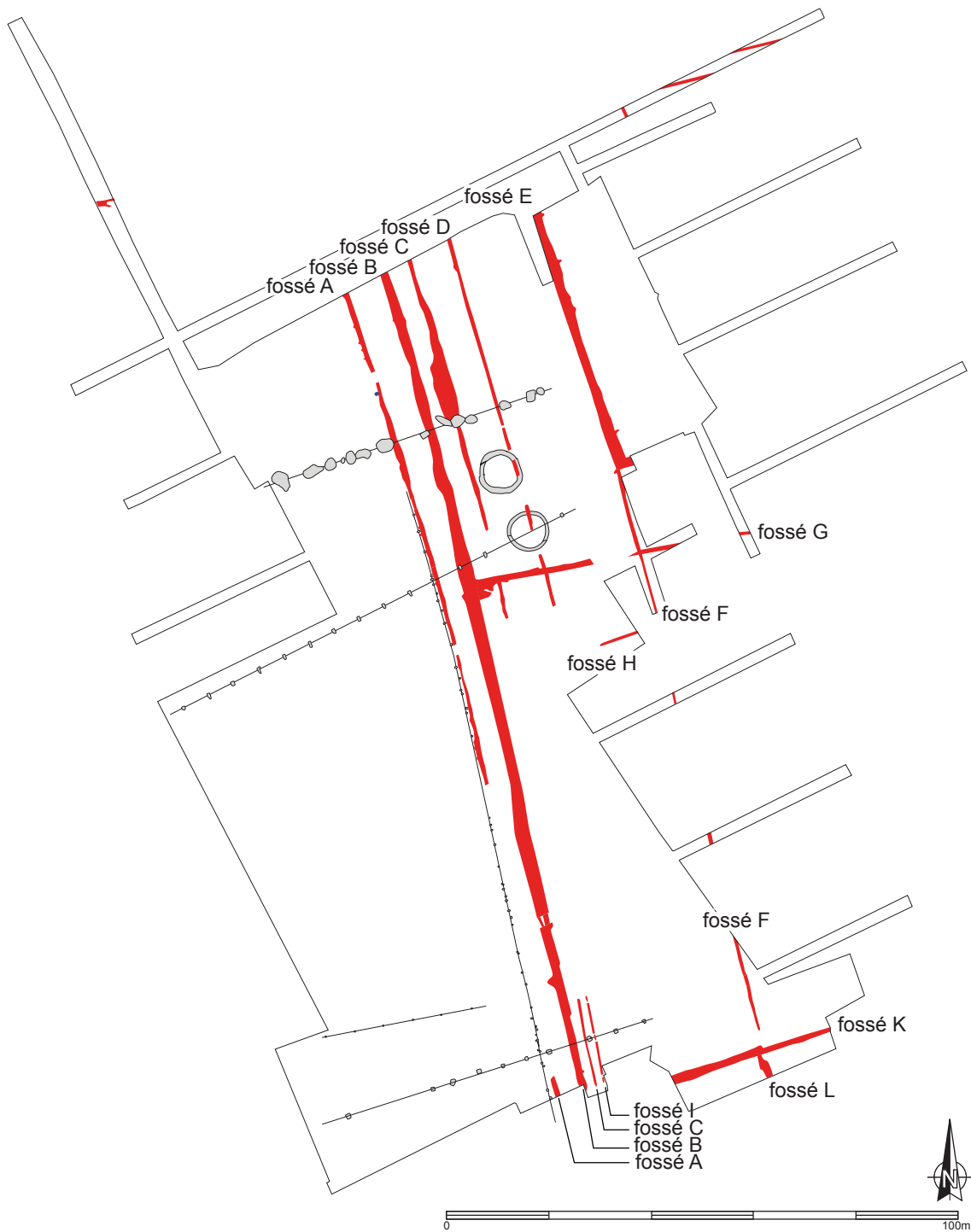
C'est probablement le cas dans la ville voisine de Caumont-sur-Durance, au quartier du Clos-de-Serre, en contrebas de la *villa* romaine. Les fouilles de 2004 ont mis en évidence un ensemble de murs majoritairement



361. Plan de la structure 4 (fossé circulaire) et des structures associées : 1 et 2 (trous de poteau non datés) ; 3 (cuvette ; Néolithique moyen) et 5 (fossé rectiligne non daté, postérieur à la structure 4) ; en rouge, localisation des profils stratigraphiques



362. Coupes transversales (à gauche) et longitudinales (à droite) de la structure 4 (fossé circulaire)



363. Les différents fossés mis en évidence à l'occasion du diagnostic de 2006 et des décapages réalisés entre 2012 et 2015

montés à l'argile, qui évoque une exploitation agricole. Le mobilier recueilli y est assez pauvre. Les fragments de *tegulae* et *dolia* sont remarquablement rares. Les tessons de céramique modelée/non tournée du second âge du Fer, de céramique grise monochrome, de céramique non tournée des ateliers des Alpilles, ou de céramique commune à pâte claire sont dominants aux côtés de quelques fragments d'amphores massaliètes. Cela suggère l'existence d'une exploitation rurale gauloise relativement modeste dont l'installation pourrait dater du second âge du Fer et perdurer jusqu'à l'époque augustéenne, époque à laquelle un jardin romain a été aménagé (Mouraret 2016:28, Carru & Tallah 2015:222, notice 11m*).

À Cavaillon, une occupation de bas de pente est attestée au piémont nord de la colline Saint-Jacques, avec une fréquentation qui semble précoce (dès les VI^e – V^e siècles avant notre ère). Depuis le milieu du XX^e siècle, les découvertes dans la zone des Vergers sont nombreuses : « fond de cabane » fouillé en 1976 dans la propriété Garcia, livrant une vingtaine de vases (dont quatre amphores marseillaises) et daté des environs de 500 avant notre ère ; au quartier des Iscles-du-Temple (deux fragments de chapiteau, fibule, poteries) ; à l'emplacement du cimetière (en 1979 lors de son aménagement : fibule, chaîne, sept petits bronzes et un quinaire d'argent) et sous les lotissements voisins (murs, céramique, as républicain). Les opérations récentes⁸ viennent confirmer l'existence de cette zone d'extension septentrionale de l'agglomération gauloise, dont l'emprise maximale peut désormais être estimée à plus de 50 hectares ; des trois zones cavaillonnaises d'occupation gauloise, la plus vaste reconnue à ce jour est précisément celle-ci (Gaday 2014). Il s'agit peut-être à l'origine de petites unités d'exploitation agricole qui, implantées de façon lâche, bénéficient des ressources d'un terrain fertile. Ce quartier de bas de pente semble connaître une relative activité autour du changement d'ère. Peu après, il paraît abandonné au profit de la ville actuelle (Collectif 2006:37, Carru & Tallah 2015:252-269).

Ces découvertes faites à Caumont et à Cavaillon et les similitudes qu'on peut relever entre elles et celles du site des Bagnoles permettent d'appuyer l'hypothèse d'une ou plusieurs occupations de courte durée aux Bagnoles pendant l'âge du Fer, peut-être à la périphérie d'un habitat ou d'une exploitation agricole.

9.2.2.4 Autour des Bagnoles à l'âge du Fer

Le site des Bagnoles est localisé dans la plaine fertile du Comtat, secteur qui correspond au centre du territoire cavare (Carru 2006:10-12). Ce peuple, dont le nom apparaît chez Pline (Nat. Hist., III, 4 et 6), chez Strabon (IV, 1, 11-12), chez Ptolémée (II, 10, 8), sur la Table de Peutinger ou encore chez Pomponius Mela (II, 5), a développé un réseau d'*oppida* (Cavaillon, Caumont, Avignon, Sorgues, etc.) et entretient des liens commerciaux étroits avec Massalia depuis sa fondation vers 600 avant notre ère⁹. Les découvertes archéologiques concernant l'âge du Fer sont relativement rares à L'Isle-sur-la-Sorgue et dans les communes limitrophes comme Caumont-sur-Durance, Velleron ou Fontaine-de-Vaucluse, à l'exception de Cavaillon. De plus, elles sont souvent hors contexte et mal documentées, car pas toujours réalisées lors de fouilles scientifiques. Mais cela s'explique peut-être plus par un état de la recherche (pas de fouilles programmées sur l'âge du Fer dans ce secteur et, jusqu'à présent, peu d'opérations préventives ayant révélé des vestiges de cette période dans ces villes en dehors de Cavaillon) que par une réelle absence de sites de l'âge du Fer dans cette zone.

Le site des Bagnoles témoigne d'une occupation de plaine, liée au réseau d'*oppida* qui entoure le secteur.

À Cavaillon, la colline Saint-Jacques constitue un habitat de hauteur permanent occupé dès le premier âge du Fer et défendu par un rempart de direction est-ouest, barrant l'éperon au nord, mais qui est très mal connu en raison du faible nombre de fouilles effectuées. Les vestiges conservés ont été observés, par tronçons, sur plusieurs dizaines de mètres. Ils sont toutefois souvent arasés et fréquemment masqués sous des tas d'épierrement. Les rares fouilles réalisées permettent de dater certains tronçons de ce rempart au sud dès le VI^e siècle avant notre ère – ce qui correspond aux traces les plus anciennes connues sur l'*oppidum* – avec des phases de reconstruction jusqu'au second âge du Fer (Carru & Tallah 2015:232-233, notice 5*), et d'autres tronçons des II^e – I^{er} siècles avant notre ère au nord (Collectif 2006:28-32, Carru & Tallah 2015:232-234, notices 6* et 7*). L'habitat est également mal connu, là aussi faute de fouilles sur le plateau. On ne connaît donc pas de rues, de quartiers, ni même le plan d'une maison. À l'extérieur de l'espace défendu par le rempart ont été repérées plusieurs traces d'habitation. Mis à découvert par l'érosion, il s'agit d'encoches de maison taillées dans le rocher (appelées autrefois « fonds de cabanes »). Ces aménagements rupestres signalés à la

⁸ Résidence Jacques Brel en 2010-2011 : Gaday 2014 ; Chemin de Béraud en 2014 : De Michèle *et al.* 2014 ; avenue de Saint-Baldou en 2016 : Serieys *et al.* 2017

⁹ Cavaillon et Avignon sont qualifiées de « villes de Marseille » par Étienne de Byzance et par Artémidore au I^{er} siècle avant notre ère (Arcelin 2003, Carru 2006:10).

fin du XIX^e siècle ont été véritablement explorés entre 1940 et 1965. Ils n'ont malheureusement pas livré beaucoup d'indices d'occupation et il s'agissait essentiellement d'éléments résiduels ou remaniés. Malgré tout, les traces d'habitat éparses sont assez nombreuses sur la colline. À plusieurs reprises sont mentionnés des briques crues, du torchis, des rejets domestiques, des indices d'artisanat (scories de fer liées à de la métallurgie), des éléments lapidaires évoquant des objets votifs ou culturels protohistoriques, de nombreuses monnaies, des disques en bronze à rebord perlé... (Collectif 2006:33-34, Carru & Tallah 2015:234-239).

L'*oppidum* de Caumont est localisé à l'extrémité de l'éperon de Bonpas, sur un plateau dominant la rivière. Connu depuis le XIX^e siècle, son occupation à l'âge du Fer est d'abord confirmée par des ramassages réguliers de mobilier (céramique non tournée, grise monochrome, à pâte claire peinte, *dolium*, campanienne...) après la Première Guerre mondiale, puis par des fouilles conduites sur le plateau entre 1956 et 1958. L'abondant mobilier mis au jour lors de la fouille et des ramassages de surface aux alentours (amphore massaliète, céramique non tournée, attique, *bucchero nero*, céramique grise monochrome...) permet d'attribuer approximativement le site au moins au VI^e, voire au VII^e siècle avant notre ère. La tranchée fouillée révélerait un habitat fixe, continu, autour d'un même endroit pendant une longue période, entre le V^e et le II^e siècle avant notre ère, avec des traces de foyer. De nouvelles fouilles sont entreprises dans les années 1970. Elles livrent elles aussi un abondant mobilier confirmant l'existence d'un *oppidum* occupé au VI^e et peut-être dès le VII^e siècle avant notre ère et perdurant jusqu'à la conquête romaine, protégé par un ou plusieurs remparts de pierres sèches (Carru & Tallah 2015:213-214, notice 3*, Mouraret 2016:26-28).

À Velleron, une partie de la commune se situe sur une butte dominant la plaine de Pernes, site qu'on ne peut qualifier de perché, mais qui présente malgré tout un léger relief. Plusieurs fouilles récentes, faites à l'intérieur de l'enceinte du bourg (Carru & Tallah 2015:406-407, notices 1*-4*) ou sur ses abords immédiats (*Idem*:407, notice 6*) laissent penser que l'assiette naturelle de Velleron a été occupée par une agglomération protohistorique. La répartition de ces découvertes couvre une superficie d'au moins 3 ha, qui semble habitée entre le V^e et le I^{er} siècle avant notre ère. Cette longue occupation doit être mise en relation avec la densité supposée du peuplement de cette plaine. Ces découvertes sont en majorité fortuites (Carru & Tallah 2015:406-407, notices 1*-3*), ne permettant que de récolter du mobilier et de réaliser quelques observations stratigraphiques rapides. Une opération archéologique

plus approfondie a été exécutée au chevet de l'église en 1987. Elle a permis de documenter plusieurs niveaux successifs d'habitations et leur évolution entre le VI^e et la première moitié du IV^e siècle avant notre ère au moins (l'occupation postérieure avec reconstruction de l'habitat n'ayant pu être datée) ainsi que de récolter un abondant mobilier (851 tessons en contexte ; Pighini 1987, Carru & Tallah 2015:406-407, notice 4*). Une autre opération archéologique a fait suite à une petite excavation réalisée pour la plantation d'un arbre en 1988, à 200 m au sud-est de l'église. Elle a révélé des niveaux de l'âge du Fer avec un très large mur et un remblai/dépotoir très riche en faune et en céramique, daté des III^e – II^e siècles avant notre ère (Carru & Tallah 2015:407, notice 6*).

À Fontaine-de-Vaucluse, plusieurs découvertes de mobilier furent réalisées à diverses occasions (travaux d'aménagement, prospection...) sur les versants ouest et sud de la colline du Château à La Vignasse : fragments de céramique non tournée soigneusement lissée, bords d'amphores massaliètes anciennes à lèvre repliée, fragments d'amphores massaliètes, une anse d'amphore étrusque... Un sondage effectué au pied de la colline, sur son versant méridional, a révélé un « foyer » associé à du matériel du Bronze final / début de l'âge du Fer (Carru & Tallah 2015:339, notice 16*). Ces différentes découvertes laissent supposer que le flanc méridional de la colline du Château avait été le site d'un habitat dès le Bronze final et au premier âge du Fer (Borgard 1982:2-3). Des sondages, réalisés en 1982 sur la partie occidentale de la pente sud de la colline, confirment cette hypothèse avec la mise au jour de terrasses encore en place (Borgard 1982:10 et 18). Cet habitat semble abandonné au second âge du Fer (Borgard 1982:18, Carru & Tallah 2015:337-338, notice 11*).

Même si aucune découverte similaire n'a été réalisée sur le site des Bagnoles, il est intéressant d'évoquer les inscriptions gallo-grecques datées à partir du II^e siècle avant notre ère et retrouvées à L'Isle-sur-la-Sorgue et dans les communes voisines de Velleron et Cavaillon.

À L'Isle-sur-la-Sorgue, au bord de l'ancien chemin de Velleron, s'est longtemps dressée une colonne de pierre en calcaire régional approximativement cylindrique portant une inscription gallo-grecque sur le fût. Il s'agit, selon Michel Lejeune (1968-1969:76), d'un monument (colonne basse avec chapiteau) à destination soit votive, soit funéraire, d'un type bien connu en Narbonnaise. Michel Lejeune donne la restitution et l'interprétation suivantes : ἀδγεννοριγ[ι] / οὐρετομαρε[ο] υι : « Pour Adgennox fils de Veretomarus ». Remarquée et publiée en 1884 par Louis Rochetin alors qu'elle se trouvait dans

la propriété de Victorin Laval à l'Isle (Clos du Cardinal), où elle avait été transportée pour y servir de banc, elle a ensuite été donnée au Musée Calvet d'Avignon en 1885 (Inv. E 23 B), où elle est toujours conservée actuellement. Son contexte précis de découverte est malheureusement inconnu (Carru & Tallah 2015:341-342, notice HC 17).

À Velleron, lors d'un dessouchage au chemin de la Sylvestre en 2006 suivi d'une opération de fouilles en 2007, de très nombreux blocs ont été mis au jour, dont certains appartenaient à des stèles de type « stèle-maison » (Carru & Tallah 2015:407-408, notice 7*). Si la plupart de ces stèles sont anépigraphes, l'une porte une inscription funéraire rédigée en gallo-grec (fig. 364). Datant de la deuxième moitié du I^{er} siècle avant notre ère, il s'agit d'une épitaphe, écrite en alphabet grec et en langue gauloise, sur une stèle funéraire à fût quadrangulaire légèrement pyramidal et fronton triangulaire saillant de tradition



364. Vue générale de la stèle de Velleron (L'Isle-sur-la-Sorgue, Vaucluse) avec son épitaphe en gallo-grec (photo : Service Archéologique du Département de Vaucluse)

locale. Michel Bats donne la lecture suivante : KAEIOΣ / INΔOYTIΛ / O / CAMOΛΛ / TICANE / KTIA / OYAAHTE et deux possibilités pour l'interprétation des noms de cette épitaphe double : « Caios Indoutilos et, son épouse Samolatis, fille d'Anektos », ou bien « Caios Indoutilos Samolatis et, son épouse, Anektia » (Bats 2011:222-225). Cette inscription est particulièrement originale car elle inclut des mots latins (*Caius*, *Valete*) écrits en gallo-grec, constituant donc un extraordinaire exemple de multilinguisme.

Quant à Cavaillon, c'est l'un des sites protohistoriques de Gaule du Sud qui a livré le plus grand nombre d'inscriptions gallo-grecques. Sur les quelques 400 inscriptions recensées pour cette région, 30 proviennent de Cavaillon : une inscription rupestre (G-117 du RIG I¹⁰ ; Mouraret 2006), une sur sol (G-556), une sur plomb, cinq sur pierre (G-118 à G-122) et 22 sur céramique (G-124 à G-145) (Bats 2006:72-73).

Toutes ces découvertes, complétées par l'opération des Bagnoles, attestent d'une fréquentation intense de cette zone et d'une organisation du territoire durant l'âge du Fer.

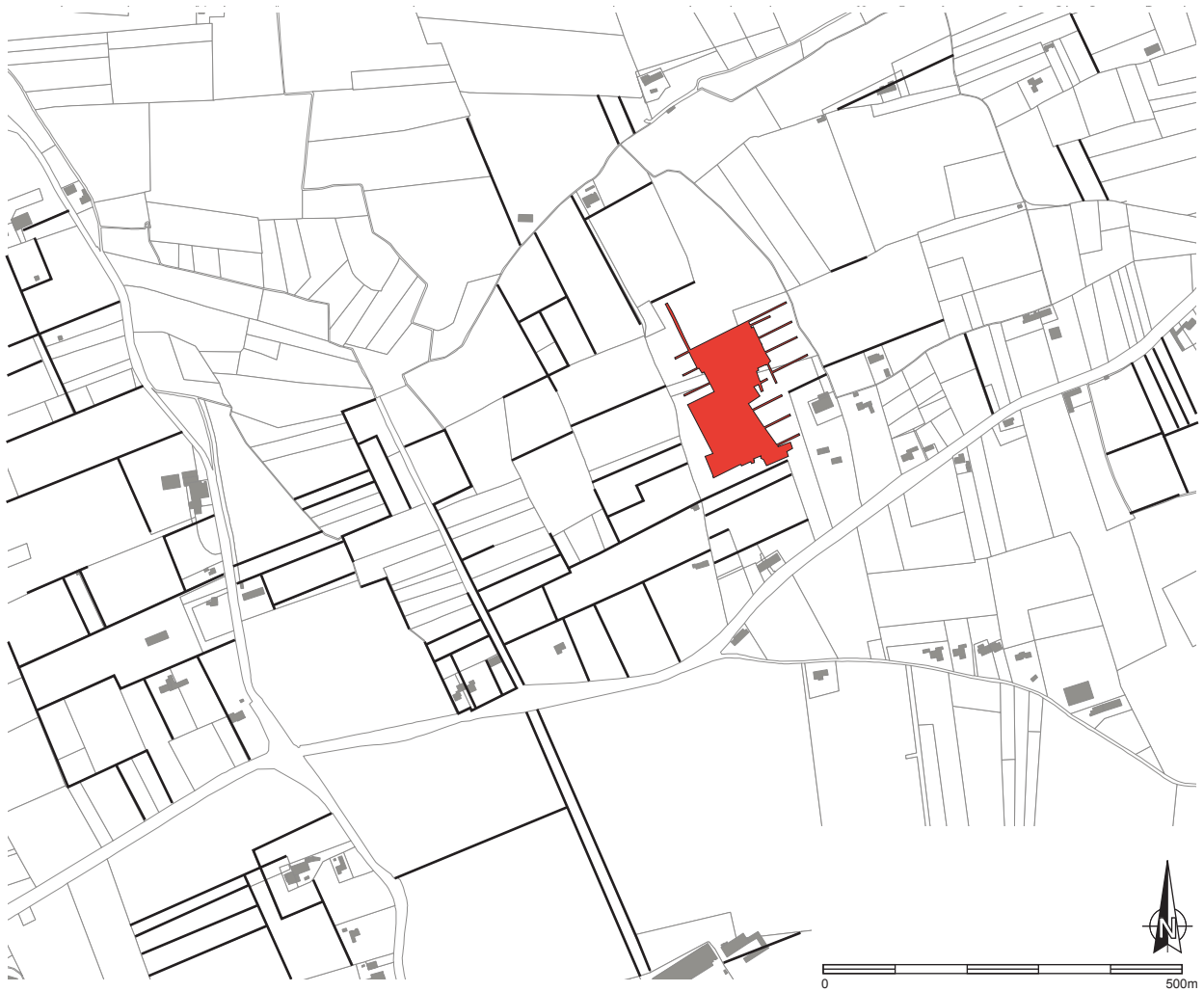
Bien qu'assez ténues pour cette période, les informations obtenues grâce à la fouille du site des Bagnoles sont totalement nouvelles pour l'Isle-sur-la-Sorgue et les petites communes proches. Elles complètent nos connaissances sur l'occupation d'un territoire correspondant à la partie sud de la plaine du Comtat-Venaissin, dans un secteur jusqu'alors inexploré par l'archéologie.

9.2.3 Nos connaissances sur le quartier des Bagnoles de l'Antiquité à nos jours.

Le site des Bagnoles est localisé dans les confins occidentaux du territoire communal de L'Isle-sur-la-Sorgue, au voisinage de la commune du Thor. Cette partie de la plaine est située à l'extrémité nord du *pagus* de la cité de Cabellion, mentionnée comme colonie latine de Narbonnaise au I^{er} siècle de notre ère (Carru 2006:10-12).

La structuration du territoire antique a probablement été établie par l'administration romaine vers l'extrême fin du II^e siècle avant notre ère, en reprenant une cadastration présente à l'ouest du Rhône (d'orientation N 22,3 ouest), dite de Sextantio-Ambrussum (Assénat 1991:39-62 ; fig. 365). Celle-ci est parfaitement adaptée au tracé de

¹⁰ Les références sont celles de Michel Lejeune : Lejeune 1985 ; Lejeune & Lambert 1996.



365. Principales traces du cadastre antique de Sextantio-Ambrossum dans le quartier des Bagnoles (François Guyonnet, Direction du patrimoine de L'Isle-sur-la-Sorgue) ; en rouge, la zone explorée entre 2006 et 2015

la voie Domitienne sur son tronçon allant de Cavaillon jusqu'au débouché de la plaine du Calavon, au site de la Tour de Sabran. D'autres voies structurantes traversent le territoire cavare dans ce secteur de plaine. On trouve une déviation de la Domitienne partant de cette même Tour de Sabran et qui permettait de rejoindre directement Avignon depuis la route des Alpes et de l'Italie, sans passer par Cavaillon. D'autres voies d'orientation nord-sud assuraient la liaison entre Cavaillon et Carpentras en traversant la plaine par L'Isle ou Le Thor. C'est ce

cadastre ancien qui détermine la configuration des parcelles du site des Bagnoles et l'orientation des fossés découverts. Dans ce secteur, entre Sorgue et Durance, le cadastre A d'Orange, plus tardif, semble avoir également marqué l'organisation parcellaire de son empreinte (Chouquer 2015:51-69).

L'absence de véritable recherche archéologique sur cette partie de la plaine du Comtat, avant le début des investigations sur les Bagnoles, contribuait à entretenir

l'idée reçue d'une vaste zone de marécages régulièrement et tardivement submergée par des crues subites des Sorgues, de la Durance et du Coulon/Calavon. On considérerait que l'occupation humaine se limitait aux reliefs périphériques ou à de rares mamelons isolés (Velleron, Thouzon, Margoye...) jusqu'à l'époque romaine et surtout médiévale où les marécages ont été progressivement asséchés par un intense réseau de drainage. Le mythe fondateur de L'Isle-sur-la-Sorgue évoque d'ailleurs, les origines de la ville au haut Moyen Âge, dans un conglomérat de maisons de pêcheurs sur pilotis, volontairement implantées dans une zone marécageuse pour échapper aux envahisseurs...

À l'évidence, cette plaine est effectivement sujette aux inondations et à la stagnation des eaux de ruissellement (voir § 3). C'est une réalité potentiellement vérifiable de nos jours (documents préfectoraux de prévention des risques), mais également mise en évidence par les études géomorphologiques conduites sur le site (colluvionnement du Calavon et séquences stratigraphiques de prairie humide). Strabon évoque la circulation difficile sur la Domitienne dans les secteurs situés au nord et à l'est de Cavaillon (El Hasroufi 1994:360-374)¹¹. C'est assurément l'occupation intensive du territoire dès l'Antiquité qui a contribué à lancer la régulation de l'hydrographie locale, poursuivie plus tard au Moyen Âge et achevée par l'agrosologie des temps modernes (création des roubines, des canaux du Mourgon, du Cabedan...). Les fossés de drainage à la datation incertaine (fossés A-E), repérés sur le site archéologique, assuraient indéniablement la rétention et l'évacuation des surplus d'eau et contribuaient ainsi à la mise en culture de petites parcelles longilignes.

Cette plaine, certes humide en certaines périodes, n'était probablement pas inoccupée et inexploitée. La permanence de traces de centuriations antiques dans la trame cadastrale actuelle et dans la morphologie du paysage semble le démontrer. Par ailleurs, l'absence d'investigation archéologique ne sous-entend pas l'inexistence de sites antiques qui sont parfois repérés lors de prospections ou de découvertes fortuites. C'est le cas pour un site majeur du territoire l'islois, situé à deux kilomètres au sud-est du centre-ville : la butte de Margoye, au pied de laquelle s'est développé le site gallo-

romain du Bosquet. Plus à l'ouest, le long de la branche secondaire de la Domitienne reliant la vallée du Calavon à Avignon (actuelle route départementale), on perçoit une assez grande concentration de sites antiques sur un espace de plaine. Cette route qui constitue la limite entre les communes de L'Isle et du Thor (au nord) et de Cavaillon (au sud) se trouve ponctuée de sites antiques avérés (Les Vignères, Saint-Martin, etc.) ou supposés (Saint-Estève, Saint-Pancrace), mais souvent associés à des vocables d'église fondées probablement dans l'Antiquité tardive voire au haut Moyen Âge sur d'anciennes *villae* antiques. Le site de Saint-Estève a livré une stèle du III^e siècle de notre ère comportant une dédicace impériale¹² (Carru & Tallah 2015:402-403). Plus au nord, le hameau de Velorgues semble avoir des origines antiques (sur un site néolithique ; voir § 3.6), probablement une *villa*, puisque plusieurs découvertes importantes (tête de femme en marbre blanc, tête de satyre, monnaies massaliotes) ont été effectuées depuis un siècle (Carru & Tallah 2015:341).

Ces sites évoqués brièvement font apparaître un terroir colonisé et exploité bien éloigné du désert marécageux qui qualifie généralement le territoire de L'Isle lorsque l'on évoque l'Antiquité. Dans l'Antiquité tardive et pendant le haut Moyen Âge, certains de ces domaines agricoles perdurent et servent probablement de support à la christianisation des campagnes. Au VI^e siècle, c'est la personnalité emblématique de l'évêque Veranus (saint Véran de Cavaillon), dont on connaît le lien privilégié avec le site de Fontaine-de-Vaucluse, qui contribue certainement à développer un dense réseau d'églises pour l'encadrement religieux d'une population dispersée en campagne. La toponymie nous rappelle le souvenir de ces édifices (Saint-Pancrace, Saint-Gervais, Saint-Laurent, Saint-Martin...) souvent implantés en bordure de voies antiques. Certaines de ces églises seront même à l'origine d'agglomérations qui auront des destins variables comme Saint-Laurent sur le site même de L'Isle, mais également Saint-Andéol de Velorgues ou Saint-Pierre-de-Menemènes (Saint-Antoine), Sainte-Marie à Thouzon ou aux Vignères qui constituent de véritables villages jusqu'à leur abandon au XIV^e siècle.

Sur cette thématique, la recherche évolue rapidement depuis quelques années : les chapelles des Vignères et de Velorgues ont fait l'objet de sondages et de fouilles qui ont révélé des sépultures du haut Moyen Âge et de probables constructions contemporaines (Duverger 2009, Guyonnet *et al.* 2014, 2015, 2016 et 2017, Rigeade *et al.* 2017-

¹¹ Strabon : IV, 1, 3 et 12 « Par l'autre itinéraire (au-delà du Rhône), la route est d'abord la même que celle de l'itinéraire précédent de Nemausus à Ugernum et Tarusco. De Nemausus à la frontière du pays des Voconces et au commencement de la montée des Alpes, franchissant la Durance et en passant par Cabellio (...) cette route est excellente en été, mais en hiver et au printemps c'est un bourbier inondé par les débordements des cours d'eau qu'on franchit soit par des bacs, soit par des ponts de pierre ».

¹² .../principi iuuentu(tis)/M(arci) Opelli Severi Ma/crimi pii felic(is) aug(usti) fil(io), Cabell(ienses). « À ..., prince de la jeunesse, fils de Marcus Opellius Severus Macrin pieux, heureux, auguste, les Cavaillonnais. »

2018). Certaines de ces églises de fondation ancienne deviennent des prieurés des grandes abbayes régionales (essentiellement Saint-André de Villeneuve-lès-Avignon, Saint-Victor de Marseille, Saint-Pierre de Montmajour et Saint-Eusèbe de Saignon). Les prieurés étant les héritiers des grands domaines gallo-romains et du haut Moyen Âge, ce sont donc les moines et leur main d'œuvre, qui exploitent les terres fertiles et participent à l'aménagement du réseau hydrographique. Dans ce secteur de plaine, la concurrence est évidente entre les abbayes de Saint-André (Thouzon, Saint-Gervais) et de Montmajour (Velorgues et Menemènes). Dès le début du XIII^e siècle, leur rôle décline et des seigneurs laïcs prennent l'ascendant (la famille Amic au Thor, les coseigneurs de L'Isle, etc.). À partir de 1274, cette plaine ainsi que tout l'ancien marquisat de Provence, terre d'Empire, autrefois sous domination du comte de Toulouse, passe à la papauté. Les cinq premières décennies du XIV^e siècle sont marquées par la présence pontificale à Avignon et un développement urbain sans précédent (Butaud & Guyonnet 2018). Faute d'étude spécifique, on mesure difficilement l'implication des campagnes environnantes de cette cité devenue capitale de la chrétienté, dans l'impressionnante expansion démographique d'Avignon et – dans une moindre mesure – des villes et villages alentours. Les crises de la seconde moitié du XIV^e siècle vont probablement modifier l'organisation des campagnes avec l'abandon d'un certain nombre de villages (Velorgues, Thouzon, Ménemènes, etc.) et de noyaux diffus d'habitats. Au début de la décennie 1390, l'économie locale est essentiellement dominée par le travail de la terre et les actes notariés montrent la mutation de la structure foncière, notamment la multiplication des petits propriétaires, les *laboratores* (Souclier 1999). La production agricole est dominée par la céréaliculture (la vigne, l'olivier et l'élevage restent en marge) qui s'impose dans cette plaine fertile.

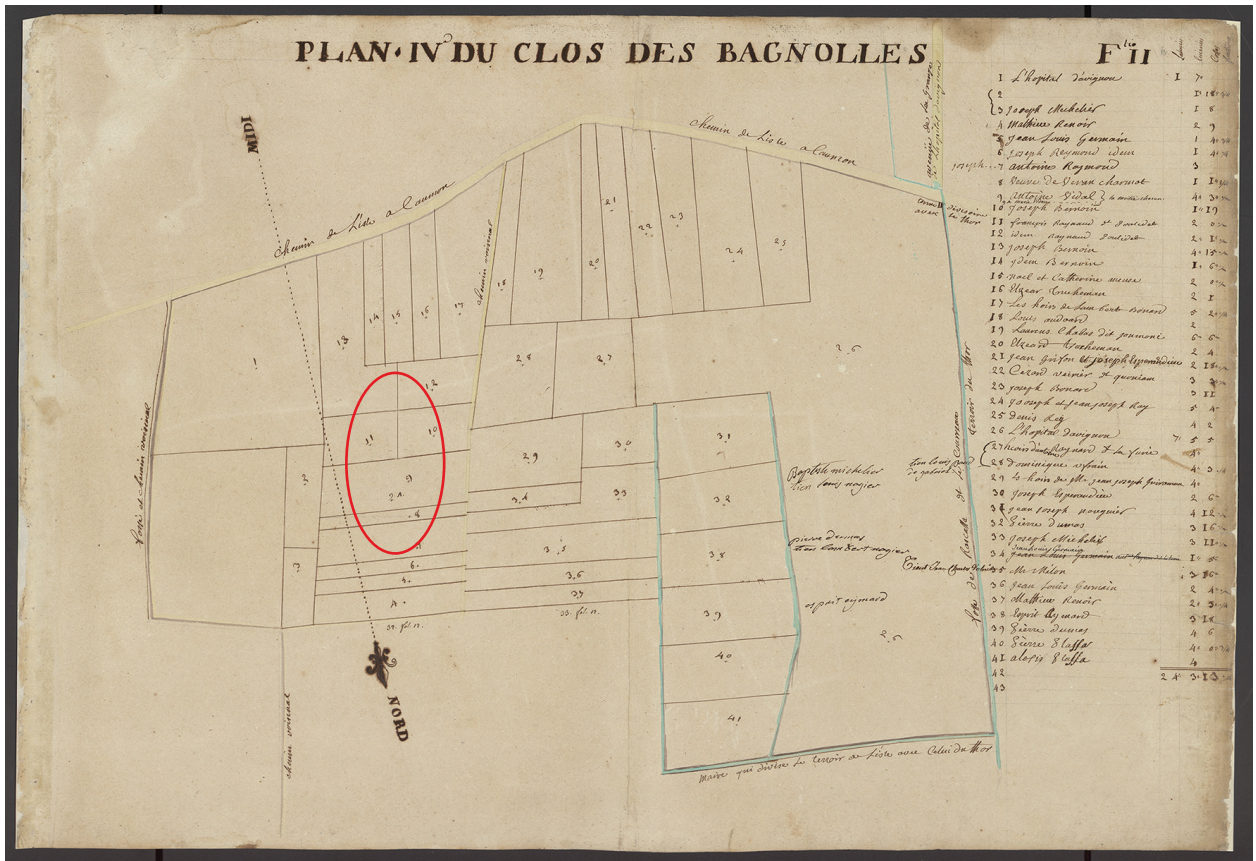
Au début du XV^e siècle, le souhait des États du Comtat de rationaliser la fiscalité locale a enclenché le processus de création des cadastres. L'enquête d'estimation des biens du Comtat de 1414, étudiée par Monique Zerner (1993), a malheureusement laissé peu de traces sur le territoire (les registres du Thor ont disparu et seul subsiste le « livre des maisons » pour L'Isle). Néanmoins, la documentation considérable, conservée pour les agglomérations voisines¹³, Cavaillon (au sud) et Velleron (au nord) nous apporte matière à réflexion sur l'organisation de l'*ager* de L'Isle-sur-la-Sorgue en cette fin du Moyen Âge. La

surface moyenne exploitée par ménage, c'est-à-dire la culture de la terre en direct, en fermage ou en main-d'œuvre, ne dépasse pas 4,5 hectares. Nous sommes donc majoritairement dans une configuration de moyennes et petites propriétés. La plupart des grandes propriétés appartiennent aux nobles qui ne possèdent cependant qu'un pourcentage infime du sol. La terre est surtout dans les mains des communautés villageoises et de leurs habitants (66 %), mais également des étrangers – qui peuvent être résidents des villages voisins – (16 %), du clergé (14 %) et enfin, de la noblesse (4 %). Nombreuses sont les parcelles mises en fermage avec différents types de baux permettant une rétribution correcte des fruits de l'exploitation.

Les principales cultures sont les céréales (froment, seigle, avoine) réservées pour les terres de labours (ferrages) que l'on trouve pour 73 % à Cavaillon et 70 % à Velleron, à l'évidence, localisées dans la plaine fertile. Les prés, utilisés pour la pâture des animaux de trait (peu pour l'élevage), viennent ensuite et semblent plutôt situés près des agglomérations (7 % à Cavaillon et 11 % à Velleron). La vigne est peu présente sur les parcelles inventoriées lors de la création du cadastre (14 % à Cavaillon et 12 % à Velleron). Peut-être que celle-ci se concentre sur des terres plus arides, à proximité des terrains rocheux, à l'exemple des vergers ou « olivettes » qui ne représentent qu'un faible pourcentage de l'occupation du sol. Quant aux jardins, leurs surfaces limitées (6 % à Velleron et 2 % à Cavaillon) et la nécessité d'un entretien permanent les placent près des remparts au plus près des habitants. La jachère biennale est généralisée, mais la fumure semble réservée à certaines parcelles.

À l'Époque moderne, la configuration des campagnes n'évolue pas (fig. 366), mais l'on perçoit un développement des bastides, lieux d'exploitation et de résidence campagnarde de l'aristocratie. Deux constructions de ce type sont avérées au Moyen Âge sur le territoire l'islois (Campredon et La Foulquette) avec des fortifications permettant la protection des biens et des personnes. La ferme fortifiée de la Tour du Camps, probablement élevée au tournant des XVI^e et XVII^e siècles reste dans cette logique de mise en défense. C'est au XVIII^e siècle que les bastides deviennent de véritables villégiatures présentant un corps principal de bâtiment à trois niveaux avec une façade ordonnancée orientée au sud, un aménagement intérieur confortable à la décoration proche des hôtels particuliers urbains (escaliers, salons, gypseries, etc.) ainsi qu'un parc arboré (bastides du Bosquet, de Palerne...). La ferme et ses dépendances sont généralement placées à l'arrière de la demeure noble.

¹³ La configuration des territoires de Cavaillon, de Velleron et de L'Isle-sur-la-Sorgue est assez similaire : une grande partie de plaine alluviale et des terres plus arides sur les reliefs (le Luberon pour Cavaillon et les Monts de Vaucluse pour L'Isle et Velleron).



366. Atlas cadastral de 1788, fol. II, tome 2 ; archives communales de L'Isle-sur-la-Sorgue ; l'emplacement approximatif de la zone explorée entre 2006 et 2015 est matérialisé par l'ellipse rouge

Dans la campagne, d'autres exploitations se développent, probablement grâce à l'impulsion donnée par certaines congrégations religieuses propriétaires : près des Bagnoles, c'est notamment le cas des Carmes, sur la route de Caumont ou, plus au sud, du Grand-Hôpital, dépendance des religieuses de Saint-Joseph (en charge des hôpitaux d'Avignon et de L'Isle).

La Révolution ne change pas grand-chose à l'évolution paisible de ces campagnes où les progrès ont surtout porté sur l'irrigation (création des canaux du Cabedan). Monique Zerner s'est livrée à une comparaison entre les cadastres de 1414 et de 1830 (toujours sur les localités voisines de Cavaillon et Velleron). Les chiffres de 1830 confirment la répartition entre terres labourables (céréalières), prés, vignes, jardins et vergers, observée

en 1414, avec cependant une nette progression de la première catégorie (91 % à Cavaillon). Les deux derniers tiers du XIX^e siècle vont voir évoluer l'occupation des campagnes (développement des exploitations familiales au cœur des terres, le fameux « mas » provençal), le réseau d'irrigation (création du canal de Carpentras) et de drainage ainsi que la production (la garance jusqu'à la fin du siècle), mais peu la structure du parcellaire. Au XX^e siècle, la production se diversifie et les primeurs font leur apparition avec la généralisation du transport ferroviaire et des marchés régionaux exportant vers les grands centres urbains (grands marchés de gros de Cavaillon, de Carpentras, d'Avignon). Certaines terres autour des Bagnoles accueillent les productions plus occidentales de l'appellation « Côtes du Rhône » (domaine du Grand-Hôpital, de La Serre) avant que la

vigne ne se retire au profit de l'arboriculture intensive (pomme principalement).

Aujourd'hui, l'agriculture locale cherche un nouveau souffle, car les primeurs, fortement concurrencés par les fruits et légumes espagnols sont en déclin et l'arboriculture peine à maintenir un bon niveau de rentabilité. Le parcellaire ancien et l'important réseau hydrologique façonnés depuis plus de 2000 ans ne seraient-ils pas les ferments d'une nouvelle façon de cultiver la terre, plus respectueuse de l'environnement ? L'archaïsme présumé de l'agriculture de cette partie de Provence ne serait-il pas au contraire une chance pour les générations à venir d'agriculteurs ?

Les traces agraires retrouvées sur le site des Bagnoles, l'observation du couvert végétal et l'analyse du parcellaire peuvent nous donner une idée de l'aspect du paysage de la campagne de L'Isle entre la fin du Moyen Âge et l'époque contemporaine, avec des champs de faibles surfaces, des fossés drainants ponctués de haies arbustives protégeant les cultures du mistral. À l'évidence, le paysage n'a que peu évolué depuis l'Antiquité et est assez proche de celui que l'on restitue en observant les plans cadastraux de la fin du XVIII^e siècle ou napoléonien. Dans le paysage actuel, assez épargné par le remembrement nécessité par la mécanisation moderne, on perçoit ce que pouvait être cette campagne de la plaine du Comtat pendant près de 2000 ans.

- Akeret 2005**, AKERET Ö., Plant remains from a Bell Beaker site in Switzerland, and the beginnings of *Triticum spelta* (spelt) cultivation in Europe. *Vegetation History and Archaeobotany*, 14, 4, 2005, p. 279-286.
- Ambert et al. 1988**, AMBERT P., GENNA A., TAFFANEL O., Contribution à l'étude du Chasséen du Minervois, in *Le Chasséen en Languedoc oriental : hommage à Jean Arnal*. Actes des journées d'études, Montpellier, octobre 1985. Boutié P. (Dir.), Montpellier, Publication de la Recherche, Université Paul Valéry, 1988, p. 25-36 (Préhistoire U.P.V. ; 1).
- Amiel & Jédikian 2003**, AMIEL C., JÉDIKIAN G., Aspect de la céramique du Chasséen ancien en Languedoc occidental : l'exemple du site d'Encombres à Quarante (Hérault), in *Temps et espaces culturels du VI^e au II^e millénaire en France du Sud*. 4^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Nîmes, octobre 2000. Gascò J., Gutherz X., de Labriffe P.-A. (Dir.), Lattes, 2003, p. 389-392 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 15).
- Andrieu-Ponel et al. 2000**, ANDRIEU-PONEL V., PONEL P., JULL A.J.T., DE BEAULIEU J.-L., BRUNETON H., LEVEAU P., Towards the reconstruction of the Holocene vegetation history of lower Provence: two new pollen profiles from Marais des Baux. *Vegetation History and Archaeobotany*, 9, 2, 2000 p. 71-84.
- Antolín et al. 2014**, ANTOLÍN F., BUXÓ R., JACOMET S., NAVARRETE V., SAÑA M., An integrated perspective on farming in the early Neolithic lakeshore site of La Draga (Banyoles, Spain). *Environmental Archaeology*, 19, 2014, p. 241-255.
- Antolín et al. 2015**, ANTOLÍN F., JACOMET S., BUXÓ R., The hard knock life. Archaeobotanical data on farming practices during the Neolithic (5400–2300 cal BC) in the NE of the Iberian Peninsula. *Journal of Archaeological Science*, 61, 2015, p. 90-104.
- Antolín & Jacomet 2015**, ANTOLÍN F., JACOMET S., Wild fruit use among early farmers in the Neolithic (5400-2300 cal BC) in the northeast of the Iberian Peninsula: an intensive practice? *Vegetation History and Archaeobotany*, 24, 1, 2015, p. 19-33.
- Antolín et al. 2017a**, ANTOLÍN F., BROMBACHER C., KÜHN M., STEINER B.L., JACOMET S., Archäobotanik (Makroreste): Ergebnisse der Untersuchungen der Flächenproben im Hinblick auf Taphonomie, Ackerbau, Sammelwirtschaft und Umwelt, in *Zürich-Parkhaus Opéra. Eine neolithische Feuchtbodenfundstelle. Band 3 : Naturwissenschaftliche Untersuchungen und Synthese*. Bleicher N., Harb C. (Dir.), Zurich et Egg, 2017, p. 50-92 (Monographien der Kantonsarchäologie Zürich ; 50).
- Antolín et al. 2017b**, ANTOLÍN F., STEINER B.L., AKERET Ö., BROMBACHER C., KÜHN M., VANDORPE P., BLEICHER N., GROSS E., SCHAEREN G., JACOMET S., Studying the preservation of plant macroremains from waterlogged archaeological deposits for an assessment of layer taphonomy. *Review of Palaeobotany and Palynology*, 246, 2017, p. 120-145.
- Antolín et al. 2018**, ANTOLÍN F., HÄBERLE S., JESUS A., MARTÍNEZ-GRAU H., PRATS G., SCHÄFER M., STEINER B.L., The AgriChange project: an integrated on-site approach to agricultural and land-use change during the Neolithic in Western Europe. *Pages Magazine*, 26, 1, 2018, p. 26-27.
- Arcelin 1993**, ARCELIN P., Céramique non tournée des ateliers des Alpilles, in *Dicocer 1, Dictionnaire des céramiques antiques (VI^e s. av. n. è. -VI^e s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*. Py M. (Dir.), Lattes, 1993, p. 248-256 (Lattara ; 6). Réédité en 2007 et en ligne (<http://dicocer.cnrs.fr/category/view?code=CNT-ALP>).

- Arcelin 2003**, ARCELIN P. Les *poleis massaliæ* d'Étienne de Byzance et les mutations culturelles de la Protohistoire récente dans la basse vallée du Rhône, in *Peuples et territoires en Gaule méditerranéenne*. Hommage à Guy Barraol. Bats M. (Dir.), Montpellier, 2003, p. 131-145 (Suppléments à la Revue Archéologique de Narbonnaise ; 35).
- Arcelin et al. 1978**, Arcelin P., Arcelin C., Caillet R., Un dépotoir préromain au lieu-dit La Baume (Le Beaucet, Vaucluse). I – Étude archéologique. *Documents d'Archéologie Méridionale*, 1, 1978, p. 113-146.
- Arnal 1956**, Arnal J., La grotte de la Madeleine. *Zephyrus*, 7, 1956, p. 33-79.
- Arnaud d'Agnel 1901**, Arnaud d'Agnel G., Un groupe de dix stations préhistoriques sur le plateau des Claparèdes (Vaucluse). *Répertoire des travaux de la Société Statistique de Marseille*, 45, 1901, p. 415-431.
- Assénat 1991**, ASSÉNAT M., Contribution à l'étude des cadastres romains de la basse vallée du Rhône. Nouveaux apports et problèmes de chronologie. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 24, 1991, p. 39-62.
- Banerjea et al. 2015**, BANERJEA R., FULFORD M., BELL M., CLARKE A., MATTHEWS W., Using experimental archaeology and micromorphology to reconstruct timber-framed buildings from Roman Silchester: a new approach. *Antiquity*, 89, 2015, p. 1174-1188.
- Bats 2006**, BATS M., L'épigraphie gallo-grecque, in *Aux origines de Cavaillon. Archéologie d'une ville antique*. Catalogue d'exposition, Musées et Patrimoine de Cavaillon, Service d'Archéologie du Conseil général de Vaucluse. Avignon, 2006, p. 72-73.
- Bats 2011**, BATS M., Emmêlements de langues et de systèmes graphiques en Gaule méridionale (VI^e-I^{er} siècle av. J.-C.), in *Contacts linguistiques dans l'Occident méditerranéen antique*. Ruiz Darasse C., Luján E.R. (Dir.), Madrid, 2011, p. 197-226 (Collection de la Casa de Velázquez ; 126).
- Battentier et al. 2018**, BATTENTIER J., BINDER D., GUILLON S., MAGGI R., NEGRINO F., SÉNÉPART I., TOZZI C., THERY-PARISOT I., DELHON C., The environment of the last hunters-gatherers and first agro-pastoralists in the western Mediterranean region, between the Rhone and the Northern Apennines (7th – 6th millennium cal. BCE): Attractiveness of the landscape units and settlement patterns. *Quaternary Science Reviews*, 184, 2018, p. 167-182.
- Baudais 2007**, BAUDAIS D., Coffres en pierre, coffres en bois : la nécropole néolithique moyen de Genevray (Thonon-les-Bains, Haute-Savoie, France), in *Les cistes de Chamblandes et la place des coffres dans les pratiques funéraires du Néolithique moyen occidental*. Actes du colloque de Lausanne, 12 et 13 mai 2006. Moinat P., Chambon P. (Dir.), Lausanne et Paris, 2007, p. 155-176 (Cahiers d'archéologie romande ; 110 et Mémoire de la Société préhistorique française ; 43).
- Baudais et al. 1989-1990**, BAUDAIS D., BRUNIER C., CURDY P., DAVID-ELBIALI M., FAVRE S., GALLAY A., MAY O., MOINAT P., MOTTET M., VORUZ J.-L., WINIGER A., Le Néolithique de la région de Sion (Valais). Un bilan. *Bulletin du Centre Genevois d'Anthropologie*, 2, 1989-1990, p. 5-56.
- Baudais & Kramar 1990**, BAUDAIS D., KRAMAR C., *La nécropole néolithique de Corseaux « en Seyton » (VD, Suisse) : archéologie et anthropologie*. Lausanne, Bibliothèque historique vaudoise, 1990, 176 p. (Cahiers d'Archéologie Romande ; 51 et Document du Département d'anthropologie et d'écologie de l'université de Genève ; 15).
- Beau et al. 2017**, BEAU A., RIVOLLAT M., RÉVEILLAS H., PEMONGE M.-H., MENDISCO F., THOMAS Y., LEFRANC PH., DEGUILLOUX M.-F., Multi-scale ancient DNA analyses confirm the western origin of Michelsberg farmers and document probable practices of human sacrifice. *PLoS ONE* 12, 7, 2017, e0179742.
- Becze-Deàk & Langohr 1999**, BECZE-DEÀK J., LANGOHR R., Vertical and lateral variability of soil structure-potentials for environmental reconstruction – Case study of the Middle Palaeolithic alluvial plain of the

Wallertheim site (Germany), in *Thematic Day. Soils and Palaeoenvironment Reconstruction. Applications in Geo- and Archaeopedology*. Louwagie G., Langohr R. (Dir.), Gand, 1999, p. 105-111 (Pedologie Themata ; 8).

Beeching 1991, BEECHING A., Sépultures, territoire et société dans le Chasséen méridional, in *Identité du Chasséen*. Actes du colloque international de Nemours, 1989. Beeching A., Binder D., Blanchet J.-C., Constantin C., Dubouloz J., Martinez D., Mordant J.-P., Thevenot J.-P., Vaquer J. (Dir.), Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1991, p. 327-341 (Mémoires du musée de Préhistoire d'Île-de-France ; 4).

Beeching 1995, BEECHING A., Nouveaux regards sur le Néolithique ancien et moyen du Bassin rhodanien, in *Chronologies néolithiques – De 6000 à 2000 avant notre ère dans le Bassin rhodanien*. Actes du Colloque d'Ambérieu-en-Bugey, Septembre 1992. Voruz J.-L. (Dir.), Ambérieu-en-Bugey, Société Préhistorique Rhodanienne, 1995, p. 93-112 (Documents du Département d'Anthropologie et d'Écologie de l'Université de Genève ; 20).

Beeching 1999, BEECHING A., Les premières étapes de circulation et de peuplement dans les Alpes françaises au Néolithique. Apport de la céramique, in *Circulations et identités culturelles alpines à la fin de la préhistoire. Matériaux pour une étude, Programme CIRCALP 1997-1998*. Beeching A. (Dir.), Valence, 1999, p. 427-473 (Travaux du Centre archéologique de Préhistoire de Valence ; 2).

Beeching 2002, BEECHING A., La fin du Chasséen et le Néolithique final dans le bassin du Rhône moyen, in *Il declino del mondo neolitico: ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*. Atti del Convegno di Pordenone, aprile 2001. Ferrari A., Visentini P. (Dir.), Pordenone, 2002, p. 67-83 (Quaderni del museo archeologico del Friuli occidentale ; 4).

Beeching 2003, BEECHING A., Organisation spatiale et symbolique du rituel funéraire chasséen en moyenne vallée du Rhône : première approche, in *Les pratiques funéraires néolithiques avant 3500 av. J.-C. en France et dans les régions limitrophes*. Table-ronde SPF de Saint-Germain-en-Laye, juin 2001. Chambon Ph., Leclerc J. (Dir.), Paris, 2003, p. 231-239 (Mémoires de la Société préhistorique française ; 33).

Beeching 2016, BEECHING A., Les structures à pierres chauffées et stèles de S. Andrea à Travo. Approche archéologique, in *Preistoria e Protostoria dell'Emilia Romagna – I. XLV riunione scientifica dell'istituto italiano di preistoria e protostoria*, Modena, octobre 2010. M. Bernabò Brea (Dir.), Firenze, IIPP, 2017, p. 237-247 (Studi di Preistoria e Protostoria ; 3).

Beeching en préparation, BEECHING A., Saint-Paul-Trois-Châteaux (Drôme), site funéraire du Néolithique moyen chasséen, en préparation.

Beeching & Thomas-Beeching 1975, BEECHING A., THOMAS-BEECHING J., L'habitat chasséen de la Roberte à Châteauneuf-du-Rhône. *Études Préhistoriques*, 12, 1975, p. 23-32.

Beeching et al. 1997, BEECHING A., NICOD P.-Y., THIERCELIN F., VORUZ J.-L., Le Saint-Uze, un style céramique non-chasséen du cinquième millénaire dans le bassin Rhodanien, in *La culture de Cerny – Nouvelle économie, nouvelle société au Néolithique*. Actes du colloque de Nemours, mai 1994. Constantin C., Mordant D., Simonin D. (Dir.), Nemours, 1997, p. 575-592 (Mémoires du Musée de Préhistoire d'Île de France ; 6).

Beeching & Crubézy 1998, BEECHING A., CRUBÉZY E., Les sépultures chasséennes de la vallée du Rhône, in *Sépultures d'Occident et genèses des mégalithismes*. Guilaine J. (Dir.), Paris, Éditions Errance, 1998, p. 147-164.

Beeching et al. 2000, BEECHING A., BERGER J.-F., BROCHIER J.-L., FERBER F., HELMER D., SIDI MAAMAR H., Chasséens : agriculteurs ou éleveurs, sédentaires ou nomades ? Quels types de milieux, d'économies et de sociétés ? in *Sociétés et espaces*. 3^e Rencontre Méridionale de Préhistoire Récente, Toulouse, novembre 1998. Leduc M., Valdeyron N., Vaquer J. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2000, p. 59-79.

- Beeching et al. 2005**, BEECHING A., BERGER J.-F., BROCHIER J.-L., DAVTIAN G., Espaces physiques et territoires du Néolithique moyen en vallée du Rhône, in *Temps et espaces de l'homme en société, analyses et modèles spatiaux en archéologie*. XXV^e rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes. Berger J.-F., Bertoncello F., Braemer F., Davtian G., Gazenbeek M. (Dir.), Antibes, Éditions APDCA, 2005, p. 1-6.
- Beeching et al. 2010**, BEECHING A., BROCHIER J.-L., CORDIER F., BAUDAIS D., HÉNON P., JALLET F., TREFFORT J.-M., RAYNAUD K., Montélimar – Le Gournier : historique des recherches et présentation d'un « grand site » Chasséen en Vallée du Rhône, in *Économie et société à la fin de la Préhistoire*. 7^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente. Beeching A., Thirault É., Vital J. (Dir.), Bron, novembre 2006. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, 2010, p. 187-205 (Documents d'Archéologie en Rhône-Alpes et en Auvergne ; 34).
- Beeching & Brochier 2011**, BEECHING A., BROCHIER J.-L., De l'environnement au territoire néolithiques dans le bassin rhodanien. In Kourtesi-Philippakis G., Treuil R. (Dir.), *Archéologie du territoire, de l'Égée au Sahara*. Paris, 2011, p. 137-153 (Cahiers archéologiques de Paris ; 1, 2).
- Bel 1996**, BEL V. Étude spatiale de sept incinérations primaires gallo-romaines de la région lyonnaise. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 8, 1996, p. 207-222.
- Bellet 1987**, BELLET M.-É., Cavaillon (Vaucluse), Quartier du Grand Grès. Rapport de fouille de sauvetage urgent, SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 1987.
- Bérard et al. 1992**, BÉRARD G., BOISSINOT P., CHEMIN R., ISNARD J., GAZENBEEK M., Fouilles de sauvetage du Vallon de Gaude, commune de Manosque, Alpes-de-Haute-Provence. Rapport final d'opération. AFAN et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 1992, 81 p.
- Bérato & Degaugue 1999**, BÉRATO J., DEGAUGUE F., Le Bastidon, Sillans-la-Cascade (Var). Un gisement de plein air du Bronze final IIIa en milieu palustre. *Documents d'Archéologie méridionale*, 22, 1999, p. 117-137.
- Berger 2006**, BERGER, J.-F., Sédiments, dynamique du peuplement et climat au Néolithique ancien, in *Populations néolithiques et environnements*. Guilaine J. (Dir.), Paris, Éditions Errance, 2006, p. 155-212.
- Berger & Brochier 2000**, BERGER, J.-F., BROCHIER J.-L., Évolution des paysages et des climats dans la moyenne vallée du Rhône et sa bordure préalpine de 13000 à 5000 BP, in *Les derniers chasseurs-cueilleurs d'Europe occidentale*. Actes du colloque international de Besançon, octobre 1998. Cupillard C., Richard A. (Dir.), Besançon, Presses Universitaires Franc-Comtoises, 2000, p. 37-57.
- Berre 2012**, BERRE M., La céramique du puits néolithique moyen du chemin Féraud (Saint-Maximin-la-Sainte-Baume, Var). *Bulletin Archéologique de Provence*, 34, 2012, p. 5-13.
- Bertone & Fozzatti 2002**, BERTONE A., FOZZATTI L., *6000 anni di storia sulle Alpi occidentali – La Maddalena di Chiomonte*. Torino, Edizioni Nautilus, 2002, 197 p.
- Billaud 1999**, BILLAUD Y., Laprade, Lamotte-du-Rhône (Vaucluse) : un habitat de plaine à architecture de terre au Bronze final 2b. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 96, 4, 1999, p. 607-621.
- Billaud 2002**, BILLAUD Y., Laprade (Lamotte-du-Rhône), in *Âges du Bronze en Vaucluse*. Buisson-Catil J., Vital J. (Dir.), Avignon, Éditions Barthélemy, 2002, p. 176-188 (Notices d'Archéologie Vauclusienne ; 5 et Travaux du Centre d'Archéologie Préhistorique de Valence ; 4).
- Billaud 2005**, BILLAUD Y., Traces fugaces et architecture de terre au Bronze final : le cas de Laprade (Lamotte-du-Rhône, Vaucluse, TGV Méditerranée), in *Architectures protohistoriques en Europe occidentale du Néolithique final à l'âge du Fer*. Actes du 127^e congrès national des Sociétés historiques et scientifiques, Nancy, 2002. Buchsenschutz O., Mordant C. (Dir.), Paris, Éditions du CTHS, 2005, p. 389-404.

- Binder 1984**, BINDER D., Systèmes de débitage laminaire par pression : exemples chasséens provençaux, in *Préhistoire de la pierre taillée, 2 : économie du débitage laminaire*. Tixier J., Inizan M.-L., Roche H. (Dir.), Paris, Cercle de Recherches et d'Études Préhistoriques, 1984, p. 71-84.
- Binder 1991**, BINDER D., Facteurs de variabilité des outillages lithiques chasséens dans le sud-est de la France. In *Identité du Chasséen*. Actes du colloque international de Nemours, 1989. Beeching A., Binder D., Blanchet J.-C., Constantin C., Dubouloz J., Martinez D., Mordant J.-P., Thevenot J.-P., Vaquer J. (Dir.), Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1991, p. 261-272 (Mémoires du musée de Préhistoire d'Île-de-France ; 4).
- Binder 1998**, BINDER D., Silex blond et complexité des assemblages lithiques dans le Néolithique liguro-provençal, in *Production et identité culturelle, actualités de la recherche*. 2^e Rencontre Méridionale de Préhistoire Récente, Arles, novembre 1996. D'Anna A., Binder, D. (Dir.), Antibes, Édition de l'APDCA, 1998, p. 111-128.
- Binder 2004**, BINDER D. (Dir.), *Un chantier archéologique à la loupe. Giribaldi*. Catalogue d'exposition, Nice, 2004, 82 p.
- Binder & Gassin 1988**, BINDER D., GASSIN B., Le débitage laminaire Chasséen après chauffe : Technologie et traces d'utilisation, in *Industries lithiques, tracéologie et technologie*. BEYRIES S. (Dir.), Oxford, Archaeopress, 1988, p. 93-125 (British Archaeological Reports, International Series; 411).
- Binder & Courtin 1994**, BINDER D., COURTIN J., Un point sur la circulation de l'obsidienne dans le domaine provençal. *Gallia Préhistoire*, 36, 1994, p. 310-322.
- Binder et al. 2008**, BINDER D., LEPÈRE C., MAGGI R., Épipaléolithique et Néolithique dans l'arc liguro-provençal : bilan et perspectives de recherche, in *Archéologies transfrontalières*. Actes du colloque de Nice, 2007. Binder D., Delestre X., Pergola P. (Dir.), Monaco, Musée d'Anthropologie Préhistorique, 2008, p. 49-62.
- Binder & Sénépart 2010**, BINDER D., SÉNÉPART I., La séquence de l'Impresso-Cardial de l'abri Pendimoun et l'évolution des assemblages céramiques en Provence, in *Premières sociétés paysannes de Méditerranée occidentale – Structures des productions céramiques*. Actes de la séance de la Société préhistorique française, Toulouse, mai 2007. Manen C., Convertini F., Binder D., Sénépart I. (Dir.), Paris, 2010, p. 149-167 (Mémoire de la Société préhistorique française ; 51).
- Binder et al. 2012**, BINDER D., GRATUZE B., VAQUER J., La circulation de l'obsidienne dans le sud de la France au Néolithique, in *Xarxes al Neolític. Circulació i intercanvi de matèries, productes i idees a la Mediterrània occidental (VII-III mil·lenni aC)*. Borrell M., Borrell F., Bosch J., Clop X., Molist M. (Dir.), Gavà, Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, 2012, p. 189-199 (Rubricatum ; 5).
- Binford 1971**, BINFORD L.R., Mortuary practices: their study and their potential. *Memoirs of the Society for American Archaeology*, 25, 1971, p. 6-29.
- Bizot et al. 2015**, BIZOT B., SAUZADE G., ARDAGNA Y., BROCHIER J.É., BUISSON-CATIL J., DORAY I., FOURVEL J.-B., LAMBERT A., MAGNIN F., MARTIN S., *Le dolmen de l'Ubac à Goult (Vaucluse) : archéologie, environnement et évolution des gestes funéraires dans un contexte stratifié*. Paris, 2015, 248 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 61).
- Bizot et al. 2017**, BIZOT B., BARTHÈS P., CENZON-SALVAYRE C., CRESPIY A., GUENDON J.-L., THIRAULT É., REGGIO A., SCHMITT A., TZORTZIS S., ZITTER T., Gargas (84), Beyssan. Rapport de fouille archéologique de sauvetage, 6-17 octobre 2014. SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2017, 198 p.
- Blaise et al. 2010**, BLAISE É., BRÉHARD S., CARRÈRE I., FAVRIE T., GOURICHON L., HELMER D., RIVIÈRE J., TRESSET A., VIGNE J.-D., L'élevage du Néolithique moyen 2 au Néolithique final dans le midi méditerranéen de la France : état des données archéozoologiques, in *4^e millénaire. La transition du Néolithique*

moyen au Néolithique final dans le sud-est de la France et les régions voisines. Lemerrier O., Furestier, R., Blaise É. (Dir.), Lattes, 2010, p. 261-283 (Monographie d'Archéologie Méditerranéenne ; 27).

- Blaizot et al. 2001**, BLAIZOT F., BOËS X., LALAI D., LE MEUR M., MAIGROT Y., Premières données sur le traitement des corps humains à la transition du Néolithique récent et du Néolithique final dans le Bas-Rhin : dimensions culturelles. *Gallia Préhistoire*, 43, 2001, p. 175-235.
- Blaizot & Tranoy 2004**, BLAIZOT F., TRANOY L., La notion de sépultures au Haut Empire : identification et interprétation des structures funéraires liées à la crémation, in *Archéologie des pratiques funéraires*. Baray L. (Dir.), Glux-en-Glenne, 2004, p. 171-187 (Collection Bibracte).
- Blaizot et al. 2009**, BLAIZOT F., BEL V., BONNET C., WITTMANN A., GEORGES P., GISCLON J.-L., TRANOY L., VIEUGUÉ J., Structures secondaires et structures accessoires, in *Pratiques et espaces funéraires dans le Centre et le Sud-Est de la Gaule durant l'Antiquité*. Blaizot F. (Dir.), *Gallia Préhistoire* 66, 1, 2009, p. 175-251.
- Bonnardin 2009**, BONNARDIN S., *La parure funéraire au Néolithique ancien dans les Bassins parisiens et rhénans*. Rubané, Hinkelstein et Villeneuve-Saint-Germain. Paris 2009, 324 p. (Mémoires Société Préhistorique Française ; 49).
- Bonnardin 2018**, BONNARDIN S., La parure, in *Le Champ-du-Poste (Carcassonne, Aude). Une succession d'occupations du début du Néolithique moyen à l'âge du Bronze ancien*. Convertini F., Georjon (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2018, p. 231-236.
- Borgard 1982**, BORGARD P., La colline du Vieux Château. Un sauvetage à Fontaine-de-Vaucluse. Rapport de fouille, SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 1982.
- Bornette & Amoros 1991**, BORNETTE G., AMOROS C., Aquatic vegetation and hydrology of a braided river floodplain. *Journal of vegetation Science*, 2, 1991, p. 497-512.
- Borrello 1981**, BORRELLO M.A., *Considérations sur la définition du groupe culturel Chassey-Cortailod-Lagozza*, Bern, 1981, 54 p. (Schriften des Seminars für Urgeschichte der Universität Bern ; 6).
- Borrello & van Willigen 2012**, BORRELLO M.A., VAN WILLIGEN S., Lagozza e Chassey – Inquadramento cronologico e culturale delle ceramiche della Lombardia occidentale e del Sud-est della Francia. *Sibirium*, 2010-12, 2012, p. 91-112.
- Bouby & Léa 2006**, BOUBY L., LÉA V., Exploitation de la vesce commune (*Vicia sativa L.*) au Néolithique moyen dans le sud de la France. Données carpologiques du site de Claparouse (Lagnes, Vaucluse). *C.R. Palevol*, 5, 2006, p. 973-980.
- Boulestin 2008**, BOULESTIN B., Pourquoi mourir ensemble ? À propos des tombes multiples dans le Néolithique français. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 105, 2008, p. 103-130.
- Boulestin 2012**, BOULESTIN B., Champ de la discipline : concepts et mise en œuvre, in *Archéologie de la mort*. Bonnabel L. (Dir.), Paris, Éditions La Découverte, 2012, p. 24-41.
- Boulestin 2014**, BOULESTIN B., Manger son ennemi : le cannibalisme préhistorique et la « guerre », in *Archéologie de la violence et de la guerre dans les sociétés pré et protohistoriques*. Buchsenschutz O., Dutour O., Mordant C. (Dir.), Paris, Éditions du CTHS, 2014, p. 37-52.
- Boulestin & Duday 2005**, BOULESTIN B., DUDAY H., Ethnologie et archéologie de la mort : de l'illusion des références à l'emploi d'un vocabulaire, in *Les pratiques funéraires à l'âge du Bronze en France*. Mordant C., Depierre G. (Dir.), Paris, Société archéologique de Sens et Éditions du CTHS, 2005, p. 17-30.

- Bouville et al. 1980**, BOUVILLE C., GAGNIÈRE S., GRANIER J., PACCARD, M., L'abri n° 3 de Chinchon à Saumanes (Vaucluse). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 77, 10-12, 1980, p. 341-366.
- Bovagne et al. en préparation**, BOVAGNE M. (Dir.), Piechegu Ouest 2, Bellegarde (Gard). Tranches 1 et 2. Rapport final d'opération. Inrap et SRA Occitanie, Montpellier, en préparation.
- Braun-Blanquet et al. 1952**, BRAUN-BLANQUET J., Roussine N., Nègre R., Emberger L., *Les groupements végétaux de la France Méditerranéenne*. Macabert frères, Montpellier, 1952, 297 p.
- Bréhard 2007**, BRÉHARD S., Contribution archéozoologique à la connaissance de la fonction des grands sites de terrasse du Chasséen récent (début du IV^e millénaire avant J.-C.) de la moyenne vallée du Rhône dans leur contexte de Méditerranée nord-occidentale. Thèse de doctorat, Museum national d'histoire naturelle, Paris, 2007, 670 p.
- Bréhard 2011**, BRÉHARD S., Le complexe chasséen vu par l'archéozoologie : révision de la dichotomie nord-sud et confirmation de la partition fonctionnelle au sein des sites méridionaux. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 108, 1, 2011, p. 73-92.
- Bréhard et al. 2010**, BRÉHARD S., BEECHING A., VIGNE J.-D., Sheperds, cowherds and site function on middle Neolithic sites of the Rhône valley: an archaeozoological approach to the organization of territories and societies. *Journal of Anthropological Archaeology*, 29, 2, 2010, p. 179-188.
- Bretagne & D'Anna 1988**, BRETAGNE P., D'ANNA A., Bonnieux, Les Fabrys, habitat de plaine – Néolithique final-Chalcolithique. Notes d'Informations et de Liaison PACA, 5, 1988, p. 163-166.
- Brochier 2002**, BROCHIER J.É., Sédimentations Néolithiques. Un lien avec l'état du couvert végétal ? in *El paisaje en el Neolítico mediterráneo*. Badal E., Bernabeu J., Marti B. (Dir.), València, 2002, p. 115-127 (Saguntum extra ; 5).
- Brochier & Livache 2003**, BROCHIER J.É., LIVACHE M. (2003) – Un faciès sédimentaire anthropique original du Mésolithique vaclusien : les terres noires à petits galets calcaires. *L'Anthropologie*, 107, 1, p. 153-165.
- Brochier & Livache 2004**, BROCHIER J.É., LIVACHE M. (2004) – Les traces des derniers chasseurs-cueilleurs, in *Vaucluse préhistorique, le territoire, les hommes, les cultures et les sites*. Buisson-Catil J., Guilcher A., Pagni M., Hussy C., Olive M. (Dir.), Avignon, Éditions Barthélemy, 2004, p. 111-126.
- Brochier & Ferber 2009**, BROCHIER J.-L., FERBER F., Méthode d'étude du fonctionnement des fosses du site chasséen des Moulins, Saint-Paul-Trois-Châteaux, Drôme d'après l'étude de leur remplissage sédimentaire, in *De la maison au village. L'habitat néolithique dans le sud de la France et le Nord-Ouest méditerranéen*. Actes de la table-ronde de la Société préhistorique française, Marseille, mai 2003. Beeching A., Sénépart I. (Dir.), Paris, 2009, p. 143-151 (Mémoires de la Société préhistorique française ; 48).
- Brombacher 1993**, BROMBACHER C., Prähistorischer Nachweis der kretischen Flachsnelke (*Silene cretica* L.) nördlich der Alpen, in *Beiträge zu Philosophie und Geschichte der Naturwissenschaften, Evolution und Systematik, Ökologie und Morphologie, Geobotanik, Pollenanalyse und Archäobotanik*. Festschrift Zoller. Brombacher C., Jacomet S., Haas J.-N. (Dir.), Berlin et Stuttgart, 1993, p. 491-498 (Dissertationes Botanicae ; 196).
- Brombacher & Jacomet 1997**, BROMBACHER C., JACOMET S., Ackerbau, Sammelwirtschaft und Umwelt: Ergebnisse archäobotanischer Untersuchungen, in *Ökonomie und Ökologie neolithischer und bronzezeitlicher Ufersiedlungen am Zürichsee. Ergebnisse der Ausgrabungen Mozartstrasse, Kanalisationssanierungen Seefeld, AKAD/ Pressehaus und Mythenschloss in Zürich*. Schibler J., Hüster-Plogmann H., Jacomet S., Brombacher C., Gross-Klee E., Rast-Eicher A. (Dir.), Zurich et Egg, 1997, p. 220-279 (Monographien der Kantonsarchäologie Zürich ; 20).

- Bronk Ramsey 2009**, BRONK RAMSEY C., Bayesian analysis of the radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51, 1, 2009, p. 337-360.
- Bronk Ramsey 2013**, BRONK RAMSEY C., OxCal 4.2.4, 2013. <https://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal.html>
- Bronk Ramsey 2017**, BRONK RAMSEY C., Methods for summarizing radiocarbon datasets. *Radiocarbon*, 59, 2, 2017, p. 1809-1833.
- Brozio et al. 2014**, BROZIO J.P., DÖRFLER W., FEESER I., KIRLEIS W., KLOOSS S., MÜLLER J., A middle neolithic well from northern Germany: a precise source to reconstruct water supply management, subsistence economy, and deposition practices. *Journal of Archaeological Science*, 51, 2014, p. 135-153.
- Brun & Mordant 1988**, BRUN P., MORDANT C. (Dir.), *Le groupe Rhin-Suisse-France orientale et la notion de civilisation des Champs d'Urnes*. Actes du Colloque international de Nemours, 1986. Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1988, 659 p. (Mémoires du Musée de Préhistoire d'Île de France ; 1).
- Buard 2007**, BUARD, J.-F., Grotte de l'Abbaye I, Chazey-Bons, Ain. Rapport de synthèse, Service Régional de l'Archéologie de Rhône-Alpes, Lyon, 2007.
- Buckley et al. 2009**, BUCKLEY M., COLLINS M., THOMAS-OATES J., WILSON J.C., Species identification by analysis of bone collagen using matrix-assisted laser desorption/ionisation time-of-flight mass spectrometry. *Rapid Communications in Mass Spectrometry*, 23, 2009, p. 3843-3854.
- Buffat et al. 2013**, BUFFAT L., ZAARAOUY, AYASSE A., FAÏSSE C., DEDET B., MASBERNAT-BUFFAT A., MARCHAND G., MOUGIN P., MUNOS S., KIELB M., RIVALAN A., SAVE S., VACHERET A., Histoire d'un paysage, De l'âge du Fer au Haut Moyen Âge : Le site de Grange Blanche 2. Courthézon (Vaucluse). Rapport de fouilles, SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2013.
- Buikstra & Swegle 1989**, BUIKSTRA J.E., SWEGLE M., Bone modification due to burning: experimental evidence, in *Bone modification*. Bonnichsen R., Sorg M.H. (Dir.), Orono, Center for the Study of the First Americans-Institute for Quaternary Studies, University of Main, 1989, p. 247-258.
- Buisson-Catil 2002**, BUISSON-CATIL J., L'Escaoupré. Rapport de sondage 2002. SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2002, 25 p.
- Buisson-Catil & Vital 2002**, BUISSON-CATIL J., VITAL J. (Dir.), Âges du Bronze en Vaucluse. Avignon, Éditions Barthélemy, 2002, 288 p. (Notices d'Archéologie Vauclusienne ; 5 et Travaux du Centre d'Archéologie Préhistorique de Valence ; 4).
- Buisson-Catil & Bizot 2003**, BUISSON-CATIL J., BIZOT B., Cheval-Blanc : grotte de l'Escaoupré, Direction régionale des Affaires culturelles de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Service Régional de l'Archéologie. *Bilan Scientifique Provence-Alpes-Côte d'Azur*, 2002, 2003, p. 179-180.
- Bullock et al. 1985**, BULLOCK P., FEDOROFF N., JONGERIUS A., STOOPS G., TURSINA T., BABEL U., *Handbook for soil thin section description*. Wolverhampton, Waine Research Publication, 1985, 152 p.
- Butaud & Guyonnet 2018**, BUTAUD G., GUYONNET F., Le développement urbain en Comtat-Venaissin (XI^e-XV^e siècle). Monuments d'Avignon et du Comtat-Venaissin, in *Avignon et Comtat Venaissin – Empreinte et influence de la papauté (XIV^e-XVIII^e siècle)*. Congrès Archéologique de France, 2016. Chave I. (Dir.), Paris, Société Française d'Archéologie, 2018, p. 33-54.
- Calvet 1969**, CALVET A., *Les abris sous roche de Saint-Mitre à Reillanne (Basses-Alpes)*. Manosque, Groupe d'Archéologie Préhistorique, 1969, 113 p.

- Cann & Renfrew 1964**, CANN J. R., RENFREW C., The characterisation of obsidian and its application to the mediterranean region. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 30, 1964, p. 11-133.
- Canti 1998**, CANTI M., Origin of calcium carbonate granules found in buried soils and Quaternary deposits. *Boreas*, 27, 1998, p. 275-288.
- Canti 2003**, CANTI M., Earthworm activity and archaeological stratigraphy: a review of products and processes. *Journal of Archaeological Science*, 30, 2003, p. 135-148.
- Cassen 2003**, CASSEN S., Importer, imiter, inspirer ? Objets signes centre-européens dans le Néolithique armoricain. *L'Anthropologie*, 107, 2003, p. 255-270.
- de Capitani 2007**, DE CAPITANI A., Lenzburg Goffersberg (Argovie) ou les « Chamblandes » de la partie orientale du Plateau suisse, in *Les cistes de Chamblandes et la place des coffres dans les pratiques funéraires du Néolithique moyen occidental*. Actes du colloque de Lausanne, mai 2006. Moinat P., Chambon P. (Dir.), Lausanne et Paris, 2007, p. 221-232 (Cahiers d'archéologie romande ; 110 et Mémoires de la Société préhistorique française ; 43).
- Carozza 1994**, CAROZZA L., *De l'âge du bronze à l'âge du fer en Albigeois*. Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 1994, 206 p.
- Carozza 1997**, CAROZZA L., Un puits du groupe de Bize sur le site de Bram-Buzerens, in *La Poste Vieille – De l'enceinte néolithique à la Bastide d'Alzan*. Guilaine J., Barthès P. (Dir.), Carcassonne, Archéologie en terre d'Aude, 1997, p. 200-205.
- Carozza et al. 1996-1997**, CAROZZA L., LAGARRIGUE A., PONS F., Le mobilier des habitats Bronze final du Clot et de Lacaze-Haute (Castres, Tarn). *Documents d'Archéologie méridionale*, 19-20, 1996-1997, p. 57-78.
- Carrère & Forest 2003**, CARRÈRE I., FOREST V., Les bovins du Néolithique moyen au Bronze ancien en Languedoc : éléments de réflexion, in *Temps et espaces culturels du VI^e au II^e millénaire en France du Sud*. 4^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Nîmes, octobre 2000. Gascò J., Gutherz X., de Labriffe P.-A. (Dir.), Lattes, 2003, p. 189-196 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 15).
- Carru 2006**, CARRU D., Aux origines d'une grande cité de la Narbonnaise, in *Aux origines de Cavaillon. Archéologie d'une ville antique*. Catalogue de l'exposition, Musées et Patrimoine de Cavaillon. Cavaillon, Service d'Archéologie du Conseil général de Vaucluse, 2006, p. 10-12.
- Carru & Tallah 2015**, CARRU D., TALLAH L., *Carte archéologique de la Gaule. Vaucluse. Avignon, Carpentras, Cavaillon, 84/4*. Paris, Éditions de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 2015, 473 p.
- Castri et al. 1981**, CASTRI F. D., SPECHT R. L., GOODALL D. W. (Dir.), *Mediterranean-type shrublands. Ecosystems of the world II*. Amsterdam, Oxford, New York, Elsevier Scientific Publishing Company, 1981, 643 p.
- Catelan & Catelan 1921**, CATELAN A., CATELAN L., La grotte du Levant de Leunier, Malaucène (Vaucluse). *Association française pour l'avancement des Sciences*, 1921, p. 425-431.
- Cattaneo et al. 2009**, CATTANEO C., PORTA D., GIBELLI D., GAMBA C., Histological Determination of the Human Origin of Bone Fragments. *Journal of Forensic Science*, 54, 2009, p. 531-533.
- Cerezo-Román 2017**, CEREZO-ROMÁN J., WESSMAN A., WILLIAMS H. (Dir.), *Cremation and the Archaeology of Death*. Oxford, Oxford University Press, 2017, 384 p.
- Chapman 2000**, CHAPMAN J., *Fragmentation in archaeology: people, places and broken objects in the prehistory of south-eastern Europe*. London, Routledge, 2000, 298 p.

- Chapon et al. 2002**, CHAPON P., HASLER A., RENAULT S., Le site chasséen de l'Héritière II à Vernègues, in *Archéologie du TGV Méditerranée : fiches de synthèse. Tome 1, La préhistoire*. Lattes, 2002, p. 203-212 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 8).
- Charras 1979**, CHARRAS M., Et le feu t'emportera... Bali : de la mort à l'ultime purification, in *Les hommes et la mort. Rituels funéraires à travers le monde*. Guiart J. (Dir.), Paris, Le sycomore. Objets du monde, revue du Musée de l'Homme, Paris, p. 151- 159.
- Chenal et al. 2015**, CHENAL F., PERRIN B., BARRAND-EMAM H., BOULESTIN B., A farewell to arms: a deposit of human limbs and bodies at Bergheim, France, c. 4000 BC. *Antiquity*, 89, 2015, p. 1313-1330.
- Chouquer 2015**, CHOUQUER G., Les centuriations d'Orange. Droit et archéogéographie, in *Carte archéologique de la Gaule. Vaucluse. Avignon, Carpentras, Cavaillon, 84/4*. Carru D., Tallah L. (Dir.), Paris, Éditions de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 2015, p. 51-69.
- Civetta et al. 2007**, CIVETTA A., DEVRIENDT W., MAHIEU E., DE FREITAS L., SIGNOLI M., Apports anthropologique à l'étude des sépultures de la nécropole néolithique de Moulin Villard (Caissargues, Gard), in *Un siècle de construction du discours scientifique en préhistoire*. Actes du XXVI^e Congrès préhistorique de France, 2004. Evin J. (Dir.), Avignon, Éditions de la Société préhistorique française, 2007, vol. III, p. 545-554.
- Clarke 1968**, CLARKE D.L., *Analytical archaeology*. Londres, Methuen & Co Ltd, 1968, 684 p.
- Claustre et al. 1993**, CLAUSTRE F., ZAMMIT J., BLAIZE Y., *La Caune de Bélesta. Une tombe collective il y a 6 000 ans*. Toulouse, Centre d'Anthropologie des Sociétés Rurales et Château-Musée de Bélesta, 1993, 288 p.
- Cockin & Furestier 2009**, COCKIN G., FURESTIER R., A8, Saint-Maximin/Chemin de Barjols à Saint-Maximin-la-Sainte-Baume (Var), Rapport final d'opération, Service Régional de l'Archéologie de Provence-Alpes-Côte d'Azur et Oxford Archéologie Méditerranée, Aix-en-Provence, 2009, 432 p.
- Collectif 2006**, COLLECTIF, *Aux origines de Cavaillon. Archéologie d'une ville antique*. Catalogue de l'exposition, Conservation des Musées et du Patrimoine de Cavaillon, Service d'Archéologie du Conseil général de Vaucluse, Cavaillon, 2006, 144 p.
- Combiér 2004**, COMBIER J., Sites et cultures néolithiques du Forez au Brionnais : État des lieux et perspectives, in *Auvergne et Midi – Actualité de la recherche*. 3^e Rencontre Méridionale de Préhistoire Récente, Clermont-Ferrand, novembre 2002, Darteville H. (Dir.), Cressensac, Préhistoire du Sud-Ouest, 2004, p. 159-176.
- Contreras et al. 2018**, CONTRERAS D.A., HIRIART E., BONDEAU A., KIRMAN A., GUIOT J., BERNARD L., SUAREZ R., VAN DER LEEUW S., Regional paleoclimate and local consequences: integrating GIS analysis of diachronic settlement patterns and process-based agroecosystem modeling of potential agricultural productivity in Provence (France). *PLoS ONE*, 13, 2018, e207622.
- Convertini & Georjon 2018**, CONVERTINI F., GEORJON, *Le Champ-du-Poste (Carcassonne, Aude). Une succession d'occupations du début du Néolithique moyen à l'âge du Bronze ancien*. Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2018, 497 p.
- Corboud et al. 1988**, CORBOUD P., LEEMANS E., SIMON C., KRAMAR C., SUSINI A., BAUD C.-A., Trois tombes néolithiques de type Chamblandes à Saint-Léonard VS. *Archéologie suisse*, 11, 1988, p. 2-14.
- Cordier 2006**, CORDIER F., Témoignages extra-domestiques des implantations protohistoriques et néolithiques de Sinard Blachette Nord (Isère), in *Paysages et peuplements – Aspects culturels et chronologiques en France méridionale*. 6^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Périgueux, octobre 2004. Fouéré P., Chevillot C., Courtaud P. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2006, p. 499-520.

- Costa 2016**, COSTA C., The use of animal bones as fuel in the third millenium BC walled enclosure of Castanheiro do Vento (Northern Portugal). *International Journal of Osteoarchaeology*, 26, 2016, p. 877-884.
- Costamagno et al. 2010**, COSTAMAGNO S., THÉRY-PARISOT I., KUNTZ D., BON F., MENSAN R., Impact taphonomique d'une combustion prolongée sur des ossements utilisés comme combustible. *Palethnologie*, 2, 2010, p. 173-187.
- Costantini et al. 1985**, COSTANTINI G., DEDET B., FAGES G., VERNHET A., Vestiges de peuplement du Bronze final II au premier âge du fer dans les Grands Causses. *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 18, 1985, p. 1-125.
- Coste et al. 1976**, COSTE A., DEDET B., GUTHERZ X., PY M., L'occupation protohistorique de la Grotte Suspendue de Collias (Gard). *Gallia*, 34, 1, 1976, p. 129-166.
- Cotte 1924**, COTTE V., *Stations néolithiques et protohistoriques*. Aix-en-Provence, Dragon, 1924, 162 p. (Documents sur la préhistoire de Provence ; 3).
- Courtin 1972**, COURTIN J., Le problème de l'obsidienne dans le Néolithique du midi de la France. *Revue d'études ligures*, 33, 1972, p. 93-109.
- Courtin 1974**, COURTIN J., *Le Néolithique de la Provence*. Paris, Klincksieck, 1974, 359 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 11).
- Courtin et al. 1989**, COURTIN J., COUDEL R., D'ANNA A., MULLER A., Habitats perchés et enceintes du Néolithique final dans le Luberon central, in *Enceintes, habitats ceinturés et sites perchés du Néolithique au Bronze ancien dans le sud de la France et les régions voisines*. Actes de la Table ronde de Lattes et Aix-en-Provence, avril 1987. D'Anna A., Guthertz X. (Dir.), Montpellier, 1989, p. 165-193 (Mémoires de la Société Languedocienne de Préhistoire ; 2).
- Courty et al. 1989**, COURTY M.-A., GOLDBERG P., MACPHAIL R.I., *Soils and micromorphology in archaeology*. Cambridge, Cambridge University Press, 1989, 344 p. (Cambridge Manual in Archaeology).
- Coye 1987**, COYE N., Roussillon, Pié d'Armes, Habitat néolithique moyen chasséen. Direction des Antiquités de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur, Ministère de la Culture et de la Communication, *Notes d'information et de liaison*, 4, 1987, p. 167
- Coye et al. 1998**, COYE N., MAHIEU E., PERRIN T. Des occupations du Néolithique moyen à Saint-Antoine (Vitrolles, Hautes-Alpes). Résultats préliminaires, in *Production et identité culturelle*. 2^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Arles, novembre 1996. D'Anna A., Binder D. (Dir.), Antibes, Éditions APDCA, 1998, p. 415-425.
- Cremschi 2009**, CREMASCHI M., Ambiente, clima ed uso del suolo nella crisi della cultura delle terramare, in *Le Ragioni del Cambiamento*. Atti del Convegno Internazionale di Roma, juin 2006. Cazzella A., Cardarelli A., Frangipane M., Peroni R. (Dir.), Rome, Edizioni Quasar, 2009, p. 521-534 (Scienze dell'Antichità ; 15).
- Crisci et al. 1994**, CRISCI G.-M., RICQ DE BOUARD M., LANZAFRAME U., DE FRANCESCO A.-M., Les obsidiennes du midi de la France. I, Nouvelle méthode d'analyse et provenance de l'ensemble des obsidiennes néolithiques du midi de la France. *Gallia Préhistoire*, 36, 1994, p. 299-327.
- D'Anna A., 1993**, D'ANNA A., L'habitat de plein air en Provence. Recherches récentes, in *Le Néolithique au quotidien*. Actes du XVI^e Colloque interrégional sur le Néolithique, Paris novembre 1989. Paris, Éditions de la MSH, 1993, p. 72-84 (Documents d'Archéologie Française ; 39).
- D'Anna et al. 1987**, D'ANNA A., BRETAGNE P., BROCHIER J.É., COYE N., IBAROLLA P., MAHIEU E., MARCHESI H., MULLER A., PAULY C., PISKORZ M., PROVENZANO N., Les Martins, Roussillon,

Vaucluse – Gisement de plein-air néolithique. Rapport de fouilles de sauvetage programmé. Direction des Antiquités de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur et Laboratoire d'Anthropologie et de Préhistoire des Pays de Méditerranée occidentale, 1987, 145 p.

D'Anna & Renault 2004, D'ANNA A., RENAULT S. (Dir.), *Stèles anthropomorphes néolithiques de Provence*. Catalogue du Musée Calvet d'Avignon. Avignon, Établissement public Calvet, 2004, 96 p.

D'Anna et al. 2015, D'ANNA A., BOSANSKY C., BELLOT-GURLET L., LE BOURDONNEC F.-X., REGGIO A., RENAULT S., Les stèles gravées (anthropomorphes ?) néolithiques de Beyssan à Gargas (Vaucluse). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 112, 4, 2015, p. 761-781.

Daget & David 1982, DAGET P., DAVID P., Essai de comparaison de diverses approches climatiques de la méditerranéité. *Ecologia Mediterranea*, 8, 1, 2, 1982, p. 33-48.

Daveau 2007, DAVEAU I., L'occupation du Bronze final, in *Port Ariane (Lattes, Hérault) : construction deltaïque et utilisation d'une zone humide lors des six derniers millénaires*. Daveau I. (Dir.), Lattes, Association pour le Développement de l'Archéologie en Languedoc-Roussillon, 2007, p. 367-375.

David-Elbiali & Moinat 2005, DAVID-ELBIALI, M., MOINAT, P., Le Bronze final de la Suisse occidentale : révision du cadre chronotypologique grâce aux découvertes de la nécropole de Lausanne-Vidy (canton de Vaud, Suisse). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 102, 3, 2005, p. 613-623.

De Michèle et al. 2014, DE MICHÈLE P., DORAY I., SERIEYS M., Cavaillon (84). Chemin de Béraud. Rapport final d'opération. Service Archéologique du Vaucluse et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, Avignon, 2014.

Dedet 1980, DEDET B., La céramique excisée du Premier âge du Fer en Languedoc oriental. *Documents d'Archéologie Méridionale*, 3, 1980, p. 5-43.

Dedet & Roudil 1994, DEDET B., ROUDIL J.-L., Les débuts du Bronze final dans les gorges de la Cèze (Gard), II- La grotte du Prével Supérieur à Montclus. Synthèse et conclusions. *Documents d'Archéologie Méridionale*, 17, 1994, p. 153-200.

Delhon et al. 2009, DELHON C., THIÉBAULT S., BERGER J.-F., Environment and landscape management during the middle Neolithic in southern France: evidence for agro-sylvo-pastoral systems in the middle Rhone valley. *Quaternary International*, 200, 2009, p. 50-65.

Delhon et al. 2017, DELHON C., MOREAU C., MAGNIN F., HOWARTH L., Rotten posts and selected fuel: charcoal analysis of the first middle Neolithic village identified in Provence (Cazan-Le Clos du Moulin, Vernègues, Bouches-du-Rhône, South of France). *Quaternary International*, 458, 2017, p. 1-13.

Denaire et al. 2011, DENAIRE A., DOPPLER T., NICOD P.-Y., VAN WILLIGEN S., Espaces culturels, frontières et interactions au 5^e millénaire entre la plaine du Rhin supérieur et les rivages de la Méditerranée. *Annuaire d'Archéologie Suisse*, 94, 2011, p. 21-59.

Depierre 2014, DEPIERRE G., *Crémation et archéologie ; nouvelles alternatives méthodologiques en ostéologie humaines*. Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2014, 654 p.

Deydier 1904, DEYDIER M., Les Maillets de Murs. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, 1, 5, 1904, p. 167-174.

Deydier 1905, DEYDIER M., Suite aux maillets de Malaucène. La Vallée du Largue néolithique. *Bulletin de la Société préhistorique de France*, 2, 7, 1905, p. 217-219.

- Dokladal 1963**, DOKLADAL M., Ein Beitrag zur Identifikation der Leichenbrände. *Anthropos*, 7, 1963, p. 27-38.
- Doppler et al. 2015**, DOPPLER Th., GERLING C., HEYD V., KNIPPER C., KUHN T., LEHMANN M., PIKE A., SCHIBLER J., Landscape opening and herding strategies: Carbon isotope analyses of herbivore bone collagen from the Neolithic and Bronze Age lakeshore sites of Zurich-Mozartstrasse, Switzerland. *Quaternary International*, 436, 2015, p. 18-28.
- Duday 1975**, DUDAY H., *Le squelette du sujet féminin de la sépulture préneolithique de Bonifacio (Corse) : étude anthropologique*. Laboratoire d'Anatomie des Saints Pères, Paris, 1975, 58 p. (Mémoires du Laboratoire d'Anatomie de la Faculté de médecine de Paris ; 24).
- Duday 1978**, DUDAY H., Archéologie funéraire et anthropologie. Application des relevés et de l'étude ostéologique à l'interprétation de quelques sépultures pré- et protohistoriques du midi de la France. *Cahiers d'Anthropologie*, 1978, p. 55-101.
- Duday 1981**, DUDAY H., La place de l'anthropologie dans l'étude des sépultures anciennes. *Cahiers d'Anthropologie*, 1981, p. 27-42.
- Duday 2005**, DUDAY H., L'archéothanatologie ou l'archéologie de la mort, in *Objets et méthodes en paléanthropologie*. Vandermeersch B., Dutour O., Hublin J.-J. (Dir.), Paris, Éditions du CTHS, 2005, p. 153-206.
- Duday & Sellier 1990**, DUDAY H., SELLIER P., L'archéologie des gestes funéraires et la taphonomie. *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 40, 1990, p. 12-14.
- Duday et al. 2000**, DUDAY H., DEPIERRE G., JANIN T., Validation des paramètres de quantification, protocoles et stratégies dans l'étude anthropologique des sépultures secondaires à incinération. L'exemple des nécropoles protohistoriques du midi de la France, in *Archéologie de la Mort, Archéologie de la Tombe au Premier âge du Fer*. Dedet B., Gruat P., Marchand G., Py M., Schwaller M. (Dir.), Lattes, 2000, p. 5-29 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 5).
- Duday & Vaquer 2003**, DUDAY H., VAQUER J., Les sépultures chasséennes du site des Plots, Berriac (Aude), in *Les pratiques funéraires néolithiques avant 3500 av. J.-C. en France et dans les régions limitrophes*. Table ronde de la Société préhistorique française, Saint-Germain-en-Laye, 2001. Chambon Ph., Leclerc J. (Dir.), Paris, 2003, p. 73-79 (Mémoires de la Société préhistorique française ; 33).
- Dufraigne 1995**, DUFRAIGNE J.-J., 1995, Nouvelles découvertes préhistoriques et protohistoriques dans le sud-est du massif de la Sainte-Victoire (Puy-loubier, Bouches-du-Rhône, Pourrières, Var). *Bulletin archéologique de Provence*, 24, 1995, p. 13-24.
- Dumoulin 1965**, DUMOULIN A., Les puits et fosses de la colline Saint-Jacques à Cavaillon (Vaucluse). *Gallia*, 23, 1, 1965, p. 1-85.
- Duriaud 1998**, DURIAUD J., La fosse chasséenne de « la Condemine » au Villars (Saône-et-Loire). *Revue Archéologique de l'Est*, 49, 1998, p. 346-360.
- Duriaud 2006**, DURIAUD J., Présence chasséenne en Tournugeois, in *Artisanats, sociétés, civilisations : Hommage à Jean-Paul Thevenot*. Baray L. (Dir.), Dijon, 2006, p. 133-143. (Suppléments de la Revue archéologique de l'Est ; 24).
- Duverger 2009**, DUVERGER N., Cavaillon, Chapelle Notre-Dame des Vignères, Sondages d'évaluation, Étude partielle des élévations. Rapport final d'opération. Service Archéologique du Vaucluse et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, Avignon, 2009.
- El Hasroufi 1994**, EL HASROUFI M., Le réseau D d'Orange : un cadastre romano-indigène inédit. *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 20, 2, 1994, p. 360-374.

- Errera 2012**, ERRERA M., La mesure des densités en archéométrie : une méthode ringarde ? in *Entre archéologie et écologie, une préhistoire de tous les milieux. Mélanges offerts à Pierre Pétrequin*. Arbogast M., Greffier-Richard A. (Dir.), Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2012, p. 505-520 (Annales de l'Université de Franche-Comté ; 928, série environnement, sociétés et archéologie ; 18).
- Escallon et al. 2017**, ESCALLON G., FAGES G., GROS P., Le Champ del Mas, Banassac, in *Lozère, autoroute A-75 et histoire de sites archéologiques*. Darnas I., Escallon G., Fages G., Gros P. (Dir.), Mende, 2017, p. 19-110 (Numéro spécial du Bulletin du centre d'études et de recherches de Mende).
- Fages 1998**, FAGES G., Grèzes, Moulin à Vent. *Bilan Scientifique Languedoc-Roussillon*, 1997, 1998, p. 144-145.
- Fayolle 1998**, FAYOLLE S., Réponses des communautés végétales strictement aquatiques (algues et macrophytes) aux perturbations hydrodynamiques (débits réservés, restitutions) en Durance aménagée (Sud-Est de la France). Thèse, Faculté des Sciences et Techniques de Saint-Jerôme, Marseille, 1998, 109 p.
- Ferber 2016**, FERBER F., Montélimar, Drôme, Rhône-Alpes. Portes de Provence, Quartiers des Blaches du Couchant et du Grand pélican, lot 9 et bassin de rétention 7. Rapport final d'opération, Inrap et SRA Rhône-Alpes, Valence, 2016, 1230 p.
- Ferring 1992**, FERRING R., Alluvial Pedology and Geoarchaeological Research, in *Soils in Archaeology. Landscape Evolution and Human Occupation*. Holliday V.T. (Dir.), Washington D.C., Smithsonian Institution Press, 1992, p. 1-39.
- Figueiral 2018**, FIGUEIRAL I., Les restes végétaux carbonisés, in *Le Champ-du-Poste (Carcassonne, Aude). Une succession d'occupations du début du Néolithique moyen à l'âge du Bronze ancien*. Convertini F., Georjon (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2018, p. 239-242.
- Figueiral & Séjalon 2014**, FIGUEIRAL I., SÉJALON P., Archaeological wells in southern France: Late Neolithic to Roman plant remains from Mas de Vignoles IX (Gard) and their implications for the study of settlement, economy and environment. *Environmental Archaeology*, 19, 1, 2014, p. 23-38.
- Fitzpatrick 1993**, FITZPATRICK E.A., *Soil Microscopy and Micromorphology*. Chichester, John Wiley & Sons, 1993, 316 p.
- Forest 2018**, FOREST V., Étude archéozoologique – ostéologie, conchyliologie – du Chasséen, in *Le Champ-du-Poste (Carcassonne, Aude). Une succession d'occupations du début du Néolithique moyen à l'âge du Bronze ancien*. Convertini F., Georjon (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2018, p. 243-285.
- Fouéré & Marlière 2008**, FOUÉRE P., MARLIÈRE P. La sépulture st. 250 de la fouille 2000 de la zone de l'Agora, Cugnaux, in *Défunts néolithiques en Toulousain*. Vaquer J., Gandelin M., Remicourt M., Tchérémissinoff Y. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistoriques, 2008, p. 149-154.
- François 2007**, FRANÇOIS P., *Les styles céramiques du Chasséen de Villeneuve-Tolosane*. Oxford, Archaeopress, 2007, 189 p. (British Archaeological Reports, International Series ; 1711).
- Froquet et al. 2006-2007**, FROQUET H., CASTANET C., JOLY S., PRADAT B., Une fosse du Bronze final IIb dans le Val d'Orléans à Sandillon (Loiret) : données archéologiques et contexte environnemental. *Revue archéologique du Centre de la France*, 45-46, 2006-2007, p. 24.
- Furestier et al. 2012**, FURESTIER R., SENDRA B., GOURLIN B., COCKIN G., Évolution du Chasséen montpelliérain : premiers résultats des fouilles préventives du site de la ZAC Saint-Antoine à Saint-Aunès (Hérault), in *Dynamismes et rythmes évolutifs de la Préhistoire récente. Actualité de la recherche*. 9^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente. Saint-Georges-de-Didonne, octobre 2010. Perrin T., Sénépart I., Cauliez J., Thirault É., Bonnardin S. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2012, p. 197-214.

- Gaday & Sargiano 2006**, GADAY R., SARGIANO J.-Ph., Les Bagnoles. Une occupation du Néolithique moyen à L'Isle-sur-la Sorgue (Vaucluse). Rapport final d'opération (diagnostic). Inrap et SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2006, 63 p.
- Gaday et al. 2014**, GADAY R., DUFRAIGNE J.-J., MILLAND X., PELLÉ R., Résidence Jacques-Brel à Cavaillon (Vaucluse). Rapport de fouille. Inrap Méditerranée et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, Nîmes, 2014.
- Gagnière & Vareilles 1931**, GAGNIÈRE S., VAREILLES L., Puits funéraire néolithique de Coustelet à Cabrière d'Avignon. *Cahiers d'Histoire et d'Archéologie*, 3, 1931, p. 113-117.
- Gagnière S. & Granier 1979**, GAGNIÈRE S., GRANIER J., Nouvelle stèle anthropomorphe néolithique trouvée près de Goult, Vaucluse. *Mémoire de l'Académie de Vaucluse*, 10, 1979, p. 53-56.
- Gallay 1977**, GALLAY A., *Le Néolithique moyen du Jura et des plaines de la Saône – Contribution à l'étude des relations Chassey-Cortailod-Michelsberg*. Frauenfeld, Verlag Huber, 1977, 344 p.
- Gailledrat et al. 2006-2007**, GAILLEDRAT E., BOISSON H., POUPET P., 2006-2007, Le Traversan à Mailhac (Aude) : un habitat de plaine du Bronze final IIIb et du Premier âge du Fer. *Documents d'Archéologie méridionale*, 29-30, 2006-2007, p. 19-74.
- Gallis 1987**, GALLIS K.J., Die stratigraphische Einordnung der Larisa-Kultur: eine Richtigstellung. *Præhistorische Zeitschrift*, 62, 1987, p. 147-163.
- Gandelin 2011**, GANDELIN M., *Les enceintes chasséennes de Villeneuve-Tolosane et Cugnaux dans leur contexte du Néolithique moyen européen*. Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2011, 506 p.
- Garcia 2004**, GARCIA D., *La Celtique méditerranéenne. Habitats et sociétés en Languedoc et en Provence du VIII^e au I^{er} siècle av. J.-C.* Paris, Éditions Errance, 2004, 208 p.
- Garcia 2014**, GARCIA D., *La Celtique méditerranéenne. Habitats et sociétés en Languedoc et en Provence – VIII^e-I^{er} siècles av. J.-C.* Arles, Éditions Errance (2^e édition revue et augmentée), 2014, 247 p.
- Gascó 1983**, GASCÓ J., L'âge du Bronze final à la Cauna de Martrou ou grotte de Villemaury (Mas-de-Cours, Aude). *L'Anthropologie*, 87, 1, 1983, p. 99-112.
- Gascó 1988**, GASCÓ J., L'âge du Bronze final en Languedoc oriental. État de la question, in *Le groupe Rhin-Suisse-France orientale et la notion de civilisation des Champs d'Urnes*. Actes du Colloque international de Nemours, 1986. Brun P., Mordant C. (Dir.), Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1988, 659 p. (Mémoires du Musée de Préhistoire d'Île de France ; 1), p. 465-480.
- Gascó 1996**, GASCÓ J., *Le Laouret et la montagne d'Alaric à la fin de l'âge du Bronze. Un hameau abandonné entre Floure et Monze (Aude)*. Carcassonne, Archéologie en Terre d'Aude, 1996, 450 p.
- Gassin 1996**, GASSIN B., *Évolution socio-économique dans le Chasséen de la grotte de l'Église supérieure (Var). Apport de l'analyse fonctionnelle des industries lithiques*. Paris, Éditions du CNRS, 1996, 328 p. (Monographie du CRA ; 17).
- Gassin et al. 2004**, GASSIN B., BINDER D., SÉNÉPART I., Statut et fonction des productions d'éclats au Néolithique : exemples provençaux, in *Approches fonctionnelles en Préhistoire*. Actes du XXV^e Congrès Préhistorique de France, Nanterre, septembre 2000, BODU P., CONSTANTIN C. (Dir.), Paris, Édition de la Société Préhistorique Française, 2004, p. 167-179.

- Gatto 2007**, GATTO E., La crémation parmi les pratiques funéraires du Néolithique récent-final en France. Méthodes d'étude et analyse de sites. *Bulletins et mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*, 19, 3-4, 2007, p. 195-220.
- Gé et al. 1993**, GÉ T., COURTY M.-A., MATTHEWS W., WATTEZ J., Sedimentary formation processes of occupation surfaces, in *Formation processes in archaeological context*. Goldberg P., Nash D.T., Petraglia M.D. (Dir.), Madison, Prehistory Press, 1993, p. 149-163 (Monographs in World Archaeology ; 17).
- Georjon 2003**, GEORJON C., Chronologie, variabilité et phénomènes de récurrence dans la céramique chasséenne de la basse vallée du Lez (Hérault), in *Temps et espaces culturels du 6^e au 2^e millénaire en France du Sud*. 4^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Nîmes, octobre 2000. Gascò J., Guthertz X., de Labriffe P.-A. (Dir.), Éditions de l'ADALR, Lattes, 2003, p. 115-134 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 15).
- Georjon & Jallet 2008**, GEORJON C., JALLET F. (Dir.), Production et circulation des industries lithiques et céramiques en Auvergne dans le contexte chronoculturel du Néolithique moyen. Rapport d'ACR 2004-2008, Inrap, CNRS et Service Régional de l'Archéologie d'Auvergne, Clermont-Ferrand, 2008, 649 p.
- Georjon & Léa 2013**, GEORJON C., LÉA V., Les styles céramiques du Néolithique moyen en Languedoc oriental : caractérisation et premières comparaisons avec la périodisation des industries lithiques taillées. *Gallia Préhistoire*, 55, 2013, p. 31-71.
- Gerling et al. 2017**, GERLING C., THOMA V., KNIPPER C., KUHN T., LEHMANN M. F., PIKE A.W.G., SCHIBLER J., High-resolution isotopic evidence of specialised cattle herding in the european Neolithic. *PLoS ONE* 12, 7, 2017, e0180164.
- Gernigon 2004**, GERNIGON K., Production matérielles et identités culturelles dans le Néolithique d'Europe occidentale : réflexions autour de la céramique du Quercy. Thèse de doctorat, Université de Toulouse, 2004, 886 p.
- Gleize et al. 2018**, GLEIZE Y., GOUDE G., GANDELIN M., HERRSCHER E., Les inhumations chasséennes du Pirou et de Vigne de Bioaux (Valros, Hérault) : un recrutement spécifique en contexte d'habitat ? *Bulletin Mensuel de la Société d'Anthropologie de Paris*, 22, 2018, p. 1-16.
- Govert & Pautou 1969**, GOBERT J., PAUTOU J., Feuille de Vaison-la-Romaine (XXXI-40). Contribution à l'étude botanique du Ventoux. *Documents pour la carte de la végétation des Alpes*, 7, 1969, p. 149-194.
- Goldberg & Macphail 2006**, GOLDBERG P., MACPHAIL R.I., *Practical and theoretical geoarchaeology*. Blackwell Publishing, Malden, Oxford et Carlton, 2006, 461 p.
- Goude et al. 2012**, GOUDE G., CASTORINA F., HERRSCHER E., CABUT S., TAFURI M.A., First strontium isotope evidence of mobility in the Neolithic of southern France. *European Journal of Archaeology*, 15, 3, 2012, p. 421-439.
- Goude et al. 2013**, GOUDE G., HERRSCHER E., VAQUER J., Funeral practices and foodstuff behaviour: What does eat meat mean? Stable isotope analysis of Middle Neolithic populations in the Languedoc region (France). *Journal of Anthropological Archaeology*, 32 2013, p. 280-287.
- Goude et al. 2018**, GOUDE G., SALAZAR-GARCÍA D., POWER R.C., TERROM J., RIVOLLAT M., DEGUILLOUX M.-F., PEMONGE M.-H., LE BAILLY M., ANDRÉ G., COUTELAS A., HAUZEUR A., A multidisciplinary approach to neolithic life reconstruction. *Journal of Archaeological Method and Theory*, 2018, en ligne.
- Gourlin 2016**, GOURLIN B. (Dir.), Sainte-Musse à Toulon (Var). Rapport final d'opération, Chronoterre et SRA Provence-Alpes-Côte-D'azur. Aix-en-Provence, 2016, 300 p.

- Gourlin et al. 2016**, GOURLIN B., VAN WILLIGEN S., REMICOURT M., KHÉMIRI K., Forcalquier, Zac les Chalus II, lot 1 et le début du Néolithique moyen dans le Sud-est de la France, in *De la tombe au territoire et actualité de la recherche*. 11^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Montpellier, septembre 2014. Cauliez J., Sénépart I., de Labriffe P.-A., Gilabert C., Gutherz X. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 211-222.
- Greig 1988**, GREIG J., The interpretation of some Roman well fills from the midlands of England, in *Der prähistorische Mensch und seine Umwelt*. Festschrift für Udelgard Körber-Grohne zum 65. Geburtstag. Küster, H. (Dir.), Stuttgart, Theiss Verlag, 1988, p. 367-378 (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg ; 31).
- Grévin 1990**, GRÉVIN G., La fouille en laboratoire des sépultures à incinération : son apport à l'archéologie. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 2, 1990, p. 67-74.
- Grévin 2002**, GRÉVIN G., Les crémations en Inde et au Népal. Approche ethnopharmacologique, in *Images du corps dans le monde Hindou*. Bouiller V., Tarabout G. (Dir.), Paris, Édition du CNRS, 2002, p. 499-506.
- Grévin 2004**, GRÉVIN G., L'ethnologie au secours des archéologues. L'étude des crémations sur bûchers. *Archéologia*, 408, 2004, p. 44-51.
- Grévin 2007**, GRÉVIN G., Apport archéologique et médico-légal de l'étude de la crémation sur bûcher en Inde et au Népal. *L'esprit du temps*, 132, 2007, p. 23-28.
- Guébbard 1913**, GUÉBBARD A., *Sur l'anse funiculaire*. Chez l'auteur, Saint-Vallier-de-Thiery, 1913, 184 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 2)
- Guilaine 1970**, GUILAINE J., Le groupe de Bize (Bizien), in *Les civilisations néolithiques du midi de la France*. Actes du colloque de Narbonne, février 1970. Guilaine J. (Dir.), Carcassonne, Laboratoire de préhistoire et de paléontologie, 1970, p. 60-63.
- Guilaine 1972**, GUILAINE J., *L'âge du Bronze en Languedoc occidental, Roussillon, Ariège*. Paris, Klincksieck, 1972, 460 p. (Mémoire de la Société préhistorique française ; 9).
- Guilaine et al. 1974**, GUILAINE J., VAQUER J., BARRIÉ P., ABELANET J., BOURHIS J., DUDAY H., LAVERGNE J., POULAIN-JOSIEN T., *La Balma de Montbolo et le Néolithique de l'Occident méditerranéen*. Toulouse, Institut Pyrénéen d'Études Anthropologiques, 1974, 197 p.
- Guilaine et al. 1979**, GUILAINE J., GASCO J., VAQUER J., BARBAZA M., *L'abri Jean Cros, essai d'approche d'un groupe humain du Néolithique ancien dans son environnement*. Centre d'anthropologie des sociétés Rurales, Toulouse, 1979, 461 p.
- Gutherz et al. 2010**, GUTHERZ X., DUDAY H., VAQUER J., Les sépultures néolithiques dans le midi méditerranéen : cinquante ans d'études, in *Archéologie des rivages méditerranéens, 50 ans de recherche*. Delestre X., Marchesi H. (Dir.), Paris, Éditions Errance, 2010, p. 407-417.
- Guyonnet et al. 2014**, GUYONNET F., RAVA-CORDIER I., DUVERGER N., DADURE M., DONDERIS P., MINDAOUI L., ARDAGNA Y., RIGEADE C., Velorgues, Saint-Andéol. Rapports de fouille programmée, Direction du Patrimoine de L'Isle-sur-la-Sorgue et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, L'Isle-sur-la-Sorgue, 2014.
- Guyonnet et al. 2015**, GUYONNET F., RAVA-CORDIER I., DUVERGER N., DADURE M., DONDERIS P., MINDAOUI L., ARDAGNA Y., RIGEADE C., Velorgues, Saint-Andéol. Rapports de fouille programmée, Direction du Patrimoine de L'Isle-sur-la-Sorgue et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, L'Isle-sur-la-Sorgue, 2015.

- Guyonnet et al. 2016**, GUYONNET F., RAVA-CORDIER I., DUVERGER N., DADURE M., DONDERIS P., MINDAOUL L., ARDAGNA Y., RIGEADE C., Velorgues, Saint-Andéol. Rapports de fouille programmée, Direction du Patrimoine de L'Isle-sur-la-Sorgue et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, L'Isle-sur-la-Sorgue, 2016.
- Guyonnet et al. 2017**, GUYONNET F., RAVA-CORDIER I., DUVERGER N., DADURE M., DONDERIS P., ARDAGNA Y., RIGEADE C., La chapelle Saint-Andéol de Velorgues, l'exemplarité d'un choix de sauvegarde. *Lettre d'Information des Patrimoines Paca*, 39, 2017 (publication en ligne).
- Hägele et al. 2006**, HÄGELE D., LEINFELDER R., GRAU J., BURMEISTER E.-G., STRUCK U., Oncoids from the river Alz (southern Germany): Tiny ecosystems in a phosphoruslimited environment. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 237, 2006, p. 378-395.
- Hallam et al. 1976**, HALLAM B. R., WARREN S. E., RENFREW C., Obsidian in the western mediterranean: characterisation by neutron activation analysis and optical emission spectroscopy. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 42, 1976, p. 85-110.
- Hasler 2012**, HASLER A. (Dir.), Gigean, La Clau III – Un habitat du Chasséen ancien. Rapport Final d'Opération. Inrap et Service Régional de l'Archéologie Languedoc Roussillon, Montpellier, 2012.
- Hasler 2018**, HASLER A. (Dir.), Provence-Alpes-Côte d'Azur, Bouches-du-Rhône, Cuges-les-Pins, ZAC des Vigneaux. Une sépulture épigravettienne en plein air et un habitat ceinturé du début du Néolithique moyen : deux découvertes remarquables en bordure du poljé de Cuges-les-Pins. Rapport de fouille archéologique de sauvetage. Inrap et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2018, 540 p.
- Hasler et al. 2016**, HASLER A., BERTOMEU É., CHAPPUIS C., CHEVILLOT C., DE LUCA B., FIGUEIRAL I., FOREST V., GASNIER M., LACHENAL T., LISFRANC R., MARTIN S., SARGIANO J.-P., Bouches-du-Rhône, Fuveau, Château l'Arc. Occupations du Néolithique et de l'âge du Bronze. Rapport final d'opération de fouille archéologique. Inrap et SRA de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2016, 335 p.
- Heinz & Thiébault 1998**, HEINZ C., THIÉBAULT S., Characterization and palaeoecological significance of archaeological charcoal assemblages during late and post-glacial phases in southern France. *Quaternary Research*, 50, 1998, p. 56-68.
- Heinz et al. 2004**, HEINZ C., FIGUEIRAL I., TERRAL J.-F., CLAUSTRE F., Holocene vegetation changes in the north western Mediterranean: new palaeoecological data from charcoal analysis and quantitative eco-anatomy. *The Holocene*, 14, 4, 2004, p. 621-627.
- Helmer et al. 2005**, HELMER D., GOURICHON L., SIDI MAAMAR H., VIGNE J.-D., L'élevage des caprinés néolithiques dans le sud-est de la France : saisonnalité des abattages, relations entre grottes-bergeries et sites de plein air, in *Cultures et élevages par monts et par Vaux : quelle lecture archéologique ?* Ruas M.-P., Vigne J.-D. (Dir), *Anthropozoologica*, 40, 1, 2005, p. 167-189.
- Henocq-Pochinot & Mordant 1991**, HENOCQ-POCHINOT C., MORDANT D., La marge sud-est du Bassin parisien : Chasséen et Néolithique moyen Seine-Yonne, in *Identité du Chasséen*. Actes du colloque international de Nemours, 1989. Beeching A., Binder D., Blanchet J.-C., Constantin C., Dubouloz J., Martinez D., Mordant J.-P., Thevenot J.-P., Vaquer J. (Dir), Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1991, p. 199-210 (Mémoires du musée de Préhistoire d'Île-de-France ; 4).
- Herbig 2012**, HERBIG C., Unkraut oder in Gärten kultivierte Heilpflanze? Die Rolle des Schwarzen Bilsenkrauts (*Hyoscyamus niger* L.) im Neolithikum – Neue archäobotanische Nachweise in linienbandkeramischen Brunnenbefunden in Sachsen, in *Verzweigungen. Eine Würdigung für A. J. Kalis und J. Meurers-Balke*. Stobbe A., Tegtmeier U. (Dir), Bonn, Habelt Verlag, 2012, p. 147-157 (Frankfurter Archäologische Schriften ; 18).

- Herbig et al. 2013**, HERBIG C., MAIER U., STÄUBLE H., ELBURG R., « Neolithische Füllhörner » – Archäobotanische Untersuchungen in fünf linienbandkeramischen Brunnen in Westsachsen. *Offa*, 69-70, 2013, p. 265-293.
- Herrscher & Lebras-Goude 2010**, HERRSCHER E., LEBRAS-GOUDE G., Southern french neolithic populations: isotopic evidence for regional specificities in environment and diet. *American Journal of Physical Anthropology*, 141, 2, 2010, p. 259-272.
- Hosch & Zibulski 2003**, HOSCH S., ZIBULSKI P., The influence of inconsistent wet-sieving procedures on the macroremains concentration in waterlogged sediments. *Journal of Archaeological Science*, 30, 2003, p. 849-857.
- Hosch & Jacomet 2004**, HOSCH S., JACOMET S., Ackerbau und Sammelwirtschaft. Ergebnisse der Untersuchung von Samen und Früchten, in *Die neolithische Seeufersiedlung Arbon Bleiche 3: Wirtschaft und Umwelt*. Jacomet S., Schibler J., Leuzinger U. (Dir.), Frauenfeld, Amt für Archäologie des Kantons Thurgau, 2004, p. 112-157.
- Houdré & Vital J. 1979**, HOUDRÉ J.-J., VITAL J., Le gisement chasséen ancien du Pirou (commune de Polignac, Haute-Loire). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 76, 1979, p. 355-370.
- Hummel et al. 1988**, HUMMEL S., SCHUTKOWSKI H., HERRMANN B., Advances in cremation research, in *Anthropologie et Histoire ou Anthropologie Historique*. Actes des troisièmes journées anthropologiques de Valbonne. Buchet L. (Dir.), Paris, Éditions du CNRS, 1988, p. 177-194.
- Hüster-Plogmann et al. 1999**, HÜSTER-PLOGMANN H., SCHIBLER J., STEPPAN K., The relationship between wild mammal exploitation, climatic fluctuations, and economic adaptations. A transdisciplinary study on Neolithic sites from Lake Zurich region, southwest Germany and Bavaria, in *Historia Animalium ex Ossibus. Beiträge zur Paläoanatomie, Archäologie, Ägyptologie, Ethnologie und Geschichte der Tiermedizin*. Festschrift für Angela von den Driesch zum 65. Geburtstag. Becker C., Manhart H., Peters J., Schibler J. (Dir.), Rahden, Internationale Archäologie, 1999, p. 189-200.
- Inizan et al. 1995**, INIZAN M.-L., REDURON-BALLINGER M., ROCHE H., TIXIER J., *Technologie de la pierre taillée*. Meudon, Cercle de Recherche et d'Études Préhistorique, 1995, 199 p.
- Jacomet 2013**, JACOMET S., Archaeobotany: analyses of plant remains from waterlogged archaeological sites, in *The Oxford Handbook of Wetland Archaeology*. Menotti F., O'Sullivan A. (Dir.), Oxford, Oxford University Press, 2013, p. 497-514.
- Jacomet et al. 1989**, JACOMET S., BROMBACHER C., DICK M., *Archäobotanik am Zürichsee. Ackerbau, Sammelwirtschaft und Umwelt von neolithischen und bronzezeitlichen Seeufersiedlungen im Raum Zürich. Ergebnisse von Untersuchungen pflanzlicher Makroreste der Jahre 1979-1988*. Zurich, Orell Füssli Verlag, 1989, 348 p.
- Jacomet & Kreuz 1999**, JACOMET S., KREUZ A., *Archäobotanik. Aufgaben, Methoden und Ergebnisse vegetations- und agrargeschichtlicher Forschungen*. Stuttgart, Eugen Ulmer Verlag, 1999, 368 p.
- Jacomet et al. 2004**, JACOMET S., LEUZINGER U. SCHIBLER J., *Die jungsteinzeitliche Seeufersiedlung Arbon Bleiche 3. Umwelt und Wirtschaft*. Frauenfeld, Amt für Archäologie, 2004, 458 p. (Archäologie im Thurgau ; 12).
- Jacomet et al. 2006**, JACOMET S., PETRUCCI-BAVAUD M., KÜHN M. (2006) – Samen und Früchte, in *Die römische Villa von Biberist-Spitalhof SO (Grabungen 1982, 1983, 1986-1989). Untersuchungen im Wirtschaftsteil und Überlegungen zum Umland*. Schucany C. (Dir.), Remshalden, Greiner Verlag, 2006, p. 579-624 et 877-916.
- Jacomet & Brombacher 2009**, JACOMET S., BROMBACHER C., Geschichte der Flora in der Regio Basiliensis seit 7500 Jahren: Ergebnisse von Untersuchungen pflanzlicher Makroreste aus archäologischen Ausgrabungen. *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaften beider Basel*, 11, 2009, p. 27-106.

- Jacomet et al. 2016**, JACOMET S., EBERSBACH, R., AKERET Ö., ANTOLÍNE, BAUM T. G., BOGAAARDA., BROMBACHER C., BLEICHER N. K., HEITZ-WENIGER A., HÜSTER PLOGMANN H., GROSS E., KÜHN M., RENTZEL P., STEINER B., STEINER B. L., WICK L., SCHIBLER J., On-site data cast doubts on the hypothesis of shifting cultivation in the late Neolithic (c. 4300-2400 cal. BC): Landscape management as an alternative paradigm. *The Holocene* 26, 11, 2016, p. 1858-1874.
- Jallet & Blaizot 2005**, JALLET F., BLAIZOT G., Une pratique originale du Néolithique moyen bourguignon : des vestiges de crémation à Lyon (Rhône). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 102, 2005, p. 281-297.
- Jallot et al. 2000**, JALLOT L., GEORJON C., WATTEZ J., BLAIZOT F., LÉA V., BEUGNIER V., Principaux résultats de l'étude du site chasséen ancien de Jacques Cœur II (Port Marianne, Montpellier, Hérault), in *Sociétés et espaces. 3^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente*. Toulouse, novembre 1998. Leduc M., Valdeyron N., Vaquer J. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2000, p. 281-303.
- Jallot & Gutherz 2014**, JALLOT L., GUTHERZ X., Le Néolithique final en Languedoc oriental et ses marges : 20 ans après Ambérieu-en-Bugey, in *Chronologie de la Préhistoire récente dans le Sud de la France. Acquis 1992-2012. Actualité de la recherche*. 10^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Porticcio, octobre 2012. Sénépart L., Léandri F., Cauliez J., Perrin T., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2014, p. 137-158.
- Jalut et al. 2009**, JALUT G., DEDOUBAT J., FONTUGNE M., OTTO T., Holocene circum-mediterranean vegetation changes: Climate forcing and human impact. *Quaternary International*, 200, 2009, p. 4-18.
- Jédikian & Vaquer 2002**, JÉDIKIAN G., VAQUER J., Repères pour les changements culturels et sociaux dans le Néolithique du midi de la France au IV^e millénaire avant J.-C., in *Il declino del mondo neolitico: ricerche in Italia centro-settentrionale fra aspetti peninsulari, occidentali e nord-alpini*. Atti del Convegno de Pordenone, aprile 2001. Ferrari A., Visentini P. (Dir.), Pordenone, 2002, p. 85-100 (Quaderni del museo archeologico del Friuli occidentale ; 4).
- Jeunesse 2010**, JEUNESSE Ch., Les sépultures en fosses circulaires à l'horizon 4500-3500 : contribution à l'étude comparée des systèmes funéraires du Néolithique européen, in *Morts anormaux et sépultures bizarres. Les dépôts humains en fosses circulaires et en silos du Néolithique à l'âge du Fer*. Actes de la 2^e table ronde interdisciplinaire, Sens 2006. Baray L., Boulestin B. (Dir.), Dijon, Éditions universitaires de Dijon, 2010, p. 29-54.
- Joly et al. 2005**, JOLY D., MARCH R.K., MARTINEZ G., Les os brûlés de Paso Otero 5 : un témoignage possible de l'utilisation de l'os comme combustible par des chasseurs-cueilleurs de la fin du Pléistocène en Argentine. *ArchéoSciences*, 29, 2005, en ligne (<http://archeosciences.revues.org/533>)
- Jones et al. 2000**, JONES G.E.M., Valamoti S., Charles M., Early crop diversity: a « new » glume wheat from northern Greece. *Vegetation History and Archaeobotany*, 9, 2000, p. 133-146.
- Jung 2009**, JUNG C., Les plans cadastraux d'Orange et les vestiges archéologiques de la centuriation B, in *Carte archéologique de la Gaule. Orange et sa région, 84/3*. Roumegous A. (Dir.), Paris, Éditions de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 2009, p. 88-100.
- Kan 2016**, KAN S., *Symbolic Immortality: The Tlingit Potlatch of the Nineteenth Century*. Seattle et Londres, 2016, 416 p.
- Kenéz et al. 2014**, KENÉZ Á., PETŐ Á., GYULAI F., Evidence of « new glume wheat » from the Late Neolithic (Copper Age) of south-eastern Hungary (4th millennium cal. BC). *Vegetation History and Archaeobotany*, 23, 2014, p. 551-566.
- Kreuz 1990**, KREUZ, A., Searching for « Single-Activity Refuse » in Linearbandkeramik settlements. An archaeobotanical Approach, in *Experimentation and Reconstruction in Environmental Archaeology*. Robinson D.E. (Dir.), Oxford, Oxbow Books, 1990, p. 63-76.

- Kreuz & Schäfer 2002**, KREUZ A., SCHÄFER E., A new archaeobotanical database program. *Vegetation History and Archaeobotany*, 11, 1-2, 2002, p. 177-179.
- Kühn & Wick 2010**, KÜHN M., WICK L., Pflanzenreste in Koproolithen von Schafen und Ziegen: Was frassen die kleinen Wiederkäuer von Pfäffikon-Burg? in *Die horgenzeitliche Siedlung Pfäffikon-Burg*. Eberli U. (Dir.), Zurich et Elgg, 2010, p. 256-261 (Monographien der Kantonsarchäologie Zürich ; 40).
- de Labriffe et al. sous presse**, de Labriffe P.-A., Reggio A., André P., Neolithic mines and quarries in Vaucluse (France), in *Mining and Quarrying. Geological Characterisation, Knapping Processes and Distribution Networks during Pre- and Protohistoric Times*. Mons, septembre-octobre 2016. Sous presse.
- Lachenal 2011**, LACHENAL T., En marge du R.S.F.O. : styles céramiques de l'étape moyenne du Bronze final en Provence, in *Marges, frontières et transgressions – Actualité de la recherche*. 8^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Marseille, novembre 2008. Sénépart I., Perrin T., Thirault E., Bonnardin S. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2011, p. 157-176.
- Lachenal 2014a**, LACHENAL T., Les productions céramiques des étapes ancienne et moyenne du Bronze final en Provence (xiv^e-xi^e s. av. J.-C.). *Documents d'Archéologie Méridionale*, 35, 2014, p. 13-51.
- Lachenal 2014b**, LACHENAL T., Chronologie de l'âge du Bronze en Provence, in *Chronologie de la Préhistoire récente dans le Sud de la France. Acquis 1992-2012. Actualité de la recherche*. 10^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Porticcio, octobre 2012. Sénépart I., Léandri F., Cauliez J., Perrin T., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2014, p. 197-220.
- Lachenal et al. 2016**, LACHENAL T., AUDIBERT C., BATTENTIER J., BLAISE É., BONNARDIN S., GIRARD B., RUE M., REMICOURT M., SÉNÉPART I., THIRAULT É., L'occupation du premier âge du Fer du Clos de Roque à Saint-Maximin-la-Sainte-Baume (Var), in *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nord-occidentale. Mélanges offerts à Bernard Dedet*. De Chazelles C.-A., Schwaller M. (Dir.), Lattes, ADAL, 2016, p. 309-336 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 7).
- Lachenal et al. 2017**, LACHENAL T., VITAL J., MAZIÈRE F., DEDET B., MERCURIN R., NÉRÉ É., CAMPMAJO P., CRABOL D., RENDU C., BOUSQUET D., Du Bronze moyen au début du Bronze final dans le sud-est de la France (Provence-Alpes-Côte d'Azur, Languedoc-Roussillon, sud de Rhône-Alpes et de l'Auvergne), in *Le Bronze moyen et l'origine du Bronze final en Europe occidentale, de la Mer du Nord à la Méditerranée (XVII^e-XIII^e siècle avant notre ère)*. Actes du colloque APRAB « Bronze 2014 ». Strasbourg, juin 2014. Lachenal T., Mordant C., Nicolas T., Véber C. (Dir.), Strasbourg, 2017, p. 463-495 (Mémoires d'Archéologie du Grand-Est ; 1).
- Lafage et al. 2006**, LAFAGE F., AUXIETTE G., BRUNET P., MARTIAL E., MATTERNE V., Premières tentatives d'interprétation spatiale d'un site rural du Bronze final à Changis-sur-Marne (Seine-et-Marne). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 103, 2, 2006, p. 323-377.
- LAGRAND 1968**, LAGRANDE C., Recherches sur le Bronze final en Provence méridionale, Thèse de Doctorat, Faculté des Lettres et Sciences humaines, Aix-en-Provence, 1968, 394 p.
- Langlois 2016**, LANGLOIS O., Sépultures individuelles et collectives dans les montagnes du Nord-Cameroun : réflexions autour de deux modèles de « machines à ancestraliser », in *Qu'est-ce qu'une sépulture ? Humanités et systèmes funéraires de la préhistoire à nos jours*. Lauwers M., Zémour A. (Dir.), Antibes, APDCA, 2016, p. 431-449.
- Lanos & Dufresne 2019**, LANOS P., DUFRESNE P., *ChronoModel version 2.0: software for chronological modelling of archaeological data using bayesian statistics*. <https://chronomodel.com/>
- Lanting et al. 2001**, LANTING J.N., AERTS-BIJMA A.T., VAN DER PLICHT J., Dating of cremated bones. *Radiocarbon*, 43, 2A, 2001, p. 249-254.

- Lauriol 1958**, LAURIOL J., Un gisement du Bronze final/premier âge du Fer. Les fonds de cabane du Baous de la Salle (Commune de Bize). *Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie*, 7, 1958, p. 16-47.
- Lazard 1943**, LAZARD F., *Les environs d'Apt préhistoriques*. Avignon, Imprimerie Rillière Frères, 1943, 63 p.
- Léa 2004a**, LÉA V., *Les industries lithiques du chasséen en Languedoc oriental : caractérisation par l'analyse technologique*. Oxford, Archaeopress, 2004, 215 p. (British Archaeological Reports, International Series ; 1232).
- Léa 2004b**, LÉA V., Centres de production et diffusion des silex bédouliens au Chasséen, *Gallia Préhistoire*, 46, 2004, p. 231-250.
- Léa 2006**, LÉA V., Productions laminaires remarquables en contexte chasséen ?, in *La fin de l'âge de Pierre en Europe du sud : matériaux et production lithiques taillées remarquables dans le Néolithique et le Chalcolithique du sud de l'Europe*. Actes de la table ronde de l'EHESS, Carcassonne, septembre 2003. VAQUER J., BRIOIS F. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2006, vol. 1, p. 105-120.
- Léa et al. 2004**, LÉA V., GASSIN B., BRIOIS F., Fonctionnement des réseaux de diffusion des silex bédouliens du V^e au IV^e millénaire : questions ouvertes, in *Auvergne et Midi – Actualité de la recherche*. 5^e Rencontre Méridionale de Préhistoire Récente, Clermont-Ferrand, novembre 2002. Darteville H. (Dir.), Cressensac, 2004, p. 405-420 (Suppléments à Préhistoire du Sud-Ouest ; 9).
- Lebon et al. 2015**, LEBON M., COSTAMAGNO S., THÉRY I., Approches expérimentales appliquées à l'étude des processus de combustion des matériaux osseux, in *Messages d'os : Archéométrie du squelette animal et humain*. Balasse M., Brugal J.-Ph., Dauphin Y., Geigl E.-M., Oberlin Ch., Reiche I. (Dir.), Paris, Éditions des Archives Contemporaines, p. 143-161.
- Le Bras-Goude et al. 2006**, LE BRAS-GOUDE G., BINDER D., SIMON P., RICHARD M., L'homme du Rastel (Peillon, Alpes-Maritimes, France) – Nouvelles données isotopiques ($\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$), radiométriques et archéologiques. *Bulletin du Musée d'Anthropologie préhistorique de Monaco*, 46, 2006, p. 84-88.
- Lefranc et al. 2010**, LEFRANC P., DENAIRE A., CHENAL F., ARBOGAST R.-M., Les inhumations et les dépôts d'animaux en fosses circulaires du Néolithique récent du sud de la Plaine du Rhin Supérieur. *Gallia préhistoire*, 52, 2010, p. 61-116.
- Lefranc et al. 2012**, LEFRANC P., ARBOGAST R.-M., CHENAL F., HILDBRAND E., MERKL M., STRAHM Ch., VAN WILLIGEN S., WÖRLE M., Inhumations, dépôts d'animaux et perles en cuivre du IV^e millénaire sur le site de Colmar « Aérodrome ». *Bulletin de la Société préhistorique française*, 109, p. 689-730.
- Lefranc et al. 2015**, LEFRANC P., RÉVEILLAS H., THOMAS Y., Les pratiques mortuaires du Néolithique récent en Alsace : l'exemple du site de Gougenheim (France, Bas-Rhin), in *Death as archaeology of transition: thoughts and materials*. Rocha L., Bueno-Ramirez P., Branco G. (Dir.), Oxford, Archeopress, 2015, p. 131-144 (British Archaeological Reports, International Series ; 2708).
- Le Goff 1998**, LE GOFF I., De l'os incinéré aux gestes funéraires. Essai de paléontologie à partir des vestiges de la crémation. Thèse, Université Paris I, Paris, 1998, 507 p.
- Le Goff 2002**, LE GOFF I., Les vestiges de la crémation : témoins privilégiés des protocoles funéraires. *Archéopages*, 6, 2002, p. 10-17.
- Le Goff 2013a**, LE GOFF I., Brûler le défunt pour traverser le temps des funérailles. *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 132, 2013, p. 41-47.
- Le Goff 2013b**, LE GOFF I., Cadavre et crémation. *Techniques & Culture*, 60, 2013, p. 92-109.

- Le Goff 2014**, LE GOFF I., Les dépôts cinéraires archéologiques : la reconstitution de la séquence des gestes, in *La chaîne opératoire funéraire. Ethnologie et archéologie de la mort*. Valentin F., Rivoal I., Thevenet C., Sellier P. (Dir.), Paris, Éditions De Boccard, 2014, p. 28-29 (Travaux de la Maison Archéologie & Ethnologie, René-Ginouvès ; 18).
- Le Goff & Guillot 1996**, LE GOFF I., GUILLOT H., Les incinérations et l'archéologie de sauvetage : une stratégie qui s'élabore. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 8, 1996, p. 223-235.
- Le Goff & Billand 2012**, LE GOFF I., BILLAND G., De la détection des structures fugaces à la reconnaissance d'un système funéraire : les fosses à résidus de combustion de l'âge du Bronze. *Archéopages Hors-Série 3*, 2012, p. 139-146.
- Le Goff et al. 2017**, LE GOFF I., DE LARMINAT S., BEL V., Une nouvelle Rencontre autour du feu : pourquoi et quels apports, in *Rencontre autour de nouvelles approches de l'archéologie funéraire*. Actes de la 6^e Rencontre du Groupe d'anthropologie et d'archéologie funéraire, avril 2014, INHA, Paris. De Larminat S., Corbineau R., Corrochano A., Gleize Y., Soulat J. (Dir.), Paris, 2017, p. 15-25 (Publication du Gaaf ; 6).
- Lejeune 1968-1969**, LEJEUNE M., Inscriptions lapidaires de Narbonnaise. *Études Celtiques*, 12, 1, 1968-1969, p. 21-91.
- Lejeune 1985**, LEJEUNE M., *Recueil des Inscriptions Gauloises. I. Textes gallo-grecs*. Paris, Éditions du CNRS. 1985, 459 p. (Supplément à Gallia ; 45).
- Lejeune & Lambert 1996**, LEJEUNE M., LAMBERT P.-Y., Compléments gallo-grecs. *Études celtiques*, 32, 1996, p. 131-137.
- Lemercier 2010a**, LEMERCIER O., La transition du Néolithique moyen au Néolithique final dans le sud-est de la France : recherches, données et *scenarii*, in *4^e millénaire. La transition du Néolithique moyen au Néolithique final dans le sud-est de la France et les régions voisines*. Lemercier O., Furestier R., Blaise É. (Dir.), Lattes, 2010, p. 305-321 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 27).
- Lemercier 2010b**, LEMERCIER O., Le cadre chronologique de la transition du Néolithique moyen au Néolithique final en France méditerranéenne. État des lieux, in *4^e millénaire. La transition du Néolithique moyen au Néolithique final dans le sud-est de la France et les régions voisines*. Lemercier O., Furestier R., Blaise E. (Dir.), Lattes, 2010, p. 14-44 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 27).
- Lenorzer 2006**, LENORZER S., Pratiques funéraires du Bronze final IIIB au Premier âge du Fer en Languedoc occidental et Midi-Pyrénées : approche archéo-anthropologiques des nécropoles à incinération. Thèse, Université Bordeaux I, Bordeaux, 2006, 506 p.
- Lepère 2009**, LEPÈRE C., Identités et transferts culturel dans le domaine circumalpin : l'exemple des productions céramiques du Chasséen provençal. Thèse, Université Aix-Marseille, Aix-en-Provence, 2009, 1273 p.
- Lepère 2010**, LEPÈRE C., Saint-Benoît, grotte de Saint-Benoît. *Bilan scientifique Provence-Alpes-Côte-D'azur*, 2009, 2010.
- Lepère 2012**, LEPÈRE C., Chronologie des productions céramiques et dynamique culturelle du Chasséen en Provence. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 109, 3, 2012, p. 513-546.
- Leroi-Gourhan et al. 1962**, LEROI-GOURHAN A., BAILLOUD G., BRÉZILLON M., L'hypogée 2 des Mournouards (Mesnil-sur-Oger). *Gallia Préhistoire*, 5, 1962, p. 23-133.
- Loison 1998**, LOISON G., La nécropole de Pontcharraud en Basse-Auvergne, in *Sépultures d'occident et genèses des mégalithismes. 9000-3500 avant notre ère*. Guilaine J. (Dir.), Paris, Éditions Errance, 1998, p. 187-206.

- Loison et al. 2004**, LOISON G., FABRE V., VILLEMEUR I., Rocado nord de Béziers (Hérault), le Crès. Habitats préhistoriques en bordure de l'Orb. Structures domestiques et sépultures du Chasséen ancien. Rapport final d'opération, Inrap et SRA Languedoc-Roussillon, Montpellier, 2004, 640 p.
- Loison & Schmitt 2009**, LOISON G., SCHMITT A., Diversité des pratiques funéraires et espaces sépulcraux sectorisés au Chasséen ancien sur le site du Crès à Béziers (34) : croisement des données archéologiques et anthropologiques. *Gallia Préhistoire*, 51, 2009, p. 291-318.
- Louis 1948**, LOUIS, M., *Préhistoire du Languedoc Méditerranéen et du Roussillon*. Cahiers d'histoire et d'archéologie, Nîmes, 1948, 109 p.
- Luzi & Courtin 2001**, LUZI C., COURTIN J., La céramique des niveaux préchasséens de la baume Fontbrégoua (Salernes, Var). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 98, 2001, 471-484.
- MacKinley 1993**, MACKINLEY J.I., Bone fragment size and weights of none from modern british cremations and the implications for the interpretation of archaeological cremations. *International Journal of Osteoarchaeology*, 3, 1993, p. 283.
- Mäder 2008**, MÄDER, A., *Die mittelbronzezeitlichen Gräber von Birmensdorf-Rameren*. Zürich, 2008, 99 p. (Zürcher Archäologie ; 24).
- Mahieu 1992**, MAHIEU E., La nécropole de Najac à Siran (Hérault) – I Réflexion sur les sépultures chasséennes. *Gallia Préhistoire* 34, 1992, p. 141-164.
- Marchand & Vaquer 1976**, MARCHAND G., VAQUER J., Le gisement Chasséen de l'Hourède à Saint-Nazaire-de-Pézan. *Études Préhistoriques*, 13, 1976, p. 19-22.
- Marchesi 1990**, MARCHESI H., L'occupation de la moyenne vallée du Calavon du Néolithique à la fin de l'Antiquité. Avignon, Service d'Archéologie de Vaucluse, 1990, 71 p. (Notices d'Archéologie Vauclusienne).
- Marion 1867**, MARION A. E., Premières observations sur l'ancienneté de l'homme dans les Bouches-du-Rhône, XXXIII^e Congrès scientifique de France, Aix-en-Provence, 1867, p. 357-374.
- Marlière et al. 2008**, MARLIÈRE P., VAQUER J., TEXIER M., GANDELIN M., GIRAUD J.-P., REMICOURT M., Les sépultures de Cugnaux, La Vimona et la ZAC Agora, in *Défunts néolithiques en Toulousain*. Vaquer J., Gandelin M., Remicourt M., Tchérémissinoff Y. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistoriques, 2008, p. 99-148.
- Martin 2004**, MARTIN S., Caractérisation de l'anthropisation à l'Holocène en Provence et en Languedoc oriental par les mollusques terrestres. Thèse, Paris, 2004, 432 p.
- Martin 2010**, MARTIN L., Agriculture et alimentation végétale en milieu montagnard durant le Néolithique : Nouvelles données carpologiques dans les Alpes françaises du nord. Thèse, Paris et Bâle, 2010, 282 p.
- Martin 2011**, MARTIN L., Une bergerie néolithique dans le Vercors. Analyse des macrorestes végétaux des « fumiers » fossiles de la Grande Rivoire (Sassenage, Isère, Rhône-Alpes), in *Carpologia. Articles réunis à la mémoire de Karen Lundström-Baudais*. Actes de la table ronde organisée par Bibracte, Centre archéologique européen et le Centre de Recherches Archéologiques de la Vallée de l'Oise. Glux-en-Glenne, juin 2005. Glux-en-Glenne, Centre archéologique européen, Wiethold J. (Dir.), 2011, p. 27-38 (Bibracte ; 20).
- Martin 2012**, MARTIN L., Analyse carpologique du puits du Néolithique récent ST2096, in *Les occupations préhistoriques de Clos de Roque à Saint-Maximin-la-Sainte-Baume (Provence-Alpes-Côte d'Azur, Var (83). Opération d'archéologie préventive du 2 mai au 13 juillet 2011. Rapport Final d'Opération*. Remicourt M. (Dir.), Paléotime et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Villard de Lans, 2012, p. 242-246.

- Martin 2014**, MARTIN, L., *Premiers paysans des Alpes : alimentation végétale et agriculture au Néolithique*. Rennes, Presses universitaires François Rabelais, 2014, 226 p. (Tables des Hommes).
- Martin et al. 2016a**, MARTIN L., BOUBY L., MARINVAL P., DIETSCH-SELLAMI M.-F., ROUSSELET O., CABANIS M., D. FRÉDÉRIQUE, FIGUEIRAL I., L'exploitation des ressources végétales durant le Chasséen : un bilan des données carpologiques en France entre 4400 et 3500 avant notre ère, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de Fossa, Cortailod, Lagozza*. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin T., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 259-272.
- Martin et al. 2016b**, MARTIN L., HASLER A., RICHIER A., SARGIANO J.-Ph., Une inhumation en silo du Néolithique final à Cadarache (Saint-Paul-les-Durance, Bouches-du-Rhône) : sépulture ou dépôt ? in *De la tombe au territoire et actualité de la recherche*. 11^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Montpellier, septembre 2014. Cauliez J., Sénépart I., de Labriffe P.-A., Gilibert C., Guthertz X. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 491-500.
- Martiniaková et al. 2006**, MARTINIAKOVÁ M., GROSSKOPF B., OMELKA R., VONDRÁKOVÁ M., BAUEROVÁ M., Differences among species in compact bone tissue microstructure of mammalian skeleton: use of discriminant function analysis for species identification. *Journal of Forensic Sciences*, 51, 2006, p. 1235-1239.
- Meffre 2010**, MEFFRE J.-C., Cavaillon, Boulevard Jacques Brel. Structures en fosses du deuxième âge du Fer, Rapport final d'opération. Inrap et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2010.
- Meffre 2014**, MEFFRE J.-C., Les Ribaudes-Gagne-pain (tranche III, phase 2) à Mondragon (Vaucluse). Rapport de diagnostic. Inrap et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2014. 55 p.
- Meffre et al. 2008**, MEFFRE J.-C., MARGARIT X., SARGIANO J.P., La Quintine à Carpentras. Rapport de diagnostic. Inrap et SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2008, 31 p.
- Méroc & Simonnet 1979**, MÉROC L., SIMONNET G., Les sépultures chasséennes de Saint-Michel-du-Touch à Toulouse (Haute-Garonne). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 76, 1979, p. 379-407.
- Michel & Sendra 2014**, MICHEL J., SENDRA B., Les sépultures chasséennes en contexte d'habitat de plein air du site de Saint-Antoine II à Saint-Aunès (Hérault), in *Chronologie de la Préhistoire récente dans le Sud de la France. Acquis 1992-2012. Actualité de la recherche*. 10^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Porticcio, octobre 2012. Sénépart I., Léandri F., Cauliez J., Perrin T., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2014, p. 549-567.
- Miller Rosen 1986**, MILLER ROSEN A., *Cities of clay. The geoarchaeology of tells*. Chicago et Londres, University of Chicago Press, 1986, 167 p.
- Moinat 2007**, MOINAT P., Cistes en pierre et coffres en bois, inhumations simples et dépôt complexes : un bilan des pratiques funéraires à Vidy (Lausanne, Vaud) et à Chamblandes (Pully, Vaud), in *Les cistes de Chamblandes et la place des coffres dans les pratiques funéraires du Néolithique moyen occidental*. Actes du colloque de Lausanne, mai 2006. Moinat P., Chambon P. (Dir.), Lausanne et Paris, 2007, p. 195-220 (Cahier d'Archéologie Romande ; 110 et Mémoire de la Société préhistorique française ; 43).
- Molinier 1934**, MOLINIER R., *Études phytosociologiques et écologiques en Provence occidentale*. Marseille, 1934, 273 p. (Annales du Musée d'histoire naturelle de Marseille ; 27).
- Montjardin 1966**, MONTJARDIN R., Le gisement néolithique d'Escanin aux Baux-de-Provence (Bouches-du-Rhône). *Cahiers Rhodaniens*, 13, 1966, p. 5-99.

- Montjardin 1970**, MONTJARDIN R., Le gisement néolithique d'Escanin aux Baux-de-Provence (Bouches-du-Rhône). *Cahiers Rhodaniens*, 15, 1970, p. 5-147.
- Moreau et al. 2015**, MOREAU C. (Dir.), Vernègues, Cazan, Le Clos du Moulin. Un habitat structuré du Néolithique moyen entre 4100 et 3800 avant notre ère. Rapport final d'opération, SRA Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 2015, 1140 p.
- Moreau et al. 2017**, MOREAU C., LÉA V., DELHON C., MAGNIN F., HOWARTH L., LINTON J., PACOTTE L., FOUCRAS S., NICOSIA C., LE BOURDONNEC F.-X., GEREZ J., SÉNÉPART I., Un village chasséen dans le Sud de la France. Cazan « Le Clos du Moulin », Vernègues (Bouches-du-Rhône). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 114, 1, 2017, p. 53-91.
- Motuzaita-Matuzeviciute et al. 2013**, MOTUZAITA-MATUZEVICIUTE G., STAFF R.A., HUNT H.V., LIU X., JONES M.K., The early chronology of broomcorn millet (*Panicum miliaceum*) in Europe. *Antiquity*, 87, 2013, p. 1073-1085.
- Moulin 1904**, MOULIN F., Grotte du Castellaras. *Annales de Provence*, 1904, p. 202.
- Moulin 1905**, MOULIN F., À propos du gisement à maillets de Malaucène. *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, 2, 3, 1905, p. 72-75.
- Moulins (de) 1996**, DE MOULINS D., Sieving experiment: the controlled recovery of charred plant remains from modern and archaeological samples. *Vegetation History and Archaeobotany*, 5, 1-2, 1996, p. 153-156.
- Mouraret 2006**, MOURARET J., Une inscription gallo-grecque sur la berge de la Durance à Cavaillon, quartier du Grenouillet, in *Aux origines de Cavaillon. Archéologie d'une ville antique*. Catalogue de l'exposition. Cavaillon, Musées et Patrimoine de Cavaillon, Service d'Archéologie du Conseil général de Vaucluse, 2006, p. 52-53.
- Mouraret 2016**, MOURARET J., *Caumont-sur-Durance. Un village comtadin dans l'histoire*. Pernes-les-Fontaines. Éditions du Colombier, Pernes-les-Fontaines, 2016, 343 p.
- Negrone 2014**, NEGRONI S., Analyse fonctionnelle des industries lithiques taillées de la fin du Néolithique en Provence (3500-2500 av. J.C.), Thèse de doctorat, Aix-Marseille Université. Aix-en-Provence, 2014, 291 p.
- Nicod et al. 2006**, NICOD, P.-Y., PICAVET, R., BERNARD, C., Fouille archéologique de La Grande Rivoire à Sassenage (Isère) : Rapport de fouille 2004–2006. Service Régional de l'Archéologie de Rhône-Alpes, Lyon, 2006.
- Nicod & Coutard 2009**, NICOD P.-Y., COUTARD C., Les céramiques du Néolithique moyen I (couches 52 à 48), in *La grotte du Gardon (Ain). Volume I – Le site et la séquence néolithique des couches 60 à 47*. Voruz J.-L. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistorique, 2009, p. 501-536.
- Nicosia & Stoops 2017**, NICOSIA C., STOOPS G. (Dir.), *Archaeological soil and sediment micromorphology*. Somerset NJ, John Wiley & Sons Ltd, 2017, 496 p.
- Norton 1997**, NORTON P., *Building with earth*. Intermediate Technology Publications, Londres, 1997, 78 p.
- Notebaert et al. 2014**, NOTEBAERT B., BERGER J.-F., BROCHIER J.-L., Characterization and quantification of Holocene colluvial and alluvial sediments in the Valdaine region (South-France). *The Holocene*, 24, 10, 2014, p. 1320-1335.
- Ozanne 2002**, OZANNE J.-C., Bollène, Pont de Pierre 2-Nord, Une fosse à inhumation double du Néolithique, in *Archéologie du TGV Méditerranée, Fiches de synthèse, Tome 1, La Préhistoire*, 2002, p. 123-129.

- Paccard 1954**, PACCARD M., La grotte d'Unang, gorges de la Nesque, Malemort, Vaucluse, *Cahiers Ligures de Préhistoire et Archéologie*, 3, 1954, p. 3-37.
- Paccard 1957**, PACCARD M., Étude d'un peuplement de Vallée du Néolithique ancien au II^e Age du Fer ; le Vallon de Fraischamp (commune de La-Roque-sur-Pernes, Vaucluse). *Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie* 6, 1957, p. 112-154.
- Paccard 1993**, PACCARD M. (Dir.), *La grotte d'Unang à Malemort-du-Comtat*. Avignon, Service d'Archéologie de Vaucluse, 1993, 205 p. (Documents d'archéologie Vauclusienne ; 4).
- Pahin-Peytavy 1999**, PAHIN-PEYTAVY A.-C., Barret-de-Lioure (Drôme) : un site de pied de col à l'Est du Mont Ventoux, in *Circulations et identités culturelles alpines à la fin de la préhistoire. Matériaux pour une étude, Programme CIRCALP 1997-1998*. Beeching A. (Dir.), Valence, 1999, p. 395-398 (Travaux du Centre archéologique de Préhistoire de Valence ; 2).
- Pariat 2005**, PARIAT J.-G., Des pratiques funéraires marginales entre les VI^e et III^e millénaires av. J.-C. en Europe tempérée ? Le cas des ossements humains en contexte non sépulcral. *Bulletins et mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 17, 2005, p. 301-305.
- Pariat 2016**, PARIAT J.-G., Un chasséen, des Chasséens ? Des restes humains épars, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de Fossa, Cortailod, Lagozza*. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin Th., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 421-432.
- Pautreau 1994**, PAUTREAU, J.-P., Quelques aspects des crémations contemporaines en Asie du Sud-Est, in *Le site protohistorique d'Acy-Romanche (Ardennes), 2 : Les nécropoles dans leur contexte régional*. Lambot B., Friboulet M., Méniel P., Delestrée L.-P., Guillot H. (Dir.), Reims, Société archéologique champenoise, 1994, p. 306-315 (Mémoire de la Société Archéologique Champenoise ; 8).
- Pautreau & Mornais 2005**, PAUTREAU J.-P., MORNAIS P., Quelques aspects de la crémation actuelle en Thaïlande du Nord, in *Les pratiques funéraires à l'âge du Bronze en France*. Mordant C., Depierre G. (Dir.), Paris, Société archéologique de Sens et Éditions du CTHS, 2005, p. 41-60.
- Pelegrin 2012**, PELEGRIN J., New experimental observations for the characterization of pressure blade production techniques, in *The emergence of pressure blade making – From origin to modern experimentation*. Desrosiers P., Rahmani N. (Dir.), Heidelberg, Springer Editions, p. 465-500.
- Perlès 2009**, PERLÈS C., *The Early Neolithic in Greece*. Cambridge, Cambridge University Press, 2009, 356 p.
- Perrin 2001**, PERRIN Th., *Évolution du silex taillé dans le Néolithique haut rhodanien autour de la stratigraphie du Gardon (Ambérieu-en-Bugey, Ain)*. Lille, Presses universitaires du Septentrion, 2001, 1016 p.
- Perrin 2009**, PERRIN Th., Les silex du Saint-Uze des couches 52 à 48: technologie et typologie, in *La grotte du Gardon (Ain). Volume I – Le site et la séquence néolithique des couches 60 à 47*. Voruz J.-L. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistorique, 2009, p. 475-500.
- Perrin et al. 2018**, PERRIN Th., ANGELIN A., DEFRANOULD E., Liste typologique pour les industries de pierre taillée de la Préhistoire récente européenne. Version 2018-02, 2018, 15 p.
- Pétrequin et al. 1969**, PÉTREQUIN P., URLACHER J.-P., VUAILLAT D., Habitat et sépultures de l'âge du Bronze final à Dampierre-sur-le-Doubs (Doubs). *Gallia préhistoire*, 12, 1, 1969, p. 1-35.
- Pétrequin et al. 1985**, PÉTREQUIN P., CHAIX L., PÉTREQUIN A.-M., PININGRE J.-F., *La grotte des Planches-près-Arbois (Jura), Protocortailod et âge du Bronze final*. Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1985, 267 p.

- Pétrequin et al. 2015**, PÉTREQUIN P., PÉTREQUIN A.-M., FLOUEST A., GANARD V., JACCOTEY L., JAMMET-REYNAL L., PININGRE J.-F., PRODÉO F., SÈARA F., La céramique NMB, substrats, styles et techniques. Trajectoires historiques des groupes de la Motte-aux-Magnin et de la Molle-Pierre, in *Clairvaux et le Néolithique moyen Bourguignon*. Pétrequin P., Pétrequin A.-M. (Dir.), Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté et Centre de Recherche Archéologique de la Vallée de l'Ain, 2015, p. 517-744 (Les Cahiers de la MSHE Ledoux).
- Phillips 1982**, PHILLIPS P., *The middle Neolithic in southern France: Chasséen farming and culture process*. Oxford, Archaeopress, 1982 (British Archaeological Reports, International series ; 142).
- Pighini 1987**, PIGHINI L.-C., Velleron. Chevet de l'église. Fouille de sauvetage urgent, Rapport de fouilles. Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 1987.
- Pollmann 2014**, POLLMANN B.S., Geschichte einer Feuchtbodensiedlung um 600 v. Chr. am See Luokesa (Litauen): Rekonstruktion von Schichtgenese, Umwelt und Ernährung anhand archäobotanischer Analysen und Untersuchungen zur Taphonomie biologischer Makroreste. Diplomarbeit, IPNA, Universität Basel, 2014.
- Pott 1995**, POTT R., *Die Pflanzengesellschaften Deutschlands*. Stuttgart, UTB, 1995, 622 p.
- Pottier 1878**, POTTIER R., Stations néolithiques de Gargas Vaucluse. *Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'Homme*, XIV^e année, t. IX, 1878, p. 183-185.
- Poulain 2005**, POULAIN T., La faune des niveaux néolithique de la Redoute à Chassey, in *Le camp de Chassey (Chassey-le-Camp, Saône-et-Loire) – Les niveaux néolithiques du rempart de « La Redoute »*. Thevenot J.-P. (Dir.), Dijon, 2005, p. 387-414 (Suppléments Revue Archéologique de l'Est ; 22).
- Poupeau et al. 2000**, POUPEAU G., BELLOT-GURLET L., BRISOTTO V., DORIGHEL O., Nouvelles données sur la provenance de l'obsidienne des sites néolithiques du sud-est de la France, *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences Paris*, série IIa, 330, 2000, p. 297-303.
- Poupeau et al. 2010**, POUPEAU G., LUGLIÈ C., D'ANNA A., Circulation et origine de l'obsidienne préhistorique en Méditerranée : un bilan de cinquante années de recherches, in *Archéologie des rivages méditerranéens : 50 ans de recherche*. Actes du colloque d'Arles (Bouches-du-Rhône), octobre 2009. Delestre X., Marchesi H., (Dir.), Paris, Éditions Errance, 2010, p. 183-191.
- Provost et al. 2017**, PROVOST S., BINDER D., DUDAY H., DURRENMATH G., GOUDE G., GOURICHON L., DELHON C., GENTILE I., VUILLIEN M., ZEMOUR A., Une sépulture collective à la transition des VI^e et V^e millénaires BCE : Mougins – Les Bréguières (Alpes-Maritimes, France). Fouilles Maurice Sechter 1966-1967. *Gallia Préhistoire* 57, 2017, p. 289-336.
- Quézel 1995**, QUÉZEL, P., *Valeur biologique des ripisylves méditerranéennes*. Barjols, 1995 (Gestion des rivières et ripisylves en région méditerranéenne ; 14).
- Quézel 1999**, QUÉZEL, P., Les grandes structures de végétation en région Méditerranéenne : Facteurs déterminants dans leur mise en place post-glaciaire. *Geobios* 32, 1, 1999, p. 19-32.
- Quézel & Barbero 1982**, QUÉZEL P., BARBERO M., Definition and characterization of Mediterranean-type ecosystems. *Ecologia Mediterranea* 8, 1-2, 1982, p. 15-29.
- Quézel & Médail 2003**, QUÉZEL P., MÉDAIL F., *Écologie et biogéographie des forêts du bassin méditerranéen*. Paris, Elsevier, 2003, 571 p. (Collection Environnement).
- Ramseyer & Stöckli 2001**, RAMSEYER D., STÖCKLI L., L'habitat de l'âge du Bronze final d'Ursy FR – En la Donchière. *Annuaire de la société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie*, 84, 2001, p. 158-170.

- Raymond 1904**, RAYMOND P., Sur les maillets de Murs. *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, 1, 6, 1904, p. 190-193.
- Reggio 2015**, REGGIO A., L'industrie lithique taillée du site Néolithique des Bagnoles (L'Isle-sur-la-Sorgue, Vaucluse). Approche technologique. Mémoire de master, université d'Aix-Marseille, 2015, 239 p.
- Reggio et al. 2016**, REGGIO A., HELARD B., ROUSSEL A., GUENDON J.-L., D'ANNA A., VAN WILLIGEN S., GUY A., QUÉSNEL Y., Une occupation néolithique au pied des Monts de Vaucluse, le site de La Boudine à Saumane-de-Vaucluse. *Courrier scientifique du Parc naturel régional du Luberon et de la Réserve de biosphère Luberon-Lure*, 14, 2016, p. 8-19.
- Reggio et al. 2018**, REGGIO A., HELMER D., D'ANNA A., Le Mourre Fleuri, un site néolithique de plein air à Saumane-de-Vaucluse (Vaucluse). *Bulletin archéologique de Provence*, 39, 2018, p. 9-16.
- Reimer et al. 2013**, REIMER P.J., BARD E., BAYLISS A., BECK J.W., BLACKWELL P.G., BRONK RAMSEY C., BUCK C.E., CHENG H., LAWRENCE EDWARDS R., FRIEDRICH M., GROOTES P.M., GUILDERSON T.P., HAFLIDASON H., HAJDAS I., HATTÉ C., HEATON T.J., HOFFMANN D.L., HOGG A.G., HUGHEN K.A., KAISER K.F., KROMER B., MANNING S.W., NIU M., REIMER R.W., RICHARDS D.A., SCOTT E.M., SOUTHON J.R., STAFF R.A., TURNEY C.S.M., VAN DER PLICHT J., IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. *Radiocarbon*, 55, 2013, p. 1869-1887.
- Remicourt et al. 2014**, REMICOURT M., ANDRIEU-PONEL V., AUDIBERT C., BARADAT A., BATTENTIER J., BLAISE É., BONNARDIN S., CAVERNE J.-B., FERNANDES P., FURESTIER R., GIRARD B., LACHENAL T., LEPÈRE CÉDRIC, LOCATELLI C., MARTIN L., PARISOT N., PONEL P., POUSET D., RUÉ M., SCHMITT A., SÉNÉPART I., THIRAULT É., Les occupations pré- et protohistoriques du Clos de Roque à Saint-Maximin-la-Sainte-Baume dans le Var, in *Chronologie de la Préhistoire récente dans le sud de la France. Acquis 1992-2012. Actualité de la recherche*. 10^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Porticcio, octobre 2012. Sénépart I., Léandri F., Cauliez J., Perrin T., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2014, p. 523-548.
- Rentzel 2013**, RENTZEL Ph., Geoarchäologische Untersuchungen, in *Ausgrabungen am Basler Murus Gallicus 1990-1993. Die späteltischen bis neuzeitlichen Befunde. Die römischen bis neuzeitlichen Funde*. Deschler-Erb E., Richner K. (Dir.), Bâle, 2013, p. 131-166 (Materialheft zur Archäologie in Basel ;12A).
- Rey 2016**, REY P.-J., Éléments pour une approche de l'évolution des styles céramiques entre l'axe Saône-Rhône et les Alpes savoyardes, de 4500 à 3400 avant notre ère, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de Fossa, Cortaillod, Lagozza*. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin T., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 501-539.
- Rivollat 2016**, RIVOLLAT M., Du fonctionnement des sites funéraires aux processus de Néolithisation sur le territoire français (Néolithique ancien et moyen) : premiers apports de l'approche paléogénétique. Thèse de doctorat, Université de Bordeaux, 2016, 330 p.
- Rohrer-Wermus et al. 1986**, ROHRER-WERMUS E., MASSEREY C., POUSAZ N., Sembrancher, le Crétaz Polet, in *Le Valais avant l'histoire, 14 000 av. J.-C. - 47 apr. J.-C.* Musées cantonaux, Catalogue d'exposition, Sion, 1986, p. 208-215.
- Rojo & Garrido-Peña 2012**, ROJO M., GARRIDO-PEÑA R., From pits to megaliths: Neolithic burials in the interior of Iberia, in *Funerary Practices in the Iberian Peninsula from the Mesolithic to the Chalcolithic*. Gibaja J.F., Carvalho A.F., Chambon P. (Dir.), Oxford, Archaeopress, 2012, p. 21-28 (British Archaeological Reports, International Series ; 2417).

- Rostan & Thirault 2016**, ROSTAN P., THIRAUT É., L'usage du quartz hyalin dans les Alpes durant la Préhistoire : une vue d'ensemble. Nouvelles données en Oisans (Isère et Hautes-Alpes), in *Ressources lithiques, productions et transferts entre Alpes et Méditerranée*. Actes de la journée de la Société préhistorique française de Nice, mars 2013. Tomasso A., Binder D., Martino G., Porraz G., Simon P., Naudinot N. (Dir.), Paris, Éditions de la Société préhistorique française, 2016, p. 97-136 (Séances de la Société préhistorique française ; 5).
- Roudil 1972**, ROUDIL J.-L., *L'âge du bronze en Languedoc oriental*. Paris, Klincksieck, 1972, 302 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 10).
- Roudil & Dedet 1993**, ROUDIL J.-L., DEDET B., Les débuts du Bronze final dans les gorges de la Cèze (Gard). I- La grotte du Hasard à Tharoux, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 16, 1993, p. 111-162.
- Saintot 2015**, SAINTOT S., Vertaizon, Puy-de-Dôme, Auvergne. La Roussille – site néolithique. Rapport de fouille de sauvetage. Inrap et Service de l'Archéologie d'Auvergne, Clermont-Ferrand, 2015, 692 p.
- Saintot & Thomson 2017**, SAINTOT S., THOMSON I., La nécropole de la Roussille à Vertaizon (Puy-de-Dôme) : première présentation d'une occupation, funéraire en contexte d'habitat au cours du Néolithique moyen I en Auvergne, in *De la tombe au territoire et actualité de la recherche*. 11^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Montpellier, septembre 2014. Cauliez J., Sénépart I., de Labriffe P.-A., Gilibert C., Gutherz X. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 407-421.
- Salavert et al. 2018**, SALAVERT A., MARTIN L., ANTOLÍN F., ZAZZO A., The opium poppy in Europe: exploring its origin and dispersal during the Neolithic. *Antiquity* 92, 2018, e1.
- Sargiano 2018**, SARGIANO J.-Ph., Contribution à l'étude de l'évolution des industries lithiques taillées du Néolithique moyen final de Provence, à partir de l'étude de quelques structures en creux, in *Entre deux mers et actualité de la recherche*. 12^e Rencontre Méridionales de Préhistoire Récente. Bayonne, septembre 2016. Marticorena P., Ard V., Hasler A., Cauliez J., Gilibert C., Sénépart I. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistoriques, 2018, p. 259-265.
- Sargiano et al. 2010**, SARGIANO J.-Ph., VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., HUNGER K., WOERLE-SOARES M., GADAY R. (2010) – Les Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue (Vaucluse), Aspects nouveaux dans le Néolithique moyen du Midi de la France. *Gallia-Préhistoire*, 52, 2010, p. 193-239.
- Sautel et al. 1931**, SAUTEL J., GAGNIÈRE S., GERMAND L., 1931, Essai historique sur le département de Vaucluse. Lyon, La Préhistoire, A. Rey, 1931, 101 p.
- Sautel & Gagnière 1933**, Sautel J., Gagnière S., La colline Saint-Laurent à Courthézon des origines au XVIII^e siècle. *Cahiers d'Histoire et d'Archéologie*, 23, 1933, p. 1-26.
- Sauzade 1983**, SAUZADE G., *Les sépultures du Vaucluse du Néolithique à l'âge du bronze*. Paris, Éditions du Laboratoire de paléontologie humaine et de préhistoire, 1983, 281 p. (Études quaternaires ; 6).
- Sauzade et al. 1981**, SAUZADE G., CARRY A., BARGE H., HELMER D., 1981, Le site de plein air de Malvoisin à Orgon (Bouches-du-Rhône). *Bulletin du Museum d'histoire naturelle de Marseille*, 41, 1981, p. 95-112.
- Sauzade & Castan 1987**, SAUZADE G., CASTAN M., Découverte au village du Beucet (Vaucluse) d'une nouvelle stèle anthropomorphe à chevrons du Néolithique. *Bulletin de la société préhistorique française*, 84, 6, 1987, p. 172-176.
- Sauzade & Cerclier 2014**, SAUZADE G., CERCLIER O., Un nouveau style de stèle à décor de chevrons : Le Beucet 2 (Vaucluse) et Miouvin (Istres, Bouches-du-Rhône). Précisions sur les contextes et la chronologie des stèles provençales, *Bulletin archéologique de Provence*, 36, 2014, p. 13-30.

- Schaal & Pétrequin 2015**, SCHAAL C., PÉTREQUIN P., Approche archéobotanique du Néolithique moyen de Clairvaux, in *Clairvaux et le Néolithique moyen Bourguignon*. Pétrequin P., Pétrequin A.-M. (Dir.), Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté et Centre de Recherche Archéologique de la Vallée de l'Ain, 2015, p. 1193-1277 (Les Cahiers de la MSHE Ledoux).
- Schibler 2006**, SCHIBLER J., The economy and environment of the 4th and 3rd millennia BC in the northern Alpine foreland based on studies of animal bones. *Environmental Archaeology*, 11, 1, 2017, p. 49-64.
- Schibler 2017**, SCHIBLER J., Zooarchaeological results from Neolithic and Bronze Age wetland and dryland sites in the Central Alpine Foreland: economic, ecologic and taphonomic relevance, in *Oxford handbook of Archaeozoology*. Oxford, 2017, p. 83-98.
- Schibler & Jacomet 2005**, SCHIBLER J., JACOMET, S., Fair-weather archaeology? A possible relationship between climate and the quality of archaeological sources, in *Klimaveränderung und Kulturwandel in neolithischen Gesellschaften Mitteleuropas, 6700-2200 v. Chr.* Gronenborn D. (Dir.), Mayence, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz, Tagungen, 2005, p. 27-39.
- Schmid 1980**, SCHMID E., Der Silex-Bergbau bei Veaux-Malaucène in Südfrankreich, in *5000 Jahre Feuersteinbergbau : Die Suche nach dem Stahl der Steinzeit*. Deutsches Bergbaumuseum, Bochum. Weisgerber G., Slotta R., Weiner J. (Dir.), Bochum, 1980, p. 166-178 (Veröffentlichungen des Deutschen Bergbaumuseum Bochum ; 22).
- Schmidt 2013**, SCHMIDT P., Le traitement thermique des matières premières lithiques : que se passe-t-il lors de la chauffe ? Oxford, Archaeopress, 2013, 122 p. (British Archaeological Reports, International Series ; 2470).
- Schmitt 2015**, SCHMITT A., Pratiques mortuaires en fosse au Néolithique moyen dans le midi de la France : caractérisations et éclairages interprétatifs. *L'anthropologie*, 119, 1, 2015, p. 1-37.
- Schmitt 2017a**, SCHMITT A., Les crémations néolithiques : apport de l'anthropologie sociale à l'archéologie de la mort des sociétés sans écriture, in *Rencontre autour de nouvelles approches de l'archéologie funéraire*. Actes de la VI^e Rencontre du Groupe d'anthropologie et d'archéologie funéraire, avril 2014, INHA, Paris. De Larminat S., Corbineau R., Corrochano A., Gleize Y., Soulat J. (Dir.), Paris, Publication du Gaaf 6, 2017, p. 63-72.
- Schmitt 2017b**, SCHMITT A., Middle Neolithic burials in mediterranean France: honouring or rejecting the dead? *West and East II*, 2017, p. 63-82.
- Schmitt & Michel 2016**, SCHMITT A., MICHEL J., Le traitement des défunts dans le midi de la France entre 4400 et 3500 avant notre ère, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulchres de Fossa, Cortaillod, Lagozza*. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin T., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 381-396.
- Schmitt & van Willigen 2016**, SCHMITT A., VAN WILLIGEN S., Des morts chez les vivants au néolithique moyen en France méridionale ? in *De la tombe au territoire et actualité de la recherche*. 11^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Montpellier, septembre 2014. Cauliez J., Sénépart I., de Labriffe P.-A., Gilabert C., Guthertz X. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 13-24.
- Schmitt et al. 2017a**, SCHMITT A., REMICOURT M., D'ANNA A., 2017, Inhumations individuelles en contexte domestique au Néolithique final en France méridionale : une alternative à la sépulture collective ?, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 114, 3, 2017, p. 469-496.
- Schmitt et al. 2017b**, SCHMITT A., BARADAT A., REMICOURT M., Les inhumations du site du Clos de Roque (Saint-Maximin-la-Sainte-Baume) : de nouvelles données sur les traditions funéraires du début du Néolithique moyen dans le midi de la France. *Bulletin Archéologique de Provence*, 38, 2017, p. 17-38.

- Schmitt et al. 2018**, SCHMITT A., BIZOT B., OLLIVIER V., CANUT V., GUENDON J.-L., VIEL L. (2018) – Un exemple inédit en Provence de sépulture collective du Néolithique récent/final : le site de Collet-Redon (Martigues). *Gallia Préhistoire*, 58, 2018, p. 5-45.
- Schmitt & Anstett sous presse**, SCHMITT A., ANSTETT E., *Des cadavres dans nos poubelles. Restes humains en contexte détritique de la Préhistoire à nos jours*. Paris, Petra, sous presse.
- Serieys et al. 2017**, SERIEYS M., BARO G., CACHARD G., CARRU D., ROURE R., Cavaillon (Vaucluse). Avenue de Saint-Baldou. Rapport final d'opération. Service Archéologique du Vaucluse et Service Régional de l'Archéologie Provence-Alpes-Côte d'Azur, Avignon, 2017.
- Shipman et al. 1984**, SHIPMAN P., FOSTER R. G., SCHOENINGER M., Burnt bones and teeth: an experimental study of color, morphology, crystal structure and shrinkage. *Journal of Archaeological Science*, 11, 1984, p. 37-325.
- Silva et al. 2015**, SILVA A.M., LEANDRO I., PEREIRA D., COSTA C., VALERA A.C., Collective secondary cremation in pit grave: a unique funerary context in Portuguese Chalcolithic burial practices. *HOMO – Journal of Comparative Human Biology*, 66, 2015, p. 1-14.
- Sneed & Folk 1958**, SNEED E. D., FOLK R. L., Pebbles in the lower Colorado River, Texas. A study in particle morphogenesis. *Journal of Geology*, 66, 1958, p. 114-150.
- Souclier 1999**, SOUCLIER S., Crédit et endettement à L'Isle-sur-la-Sorgue en 1389 et 1390, d'après les actes notariés. Mémoire de maîtrise, Université Lumière Lyon 2, Lyon, 1999, 264 p.
- Steiner et al. 2017**, STEINER B.L., ANTOLÍN F., VACH W., JACOMET S., Subsampling of large-volume samples in waterlogged sediments. A time-saving strategy or a source of error? *Review of Palaeobotany and Palynology*, 245, 2017, p. 10-27.
- Stoops 2003**, STOOPS G., *Guidelines for analysis and description of soil and regolith thin sections*. Madison, Soil Science Society of America, 2003, 184 p.
- Strahm & van Willigen 2014**, STRAHM C., VAN WILLIGEN S., Le concept de culture dans la recherche sur le Néolithique : un regard transfrontalier, in *Entre archéologie et écologie, une Préhistoire de tous les milieux. Mélanges offerts à Pierre Pétrequin*. Arbogast R.-M., Greffier-Richard A. (Dir.), Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2014, p. 467-480 (Annales Littéraires de l'Université de Franche-Comté ; 928, Environnement, sociétés et archéologie ; 18).
- Stratouli et al. 2010**, STRATOULI G., TRIANTAPHYLLOU S., BEKIARIS T., KATSIKARIDIS N., The manipulation of death: a burial area at the neolithic settlement of Avgi, NW Greece. *Documenta Praehistorica*, 37, 2010, p. 95-104.
- Sutter 1985**, SUTTER, R., Einführung in die Pflanzengesellschaften des Languedoc (besonders in der Region des Pic St. Loup), in *Exkursion der Basler Botanischen Gesellschaft vom 8. - 16. Juni 1985 im Gebiet : Montpellier (Bas-Languedoc) - Süd-Cevennen (Vallée de l'Hérault, Mont Aigoual) - Millau (Causse) - Bédarieux (Monts de l'Espinouse)*. Basel, Basler Botanische Gesellschaft, 1985.
- Tchérémissinoff 2008**, TCHÉRÉMISSINOFF Y., Des sépultures en fosses profondes dans le Lauragais : le site de Narbons, in *Défunts néolithiques en Toulousain*. Vaquer J., Gandelin M., Remicourt M., Tchérémissinoff Y. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistoriques, 2008, p. 367-380.
- Tchérémissinoff 2016**, TCHÉRÉMISSINOFF Y., Diversité et tendances des expressions funéraires chasséennes en Languedoc, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de Fossa, Cortailod*,

Lagozza. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin T., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 367-380.

- Tchéremissinoff et al. 2016**, TCHÉRÉMISSINOFF Y., DONAT R., GOUMY S., HASLER A., GRIMAUD J., ESCALLON G., GEORJON C., Témoignage d'une crise de mortalité au Chasséen ancien : la sépulture en puits de Manduel (Gard). *Préhistoires Méditerranéennes*, 5, 2016, p. 1-34.
- Terral & Mengüal 1999**, TERRAL J.-F., MENGÜAL X., Reconstruction of Holocene climate in southern France and eastern Spain using quantitative anatomy of olive wood and archaeological charcoal. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 153, 1999, p. 71-92.
- Terwiel 1979**, TERWIEL B.J., Tai Funeral Customs: Towards a Reconstruction of Archaic-Tai Ceremonies, *Anthropos*, 74, 1979, p. 393-432.
- Testart 2004**, TESTART A., *Les morts d'accompagnement. La servitude volontaire I. L'origine de l'État. La servitude volontaire II*. Paris, Éditions Errance, 2004, 144p.
- Testart et al. 2010**, TESTART A., JEUNESSE CH., BARAY L., BOULESTIN B., Les esclaves des tombes néolithiques. *Pour la Science*, 396, 2010, p. 74-80.
- Théry-Parisot & Costamagno 2005**, THÉRY-PARISOT I., COSTAMAGNO S., Propriétés combustibles des ossements. *Gallia Préhistoire*, 47, 2005, p. 235-254.
- Thevenot 2005**, THEVENOT J.-P. (Dir.), *Le camp de Chassey (Chassey-le-Camp, Saône-et-Loire) – Les niveaux néolithiques du rempart de « La Redoute »*. Dijon, 2005, 463 p. (suppléments Revue Archéologique de l'Est ; 22).
- Thiébault 1997**, THIÉBAULT S., Early-Holocene vegetation and the human impact in central Provence (Var, France): charcoal analysis of the Baume de Fontbrégoua. *The Holocene*, 7, 3, 1997, p. 343-349.
- Thiébault 2006**, THIÉBAULT S., L'homme, la végétation et la montagne au Néolithique, in *Populations néolithiques et environnements*. Guilaine, J. (Dir.), Paris, Éditions Errance, 2006, p. 243-258.
- Thiériot & Saintot 1999**, THIÉRIOT F., SAINTOT S., La fosse néolithique du site des Estournelles à Simandres (Rhône), in *Circulations et identités culturelles alpines à la fin de la préhistoire. Matériaux pour une étude, Programme CIRCALP 1997-1998*. Beeching A. (Dir.), Valence, 1999, p. 403-425 (Travaux du Centre archéologique de Préhistoire de Valence ; 2).
- Thirault 2006**, THIRAULT É., Un point sur la question des billes chasséennes, in *Artisanats, sociétés, civilisations : Hommage à Jean-Paul Thevenot*. Baray L. (Dir.), Dijon, 2006, p. 145-161 (Suppléments de la Revue archéologique de l'Est ; 24).
- Thirault 2016**, THIRAULT É., Circulations de biens matériels durant la Préhistoire récente alpine (6000-2000 avant J.-C.) : un bilan prospectif, in *Actes du XIV^e colloque sur les Alpes dans l'Antiquité, Évölène VS, octobre 2015*. DAUDRY D. (Dir.), Aoste, Société Valdôtaine de Préhistoire et d'Archéologie, 2016, p. 19-36 (Bulletins d'études préhistoriques et archéologiques alpines).
- Thirault & Remicourt 2014**, THIRAULT É., REMICOURT M., Les puits à eau néolithiques dans le Sud de la France : une question à creuser... in *Méthodologie des recherches de terrain sur la Préhistoire récente en France. Nouveaux acquis, nouveaux outils (1987-2012)*. Actes des premières Rencontres Nord-Sud de Préhistoire récente, Marseille, mai 2012. Sénépart I., Billard C., Bostyn F., Praud I., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistorique, 2014, p. 231-250.
- Thirault et al. 2016**, THIRAULT É., LÉA V., LEPÈRE C., VANNIEUWENHUYSE D., Un nouveau « très grand site » du IV^e millénaire dans le Sud de la France. L'apport du chantier « Cazan l'Héritière 2008 » à Vernègues (Bouches-du-Rhône). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 113, 3, 2016, p. 523-570.

- Thorpe et al. 1984**, THORPE O. W., WARREN S. E., COURTIN J. 1984. The distribution and sources of archaeological obsidian from southern France. *Journal of Archaeological Science*, 11, 1984, p. 135-146.
- Tiffagom 1998**, TIFFAGOM M., Témoignages d'un traitement thermique des feuilles de laurier dans le Solutrén supérieur de la grotte du Parpalló (Gandia, Espagne). *Paléo*, 10, 1998, p. 147-161.
- Tixier 1979**, TIXIER J., Expérience de taille de flèches à tranchant transversal du type de l'abri Jean-Cros, in *L'abri Jean-Cros : essai d'approche d'un groupe humain du Néolithique ancien dans son environnement*. GUILAINE J., GASCO J., VAQUER J. (Dir.), Toulouse, Centre d'Anthropologie des Sociétés rurales, 1979, p. 127-129.
- Tolar et al. 2010**, Tolar T., Jacomet S., Veluscek A., Cufar K., Recovery techniques for waterlogged archaeological sediments: a comparison of different treatment methods for samples from Neolithic lake shore settlements. *Vegetation History and Archaeobotany*, 19, p. 53-67.
- Tomasso et al. 2016**, TOMASSO A., BINDER D., MARTINO G., PORRAZ G., SIMON P., BARBIER M., BLET-LEMARQUAND M., DINI M., GUILBERT R., MILOT J., SIMONUCCI C., TOZZI C., Entre Rhône et Apennins : le référentiel MP-ALP, matières premières de Provence et de l'arc ligure, in *Ressources lithiques, productions et transferts en Alpes et Méditerranée*. Séance de la Société Préhistorique Française, Nice, mars 2013. BINDER D., SIMON P., PORRAZ G., MARTINO G., NAUDINOT N. (Dir.), Paris, Société Préhistorique Française, 2016, p. 11-44 (Séance de la Société Préhistorique Française ; 5).
- Toulemonde et al. 2015**, TOULEMONDE F., DURAND F., BERRIO L., BONNAIRE E., DAOULAS G., WIETHOLD J., Records of "new" glume wheat in France: a review. *Vegetation History and Archaeobotany*, 24, 2015, p. 197-206.
- Treffort & Alix 2010**, TREFFORT J.-M., ALIX P., Montélimar – Portes de Provence, zone 5 : des alignements de foyer à pierres chauffées néolithiques dans le secteur du Gournier, in *Économie et société à la fin de la Préhistoire. 7^e rencontres méridionales de Préhistoire récente*. Beeching A., Thirault É., Vital J. (Dir.), Bron, novembre 2006. Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, 2010, p. 207-222 (Documents d'Archéologie en Rhône-Alpes et en Auvergne ; 34).
- Trigger 1969**, TRIGGER B.G., *The Huron. Farmers of the North*. New York, Holt Rinehart and Winston, 1969, 130 p.
- Truc 1991**, TRUC G., *L'eau en Vaucluse*. Avignon, Conseil général de Vaucluse, 80 p.
- Tykot 1996**, TYKOT R., Obsidian procurement and distribution in the Central and Western Mediterranean. *Journal of Mediterranean archaeology*, 9, 1, 1996, p. 39-82.
- Tykot 1997**, TYKOT R., Characterisation of the Monte Arci (Sardinia) obsidian sources. *Journal of archaeological science*, 24, 1997, p. 467-479.
- Urbanová & Novotný 2004**, URBANOVÁ P., NOVOTNÝ V., Distinguishing between human and non-human bones: Histometric method for forensic anthropology. *L'Anthropologie*, 42, 2, 2004, p. 175-183.
- Valamoti 2013**, VALAMOTI S.M., Towards a distinction between digested and undigested glume bases in the archaeobotanical record from Neolithic northern Greece: a preliminary experimental investigation. *Environmental Archaeology*, 18, 2013, p. 31-42.
- Van Ossel 1998**, VAN OSSEL, P. (Dir.), *Les jardins du Carrousel (Paris). De la campagne à la ville : la formation d'un espace urbain*. Paris, Éditions de la MSH, 1998, 379 p. (Documents d'Archéologie Française ; 73).
- Vandorpe & Jacomet 2007**, VANDORPE P., JACOMET S., Comparing different pre-treatment methods for strongly compacted organic sediments prior to wet-sieving: a case study on Roman waterlogged deposits. *Environmental Archaeology*, 12, 2, 2007, p. 207-214.

- Vaquer 1975**, Vaquer J., *La céramique chasséenne du Languedoc*. Carcassonne, Laboratoire de Préhistoire et de Paléthnologie, 1975, 368 p. (Atacina ; 8).
- Vaquer 1990**, Vaquer J., *Le Néolithique en Languedoc Occidental*. Paris, Éditions du CNRS, 1990, 397 p.
- Vaquer 1991**, Vaquer J., L'évolution du Chasséen méridional : essai dans le bassin de l'Aude, in *Autour de Jean Arnal*. Colloque de Montpellier, 1990. Guilaine J., Guthertz X. (Dir.), Montpellier, Laboratoire de paléobotanique, 1990, p. 177-190.
- Vaquer 1998**, Vaquer J., Le Midi méditerranéen de la France. In *Atlas du Néolithique européen*. L'Europe occidentale. 1998, p. 413-500 (ERAUL ; 46).
- Vaquer 2007**, Vaquer J., Le rôle de la zone nord-tyrrhénienne dans la diffusion de l'obsidienne en Méditerranée nord-occidentale au Néolithique, in *Corse et Sardaigne préhistoriques : relations et échanges dans le contexte méditerranéen*. 128^e congrès national des sociétés historiques et scientifiques, Bastia, 2003. D'Anna A., Cesari J., Ogel L., Vaquer J. (Dir.), Paris, Comité des Travaux historiques et scientifiques, 2007, p. 99-119 (Documents préhistoriques, Actes des congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques ; 22).
- Vaquer (en préparation)**, VAQUER J., Le mobilier céramique des sépultures du Camp del Ginèbre à Caramany (Pyrénées-Orientales), in *Archéologie d'une vallée engloutie. Barrage sur l'Agly (Caramany, Ansignan, Cassagnes, Trilla - Pyrénées-Orientales)*. Volume 1 : Synthèses sur les occupations du Paléolithique à l'Antiquité tardive. Volume 2 : Les sites fouillés, Kotarba J., Vignaud A., Martzluff M. (Dir.), Perpignan, Éditions du Conseil Général des Pyrénées-Orientales (Collection Archéologie Départementale), en préparation.
- Vaquer & Guilaine 1973**, Vaquer J., Guilaine J., Le site chasséen d'Auriac, commune de Carcassonne (Aude). *Bulletin de la Société préhistorique française*, 70, p. 367-384.
- Vaquer et al. 2003**, Vaquer J., Giraud J.-P., BALZAGUES S., GANDELIN M., Les structures à pierres chauffées du Néolithique dans le Sud-Ouest de la France, in *Le feu domestique et ses structures au Néolithique et aux âges des métaux*. Acte du colloque de Bourg-en-Bresse et Beaune, octobre 2000. Frère-Sautot M.-C. (Dir.), Montagnac, Éditions Monique Mergoïl, 2003, p. 21-36.
- Vaquer et al. 2008**, VAQUER, J., DUDAY H., SCHMITT, A., GANDELIN M., GLEIZE Y., GIRAUD, J.-P., Les sépultures chasséennes du lotissement La Terrasse à Villeneuve-Tolosane, in *Défunts néolithiques en Toulousain*. Vaquer J., Gandelin M., Remicourt M., Tchérémissinoff Y. (Dir.), Toulouse, Archives d'écologie préhistoriques, 2008, p. 75-97.
- Vayson de Pradenne 1931**, Vayson de Pradenne A., Le X^e Congrès Préhistorique de France. *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, 28, 9, p. 390-391.
- Vayson de Pradenne 1934**, Vayson de Pradenne A., L'industrie des ateliers à maillets de Murs, in *Congrès préhistorique de France, X^e session, Nîmes-Avignon, 1931*, p. 146-179.
- Vergély et al. 2012**, Vergély H., Gandelin M., Garnier N., Un lot de céramique singulier dans une sépulture du Chasséen ancien, in *Nouveaux champs de la recherche archéologique*, Archéopages, Hors-série 3, Paris, Inrap, 2012, p. 95-97.
- Verjux 2007**, Verjux C., Les pratiques funéraires au Mésolithique en Europe. Diversité dans l'espace et dans le temps, in *Pratiques funéraires et Sociétés, Nouvelles approches en archéologie et anthropologie sociale*. Actes du colloque interdisciplinaire de Sens, juin 2003. Baray L., Brun P., Testart A. (Dir.), Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2007, p. 15-35 (Collection Art, Archéologie & Patrimoine).
- Vermeulen 2002**, VERMEULEN C., Structures d'habitat du premier âge du Fer des Brassières-sud, Mondragon (Vaucluse), in *Archéologie du TGV Méditerranée : fiches de synthèse. Tome 2, La Protohistoire*. Lattes, 2002, p. 527-548 (Monographies d'Archéologie Méditerranéenne ; 9).

- Vernet & Barthélémy 1983**, Vernet G., Barthélémy S., Nouvelles données sur le Chasséen en Basse-Auvergne. *Bulletin de la Société d'Anthropologie du Sud-Ouest*, 18, 3, 1983, p. 127-132.
- Viau 2011**, VIAU Y., Ancenis – 44 – ZAC de la Savinière, zone 5. Un village ligérien de l'âge du Bronze aux abords du marais de Grée. *Bulletin de l'Association pour la Promotion des Recherches sur l'Âge du Bronze*, 8, 2011, p. 80-82.
- Vidil 2014**, Vidil E., Mazeran II. Rapport final de diagnostic archéologique. Service Archéologique municipal de Béziers et SRA Languedoc-Roussillon, Béziers, 2014, 296 p.
- Vignaud 1997**, Vignaud A. (Dir.), Intervention archéologique. Saint-Gély-du-Fesc « Le Rouergas », Hérault. Document final de synthèse. AFAN et SRA Languedoc-Roussillon, Montpellier, 1997, 99 p.
- Vignaud 1998**, Vignaud A., La nécropole néolithique du Camp del Ginèbre de Caramany (Pyrénées Orientales), in *Tombes, nécropoles, rites funéraires préhistoriques et historiques*. Séminaires du Centre d'Anthropologie. Guilaine J., Vaquer J. (Dir.), Toulouse, EHESS, 1998, p. 19-29.
- Vignaud 2003**, Vignaud A., Les Jardins de Vert Parc, Castelnaud-le-Lez, Hérault. Document final de synthèse. Inrap et SRA Languedoc-Roussillon, Montpellier, 1997.
- Vignaud et al. (en préparation)**, VIGNAUD A., FERRIER C., JANIN T., MÉNIEL P., La nécropole et les vestiges funéraires, in *Archéologie d'une vallée engloutie. Barrage sur l'Agly (Caramany, Ansignan, Cassagnes, Trilla - Pyrénées-Orientales)*. Volume 1 : Synthèses sur les occupations du Paléolithique à l'Antiquité tardive. Volume 2 : Les sites fouillés, Kotarba J., Vignaud A., Martzluff M. (Dir.), Perpignan, Éditions du Conseil Général des Pyrénées-Orientales (Collection Archéologie Départementale), en préparation.
- Vital 1988**, VITAL J., Le groupe R.S.F.O. dans la moyenne vallée du Rhône, in *Le groupe Rhin-Suisse-France orientale et la notion de civilisation des Champs d'Urnes*, Brun P., Mordant C. (Dir.), Nemours, Éditions de l'APRAIF, 1988, p. 445-458.
- Vital 1990**, VITAL J., *Protohistoire du défilé de Donzère : l'âge du Bronze dans la Baume des Anges (Drôme)*. Paris, Édition de la MSH, 1990, 152 p. (Documents d'Archéologie Française ; 28).
- Vital 2007a**, VITAL J., Le mobilier céramique du Bronze final, in *Port Ariane (Lattes, Hérault) : construction deltaïque et utilisation d'une zone humide lors des six derniers millénaires*. Daveau I. (Dir.), Lattes, Association pour le Développement de l'Archéologie en Languedoc-Roussillon, 2007, p. 377-388.
- Vital 2007b**, VITAL J., Un autre regard sur le gisement du boulevard périphérique nord de Lyon (Rhône) au Néolithique et à l'âge du Bronze : secteurs 94.1 et 94.8. *Gallia Préhistoire*, 49, 2007, p. 1-126.
- Vital 2012**, VITAL J., Repères chronométriques, typologiques et géographiques pour la céramique du Bronze final du Rhône aux Alpes, *Documents d'Archéologie méridionale*, 35 2012, p. 53-83.
- Vital et al. 1999**, VITAL J., BROCHIER J.-L., DURAND J., PROST D., REYNIER P., RIMBAULT S., Roynac, Le Serre 1 (Drôme) : une nouvelle séquence holocène en Valdaine et ses occupations des âges des Métaux. *Bulletin de la Société préhistorique française*, 96, 1999, p. 225-240.
- Vital et al. 2011**, VITAL J., BERGER J.-F., BROCHIER J.-L., L'architecture et les occupations du Bronze final 1 et du Bronze final 2b du site du Gournier, secteur de Fortuneau, à Montélimar (Drôme). *Gallia Préhistoire*, 53, 2011, p. 203-287.
- Vital & Benamour 2012**, VITAL J., BENAMOUR P. (Dir.), *Économies, sociétés et espaces en Alpe : la grotte des Balmes à Sollières-Sardières (Savoie) du Néolithique moyen 2 à l'âge du Fer*. Lyon, ALPARA, 2012, 388 p.

- Volkman 1985**, VOLKMAN T.A., *Feasts of Honor. Ritual and Change in the Toraja Highlands*. Urbana et Chicago, University of Illinois Press, 1985, 216 p.
- Wallace & Charles 2013**, WALLACE M., CHARLES M., What goes in does not always come out: The impact of the ruminant digestive system of sheep on plant material, and its importance for the interpretation of dung-derived archaeobotanical assemblages. *Environmental Archaeology*, 18, 2013, p. 18-30.
- Walter & Breckle 1999**, WALTER H., BRECKLE S.-W., *Végétation und Klimazonen: Grundriss der globalen Ökologie*. Stuttgart, UTB, 1999, 544 p.
- Weiner 2003**, WEINER J., As time goes by – forty years later: a visit at the neolithic flint mining area of Veaux-Malaucène, Dépt. Vaucluse, Provence, France, in *Man and Mining – Mensch und Bergbau: Studies in Honour of Gerd Weisgerber on Occasion of his 65th Birthday*. STÖLLNER T., KÖRLIN G., STEFFENS G., CIERNY J. (Dir.), Bochum, Deutsches Bergbaumuseum, 2003, p. 513-525 (Der Anschnitt, Beiheft; 16).
- van Willigen et al. 2012**, VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., SARGIANO J.-P., Le sud-est de la France entre 4400 et 3400 avant notre ère, Sériation céramique et outillage lithique. *Préhistoires Méditerranéennes*, 2, 2012, p. 125-176.
- van Willigen et al. 2014**, VAN WILLIGEN S., BROCHIER J.É., RENAULT S., SARGIANO J.-P., Chronologie relative et chronologie absolue du Néolithique moyen dans le sud-est de la France : l'apport de l'analyse des données et de la modélisation chronologique bayésienne, in *Chronologie de la Préhistoire récente dans le Sud de la France. Acquis 1992-2012. Actualité de la recherche*. 10^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Porticcio, octobre 2012. Sénépart I., Léandri F., Cauliez J., Perrin T., Thirault É. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2014, p. 63-74.
- van Willigen et al. 2016**, VAN WILLIGEN S., D'ANNA A., RENAULT S., SARGIANO J.-P., Le Chasséen dans le Midi de la France : questions de définition et de chronologie, in *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de Fossa, Cortaillod, Lagozza*. Actes du colloque international tenu à Paris. Novembre 2014. Perrin T., Chambon P., Gibaja J.F., Goude G. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 457-470.
- Willis et al. 2016**, WILLIS C., MARSHALL P., MCKINLEY J., PITTS M., POLLARD J., RICHARDS C., RICHARDS J., THOMAS J., WALDRON T., WELHAM K., PARKER PEARSON M., The dead of Stonehenge. *Antiquity*, 90, 2016, p. 37-356.
- Winiger 2009**, WINIGER A., *Le mobilier du Néolithique moyen de Saint-Léonard Sur le Grand Pré (Valais, Suisse). Fouilles Sauter 1956-1962*. Lausanne, 2009, 383 p. (Cahiers d'Archéologie Romande ; 113).
- Wyss 1998**, WYSS R. (Dir.), *Das neolithische Hockergräberfeld von Lenzburg, Kt. Aargau*. Zurich, Schweizerisches Landesmuseum, 1998, 218 p. (Archäologische Forschungen).
- Zemour 2011**, ZEMOUR A., Les pratiques funéraires au début du Néolithique en Méditerranée nord-occidentale sont-elles homogènes ? in *Marges, frontières et transgressions – Actualité de la recherche*. 8^e Rencontres Méridionales de Préhistoire Récente, Marseille, novembre 2008. Sénépart I., Perrin T., Thirault E., Bonnardin S. (Dir.), Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, 2011, p. 251-264.
- Zemour 2013**, ZEMOUR A., Gestes, espaces et temps funéraires au début du Néolithique (6^e Millénaire et 1^{ère} moitié du 5^e Millénaire CAL-BC) en Italie et France méridionale. Reconnaissance des témoins archéologiques de l'après-mort. Doctorat de l'Université de Nice Sophia-Antipolis, 2013.
- Zemour 2016**, ZEMOUR A., De l'anthropologie de terrain à l'archéologie de la mort : histoire, concepts et développements, in *Qu'est-ce qu'une sépulture ? Humanités et systèmes funéraires de la Préhistoire à nos jours*. 36^e rencontres

internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, octobre 2015. Lauwers M., Zémour A. (Dir.), Antibes, Éditions APDCA, 2016, p. 23-34.

Zémour et al. 2017, ZÉMOUR A., BINDER D., BONNARDIN S., D'OVIDIO A.-M., GOUDE G., GOURICHON L., PRADEAU J.-V., SORIN-MAZOUNI S., BROMBLET P., BUCHET L., COTTO K.-J., SÉNÉPART I., Laboratory Excavation of a Neolithic Grave from Avignon-La Balance-Îlot P (France): Burial Practices and Garment Reconstruction. *Journal of Field Archaeology*, 42, 1, 2017, p. 54-68.

Zerner 1993, ZERNER M., *Le cadastre, le pouvoir et la terre. Le Comtat Venaissin pontifical au début du XV^e siècle*. Rome, 1993, 700 p. (Collection de l'École Française de Rome ; 174).

Zohary et al. 2012, ZOHARY D., HOPF M., WEISS E., *Domestication of plants in the Old World: the origin and spread of domesticated plants in south-west Asia, Europe, and the Mediterranean Basin*. 4^e édition, Oxford, Oxford University Press, 2012, 264 p.