



HAL
open science

Une synthèse sur l'exploitation de la mer en Maurétanie Tingitane

Emmanuel Botte

► **To cite this version:**

Emmanuel Botte. Une synthèse sur l'exploitation de la mer en Maurétanie Tingitane. *Journal of Roman Archaeology (JRA)*, 2020, 33, pp.784-788. halshs-03092043

HAL Id: halshs-03092043

<https://shs.hal.science/halshs-03092043>

Submitted on 1 Jan 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

JOURNAL OF ROMAN ARCHAEOLOGY

VOLUME 33 2020

* *

REVIEW ARTICLES AND LONG REVIEWS; BOOKS RECEIVED;
AN OBITUARY; AN *ENVOI* AND A WELCOME

AN INTERNATIONAL JOURNAL

EDITORIAL COMMITTEE

Alan K. Bowman, Brasenose College, Oxford
Katherine M. D. Dunbabin, Lynden, Ontario
Pierre Gros, Aix-en-Provence
Eugenio La Rocca, University of Rome 1
Carlo Pavolini, Rome
Jean-Pierre Sodini, Colombes
Eva Margareta Steinby, Helsinki
Andrew Wallace-Hadrill, Cambridge

ADVISORY COMMITTEE

Amanda Claridge, London
Moshe Fischer, Tel-Aviv University
David L. Kennedy, University of Western Australia
Roger Ling, University of Manchester
Michael Mackensen, Ludwig-Maximilians-Universität München
John Matthews, Yale University
Richard Neudecker, Deutsches Archäologisches Institut, Rom
Nicholas Purcell, Brasenose College, Oxford
Isabel Rodà, Universitat Autònoma de Barcelona
Russell T. Scott, Bryn Mawr College
Cinzia Vismara, Roma

Editor: John H. Humphrey, Portsmouth, Rhode Island

Associate Editor: Dirk Booms, Downingtown, PA

InDesign layout: Keith Henry

ISSN 1047-7594 (for the annual journal)

The abbreviation for this journal for purposes of citation is *JRA*.

Copyright © 2020 Journal of Roman Archaeology L.L.C. unless otherwise indicated

Permission to copy may be obtained only direct from JRA[®], by mail, letter, fax or phone.

E-mail address: jra@JournalofRomanArch.com

Phone (USA+) 401 683 1955

Mailing address: 95 Peleg Road, Portsmouth, Rhode Island 02871, USA Fax (USA+) 401 683 1975

The Copyright Clearance Center (USA), the Copyright Licensing Agency (UK), and other national Reproduction Rights Organizations are not permitted to authorize copying or to collect fees for so doing.

The opinions expressed in the articles and book reviews published in this journal are those of the authors and not those of the editor or the editorial committee. Reviews are solicited in good faith.

The Journal of Roman Archaeology[®] has a home page at:

<https://journalofromanarch.com>

The home page contains the full table of contents of all published issues of the journal, as well as an index of all books reviewed arranged alphabetically by author, and indices by topic and by site. The home page also gives details of titles in the supplementary series (with special offers for individuals).

Table of contents of fascicule 2
Review articles and long reviews

K. Lockyear	Identity in the European Iron Age	502
T. A. J. McGinn	The XII Tables, the Decemvirate, and modern scholarship	505
D. F. Maras	Fragments of knowledge and memory from Poggio Civitate	508
E. O'Donoghue	Caere/Cerveteri and Pyrgi: the first volume of "Cities of the Etruscans"	510
V. Jolivet	Sites étrusques, 'majeurs' et 'mineurs': deux nouvelles séries	514
M. Carroll	Sub-adult burials in pre-Roman Italy	521
M. Carroll	A conference on the archaeology of death and burial in ancient Italy	524
T. P. Wiseman	From Romulus to Tarquin: reconstructing Rome's expansion	527
A. J. Ammerman	On Rome of the Kings	538
T. P. Wiseman	Crossing the <i>pomerium</i>	548
I. Bragantini	Il soffitto in stucco di un ambiente di una casa tardorepubblicana del Palatino	553
L. Shipley	A festival and feast of archaeological information flowing along the Tiber	559
S. Bernard	Integration, institutions, and the economy of Republican Italy	563
K. R. Bradley	Rome of the Late Republic and Early Empire: <i>dignitas</i> in the <i>œuvre</i> of Oxford's Miriam Griffin	568
J. Bodel	"Religious history in the making"	581
A. Alvar Nuño	The power of things: the materiality of magic in the Roman empire	592
A. Gavini	<i>Homo isiacus</i> . I culti isiaci attraverso i materiali e gli uomini che li hanno prodotti	599
K. R. Bradley	Nero: suspension of disbelief	605
D. L. Bomgardner	Another view of the Colosseum	613
S. Pearson	Holding up the mirror to research on the Iseum Campense	618
C. Ando	What was the Roman empire?	624
W. V. Harris	Defining and disputing environmental change	632
J. Cutright	Employing science in Roman archaeology and history	642
P. Komar	Is it possible to quantify the ancient economy?	646
C. Vout	An exhibition centred on an extraordinary portrait of Antinous	648
F. S. Kleiner	The historical reliefs of the Museo Gregoriano Profano	653
M. Beckmann	The medallions of Antoninus Pius	656
R. Reece	What use was, and is, Roman coinage?	658
B. Emme	The social dimensions of tombs of the 1st-2nd c. A.D. and changes in funerary culture	661
K. Meinecke	What can be done with the ubiquitous strigillated sarcophagi	668
V. Dasen	In the search for early childhood	675
L. A. Mazurek	Looking at the Nile from afar: new ways of seeing imperialism in Roman history and art	679
S. Zanella	La casa a Pompei: revisioni stratigrafiche attraverso la casa del Chirurgo	688
M. T. Lauritsen	Residential façades in the Vesuvian cities	701

Table of contents of fascicule 2 (continued)

C. Bruun	Dancing in the street. Or in the kitchen? Slaves, freedmen, <i>magistri vici</i> , and grassroots leaders	707
M. Lépée	Un panorama diachronique du commerce de détail dans le monde romain	723
C. Pavolini	Onorare gli dèi a Ostia e a Porto	729
E. Fentress	Architecture, agriculture and <i>otium</i>	738
K. Cassibry	The discourse on objects in Roman and late-antique studies	746
M. G. Fulford	Reviving and re-imagining the forum at Gloucester	750
M. Symonds	Putting the wall into Hadrian's Wall	752
R. Reece	The later 3rd-c. A.D. hoard from Bath and the matter of savings or emergency hoarding	759
K. M. D. Dunbabin	The myths of Boxford: questions about the patron and the designer of the mosaic	763
E. M. Stern	A major work on colourless glass in Roman Gaul	769
A. Martin	The market for Gaulish Sigillata in the Cisalpine region	775
F. Heimerl	<i>Der Obergermanisch-Raetische Limes</i> revisited	778
E. Botte	Une synthèse sur l'exploitation de la mer en Maurétanie Tingitane	784
A. H. Walas	A 21st-century frontier? Revisiting Rome's North African borders	788
N. Mugnai	Reconstructing the history and architecture of the Curia in the Forum Vetus at Lepcis Magna	795
J. J. Rossiter	Coins, bones and lamps from the Swedish excavations at Carthage	805
C. Sagona	A thorough study of the pottery of Roman Malta	809
R. E. Kolarik	Corpus of the mosaics of Albania, vol. 1: Butrint and its workshops	811
C. Moser	Putting the sacred into space	817
A. Kouremenos	A hefty conference volume on Roman Greece	825
J. Lund	Lamps found at Isthmia between 1967 and 2004	828
P. Johnson	A conference on place and identity on the south and west coasts of the Black Sea	831
C. P. Jones	Sardis: a new look at its history and a new corpus of its inscriptions	836
A. Monterroso-Checa	La escena del teatro de Aphrodisias: el eslabón imprescindible para los teatros de Roma y Occidente	840
E. K. Gazda	The sculptor's workshop at Aphrodisias: the remains of a sculptural practice from the Severan age to late antiquity	846
E. Ögüş	A late-Severan <i>Theatrum aquae</i> at Hierapolis	854
M. Waelkens	Still in search of the origin and meaning of the 'colonnaded street'	861
W. E. Metcalf	A private collection of Cappadocian coinage	870
E. M. Stern	The Cesnola collection of ancient glass in The Metropolitan Museum of Art	873
C. S. Lightfoot	The Upper Tigris region and the work still to be done	879
J. C. Meyer	Cultural diversity on the fringe of empire	882
L. Gregoratti	An enjoyable story of a rebel queen	887
S. Fünfschilling	A first German publication of glass from the Beirut City Center Archaeological Project	889

Table of contents of fascicule 2 (continued)

G. Mazzilli	Il settore <i>extra muros</i> di Tiro in età imperiale: per una rilettura di alcuni dei suoi monumenti	894
J. Magness	Hadrian's Jerusalem	903
D. Rathbone	The credit market in Roman Egypt and Campania	913
C. Rossi	A small agricultural installation of the 4th c. A.D. near Kellis in the Dakhla Oasis	917
D. Dixneuf	Les céramiques romaines et de l'Antiquité tardive en Égypte d'après les découvertes archéologiques de Syène (Assouan)	920
N. Bartos	Navigating the Indian Ocean and its scholarship	926
S. Fünfschilling	<i>Diatreta</i> (cage cups): the debate continues	931
F. Van Haepelen	Le culte de Mithra dans les provinces occidentales durant l'Antiquité tardive	937
T. A. J. McGinn	Law, extralegal norms and marriage in late antiquity	941
S. T. Stevens	Deconstructing the funerary mosaics of Italy	947
D. Fernández	The archaeology and history of Christianity in NW Baetica	950
J. G. Keenan	<i>The Petra papyri</i> V: the final volume in a monumental undertaking	954
E. Bartman	Rediscovering the rediscovery of antiquity in the Renaissance	962
M. L. Stewart & R. Hingley	The illustrator of Roman Britain, by his children	966
M. Kajava	A commemoration of Silvio Panciera	969

Obituary

Jennifer Price	by Justine Bayley and Sally Cottam	972
----------------	------------------------------------	-----

Books received; books reviewed in this issue

Books received		975
Books reviewed		982

Envoi and a welcome

J. H., L. G. & L. R. Humphrey	Envoi from the editor and a welcome to the new publisher and editor	984
-------------------------------	---	-----

Une synthèse sur l'exploitation de la mer en Maurétanie Tingitane

Emmanuel Botte

ATHENA TRAKADAS, IN MAURETANIAE MARITIMIS. *MARINE RESOURCE EXPLOITATION IN A ROMAN NORTH AFRICAN PROVINCE* (Geographica Historica Band 40; Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2018). Pp. 667, figs. 99, tables. ISBN 978-3-515-10417-3. EUR 89,00.

A. Trakadas livre ici la publication de sa thèse de doctorat soutenue à l'Université de Southampton en 2009. Elle est déjà l'auteur de plusieurs articles sur la zone de l'ancienne Maurétanie Tingitane, ainsi que d'une monographie publiée en 2015.¹ L'ouvrage, très épais, est en fait composé de deux grandes parties: une analyse de la thématique répartie en 9 chapitres (env. 300 pages), puis une série de 7 annexes, qui auraient pu être publiées sous une autre forme, notamment tous les tableaux de données brutes qui auraient pu être mis en ligne.

Trakadas pose les bases de son enquête dans les premiers chapitres. Il s'avère que, depuis la publication de M. Ponsich et M. Tarradell en 1965,² aucune synthèse sur la région n'a été proposée. Ces auteurs s'appuyaient en effet sur les conceptions de l'époque de l'économie de l'exploitation de la mer; ils n'avaient entre les mains que 7 installations de transformation du poisson dans des états de conservation inégaux. D'autres ateliers ont été découverts depuis, qu'il faut intégrer à l'étude. De même, plusieurs fours de production amphorique ont été mis au jour, ainsi que plusieurs contextes ayant livré des restes ichtyofauniques, expliquant la nécessité d'une nouvelle synthèse à l'échelle de la province, surtout si celle-ci a pour ambition d'inclure également une analyse des espèces, des techniques de pêche ainsi que des formes d'exploitation du sel.

La période étudiée est principalement ciblée sur l'occupation romaine de la province, entre le I^{er} et le III^e s., mais Trakadas prend tout de même en compte les contextes immédiatement antérieur et postérieur, offrant ainsi un arc compris entre le V^e s. av. J.-C. et le VI^e s. de n.è. Elle établit ainsi trois grandes périodes, en fonction du mobilier céramique lorsque celui-ci a pu être identifié: punique-maurétanien (V^e s. av. J.-C. – 75 de n.è); romain (75 – fin III^e ou début IV^e s.); Antiquité tardive (IV^e-V^e s.).

L'ambition affichée de l'auteur (34)

does not seek to re-analyse the province's fish-salting industry, nor aim to detail the ancient Roman economy of the northwest Maghreb. Rather, it assesses the environmental, social and economic consequences of the Roman incorporation of *Mauretania Tingitana*, its "Romanisation", through the lens of marine resource exploitation.

Si on peut louer l'intention de l'auteur, occulter l'industrie de la transformation du poisson semble plus difficile à comprendre dans ce type d'étude.

Le second chapitre est consacré à la méthodologie appliquée. Trakadas pose (38) les questions suivantes: où pêche-t-on (littoral, rivière, mer)? En quelles quantités? Où les espèces sont-elles transformées dans la région? Où les consomme-t-on? Quelle est la chronologie de cette production? D'autres questions plus spécifiques viennent s'ajouter: Quelles espèces? Quand sont-elles pêchées? Comment? Lesquelles sont transformées et comment? Dans quelles aires? Quelle chronologie? Pour réaliser cette analyse, Trakadas s'appuie sur 67 sites, dont 33 sont directement liés à la thématique. Ces 33 sites sont classés ainsi: majeur (site permanent: *coloniae*, *municipia* ou *oppida*), mineur (petits sites non occupés en continu, ou alors fermes, *villae* ou *castellae*), ou agglomération, dont sa définition (40) est plutôt ambiguë, voire incompréhensible:

Agglomerations: sites with no permanent structures discernible but ceramics and other artefacts are present, or isolated necropoli.

1 A. Trakadas, *Fish-salting in the northwest Maghreb in antiquity. A gazetteer of sites and resources* (Oxford 2015).

2 M. Ponsich et M. Tarradell, *Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée occidentale* (Paris 1965).

Étant elle-même consciente du problème de l'emploi de ce terme (40 n.30), il aurait été plus judicieux de mieux le définir ou d'en employer un autre pour ne pas ajouter à la confusion qu'elle dénonce.

Le chapitre 3 porte sur les contextes et les données historiques, qu'elles soient archéologiques ou provenant de sources littéraires ou iconographiques, ce que Trakadas a déjà annoncé dans les chapitres précédents. Il y a dans l'ouvrage beaucoup de redites et effets d'annonce, dont la logique n'est pas évidente à percevoir. Elle écrit certaines idées en indiquant qu'elle va y revenir plus en détail, ce que l'on attend chapitre après chapitre. Elle traite ici, par exemple, des sources archéologiques, mais y consacre également ses chapitres 6 et 7. Il semble qu'avant son étude les restes de poissons n'aient jamais été étudiés dans l'optique d'une synthèse régionale, ce que Trakadas suggère ici. Elle propose également un tour d'horizon de l'*instrumentum* lié à la pêche, tout en prenant en compte les données ethnographiques.

Dans le chapitre 4, Trakadas fait le point en une dizaine de pages sur le contexte historique de la région, de la Préhistoire à l'Antiquité tardive. Les figures présentées sont propres mais peu claires.³ Des figures mieux légendées auraient été plus lisibles.

Les choses sérieuses ne commencent qu'au chapitre 6. Autant le dire, nous avons mariné jusque-là, sans véritable raison. Celui-ci est consacré aux trois différents cadres géographiques qu'offre le littoral de Tingitane: la façade méditerranéenne, le Détroit de Gibraltar, la façade atlantique. Sont présentés pour chacune de ces zones les sites étudiés. Ici apparaît, je crois, le problème de fond de cet ouvrage, dont on peut louer l'intention de l'auteur mais qui repose sur des bases fragiles, à savoir celles de l'utilisation faite des données brutes. On ne peut faire dire aux chiffres tout ce que l'on attend d'eux — surtout quand ceux-ci proviennent de contextes de fouilles aux méthodes dont la rigueur scientifique varie du néant à l'excellence —, en disant, par exemple, que le murex est l'espèce la plus représentée, quand on voit qu'il y en a 1 à Rusaddir, 3 à Emsa, 1 à Sidi Abdeslam del Behar, mais près de 500 à Metrouna. L'utilisation de ces chiffres fait dire à Trakadas qu'à l'époque punico-maurétanienne on capture et conserve plus d'espèces qu'aux autres périodes, mais sans tenir compte de la disparité des chiffres entre les sites. Tout cela mène à des synthèses assez dangereuses à utiliser.

Le chapitre 7 est dédié à trois cas d'étude — Tamuda, Septem Fratres, Lixus — choisis par Trakadas pour ces raisons: chacun est représentatif d'une des trois zones géographiques proposées par l'auteur; ils représentent trois contextes topographiques différents, tous de taille différente; enfin tous sont occupés avant l'époque romaine et ont livré suffisamment de données archéologiques et textuelles. Néanmoins, un tel choix crée l'impossibilité pour le lecteur de comparer des sites de nature identique. La mise en série de sites pour que le lecteur puisse effectuer sa propre analyse s'avère donc impossible.

Une fois de plus, aucune donnée chiffrée n'est fournie par Trakadas, et l'on doit donc faire comme si tout était traité sur un même pied d'égalité, mais cela ne peut pas fonctionner ainsi. Les chiffres donnés en annexe devraient être présents dans le texte de synthèse afin d'appuyer sa démonstration. Il faut attendre la p. 205 pour lire

Perhaps the difference in exploitation between the periods can be seen as a reflection of excavations practices or sampling techniques at the site.

En bref, il aurait fallu un peu plus insister sur les chiffres. On ne peut pas mettre au même niveau 1 attestation contre 250.

Pour les sites de Septem Fratres et Lixus, aucun plan d'atelier n'est donné. De même il n'y a aucune discussion sur les ateliers entre eux, aucune comparaison. Il y a de plus, à cause du plan choisi, énormément de redites: par exemple avec les 1000 m² de capacité des ateliers de Lixus (p. 249, 261, 263). Dans le cas de Lixus, on s'interroge sur les raisons qui font écrire à Trakadas (264) que les complexes 6 et 9 fonctionnent jusqu'au VII^e s. de n.è. alors que le mobilier amphorique n'est pas postérieur au VI^e; et surtout qu'à partir du IV^e siècle il n'y a plus que de la production à destination locale, et que le poisson est remplacé par le porc, le mouton et le bœuf dans les bassins de salaison.

3 Par exemple, avec la fig. 4.6 (p. 99): comment distinguer les colonies des autres sites?

Il aurait été plus judicieux que ce chapitre ne soit pas consacré qu'à trois cas d'étude mais à une véritable analyse des sites de la province de Tingitane. Si l'auteur semble ne jamais prendre position quand elle traite un sujet, la sélection subjective des sources rajoute à l'inconfort du lecteur. Ainsi les analyses ichtyofauniques des niveaux médiévaux de Lixus ne sont pas données, alors qu'elle utilise les données textuelles médiévales (p. 241-42). Ce choix dans l'utilisation des sources d'information aurait au minimum dû être argumenté. Pourquoi utiliser une donnée et pas une autre?

Le chapitre 8 offre la synthèse générale. Dans les réflexions menées, on s'étonne de l'absence de la question de la commercialisation des produits transformés. La décision de l'auteur d'avoir choisi uniquement trois cas d'étude pose des soucis, car la "mise en avant" d'un site ne suffit pas à elle seule à illustrer les évolutions technologiques et chronologiques à l'échelle d'une province. Ce n'est que la mise en série qui le permet.

De manière générale, on ne peut que déplorer l'absence d'une grande partie de la bibliographie récente en français, quel que soit le sujet traité: des synthèses récentes ont pourtant été publiées sur la question des mollusques/coquillages par A. Bardot-Cambot,⁴ sur l'*altec* et le *laccatum* évoqués par Trakadas (respectivement p. 222-23 et 254) par D. Djaoui.⁵ Dans le cas du vin et de l'huile, les références bibliographiques fournies par Trakadas (p. 273) sont datées de 1964, 1981 et 1998, tandis que sont absents les travaux de J.-P. Brun.⁶ De même, lorsqu'elle écrit (p. 292) "at present, there is no clear evidence for local wine making", il aurait fallu citer Brun 2004, p. 248-51, qui insiste sur le fait que le vin est bien présent et produit en Tingitane mais non reconnu à ce jour à cause d'une surinterprétation des sites vers l'huile. Cela a été confirmé récemment par la découverte d'une installation vinicole sur le site de Rirha.⁷

La question de la pourpre n'est également que survolée, Trakadas ne faisant que référencer les textes antiques et les sites où on a découvert beaucoup de restes de murex, sans pousser plus loin (p. 283-289). Elle a néanmoins raison sur un point: tous les restes de murex ne sont pas à rattacher à la production de pourpre. Il doit y avoir dans l'ensemble une grande quantité liée à la simple consommation du mollusque (p. 288-289). Sa position sur la pourpre n'est pas claire car elle écrit (p. 314) que les auteurs antiques ont sans doute surestimé ce phénomène (la production de pourpre) dans la région, mais je crois que l'absence de sites de production à ce jour n'implique pas leur inexistence durant l'Antiquité. Ou dans ce cas que doit-on faire de la *Notitia Dignitatum*? Trakadas effectue la même réflexion sur le thon.

La présence de baleine dans la province est désormais bien attestée, notamment grâce aux travaux de D. Bernal, et sa chair était sans doute salée comme l'était celle du dauphin. Mais une fois de plus Trakadas ne tranche pas sur la proposition de D. Bernal que les hypocaustes de Cotta et Tahadart n'aient pas été destinés à la production de sel mais à celle d'extraction d'huile de baleine (p. 283).

Sur la question des ateliers de transformation du poisson, Trakadas ne fait que survoler le thème, qui est central quand on veut traiter de l'exploitation des ressources marines durant

4 A. Bardot-Cambot, *Les coquillages marins en Gaule romaine* (BAR S2481; Oxford 2013).

5 D. Djaoui, G. Piquès et E. Botte, "Nouvelles données sur les pots dits 'à garum' du Latium, d'après les découvertes subaquatiques du Rhône (Arles)," in E. Botte et V. Leitch (edd.), *Fish & ships. Production et commerce des salsamenta durant l'Antiquité* (Aix-en-Provence 2014) p. 175-197; D. Djaoui, "The myth of 'laccatum': a study starting from a new titulus on a Lusitanian Dressel 14," in I. Vaz Pinto, R. R. de Almeida and A. Martin (edd.), *Lusitanian amphorae: production and distribution* (Oxford 2016) p. 117-127.

6 Notamment J.-P. Brun, *Archéologie du vin et de l'huile dans l'Empire romain* (Paris 2004). Voir également id., "Les pressoirs à vin d'Afrique et de Maurétanie à l'époque romaine," *Africa, n.s., Séances scientifiques* 1 (2003) p. 7-30.

7 L. Callegarin, A. Ichkhakh, M. Kbiri Alaoui et al., "Les thermes de la *domus* 1 de Rirha," in V. Brouquier-Reddé et F. Hurllet (dir.), *L'eau dans les villes du Maghreb et leur territoire à l'époque romaine* (Bordeaux 2018) p. 163-192. Voir également le rapport de fouille 2018: <https://archeocvz.hypotheses.org/1951>.

l'Antiquité. Un des principaux effets de la romanisation de cet espace et de sa transformation en province est une vague de construction d'ateliers de salaison, qui produisent jusqu'au retrait progressif des Romains de la zone à partir du III^e s. Le problème est que l'on connaît des ateliers qui fonctionnent à partir du I^{er} s. de n.è., mais pas d'ateliers d'amphores contemporains. On doit alors se demander dans quoi sont commercialisées les salaisons de Tingitane. Trakadas reprend la proposition de D. Bernal sur le fait que Gadès contrôle tout le détroit de Gibraltar et qu'elle envoie en Tingitane des amphores vides qui repassent par Gadès ou sont envoyées directement en Méditerranée.⁸ Trakadas ne tranche pas dans un sens ou un autre. Pour l'anecdote, la liste (p. 294) des exceptions de sites où des ateliers existent à l'intérieur des murs de la cité est tellement longue qu'on en vient à se demander quelle est sa conception de l'exception.

On pourrait s'étonner que Trakadas ne fasse aucune référence aux analyses isotopiques, dont on sait aujourd'hui leur apport indéniable à notre compréhension de l'alimentation des populations antiques. Il n'est pas possible de savoir si le peu de données concernant le Maghreb l'a conduite à ne pas l'évoquer.⁹ Mais dans le contexte où elle évoque (p. 271) que les habitants avaient une alimentation variée, et qu'ils mangeaient aussi de la viande, cela n'aurait pas été inutile. On est également assez surpris que le point ne soit pas fait sur les épaves le long des côtes marocaines, alors que déjà en 1992 A. J. Parker en recense plusieurs.¹⁰ Une mise à jour des données concernant les épaves aurait eu toute sa place ici.

Cette première partie de l'ouvrage s'achève par une brève conclusion. Que retenir de ce travail? Premièrement, l'intention de Trakadas est bonne, mais la démarche un peu moins car incomplète, engendrant de ce fait des résultats forcément inégaux. Quand elle écrit (p. 313) que son travail, qui repose sur des données inégales, ne vise pas à quantifier la part/le rôle de chaque espèce selon les périodes chronologiques, c'est malgré tout ce qu'elle fait de manière indirecte car en mettant au même niveau des attestations variant entre un et plusieurs centaines d'individus, on ne peut pas dire les mêmes choses. Il est malgré tout remarquable d'avoir embrassé dans une synthèse régionale l'analyse de l'*instrumentum* de la pêche, la saisonnalité des espèces pêchées, illustrant alors les différentes techniques de pêche mises en œuvre par les populations locales. On en retient qu'avant l'époque romaine la pêche est une activité de subsistance, complémentaire à une production surtout agricole. Plutôt tournée vers les lagunes, les rivières et la plage, elle est essentiellement destinée à la consommation de poisson frais, la conservation étant alors, apparemment, très peu pratiquée. À l'époque romaine, moins d'espèces seraient pêchées mais en quantités plus importantes, soulignant à nouveau le problème de l'état de la documentation.

Le plan de l'ouvrage et son organisation sont vraiment peu fluides, créant beaucoup de redites et d'effets d'annonce. Les sites sont traités avec leurs données brutes mais ne font pas l'objet d'une analyse critique objective. Un exemple est celui de Banasa auquel elle consacre deux lignes de description dans le tableau de l'annexe 3.1, alors que le classement de ce site, à une trentaine de km de l'Océan Atlantique, parmi ceux abritant des ateliers de transformation du poisson pose problème depuis longtemps.¹¹ On aurait aimé que Trakadas prenne position sur les différents aspects traités, en les argumentant. Il faut également indiquer qu'en utilisant la bibliographie française récente on pourrait faire des comparaisons avec l'Algérie voisine (province de Maurétanie Césarienne),¹² ou fournir des références plus complètes notamment

8 D. Bernal Casasola, "La industria conservera romana en el «Círculo del Estrecho». Consideraciones sobre la geografía de la producción," *L'Africa romana XVI* (2006) p. 1381-1384.

9 Je remercie chaleureusement L. Callegarin, E. Herrscher, J. Lee-Thorp et T. Oueslati pour les informations qu'ils m'ont fournies au sujet des analyses isotopiques au Maroc.

10 A. J. Parker, *Ancient shipwrecks of the Mediterranean & the Roman provinces* (BAR S580; Oxford 1992) map 2.

11 E. Botte, *Salaisons et sauces de poissons en Italie du sud et en Sicile durant l'Antiquité* (Naples 2009) p. 34 n.225.

12 T. Amraoui, *L'artisanat dans les cités antiques de l'Algérie (I^{er} siècle avant notre ère – VII^e siècle après notre ère)* (Oxford 2017).

sur le sel¹³ ou le corail.¹⁴ En conclusion, la démarche est louable, les résultats plus ambigus. On en reste frustré devant la masse de travail qui a indéniablement été abattue par l'auteur.

botte@mmsh.univ-aix.fr

Aix-en-Provence

-
- 13 Pour ne citer qu'un auteur: C. Carusi, *Il sale nel mondo greco (VI a.C.–III d.C.)* (Bari 2008); "Salt and fish processing in the ancient Mediterranean: a brief survey," *J. Maritime Arch.* 13 (2018) p. 481-490.
- 14 Sont notamment absentes les contributions sur le corail dans le Maghreb antique et médiéval: J.-P. Morel, "Le corail dans l'Occident phénico-punique," in D. Ugoloni, J.-P. Morel et C. Rondi Costanzo (edd.), *Corallo di ieri. Corallo di oggi* (Bari 2000) p. 121-134, et les autres références au colloque du même nom.

A 21st-century frontier? Revisiting Rome's North African borders

A. H. Walas

STÉPHANIE GUÉDON, *LA FRONTIÈRE ROMAINE DE L'AFRICA SOUS LE HAUT-EMPIRE* (Bibliothèque de la Casa de Velázquez vol. 74; Madrid 2018). Pp. xvi + 390, cartes 7. ISSN 0213-9758; ISBN 978-84-9096-204-6. EUR 36.

More than 3,000 km of Rome's borders spanned arid environments in N Africa, which has led to some of the best-preserved military sites and frontier epigraphy anywhere in the empire. While offering fascinating archaeological material, Rome's African frontiers are a challenging area of research due to a lack of recent fieldwork as a result of modern conflicts, the destruction of sites and the inaccessibility of finds. As a result, most recent literature on the nature and function of the frontiers tends to stem from work in the European provinces, particularly Britain, Germany and the Netherlands as countries with a well-established research infrastructure. This was on view during the *Limes* Congress of 2018, the largest gathering of scholars of Rome's frontiers that takes place every three years, where few Roman military sites from the African continent outside Egypt were discussed. This difference in research coverage makes it difficult to achieve a balanced understanding of the entirety of Rome's frontiers. Her European frontiers ran mostly along man-made defences (Hadrian's Wall, the Antonine Wall, the Raetian *limes*) or along rivers (the Rhine and Danube), both of which traditionally have lent themselves to being pictured as lines on a map.¹ By contrast, in the African as well as the Asian provinces the remains of the frontiers do not always conform easily to a linear vision: there the frontiers faced very different geographic and social challenges to those encountered in Europe. With the increased modern political emphasis on control of borders and migration to Europe, Rome's relationship with its N African frontier is one of renewed interest to the academic community, inviting us to re-assess traditional approaches to the frontiers of the region.

Almost 30 years since M. Euzennat's *Le limes de Tingitane*² and over 40 since P. Trousset's *Recherches sur le limes Tripolitanus*,³ S. Guédon offers a timely re-evaluation of the presence and rôle of Roman armies in N Africa. Particular attention is given to the provinces of *Africa Proconsularis* and *Numidia*, primarily between the early Principate and the Severan dynasty. Guédon has devoted much of her career to exploring travel, long-distance trade relationships

1 B. Isaac, "The meaning of the terms *limes* and *limitanei*," *JRS* 78 (1988) 125-47.

2 M. Euzennat, *Le limes de Tingitane. La frontière méridionale* (Études d'Antiquités africaines; Paris 1989).

3 P. Trousset, *Recherches sur le limes Tripolitanus du Chott el-Djerid à la frontière tuniso-libyenne* (Études d'Antiquités africaines; Paris 1974).