



HAL
open science

Le carnet des acteurs, une démarche menée dans le cadre de la réalisation de l'atlas des paysages des Pays-de-la-Loire : quels enseignements ?

Monique Toubanc, Fanny Romain

► To cite this version:

Monique Toubanc, Fanny Romain. Le carnet des acteurs, une démarche menée dans le cadre de la réalisation de l'atlas des paysages des Pays-de-la-Loire : quels enseignements?. Paysages, tous acteurs!, Jan 2014, Angers,, France. halshs-03437045

HAL Id: halshs-03437045

<https://shs.hal.science/halshs-03437045>

Submitted on 3 Jan 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

DREAL

Pays de la Loire

service
ressources
naturelles
et paysage

septembre
2015

RECUEIL DES ACTES

SÉMINAIRE Paysages, tous acteurs !

jeudi 9 et vendredi 10 janvier 2014

Angers
AgroCampus Ouest



direction régionale de l'environnement, de l'aménagement
et du logement Pays de la Loire



PREFACE



« Paysages, tous acteurs ! », voilà une injonction qui a trouvé son public les 9 et 10 janvier 2014. Vous étiez nombreux et enthousiastes pour parler du paysage et des paysages. De l'échelle européenne à la parcelle agricole, des démarches de développement des connaissances aux travaux d'aménagement, en passant par leurs représentations culturelles, la question du paysage animait les débats. Vous étiez, comme l'indique le préambule de la convention européenne du paysage *« persuadés que le paysage constitue un élément essentiel du bien-être individuel et social, et que sa protection, sa gestion et son aménagement impliquent des droits et des responsabilités pour chacun »*.

Ce recueil des actes témoigne de la diversité de vos engagements et de leur efficacité quand ils sont partagés. Ils font écho à l'impulsion donnée par notre ministère à travers le « plan d'action pour la reconquête des paysages et la place de la nature en ville » diffusé en septembre 2014, ou encore le projet de loi « pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages » adopté par l'Assemblée nationale en mars 2015.

Ces actions visent à mettre l'accent sur les paysages du quotidien et de nos lieux de vie, afin d'encourager une mise en mouvement conjointe des citoyens, des entreprises, des territoires et de l'Etat pour faire face collectivement aux défis économiques, écologiques, culturels et sociaux.

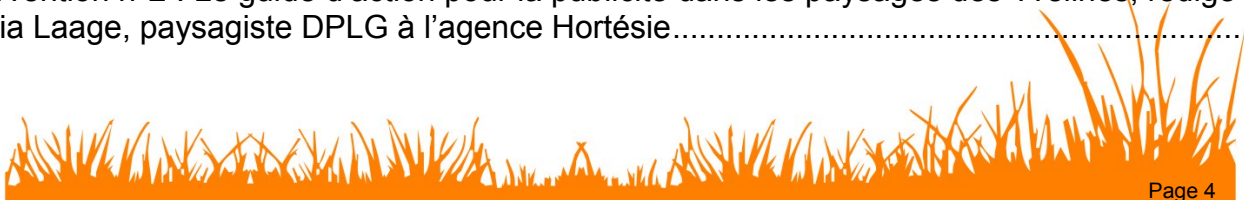
Je remercie les différents intervenants de ces deux journées, et vous souhaite une bonne lecture.

Madame Annick Bonneville
Directrice régionale de l'environnement
des Pays de la Loire



SOMMAIRE

PREFACE.....	3
SOMMAIRE.....	4
INTRODUCTION.....	7
Monsieur François BURDEYRON, Préfet de Maine-et-Loire.....	7
Monsieur Hubert Ferry-Wilczek, directeur de l'environnement, de l'aménagement et du logement des Pays-de-la-Loire.....	8
Madame Emmanuelle Chevassus-Lozza, directrice d'AgroCampus de l'INHP- AGROCAMPUS-OUEST.....	10
SESSION 1 : L'ÉVOLUTION DU CONTEXTE LÉGISLATIF NATIONAL ET EUROPÉEN DU PAYSAGE.....	11
La Convention européenne du paysage, une charpente européenne complémentaire à la juridiction française par Maguelone Déjeant-Pons, Secrétaire exécutive de la Convention européenne du paysage au Conseil de l'Europe.....	11
De la loi paysage au projet de loi-cadre biodiversité, quelles évolutions en faveur du paysage par Arnaud de Lajarte, Juriste, enseignant-chercheur en droit de l'environnement et de l'urbanisme à l'Université d'Angers.....	26
Les enjeux de la politique du paysage portée par le Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie par Aude Leday-Jacquet, chef du bureau des paysages et de la publicité au Ministère de l'écologie et du développement durable.....	28
L'atlas de paysages des Pays-de-la-Loire, objectifs, méthodes et premiers résultats par Elise Soufflet-Leclerc, chargée de mission sites et paysages à la Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement des Pays-de-la-Loire et Michaël Ripoché, paysagiste, Cogérant du bureau d'études Vu d'Ici.....	30
Atelier A : PAYSAGE ET DISPOSITIFS RÉGLEMENTAIRES.....	34
Intervention n°1 : Le paysage dans les documents d'urbanisme, par Claude TUCHAIS, chargée d'étude au pôle urbanisme de la direction départementale des territoires du Maine-et-Loire.....	34
Intervention n°2 : Enjeux et problématiques territoriales d'action des ABF : entre logiques réglementaires et posture de conseil, par Adrienne Barthélemy, Architecte des bâtiments de France, chef du STAP d'Indre-et-Loire, par intérim.....	36
Intervention n°3 : L'exemple de la directive de « Protection et de mise en valeur des paysages des Alpilles », par Valérie NORMAND, direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Provinces-Alpes-Côtes-d'Azur.....	39
ATELIER B : PAYSAGE ET PUBLICITE.....	43
Intervention n°1 de Vinciane Beaupain, chargée de mission au CAUE de Vendée.....	43
Intervention n°2 : Le guide d'action pour la publicité dans les paysages des Yvelines, rédigé par Sonia Laage, paysagiste DPLG à l'agence Hortésie.....	44



Atelier C : Plans de paysage et charte paysagère, objectifs et retours d'expériences.....	47
Intervention n°1 : Démarche participative menée dans le Pays de Haute Mayenne pour l'élaboration d'une charte architecturale et paysagère par Céline Martin, chargée de mission au Conseil de développement du Pays de Haute Mayenne.....	47
Intervention n°2 : La charte paysagère et architecturale de la Vallée du Loir par Delphine Noirot, chargée de mission au Pays d'art et d'histoire de la Vallée du Loir.....	50
SYNTHÈSE DES ATELIERS.....	53
SESSION 2 : LE PAYSAGE ET LES ARTS.....	55
Intervention n°1 : Le paysage photographique contemporain, la révélation de l'ordinaire ? par Raphaële BERTHO, maîtresse de conférences histoire de l'art à l'Université de Tours (INTRU)...	55
Intervention n°2 : Le paysage, l'art et le fleuve. par Astrid Gingembre, directrice du projet « le voyage à Nantes ».....	64
SESSION 3 : PERCEPTIONS ET REPRÉSENTATIONS.....	67
Intervention n°1 : Un paysage à l'épreuve du temps : le cas des Marais-salants de Guérande, par Didier BAILLEUL, inspecteur des sites en Loire-Atlantique, DREAL Pays-de-la-Loire.....	67
Intervention n°2 : Les droits et responsabilités du paysage, dans la Convention européenne du paysage par Maguelone Déjeant-Pons, Secrétaire exécutive de la Convention européenne du paysage au Conseil de l'Europe.....	71
Echanges par groupes sur les droits et responsabilités du paysage pour les participants du séminaire, animé par Sylvie Roux, sociologue, Cabinet Emanence.....	72
Intervention n°3 : Le carnet des acteurs, une démarche menée dans le cadre de la réalisation de l'atlas de paysages des Pays-de-le-Loire : quels enseignements ? par Monique TOUBLANC, enseignant-chercheur à l'École Nationale Supérieure du Paysage de Versailles et Fanny ROMAIN, enseignant-chercheur à AgroCampus Ouest et les étudiants du master « Paysages urbains : stratégies et médiation ».....	74
ATELIER A : PAYSAGE ET ÉCONOMIE.....	82
Intervention n°1 : Comment apprécier l'évolution de la valeur des paysages remarquables, par Nathalie VICQ-THEPOT, chargée de mission Grands Sites de France au MEDDE.....	82
Intervention n°2 : La valeur économique du patrimoine et des paysages, travaux menés par la Mission Val de Loire - UNESCO.....	86
Partie 1 « Economie et paysages », par Valéry Patin, consultant, expert auprès de la banque mondiale / UNESCO.....	87
Partie 2 : La valeur économique des paysages par Yves Luginbuhl, directeur de recherches émérite au CNRS, UMR Ladyss, Paris. Président du Comité scientifique et professionnel de la mission Val de Loire.....	89
Atelier B : PAYSAGE ET TRAME VERTE ET BLEUE, QUELS APPORTS MUTUELS ?.....	94
Intervention n°1 : Le paysage comme appui concret à la mise en œuvre de la trame verte et bleue, par Jean-Philippe Minier, Paysagiste DPLG et responsable de l'antenne paysage du Conservatoire Régional d'Espaces Naturels de Poitou-Charentes.....	94
Intervention n°2 : Trame verte et bleue et paysages, exemples de mise en œuvre dans le PNR Loire Anjou-Touraine, par Sylvain Guerveno, chargé de mission paysage au Parc Naturel Régional Loire-Anjou-Touraine.....	95



Atelier C : PAYSAGE ET AGRICULTURE, QUELS OUTILS ?.....	97
Intervention n°1 : Les actions menées en faveur des paysages par les chambres d'agriculture des Pays-de-la-Loire, par Aude Chiron, architecte paysagiste à la chambre d'agriculture de Loire-Atlantique, Philippe Guillet, responsable du pôle Bois, Forêt et paysage de la chambre d'agriculture de la Sarthe, Dominique Bordeau, agriculteur référent du pôle bocage de la chambre régionale d'agriculture des Pays-de-la-Loire.....	97
Intervention n°2 : Le Contrat Paysage Rural (CPR) : outil d'aménagement du département de la Vendée pour la valorisation de l'espace rural, par Emmanuel Montailier, technicien forestier à la Chambre d'Agriculture de la Vendée et Gaëtane de La Forge, paysagiste-conseil au Conseil d'Architecture d'Urbanisme et d'Environnement de la Vendée.....	101
SYNTHÈSE DES ATELIERS.....	102
SESSION 4 : LE PAYSAGE DANS LE PROJET DE TERRITOIRE.....	106
Intervention : Valeur économique du paysage, comment associer les populations dans leur prise en compte ? Résultats pour le Pays de Haute Mayenne et une commune rurale bretonne, par Béatrice Plottu, économiste et enseignant chercheur à AgroCampus Ouest.....	106
CONCLUSIONS.....	110





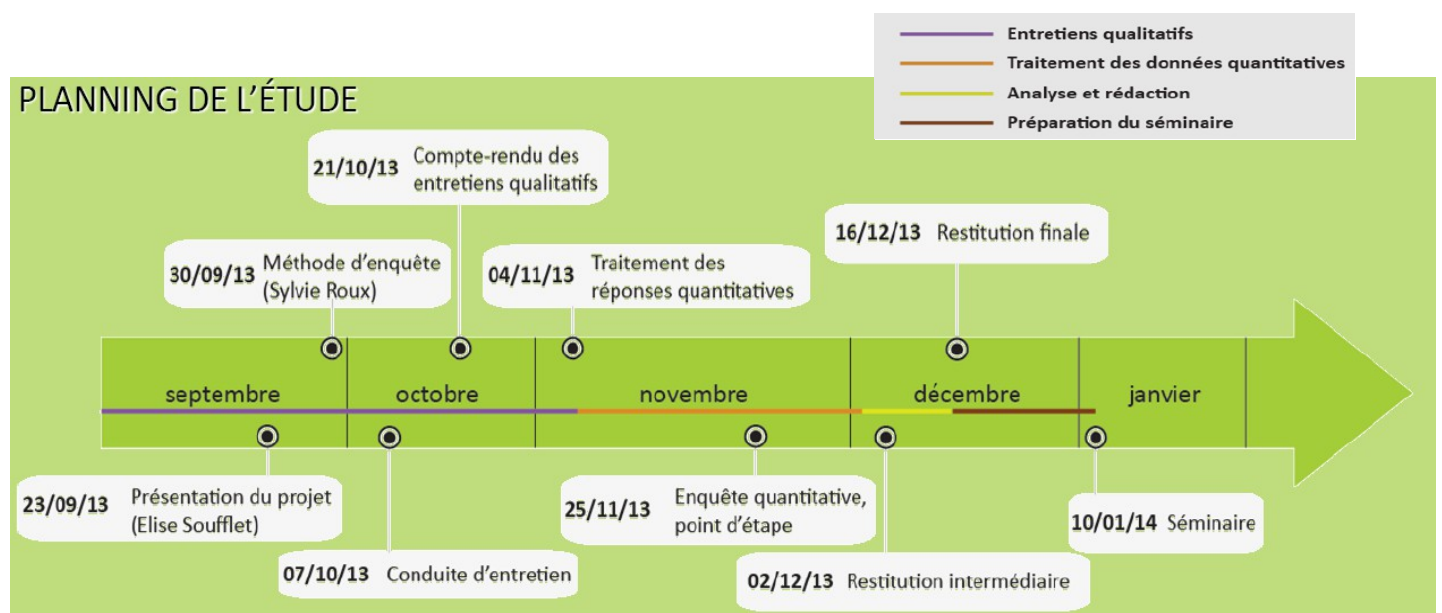
Fanny Romain et Monique Toublanc

Intervention n°3 : Le carnet des acteurs, une démarche menée dans le cadre de la réalisation de l'atlas de paysages des Pays-de-la-Loire : quels enseignements ? par Monique TOUBLANC, enseignant-chercheur à l'École Nationale Supérieure du Paysage de Versailles et Fanny ROMAIN, enseignant-chercheur à AgroCampus Ouest et les étudiants du master « Paysages urbains : stratégies et médiation »

Cette intervention est basée sur une étude réalisée par les étudiants du Master 2 PUSM « Paysages urbains : Stratégies et médiation » de l'université d'Angers et d'AgroCampus Ouest entre septembre et décembre 2013. L'objectif était de saisir les perceptions que les acteurs du territoire se font des paysages de leur région et des atlas de paysages départementaux sur les Pays-de-la-Loire.

Comment les acteurs qualifient ou disqualifient les outils tels que les atlas ? C'était la problématique difficile à aborder de cette démarche pédagogique. Les enseignants profitent de cette séance pour saluer l'initiative de la DREAL Pays-de-la-Loire qui en est le commanditaire, et qui s'inscrit dans le droit fil de la Convention européenne du paysage.

Le format choisi a été celui d'une enquête par questionnaire et entretiens qualitatifs menés sous la forme d'un carnet des acteurs. L'échantillon était de 613 personnes représentant des élus, des associations et des services techniques publics ou privés.

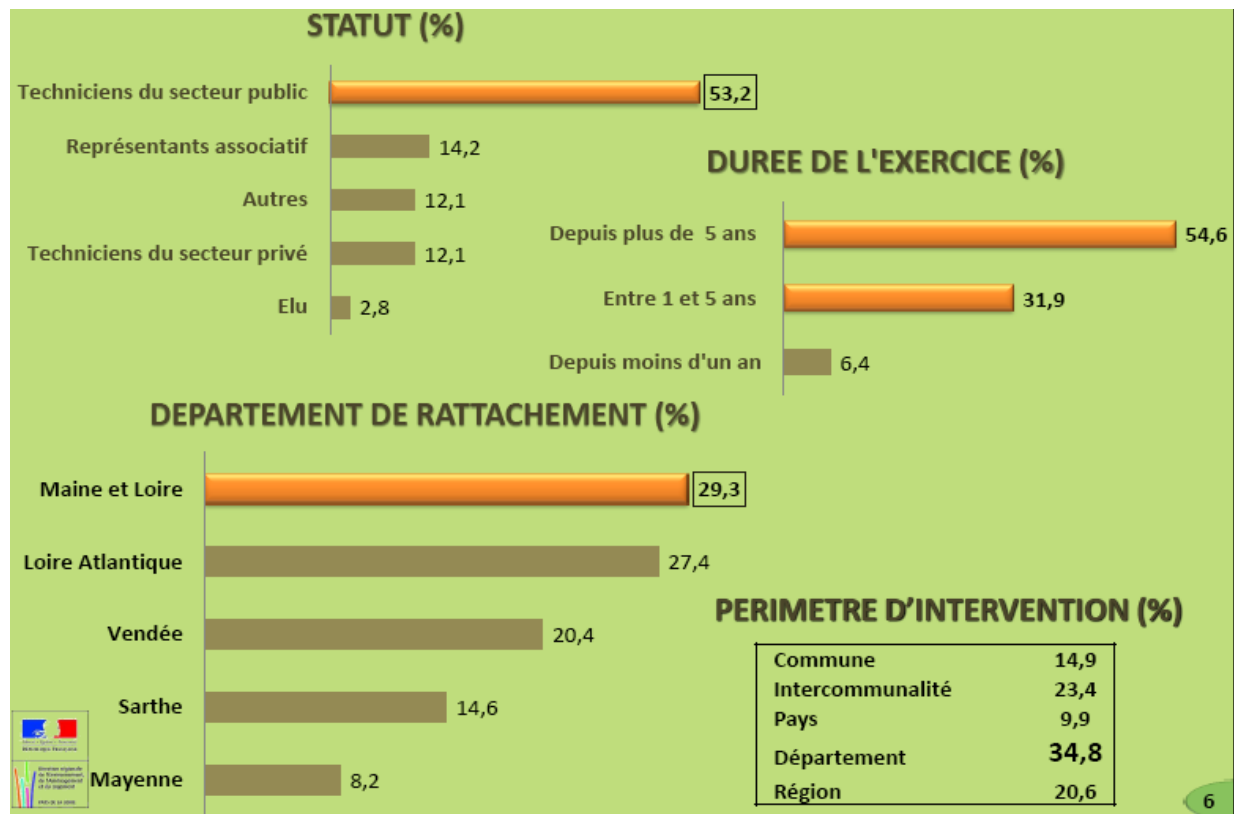


La méthode déployée a été la suivante :

- mobilisation de 12 étudiants
- réalisation par la DREAL et le bureau d'études Vu d'Ici, d'un « carnet des acteurs » comprenant 4 thématiques et 16 questions dont 9 fermées et 7 ouvertes
- diffusion en ligne et par voie postale par la DREAL.
- conduite par les étudiants de 6 entretiens qualitatifs pour tester le questionnaire élaboré avec l'application Sphinx
- réception des questionnaires renseignés par la DREAL

Les 140 réponses ont été analysées par les étudiants, qui en ont présenté lors du séminaire les principaux résultats.

Voici le **profil des répondants** selon des critères socioprofessionnels :



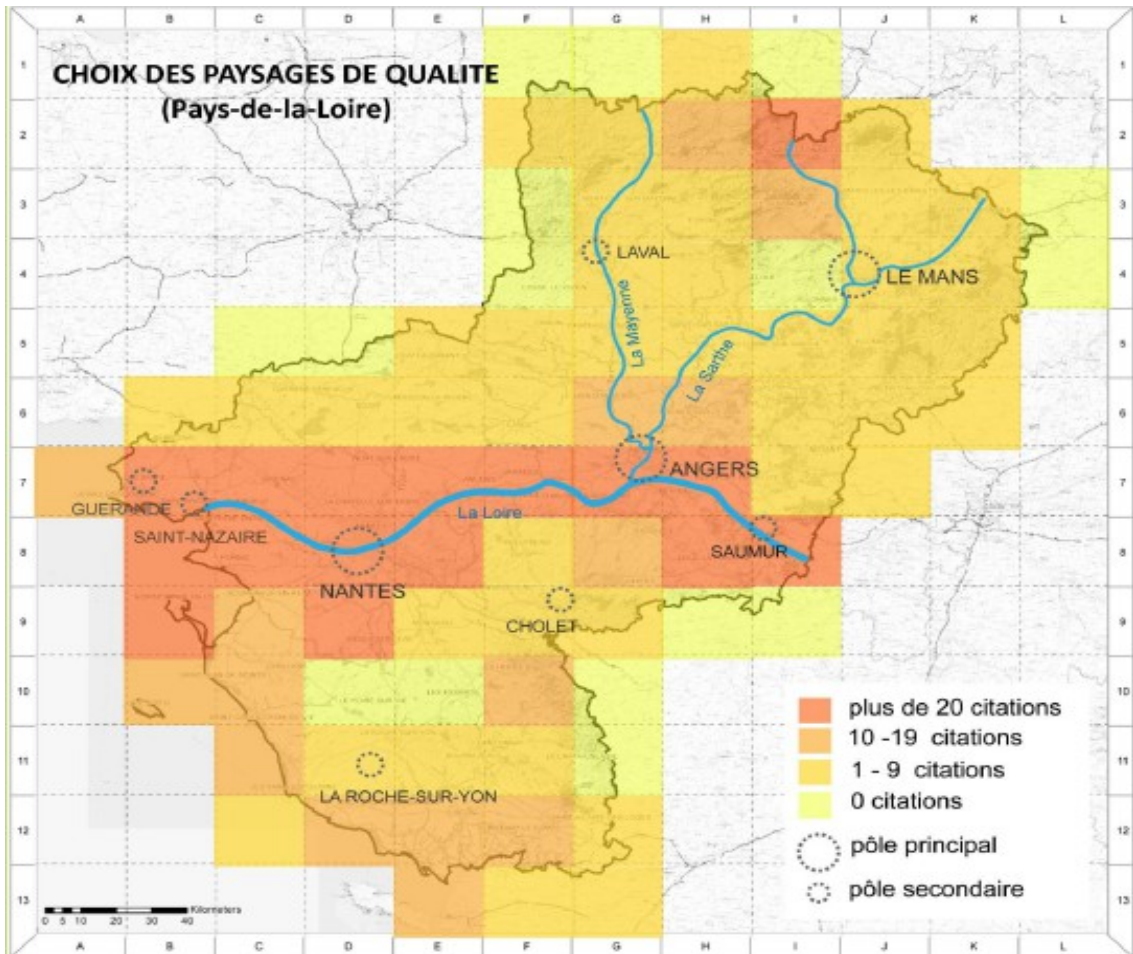
La part de représentants des corps techniques reste prédominante à 53,2 %

- la qualification des paysages des Pays de la Loire a été saisie à travers 4 questions :

- A partir de la carte proposée, pouvez-vous citer et localiser au maximum cinq paysages que vous jugez de qualité dans la région des Pays de la Loire?
- Dites en quoi ce sont pour vous des paysages de qualité.
- Sur la planche photographique, quels sont les 5 paysages que vous aimez le moins?
- Quelles sont les raisons principales de vos choix?

947 réponses ont placé les paysages de l'eau, de la Loire et du Val de Loire en première position. (Cf. carte suivante).

L'analyse des correspondances entre l'origine géographique des répondants et la localisation des paysages préférés à l'échelle régionale montre une nette corrélation entre ces deux critères (cf infra : tableau « Localisation des paysages de qualité en fonction du département d'origine »)

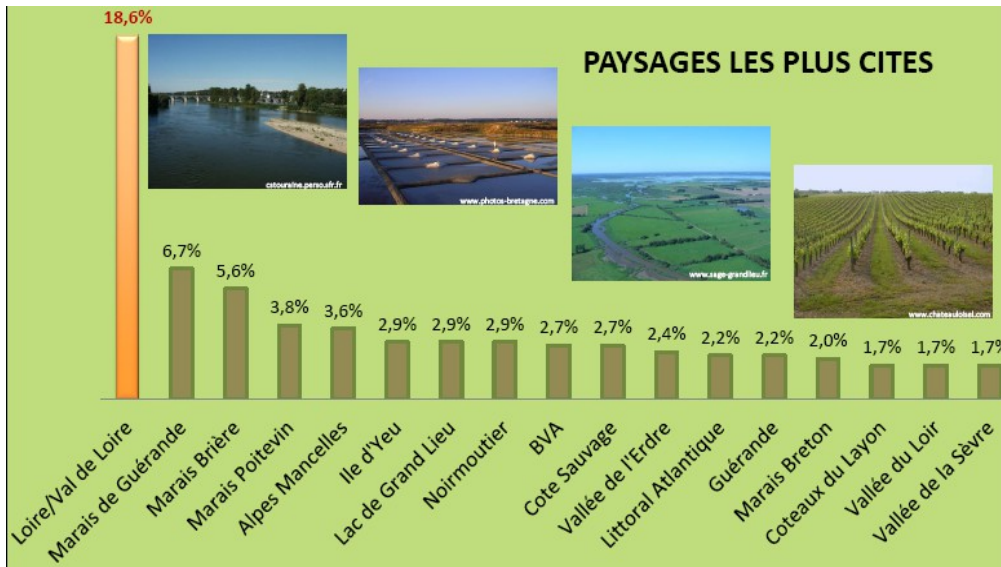


Localisation des paysages de qualité en fonction du département d'origine

		Origine des répondants				
		44	49	53	72	85
Localisation des paysages cités	Loire-Atlantique	60,6%	24,1	15,4	32,0	33,7
	Maine-et-Loire	16,0%	51,9	15,4	16,0	16,3
	Mayenne	3,8%	6,8	46,2	2,0	1,2
	Sarthe	4,5%	4,7	7,6	42,0	2,3
	Vendée	15,1%	12,5	15,4	8,0	46,5

En repérant les paysages les plus cités, l'enquête apporte des données de nature à guider l'action publique.





Repérer les critères de qualité associés aux paysages cités permet de saisir les paramètres qui influencent les perceptions de ces paysages.

Certains paysages sont clairement associés aux usages (cas des marais), à leur richesse patrimoniale (architecture en Val de Loire) ou plus généralement à leur propriétés naturelles.

D'autres génèrent une charge émotionnelle plus importante. Ces résultats

fournissent des premiers éléments d'appréciations qui aiguïsent la curiosité et interrogent les spécialistes du paysage.

De même manière, ils permettent de mieux qualifier et cibler les paysages dépréciés et de hiérarchiser les priorités en matière d'intervention paysagère.



Les paysages les plus dépréciés sont essentiellement urbains : zones d'activité, grands ensembles, infrastructures routières, entrées de ville ; paysages monofonctionnels ou en attente d'évolutions à venir.

Les paysages peu dépréciés sont ceux de la transition énergétique et du développement durable : les écoquartiers, les peupleraies, les paysages de déprise agricole, les extensions de bourg.

Le nuage de mots ci-dessous illustre les qualificatifs utilisés pour exprimer les manières de voir les paysages dépréciés.

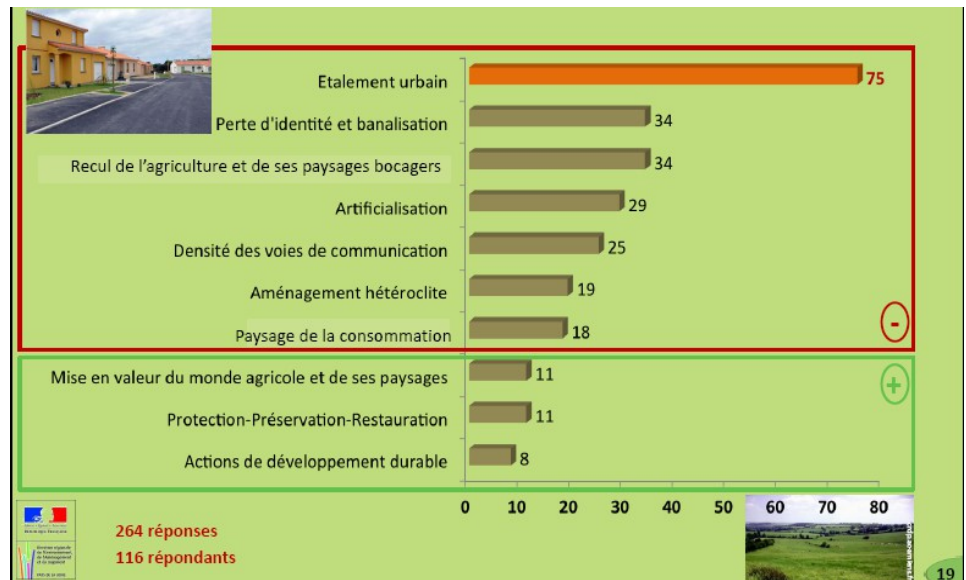


- les perceptions que les acteurs ont des transformations paysagères et des actions conduites pour la mise en valeur des paysages :

- Quels sont les facteurs majeurs d'évolution des paysages ?
- Quelles sont les actions conduites par la structure que vous représentez pour valoriser les paysages ?

L'étalement urbain est le facteur le plus cité dans les causes d'évolution des paysages, suivi de la perte d'identité et de la banalisation des paysages.

Les facteurs d'évolution positive sont peu rapportés et toujours en dernier ressort par les répondants qui les associent aux actions qu'ils conduisent : « la mise en valeur du monde agricole et de ses paysages » et la « protection – préservation - restauration » citées à part égales et suivies de près par les « actions de développement durable »



Parmi les actions conduites par les structures professionnelles des répondants, les actions de sensibilisation, d'éducation et d'information apparaissent en tête devant des actions de planification et leur accompagnement.

Les principales activités des répondants relèvent de la pédagogie, de la prévention ou de la mise en cohérence des politiques sectorielles à travers les documents d'urbanisme. Les paysages urbains apparaissent comme prioritaires en matière d'intervention.

- Les atlas départementaux des paysages sont-ils connus et utilisés ?

- Connaissez-vous l'atlas des paysages de votre département?
- Utilisez-vous l'atlas de paysages de votre département?
- Quels en sont les atouts/faiblesses?

Le niveau de connaissance des atlas est variable selon les publics : de 45 % (représentant associatif) à 75 % (élus). L'usage aussi varie selon les types de répondants : de 25 % (élus) à 41 % (technicien du secteur public).

Ces outils de connaissance sont plébiscités pour leur accessibilité et leur dimension pédagogique en particulier. La caractérisation des paysages par des entités est également appréciée. Par contre, le caractère trop général pour une utilisation à l'échelle communale et la faible actualisation des analyses constituent leurs principales faiblesses.



ATOUTS DE L'ATLAS

	TOTAL
Outil accessible et pédagogique	20
Inventaire complet du paysage par entité	15
Territorialisation des enjeux	6
Format numérique	4
Mise en évidence de l'évolution des paysages	4
Pluridisciplinarité de l'étude	3
Une division paysagère reconnue	3
Echelle locale	2
29 répondants	

FAIBLESSES DE L'ATLAS

	TOTAL
Trop général pour un usage communal	13
Non actualisation	7
Qualité et nombre des photos	3
Limites des unités paysagères	3
Besoin d'une échelle régionale	3
Méthodologie floue	2
38 répondants	

L'analyse critique proposée par les étudiants porte sur 3 points :

- Il existe une opposition permanente entre paysages urbains et périurbains, très souvent dépréciés et les paysages naturels ou perçus comme tels, objet d'une appréciation très favorable.
- L'évaluation et l'appréciation du paysage sont corrélées à la physionomie des paysages, à leur histoire (idéalisée ou reniée), et aux valeurs de l'époque qui transforment le regard.
- Une enquête conduite à un niveau plus local aurait permis d'appréhender le cadre de vie en obtenant des données sur les paysages de proximité.



Les étudiants du Master 2 « Paysages urbains : stratégies et médiation »



Echanges avec les participants :

Yves Luginbuhl – directeur de recherche CNRS : Il témoigne de l'enquête menée en 1991 auprès des communes riveraines de la Loire, et qui interrogeait les secrétaires de mairie et les maires avec des résultats différents et notamment des paysages de proximité cités et non présents dans les guides. On a trouvé des paysages auxquels on ne pensait pas et c'est là l'enjeu. L'essentiel de la question des représentations, c'est d'arriver à les spatialiser et de ne pas s'arrêter à des points. Il faut délimiter le plus précisément possible. Techniquement c'est faisable, mais il faut trouver les moyens de financer ces projets. Comment spatialiser les représentations des habitants ? C'est un réel défi technique.

Un participant, architecte urbaniste : C'est un travail déjà fait par les architectes urbanistes au niveau local et avec des résultats très intéressants, des zonages et des lieux « magiques » en faisant référence aux travaux de l'urbaniste Michel Cantal-Dupart. Cela ne peut se faire qu'avec une participation de proximité. Il faut des sociologues dans ces démarches. Il faut aller voir des expérimentations réalisées dans des villes moyennes notamment à l'occasion de PLU (cf. colloque d'Angers 2011 sur passage des ZPPAUP aux AVAP).

Réponse de Monique Toublanc : on en est resté à l'échelle régionale comme demandé dans la commande.

Un participant : Je suis surpris aussi par le classement dans les paysages déconsidérés des éoliennes, je pensais qu'il serait plus haut. Le public est très ciblé, le résultat serait peut-être différent s'il était transmis aux habitants.

Question d'une représentante de la communauté de communes d'Erdre Gesvres : j'ai reçu le questionnaire mais la Communauté de communes n'y a pas répondu. A qui s'adresse le questionnaire ? Il n'y a pas de mode d'emploi. Il se pose aussi une question méthodologique : la réponse de la Communauté de communes aurait du se faire en groupe participatif pour apporter une réponse « objective » car le technicien répondra avec sa subjectivité et il manque la réponse des décideurs locaux.

Réponse d'Élise Soufflet-Leclerc, DREAL Pays de Loire : il y a eu un courrier d'envoi en accompagnement du questionnaire. Nous attendions une diversité des réponses au niveau du public cible.

Yves Luginbuhl : Vous avez analysé ces réponses selon les domaines auxquels la question de la représentation appartient. Qu'en est-il du domaine de l'esthétique ? Comment l'interpréter ? En référence aux travaux d'anthropologues américains... C'est l'ensemble de ce que l'on vit. Il cite des enquêtes conduites au Mont Saint-Michel d'habitants marqués par le son aussi important que la vue, ou le toucher de la marche sur l'estran... On oublie un peu cela mais l'approche est intéressante car elle répond à une théorie que j'ai émise sur les harmonies sociales, écologiques et esthétiques.

Réponse Monique Toublanc : Je pense que ces éléments sensoriels apparaissent dans le nuage de mots et sont répartis dans les significations du paysage présenté.

Yves Luginbuhl : C'est cela la difficulté et la complexité des représentations car le répondant se réfère à des domaines différents (en faisant référence à la pensée de la complexité développée par Edgard Morin). La science a trop simplifié la conception du monde alors que l'individu peut être contradictoire, et complexe.

Maguelonne Déjeant-Pons : C'est un travail pionnier qu'il faut valoriser au niveau européen. Une université allemande a fait un wikipédia pour faire témoigner les habitants sur leur lieux privilégiés.

Un participant : Comment travailler sur ce qui est en blanc sur les cartes ? J'ai des attentes assez fortes vis à vis du réseau paysage, avec de la sensibilisation auprès de tous, habitants y compris. On a du mal à travailler sur les sites non remarquables. Les formations seront importantes. Il y a un travail important fait entre les gens de la nature et ceux de la protection. Et il faudrait que ce soit le cas entre les scientifiques du paysage et ceux qui y travaillent au quotidien.

Réponse Élise Soufflet-Leclerc : Dans le cadre du réseau paysage pour les Pays-de-la-Loire, nous n'avons pas identifié d'action de formation dans l'immédiat car le niveau national conçoit actuellement un parcours spécifique de formation sur le paysage.

Arnaud de Lajarte : J'ai une question pour les étudiants : dans l'analyse que vous avez faite, avez-vous trouvé que le mot paysage est connoté ? Est-ce que par exemple le paysage serait plus rural qu'urbain ? Je prends l'exemple des architectes des bâtiments de France qui ne considéraient pas un village comme du paysage. Avez-vous eu ce sentiment ?

Réponse des étudiants : On n'a pas vu de différences sur ce lien entre « rural » et « urbain ». Seuls les critères de dégradation évoquent l'urbain. Peut-être aurait-il fallu mieux hiérarchiser les photos de paysage urbain et rural pour voir les réponses.

Arnaud de Lajarte : Y avait-il de beaux paysages urbains ?

Réponse de Michaël Ripoché : Proposer des photos pour parler de lieux dégradés pose toujours problème et il faut choisir dans une multitude de contraintes pour éviter de donner des exemples de lieux trop facilement reconnaissables. Nous avons voulu cibler des dynamiques représentées dans les photos. Un élément marquant, le végétal apparaît comme une condition à la révélation d'un paysage.

Intervention d'un urbaniste : je suis étonné par la distorsion des réponses par rapport au terrain, alors que lorsqu'on travaille sur le terrain on a beaucoup de difficultés à faire valoir la densité, la lutte contre l'étalement urbain. Il y a une distorsion importante, terrible par rapport à ce que je vis au quotidien.

Réponse des étudiants : C'est juste un résultat issu d'une démarche d'enquête à distance.



Fanny Romain, Monique Toublanc et Maguelone Déjeant-Pons

