



HAL
open science

El colonialismo en América y su fracaso en China como encrucijada histórica de la globalización ibérica.

Jaime Aragón Falomir

► **To cite this version:**

Jaime Aragón Falomir. El colonialismo en América y su fracaso en China como encrucijada histórica de la globalización ibérica.. XXIV Coloquio de Historia Canario-Americana, Nov 2020, Las Palmas de Gran Canaria, España. ⟨halshs-03451640⟩

HAL Id: halshs-03451640

<https://shs.hal.science/halshs-03451640v1>

Submitted on 26 Nov 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



EL COLONIALISMO EN AMÉRICA Y SU FRACASO EN CHINA COMO ENCRUCIJADA HISTÓRICA DE LA GLOBALIZACIÓN IBÉRICA

*THE COLONIALISM IN AMERICA AND ITS FAILURE IN CHINA AS THE
HISTORICAL CROSSROADS OF IBERIAN GLOBALIZATION*

Jaime Aragón Falomir*

Cómo citar este artículo/Citation: Aragón Falomir, J. (2021). El colonialismo en América y su fracaso en China como encrucijada histórica de la globalización ibérica. *XXIV Coloquio de Historia Canario-Americana (2020)*, XXIV-002. <http://coloquioscanariasamerica.casadecolon.com/index.php/CHCA/article/view/10616>

Resumen: La presente colaboración enmarca las aristas que vivió el mundo a finales del siglo XV durante la llamada conquista y que, se definió como la «primera globalización», un proceso en el que la historia del mundo ha ido unificándose. El texto busca, a través de distintos ángulos de análisis observar, por un lado, las colectividades socio-políticas implicadas y, por otro, profundiza acerca de cada uno de los actores individuales. De esta forma desconstruye un relato lineal de vencedores/vencidos que no observa acciones paralelas en un periodo en el que el capitalismo emerge como nuevo sistema económico y civilizatorio. Se muestra que la conquista y la colonización ibérica son parte de la «desmesura europea» de la época que impuso explotación y acumulación de riquezas, estructurando nuevas redes comerciales entre Europa, América y Asia que dan paso al «sistema mundo» capitalista moderno.

Palabras clave: Globalización, Conquista, Capitalismo, Modernidad, España, Portugal, China, México.

Abstract: The present collaboration frames the edges that the world lived at the end of the 15th century during the so-called conquest and that, was defined as the «first globalization», a process in which the history of the world has been unifying. The text seeks, through different angles of analysis, to observe, on the one hand, the socio-political collectivities involved and, on the other hand, it delves into each of the individual actors. In this way it deconstructs a linear story of winners/beaters that does not observe parallel actions in a period where capitalism emerges as a new economic and civilizing system. It shows that the Iberian conquest and colonization are part of the «European excess» of the period that imposed exploitation and accumulation of wealth, structuring new commercial networks between Europe, America and Asia that give way to the modern capitalist «world system».

Keywords: Globalization, Conquest, Capitalism, Modernity, Spain, Portugal, China, Mexico.

INTRODUCCIÓN

La mayor cosa después de la creación del mundo, sacando la encarnación y muerte del que lo crio, es el descubrimiento de Indias; y así, las llaman Mundo Nuevo.
F. López de Gomara.

* Catedrático e investigador en la Faculté Roger Toumson, UFR des Humanités caribéennes, Université des Antilles, Saint Claude, Guadaloupe, Francia. Correo electrónico: jaime.aragonf@gmail.com



You can divide up as much as you like once what you dividing
ain't belong to you.
G. Flamming, *The emigrants*, p. 38.

El 13 de agosto de 1521 heroicamente defendido por Cuauhtémoc
cayó Tlatelolco en poder de Hernán Cortés. No fue triunfo ni
derrota fue el doloroso nacimiento del pueblo mestizo que es el
México de hoy.
Plaza de las Tres Culturas, Tlatelolco, Ciudad de México.

En 1520, el portugués Tomé Pires fracasa en su intento de penetrar en el Palacio Imperial chino, es encarcelado y exterminado en Cantón (sur de China). Un año después, Hernán Cortés, su contraparte ibérica, logra conquistar México-Tenochtitlan. Los destinos individuales de ambos son trágicos, sus acciones terminan de unir geográficamente el planeta a través del inicio de la globalización¹. Dicho fenómeno dista de ser monolítico, ya que cuenta con múltiples vertientes y consecuencias profundamente heterogéneas en función de la región. En el presente trabajo nos concentraremos en dos polos del planeta: China y Mesoamérica (actual México). Lo que sucede en dichos lugares durante el siglo XVI es un parteaguas para los siglos siguientes, puesto que «con la mundialización ibérica, Europa, el Nuevo Mundo [América] y China se convierten en socios planetarios»².

Buscamos entender hasta qué punto el éxito o fracaso dependió de estrategias individuales o colectivas vinculadas a experiencias pasadas (construcción social, conocimiento tecnológico, cosmovisión u otros factores). Así nos preguntaremos en qué medida ambas expediciones dan muestra del éxito o del fracaso ibérico, mientras que el fenómeno puede ser visto como parte de la «desmesura europea» (distinta de una simple expansión territorial). Esta última es definida como una movilización de todo tipo de recursos así como de decisiones políticas, económicas y religiosas para recorrer kilómetros³. Lo cual permitirá ver cómo el Reino de España se consagra en el cenáculo de las potencias europeas, a pesar de que los navegantes portugueses tenían ventaja en el dominio de costas y mares. Así, se identifica el pulso de la globalización contemporánea. Emerge de esta forma una hipótesis: los posibles vínculos comerciales (especias o seda) con Asia no habrían estructurado el sistema-mundo, sino que el elemento clave fue la conquista vinculada a la explotación de tierras americanas.

En efecto, esos años forjaron el llamado «Sistema-Mundo» capitalista que integra más el mercado que la política y en el que distintos centros de poder compiten por dominar diferentes regiones periféricas del planeta mediante la división del trabajo⁴. Al hablar de globalización, debemos mencionar su vínculo con el capitalismo, sistema económico y civilizatorio que en los albores de la invasión de América permitió la acumulación excesiva de recursos por parte de Europa, vinculada a la dominación de otros pueblos⁵.

Nuestra contribución mostrará que más allá de las decisiones colectivas y/o individuales, las acciones durante el siglo XVI son un punto de quiebre histórico en el que se establece un proceso de intercambios asimétricos tanto en lo económico, político y cultural, articulando la modernidad, la cristiandad y el renacimiento europeo⁶. Para responder a las principales interrogantes, dividiremos el texto en dos partes. La primera analizará las condiciones y acciones colectivas

1 WALLERSTEIN (1974).

2 GRUZINSKI (2018), p. 13.

3 GRUZINSKI (2018), p. 11.

4 WALLERSTEIN (2011), p. 347.

5 DUSSEL (2006), pp. 493-499.

6 DUSSEL (2006), p. 492. MIGNOLO (2009).

por parte de cada una de las organizaciones sociales implicadas (españoles, portugueses, chinos y mexicas). Entender dicha perspectiva nos ayudará a profundizar a continuación acerca de los perfiles de los actores individuales (Cortés, Pires, Zhengde y Moctezuma).

COMPORTAMIENTO COLECTIVO

La odisea se inicia con un ciclo largo de casi ocho siglos y un ciclo corto de alrededor de un siglo⁷. La primera se concentra en la península ibérica, comienza en la Batalla de Covadonga (718 d. C.) y culmina con la llamada reconquista durante la cual se expulsa al sultanato de Granada, último bastión musulmán en la península (1492). La segunda, principalmente insular, se inicia al final del siglo XIV con expediciones a las islas Azores (hoy portuguesas), con la exterminación de los guanches de las islas Canarias y con el desembarco en Cabo Verde a mediados del siglo XV. Estas travesías concluyen con el acceso, por un lado, del portugués Vasco de Gama a Asia (1498) y del almirante genovés Cristóbal Colón a América (1492). De esta manera, el planeta contemporáneo inicia una nueva época de estructuración, conexión, mundialización, identificada por una relación de dominación, explotación y racismo entre la población europea como clase dominante y los amerindios como explotados⁸. Esto a través de actos crasos de pillaje, exterminio y tráfico de bienes y personas. El Océano Atlántico adquiere de esta manera una centralidad como plataforma de navegación, lo cual conlleva la decadencia del Mediterráneo⁹.

Dos décadas después de los desembarcos (1492 y 1498) y, como parte de las coincidencias cronológicas, en 1511 ambos grupos se habían establecido en un punto estratégico de América (Cuba) y Asia (Malaca). El primero, isla sin importancia geoestratégica por el momento¹⁰ y el segundo, el puerto más importante de la época, la puerta de China. Establecerse en dichos territorios permitió estar en condiciones de llegar a cada uno de sus objetivos: Mesoamérica y el Imperio Ming de China. Menos de una década después, en noviembre de 1519 y mayo de 1520, tanto Cortés como Pires entran a las capitales respectivas. Sin embargo, como veremos a continuación, podemos encontrar diferencias notables entre cada uno de los territorios de acogida e imperios de viajeros.

El Imperio de Castilla, Portugal, chino y ¿Mexica?

En el siglo XVI, China tenía siglos siendo un gran imperio bajo una colosal maquinaria administrativa centralizado en Beijing que operaba en un territorio relativamente unificado y extenso, esto mediante el uso de un autoritarismo que promovía la «sinización» de los grupos vencidos (asimilación lingüística y cultural china). Mesoamérica, lejos de tener una estructura imperial centralizada, estaba compuesta por un grupo de naciones atomizadas y dispersas con distintos centros de poder (mexicas, toltecas, mixtecos, tarascos, huastecos y mayas). Si bien la Triple Alianza (Tenochtitlan, Texcoco, Tlalpan) o el mal llamado «Imperio» «Azteca»¹¹, dirigido por el pueblo Mexica ejercía un poder importante, este contaba con menos de un siglo de existencia y su autoridad se ejercía mediante la recolecta de tributos, sin promover una

7 BRAUDEL (1958).

8 SEMO (2019), p. 12.

9 DUSSEL (2006), p. 493.

10 ARAGON FALOMIR (2019).

11 No existen fuentes del siglo XVI que los llame Aztecas, ni Imperio, eran llamados Mexicas. THOMAS (2011), p. 16.

asimilación lingüística o cultural mexicana, como era el caso chino.

Podemos observar que, desde la guerra de reconquista y la posterior conquista, los ibéricos buscaban ejercer su dominación mediante la asimilación y la conversión religiosa sobre los pueblos sometidos (musulmanes, judíos, amerindios). El imperio español, como el chino, tenía un centralismo importante que se concentraba en Madrid como centro de poder y Sevilla como ciudad de ejecución a través de la Casa de Contratación de las Indias. En esta casa se controlaba el andamiaje colonial: el comercio, las rutas, los impuestos, los préstamos, los permisos de viaje e incluso, seleccionando a las personas autorizadas para viajarían a las colonias (se prohíbe contratar a portugueses desde 1501, y ni judíos, ni protestantes tenían cabida en dichos viajes).

Condiciones objetivas: geográficas e históricas

Conocer su estructura interna y sus mecanismos de asimilación nos obliga a complementar con su ubicación geoestratégica y su construcción histórica, cuestiones importantes para profundizar sobre la situación en que se encontraba cada una de las naciones ibéricas, pero también la China y la Mexica.

En efecto, tanto los portugueses como los españoles se ubicaban en una zona periférica de Europa, vivían en la *finis terrae* (el fin de la tierra) de territorios fenicios, romanos, europeos, católicos. La noción de centro/periferia hace hincapié en un centro y varias periferias, en donde el centro es móvil¹². De hecho, el idioma español y el portugués después de tres siglos de centralidad (XV-XVIII) serán sustituidos por el inglés, el alemán y el francés (XIX) y Sevilla será substituida por Ámsterdam como centro occidental de transacciones¹³.

Por lo tanto, su ubicación geográfica, tierra periférica de los centros de poder de Europa, la cual estaba sitiada por el mundo musulmán entre las puertas de Viena y el estrecho de Gibraltar. Huelga decir que Europa era zona periferia de los centros de poder mundiales que se encontraban en Asia¹⁴. En efecto, durante la Edad Media (del siglo V al XV d.C.) las grandes civilizaciones crecieron en China e Indostán (India actual), las cuales tenían pocas redes comerciales con Europa puesto que debían atravesar el Medio Oriente (otomanos, persas o bizantinos)¹⁵. Otro problema era que ningún producto europeo era valorado como bien de intercambio por el Imperio Chino, por lo cual las cadenas comerciales no tenían fluidez. Aunque la ubicación geográfica de la península ibérica sea periférica entre el mediterráneo y el Atlántico, esto les aportó, por un lado, conocimientos marítimos y cartográficos mediterráneos y, por otro, acceso sin obstáculos a la vía alternativa para acceder al centro del globo, en aras de intercambiar especias o seda con Asia.

El contexto que vivía España en el siglo XV era el del fin de la Reconquista, lo que la identificará como gran potencia militar cristiana, puesto que expulsarán los últimos bastiones musulmanes en el oeste europeo. Portugal, al vivir alejada de querellas europeas (gracias a su excentricidad geográfica), estaba en un periodo de paz que pocos países tenían en el continente. Por esta razón podrá concentrarse y se convertirá en una de las potencias marítimas más importantes de la época, logrando navegar las costas africanas y accediendo a Asia a través del Cabo de Buena Esperanza en el sur de África, recorrido lógico y seguro (puesto que evitaba cruzar el Medio Oriente), aunque extremadamente dilatado en el tiempo. Durante las grandes exploraciones, una de las principales divergencias entre ambas naciones ibéricas es que los

12 MIGNOLO (2009), p. 179.

13 MIGNOLO (2009), p. 167.

14 DUSSEL (2000), p. 26

15 DUSSEL (1994), p. 266.

recorridos marítimos de los españoles se realizaron en mares completamente desconocidos, mientras que los portugueses navegaron poco a poco, explorando, cartografiando y entendiendo las costas africanas (llegando a la India en 1498, una década después a Malaca y dos años después a China).

Ahora bien, por su parte, la China de los Ming después de las expediciones que cartografiaron gran parte del planeta con el gran navegante musulmán Zheng He en 1421¹⁶ (desde costas del Pacífico americano hasta las costas del este africano) decide prohibir la construcción de naves de altamar en 1436, cerrándose a la exploración, aunque nunca a la comercialización¹⁷. Aunque es sorprendente que los chinos, después de haber cartografiado tan precisamente el mundo no establezca rutas comerciales u otros vínculos, es de suponer que en el siglo XV comienzan también los peligros marítimos, conflictos de sucesión de dinastías y problemas internos, lo cual los obliga a concentrarse en tierra adentro¹⁸.

Por su parte, si bien los pueblos mesoamericanos contaban con conocimientos extremadamente avanzados en múltiples disciplinas, no desarrollaron conocimiento tecnológico en transporte (no usaban animales de tiro ni la rueda) o comunicaciones (desconocían la imprenta), por lo que relieves sinuosos implicaban comunicación reducida con otros pueblos – contrariamente al caso europeo o chino, éste último con el uso de imprenta como mecanismo de culturalización chino casi ocho siglos antes que en Europa. De la misma manera, en Mesoamérica las relaciones se enfocaban tierra adentro, por lo que su relación con el mar y la navegación era casi inexistente.

La (des)confianza y hostilidad hacia el otro

Ahora bien, un elemento importante que se establece al poner en contacto pueblos que se desconocen es la capacidad de vivir con la otredad o con el diferente (Alteridad) y cómo es manejado dicho posible conflicto.

Una parte importante de la historia de China conlleva las invasiones sufridas, las cuales venían principalmente del norte (Mongolia actual), esto desde el siglo II a. C.¹⁹. En general, estos invasores se asimilaban a la cultura china, ejemplificado con los mongoles, fundadores de la dinastía Yuan (1271-1368) y con los manchúes, creadores de la dinastía Qing (1644-1912). Estos conflictos, el contacto establecido con europeos y las exploraciones de Zheng He son muestra de que los chinos tenían experiencia relacionándose con otros pueblos absolutamente desconocidos. Dichas condiciones muestran también el avance tecnológico con que contaban: tanto su capacidad para dominar los mares, como sus mecanismos de difusión de información (con el uso de la imprenta). Esto permitía acumular y hacer circular información y mapas, pudiendo difundir conocimiento acerca de la existencia de otros pueblos no chinos²⁰. Dichos avances revelan de la misma forma la capacidad para movilizar cantidades importantes de recursos materiales y humanos.

La mayoría de estas condiciones estaban ausentes para los pueblos mesoamericanos. De hecho, el impacto psicológico de lo desconocido (mar) y la leyenda de que Quetzalcóatl («serpiente emplumada») regresaría desde los mares son parte de lo que se ha llamado «ingenuidad» mexicana. El no haber nunca explorado territorios lejanos o intercambiado con

16 MENZIES (2002).

17 GRUZINSKI (2018), p. 44.

18 CLARK (2009).

19 CLARK (2009), p. 9.

20 MENZIES (2002).

pueblos completamente desconocidos (menos con el grado tecnológico que tenían los ibéricos) son componentes importantes para comprender la sorpresa de los pueblos mesoamericanos al ver llegar los buques en sus costas. Esas condiciones permiten entender el desfase tecnológico y de conocimientos (tanto marítimos como exploratorios) con que contaban los mesoamericanos frente a los españoles.

Ahora bien, por las razones antes mencionadas, los Ming desconfiaban de los extranjeros y tenían presentes las invasiones sufridas. Para los pueblos mesoamericanos, no hay precedente de una confrontación o conflictos dinásticos que modifiquen de manera importante la manera de relacionarse con el otro. Esta de manifiesto que, cuando desembarcan los portugueses en China, el Imperio vigilaba celosamente sus fronteras y desconfiaba de los foráneos (a quienes conocía). Dicha hostilidad nunca implicó impermeabilidad al exterior, ya que en China se reciben embajadas y se comercia con extranjeros del mar de China: mercaderes, monjes budistas de la India y Asia, con el golfo pérsico y el mar rojo. En esos años, Cantón era uno de los puertos más importantes del mundo, equivalente de Shanghái en los 1930 y Hong Kong en los 1980²¹. En América, los españoles arriban a puertos con pueblos que acogen al extranjero debido a la visión idílica del regreso de la deidad Quetzalcóatl y a su falta de información sobre los peligros que representa permitir entrar a México-Tenochtitlan viajeros extranjeros.

En efecto, la manera de manejar la alteridad difiere entre los chinos, dudosos y escépticos, y los mexicas, quienes pareciera ser que tenían siempre un lugar para el otro, y sobre todo para la diferencia del otro (sin experiencias de invasiones). En efecto, una visión dicotómica que oponga la avidez china y la tibieza mexica impide observar la complejidad de las historias y construcciones socio-históricas de cada nación como acabamos escuetamente de mencionar.

COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL: CONQUISTADORES Y PLATA

Apolíneo y Dionisiaco

En 1520 tanto Zhengde como Moctezuma reciben a dos visitantes ibéricos, el primero logrará salvaguardar la integridad de su imperio y el segundo verá la destrucción de sus templos y palacios. Zhengde presidía un sólido imperio, Moctezuma dirige una gran nación, aunque sin la misma solidez, ni en duración, capital o poderío.

Por un lado, el emperador chino conocerá al boticario Tomé Pires de 50 años, experto en temáticas asiáticas, de orígenes plebeyos y vinculado con la corte portuguesa. Por otro, Moctezuma encuentra al joven Hernán Cortés con 32 años, originario de Medellín (Extremadura) con estudios de leyes (Universidad de Salamanca), el cual se instaló primero en La Española (República Dominicana y Haití contemporáneas) y después en Cuba, donde vivió una ascensión social al «poseer» amerindios, probablemente gracias a sus vínculos con el gobernador de Cuba (y compadre) Diego Velázquez. Ambos tenían como fin hacer fortuna, los medios utilizados, sus conocimientos y las condiciones de acogida serán distintos.

Por su parte, Tomé Pires, respetuoso de jerarquías y ordenes esperó la autorización del Rey de Portugal para ir como emisario a China junto con un grupo de diplomáticos y traductores, los cuales esperaron tres años en Cantón (1517-1520) que Zhengde aceptara. Al permitirles llegar hasta Beijing, los hizo nuevamente esperar casi todo el año antes de recibirlos a fines de 1520. Pires era un experto de Asia, demostrado con su tratado de geografía, economía y política titulado *Suma Oriental, sobre el Este, desde el mar Rojo hasta Japón*, probablemente terminado

²¹ GRUZINSKI (2018), p. 48.

en 1515. Con sus aires de diplomático e intelectual, Pires conoce ampliamente la China y el Imperio Ming. Estos conocimientos los obtuvo gracias a que residió en Malaca, uno de los puertos más importante del mundo en el siglo XV. A pesar de eso, el convoy diplomático fracasa y todos son enviados a prisión. Los chinos consideran a los ibéricos como un peligro para el imperio, razón por la cual muy probablemente los hayan ejecutado en dicho puerto.

En otras latitudes, el conquistador Hernán Cortés, un soldado sin experiencia militar alguna decide emprender un viaje desde Cuba hasta México en nombre de los reinos de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón, aunque sin su autorización. Cuenta con un desconocimiento profundo de las culturas que encontrara (ningún europeo la tenía). Sin interés de entrar en el debate sobre la polémica que causó el texto de Duverger²² quien propone que Cortés utilizó el seudónimo de Bernal Díaz del Castillo para escribir la *Historia verdadera de la conquista de México*, una de las obras claves para comprender la colonización²³, no se encuentran obras de firmadas por Cortés de la magnitud y profundidad de la *Suma Oriental* de Pires.

A través del derrotero de cada uno de los conquistadores que acabamos de describir, podemos observar la divergencia entre los perfiles de ambos personajes. En efecto, uno cuenta con un perfil intelectual, diplomático e institucionalista y otro de rebeldía en búsqueda de la fortuna a ultranza. Aunque los desembarcos de ambos no estén en una organización concertada, no es tampoco casualidad que la «desmesura europea» de la época los impulsara a explorar y conquistar²⁴. De hecho, el portugués Alfonso de Albuquerque, conquistador de Goa, Malaca y Ormuz pareciera tener más similitud con Cortés que Pires²⁵.

Espicias y Seda: ¿Plata?

Dentro de los intereses centrales del almirante genovés Colón estaba su imperioso deseo de llegar a Asia y establecer una ruta comercial con las especias: «buscar y descubrir las Indias, las islas y las tierras firmes del Lejano Oriente, navegando de España hacia el poniente»²⁶. Dicho circuito de intercambio no se estableció como éste lo imaginó, puesto que Colón nunca llegó a Asia. Aunque sus navegantes siempre creyeron encontrarse frente a sociedades comerciantes chinas, debido a la ilusión promovida por el almirante. De hecho podemos identificar que a pesar de que «América comenzó por ser un accidente y un obstáculo en la carrera de España hacia el Oriente»²⁷, posteriormente se convirtió en el corazón insaciable del sistema mundo capitalista que articula la búsqueda de riquezas en América.

La epopeya de los conquistadores españoles y el destino de los pueblos mesoamericanos siguen fascinando, mientras que la relación entre la China de los Ming y los portugueses ha pasado desapercibida. Sin embargo, las dos series de acontecimientos ejercen todavía su impacto sobre nuestro mundo contemporáneo. Esto se debe al hecho de que, la dinámica común de ambos conquistadores no puede ser fortuita, tiene que ser enmarcada en su contexto de expansión comercial europea. Al llegar a América se dio un choque de civilizaciones y las atroces consecuencias de la conquista son ampliamente conocidas²⁸. Empero, la manera en que

22 DUVERGER (2012).

23 DIAZ DEL CASTILLO (2003).

24 GRUZINSKI (2018), p. 55.

25 EARLE Y VILLIERS (2006).

26 VARELA (1982), p. 170.

27 GRUZINSKI (2018), p. 60.

28 DIAZ DEL CASTILLO (2003); DE LAS CASAS (1995).

el planeta se enmarca en un sistema-mundo capitalista, es menos conocida ya que el comercio de las especias, no habría cambiado tan radicalmente las estructuras y el sistema planetario.

El éxito colectivo de españoles y de Europa entera se establece al penetrar en las «entrañas» del continente americano. Esto es debido a que la serendipia al encontrar, explotar y comercializar la «ruta de la plata»²⁹ plata (Potosí en Bolivia y Zacatecas en México, principalmente) descubiertas en 1545 y 1546 permitieron a España convertirse en la primera potencia en el mundo cristiano y mediterráneo³⁰. Este proceso, de la mano de la gran demanda de plata por parte de la Dinastía Ming permitió establecer redes comerciales entre Europa y China.

Así, el real *El Dorado* fue el plateado, puesto que la ambición de plata de los colonizadores vinculada con la elevada demanda por parte de los chinos estableció y dinamizó el comercio con el imperio celeste. Riquezas que le permitirían financiar la «Batalla de Lepanto», el Vaticano, entre otros. Recordemos que hasta esa fecha China no tenía necesidad de ningún producto europeo. De esta forma, aunque Pires fracasa diplomáticamente, comercialmente toda Europa lograría acceder al Palacio Imperial, gracias particularmente a la plata (que implicaba explotación de seres humanos y alrededor de 8 millones de fallecidos). Se ha llegado a afirmar que la cantidad de plata de la mina de Potosí habría sido suficiente para construir un puente de este metal entre Bolivia y España³¹.

De esta forma, la plata permitirá indirectamente, a españoles (y europeos por anexión) penetrar en el tan anhelado Palacio Imperial chino³², ya que sus emperadores absorbieron buena parte de la plata americana³³. Las consecuencias de dicho descubrimiento fueron que los tres continentes se interconectaron en solo unas décadas, iniciando una occidentalización de América y un repliegue hacia los extranjeros por parte de los chinos. Así, el sueño de Colon y la carrera hacia el Asia se establecerá gracias a la plata, razón por la que es un evento trascendental para establecer el sistema mundo capitalista, de la mano de la globalización y colonización.

El descubrimiento de la plata (en sus dos sentidos: metal y dinero) aceita los engranajes de la globalización y mercantilización. De hecho, la primera moneda aceptada en todo el planeta fue el peso, es por eso que consideramos dicho momento como punto de quiebre que da inicio a una red global alrededor principalmente de la plata, nutriendo el sistema-mundo capitalista³⁴. Así se demuestra que decisiones colectivas e individuales tallaron y estructuraron el mundo actual estableciendo el pulso de la mundialización que llegaría por vías de la colonización, la occidentalización y el mestizaje brutal y forzado. Un proceso del cual, gracias al emperador Ming, China lo esquivó³⁵.

CONCLUSIÓN

Afirmar que la conquista americana empieza en 1519 y termina en 1521 es un discurso peligroso que invisibiliza la colonización del resto del continente de manera particular, pero,

29 GORDON Y MORALES (2017), LANE (2019).

30 DUSSEL (2006), p. 495.

31 GALEANO (1971), pp. 37-38.

32 DUSSEL (1994).

33 FLYNN Y GIRALDEZ (2002).

34 GRUZINZKI (2018), p. 241.

35 GRUZINSKI (2018), p. 277.

sobre todo, omite que dicho proyecto de invasión llegaba hasta Asia. Si solo se menciona 1519-1521, la conquista pareciera ser monolítica, tener una narrativa lineal sin posibilidad de resistencias de pueblos amerindios, retrocesos o derrotas de los ibéricos, impidiendo entenderlo como un proceso global que se enmarca en la «desmesura europea» en donde, aunque sean los españoles quienes desembarcan, es Europa en su conjunto la que establece una extensión de Europa: «América latina como el extremo occidental»³⁶. Este proceso tampoco finaliza con las independencias del XIX, sino que campañas de exterminio llevadas a cabo por criollos, son visibles desde la pampa sudamericana hasta las regiones más septentrionales de México como políticas institucionales.³⁷ En todo caso, los ibéricos inauguran la primera globalización permitiendo participar a «todo el mundo» en este proceso de interconexión continental.

A modo de conclusión, el presente texto busca demostrar como los pueblos más alejados de los centros de poder europeos (ibéricos) terminan conectando Europa con los centros globales de poder (Asia) y abriendo vías de expansión con el llamado Nuevo Mundo (América). También discute la complejidad de observar de manera lineal la articulación del proceso de globalización, epistemicidio, capitalismo³⁸. Estos últimos profundamente vinculados con la insaciabilidad de conquista y búsqueda de riquezas, lo que conlleva un movimiento amorfo que se expande y tiene, hasta hoy, continuidades de cinco siglos de idas y vueltas. Por esta razón la presente contribución busca aportar al entendimiento de la globalización como parte de un fenómeno planetario al que, si bien los ibéricos dan inicio, la dinámica global tendía hacia dicha interconexión, aunque esta hubiera podido ser dirigida por China, India, Mesoamérica.

Actualmente los restos de Hernán Cortés yacen olvidados en la Parroquia de Jesús Nazareno e Inmaculada Concepción de la Ciudad de México, una placa diminuta e inaccesible detrás del altar dice su nombre y años de nacimiento y muerte. Tomé Pires será olvidado y nunca se encontrarán sus restos. No obstante, sus actos le permiten a Europa expandir sus horizontes geopolíticos, económicos y culturales, de los que hasta el día de hoy podemos ver vestigios.

De la misma forma, surgen nuevas interrogantes: ¿Por qué es tan conocido el éxito de Cortés y tan desconocido el de Pires, si ambos se enmarcan en el mismo proceso? ¿Por qué a pesar de dicho «éxito» del extremeño, este yace hoy olvidado tanto por España como por México? En el mundo actual, donde todo viene de aquí y allá en que la globalización nos lo recuerda a cada instante, es posible plantear que una nueva globalización aparecerá y que, en esta ocasión, serán los herederos de Zheng He y Zhengde, quienes impondrán un pulso chino a la nueva estructura global del sistema mundo.

BIBLIOGRAFÍA

- ARAGON FALOMIR, J. (2019). «La economía ilegal y el crimen organizado en la Cuenca del Caribe: ¿México en la encrucijada?». *Etudes caribéennes*, núm. 43-44. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.16805>
- ARAGON FALOMIR, J. (2021). «Les Apaches face à la colonisation et globalisation du réel et de l'imaginaire». *Amerika*, 22. DOI: <https://doi.org/10.4000/amerika.13693>.
- BRAUDEL, F. (1958). «Histoire et Sciences sociales : la longue durée». *Annales. Économies, Sociétés Civilisations*, núm. 4. <https://doi.org/10.3406/ahess.1958.2781>

36 ROUQUIE (1987).

37 ARAGÓN FALOMIR (2021), p. 1-2.

38 SANTOS (2009).

- CLARK, H. R. (2009). «Frontier Discourse and China's Maritime Frontier: China's Frontiers and the Encounter with the Sea through Early Imperial History». *Journal of World History*, vol. 20, núm. 1. <https://doi.org/10.1353/jwh.0.0037>.
- DE LAS CASAS, B. (1995). *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Madrid, España: Catedra.
- DÍAZ DEL CASTILLO, B. (2003 [1632]). *Histoire véridique de la conquête de la Nouvelle-Espagne*. Paris: La Découverte.
- DUSSEL, E. (1994). *El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad*. La Paz: UMSA.
- DUSSEL, E. (2000). «Europa, modernidad y eurocentrismo». En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: Clacso.
- DUSSEL, E. (2006). «Globalization, organization and the ethics of liberation». *Organization*, vol 13, núm 4. DOI: 10.1177/1350508406065852.
- DUVERGER, C. (2013). *Cortés et son double: enquête sur une mystification*, Paris, Seuil.
- EARLE T. F. y J. VILLIERS (coords.), (2006). *Afonso de Albuquerque. O César do Oriente*, Lisboa, Portugal: Fronteira do Caos.
- FLYNN, D. O. y A. GIRÁLDEZ, (2002). «Cycles of Silver: Global Economic Unity through the Mid- Eighteenth Century». *Journal of World History*, vol. 13, núm. 2. DOI:10.1353/jwh.2002.0035.
- GALEANO, E. (1971). *Las venas abiertas de América latina*. Buenos Aires: Siglo XXI
- GORDON, P. y J. J. MORALES (2017). *The Silver way: China, Spanish America and the birth of globalization, 1565-1815*. Londres: Penguin Editor.
- GRUZINSKI, S. (2014). *El águila y el dragón: desmesura europea y mundialización en el siglo XVI*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LANE, K. (2019). *Potosí: The Silver city that changed the world*. California: California Press.
- MENZIES, G. (2002). *1421: The year China discovered the world*, Londres: William Morrow.
- MIGNOLO, W. (2009). «El lado más oscuro del Renacimiento». *Universitas humanistica*, núm. 67.
- ROUQUIE, A. (1987). *Amérique latine. Introduction à l'Extrême-Occident*. Paris: Seuil.
- SANTOS, B. de S. (2009). *Epistemología del sur*. México: Siglo XXI.
- SEMO, E. (2019). *La conquista. Catástrofe de los pueblos originarios*. Tomo II, México : Siglo XXI.
- THOMAS, H. (2011). *La Conquête du Mexique*. Paris: Robert Laffont.
- VARELA, C. (ed.) (1982). *Cristobal Colon. Textos y documentos completos*. Madrid: Alianza.
- WALLERSTEIN, I. (2011 [1974]). *The Modern World-System: Capitalism, Agriculture and the origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. Nueva York: Academic Press.