

**Commentaire**

Le manuscrit traite un sujet pertinent et d'actualité mais les auteurs ne montrent pas bien leur contribution ou innovation par rapport aux résultats obtenus. Il y a trop de littérature dans le document surtout au niveau de la présentation des résultats. La littérature est très ancienne et doit être mise à jour avec les travaux récents dans le domaine.

Réponse : L'article a été reformulé et de nouveaux résultats et analyses ont été ajoutés. À la demande de l'examineur 1, le concept d'économie circulaire a été retiré et le concept d'économie solidaire a été approfondi. La littérature a été mise à jour avec les travaux les plus récents sur le sujet

les auteurs n'abordent pas l'aspect financier. le recyclage ou la réutilisation des déchets a un coût mais cet aspect a été complètement ignoré.

Réponse : Une discussion a été insérée sur les aspects financiers coûteux et les difficultés de mise en œuvre du système

Sans oublier les fautes de grammaire qui doivent être corrigées dans tout le document

Réponse : Correction des erreurs grammaticales

Recommandation du lecteur

**Votre avis**

Article publiable sous réserve de corrections majeures

Réponse : Cher reviewer, toutes vos suggestions ont été acceptées, elles sont en jaune dans le texte. L'article a dû être restructuré à l'intersection de nouveaux auteurs et d'une bibliographie mise à jour également.