

## Carta Resposta aos Pareceristas

### Relecteur 1

#### Commentaire

Le sujet de cet article intitulé *Économie circulaire: une perspective de gestion intégrée des déchets technologiques à Presidente Prudente/SP-Brésil*, paraît très intéressant et d'actualité. Mais, quand on lit le contenu de du manuscrit, on se rend compte que l'auteur ne traite pas véritablement de l'économie circulaire. Le concept de l'économie solidaire est plus présent dans le cadrage théorique. Ce qui éloigne le lecteur de la compréhension du sujet. Peut être serait-il plus indiqué que l'auteur se focalise uniquement sur l'économie solidaire en évacuant l'économie circulaire de ce travail de recherche.

Réponse : Le titre a été révisé et axé sur l'économie solidaire. L'article a été reformulé en supprimant le concept d'économie circulaire

Dans le résumé, à l'introduction et à certains endroits dans la partie résultat, l'auteur qualifie son manuscrit d'ouvrage. Ce qui n'est pas commode dans le cadre d'un article scientifique et peut créer confusion avec un livre.

Réponse : cela a été corrigé

L'auteur devra supprimer Abstract qui s'est incrusté dans les mots clés

Réponse : le résumé a été corrigé et les mots-clés ont également été corrigés, en supprimant l'économie circulaire et en ne mettant que l'économie solidaire

A l'introduction, l'auteur parle «*de ces impacts environnementaux résultant des processus de la chaîne de production,*». Or, on ne voit nulle part où les impacts environnementaux ont été présentés dans le document.

Réponse : Les principaux impacts environnementaux d'une mauvaise élimination de ces déchets ont été insérés dans le texte.

De même, les verbes sont généralement conjugués à l'imparfait de l'indicatif. On peut se demander pourquoi l'auteur conjugue les verbes à l'imparfait comme si les situations décrites avaient changé au moment où le lecteur parcourt le document.

Réponse : Les verbes ont été corrigés dans le texte.

La méthodologie est trop théorique. Combien de questionnaires ont-ils été placés et suivant quels critères ?

Combien d'entretiens ont été menés et quels ont été les critères de choix des personnes ressources ?

Comment les entretiens ont-ils été menés? Comment les données collectées sur le terrain ont-elles été traitées?

Réponse : La méthodologie a été améliorée en plaçant toutes les informations sur la collecte et le traitement des données

Dans le texte, on constate que certains auteurs cités sont absents à la bibliographie notamment Latouche, 2012, Ribeiro, 2008.

Réponse : auteurs tirés du Texte

La section 3.1 paraît trop théorique. On s'attend ici à ce que l'auteur présente les types de déchets technologiques identifiables dans la zone d'étude. De même, on s'attend à voir comment ces déchets sont réellement gérés à Presidente Prudente/SP.

Réponse : Cette information sur les types de déchets a été insérée dans le texte. Dans la municipalité, la collecte se fait à Multirão expliqué dans le texte

Les titres des figures 1 et 2 doivent être placés en bas des figures, après les sources.

Réponse : objet rangé

A la page 7, juste en dessous de la figure 1, au lieu de parler des types de déchets technologiques en présence, l'auteur parle plutôt de matériels et matériaux, ce qui contribue à perdre le lecteur.

Réponse : informations saisies sur la commune

L'auteur présente une proposition de réseau technologique de logistique des déchets pour la municipalité de Presidente Prudente/SP, basée sur l'économie circulaire, divisée en cinq étapes (figure 2). Mais on se demande où est l'économie circulaire dans tout ça ?

Réponse : la base théorique du travail a été restructurée en plaçant l'économie solidaire comme base et la base théorique pour la proposition du réseau logistique des déchets technologiques dans la municipalité a été insérée. Une discussion sur la relation du réseau proposé avec l'économie solidaire a également été incluse, y compris de nouveaux auteurs

En réalité, où est l'économie circulaire dans le développement de ce travail de recherche ?

Réponse : Ce concept a été retiré de l'ouvrage

Au sortir de cette étude, on ne voit pas où l'auteur parle des circuits de collecte, de stockage et de traitement des déchets technologiques.

Réponse : Une discussion finale a été insérée en réalisant une analyse sur les phases du circuit et de l'économie solidaire

De même, la dimension de recyclage ou de revalorisation des déchets évoqués n'est pas développée. Par conséquent, on se demande à quoi consiste l'économie circulaire annoncée dès le sujet de cette recherche.

Réponse : Cette discussion a été insérée dans le texte basé sur l'économie solidaire

La typologie des déchets technologiques n'est pas clairement définie dans cette

recherche.

La partie discussion n'apparaît pas dans cette recherche.

Réponse : Une nouvelle discussion a été insérée dans le texte de l'article

A la bibliographie, les dates de publication doivent être placées entre parenthèse juste après les noms des auteurs.

Réponse : les références ont été rangées et classées par ordre alphabétique

On note l'absence des Doi pour plusieurs auteurs.

Réponse : Des Doi ont été insérés dans les articles et les liens d'accès ont également été

Recommandation du lecteur

### **Votre avis**

Article publiable sous réserve de corrections majeures

Réponse : Cher reviewer, toutes vos suggestions ont été acceptées, elles sont en jaune dans le texte. L'article a dû être restructuré à l'intersection de nouveaux auteurs et d'une bibliographie mise à jour également.