



**HAL**  
open science

## El debate académico como estrategia metodológica alternativa a la presencialidad para los Seminarios de Prácticum

Asunción Ríos-Jiménez, Belén Massó Guijarro, Marta García-Jiménez,  
Purificación Pérez-García

### ► To cite this version:

Asunción Ríos-Jiménez, Belén Massó Guijarro, Marta García-Jiménez, Purificación Pérez-García. El debate académico como estrategia metodológica alternativa a la presencialidad para los Seminarios de Prácticum. XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”, Jul 2021, Poio, España. pp.527-545. halshs-03596631

**HAL Id: halshs-03596631**

**<https://shs.hal.science/halshs-03596631>**

Submitted on 3 Mar 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

Sousa, M.D.N.A. Supervisão e aquisição da competência profissional: Um modelo de e-tutoring na formação de educadores de infância (Tese de Doutoramento). Universidad de Salamanca, Salamanca, Espanha. (2015).

Stoll, L. (2009). Capacity building for school improvement or creating capacity for learning? A changing landscape. *Journal of Educational Change*, 10, p.115-127.

Tavares, F. (2018). O conceito de inovação em educação: uma revisão necessária. *Educação, Revista da UFSM*, 44, 1-19.

---

**RES0047 El debate académico como estrategia metodológica alternativa a la presencialidad para los Seminarios de Prácticum**

*Asunción Ríos Jiménez, Belén Massó Guijarro, Marta García Jiménez, Purificación Pérez García*

*Facultad de Ciencias de la Educación Departamento de Didáctica y Organización Escolar*

## **INTRODUCCIÓN**

El Espacio Europeo de Educación Superior fue un marco común de actuación universitaria, entre cuyos objetivos se propuso que en los planes de estudio se incluyeran, además de unas competencias específicas por titulaciones, unas competencias llamadas transversales, genéricas o generales, que significaron toda una revolución. Dicho de otro modo, todos los universitarios europeos, cuyos países estaban dentro de este espacio común, debían recibir formación en estas competencias. Recordando la clasificación de Villa, Auzmendi y Bezanilla, (2002) se agrupaban en instrumentales (capacidad de análisis y síntesis, capacidad de organización y planificación, resolución de problemas, toma de decisiones), interpersonales (comunicación oral en la lengua nativa, trabajo en equipo, habilidades en las relaciones interpersonales, reconocimiento a la diversidad y la multiculturalidad, razonamiento crítico, compromiso ético) y sistémicas (aprendizaje autónomo, creatividad, liderazgo, iniciativa y espíritu emprendedor). La asignatura de Prácticum I y II es un momento ideal para comprobar la adquisición de todas estas competencias, generales y específicas, pues nuestro alumnado se encuentra en un contexto real, con lo cual podrán orquestar los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas durante su periodo de formación.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

La situación de cambio de escenario de presencialidad a virtualidad en el ámbito universitario, ha hecho que busquemos alternativas para que nuestros seminarios de tutorización del Prácticum, ahora más que nunca, sean espacios de reflexión, que contribuyan a la estimulación de competencias transversales. Nos decantamos, durante el desarrollo de la asignatura de Prácticum, por la estimulación de algunas competencias transversales, tales como: la capacidad de análisis y síntesis, toma de decisiones, comunicación oral, trabajo en equipo, razonamiento crítico, aprendizaje autónomo y creatividad. Pues compartimos con Carrillo y Nevado (2017, p. 20) “la necesidad de crear estrategias de mediación en el aula universitaria para el desarrollo de la competencia crítico-argumentativa en los estudiantes de la Universidad”. Se trataría, por tanto, de enseñar una construcción intelectual enfocada a la “presentación de una postura y la argumentación de la misma, que a la persuasión o al convencimiento” (Ramírez y Piña, 2005, p. 86). Y es que la teoría de la argumentación permite estructurar en los estudiantes las “estrategias de persuasión, organizar el pensamiento racional y afectivo ante la exposición de sus posturas, ideologías y juicios según su intención comunicativa y la situación enunciativa en que se encuentre” (Carrillo y Nevado, 2017, p. 21). Será el debate académico la estrategia que nos servirá para la estimulación de las competencias transversales apuntadas, dado su potencial como herramienta pedagógica y “ser una forma de aprendizaje activo con una fuerte base teórica” (Delgado, 2018, p.116). Una de las definiciones más habituales –aunque sesgada y simplista- de debate, siguiendo al anterior autor, suele ser “la de ‘discusión’, ‘confrontación’ o incluso ‘contienda de opiniones diferentes’” (p.113). “En términos amplios, el debate es un ejercicio dialéctico en el que existen dos posturas argumentadas, a favor y en contra. En términos sencillos, una discusión sobre algún tema” (Moncalvillo y López, 2018, p. 4). Continuando con la línea definitoria de las anteriores autoras, es un acto comunicativo que presenta unas reglas y principios, que permite utilizarse como instrumento educativo. La práctica del debate (tanto presencial como online) en el proceso de aprendizaje reporta “el beneficio de mejorar la capacidad de síntesis, análisis y evaluación, lo cual se traduce en un incremento de la efectividad a la hora de construir argumentaciones” (Delgado, 2018, p.117). Concretamente El uso práctico de la información (en este caso en un debate) permite demostrar el verdadero dominio sobre la misma, comprobando de manera efectiva si realmente se entendió. Esto se hace patente, sobre todo, a la hora de defender la posición, y



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

especialmente rebatiendo y empleando contraargumentos. Es decir, cuando realmente se detecta la asimilación activa de la información, en lugar de una mera absorción pasiva, no es tanto en la primera parte de exposición, como en la refutación y respuesta al contrario, ya que es precisamente en ese punto donde realmente nos contraponemos con el contrincante, y en ese contraste entre opuestos, donde por medio de la oposición con el “otro”, comprendiendo su postura (y su solidez) para poder contrarrestarla, entendemos con profundidad lo que defendemos. (Delgado, 2018, p.117)

El debate académico ofrece tanto beneficios cognitivos, facilitando que el estudiantado alcance el máximo nivel en la taxonomía de aprendizaje de Bloom, que es ‘la creatividad’ además de los otros niveles iniciales e intermedios (recodar, comprender, aplicar, analizar y evaluar); como emocionales, abarcando estos últimos desde “la motivación para aprender, hasta la flexibilidad para pensar” (Delgado, 2018, p.118).

### **OBJETIVO**

El objetivo de nuestro trabajo es experimentar la estrategia de debate académico durante los seminarios on line de la asignatura del Prácticum I, del grado en Educación Infantil, ante el cambio de escenario de presencial a virtual para analizar su viabilidad.

### **MÉTODO**

Estaba previsto que los estudiantes fuesen al centro educativo de lunes a viernes, durante los meses de octubre a mitad de enero. Al mismo tiempo, acudirían a los seminarios de supervisión una vez a la semana –en nuestro caso, el jueves- con una duración de 2 horas, dirigidos por un profesor de la facultad de Ciencias de la Educación. La situación de pandemia llevó a las autoridades sanitarias, políticas y académicas a pasar de un escenario de presencialidad a otro de virtualidad. Es ahí donde comienza nuestra experiencia. Participaron en ella 22 estudiantes de la titulación del Grado en Educación Infantil que cursaban, en tercer curso, la asignatura de Prácticum I, de 20 créditos. Se desarrolló la estrategia de debate académico entre el estudiantado y la manera de proceder fue la siguiente:

- Se formulaba la pregunta o tópico objeto de debate. Algunos ejemplos que



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

practicamos fue plantearles: ¿patio libre o patio pautado con rincones? o ¿es necesario el periodo de adaptación, sí o no?.

- Durante una semana, cada estudiante observaba el comportamiento de ese tópico en la realidad de su aula, así como buscaba bibliografía tanto a favor como en contra del tópico planteado para esa semana.
- Llegado el día de desarrollo del seminario (jueves en nuestro caso), se distribuía al estudiantado entre los distintos roles, a saber: 1) los grupos que debatirían; 2) los jueces; 3) el cronometrador; y 4) el público u observadores de la dinámica.
- Y dentro de cada grupo, se clarificaron las personas que argumentarían, que refutarían y que concluirían.
- Se sorteó entre los grupos que debatían, el mismo día que se celebraba el debate, quiénes defenderían la postura a favor y quiénes en contra.
- Se dejó 1 hora para que organizaran sus discursos los que debatían, para que los evaluadores se familiarizaran con las rúbricas, para que los cronómetros visualizaran la administración de los tiempos y para que el público entendiera su función de observación de la situación.

Hemos de aclarar que la puesta en práctica de la estrategia del debate implicó una sesión de entrenamiento de 2 horas, al comienzo de la asignatura, es decir, uno de los seminarios fue dedicado a explicarles la estructura y roles dentro de un debate, así como la dinámica de funcionamiento.

La estructura del debate se resumió en tres fases o momentos:

- 1) PREPARACIÓN: con una duración de 1 hora.
- 2) DESARROLLO: los tiempos se repartieron para el grupo que estaba a favor y para el que estaba en contra de la siguiente forma:

Grupo a favor:	Grupo en contra:
Introducción 3 minutos	Introducción 3 minutos
Argumentación 5 minutos	Argumentación 5 minutos
Refutación 5 minutos	Refutación 5 minutos
Conclusión 3 minutos	Conclusión 3 minutos



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

3) VALORACIÓN: ocupó 28 minutos. En este tiempo se reflexionó sobre la experiencia y los roles desempeñados, sobre el procedimiento seguido, las emociones experimentadas y la viabilidad de la estrategia.

Se explicó al estudiantado cada una de las partes del desarrollo del debate. En la introducción se procede a la presentación de la postura y exposición de las líneas en las que fundamentar el discurso, generalmente no suelen ser más de 3 ideas.

La argumentación es la fase en la que se desarrollan dos de los argumentos, basados en informes, datos... y se refuta ya alguna de las líneas contrarias, formulando preguntas.

La refutación termina de argumentar la tercera línea que faltaba, rebate argumentos expuestos, así como responde a preguntas que se le haya hecho.

La conclusión trata de resumir las tres líneas y finalizar con una frase creativa que recapitule lo expuesto. No es momento de refutar ni aportar nuevos datos.

Nuestro grupo de clase se repartió de la siguiente forma: 1 grupo a favor de 8 estudiantes, 1 grupo en contra de 8 alumnos, 2 jueces (uno para que observara al grupo a favor y otro, para el grupo en contra), 1 controlador del tiempo y 3 observadores de la dinámica o público.

En concreto, en el grupo de los 8 estudiantes, 2 se dedicaron a preparar la introducción, aunque 1 era el que la presentaba; 2 personas se apoyaron en la argumentación pero 1 argüía; 2 para la refutación, pero solo 1 refutaba; y 2 para la conclusión pero solo 1 concluía.

## **RECURSOS**

Los recursos empleados para el desarrollo de nuestra experiencia fueron dos. Uno, la estrategia de debate académico, desarrollado en todas sus fases y teniendo en cuenta sus requisitos (Asociación de Debates de la Universidad de Zaragoza, 2017; Babel, 2015); y dos, una viñeta narrativa (Domingo y Fernández, 1999) por parte de los estudiantes, donde narraron su experiencia con el debate académico. La pauta que se les dio para que la escribieran fue que contaran lo vivido y experimentado desde una perspectiva personal, académica y de su viabilidad.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

## **DISCUSIÓN**

La información que obtuvimos se sometió a un proceso de análisis de la información, como exige toda investigación cualitativa. Los datos recogidos fueron analizados aplicando el procedimiento que propone el análisis temático (Crowe, Inder, & Porter, 2015). Así, los pasos de nuestro análisis se concretaron en:

- Comienzo con la lectura de la información.
- Relectura de dicha información de nuevo, dejando unas horas de distancia temporal.
- Lectura cercana donde se generan códigos iniciales.
- Examen de los códigos resultantes siguiendo las preguntas iniciales y el objetivo de la investigación.
- Agrupación de los códigos en ideas relacionadas, dando lugar a temas:
  - o Se procede a nombrar los temas.
  - o Se define cada tema.
  - o Se busca el significado general, es decir, ver qué puede significar el tema de forma general.
  - o Se ejemplifica con un fragmento del texto que estamos analizando.
- Síntesis explorando la relación de los temas entre sí y el contexto sociocultural en el que surgieron.

Como se puede observar, el análisis temático implica que los datos se analicen en su conjunto, así como su significado. En resumen, esta tipología de análisis exige:

- 1º Lectura previa y relectura.
- 2º Búsqueda de temas emergente.
- 2º Codificación.
- 3º Categorización.
- 4º Vuelta a la abstracción de temas finales.

En nuestra investigación, los resultados que obtuvimos, los agrupamos en cuatro temas, ajustándonos al procedimiento que ya hemos explicado. Nuestras dimensiones se refirieron a los ámbitos: a) cognitivo; b) experiencial o de puesta en práctica; c) de desarrollo personal; y d) formativo. Sobre los cuatro grupos se formularon valoraciones tanto positivas como negativas.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

El tema ‘cognitivo’ ha agrupado categorías referidas a las funciones ejecutivas y las operaciones cognitivas que el debate estimula.

El tema ‘experiencial’ recoge categorías relativas a lo que ocurre con la puesta en práctica del debate.

El tema de ‘desarrollo personal’ incluye categorías sobre la empatía o las habilidades comunicativas.

El tema ‘formación’ matiza aspectos relacionados con las ventajas obtenidas de experimentar esta estrategia pues perciben haber adquirido una formación más completa y profunda que compañeros que no han participado en esta aventura.

Pasamos a mostrar cada uno de los cuatro temas, dando la voz a los participantes del estudio:

a) Valoraciones positivas de la dimensión cognitiva

Los estudiantes argumentaron que el debate estimulaba diferentes operaciones cognitivas como el autocontrol y la flexibilidad cognitiva y, específicamente, expusieron que

Obliga al estudiante a buscar la información por sí solo. Esto tiene un impacto positivo en su formación y en su espíritu crítico (Participante 1).

Permite que el alumnado sea partícipe en la construcción de su aprendizaje, fomenta la participación, desarrolla el pensamiento crítico y aumenta la motivación e interés por el aprendizaje (Participante 3).

Estimula el pensamiento crítico (Participante 4).

Favorece el pensamiento crítico, la habilidad de adaptación y la cooperación, algo que me parece fundamental (Participante 10).

Se aprende a respetar el turno de palabra y a dejar a los demás dar su opinión, contraria a la nuestra, sin interrumpir (Participante 19).

Utilizando el debate, estimulamos el pensamiento, la organización de las ideas, la expresión (Participante 2).





**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

b) Valoraciones positivas de la dimensión experiencial  
Los estudiantes incluyeron valoraciones sobre la puesta en práctica del debate, pero además, algunos participantes extrapolaron esta experiencia al contexto de un aula de Educación Infantil e incluso imaginaron cómo llevar a cabo esta experiencia.

b.1. En torno al desarrollo de la experiencia  
Los estudiantes valoraron que el debate estimulaba la improvisación y la rapidez de respuesta del que lo practica  
Responder los argumentos del equipo contrario me parece de los puntos más divertidos de un debate aunque también de los que te puedes poner más nervioso y tenso, por la gran cantidad de improvisación que exige (Participante 7).  
Reconocieron que el debate tiene implicaciones directas en el proceso de aprendizaje, así como en la concepción del proceso de enseñanza, de modo que ayuda a pensar qué tipo de aprendizaje se quiere fomentar y con qué estrategia de enseñanza se lograría

Fomenta la cooperación. Se desarrolla el trabajo en equipo, con el reparto de responsabilidades, trabajando todos por un mismo objetivo (Participante 6).  
Es una forma de aprendizaje novedosa, motivador, así como divertida (Participante 10).

Es una herramienta que pienso que debería estar presente más a menudo, además, ayuda a captar la atención de los alumnos (Participante 17).  
Conlleva realizar el trabajo en equipo, punto que también fomenta un aprendizaje constructivo y colaborativo (Participante 21).

b.2. Experiencia en el aula de la etapa de Educación Infantil  
Resultó fascinante comprobar cómo algunos estudiantes, sin haberles preguntado expresamente por ello, tuvieron la iniciativa de extrapolar la experiencia que estaban viviendo y visualizarse ellos mismos como docentes practicando la estrategia del debate en un aula de la etapa de Educación Infantil. Se cuestionaron su viabilidad

Creo que todo es posible con los niños y niñas de infantil, por eso, aprender a debatir tendría un impacto muy positivo en el desarrollo (Participante 8).

Considero que es bastante interesante trabajar el debate (aunque adaptándolo) en Educación Infantil. Pues saber comunicar, expresar y defender una idea es fundamental para que te entiendan y respeten tus pensamientos. Creo que desde la primera etapa se puede llegar a trabajar el debate, como un concepto muy amplio que se puede ir afinando con los años y la práctica (Participante 13).



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

También algunos estudiantes idearon la manera de llevarlo a cabo, pensando en las modificaciones y adaptaciones que requeriría

Yo creo que es una buena herramienta educativa para usar en educación infantil, pero debe estar muy estructurada y organizada, ya que en esta etapa aún el alumnado suele hablar sin levantar la mano, y no respetan el turno de palabra, por ello este tipo de cuestiones deben verse antes de trabajar los debates en clase. Es importante introducirlo en el aula ya que presenta diversos beneficios: creación de un pensamiento crítico, mejora del lenguaje, habilidad de adaptación y fomenta la cooperación y respeto a los demás (Participante 9).

Debe introducirse de manera lúdica y explicando en qué consiste para que sepan qué y cómo se va hacer. Haría dos grupos, y diría un tema fácil y que ellos entiendan, les daría 3 o 4 días el tema, antes de hacer el debate para que ellos puedan recoger o aprender con ayuda de las familias sobre el tema en cuestión (Participante 15).

El debate en Educación Infantil sí sería importante ya que ayuda a los alumnos/as a reforzar normas, trabajar en equipo y también aumenta la participación. Desde mi punto de vista al debate en Educación Infantil se le debería de realizar una adaptación para que sea aplicable a niños/as de esas edades. Estas adaptaciones podrían ser: buscar temas adecuados para los niños/as, que el docente dirija el debate e indique cuando tiene que hablar cada uno (Participante 22).

c) Valoraciones positivas de la dimensión de desarrollo personal

El debate es una estrategia basada, entre otras variables, en la comunicación verbal como no verbal. En este sentido, reconocieron los estudiantes que la estrategia del debate fomentaba las habilidades comunicativas. Así como ayudaba a controlar los diferentes códigos que intervenían en la comunicación, tales como el kinético (gestos), proxémico (distancia), paralingüístico (voz/tono), cronémico (tiempo) y sensorial (olfativo y térmico). Además de controlar el pánico escénico al hablar en público

El debate ayuda a no tener miedo de comunicar ideas y hablar en público (Participante 20).

Fomenta las habilidades comunicativas (Participante 12).



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

En general, mejora el lenguaje y este aspecto me resulta realmente importante (Participante 2).

Confirmaron los participantes que el debate era una estrategia ideal para abordar la empatía, pues en todo momento se había de “estar pensando en lo que piensa el contrario” o incluso defendiendo posturas diferentes a tus creencias

Hace que veas las partes positivas de cada tema aunque no estés de acuerdo (Participante 14).

A través de la defensa de posiciones no necesariamente acordes con sus ideas, se practica la empatía, poniéndose en los zapatos del otro y acercándose a realidades diferentes a la suya (Participante 15).

Te puede tocar hacer una difícil defensa del tema por la que no estás en absoluto de acuerdo (Participante 20).

d) Valoraciones positivas de la dimensión formativa

Los estudiantes declararon que el debate les había formado en diferentes aspectos y se sentían mejor preparados que otros compañeros que no habían participado en esta experiencia. Destacaron el aprendizaje en las estrategias de búsqueda de información

Mejor preparación pues se hace una búsqueda más exhaustiva sobre el tema que se defiende y así, en mi opinión, se estudia más ya que debes defender lo mejor posible tu postura (Participante 20).

Así como la perspectiva de amplitud de miras que les ofrece

Es pensar más allá de lo que creemos nos hace ver varias versiones de un mismo tema y eso es enriquecedor para nuestra formación (Participante 20)

El gran conocimiento e ideas que puedes adquirir a través de los diferentes puntos de vista que se comparten por parte de todos los miembros (Participante 14)

O la profundidad con la que se abordan los temas a debatir

Te implicas en buscar información por lo que el aprendizaje es más efectivo, se aprenden mejor los temas, se está más atento (Participante 20).



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

También subrayaron que esta estrategia aporta una formación integral para el desarrollo social como individuo

Un gran recurso para aprender tanto de conocimientos teóricos como de aprender a argumentar, a expresarte, respetar y escuchar a los demás, lo que me parece esencial para el desarrollo social del individuo (Participante 13)

Con ellos aprendemos a defender cualquier postura, buscando argumentos sólidos para ello, sin importar la opinión del debatiente (Participante 15)

Los estudiantes han expresado sus valoraciones negativas, que también las mostramos en torno a las cuatro dimensiones.

a) Desde el punto de vista cognitivo

Los participantes han concretado que el aspecto negativo del debate sería la exigencia de improvisación ante argumentos que no esperas y que suponen un cambio de estrategia sobre la marcha

Improvisación en caso de olvido de alguno de los argumentos, ya que no todas las personas tienen esa habilidad para poder expresarlo con otras palabras y saber reconducir de una forma apropiada el debate (Participante 20)

b) Sobre la puesta en práctica

Los debatientes opinan, como rasgo negativo, que esta estrategia fomenta una excesiva competitividad entre los participantes

Fomenta la competitividad entre compañeros (Participante 20).

Entienden también que la puesta en marcha del debate requiere de coordinación y preparación por parte de los integrantes

Si la información o el trabajo, así como la coordinación en el trabajo de todos los compañeros, no se encuentra bien preparada con anterioridad, puede convertirse en una situación un poco caótica y descontrolada (Participante 3).

Son una herramienta de trabajo que no se puede emplear sin una previa preparación y organización, ya que para llevar a cabo un debate de calidad es preciso un trabajo previo (Participante 1).



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

Dificultad de hacerlo en formato online, pues la persona que debe refutar hace un trabajo individual (Participante 20).

Pero también demanda un papel correcto por parte del juez, que ha de ser conocedor del procedimiento

Si el moderador no es bueno puede llegar a crear conflicto (Participante 1).

Otro de los aspectos que no gustan es la presión que ejerce el respeto escrupuloso del tiempo y la rigidez de la aplicación de su control de tiempos por parte de la persona que ejerce la función de cronometrador

El tiempo tienes que respetarlo y no pasarte ni quedarte muy corto, ya que puede dar a entender que no has hecho tu parte de hacer una buena búsqueda y tener material suficiente (Participante 1).

Puede que te pases de tiempo y se penaliza. Por lo tanto tienes que sintetizar lo que quieres decir (Participante 3).

El tiempo es el que dificulta el hacer el debate más tranquilo, ya que estás pensando si te falta o sobra tiempo para tu exposición (Participante 1).

c) Desde el punto de vista del desarrollo personal

Los estudiantes apuntaron que esta estrategia depende en exceso de una serie de cualidades personales como son el compromiso y una actitud de responsabilidad

Se necesita que los alumnos estén comprometidos con este modelo para informarse sobre el tema seleccionado y que a la hora de realizar el debate este se desarrolle de forma fluida y coherente (Participante 1).

Conlleva mucho compromiso por los miembros del grupo para poder hacer una buena defensa del tema asociado, y tener la misma implicación a la hora de indagar y recabar información acertada y buena a rebatir (Participante 1).

Otro punto negativo que resaltan es que al ser una estrategia que ha de desarrollarse hablando en público, las personas que tengan pánico escénico o sean tímidas, tendrían una mala experiencia personal



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

Puede llegar a ser una muy mala experiencia para alguien que tenga miedo a hablar en público (Participante 20).

d) La opinión sobre la formación

Un punto negativo que entiende el estudiantado que provoca el debate es la exigente formación que han de aplicar en cada tema que abordan

El alumnado puede llegar a un pensamiento erróneo sobre algún tema si no contrasta bien la información. También, que te toque una parte que te sea más difícil exponer y por ello no lo haces como deberías de realizarlo para que los demás compañeros/as se le quede claro el concepto dado (Participante 20).

Una vez vistas las narraciones tanto positivas como negativas que los participantes han expresado y que hemos organizado bajo cuatro dimensiones, sirva de colofón de este apartado de resultados, el testimonio de una de las participantes: “En mi opinión, aún presentado ciertas contras me parece una herramienta de aprendizaje muy útil y enriquecedora. Así pues, me gustaría que estuviese más presente tanto en las aulas escolares como las de la universidad” (Participante 10).

## **CONCLUSIÓN**

Teniendo en cuenta el objetivo que nos planteamos, concluimos que:

- Es viable en un contexto virtual llevar a cabo la estrategia de debate.
- El debate presenta mayores beneficios al estudiantado a nivel cognitivo, experiencial, de desarrollo personal y formativo que puntos negativos, lo cual refuerza su viabilidad.
- Los estudiantes manifiestan los mismos beneficios cognitivos, de desarrollo personal y formativos, que en contextos presenciales, en contraste con la literatura.
- No podemos analizar el lenguaje no verbal en toda su extensión, pues estamos limitados a una cámara en el escenario virtual.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

## **BIBLIOGRAFIA**

Asociación de Debates de la Universidad de Zaragoza (2017). Cómo debatir en el modelo académico. <http://www.iesmiguelservet.es/wp-content/uploads/2018/02/C%C3%B3mo-debatir-en-el-modelo-acad%C3%A9mico-1.pdf>.

Babel (2015). Guía de ayuda para la iniciación al debate. Asociación de Debate Babel.

Carrillo, S. y Nevado, K. (2017). El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico. *Rastros Rostros* 19(34), 18-30. doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2145>.

Crowe, M., Inder, M. & Porter, ER. (2015). Conducting qualitative research in mental health: Thematic and content Analyses. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 1-8

Delgado, L. (2018). El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria. *Publicaciones*, 48(2), 113-125. doi: 10.30827/publicaciones.v48i2.8336.

Domingo, J. y Fernández, M. (1999). Técnicas para el desarrollo personal y formación del profesorado. Bilbao: Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Deusto.

Moncalvillo, S. y López, C. (2018). Manual de debate. Guía para realizar un debate académico en el aula. Servicio de Planes y Programas Educativos de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. <https://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/delegate/content/0b87e7f5-f5b3-4231-abfa-7741398912c1>.

Ramírez, M. S. y Piña, L. (2005). El debate académico y la argumentación como estrategias de formación docente: Experiencias desde la teoría de la educación a la práctica en ambientes a distancia. *Revista de la Red de Posgrados en Educación*, 2, 83-94.

Villa, A., Auzmendi, E. y Bezanilla, M.J. (2002). Estudio sobre las competencias en el ámbito universitario europeo. Bilbao: Universidad de Deusto (inédito).



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

---

## **RES0077 Transformación e innovación de metodologías activas en la Práctica Docente: Presencialidad vs. Virtualidad en momentos de incertidumbre**

*Romelia Colón Valdez, Carlos Arturo González Lara*

*Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. Práctica Docente.*

### **INTRODUCCIÓN**

La innovación educativa permite producir mejoras en el aprendizaje de los estudiantes (Zavala-Guirado, González-Castro y Vázquez-García, 2019). En el nivel superior, esta constituye una oportunidad para la transformación de la práctica docente desde adaptaciones metodológicas, hasta el cambio y la manera de ser y actuar en coherencia con las necesidades que la sociedad demanda; así como, los enfoques curriculares y la construcción de conocimientos.

En este sentido, el presente trabajo Transformación e innovación de metodologías activas en la Práctica Docente: Presencialidad vs. Virtualidad en momentos de incertidumbre, surge a partir de la necesidad de responder a los estudiantes que cursan las asignaturas de prácticas docente y que se debía garantizar la conclusión del ciclo académico vigente, a pesar del estado de emergencia debido a la COVID-19, forzando un cambio de modalidad presencial a la virtualidad, lo que implicó la transformación en la forma de enseñar y en la metodología para hacerlo. Por ello, uno de los primeros procedimientos en realizarse fue la organización y toma de decisiones frente a la metodología a utilizar y el empoderamiento de estas, para luego implementarlas.

Las metodologías seleccionadas y desarrolladas se centraron en: simulación, análisis de clases grabadas, cátedra integrada y retroalimentación, a través de herramientas tecnológicas. Cabe destacar que dichas metodologías activas, son definidas como estrategias sistemáticas que permiten contactar la teoría con la práctica. Además suponen problemas o situaciones de contextos reales, en que se crean las condiciones para que se desarrolle el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, el espacio de aprendizaje se da por medio del planteamiento de dudas, de descubrimiento, de reflexión sobre los procesos que desarrollan y de tomas de decisiones en el que los





**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas:** *“Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”*

docentes en formación se tienen que enfrentar poniendo en práctica sus experiencias, conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para su resolución (Serrat, 2021).

## **CUERPO DE LA COMUNICACIÓN**

Los objetivos de este estudio consistieron en: analizar la efectividad de las metodologías activas implementadas con docentes en formación en respuesta de la situación presentada por la pandemia del COVID-19; describir el impacto de las metodologías activas implementadas en la asignatura de práctica docente III, durante el proceso del cambio de modalidad presencial a virtual en momentos de incertidumbre, en docentes formadores y docentes en formación; y valorar los aportes de las metodologías activas desarrolladas en los docentes en formación a partir del cambio de modalidad.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con un diseño etnográfico y de carácter descriptivo, no experimental de corte transversal. La población estudiada fueron 55 estudiantes, de 11 grupos que cursaba la asignatura de Práctica Docente III- Interacción, en el décimo cuatrimestre enero-abril 2020, adscritos a la licenciatura en Educación Primaria Segundo Ciclo, del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Urania Montás, en San Juan de la Maguana y 7 docentes formadores de la misma institución y que imparten dicha asignatura. El levantamiento de los datos se realizó por medio a la elaboración y aplicación de una entrevista no estructurada y un cuestionario semiestructurado. En el caso de este último se aplicó tanto a los docentes en formación como a los docentes formadores.

Los recursos implementados durante esta investigación estuvieron centrados en el uso de la plataforma google Meet para los encuentros sincrónicos, los asincrónicos por medio de la plataforma Moodle, también se hicieron uso de las herramientas de comunicación como google drive, edmodo, classroom, grupos de whatsapp, en la que se promovió el uso de foros participativos, entrega de asignaciones, organización de grupo de discusiones, entre otras acciones la comprensión de las estrategias implementadas y el desarrollo de competencias.

## **DISCUSIÓN**

En el primer objetivos, los resultados demuestran que las metodologías activas implementadas: la simulación de clases, la retroalimentación, análisis de clases



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

grabadas y reflexionadas, y las catedra integradas, apoyadas por las herramientas tecnológicas, aportan elementos significativos al desarrollo de competencias, tales como; capacidad para realizar análisis crítico, resolver problemas, argumentar fundamentados en datos, investigar, habilidades para realizar planes atendiendo al enfoque, habilidad para comunicarse e interactuar con otros, capacidad para autogestionar y reflexionar sobre sus errores y mejorar sus prácticas, tomar decisiones, trabajar en equipo y de manera colaborativa entre ellos como estudiantes y con otros docentes ya en servicio. Resultado que coinciden con los de Serrat, (2021) en relación a la definición de metodologías y lo que estas aportan.

La implementación de estrategias de metodología activas por medio del uso de herramientas tecnológicas fue efectiva, primero porque constituyeron una oportunidad para el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes y segundo porque como docentes formadores estamos llamados a garantizar la formación inicial de los docentes, aún en situaciones que se puedan presentar.

En cuanto al segundo objetivo relacionado con el impacto de la implementación de estas metodologías, los resultados destacan este como un proceso positivo y significativo, y que el mismo, en relación a los docentes en formación les permitió culminar su proceso formativo satisfactoriamente; construir los aprendizajes significativos, conocimiento de la funcionalidad y complejidad que conlleva trabajar de manera multidisciplinar y desarrollar un sin número de competencias por medio a la puesta en práctica de las metodologías activas a través de las herramientas tecnológicas y en la modalidad virtual. Para los docentes formadores constituyó una oportunidad de transformar e innovar sus procesos pedagógicos por medio a la puesta en práctica de estas metodologías activas en la versión virtual.

En el tercer objetivo, se evidenció que fue una experiencia innovadora, de oportunidad para la práctica, el esfuerzo compartido y la verdadera esencia de trabajar en equipo de manera colaborativa y cooperativa, el desarrollo de competencias, oportunidad para investigar y reflexionar nuestra práctica, reconocimiento de los aportes a la profesión docente y los aportes que permite esta estrategia para el desarrollo de competencias, conocimos esa nueva estrategia y en un futuro la pondremos en práctica; fortalecimiento del pensamiento lógico-crítico y creativo. Resultado que coinciden con lo que expresan autores como: Colón, González y Paniagua 2019; Valdés-Sáenz, Rodríguez-Guerra, y Díaz-Valdés, 2017; Arriaga,



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

Castillo, Flores, Bregains, Sanz, Gómez de Ferraris y Actis, 2012; Cervera, Cela-Ranilla y Barado, 2010; Ávila, 2009, implementar estrategias innovadoras permite desarrollar habilidades, destrezas en los niveles de: aplicación, análisis y síntesis; en los que se ve implicado la toma de decisiones, evaluar alternativas y resultados para reevaluar las decisiones tomadas.

Los docentes formadores terminaron innovando los procesos pedagógicos; además, que a través del uso de herramientas tecnológicas y metodologías novedosas se fortalecen como docentes y aportan al desarrollo de las instituciones formadoras y de sus estudiantes como futuros docentes del sistema educativo.

Otra afirmación que se desprende de los resultados y en coherencia con lo que expresan los autores ya citados es: las metodologías activas en las asignaturas de práctica docente, permiten dar respuesta a las necesidades de los estudiantes en la modalidad virtual, cumplir con las metas educacionales de los educandos, fortalece la utilización de las herramientas virtuales y la realización de procesos pedagógicos.

## **BIBLIOGRAFIA**

Ávila L. P. (2009). Importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado del arte. Querétaro, Qro.

Arriaga, A, Castillo, B, Flores, V. Y, Bregains, L, Sanz, A, Gómez de Ferraris, M. E, Actis, A., (2012). Experiencia de enseñanza integrada entre las cátedras B de anatomía e histología de la Facultad De Odontología, Universidad Nacional De Córdoba. Huellas.

Cervera, M. G., Cela-Ranilla, J. M., y Barado, S. I. (2010). Las simulaciones en entornos TIC como herramienta para la formación en competencias transversales de los estudiantes universitarios. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 11(1), 352-370.

Colón, R., González, C., y Paniagua, A. (2019). La retroalimentación como estrategia para la evaluación de acompañamiento de las prácticas docente de los estudiantes durante la formación inicial. ISFODOSU.

Fernández C., C., Baptista L., P., y Hernández S. R. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill.

Fe y Alegría. (2009). Cómo se hace un análisis de una observación de clase.



**XVI Symposium Internacional sobre el Prácticum y las prácticas externas: “Prácticas externas virtuales versus presenciales: transformando los retos en oportunidades para la innovación.”**

Hernández, S., R., Collado, C., y Batista, P. (1998). Marco metodológico. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill/Interamericana (Ed), México, DF, 5-12.

Serrat, N., (2021). Programa de la asignatura Metodología activas para el desarrollo de competencias. Universidad de Barcelona. Universidad de Aconcagua. (2018). La simulación como herramientas para la formación práctica. Página didáctica. Link: <https://www.uda.edu.ar/images/fcej/PagDidactica/PD65marzo2018.pdf>

Valdés Sáenz, M. A., Rodríguez Guerra, Y., Díaz Valdés, K. (2017). La cátedra integradora en las mallas curriculares de las carreras universitarias. Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano. (23), 97-107.

Zavala-Guirado, M. A., González-Castro, I., Vázquez García, M. A. (2019). La innovación docente para la transformación de la enseñanza en el nivel superior/teaching innovation for the transformation of teaching in the higher level. Pedagogía y Sociedad, 22(54), 272-288.