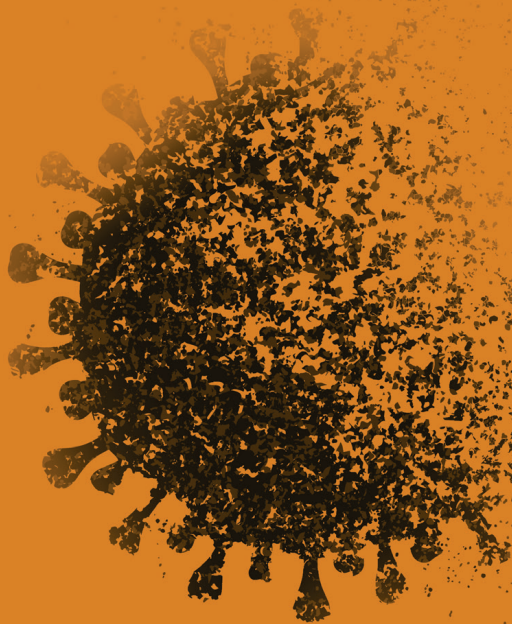


ESTEVIÃO BOSCO • REBECCA LEMOS IGREJA • LAURA VALLADARES
(COORDS.)

A AMÉRICA LATINA FRENTE AO GOVERNO DA COVID-19

DESIGUALDADES, CRISES, RESISTÊNCIAS



FLACSO
BRASIL



Coleção Estudos Globais

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)**

Bosco, Estevão

A América Latina frente ao Governo da COVID-19
[livro eletrônico] : desigualdades, crises,
resistências / Estevão Bosco, Rebecca Lemos
Igreja, Laura Valladares. -- 1. ed. -- Brasília, DF :
Faculdade Latino-Americana de Ciências Sociais,
2022. -- (Coleção de estudos globais)
PDF.

ISBN 978-65-87718-30-9

1. América Latina - Aspectos sociais
2. COVID-19 (Doença) - Aspectos sociais
3. Crise econômica e financeira 4. Democracia -
América Latina 5. Desigualdades sociais
6. Governança global I. Igreja, Rebecca Lemos.
II. Valladares, Laura. III. Título IV. Série.

22-106579

CDD-362

Índices para catálogo sistemático:

1. COVID-19 : Pandemia : Desigualdades : Aspectos
socioeconômicos : Problemas sociais 362

Aline Grazielle Benitez - Bibliotecária - CRB-1/3129

El inédito rostro de la ultraderecha mexicana: el caso del Frente Nacional Anti AMLO (FRENAA)¹⁹³*

Jaime Aragón-Falomir

A Nahué, por ser nuestra vía láctea

“La sobrevivencia del nazismo en democracia era más peligroso que contra la democracia”
T. Adorno 1984, *Modelos Critiques*, Payot, Paris pp. 97-98

“Nuestro increíble viaje no ha hecho más que empezar”
Donald Trump, 2021

En los años treinta, México, Argentina y Brasil se alinean con los llamados “populismos históricos”, los cuales mediante estrategias heterogéneas buscaban invertir los lastres y rezagos sociales de sus países (Capdevila, Vergniolle y Vinel, 2019). Después de esa coincidencia, México se convertirá en una excepcionalidad latinoamericana: sin dictadura militar o golpes de estado; con estabilidad y continuidad institucional; sin transición a la democracia en el sentido estricto y sin adherirse a la “marea rosa” progresista de principios del siglo XXI. Cabe destacar que el régimen fue considerado como “la dictadura perfecta” y recientes propues-

^{192*} Esta es una versión revisada y editada de un texto originalmente publicado en el 2021 con el título: “¿Emergencia de la derecha radical en México?” en la Revista *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, volumen 22, del dossier “Alt right, neofascismos y movimientos de extrema derecha del siglo XXI”. Se agradece a los editores el permiso de publicación.

tas consideran que vivió la transición más larga de la región, desde 1977 hasta 2018 (Aragón, Fernández, Lucca e Iglesias, 2020: 593-594). Esto corresponde con la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a la presidencia vinculándose con el giro a la izquierda latinoamericana tardío.

Desde los noventa se observan destellos de polarización en México (Moreno, 1999), una década después la volatilidad del voto y la polarización seguían moderadas, aunque con tendencias al alta (Coppedge, 2010: 83). No obstante, la llegada de AMLO es determinante para impulsar un agravamiento de la polarización social según analistas (Moreno, 2021) lo cual es replicado por la percepción de la población puesto que el 64% cree que hay mucha o algo de polarización (Moreno, 2020a). Si bien dicha tendencia revela la morfología del espacio público y sociedades actuales (Aruguete y Calvo, 2020: 60-70), una grieta importante se está estableciendo entre seguidores y detractores de AMLO (Aragón y Lucca, 2020: 231-232). Dentro de los segundos, es llamativo que un grupo de individuos con tendencias de ultraderecha impulsan el surgimiento, en plena pandemia, del Frente Nacional Anti-AMLO (FRENAAA). Esto da un tono especial al caso mexicano, en relación con la gran mayoría de países, puesto que se aprovecha del cansancio y miedo político que dicha crisis está provocando en la ciudadanía. El principal objetivo de FRENAAA, según sus declaraciones oficiales, es destruir al presidente AMLO quien preside lo que ellos nombran una “dictadura comunista”¹⁹⁴.

Dicho movimiento puede ser identificado con ciertos valores conservadores puesto que apelan, por un lado, a defender la identidad mexicana, los valores católicos y la familia y, por otro, construye un discurso xenófobo hacia migrantes, atribuyendo la mayoría de los problemas del país a los “comunistas” y en contra del movimiento LGBT o pro-aborto. A decir del sociólogo Bernardo Barranco (2020b) la llegada de AMLO ha reactivado un sentimiento “revanchista”¹⁹⁵ de la ultraderecha católica excluida desde la revolución¹⁹⁶. Esta coyuntura nos obliga a preguntarnos: ¿En

¹⁹⁴ <https://frena.com.mx/galeria-de-la-dictadura-comunista/>

¹⁹⁵ Remite a la Guerra Cristera (1926-1929) durante la revolución mexicana, cuando se cerraron iglesias y expropiaron propiedades eclesiásticas, provocando un levantamiento armado campesino bajo el estandarte de “Viva Cristo Rey” anticomunista, antimasonico y antisemita (Meyer, 2014).

¹⁹⁶ El estado postrevolucionario (1929-2000) con el objetivo de construir una hegemonía política integra múltiples sectores a costa de excluir a segmentos conservadores y/o católicos,

qué medida dichos grupos pueden ser enmarcados dentro de un proceso de radicalización conservadora global?, ¿Qué condiciones sociales y estructurales existían para favorecerlo? O aún, ¿cuál es el estilo político-discursivo que busca conectar con una población enconada por la pandemia?

En efecto, múltiples trabajos han estudiado a la derecha latinoamericana (Domínguez, Lievesley y Ludlam, 2011; Vommaro y Moressi, 2015: 15; Delgado, 2003). Lo novedoso de nuestra contribución es que, se enfoca en las particularidades locales y coyunturales del fenómeno para México durante la crisis sanitaria, lo cual buscamos vincular con los marcos teóricos occidentales que analizan a movimientos de derecha. Las características inéditas de FRENAAA son, por un lado, la atención mediática que se le ha dado (a pesar de ser minoritario) y, por otro, el “discurso de odio” en el espacio público como estrategia política – mediante el uso de innovadores mecanismos de persuasión¹⁹⁷, probablemente observadas en otras latitudes (Albertini y Doucet, 2016; Chagas, Modesto y Magalhaes, 2019: 14). La hipótesis central de nuestro trabajo es que este movimiento construye un discurso radical y eficaz vinculado con el desencantamiento hacia la democracia general, anclándose en la desafección y ruptura del sistema de partidos tradicionales mexicano, del cual emerge un alter ego o enemigo interno (AMLO) y un enemigo externo (comunistas y migrantes). Todo ello, en una coyuntura de pandemia, tiende a exacerbar posicionamientos por parte de la población. Para demostrarlo, utilizaremos los textos de referencia sobre las ultraderechas europeas (Mudde, 2007; Traverso, 2018), complementados por un análisis de sus causas (Eatwell y Goodwin, 2018: 11). A estos referentes incluiremos los estilos políticos y de comportamiento (Ostiguy, 2017: 78-81). Para entender el movimiento, recurrimos a una estrategia metodológica que analiza cualitativamente los discursos del principal líder de FRENAAA.

Dividimos el trabajo en dos partes. La primera sección realiza un recuento teórico e histórico sobre las ideologías de ultraderecha profundizando sobre el derrotero de la derecha mexicana y el cambio que ha ido viviendo el país. En la segunda parte desglosamos los principales puntos

los cuales se vincularán a agrupaciones secretas de ultraderecha (Lozada y Rivera, 2017).

¹⁹⁷ Enfocándose en el uso del miedo y emociones a través de la conquista principalmente en medios cibernéticos (YouTube, Facebook, Twitter, WhatsApp), lo cual fue punta de lanza tanto para el *Front National* en Francia como para el presidente brasileño Jair Bolsonaro.

teóricos que permitieron la aparición de la ultraderecha mundial, lo cual nos permite comparar las percepciones ciudadanas y el discurso del FRE-NAAA.

La “ideología” de ultraderecha: un fenómeno global

En su más reciente publicación el economista Thomas Piketty pone la lucha de la ideología en el centro del debate, la cual define como “un grupo de ideas y discursos que buscan describir cómo se debería estructurar la sociedad” lo cual tiene como objetivo proponer modelos ideales de convivencia social (Piketty, 2019:16 y 1191). Estas propuestas deben ser la expresión de posiciones claramente definidas y antagonismos asumidos. El deslindarse de la clase es debido a que, el lugar socio-económico no siempre determina el posicionamiento ideológico-político o comportamiento cultural, trascendental para entender que, quienes se adhieren a la ideología de derecha no pertenecen forzosamente a sectores privilegiados, ni viceversa (Ostiguy y Roberts, 2016:29).

Ahora bien, enmarcados dentro de las ideologías europeas más trascendentales del siglo XX, la extrema derecha tuvo distintos exponentes: el nazismo alemán (1933-1945) y fascismo italiano (1922-1943), aunque otros movimientos similares sobreviven a la posguerra en el sur de Europa como el dirigido por Francisco Franco en España (1936-1975) o el controlado por Antonio Salazar en Portugal (1932-1968). Empero, según Bertonha (2013:31) es en América latina “el área no europea donde más se manifestaron tendencias hacia el fascismo”, el cual tendió a estar vinculado con diferentes grupos de intereses económicos, políticos, bélicos y dictatoriales hasta la llegada de las transiciones a la democracia de los ochenta. Dichas transiciones desde regímenes autoritarios hacia la democracia en el sur de Europa y América latina, coincide con el resurgimiento de movimientos de derecha en Europa central cada vez más visibles (Mudde, 2007), en esta ocasión respetando las reglas de la democracia liberal (Eatwell y Goodwin, 2018) aunque también amenazándola (Mudde, 2021).

Francia es el país en donde la mayoría de analistas coinciden, aunque la fecha sea fuente de querellas: la fundación por Jean Marie Le Pen

del *Front National* (FN) en 1971 (Traverso, 2018: 19); la elección de 1984 donde el FN obtiene 10,9% de los sufragios (Diamanti y Lazar, 2019: 39); los 6 millones de votos obtenidos en el 2002 (Shields, 2007: 303) o los 10 millones de votos de la hija de Jean Marie, Marine en el 2017. En todo caso, es evidente el crecimiento del electorado de fuerzas de extrema derecha que comienza a recorrer uno de los países mas importantes y posteriormente el resto del continente europeo. Mientras que dichos movimientos de extrema derecha cobraban fuerza al inicio del siglo XXI, en América latina se vivía la ola de gobiernos progresistas.

Las derechas occidentales y latino-americanas

Los movimientos de ultraderecha han sido estudiados por múltiples investigadores que buscan clasificar y entender un sinnúmero de fenómenos característicos. Algunos tratan de identificar las razones recurriendo al análisis de un electorado europeo que tiene un sentimiento de baja representatividad; un rechazo a las elites políticas y económicas; una desconfianza del modelo social y económico de occidente (y de la Unión Europea) y/o un rechazo tanto al comunismo como al liberalismo (Camus y Lebourg, 2015: 238). No obstante, para Cos Mudde (2007: 155) es imposible generalizar tantas sociedades sin considerar las particularidades nacionales, aunque acepta que casi todos cuentan con una mezcla de nativismo (xenofobia y nacionalismo), autoritarismo y populismo. De hecho, el crecimiento de dichos movimientos no puede ser entendido sin considerar el fracaso, cobardía y oportunismo miope de la derecha partidaria (Mudde, 2007: 146). Para aclarar mejor, una década después Mudde y Rovira (2017: 7-8) ubican a dichos grupos con un posicionamiento en contra de las elites y del pluralismo. En este punto coincide con Pierre Ostiguy quien construye un gráfico con elementos y comportamientos culturales a través de dos ejes: *high* (elitismo, anti-populismo) que conlleva algunas características (formal, ordenado, limpio) y *low* (populismo, anti-elitismo) que implica la informalidad, proximidad física y “suciedad” (Ostiguy, 2017: 79). El cuadrante *Low* es subdividido en populismo de izquierda socio-cultural (grosero, desinhibido, culturalmente popular, “de aquí”, nativista) y en populismo de derecha el político-cultural (personalista, autoritario, liderazgo fuerte y viril, provocador).

Conceptualmente, según Traverso, el termino post-fascismo es más apropiado que el populismo (el cual perdió valor interpretativo como sustantivo o concepto, puesto que para Traverso es un estilo político) y, por otro lado, el post-fascismo le permite vincular los movimientos del siglo XXI al fascismo histórico (Traverso, 2018: 26 y 47). En efecto, aunque ambos buscaban cambiar el sistema, el populismo histórico lo buscaba desde fuera (con un discurso enconado hacia el enemigo externo: los comunistas bolcheviques) y el actual tiene como objetivo modificarlo desde dentro (con una diatriba xenófoba hacia el enemigo externo: los migrantes y hacia el interno: comunistas izquierdistas). Sin embargo, reconoce que su concepto es temporal puesto que todos esos movimientos son política e ideológicamente muy fluctuantes, inestables y/o contradictorios (Traverso, 2018: 18).

En todo caso, son movimientos históricamente enmarcados en el siglo XXI y geográficamente en Europa, con una potente capacidad de seducción al capturar momentos y descontentos sociales mediante distintos pilares discursivos. Si bien el presente trabajo no pretende debatir el uso de populismo, recupera algunas características generales: 1) necesita una crisis política o económica; 2) es un fenómeno puramente político, puesto que en la economía no existen representantes; 3) es una demanda a la democracia que desacredita a los actores políticos del *establishment* y 4) necesita algún liderazgo que construya una frontera identitaria entre el nosotros y ellos (Mudde y Rovira, 2012; Garciamarin, 2018: 261).

En efecto, al comienzo del siglo XXI América latina vivía ajena a movimientos de derechas radicales puesto que era gobernada principalmente por los gobiernos progresistas que daban poca cabida a su emergencia – a pesar de que fuerzas electorales de derecha gobernarán (Svampa, 2017; Domínguez et al., 2011). Al parecer los observadores no previeron la posibilidad de que, después de la llamada marea rosa, podría venir una derecha más recalcitrante, pero en democracia.

Es así como, por un lado, Mauricio Macri obtiene la presidencia en Argentina en el 2015 (Lucca e Iglesias, 2020) y por otro, un nuevo tipo de golpe parlamentario que, mediante las acusaciones de corrupción hacia el Partido de los Trabajadores (PT), destituye a la presidenta Dilma Rousseff en Brasil en 2016 –impulsando a J. Bolsonaro a la presidencia en el 2018. Así un ex capitán del ejército gobierna el país, por un lado, con un posicionamiento ideológico nacionalista, conservador, en defensa de la

religión, los valores castrenses y de la dictadura militar y, por otro, abiertamente ofensivo hacia mujeres, homosexuales, indios, negros, LGBT, la izquierda, entre otros (Aragón et al, 2020a: 598). Bolsonaro incorpora, tanto los elementos mencionados por teóricos acerca de occidente como las características propias de la región latinoamericana. Entre las cuales se encuentra la vigencia e impacto que tiene sus ataques al PT con el discurso anticomunista “castro-chavista” (Fidel Castro y Hugo Chávez), eficaz en Colombia, México y Brasil (Chagas et al., 2019). A esto se adhiere, la defensa de valores vinculados al catolicismo (pro familia, en contra de la ideología de género, anti-aborto, etc.), los cuales, en otros casos como el brasileño, están vinculados al cristianismo evangélico, particularmente el pentecostal. Sin embargo, México parecía estar ajeno a expresiones de dicha envergadura. Esto nos obliga a indagar acerca del por qué mediante el análisis del derrotero de la derecha mexicana y un análisis de los valores que la sociedad prioriza.

La derecha mexicana

En efecto, al finalizar la revolución, los sectores conservadores se refugiaron en el mundo empresarial y en agrupaciones secretas de ultraderecha¹⁹⁸ (Lozada y Rivera, 2017: 130), en ocasiones vinculadas tímidamente a la política. No obstante, cuando la única organización de derecha partidaria, el Partido Acción Nacional (PAN) adopta, por un lado, una organización burocrática-profesional y, por otro, en los ochenta y noventa se convierte en una opción real para ganar (Hernández, 2011), una parte de estos grupos comienzan un arduo activismo político en su seno (Campos y Velázquez, 2017: 234).

Dicho apoyo de la ultraderecha, entre otros factores, ayuda a que el PAN obtenga la presidencia en el 2000 y 2006 (Delgado, 2003). Sin embargo, debido a múltiples críticas (Aguayo, 2010¹⁹⁹) el PAN deja de seducir a

¹⁹⁸ Yunque, Muro, Tecos, pero también en el Sinarquismo, una forma análoga de la Falange española adscrita en el nacionalismo católico radical, se fundará el Partido Fascista Mexicano (1922-1924), entre otras tentativas tanto laicas como católicas (Savarino, 2017 :154).

¹⁹⁹ El gobierno del PAN mostró experiencias tanto positivas de estabilidad macroeconómica, como negativas al verse inmiscuidos en actos de corrupción, represión y violaciones de

su votante, perdiendo claramente en las últimas elecciones (2012 y 2018). Frente a querellas internas y falta de liderazgo, el PAN recluta cuadros de otros partidos (Aragón y Cárdenas, 2020:84-85) diluyendo por lo tanto su esencia, clave para entender la debacle en el 2018 (Aragón, Fernández, Lucca, 2019: 297). De hecho, algunos afirman que el PAN “vació toda su identidad tradicionalista y civilista” y sin el control político del ejecutivo, omitió sus valores tradicionales a expensas de los tecnócratas que se apoderaron del partido (Campos y Velázquez, 2017: 223).

El fracaso y miopía del PAN, como Mudde (2007:146) observa para la derecha europea, proporciona las condiciones necesarias para la emergencia de un grupo de derecha radical. Es así como, el 3 de abril 2020, en plena pandemia sanitaria el movimiento FRENAAA es inaugurado a través de su página de internet (<https://frena.com.mx>)²⁰⁰ y canal de *YouTube*. Sus expresiones se concentraron primero en ganar la batalla del internet y, desde el mes de mayo en tomar las calles en manifestaciones de autos y de personas.

Aparece de esta manera un discurso cautivante que atrapa el momento, toca fibras nacionalistas e identitarias, pero, sobre todo, aprovecha el descontento social que la pandemia provoca para atacar a un enemigo interno: AMLO. Según Barranco es un híbrido que reúne, tanto al descontento empresarial de las clases medias altas, como al sector católico (Barranco, 2020a). Estas características podrían alinearse con una tendencia conservadora, pero ¿en qué medida puede ser un movimiento de ultraderecha?

Su principal portavoz es Gilberto Lozano, originario de la ciudad de Monterrey, Nuevo León (zonas con mayor poder adquisitivo y movilidad social del país) y graduado de una institución educativa privada pro-empresarial (Tecnológico de Monterrey). En el sector privado colabora con el Grupo FEMSA (una de las empresas más importantes del país) fue presidente del Club de fútbol Monterrey de primera división y algunos consideran es miembro de distintos consejos de administración empresariales²⁰¹. Pareciera que es una persona con componentes autoritarios de

derechos humanos así como a la implementación de la guerra en contra del narcotráfico.

²⁰⁰ Como continuidad del “Congreso Nacional Ciudadano” fundado por Gilberto Lozano en el 2017 (Lozano, 2017).

²⁰¹ <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/freanaa-gilberto-lozano-el-ingeniero-que-trabajo-con-fox-y-busca-derrocar-amlo>

superioridad y respeto de jerarquías, que alza la voz e insulta fácilmente²⁰². El haberse impregnado del habitus empresarial de los sectores más privilegiados del país puede haber influido en su comportamiento, buscando reproducir la dominación entre intérprete y ejecutor²⁰³.

FRENAAA se define como un movimiento social de mexicanos que pagan impuestos según su página de internet²⁰⁴. Esto, en un país con 56,6% del PIB en el sector informal, implica un sesgo poblacional evidente puesto que más de la mitad de la población no puede formar parte (INEGI, 2019). A pesar de eso dicha agrupación considera representar a todo México²⁰⁵ y se concibe con altos niveles de tolerancia²⁰⁶. En la práctica, vemos que existe una selectividad vinculada a categorías socio-profesionales superiores. Al mismo tiempo, Lozano se denomina como parte de la clase media que, según sus palabras, AMLO busca destruir – lo justifica al decir que al no contar con avión privado, es clase media²⁰⁷. Observamos otro sesgo puesto que, el 61% de los mexicanos creen pertenecer a las clases medias, aunque solo el 12% lo es realmente (Ríos, 2020). Por otra parte, es evidente que ser propietario de un avión, no es un criterio para pertenecer a la clase media.

Para construir empatía con sus seguidores y reforzar la frontera identitaria entre (nos)otros, apela a un futuro caótico para la tierra de origen de los mexicanos en caso de no destituir a AMLO. Insiste en que dicho presidente traerá consecuencias importantes para las familias e hijos²⁰⁸. De hecho, su único plan es que renuncie²⁰⁹, una postura, por lo tanto, puramente destructiva y sin proyecto político.

²⁰² “Ya no queremos gente tibia, pusilánime que hasta Dios los vomita” (Lozano, 2019a)

²⁰³ “Actúan como mandantes constitucionales, jefes, patrones de los servidores públicos a quienes pagamos sus sueldos para servirnos. Nos sentimos los dueños de México (FRENAAA, 2020) Las mayúsculas son originales.

²⁰⁴ “Un movimiento social de los mexicanos que pagan impuestos” (FRENAAA, 2020)

²⁰⁵ “No somos un sector de México, somos todo México” (FRENAAA, 2020)

²⁰⁶ “FRENA es incluyente a todas las religiones, credos, orientaciones ideológicas, étnicas, razas y niveles socioeconómicos” (FRENAAA, 2020)

²⁰⁷ “Está en alto riesgo la clase Acción media, a la que pertenecemos tu y yo...yo no soy de aquellas gentes que tienen la posibilidad de irse en avión privado. No, es la tuya y la mía” (Lozano, 2019d)

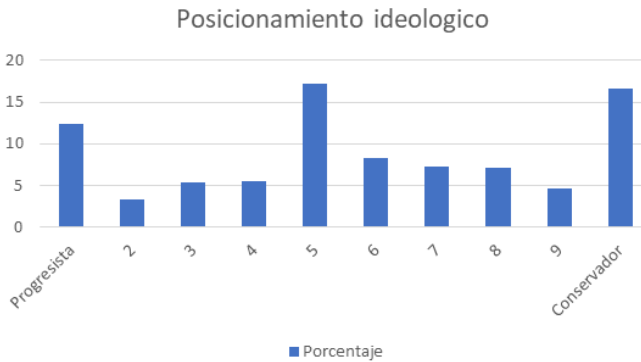
²⁰⁸ “Está en riesgo el futuro de tu tierra, de tus hijos y nietos, está en alto riesgo la clase media, a la que pertenecemos tu y yo” (Lozano, 2019d)

²⁰⁹: “PLAN A es hacer que renuncie López [AMLO]” (Lozano, 2020c).

¿Una sociedad conservadora?

Según Karl Ekeman (2018) la derecha busca transformar las percepciones, afectos o visiones para naturalizar su visión política. En ese sentido, ¿podemos observar algún cambio en los valores de la sociedad mexicana? Para responder observaremos la Encuesta Mundial de Valores buscando identificar los posicionamientos políticos entre tres segmentos sociales: i) los radicales o revolucionarios son aquellos que consideran necesarios cambios drásticos (progresistas); ii) los reformistas que creen en modificaciones lentas y paulatinas (neutrales); iii) aquellas posturas en contra de cualquier transformación (conservadora). El resultado de la encuesta es que, el 24,4% pertenece al primero, 24,8% al último y casi la mitad es reformista (WVS, 2017-2020:20). En otra pregunta, se pide que se autodefina entre un rango de progresista (1) y conservador (10), mostrando la misma tendencia: dos polos radicales y un pilar central (Gráfica #1). Al agruparlos observamos que 27% se identifican con el progresismo (1, 2, 3 y 4); 25% son moderados (5 y 6); y que el 36% se considera conservador (WVS, 2017-2020:98). Se revela, por lo tanto, una tendencia conservadora de +10%, la cual, teóricamente, apoyaría un movimiento de derecha.

Huelga decir que, en cierta medida, la extrema derecha también reivindica cambios drásticos y radicales – incluso revolucionarios – aunque no progresistas. Es decir, existe una articulación del conservadurismo en términos culturales con un radicalismo que promueve la reorganización social de la política y lo político, pero también de lo económico puesto que defiende el proteccionismo al desafiar al modelo económico dominante con el neoliberalismo.



Realizado por el autor. Fuente: (WSV, 2017-2020:97)

El conservadurismo mexicano: percepción social y discurso de FRENAAA

A continuación, observaremos cuales son los pilares discursivos (conectores) que moviliza FRENAAA para seducir a sus posibles seguidores. Los ejes centrales que analizamos se desagregan en función de las características aceptadas por la literatura especializada y los componentes latinoamericanos, vinculados con las percepciones y encuestas de valores.

A pesar de que México pareciera haber estado ajeno a radicalismos, nos parece importante observar en qué medida propuestas europeas pueden tener cabida en las exigencias por parte de una sociedad latinoamericana. Para eso Eatwell y Goodwin (2018) proponen cuatro transformaciones sociales que pueden estar en el origen de la aparición de movimientos radicales: 1) La ciudadanía tiene la sensación de que la clase política es cada vez más elitista. 2) Comienza a haber un descrédito y desafección hacia los partidos políticos tradicionales, los cuales pierden centralidad; 3) Los connacionales tienen un sentimiento de “privación” de beneficios y ventajas económicas a expensas de una migración descontrolada; 4) La consecuencia es que, se tiende a exacerbar la identidad nacional la cual está “en peligro” a costas del multiculturalismo, globalización e inmigración. A estas incluimos el desencantamiento de la población europea hacia la democracia (Rosanvallon, 2006; Camus y Lebourg, 2015). Ahora bien, de

éstas condiciones ¿cuáles pueden ser vistas en México y hacia cuales apela el movimiento FRENAAA?

Democracia, elites y partidos

El apoyo hacia la democracia es cada año un indicador en decadencia (Latino-barometro, 2018), razón por la cual, según M. Alcántara (2020) las democracias (y las economías de *commodities*) se encuentran fuertemente fatigadas. En efecto, estudios recientes han mostrado los elevados índices de elitismo, algunos trabajos mostraron la cohesión y la inédita clase político-económica que se ha ido estableciendo (Aragón y Cárdenas, 2020) y otros revelan como las elites alteran su propia percepción y subestiman su papel, demostrando que viven en “burbujas de privilegio” (Krozer, 2020:9). Pero, ¿qué percepción tiene la población? Según la encuesta de Latinobarometro (2018: 66), los mexicanos perciben que 61% de la clase política (presidente y funcionarios) están vinculados con la corrupción, revelando un desencanto profundo hacia las élites políticas. El 88% considera que se gobierna para “para unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio” (Latinobarometro, 2018: 38-39)

Asimismo, durante el siglo XXI se ha demostrado ampliamente como el voto mexicano tiende a una fuerte despartidización de fuerzas tradicionales (Aragón et al, 2019: 288), aunque este va de la mano de una ideologización del espectro político (Moreno, 2017:11-85). De hecho, solo el 11% de la población confía en los partidos políticos –de las instituciones peor valoradas en el país (Latinobarometro, 2018: 53). Por otro lado, desde el 2018, el sistema de partidos se ha transformado y reestructurado profundamente (Garrido y Freidenberg, 2020:17-18).

Dicho esto, podemos observar que FRENAAA cuenta con componentes importantes que hacen eco en dicha percepción ciudadana puesto que se enfocan en establecer un rechazo hacia la élite política²¹⁰, impugnando a todos y todas las y los políticos y partidos tradicionales²¹¹.

²¹⁰ “Todos los políticos pretenden ser de diferentes partidos, pero en realidad, son los mismos” o “En México, todos los políticos se defienden entre ellos” (FRENAAA, s.f.)

²¹¹ “A diferencia de todos los partidos políticos, FRENA si ama a MEXICO”; “Todos los partidos políticos son la misma GATA revolcada” (FRENAAA, s.f.)

Nativista (Xenófobo)

De acuerdo con la Encuesta Mundial de Valores, el 25,5% considera muy o suficientemente malo el impacto de los inmigrantes; el 30,2% cree que se debe “limitar el número de extranjeros” y casi 10% prohibiría su entrada (WVS, 2020: 41-43). Después de las caravanas centroamericanas del 2018, la opinión se endureció: el 56% considera que se les debe cerrar la frontera (Moreno, 2019) y 53% cree que deben regresar a sus países (Mitofsky, 2019). Por su parte, la Encuesta Nacional de identidad determina que el 33% cree que existe una correlación entre el aumento de criminalidad y la presencia de inmigrantes y para el 36,9% los migrantes no benefician la economía del país. Igualmente, el 33% cree que los inmigrantes afectan o socavan la cultura mexicana por lo cual 40% los excluiría del país (IMO, 2015: 54-60).

Uno de los principales ejes del discurso de Lozano es tocar dicha fibra xenófoba y nativista, enfocándose con Centroamericanos y “comunistas” (incluyendo el mantra europeo de la islamofobia para México²¹²) los cuales no solo están invadiendo el país²¹³ sino que los mexicanos los mantienen económicamente, lo cual implica que el nacional pierda privilegios²¹⁴. Para Lozano (haciendo eco con la encuesta) los migrantes son criminales²¹⁵. Incluso considera que AMLO es salvadoreño²¹⁶ (razón por la cual está beneficiando a los centroamericanos) y debe ser considerado

²¹² “El mandatario permitió el ingreso de miembros de la Mara salva trucha al país y el arribo de células islámicas como parte de acuerdos firmados por el gobierno mexicano” (Lozano, 2019e). “Someteda a intereses extranjeros, por la entrada de centroamericanos, cubanos, células del ISIS islámicas, africanos, gentes de las maras salva truchas, en el que hoy en solo 4 meses se ha invadido a México bajo la sombra de esa firma del pacto migratorio y de refugiados” (Lozano, 2019c).

²¹³ “A los mexicanos no nos interés que vengan los centroamericanos aquí, no queremos que vengan cubanos aquí, de turistas sí, pero los mexicanos no queremos células de las ISIS, mucho menos a la mara salvatrucha, no queremos gente de medio oriente, rusos, gente que está invadiendo, no migrando” (Lozano, 2019c).

²¹⁴ “Porque ahora tienen que mantener a migrantes y a ninis” (Lozano, 2019d)

²¹⁵ “El gobierno busca “quitar las fronteras de México para convertirnos en un recipiente de migrantes criminales y que por lo tanto todo atenta a los fundamentos de la sociedad mexicana” (Lozano, 2019a)

²¹⁶ “aunque hay rumores muy fuertes que dicen que él nació en El Salvador” (Lozano, 2020c)

como un “anti-mexicano” e incluso juzgado como traidor a la patria²¹⁷. El Pacto Migratorio con América Central es, a decir de Lozano, una traición a la patria que pone en riesgo la identidad mexicana²¹⁸; juicios en los que se basa para justificar la destitución del presidente. Considera que el gobierno se está sometiendo a intereses extranjeros en una amalgama de actores que incluye una organización internacional basada en Estados Unidos de América, un foro progresista en Brasil o a comunistas chinos, cubanos, venezolanos, rusos y africanos²¹⁹.

Identitario

Según la Encuesta Mundial de Valores, casi un cuarto de la población (22,5%) considera que en su barrio existen actos racistas muy y frecuentemente (WVS, 2017-2020:44). Otros sondeos estipulan que, para ser un verdadero mexicano, el 55% opina que es muy o bastante importante ser católico y para el 75% es muy o bastante importante tener ascendencia mexicana, por lo tanto, no ser hijo(a) de extranjero(a) (IMO, 2015:19 y 22). Las encuestas muestran que, solo ¼ de aquellos que se definen como conservadores son pro-aborto, mientras que de los progresistas ½ apoya las leyes a favor del aborto (Moreno, 2020b), cifras relativamente bajas. Estas encuestas muestran la importancia de la identidad mexicana y su vínculo con el catolicismo, pero también la importancia del origen de

²¹⁷ “conducta [que] obedece a la de un antimexicano. Un traidor a la patria, que prefiera apoyar a El Salvador, Honduras, Cuba y Venezuela que apoyar a los niños con cáncer en México” (Lozano, 2020c)

²¹⁸ “Son hechos documentados entre lo que destaca el poner la soberanía, la independencia y la integridad del pueblo mexicano sometida a intereses extranjeros, por la entrada de centroamericanos, cubanos, células del ISIS islámicas, africanas, gentes de los maras-salva truchas, en el que hoy en solo cuatro meses se ha invadido a México bajo la sombra de ese pacto migratorio y de refugiados” (Lozano, 2019c)

²¹⁹ “Cuando [se] somete a intereses extranjeros la soberanía, la independencia y la integridad del pueblo de México, se tipifica como una traición a la patria, hoy el pacto migratorio y de refugiados obedece a intereses extranjeros de la ONU, la entrada de migrantes que México está sufriendo en todos sus rincones obedece a los intereses extranjeros del foro de Sao Paulo de un grupo comunista, Cuba, Venezuela, Rusia, China en donde nos están mandando africanos, cubanos, centroamericanos. Eso es dejar en manos y pies extranjeros la tierra de nuestros hijos” (Lozano, 2019c)

los progenitores (tres cuartas partes de la población no considerará como connacionales a los migrantes que se regularicen).

Parte del discurso de Lozano se enfoca en dichos segmentos identitarios²²⁰, la cual está siendo “vulnerada” por la inmigración “incontrolada”²²¹. Dicho discurso se enfoca en la defensa de los valores tradicionales que emana de un discurso a favor de la familia “correcta”²²² y en contra de la ideología de género²²³. Sus discursos muestra la glorificación del nacionalismo con insistencia hacia “la mexicanidad”²²⁴ y su vínculo con el catolicismo, los cuales están según Lozano en riesgo²²⁵ bajo el gobierno de AMLO. Puesto que, para Lozano el objetivo de todo régimen comunista es poner en riesgo la identidad mexicana²²⁶, religiosa, sexual y familiar²²⁷, es importante que todos los mexicanos defiendan su identidad antes de que el régimen “comunista” destruya templos y maten niños como “pretende” el gobierno²²⁸. Igualmente Lozano se posiciona abiertamente en

²²⁰ “Para que no vivan nuestros hijos una herencia del chavismo, del socialismo, una herencia que destruye la familia, los valores y el carácter y que hace y enaltece la miseria, la escasez, el pasado” (Lozano, 2020c)

²²¹ “Permitir la invasión [de centroamericanos] para convertir a México en un pueblo sin fronteras y romper con la identidad nacional” (Lozano, 2019a)

²²² “La agenda del foro de San Pablo busca destruir la familia, en las actas de nacimiento del gobierno de AMLO ya no tienen padre y madre” (Lozano, 2019f)

²²³ “La agenda de ideología de género, pro-aborto, matrimonio igualitario, es la forma en que destruyen y han destruido las sociedades europeas y latinoamericanas, metiéndolos en la moda de una bola de tonterías que ni tienen base científica, mucho menos espiritual. La ideología de género es una construcción social” (Lozano, 2019a)

²²⁴ “Tu mexicano”, “a nosotros los mexicanos” (Lozano, 2019a)

²²⁵ “Defender a nuestra familia, ante todo defender nuestra familia, el pilar más envidiable a nivel mundial que tenemos los mexicanos es la familia” (Lozano, 2019a)

²²⁶ “Hay que alentar otras religiones, darles fuerza para romper con la homogeneidad de una forma de ser del mexicano que preponderantemente es católico (...) es parte del juego comunista, romper, crearte chamanes, madre tierra, diosa luna, el dios del fuego, la luz del mundo, te creo del todo para desparramar y a los mexicanos dividirlos” (Lozano, 2019d)

²²⁷ “El comunismo atenta a las bases de la sociedad mexicana, identidad nacional, identidad religiosa, identidad sexual y su identidad, familia” (Lozano, 2019a)

²²⁸ “Tenemos que luchar, la gente que venimos de abajo y que hemos luchado toda la vida, no vamos a dejarle esta tierra para que la venga a depredar un mendigo comunista socialista, que le venga a dar en la torre a nuestros valores católicos cristianos, que nos venga al rato como Plutarco Elías Calles a cerrar las iglesias, no vamos a permitir que la cantidad de niños que maten este año, como se ha puesto la agenda comunista, matar en aborto 750 mil niños este año, esa es la meta del régimen comunista” (Lozano, 2019d)

contra de la ideología de género²²⁹ y del aborto²³⁰.

Anticomunista y autoritario

Una particularidad latinoamericana es la instrumentalización del discurso castro-chavista por medios de comunicación y/o actores de derecha (Chagas et al., 2019:4). Este punto toca fibras sensibles para ciertos sectores que creen que se degradaran sus condiciones y que vivirán una desposesión de méritos, de rangos, de privilegios que son naturalizados y consideran como justos.

De esta manera, Lozano parece deslegitimar a AMLO por “idolatrar”²³¹ a Castro, el Che o Chávez, pero lo ataca sobre todo por haber asilado y mantenido económicamente al expresidente boliviano Evo Morales, considerado como parte del grupo castro-chavista²³². De hecho decreta que AMLO está enriqueciéndose como Hugo Chávez o Nicolás Maduro²³³. En sus discursos hay una insistencia sobre el Foro de San Pablo y la agenda comunista que está implementando en Venezuela y Cuba²³⁴, en contra de los cuales cree que están todos los mexicanos²³⁵. Al denunciar supuestas acciones “comunistas” por parte del gobierno de AMLO,

²²⁹ “Tu hijo puede ser adoptado por gentes simpatizantes de López Obrador de la comunidad LGBT” (Lozano, 2019d)

²³⁰ “Si tú nos llamas racistas, porque también no queremos ver que despedacen a los niños en el vientre materno. Nosotros los mexicanos sabemos que por cada sangre que se derrama en el vientre materno, es sangre que se derrama en las calles, es una maldición para nuestro país. ¿Por qué rompes con el derecho natural a la vida? (Lozano, 2019a)

²³¹ (Lozano, 2020c)

²³² “En nombre de nosotros los mexicanos, a un narcotraficante como Evo Morales, a un dictador asesino como Nicolás Maduro” (Lozano, 2020c)

²³³ “Replicando lo que hizo Hugo Chávez en Venezuela, convertir a México en una Venezuela del norte donde su familia, como la familia de Chávez, Castro, Maduro, gozan de una riqueza que nunca hubiesen merecido por la vía del trabajo, por la vía del esfuerzo, del mérito” (Lozano, 2020c)

²³⁴ “Agenda del foro de Sao Paulo [busca], implementar el comunismo en México y ya en este momento no les queda otra que declarar abiertamente, públicamente, oficialmente que todo lo que se ha referido AMLO dice que va contra el neoliberalismo es para llevar a México para convertirlo en otro Venezuela, en otro Cuba” (Lozano, 2019a).

²³⁵ “No queremos ser un país comunista” (Lozano, 2019b).

Lozano considera que los apoyos sociales son contraproducentes²³⁶. Para Lozano cualquier seguidor de AMLO es un defensor del comunismo²³⁷. Igualmente ha considerado al gobierno una dictadura militar²³⁸ que está vapuleando los derechos humanos debido a detalles nimios²³⁹.

En efecto, uno de los seguidores de FRENAAA afirma “nada me gustaría más que un golpe de Estado”²⁴⁰. Por su parte, Lozano fue a la Séptima Zona Militar con sede en el estado de Nuevo León para pedirles a las Fuerzas Armadas su apoyo y lealtad con el pueblo mexicano, sugiriendo una intervención militar como la que realizaron las fuerzas armadas en Bolivia para destituir a Morales, pidiéndoles que reflexionen para “tumbar a al ganso bolivariano, AMLO”²⁴¹. También ha llegado a hacer una apología a la violencia y a las armas con el objetivo de defenderse y prepararse, por lo que aconseja a la población ir ahorrando para comprar armas²⁴². Al pedir que ahorren para armarse (en un país donde la mitad de la población vive en pobreza y que cuenta con tasas de violencia de país en guerra) demuestra su profundo distanciamiento de la realidad y problemáticas nacionales.

²³⁶ Porque “se les da dinero gratis” y por lo tanto “no lo merecen” (Lozano, 2019d)

²³⁷ “Si alguien defiende a AMLO, está defendiendo el comunismo” (Lozano, 2019a).

²³⁸ (Lozano, 2020b)

²³⁹ “Simplemente [el gobierno de AMLO] es una dictadura militar, se han pisoteado todos los derechos humanos, no tuvimos sanitarios los primeros tres días, no tuvimos comida las primeras 12 horas y se comportaron como un *ghetto* de Varsovia en la época hitleriana” (Lozano, 2020a)

²⁴⁰<https://elsoberano.mx/actualidad/ferriz-jr-llama-a-golpe-de-estado-en-plena-pandemia>

²⁴¹ “Está pidiendo apoyo a las Fuerzas Armadas, para que su lealtad este con el pueblo de México, así como ayer el señor Trump felicitaba a las Fuerzas Armadas de Bolivia, para apoyar el proceso de salida de un dictador [Evo Morales] un dictador comunista de la agenda de Sao Paulo” (...) “estamos luchando para que la lealtad de las Fuerzas Armadas este con el pueblo de México. Toda vez que vemos con claridad que debemos tumbar al ganso bolivariano [AMLO] vamos a pedirles que hagan una reflexión” (Lozano, 2019b)

²⁴² “Creo en la defensa propia. Vamos a requerir armarnos, para la defensa propia. No para delinquir. No para asaltar. Pero si tú tienes un pequeño ahorro, velo preparando para tener, como cristeros, preparada la defensa propia. Tenemos que estar armados. Se nos viene la posibilidad de no tener que andar batallando con los venezolanos” (Lozano, 2019d)

Conclusión

El presente capítulo ha mostrado que FRENAAA, con sus particularidades, se enmarca dentro de los movimientos de extrema derecha global. Observamos la gran capacidad para adaptarse y apropiarse del momento pandémico, canalizar el descontento y movilizar identidades nacionalistas. Así se reveló que, mediante el uso de mecanismos innovadores de persuasión, un discurso innovador, en el fondo y en la forma se ha posicionado en el espacio público.

En cuanto al fondo, observamos que ha sabido interpretar el sentimiento de una parte de la población mexicana susceptible de apoyar al conservadurismo, pero también ha identificado la tendencia a la polarización que está viviendo la sociedad mexicana. De hecho, recientemente apoyó la iniciativa separatista de algunos gobernadores opositores (a quienes Lozano critica²⁴³) en dos grupos: los estados libres y soberanos (anti-AMLO) y aquellos donde se impone la ideología perdedora de AMLO²⁴⁴ (pidiendo de manera agresiva que, aquellos que la apoyan, se vayan²⁴⁵).

En cuanto a la forma, observamos tanto el uso de plataformas digitales (*YouTube, Facebook, Twitter*) con videos cada vez mejor editados, como el uso de *WhatsApp* – lo cual hace referencia a las estrategias piramidales usadas generalmente en empresas para promover ascensión²⁴⁶. Da muestra principalmente que la ultraderecha ha llegado a México, que son

²⁴³ “Separar a los estados de México libres y soberanos, que no queremos tener nada que ver con un gobierno autoritario, tiránico, que busca la militarización” (Lozano, 2020c)

²⁴⁴ “El PLAN B de FRENAAA es separa de López todos los que rechazamos el Chavismo, de ser una Venezuela del norte, esta ideología perdedora, fracasada y que solamente enriquece a los cuatrerros” (...) “No queremos a López, que antes que aceptar que nos siga condenando a un futuro de miseria, de pobreza, de injusticia, de criminalidad de falsos servicios de salud, de pésima educación, de tremenda división, nos separamos los mexicanos” (Lozano, 2020c)

²⁴⁵ “Los que quieran quedarse (...) quédense con ellos (...) ¿quieren un país como Venezuela y Cuba? les pagamos el boleto y lárquense ya” (Lozano, 2020c)

²⁴⁶ Gilberto Lozano hace un llamado a posicionarse y no tener miedo de decirlo públicamente, de reenviar mensajes de *WhatsApp* al menos a diez contactos para defender la integridad mexicana, funcionamiento que hace referencia al esquema piramidal de ciertas empresas en donde los miembros deben recomendar y reclutar nuevos miembros para obtener beneficios (Lozano, 2020c).

grupos capaces de entender los mecanismos modernos de comunicación (tanto redes sociales como videos), pueden defender la democracia usando conceptos y construyendo enemigos internos y externos que, aunque parecieran parafrasear mantras europeos. Esto muestra que la ultraderecha se ha alejado de la hermenéutica (apegada a los textos sagrados) y de los grupos cerrados, recalcitrantes y secretistas puesto que actualmente movilizan técnicas y conceptos empresariales o de superación personal (Barranco, 2011). En efecto, el uso de plataformas digitales y redes sociales es un aspecto común y determinante en los países occidentales, pero también en Brasil e incluso en la India. Dicha nueva forma de expresión de la acción política está reconfigurando el escenario, puesto que tienen ventajas operativas determinantes: una difusión rápida, viral y en algunos casos con *fake news* (Grupo de pesquisa discurso, 2021).

En un contexto pandémico global en donde se exacerbar fibras nacionalistas xenóforas e identitarias (al “culpabilizar” al extranjero por traer el virus), el terreno es fértil para un movimiento de ultraderecha. Aunque las extremas derechas no sean un fenómeno reciente, para el caso mexicano es inédita su apropiación del espacio público y mediático. Frente a la desafección generalizada hacia fuerzas tradicionales y al papel que juega internet en la sociedad contemporánea, vemos transformaciones tanto de la política como de los actores en algunos casos enfocándose en el reforzamiento de comunidades imaginadas. Este fenómeno no es un accidente ni un desvío y como demostramos hace eco con una parte importante de la población. Por esta razón, a modo de autocrítica el ex vicepresidente de Bolivia declara que sus políticas se concentraron en los sectores populares, olvidando a los segmentos medios y medios altos, para los cuales también hay que promover mecanismos de movilidad, evitando que sientan un agravio (García Linera, 2020).

Ahora bien, a pesar de que FRENAA es todavía minoritario, demostramos el potencial con que cuenta: condiciones de desafección ciudadana, el hipotético apoyo de la población y un discurso seductor que apela valores e identidad en un contexto de pandemia, son ingredientes idóneos para incrementar su apoyo. Revelamos que tiene la virtud de recurrir a sectores enconados y la fortuna de vivir una crisis sanitaria con claroscuros. La pregunta es: ¿seguirá acumulando seguidores que desestabilicen la constitucionalidad y precaria democracia o pasará a la historia como un movimiento antisistema efímero?

Referencias

Albertini D, Doucet D (2016) *La Fachosphere. Comment l'extrême droite remporte la bataille du net*. Paris: Flammarion.

Alcántara M (2020) América Latina vota (2017-19). Elecciones en el marco de una democracia fatigada. In Alcántara M. (dir.), *América Latina vota, 2017- 2019*, Madrid: Tecnos.

Aragón Falomir J, Cárdenas J (2020) Análisis de redes empresariales y puertas giratorias en México: Cartografía de una clase dominante público-privada. *Temas y Debates* (39):81-103. DOI: <https://doi.org/10.35305/tyd.v0i39.458>

Aragón Falomir J, Fernández A, Lucca J (2019). Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). *Estudios Políticos* (54): 286-308. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n54a14>

Aragón Falomir J, Fernández A, Lucca J, Pérez M (2019) Análisis comparado de las elecciones presidenciales de 2018 en Colombia, México, Paraguay y Brasil. *Apuntes electorales, Instituto Electoral del Estado de México* (61): 39-74.

Aragón Falomir J, Fernández A, Iglesias E, Lucca J (2020a) Brasil y México bajo el enigma del cambio de 2018. In de Oliveira L, Domínguez CF y Fonseca V (org.) *A Qualidade da democracia no Brasil: Questões teóricas e metodológicas da pesquisa*. Curitiba, CRV Editora.

Aragón Falomir J, Lucca J (2020b) ¿La “grieta” mexicana? La polarización de la opinión pública en la era de Andrés Manuel López Obrador y del COVID-19. *Abya-Yala: Revista sobre acceso a justicia y derechos en las Américas*, 4(3): 228-245. Recuperado de: <https://periodicos.unb.br/index.php/abya/article/view/36369>

Aruguete N, Calvo E (2020) *Fake news, trolls y otros encantos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Barranco B (2011) Casa sobre la Roca en Gobernación. *La Jornada*, 7 diciembre.

Barranco B (2020a) FRENA, la derecha desenfrenada. *La Jornada*, 5 agosto.

Barranco B (2020b) Frena y la ultraderecha católica. *Proceso*, 28 septiembre.

Bertonha JF (2013) Los fascismos en América Latina. Ecos europeos y valores nacionales en una perspectiva comparada. In Bertonha, JF y Savarino F (eds.) *El fascismo en Brasil y América latina: ecos europeos y desarrollos autóctonos*. México: INAH.

Bertonha JF, Savarino F (2013) *El fascismo en Brasil y América latina: ecos europeos y desarrollos autóctonos*, México: INAH.

Capdevila L, Vergniolle F, Vinel JC (2019) Populismos en las Américas, *Ideas* (14). DOI: <https://doi.org/10.4000/ideas.6612>

Campos P y Velázquez D (coords.) (2017) *La derecha mexicana en el siglo XX. Agonía, transformación y supervivencia*. México: Montiel & Soriano.

Chagas V, Modesto M, Magalhaes D (2019) O Brasil vai virar Venezuela: medo, memes e enquadramento emocionais no WhatsApp pró-bolsonaro. *Esfera* (14): 1-17. DOI: <http://dx.doi.org/10.31501/esf.v0i14.10374>

Coppedge M (2010) Continuidad y cambio en los sistemas de partidos en América Latina. In Bizberg I (ed.) *México en el espejo latinoamericano. ¿Democracia o crisis?* México: El Colegio de México.

Delgado Á (2003) *El Yunque: La ultraderecha en el poder*. México: Editorial Plaza Janés

Diamnti I, Lazar M (2019) *Peuplecratie. La métamorphose de nos démocraties*. Paris: Gallimard.

Dominguez F, Lievesley G, Ludlam S (2011) *Right-Wing Politics in the New Latin America: Reaction and Revolt*. Reino Unido: Zed Books Ltd.

Eatwell R, Goodwin M (2018) *National Populism: The Revolt against Liberal Democracy*. Reino Unido: Penguin Books.

Ekeman K (2018) On Gramscianism of the Right. *Critique and Praxis* (13/13).

Garrido S y Freidenberg F (2020) El poder del voto. Cambio electoral y sistema de partidos a nivel federal en México en 2018. *Política y Gobierno*. XXVIII (2):1-22.

Grupo de pesquisa discurso (2021) Populismo e crises. *Le Monde Diplomatique*. 11 enero. Recuperado de <https://diplomatique.org.br/especial/populismo-e-crisis/> (accedido el 25 de marzo 2021).

FRENAAA (2020) Qué es FRENAAA. 27 septiembre. Recuperado de: <https://frena.com.mx/2020/09/27/que-es-frena/> (accedido el 25 de marzo 2021).

FRENAAA (s.f.). ¿Quiénes somos?. Recuperado de: <https://evolucionmexicana.wordpress.com/quienes-somos/> (accedido el 25 de marzo 2021).

Garciamarin H (2018) Populismo en el siglo XXI: un análisis comparado entre Asia y América Latina (Tailandia, Corea del Sur, Venezuela y Bolivia). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*. 63(233).

García Linera Á (2020) Curva del elefante y clase media. *La Jornada*. 2 agosto.

Hernández T (2011) El Partido Acción Nacional y la democracia cristiana. *Perfiles latinoamericanos* (37).

Instituto de mercadotecnia y opinión (2015) *Encuesta Nacional en México sobre identidad nacional*, IMO. Recuperado de: <http://www.imocorp.com>.

[mx/imo2/index.php/encuestas/34-15-issp-encuesta-nacional-identidad-nacional](https://www.inegi.org.mx/imo2/index.php/encuestas/34-15-issp-encuesta-nacional-identidad-nacional) (accedido el 25 de marzo 2021).

INEGI (2019) Resultados de la encuesta nacional de ocupación y empleo. Reporte Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/497> (accedido el 25 de marzo 2021).

Krozer A (2020) Seeing Inequality? Relative affluence and elite perceptions in Mexico. *UNRISD Occasional Paper* 8.

Lozada G, Rivera H (2017) La ultraderecha y sus agrupaciones en la política mexicana. Muro, Yunque y Tecos. In Campos P y Velázquez D (coords.). *La derecha mexicana en el siglo XX. Agonía, transformación y supervivencia*. México: Montiel & Soriano.

Lozano G (2017) ¿Qué es el Congreso Nacional Ciudadano? 31 agosto. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=2199lradbZs&ab_channel=ProyectoPuente (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019a) Salvemos México de AMLO. 8 septiembre. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=I1OBi6Rr5b0&ab_channel=GilbertoLozano (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019b) Gilberto Lozano va a base militar y exige golpe de estado contra AMLO. *Sin censura Media*. 14 noviembre. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=YMk4QryJmss&ab_channel=SinCensuraMedia (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019c) AMLO será sometido a juicio político. *Gilberto Lozano YouTube*. 13 mayo. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=QjnNCg7em9s&ab_channel=GilbertoLozano (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019d) La lucha que nos espera contra la agenda comunista. *Gilberto Lozano YouTube*. 19 de mayo. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=CxFjCPbuxEU> (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019e) Organización civil pidió juicio político contra AMLO por permitir la entrada de supuestos mara salvatruchas. *Infobae*. 14 mayo. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/05/14/organizacion-civil-pidio-juicio-politico-contra-amlo-por-permitir-la-entrada-de-supuestos-mara-salvatrucha/> (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2019f) Gilberto Lozano es el Trump mexicano. *Sin Censura*. 29 mayo. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=YphXcbLT-Eo&list=PLN2WdVKZQG5ylwv9OrBauDaaw35oFR6v-g&index=93&ab_channel=SinCensuraMedia (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2020a) Gilberto Lozano, líder de FRENAAA compara a AMLO con Hitler. *Quinto Poder*. 16 diciembre. Recuperado de: https://quinto-poder.mx/post_trendys/gilberto-lozano-lider-del-frenaaa-compara-a-amlo-con-hitler/ (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2020b) AMLO saca a mi hijo Carlos de televisa: estamos viendo una dictadura. *La Octava*. 1 octubre. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=wT9CeAsyfR4&feature=youtu.be&ab_channel=LAOCTAVA (accedido el 25 de marzo 2021).

Lozano G (2020c) Frena Plan B, romper pacto federal con AMLO. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=yS5Q7_A8dfE&ab_channel=GilbertoLozano (accedido el 25 de marzo 2021).

Lucca J, Iglesias E (2019) *La Argentina de cambiemos*. Rosario, Argentina: UNR.

Mitofsky (2019) Migrantes centroamericanos. *Consulta Daily Tracking Poll*.

Moreno A (1999) Ideología y voto: dimensiones de competencia política en México en los noventa. *Política y gobierno*, VI(1).

Moreno A (2017) *El cambio electoral. Votantes, encuestas y democracia en México*. México: Fondo de Cultura económica.

Moreno A (2019) Migrantes. *El Financiero*, 14 junio.

Moreno A (2020a) Polarización presidencial. *El Financiero*. 4 septiembre.

Moreno A (2020b) Liberales y conservadores: los significados. *El Financiero*. 7 Agosto

Moreno, Alejandro (2021) Y hablando de polarización. *El Financiero*. 22 de enero

Mudde C, Rovira C (2017) *Populism: A very short Introduction*. Oxford: Oxford University Press

Mudde C, Rovira C (2012) *Populism in Europe and the Americas. Threat or Corrective for Democracy?* Cambridge: Cambridge University Press.

Mudde C (2007) *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mudde C (2021) What happened in Washington DC is happening around the world. *The Guardian*. 21 enero.

Ostiguy P, Roberts KM (2016) Putting Trump in comparative perspective: Populism and the politicization of the sociocultural low. *Brown Journal of World Affairs*, XXIII(1).

Ostiguy P (2017) Populism: A socio-cultural Approach. In Rovira C, Taggart P, Ochoa P y Ostiguy P (2017) *The Oxford Handbook of Populism*. Oxford: Oxford Press.

Rosanvallon P (2006) *La contre-démocratie: La politique à l'âge de la défiance*. Paris : Seuil.

Ríos V (2020) No, no eres clase media. *The New York Times*. 6 de julio.

Savarino F (2017) Los avatares del fascismo en México. In Campos P y Velázquez D (coord.). *La derecha mexicana en el siglo XX. Agonía, transfor-*

mación y supervivencia. México: Montiel & Soriano.

Shields JR (2007) *The extreme right in France: From Pétain to Le Pen*. Reino Unido: Routledge.

Svampa M (2017) *Del cambio de época al fin de ciclo. Gobiernos progresistas, extractivismo y movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Edhasa.

Traverso E (2015) *Las nuevas caras de la derecha*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Vommaro G, Morresi S (comps.) (2015) *Hagamos equipo. PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

WVS (2020) World Values Survey: Mexico. Reporte: Wave 7 vo1.5. Recuperado de: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (accedido el 25 de marzo 2021).