



**HAL**  
open science

# Influence de la formation et de la sensibilisation à l'entrepreneuriat sur l'intention entrepreneuriale des étudiants

Ratovosoa Jeannet Olivier, Andrianaly Saholiarimanana, Zoelisoa Hanitra Rakotondravao

► **To cite this version:**

Ratovosoa Jeannet Olivier, Andrianaly Saholiarimanana, Zoelisoa Hanitra Rakotondravao. Influence de la formation et de la sensibilisation à l'entrepreneuriat sur l'intention entrepreneuriale des étudiants. Doctorial 7ème édition, Oct 2021, Fianarantsoa, Madagascar. halshs-03700953

**HAL Id: halshs-03700953**

**<https://shs.hal.science/halshs-03700953v1>**

Submitted on 22 Aug 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

INFLUENCE DE LA FORMATION ET DE LA SENSIBILISATION  
A L'ENTREPRENEURIAT SUR L'INTENTION ENTREPRENEURIALE  
DES ETUDIANTS

(Cas des étudiants en Entrepreneuriat de la Faculté EGS et des étudiants  
en B.T.P de l'E.S.P.M. de l'Université d'Antananarivo)

L'auteur principal

RATOVOSOA Jeannet Olivier, Tél: 031 96 691 60

jeannet\_olivier@yahoo.fr, ratovosoajo@gmail.com

Co-auteurs

Professeure, SAHOLIARIMANANA Andrianaly

Doctorante, RAKOTONDRAVAO Zoelisoa Hanitra

## RESUME

La création d'entreprise est l'une des solutions rapides et efficaces que nous disposons pour répondre favorablement aux divers problèmes du chômage, de la croissance économiques, et de la crise sociale. Ainsi, la conception et la mise en œuvre d'une stratégie de promotion de l'entrepreneuriat efficace nécessite la maîtrise du processus entrepreneurial à partir de ses concepts fondamentaux.

Cet article vise à étudier l'un des concepts clés du processus de la création d'entreprise qui est l'intention entrepreneuriale. Le cadre théorique utilisé est fondé principalement par les modèles de l'évènement entrepreneurial de Schapero et Sokol (1982) et du comportement planifié d'Ajzen I. (1991), de l'opportunité perçue (Krueger, 2000). La méthode utilisée est une démarche hypothético-déductive et une approche comparative.

Les résultats de cette étude nous permettent de conclure qu'il y a une relation entre la perception de compétence acquise par les enseignements de l'entrepreneuriat et la perception de faisabilité entrepreneuriale pour les étudiants. Par conséquent, notre sous-hypothèse  $H_{0.1}$  est acceptée: *les perceptions des compétences entrepreneuriales acquises avec les programmes de formation ou sensibilisation en entrepreneuriat influencent positivement la faisabilité perçue des étudiants.*

Par contre, les programmes de formation poursuivis par les étudiants n'expliquent pas directement le choix de carrière des étudiants. Le test d'indépendance des variables de Khi-deux et à la force de relation de V de Cramer effectués confirme ces résultats.

### MOTS-CLEFS:

Formation, Chômage, Etudiant, Intention, Entrepreneuriat, Carrière, Création d'Entreprise.

## **ABSTRACT**

Business creation is one of the prompt and effective solutions to favorably address unemployment issues, economic growth, and social crisis. Thus, designing and implementing strategy for promoting and developing an effective entrepreneurship require knowledge of the entrepreneurial process based on its fundamental concepts.

This article aims to study one of the key concepts of the process of business creation which is “the entrepreneurial intention”. In Madagascar, studies on the exogenous or external factors affecting the act to start a new business exist but still insufficient.

The situation of the business environment presented in this paper is based on the study results published annually by the World Bank through the Doing Business Report and its indicators.

The theoretical framework used is based mainly on the models: of the entrepreneurial event of Schapero and Sokol (1982), and of the planned behavior of Ajzen I. (1991), finally, of the perceived opportunity (Krueger, 2000). Moreover, the used methodological approach relays on hypothetico-deductive and a comparative approach.

The results of this study show that there is a relationship between the perception of skills acquired by the entrepreneurship training program, and the perception of entrepreneurial feasibility for the student. Therefore, our sub-hypothesis H0.1 is approved. This means that perceptions of entrepreneurial skills acquired through training programs or entrepreneurship awareness influence positively the student’s perception of entrepreneurial feasibility.

### **KEYWORDS:**

Education, Unemployment, Student, Entrepreneurship, Intention, Career, Business Creation.

## **Introduction**

La création d'entreprise est l'une des solutions rapides et efficaces que nous disposons pour répondre favorablement aux divers problèmes du chômage, de la croissance économiques, et de la crise sociale. Ainsi, la conception et la mise en œuvre d'une stratégie de promotion et de développement de l'entrepreneuriat efficace nécessitent la connaissance du processus entrepreneurial à partir de ses concepts fondamentaux.

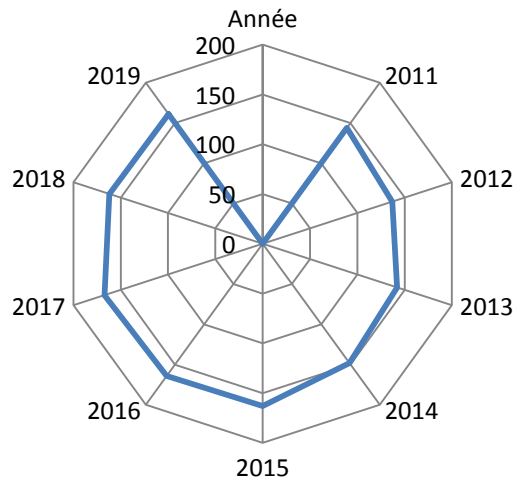
Cet article vise à étudier l'un des concepts clés du processus de la création d'entreprise qui est l'intention entrepreneuriale. Cette dernière est fondamentale car elle se situe à l'amont de tout processus. A Madagascar, l'étude des facteurs externes à l'individu (exogènes) pouvant influencer l'acte de création d'entreprise tels que les facteurs économiques, juridiques, financiers, énergétiques, ....existe mais insuffisante. Par contre, aucune étude n'a été effectuée jusqu'à ce jour concernant les facteurs internes (endogènes) à l'individu comme l'intention entrepreneuriale.

L'état des lieux de l'environnement des affaires présenté dans cet article est basé par les résultats d'étude publiés annuellement par la Banque Mondiale à travers les rapports Doing Business et ses indicateurs. Ces rapports nous montrent que les facteurs comme l'accès à l'électricité, l'accès au financement, la sécurisation des investissements,... sont encore très critiques à Madagascar.

Le cadre théorique utilisé est fondé principalement par les modèles de l'évènement entrepreneurial de Schapero et Sokol (1982), et du comportement planifié d'Ajzen I. (1991), enfin, de l'opportunité perçue (Krueger, 2000). Le choix méthodologique adopté est une démarche hypothético-déductive et une approche comparative appuyée par des opinions émises par des enseignants et experts.

## 1. Etat des lieux de l'environnement des affaires à Madagascar

Dans cette section, nous accordons plus d'intérêt dans les renseignements fournis par le rapport Doing Business de la Banque Mondiale. En effet, il est internationalement reconnu et accepté par tous les analystes et acteurs de l'Economie.



**Figure 1 : Evolution du rang de Madagascar dans le Rapport Doing Business**

Source: Banque Mondiale

Mais, en 2019, notre pays est classé au 161<sup>ème</sup> rang mondial sur 190 pays étudiés, et au 35<sup>ème</sup> en Afrique dans le classement publié par la Banque mondiale. Certes, Madagascar a fait quelques progressions significatives dans le classement du Doing Business depuis ces derniers temps dans le domaine de: l'amélioration de l'accès à l'information, la simplification des procédures dans certains domaines liés à l'entrepreneuriat,... Néanmoins, les efforts à fournir restent énormes par rapport à la nécessité d'améliorer d'avantage le classement et aux besoins d'attirer les investisseurs pour l'émergence du pays.

## 2. Revue de la littérature et définition des concepts

Avant d'aller plus loin, il nous convient de définir certains concepts clés que nous allons utiliser fréquemment dans cet article. Il s'agit en effet de l'intention entrepreneuriale, de l'entrepreneuriat, de formation et de la sensibilisation en entrepreneuriat.

## 2.1. L'intention entrepreneuriale

A partir des années 1960, Clelland (1965, p. 389-392) est considéré comme le premier auteur qui s'est intéressé à l'intention et le comportement entrepreneurial des étudiants. Ceci pour nous dire que la recherche dans le champ de l'entrepreneuriat n'est pas une chose nouvelle.

Brockhaus (1975, p. 433-435) est à son tour considéré comme le pilier et le premier chercheur traitant l'intention entrepreneuriale des étudiants suivant particulièrement de formation en gestion d'entreprise. En effectuant des travaux de recherche aux étudiants suivant de formation entrepreneuriat dans l'université de *Saint Louis*, cet auteur introduit les notions de "*I-E (Internal, External) Locus of Control*" pour mesurer l'intention entrepreneuriale. Le concept de "*I-E locus of control*" est une des caractéristiques psychologiques le plus souvent citée comme prédictive de l'acte d'entreprendre. Il affecte la perception qu'a un individu des relations entre ses actions et leurs conséquences<sup>1</sup>.

## 2.2. L'entrepreneuriat

"L'entrepreneuriat désigne l'aptitude d'un individu ou d'un groupe d'individus à transformer les idées en action. Il suppose de nombreuses qualités entrepreneuriales, dont la créativité, le leadership, l'esprit d'initiative, d'innovation et d'acceptation des risques, ainsi que la capacité de planifier et de gérer des projets en vue d'atteindre des objectifs de développement. Dans un sens large, l'entrepreneuriat est un état d'esprit qui peut être

---

<sup>1</sup>Cité par Azzedine T. (2003). L'intention entrepreneuriale, une recherche comparative entre des étudiants suivant des formations en entrepreneuriat (bac+5) et des étudiants en DESS CAAE, P.50.

utilement appliqué dans toutes les activités de travail et dans la vie, ce qui en fait une compétence clé pour tous<sup>2</sup>".

L'entrepreneuriat est l'action de l'entrepreneur; c'est le phénomène d'émergence et d'exploitation de nouvelles opportunités créatives de valeur économique ou sociale, impulsé et rendu possible par l'initiative et la dynamique d'innovation/changement d'un homme, l'entrepreneur en interaction avec son environnement. Ce processus est accompagné par une triple transformation : *d'un porteur de projet en entrepreneur, d'une idée en opportunités commerciales, d'un groupe de personnes disparates en organisation entrepreneuriale*(Coster, 2009).

L'entrepreneuriat est fondamentalement une question d'expérimentation et de pratique parce que la compétence requise pour réussir ne peut pas être connue à l'avance ou réduite à certains principes fondamentaux<sup>3</sup>.

Ainsi, l'activité entrepreneuriale, c'est une action dynamique visant à créer de la valeur par la création ou l'expansion d'activités économiques, et par la création et l'exploitation de nouveaux produits, processus ou marchés.

Verstraete T. (2000), affirme que le phénomène entrepreneurial est un processus initié par un individu, l'entrepreneur, pouvant aboutir à la création d'une organisation. Cette organisation peut être une entreprise ou non, et en interaction permanente avec son environnement.

### **3. Modèles de l'intention entrepreneuriale**

Dans la revue de la littérature, on a recensé plusieurs modèles relatifs à l'intention entrepreneuriale. Mais dans cet article, nous allons choisir un modèle parmi les trois les plus

---

<sup>2</sup> Ministère du Développement Economique, de l'Innovation et de l'Exportation de QUEBEC. Mars 2015. [www.mdeie.gouv.qc.ca](http://www.mdeie.gouv.qc.ca).

<sup>3</sup> Kerr R., Ramana N., and Matthew R. (Summer 2014). "Entrepreneurship as Experimentation." *In Journal of Economic Perspectives* 28, no. 3 P : 25- 48. Harvard Business School, <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=47253>



connus et les plus utilisés dans la recherche entrepreneuriale. Il s'agit du modèle d'Ajzen (1991) plus connu sous la fameuse théorie du comportement planifié. Ce modèle est ensuite développé par Tounès (2006) dans sa modélisation théorique de l'intention entrepreneuriale. Il l'a développé en 11 variables; et les a réparties à chaque dimension du modèle d'Ajzen.

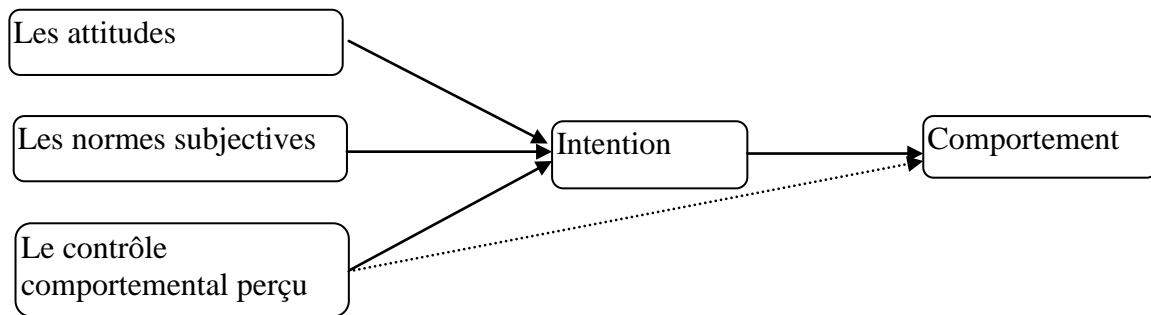
Enfin, Le modèle de Shapero et Sokol (1982) ou l'Entrepreneurial Event Model a pour objectif d'éclairer l'événement du processus entrepreneurial. Ils ont tenté de dégager les éléments explicatifs de l'orientation d'un individu à choisir la profession entrepreneuriale par rapport aux autres professions. Ce modèle montre que les facteurs explicatifs de la volonté d'entreprendre varient en fonction des individus. Il a été repris et présenté par Tounès (2006) et devient un modèle d'intention appliqué à la recherche entrepreneuriale. Nous allons présenter ci-après ce modèle et ses variables explicatives qu'on peut prendre en compte dans nos travaux de recherche. Certes, il semble que de nombreux chercheurs ont appliqué des modèles d'intention pour expliquer l'acte de création d'entreprise comme Krueger (1993) et Krueger et al. (2000). Mais, leurs modèles sont inspirés en grande partie de l'événement entrepreneurial de Shapero et Sokol (1982), et celui du modèle d'Ajzen (1991) sur la théorie du comportement planifié.

### 3.1 Théorie du comportement planifié

La théorie du comportement planifié ou « Theory of Planned Behavior » d'Ajzen (1991) est un modèle qui trouve son origine dans le domaine de la psychologie mais très connu actuellement dans le domaine de la recherche entrepreneuriale. C'est un modèle à trois dimensions irréductibles et complémentaires les unes des autres.

Une étude menée par Christopher Schlaegel et Michael K. (2013) sur le modèle de l'intention entrepreneuriale effectuée pendant ces 25 dernières années, dans plus de 30 pays a montré que la théorie du comportement planifié demeure le modèle dominant dans la littérature consacrée à l'intention entrepreneuriale. Le résultat de cette recherche, cité par

Boissin J. et al (2016), a montré que la théorie du comportement planifié explique une plus large part de variance (0,28) que le modèle de l'événement entrepreneurial (0,21)<sup>4</sup>. En particulier, la théorie du comportement planifié donne de plus forts liens sur les populations étudiantes que non étudiantes. Ce qui veut dire qu'elle est plus intéressante et beaucoup pertinente quand il s'agit d'une population estudiantine comme la notre.



Sources : Traduit de Ajzen, Theory of planned behavior, (1991, p.182)

Dans ce modèle conceptuel, l'intention est définie comme une indication sur le niveau d'effort que l'individu est prêt à faire pour atteindre l'objectif souhaité, avec la performance souhaitée (Ajzen, 1991, p. 18).

La Modélisation théorique de l'intention entrepreneuriale de Tounès (2006) nous donne de détail plus claire sur les variables qui composent cette perception du contrôle comportemental évoquée par Ajzen. Cette composante est constituée par l'enseignement spécifique de la création d'entreprises, l'expérience de travail ou de stages dans une entreprise, la vie associative d'un individu.

#### 4. Méthodologie et outils de recherche

Nous avons utilisé la méthode hypothético-déductive qui nous a permis à formuler des hypothèses de départ en leur donnant des réponses provisoires, et à confronter ces réponses préalables aux résultats des tests empiriques.

---

<sup>4</sup>Boissin J. , Favre-Bonté V., Fine-Falcy S. (2016). « Mieux comprendre les processus de l'intention entrepreneuriale pour mieux former les étudiants et faciliter le passage a l'acte », Etats Généraux du Management, P: 4.

*La construction du modèle hypothético-déductif part d'un postulat comme modèle d'interprétation du phénomène étudié. Ce modèle génère, par un simple travail logique, des hypothèses, des concepts et des indicateurs auxquels il faudra chercher des correspondants dans le réel<sup>5</sup>.*

#### **4.1. Question de recherche**

Nous constatons que nos jeunes diplômés ont très souvent de doute pour entreprendre quelque chose ou de se lancer dans l'aventure entrepreneuriale. Toutefois, ils sont les plus touchés par les problèmes du chômage et du sous-emploi. Ceci nous amène alors à observer leur niveau d'intention entrepreneuriale. Ainsi, nous pensons que le programme de formation poursuivi par les étudiants a de rôle à jouer dans la formation de cette intention entrepreneuriale.

C'est ainsi que notre question générale de recherche est posée:

*Les étudiants poursuivant des programmes de formation en entrepreneuriat ont-ils l'intention entrepreneuriale plus significative que les autres étudiants?*

Notre objectif principal est de répondre à cette question générale de recherche ; ainsi nos objectifs spécifiques sont de savoir si:

Il y a de programme de formation ou filière idéale à suivre pour devenir entrepreneur ?

Notre intention entrepreneuriale est-elle influencée par la formation axée sur l'entrepreneuriat ou par la formation orientée dans d'autres domaines techniques ?

#### **4.2 Construction des variables et hypothèse de recherche**

Le modèle de comportement planifié que nous venons d'exposer précédemment nous offre des variables explicatives de l'intention entrepreneuriale; et que ces variables nous guident subséquentment dans la formulation de nos hypothèses de recherche. Dans cet

---

<sup>5</sup>Jalel B. (2013). Méthodologie d'un mémoire de recherche, FSEG Nabeul, P.8.

article, nous allons étudier juste la dimension contrôle comportemental perçu. En effet, dans la modélisation théorique de Tounés (2006)<sup>6</sup>, l'enseignement spécifique de la création d'entreprises est l'une des variables explicatives de la perception du contrôle comportemental (Ajzen, 1991), et qui est associée à la faisabilité perçue par l'individu. Par conséquent, nous avons formulé l'hypothèse suivante:

**H<sub>0</sub>: La formation et la sensibilisation à l'entrepreneuriat influencent l'intention entrepreneuriale des étudiants.**

Cette hypothèse nous renvoie au concept de faisabilité dans le modèle de la formation de l'événement entrepreneurial Shapero et Sokol (1982). Ce modèle postule que l'intention entrepreneuriale de l'individu est née à partir de leur perception de la désirabilité et de la faisabilité (Eftychia Palamida, 2016).

En effet, ce qui nous intrigue le plus, c'est de savoir si la formation et la sensibilisation à l'entrepreneuriat influencent l'intention entrepreneuriale des étudiants. D'une autre façon, est-ce que les étudiants poursuivant de programme de formation en entrepreneuriat ont-ils le niveau d'intention entrepreneuriale plus significatif que les autres?

En se focalisant sur le modèle théorique d'Ajzen (1991), nous sommes en mesure d'identifier certains facteurs permettant de formuler deux sous-hypothèses suivantes :

*H<sub>0,1</sub>: Les perceptions des compétences entrepreneuriales acquises avec les programmes de formation ou sensibilisation en entrepreneuriat influencent positivement la faisabilité perçue des étudiants.*

*H<sub>0,2</sub>: Les filières ou domaine de formation poursuivie par les étudiants influencent leur choix de carrière.*

---

<sup>6</sup> Cité par Sami B. (2011). « L'intention entrepreneuriale des jeunes diplômés ». *Revue Libanaise de Gestion et d'Economie*, N° 6, P:7.

### **4.3. Choix de l'échantillon**

Comme notre étude se porte sur une population estudiantine de petite taille constituée par un nombre limité et connu d'étudiants, nous avons adressé notre questionnaire à tous ces étudiants (les étudiants en Master II, Entrepreneuriat et Gestion de Projet, et les étudiants en Master II, Bâtiments et Travaux Publics). Nous avons donc cette possibilité d'interroger la population au complet. S'ils répondent tous, nous aurions un recensement. Cette méthode est scientifiquement plus précise, plus fiable que la méthode aléatoire pour certains chercheurs. D'ailleurs, elle présente l'énorme avantage de pouvoir s'appliquer à des échantillons relativement réduits comme dans notre cas ; elle coûte moins cher et pouvant mettre en œuvre rapidement.

### **4.4. Description de l'échantillon**

Dans le cadre de ces travaux de recherche, nous nous sommes intéressés par des populations estudiantines de niveau Master II (Bac+5). La première population est constituée par des étudiants en Master Entrepreneuriat et Gestion de Projet du département gestion, de la Faculté de Droit, d'Economie et de Gestion et de Sociologie (DEGS) de l'Université d'Antananarivo pour l'année universitaire 2015/2016. Ce parcours compte au total 20 étudiants de sexe masculin et féminin en 2016. Parmi ces 20 étudiants, 15 étudiants ont répondu favorablement à notre questionnaire d'enquête; ce qui représente à peu près 75% de la population d'étudiants en entrepreneuriat et management de projet.

De l'autre côté, les étudiants en Master II Bâtiment et Travaux Publics (BTP) de l'Ecole Supérieure Polytechnique d'Antanarivo (ESPA) sont considérés comme la population témoin pour la même période. Le niveau Master 2 de ce parcours compte 39 étudiants de sexe masculin et féminin. 18 de ces 39 étudiants ont répondu favorablement à notre questionnaire de recherche; ce qui représente 46% des étudiants dans ce parcours.

#### **4.5. Outils de collecte de données**

Les données et informations primaires sont collectées à partir des questionnaires de recherche préalablement élaborés et validés. Deux catégories de questionnaire sont élaborées:

- le premier est destiné aux étudiants qui font l'objet de la recherche,
- et le deuxième est adressé aux enseignants et experts en entrepreneuriat.

Les questionnaires pour les étudiants sont distribués aux étudiants en M2 Entrepreneuriat et Gestion de projet de la Faculté EGS, et aux étudiants en M2 Bâtiment et Travaux Publics de l'ESPM.

Ainsi, certaines données secondaires nécessaires à l'étude sont collectées auprès d'un organisme comme l'Institut National des Statistiques de Madagascar (INSTAT) et de divers sites web qui nous fournissent les données déjà existantes.

#### **4.6. Outils de traitement des données**

Les données collectées sont traitées à l'aide du Ms Excel et du logiciel Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Ce dernier offre une interface utilisateur efficace et simple, avec accès rapide pour des novices aux boîtes de définition d'analyse simplifiées qui permettent d'accéder rapidement aux résultats. Il donne la possibilité d'explorer les données avec des outils prédéfinis et appropriés permettant d'effectuer des traitements de nos variables qualitatives et quantitatives. D'ailleurs, il est le plus utilisé dans le domaine de la recherche en sciences humaines et sociales.

#### **4.7. Résultats**

*H<sub>0,1</sub>: Les perceptions des compétences entrepreneuriales acquises avec les programmes de formation ou sensibilisation en entrepreneuriat influencent positivement la faisabilité perçue des étudiants.*

Nous voudrions vérifier dans cette section si le programme de formation poursuivi par les étudiants influence leur perception de la faisabilité du projet entrepreneurial. Pour cela, nous avons posé aux interviewés deux questions suivantes:

Q<sub>1</sub>: Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat ou en création d'entreprise? Dans laquelle, les réponses proposées sont: OUI ou NON.

Q<sub>2</sub>: Les enseignements spécifiques à la création d'entreprise que vous avez suivis font que devenir créateur d'entreprise me serait: très difficile, difficile, facile, très facile.

La procédure SPSS que nous avons exécutée nous donne le tableau croisé suivant:

**Tableau 1: Compétence acquise et faisabilité entrepreneuriale perçues**

<b>Crosstab: Variable formation contrôlée</b>					
Formation suivie			Devenir créateur d'entreprise me serait		Total
			Difficile	Facile	
Entrepreneuriat	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat	NON	1(33%)	2(67%)	3(23%)
		OUI	1(10%)	9(90%)	10(77%)
	Total			2(15%)	11(85%)
BTP	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat	NON	2(100%)	0(0%)	2(33%)
		OUI	2(50%)	2(50%)	4(67%)
	Total			4(67%)	2(33%)

Source: L'Auteur

Les résultats de ce tableau croisés nous montrent que 77% d'étudiants en entrepreneuriat ont affirmé d'avoir poursuivi des enseignements obligatoires en

entrepreneuriat contre 23% qui ont répondu "NON". Nous avons déjà avancé précédemment que toutes les matières prévues pour ce programme de formation ne sont pas encore achevées lors de notre interview, ceci peut être un élément d'explication parmi tant d'autres de cette réponse "NON" (23%). De l'autre côté, 67% d'étudiants en BTP ont déclaré avoir poursuivi de formation obligatoire en entrepreneuriat. Même si le taux d'acceptation est relativement faible par rapport à celui des étudiants en entrepreneuriat, ce taux ne peut pas être négligé car il nous permet de rendre compte qu'eux aussi, ils font de module relatif à l'entrepreneuriat; ainsi, il peut avoir des impacts sur les résultats de cette recherche.

Maintenant, en ce qui concerne la relation entre compétence entrepreneuriale perçue après avoir suivi des enseignements en entrepreneuriat et l'intention entrepreneuriale, les décalages sont évidents entre les deux échantillons. En effet, pour les étudiants en entrepreneuriat, 85% d'entre eux trouve facile de créer l'entreprise. Si on se limite seulement aux étudiants en entrepreneuriat qui ont confirmé qu'ils ont poursuivi des enseignements en entrepreneuriat, 90% d'étudiants expriment qu'il serait facile de créer l'entreprise contre 10% seulement ayant senti la difficulté ou la doute de leur capacité de se mettre à leur compte. De plus, 67% de ceux qui pensent, qu'ils n'ont pas poursuivi de programme de formation en entrepreneuriat, ont confirmé que créer une entreprise leur serait facile.

Pour les étudiants en BTP, 50 % d'étudiants déclarant avoir poursuivi des enseignements en entrepreneuriat sont encore pessimiste. Cela peut être dû par le fait que la durée de module consacré à l'enseignement de l'entrepreneuriat ou le module offert aux étudiants en BTP ne sont pas le même que pour les étudiants en entrepreneuriat. Ils sentent toujours que créer des entreprises leur serait difficile.

Ces résultats nous permettent alors de conclure qu'il y a une relation entre la perception de compétence acquise par les enseignements ou le programme de formation en entrepreneuriat, et la perception de faisabilité entrepreneuriale pour les deux échantillons. Par



conséquent, notre sous-hypothèse  $H_{0,1}$  est acceptée pour les deux échantillons. Ce qui veut dire que: *les perceptions des compétences entrepreneuriales acquises avec les programmes de formation ou sensibilisation en entrepreneuriat influencent positivement la faisabilité perçue des étudiants.*

**-  $H_{0,2}$ : Les filières ou domaine de formation poursuivie par les étudiants influencent leur choix de carrière.**

Nous procédons au test de Khi-deux dans lequel les variables à mobiliser concernent les items 4.1, 4.2 et 8.1.c de nos questionnaires. La requête SPSS que nous avons exécutée nous donne les résultats suivants de la distribution des effectifs.

**Tableau 2: Enseignement en entrepreneuriat et intention entrepreneuriale**

<b>Crosstabulation: Variable formation contrôlée</b>					
Formation suivie			Si vous devez choisir entre créer votre entreprise et être salarié, vous préféreriez certainement être salarié?		<b>Total</b>
			NON	OUI	
Entrepreneuriat	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat ?	NON	5	0	<b>5</b>
		OUI	7	3	<b>10</b>
	<b>Total</b>		<b>12(80%)</b>	<b>3(20%)</b>	<b>15</b>
	Avez-vous suivi des enseignements optionnels en entrepreneuriat?	NON	6	2	8
		OUI	6	1	7
	<b>Total</b>		<b>12(80%)</b>	<b>3(20%)</b>	<b>15</b>
BTP	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat ?	NON	11	2	<b>13</b>
		OUI	3	1	<b>4</b>
	<b>Total</b>		<b>14(82%)</b>	<b>3(18%)</b>	<b>17</b>
	Avez-vous suivi des enseignements optionnels en entrepreneuriat?	NON	12	3	15
		OUI	2	0	2
	<b>Total</b>		<b>14(82%)</b>	<b>3(18%)</b>	<b>17</b>

<b>Crosstabulation: Variable formation contrôlée</b>					
Formation suivie			Si vous devez choisir entre créer votre entreprise et être salarié, vous préféreriez certainement être salarié?		<b>Total</b>
			NON	OUI	
Entrepreneuriat	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat ?	NON	5	0	<b>5</b>
		OUI	7	3	<b>10</b>
	<b>Total</b>		<b>12(80%)</b>	<b>3(20%)</b>	<b>15</b>
	Avez-vous suivi des enseignements optionnels en entrepreneuriat?	NON	6	2	8
		OUI	6	1	7
<b>Total</b>		<b>12(80%)</b>	<b>3(20%)</b>	<b>15</b>	
BTP	Avez-vous suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat ?	NON	11	2	<b>13</b>
		OUI	3	1	<b>4</b>
	<b>Total</b>		<b>14(82%)</b>	<b>3(18%)</b>	<b>17</b>

Concernant les résultats donnés par ce tableau (Cf. Tableau 2). Nous devons remarquer premièrement que le nombre d'étudiants en entrepreneuriat déclarant avoir suivi des enseignements obligatoires en entrepreneuriat est relativement proportionnel au nombre

d'étudiants déclarant ne pas les avoir suivis. C'est aussi pareil pour le nombre de réponses donné concernant les enseignements optionnels. C'est très curieux car ce sont des étudiants en entrepreneuriat; mais on peut expliquer cette situation par le fait que nous avons les interviewés au milieu des années universitaires. Il serait fort probable que certaines matières concernant l'entrepreneuriat ne sont pas encore abordées. Mais ce qui est sûr, ils sont sensibilisés à cette question entrepreneuriale par les enseignants qui sont déjà passés.

Deuxièmement, quelques étudiants en BTP (environ 20%) ont affirmé qu'ils ont suivi de programme de formation en entrepreneuriat qu'il soit obligatoire ou optionnel. Pourtant, pour les deux échantillons, environ 80% d'étudiants projettent de poursuivre de carrière en entrepreneuriat, contre 20% d'envisager d'être salarié.

Par conséquent, on peut penser déjà que les programmes de formation poursuivis par les étudiants ne jouent pas de rôle en ce qui concerne le choix de carrière de ces étudiants. Mais pour en avoir le cœur net, procédons au test d'indépendance des variables de Khi-deux et à la force de relation de V de Cramer.

Pour les enseignements obligatoires en entrepreneuriat, les résultats du test de Khi-deux avec l'analyse de la force de relation sont les suivants:

**Tableau 3: Khi-deux et force de relation entre enseignement en entrepreneuriat et choix de carrière**

<b>Symmetric Measures</b> (enseignement en entrepreneuriat :			Obligatoire		Optionnel	
Formation suivie :			Value	Approx. Sig.	Value	Approx. Sig.
Entrepreneuriat	Nominal by	Phi	,354	,171	-,134	,605
	Nominal	Cramer's V	,354	,171	,134	,605

	N of Valid Cases		15		15	
BTP	Nominal	by Phi	,107	,659	-,169	,486
	Nominal	Cramer's V	,107	,659	,169	,486
	N of Valid Cases		17		17	

Source: L'auteur

Les valeurs de  $p$  du test de Khi-deux dans ce tableau (Cf. Tableau61) nous donnent 0,171 pour les étudiants en entrepreneuriat et 0,659 pour les étudiants en BTP concernant les enseignements obligatoires en entrepreneuriat ; parallèlement, pour les enseignements optionnels en entrepreneuriat, la valeur de la signification  $p$  est de 0,605 pour les étudiants suivant de programme de formation en entrepreneuriat et 0,486 pour ceux des étudiants en BTP. Ces significations  $p$  sont tous jugées très importantes compte tenu du seuil acceptable de 5% pour qu'on puisse rejeter  $H_0$  (l'indépendance des variables) ; dans ce cas, on peut dire que le niveau de relation observé entre les deux variables (enseignements suivis et intention entrepreneuriale) est assez significatif pour juger sur leur dépendance. Ainsi, la sous hypothèse  $H_{0.2}$  n'est pas confirmée pour les deux échantillons que nous avons étudiés. *C'est-à-dire quelles filières ou domaine de formation poursuivie par les étudiants n'influencent pas leur choix de carrière.* **En fin, on peut conclure que l'hypothèse  $H_0$  est partiellement acceptée.**

#### 4.8 Discussions

Les résultats trouvés nous confirment que la formation et la sensibilisation en entrepreneuriat n'influencent qu'en partie l'intention entrepreneuriale des étudiants étudiés. En fait, ces activités sont nécessaires pour développer ou même modifier certains aspects de la personnalité d'un individu tels les opinions, les pensées, les émotions, les croyances, etc. La plupart des actes effectués par un individu dépend généralement de cette personnalité. Tout

au long de notre vie, certains de ces éléments peuvent changer à travers de formation et de sensibilisation, de l'environnement et du contexte dans lesquels il évolue.

Contrairement à une recherche menée par Filion et al. En 2002, ils ont montré clairement que les répondants des écoles de commerce (64,7%) ont une intention entrepreneuriale plus significative que les étudiants en polytechnique.

Noel (2001) va dans le même sens lorsqu'il a analysé l'impacte de la formation à l'entrepreneuriat sur l'intention entrepreneuriale et l'efficacité personnelle perçue. Son étude a confirmé partiellement l'hypothèse que « les diplômés en entrepreneuriat avaient un niveau d'intention plus élevé et une perception plus développée du self-efficacy que les étudiants d'autres filières».

En effet, la formation est généralement orientée vers la maîtrise des compétences entrepreneuriales, elle renforce la confiance des étudiants en leur capacité entrepreneuriale<sup>7</sup>. Par conséquent, elle peut influence directement ou indirectement sur l'intention entrepreneuriale des étudiants.

En allant dans le même ordre d'idée, Camille Carrier (2009), est tout à fait convaincu qu'on peut enseigner l'entrepreneuriat, a proposé des approches pédagogiques pour l'enseignement de l'entrepreneuriat. Ainsi, il a confirmé que l'opportunité est une compétence qui peut être développée et acquérir au cours d'une formation dispensée dans une salle de classe<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Boissin J. , Barthélémy C. , Sandrine E. (2004), Etude de l'intention entrepreneuriale des étudiants, CERAG, Grenoble Université. 14p

<sup>8</sup>Camille C. (2009). « L'enseignement de l'entrepreneuriat : au delà des cours magistraux, des études de cas et du plan d'affaires », *Revue de l' Entrepreneuriat*(Vol. 8), P : 17-33.

## **Conclusion**

Madagascar est un pays qui est encore à la recherche du chemin vers le développement socio-économique. Par conséquent, les populations sont pauvres, les jeunes même ceux qui ont le diplôme universitaire restent au chômage ou sous employés. Plusieurs facteurs peuvent entrer en jeu dans ce malheureux phénomène de pauvreté structurelle comme l'instabilité politique qui engendre la fragilité institutionnelle, les stratégies de développement adoptées mal adaptées au contexte malagasy, l'environnement économique non propice au développement des secteurs privés, ainsi bien que le système de formation, etc.

Face à cette sinistre réalité, nous sommes convaincus que la promotion et le développement de l'entrepreneuriat et l'industrialisation reste encore l'une parmi les solutions disponibles pour améliorer cette situation. Actuellement, on constate que plusieurs organisations et établissement d'enseignement se consacre à la formation et à la promotion de l'entrepreneuriat. Nous voudrions alors savoir si ces programmes de formation et de sensibilisation à l'entrepreneuriat influence tout d'abord la phase en amont du processus entrepreneurial qui est l'intention. Dans ce sens, nous nous sommes intéressé aux étudiants et diplômés de l'Université pour cette étude parce que nous constatons qu'ils sont les plus victimes dans cette histoire, alors que paradoxalement ils ont aussi la capacité intellectuelle qui pourraient la changer pour leur bien et pour le bien du pays.

Etant donné que cette étude concerne l'intention entrepreneuriale, les revues de la littérature que nous avons effectuées guident notre choix pour adopter le modèle théorique du comportement planifié d'Ajen (1991). Il est parmi les plus utilisés pour étudier ce phénomène et le plus pratique dans sa mise en œuvre.

## Bibliographie

- Azjen, I. (1987). « Attitudes, Traits, and actions : Dispositional prediction of behavior in personality and social psychology ». *Advances in experimental social psychology*, N°20, P :2-63.
- Azjen, I. (1991). « The theory of planned behavior ». *Organizational Behavior and human decision process*, N°50, P: 179-211.
- Azzedine T. (2003). *L'intention entrepreneuriale, une recherche comparative entre des étudiants suivant des formations en entrepreneuriat (bac+5) et des étudiants en DESS CAAE*. P.50, Université de Rouen.
- Boissin J., Favre-Bonté V., Fine-Falcy S. (2016). *Mieux comprendre les processus de l'intention entrepreneuriale pour mieux former les étudiants et faciliter le passage a l'acte*. Etats Généraux du Management, P: 4.
- Jalel B. (2013). *Méthodologie d'un mémoire de recherche*. FSEG Nabeul, P.8.
- Michael L. (2011). *The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention*. Dissertation no. 3966, Difo Druck GmbH, Bamberg.
- Ministère du Développement Economique (2015). *De l'Innovation et de l'Exportation de Québec*. Québec. [www.mdeie.gouv.qc.ca](http://www.mdeie.gouv.qc.ca).
- RATOVOSOA J. (2013). Grand mémoire pour l'obtention du D.E.A, *Entrepreneuriat et Financement de la Création des MPME à Madagascar*. P16. Université d'Antananarivo.
- Sami B. *L'intention entrepreneuriale des jeunes diplômés*, Revue Libanaise de Gestion et d'Economie, n° 6, P:7.
- Eftychia P. (2016). *Determinants of entrepreneurial intentions: The interrelated role of background, situational and psychological factors*. 313p. Newcastle University Business School.



Kerr R., Ramana N., and Matthew R. (Summer 2014). "Entrepreneurship as Experimentation." *In Journal of Economic Perspectives* 28, no. 3 P : 25- 48.  
Harvard Business School, <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=47253>