



**HAL**  
open science

## Les quasi-blocs

Marion Carel

► **To cite this version:**

Marion Carel. Les quasi-blocs. L. Behe, M. Carel, C. Denuc, J. C. Machado (eds). Cours de Sémantique Argumentative, Pedro e João editores, pp.125-134, 2021. halshs-03715479

**HAL Id: halshs-03715479**

**<https://shs.hal.science/halshs-03715479>**

Submitted on 6 Jul 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Leçon XI

## Les quasi-blocs

Marion Carel  
École des Hautes Études en Sciences Sociales  
EHESS, France

### 1. Remarques préliminaires

La notion de quasi-bloc sert à décrire la signification des termes. Quelques précisions sont nécessaires à ce propos.

Nous reprendrons les distinctions de Ducrot entre signification et sens : la « signification » d'un terme est sa valeur sémantique hors emploi ; le « sens » est la valeur sémantique d'un emploi. Nous dirons aussi qu'un terme « signifie » telle valeur et que l'emploi du terme « exprime » telle valeur.

Nous utiliserons également le verbe « préfigurer ». D'un emploi à l'autre, le sens peut en effet varier. Il est en partie prévu par la signification, mais en partie seulement. Nous dirons que le sens est « préfiguré » dans la signification du mot.

### 2. Exemple

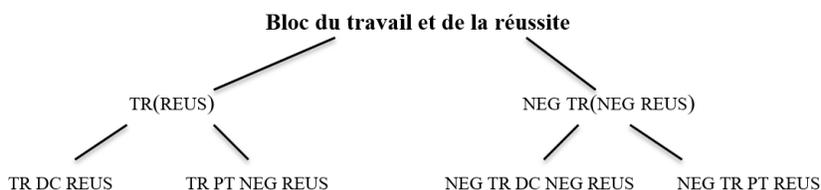
Le bloc sémantique du travail et de la réussite regroupe quatre aspects : TRAVAILLER DC REUSSIR, TRAVAILLER PT NEG REUSSIR, NEG TRAVAILLER DC NEG REUSSIR et NEG TRAVAILLER PT REUSSIR. Ces quatre aspects sont construits à partir d'un même bloc sémantique, qui leur sert en quelque sorte d'argile commune.

Parmi ces quatre aspects, les deux premiers, TRAVAILLER DC REUSSIR et TRAVAILLER PT NEG REUSSIR, ont une parenté plus forte. Ils sont tous les deux préfigurés dans la signification du verbe *travailler*. Ils sont les deux faces d'une même idée du travail, qui amène normalement à réussir (TRAVAILLER DC REUSSIR) ou qui n'empêche pas l'échec (TRAVAILLER PT NEG REUSSIR). On dit que TRAVAILLER DC REUSSIR et TRAVAILLER PT NEG REUSSIR partagent le même quasi-bloc. Il est noté

TRAVAILLER(REUSSIR). Le deuxième terme, « réussir », a été mis entre parenthèses car il apparaît sous sa forme positive dans TRAVAILLER DC REUSSIR mais il apparaît sous sa forme négative dans TRAVAILLER PT NEG REUSSIR. Nous avons comparé le bloc sémantique à une argile ; en continuant la même métaphore, nous comparerons le quasi-bloc à une argile d'une certaine couleur.

Les deux autres aspects du bloc sémantique, les aspects NEG TRAVAILLER DC NEG REUSSIR et NEG TRAVAILLER PT REUSSIR, ont également une parenté forte. Ils sont issus d'un autre quasi-bloc NEG TRAVAILLER(NEG REUSSIR). Ils sont faits de la même argile, mais colorée autrement. Ils sont préfigurés dans la signification de *ne pas travailler*.

On peut représenter ces regroupements par un arbre. « TR » est mis pour « TRAVAILLER » et « REUS » est mis pour « REUSSIR » :



On retrouve au niveau inférieur les quatre aspects du bloc sémantique du travail et de la réussite. Au niveau supérieur, le bloc sémantique lui-même. Entre les deux, on trouve les quasi-blocs, qui sont des notions d'un degré d'abstraction intermédiaire. De même que la notion d'Être est une notion plus abstraite que celle d'Être Animé, qui est elle-même plus abstraite que celle d'Homme, de même le bloc sémantique est une notion plus abstraite que celle de quasi-bloc, qui est elle-même plus abstraite que celle d'aspect. Le préfixe « quasi » marque cette position intermédiaire : un quasi-bloc est presque un bloc.

On notera que les aspects relevant d'un même quasi-bloc sont ici converses.

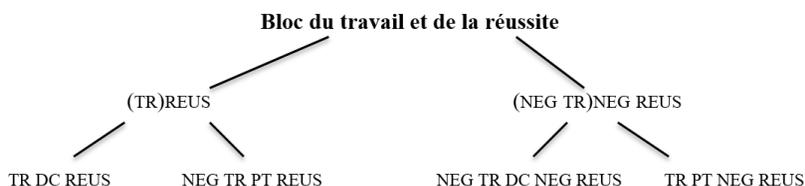
Plutôt que de considérer le bloc du travail et de la réussite sous l'angle du travail, on peut également le considérer sous l'angle de la réussite.

Il existe deux manières de réussir, réussir à cause du travail (TRAVAILLER DC REUSSIR) et réussir malgré l'absence de travail (NEG

TRAVAILLER PT REUSSIR). Ces deux faces de la réussite partagent le quasi-bloc (TRAVAILLER)REUSSIR. Ici, c'est le premier terme, « travailler », qui est entre parenthèses car c'est lui qui apparaît positivement dans TRAVAILLER DC REUSSIR mais négativement dans NEG TRAVAILLER PT REUSSIR.

La non réussite donne elle aussi lieu à un quasi-bloc (NEG TRAVAILLER)NEG REUSSIR.

On peut à nouveau représenter ces regroupements par un arbre. Il est différent du précédent :



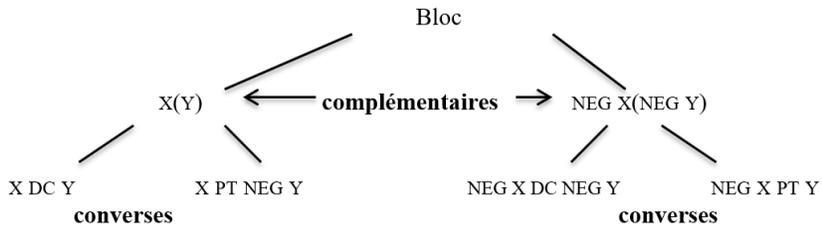
Certes, comme le quasi-bloc TRAVAILLER(REUSSIR), le quasi-bloc (TRAVAILLER)REUSSIR donne lieu à l'aspect normatif TRAVAILLER DC REUSSIR. Mais les deux quasi-blocs se distinguent par l'aspect transgressif auquel ils donnent lieu. TRAVAILLER(REUSSIR) préfigure deux aspects converses. (TRAVAILLER)REUSSIR préfigure deux aspects transposés.

Nous allons généraliser cet exemple puis nous passerons à l'application de la notion de quasi-bloc aux problèmes posés par la description du lexique.

### 3. Définition des quasi-blocs

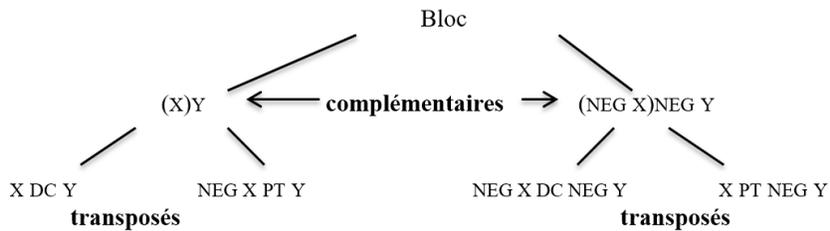
Les quatre aspects d'un même bloc sémantique peuvent être regroupés par paires, chacune comportant un aspect normatif et un aspect transgressif.

Les « quasi-blocs de converses » constituent ce que partagent deux aspects converses ; chacun des deux aspects est dit « spécifier » le quasi-bloc : il en constitue une « spécification ». Un même bloc sémantique donne lieu à deux quasi-blocs de converses qui sont dits « complémentaires ».



TRAVAILLER(REUSSIR) et NEG TRAVAILLER(NEG REUSSIR) sont deux quasi-blocs de converses complémentaires.

Les « quasi-blocs de transposés » constituent ce que partagent deux aspects transposés ; chaque aspect est dit « spécifier » le quasi-bloc : il en constitue une spécification. Un même bloc sémantique donne lieu à deux quasi-blocs de transposés qui sont dits « complémentaires ».



(TRAVAILLER)REUSSIR et (NEG TRAVAILLER)NEG REUSSIR sont des quasi-blocs de transposés complémentaires.

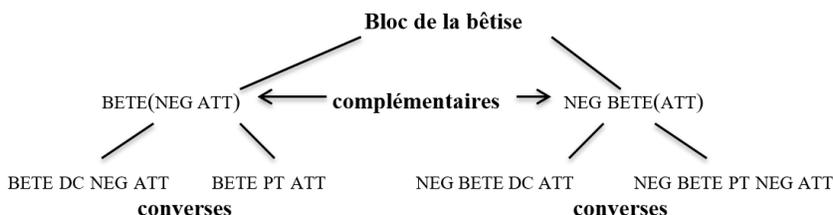
Deux quasi-blocs complémentaires apparaissent dans le même arbre.

**Nota bene 1.**

Certains blocs ne comportent pas d'aspect du type X DC Y, sans négation dans aucun des deux termes. On peut bien sûr généraliser les définitions précédentes à de tels cas.

Par exemple, la bêtise a deux faces : elle conduit à ne pas atteindre son but (BETE DC NEG ATTEINDRE) ou peut être dépassée et ne pas empêcher d'atteindre son but (BETE PT ATTEINDRE). Ces deux aspects proviennent d'un même quasi-bloc de converses BETE(NEG ATTEINDRE),

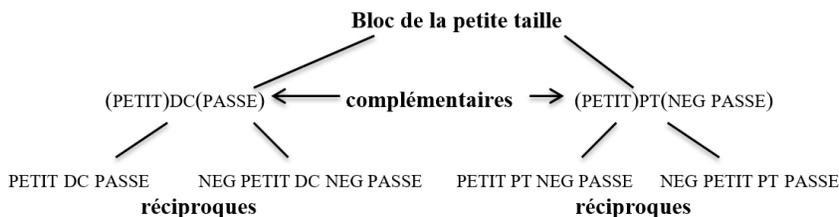
dont le complémentaire est NEG BETE(ATTEINDRE). En notant « ATT » pour « ATTEINDRE », on peut représenter ces regroupements par un arbre :



On construit de la même manière l'arbre des quasi-blocs de transposés.

**Nota bene 2.**

Il est également formellement possible de construire des quasi-blocs de réciproques. On notera ainsi (PETIT)DC(PASSE) le quasi-bloc que spécifient les deux aspects normatifs PETIT DC PASSE et NEG PETIT DC NEG PASSE. De manière parallèle, on notera (PETIT)PT(NEG PASSE) le quasi-bloc de réciproques que spécifient les deux aspects transgressifs PETIT PT NEG PASSE et NEG PETIT PT PASSE.



Nous allons voir cependant (cf. plus loin le nota bene 4) que les quasi-blocs de réciproques ne semblent pas avoir systématiquement de réalité lexicale : ils sont moins utiles à la description linguistique.

**Nota Bene 3.** Le paradoxe linguistique (cf. ici même le chapitre écrit par Kohei Kida) conduit à introduire un nouveau type de complémentarité, entre quasi-blocs paradoxaux et quasi-blocs doxaux.

**4. Application de la notion de quasi-bloc à la description du lexique**

La signification d'un mot est constituée d'aspects argumentatifs et de quasi-blocs.

Un aspect appartient à la signification d'un mot s'il est exprimé par tous les emplois de ce mot.

Par exemple DANGER DC PRECAUTION est exprimé par tous les emplois de *prudent*. Il appartient donc à la signification de *prudent* et n'importe quel énoncé de *Pierre a été prudent* évoquera l'enchaînement argumentatif *la situation était dangereuse donc Pierre a pris des précautions*.

Parfois cependant un aspect est exprimé par seulement certains emplois d'un mot, et c'est son converse, ou son transposé, qui est exprimé par les autres emplois. Dans ces cas d'instabilité, c'est le quasi-bloc, et non pas l'aspect, qui est inscrit dans la signification du mot.

Un quasi-bloc appartient à la signification d'un mot si certains emplois du mot expriment l'une de ses spécifications, tandis que les autres emplois expriment l'autre spécification.

Ainsi, le quasi-bloc PRUDENT(SECURITE), dont les spécifications sont PRUDENT DC SECURITE et PRUDENT PT NEG SECURITE, appartient à la signification de *prudent*. En effet, le terme *prudent*, selon ses emplois, exprime PRUDENT DC SECURITE **ou** PRUDENT PT NEG SECURITE. Dans le dialogue 1, l'interlocuteur B cherche à rassurer A et l'emploi de *prudent* exprime PRUDENT DC SECURITE :

Dialogue 1

A : *Je suis inquiet. Il pleut vraiment très fort et Pierre est encore sur la route.*

B : *Il sera **prudent**.*

Par contre, dans le dialogue 2, l'emploi de *prudent* exprime PRUDENT PT NEG SECURITE :

Dialogue 2

A : *Pierre n'a vraiment pas eu de chance d'avoir cet accident. L'autre voiture venait de sa gauche, le conducteur n'a rien regardé et a foncé sur lui.*

B : *Oui, ce n'est vraiment pas de chance. En plus, il était très **prudent**.*

La signification de *prudent* contient seulement ce que partagent ces deux aspects, à savoir le quasi-bloc de converses PRUDENT(SECURITE).

De même, le quasi-bloc (ETRE MENACE)SE BATTRE, dont les spécifications sont ETRE MENACE DC SE BATTRE et NEG ETRE MENACE PT SE BATTRE, appartient à la signification de *se battre*. Ainsi dans le dialogue 3, B répond aux inquiétudes de A en exprimant ETRE MENACE DC SE BATTRE :

Dialogue 3

A : *Ce n'est pas facile, la situation de Pierre. Une grosse entreprise vient de s'installer dans la région et propose des prix beaucoup plus attractifs que les siens.*

B : Il **se battra**, il l'a toujours fait.

Par contre, dans le dialogue 4, l'emploi de *se battre* exprime NEG ETRE MENACE PT SE BATTRE :

Dialogue 4

A : *Je ne comprends pas Pierre. Tout va bien maintenant, son poste est sûr, il ne risque plus rien. Mais il est quand même très agressif.*

B : Oui, il est tout le temps en train de **se battre**.

Le verbe *se battre* ne signifie aucun de ces aspects ; il signifie seulement leur quasi-bloc (ETRE MENACE)SE BATTRE.

### Propriété : schéma argumentatif et négation

Lorsqu'un terme signifie un aspect, la négation de ce terme signifie l'aspect converse. Par exemple, *économe* signifie l'aspect NEG UTILE DC NEG ACHETE (être économiste, c'est ne pas acheter si ce n'est pas utile) et sa négation *dépensier* signifie l'aspect NEG UTILE PT ACHETE (être dépensier, c'est acheter même ce qui n'est pas utile).

Lorsqu'un terme signifie un quasi-bloc, la négation de ce terme signifie le quasi-bloc complémentaire. Par exemple, *émouvant* signifie le quasi-bloc X EST EMOUVANT(Y EST EMU) et *pas émouvant* signifie le quasi-bloc NEG X EMOUVANT(NEG Y EST EMU). De même *réussir* signifie le quasi-bloc (TRAVAILLER)REUSSIR et *ne pas réussir* signifie le quasi-bloc (NEG TRAVAILLER)NEG REUSSIR.

## Propriété : relation genre-espèce

Une relation genre-espèce apparaît dans le lexique entre un mot qui signifie un quasi-bloc (genre) et un mot qui signifie un aspect (espèce) spécifiant ce quasi-bloc.

Ainsi *faire la guerre* signifie SE BATTRE (NEG REALISATION DE LA MENACE) et *être victorieux*, qui indique une forme de guerre, signifie SE BATTRE DC NEG REALISATION DE LA MENACE. De même, *prendre des précautions* signifie (DANGER)PRECAUTION et *être timoré*, qui est une manière de prendre des précautions, signifie NEG DANGER PT PRECAUTION.

### Nota Bene 4

Un tamis est un objet qui sert à séparer le petit du gros : les emplois du mot *tamis* expriment PETIT DC PASSE et NEG PETIT DC NEG PASSE. On n'en conclura pas que la signification du mot *tamis* contient le quasi-bloc de réciproques (PETIT)DC(PASSE) car cela voudrait dire que, selon ses emplois, le mot *tamis* exprime PETIT DC PASSE **ou** NEG PETIT DC NEG PASSE. Or tel n'est pas le cas. Le mot *tamis*, dans tous ses emplois, exprime à la fois PETIT DC PASSE **et** NEG PETIT DC NEG PASSE. La signification de *tamis* contient les deux aspects PETIT DC PASSE et NEG PETIT DC NEG PASSE, et non pas seulement leur quasi-bloc.

### Nota Bene 5

Il est possible que l'emploi d'un mot exprime un quasi-bloc, et non une des deux spécifications du quasi bloc. Il en va en particulier ainsi dans le récit. Supposons par exemple qu'il soit raconté que le héros a acheté une arme et que, seulement plus loin dans le texte, le lecteur sache si le héros a utilisé l'arme (POSSEDER UNE ARME DC BLESSER) ou non (POSSEDER UNE ARME PT NEG BLESSER). Dans ce cas de suspense, c'est seulement le quasi-bloc POSSEDER UNE ARME(BLESSER) qui sera exprimé.

## 5. Historique de la notion de quasi-bloc

La signification d'un terme est constituée de deux sortes de schémas argumentatifs, les aspects et les quasi-blocs. Cette opposition de nature entre ces deux sortes de schémas remplace l'opposition que nous faisons, dans le cadre de ce qu'on peut appeler la TBS-standard, entre argumentation interne et argumentation externe.

Plus précisément, la notion de quasi-bloc remet en cause la notion d'argumentation externe, qui provenait elle-même de la Théorie des Topoi d'Anscombe et Ducrot. En effet, selon Anscombe et Ducrot, la signification du verbe *travailler* contient le topos *plus on travaille, plus on réussit*, et prépare ainsi la conclusion *réussir*. Ils expliquaient de cette manière que la réponse de B dans le dialogue 5 soit paraphrasable par *Pierre a travaillé donc il va réussir*.

Dialogue 5

A : *Je suis inquiet pour le résultat des examens de Pierre.*

B : *Il a travaillé.*

La TBS-standard a repris telle quelle cette idée et a inscrit TRAVAILLER DC REUSSIR dans la signification de *travailler*. Puis, notant la possibilité du dialogue 6, la TBS-standard a **ajouté** dans la signification de *travailler* l'aspect TRAVAILLER PT NEG REUSSIR.

Dialogue 6

A : *Les examens de Pierre se sont mal passés. Le sujet était très difficile et il a raté. Cela l'embête, il va devoir recommencer son année.*

B : *Oui, il doit être malheureux. En plus, il avait travaillé.*

– la réponse de B dans le dialogue 6 a en effet pour sens *Pierre a travaillé pourtant il n'a pas réussi*. Les deux aspects converses apparaissaient ainsi dans la signification de *travailler*, à l'intérieur de ce que la TBS-standard appelait l'argumentation externe de *travailler*.

C'est là une erreur car aucun emploi de *travailler* ne peut exprimer à la fois TRAVAILLER DC REUSSIR et TRAVAILLER PT NEG REUSSIR. Ce n'est pas l'un **et** l'autre des deux aspects qui sont exprimés, mais seulement l'un **ou** l'autre. Les deux aspects sont, non pas signifiés par *travailler*, mais seulement préfigurés par *travailler*. La signification de *travailler* contient seulement ce que partagent TRAVAILLER DC REUSSIR et TRAVAILLER PT NEG REUSSIR : à savoir le quasi-bloc TRAVAILLER(REUSSIR).

De manière générale, les aspects qui apparaissaient avec leurs converses dans l'argumentation externe droite sont maintenant remplacés par des quasi-blocs de converses ; et les aspects qui apparaissaient avec leurs transposés dans l'argumentation externe gauche sont maintenant remplacés par des quasi-blocs de transposés.

Dans la TBS-standard, la signification comprenait uniquement des aspects et, pour expliquer la négation, il fallait distinguer deux parties dans la signification, l'argumentation interne (dont les aspects sont transformés par la négation en leurs converses) et l'argumentation externe (dont les aspects sont transformés par la négation en leurs réciproques). Maintenant, la signification comprend des aspects et des quasi-blocs et, pour expliquer la négation, il suffit de prendre en compte la différence de nature de ces schémas : les aspects sont transformés par la négation en leurs converses et les quasi-blocs sont transformés par la négation en leurs complémentaires.

## **Bibliographie**

CAREL, M. « Argumentation interne et argumentation externe au lexique : des propriétés différentes », *Langages*, n°142, 2001, 10-21.

CAREL, M. « Signification et argumentation », publié en français et en traduction portugaise dans *Signo*, UNISC, vol 42, n° 73, 2017, 2-20.