



HAL
open science

[Débat] - À propos de la délimitation d'aires culturelles
en art rupestre saharien : quelques précisions
méthodologiques.

Christian Dupuy

► To cite this version:

Christian Dupuy. [Débat] - À propos de la délimitation d'aires culturelles en art rupestre saharien : quelques précisions méthodologiques.. Sahara : preistoria e storia del Sahara prehistory and history of the Sahara préhistoire et histoire du Sahara, 1995, 7, pp.122-123. halshs-03858863

HAL Id: halshs-03858863

<https://shs.hal.science/halshs-03858863>

Submitted on 17 Nov 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

SAHARA

Preistoria e storia del Sahara
Prehistory and history of the Sahara
Préhistoire et histoire du Sahara



Centro Studi
Luigi Negro

7

1995

A propos de la délimitation d'aires culturelles en art rupestre saharien: quelques précisions méthodologiques

Tirant argument de postulats appliqués à différents champs de recherche en sciences sociales et non des données iconographiques elles-mêmes, J.-L. Le Quellec (1994) conteste, sans autre forme de démonstration, les trois aires culturelles que j'ai été conduit à délimiter après analyse de plusieurs milliers de gravures rupestres relevées sur trois stations du sud de l'Air (Dupuy, 1985) et sur trente-sept stations du nord-ouest de l'Adrar des Iforas (Dupuy, 1991). Bien qu'informé, l'auteur ne dit rien de ces relevés exhaustifs qui sont à la base de mes recherches depuis 1983. L'impasse, il est vrai, lui permet de présenter une méthode d'analyse dont il peut ainsi mieux se convaincre de l'originalité. La méthode exposée en des termes empruntés pour la plupart à la linguistique et s'inspirant des travaux des folkloristes, peut se résumer par cette phrase: «... on ne saurait définir – ou comparer – des aires culturelles au moyen d'éléments isolés, mais il convient de ne comparer que des associations d'éléments» (p. 121). En quoi cette manière de faire est-elle aujourd'hui originale? Faut-il rappeler que A. Leroi-Gourhan (1958, 1964) et A. Laming-Emperaire (1962) furent les premiers à l'avoir développée sur l'art paléoli-

tique franco-cantabrique? Du fait de sa pertinence, la méthode s'est rapidement imposée chez les archéologues parmi lesquels l'on doit compter les africanistes, comme l'atteste l'article d'A. Gallay paru en 1964 sur les peintures rupestres du bassin du Niger. A se limiter aux seuls arts gravés du Sahara méridional, les travaux menés par G. Quéchon (1979) à Termit et Dibella ou encore ceux menés par S. Amblard et R. Vernet (1984) sur les Dhars mauritaniens, ceux de G. Calegari (1989) dans le région de Gao de même que mes travaux, répondent de cette démarche méthodologique. Les relevés exhaustifs que nous avons effectués sur diverses stations ont permis l'analyse des répartitions spatiales des gravures et des associations et, par voie de conséquence, une caractérisation fine et par ensembles des vestiges d'art rupestre.

Ainsi, contrairement à ce qu'avance J.-L. Le Quellec (1994) en page 120, les aires culturelles que j'ai été conduit à délimiter, ne l'ont pas été sur des critères «stylistiques» pour la plus ancienne des trois phases présentes dans le sud du Sahara, puis «stylistico-zoologiques» pour la seconde et enfin «technologiques» pour la plus récente, mais chaque fois à partir de tout un ensemble de données intégrant l'analyse comparée station par station, puis région par région, des répartitions spatiales et des densités d'oeuvres d'art rupestre, des thèmes et des motifs développés sur les rochers, du mode de structuration des compositions, des styles, des

superpositions apparaissant sur certaines gravures et simultanément des attitudes des personnages représentés, de leurs vêtements, parures, armes et autres éléments de la culture matérielle associés. L'analyse conjuguée de ces diverses données autorise de nombreux rapprochements et, de fait, la constitution de puzzles ou assemblages iconographiques à l'échelle des stations d'abord, puis des régions et, pour finir, à un niveau inter-régional. J'ai été ainsi amené à reconnaître trois phases distinctes de gravures rupestres relevant de trois horizons chronoculturels différents, toutes trois s'étant exprimées sur de vastes aires géographiques (Dupuy, 1994; 1995).

Christian Dupuy
Aix-en-Provence (France)

Références

- AMBLARD S. ET R. VERNET, 1984. Des gravures rupestre intégrées à une structures d'habitat: l'exemple d'Akreijit (Dhar Tichitt, Rép. Islamique de Mauritanie). Paris, *JA*, 54, n° 1: 67-78.
- CALEGARI G., 1989. Le incisioni rupestri di Taouardei (Gao, Mali). *Problematica generale e repertorio iconografico. Mem. Soc. It. Sci. Nat. e Museo Civ. St. Nat. di Milano*, XXV, 1, 14 p.
- DUPUY C., 1985. *L'art rupestre de l'Air méridional*. Mém. de DEA, Aix-en-Provence: Université de Provence, LAPMO.
- DUPUY C., 1991. *Les gravures rupestres de l'Adrar des Iforas (Mali) dans le contexte de l'art saharien: une contribution à l'histoire du peuple-*

- ment pastoral en Afrique septentrionale du Néolithique à nos jours.* Aix-en-Provence: Université de Provence, LAPMO. Thèse, 2 t., 404 p.
- DUPUY C., 1994. Signes gravés au Sahara en contexte animalier et les débuts de la métallurgie ouest-africaine. Aix-en-Provence: *Préhistoire et Anthropologie Méditerranéennes*, t. 3: 103-124.
- DUPUY C., 1995. Primauté du masculin dans les arts gravés du Sahara. Nomadisme pastoral et sociétés. In: R. Chénorkian (Ed.), *L'homme méditerranéen. Ouvrage collectif en Hommage à Gabriel Camps.* Aix-en-Provence, p. 193-207.
- GALLAY A., 1964. Peintures rupestres récentes du bassin du Niger (propos de recherches). Paris, *Jal Sté Africanistes*, XXXIV: 120-139.
- LAMING-EMPERAIRE A., 1962. *La signification de l'art rupestre paléolithique, méthode et application.* Paris: Picard.
- LE QUELLEC J.-L., 1994. Art rupestre saharien et aires culturelles. Milano, *Sahara*, 6: 120-124.
- LEROI-GOURHAN A., 1958. Répartitions et groupement des animaux dans l'art pariétal paléolithique. Paris, *BSPF*, 54: 515-528. A.
- LEROI-GOURHAN J.-L., 1964. *Les religions de la préhistoire.* Vendôme: PUF, 156 p.
- QUECHON G., 1979. Art rupestre à Termit et Dibella. Paris, *Cahiers ORSTOM*, s. Sc. Humaines, XVI-4: 329-349.
-