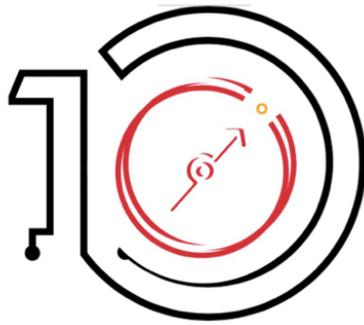


LE BAROMÈTRE  
**2009-2019** DE LA  
CONFIANCE POLITIQUE  
DU CEVIPOF



SciencesPo  
CEVIPOF



# La question des évolutions temporelles de la confiance

Jean Chiche & Flora Chanvriil  
21 novembre 2019

Caractéristiques techniques des 10 vagues du baromètre de la confiance politique

| <b>Vague</b> | <b>Dates du terrain</b>         | <b>Taille de l'échantillon</b>             |
|--------------|---------------------------------|--|
| <b>1</b>     | 22-30 décembre 2009             | 1475                                       |
| <b>2</b>     | 7-22 décembre 2010              | 1501                                       |
| <b>3</b>     | 27 septembre au 13 octobre 2011 | 1559                                       |
| <b>4</b>     | 5-20 décembre 2012              | 1509                                       |
| <b>5</b>     | 25 novembre au 12 décembre 2013 | 1803                                       |
| <b>6</b>     | 5-15 décembre 2014              | 1864                                       |
| <b>6 bis</b> | 26 janvier au 4 février 2015    | 1524 panélistes ayant répondu à la vague 6 |
| <b>7</b>     | 17-28 décembre 2015             | 2064                                       |
| <b>8</b>     | 16-30 décembre 2016             | 2044                                       |
| <b>9</b>     | 13-26 décembre 2017             | 2084                                       |
| <b>10</b>    | 13-24 décembre 2018             | 2116                                       |

# Fiche technique des enquêtes

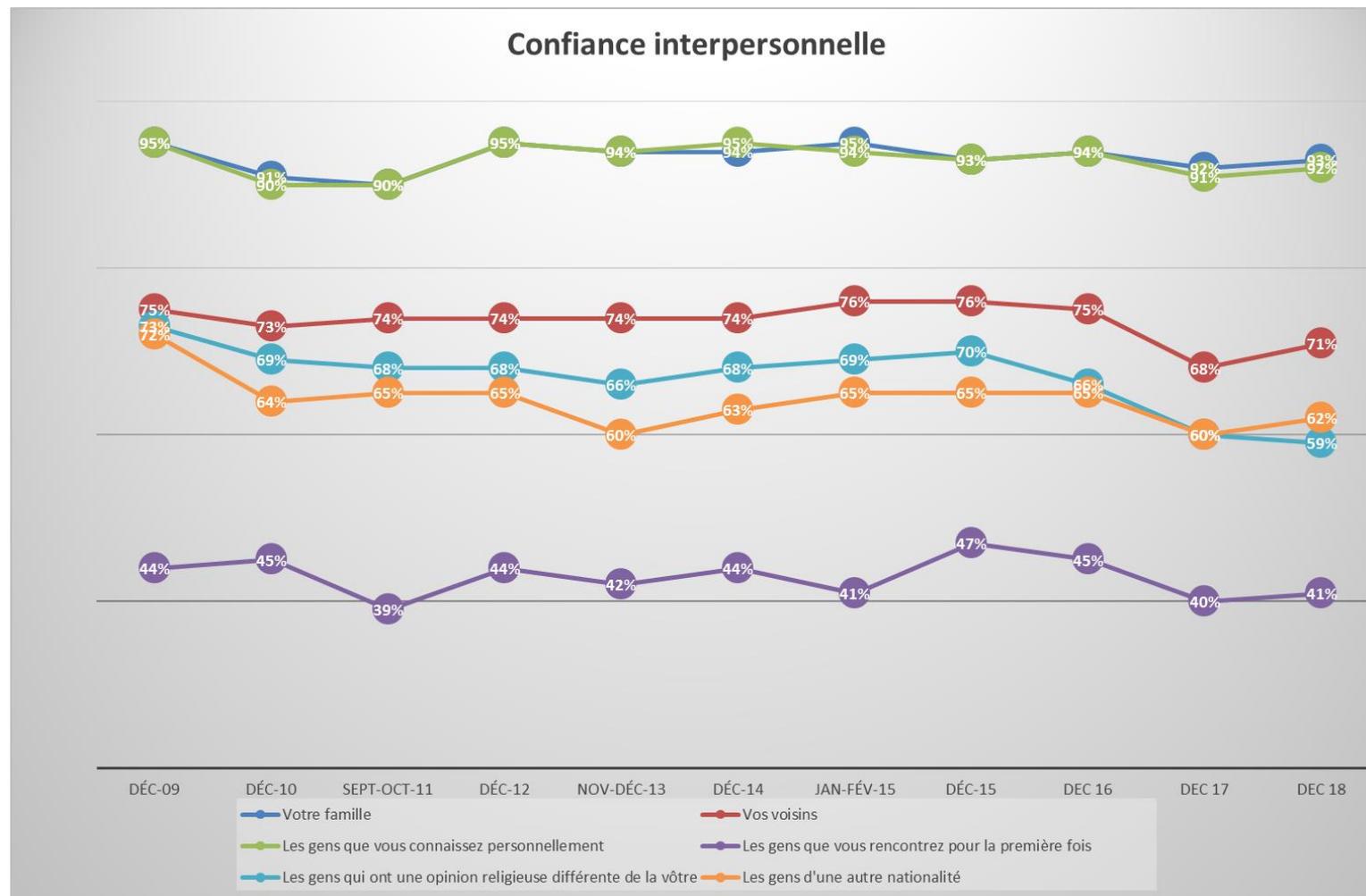
|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Administration</b>                | CAWI Opinion Way   |
| <b>Méthode<br/>d'échantillonnage</b> | Stratification par région de résidence et<br>taille de la commune<br>Quotas (sexe, âge, catégorie<br>socioprofessionnelle) |
| <b>Population cible</b>              | Population française âgée de 18 ans et<br>plus inscrite sur les listes électorales   |

# Les dimensions de la confiance

| Indicateurs   | Dimension                   | Nom   | Nb items |
|---|-----------------------------|-------|----------|
| Votre famille<br>Vos voisins<br>Les gens que vous connaissez personnellement<br>Les gens que vous rencontrez pour la première fois<br>Les gens qui ont une opinion religieuse différente de la vôtre<br>Les gens d'une autre nationalité<br>On n'est jamais assez prudent quand on a affaire aux autres<br>La plupart des gens cherchent à tirer profit de vous | Interpersonnelle            | IPERS | 8        |
| Le conseil municipal<br>Le conseil départemental (ancien conseil général)<br>Le conseil régional<br>L'Assemblée Nationale<br>Le gouvernement<br>L'institution présidentielle<br>L'Union Européenne<br>Les grandes conférences internationales, comme le G20<br>Les partis politiques  | Institutions politiques     | IPOL  | 9        |
| Le maire de votre commune<br>Votre député<br>Votre conseiller général<br>Vos conseillers régionaux<br>Vos députés européens<br>Le premier ministre actuel<br>Le président de la République actuel   | Acteurs politiques          | ACPO  | 7        |
| Les hôpitaux<br>La police<br>Les media<br>Les syndicats   | Institutions non politiques | INP   | 4        |
| Les banques<br>Les grandes entreprises publiques<br>Les grandes entreprises privées   | Acteurs économiques         | ACECO | 3        |

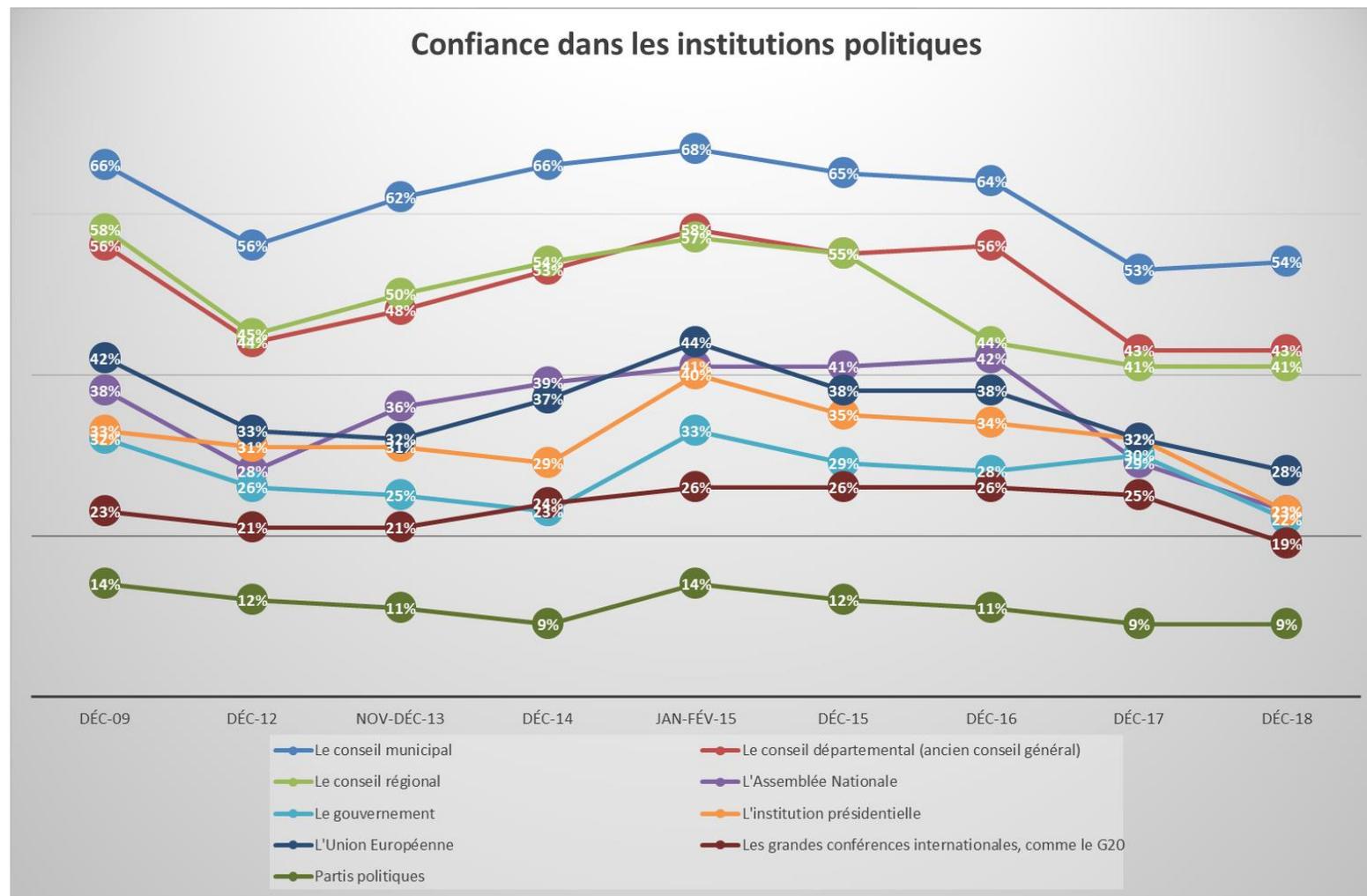
# Les 3 cercles de la confiance interpersonnelle :

- Proches
- Altérité
- Inconnus



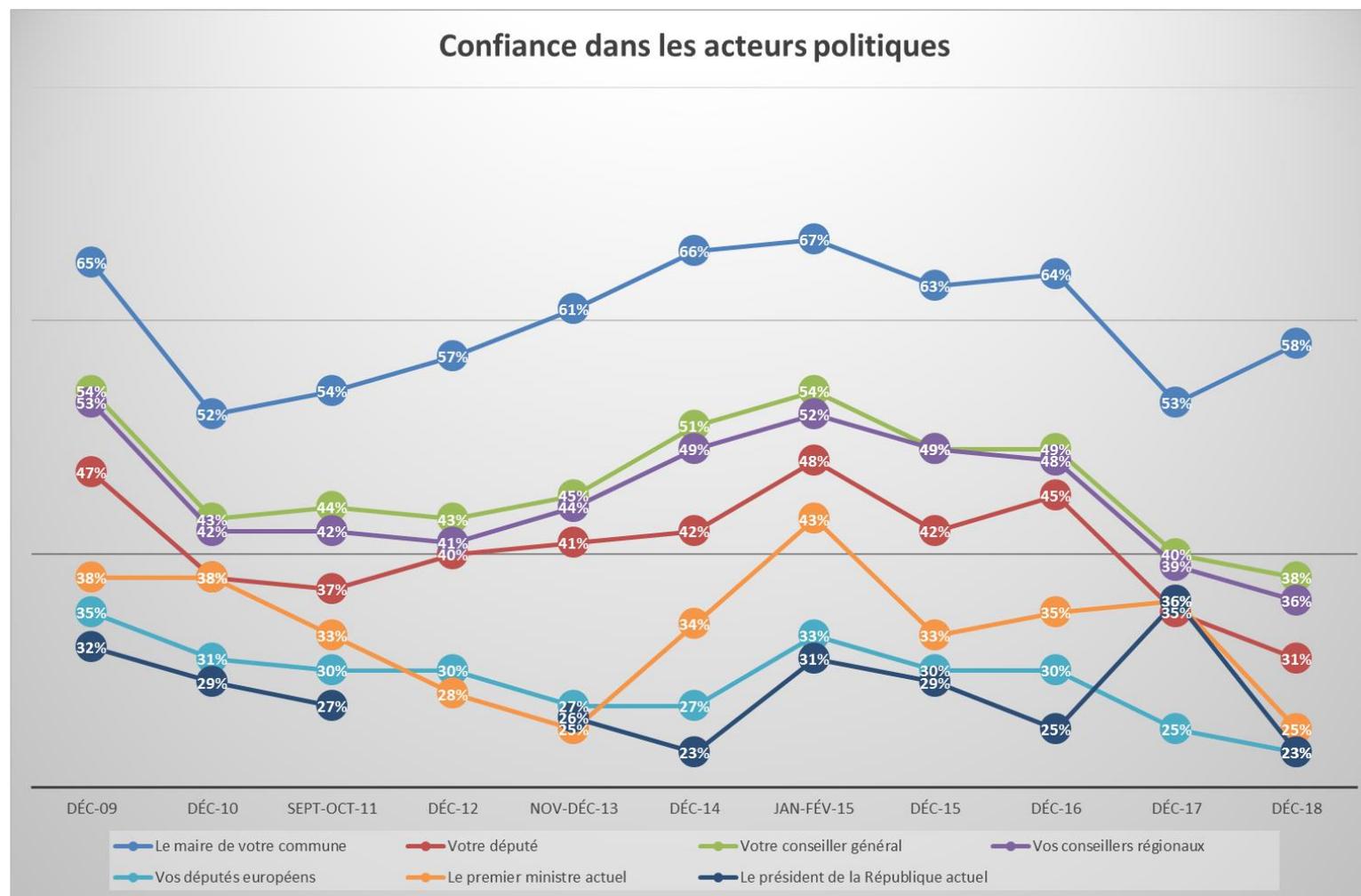
Du local au national/européen :

- Un conseil municipal qui échappe à la défiance généralisée
- Des institutions nationales au niveau ou en-dessous de l'UE
- Des partis politiques dans les limbes

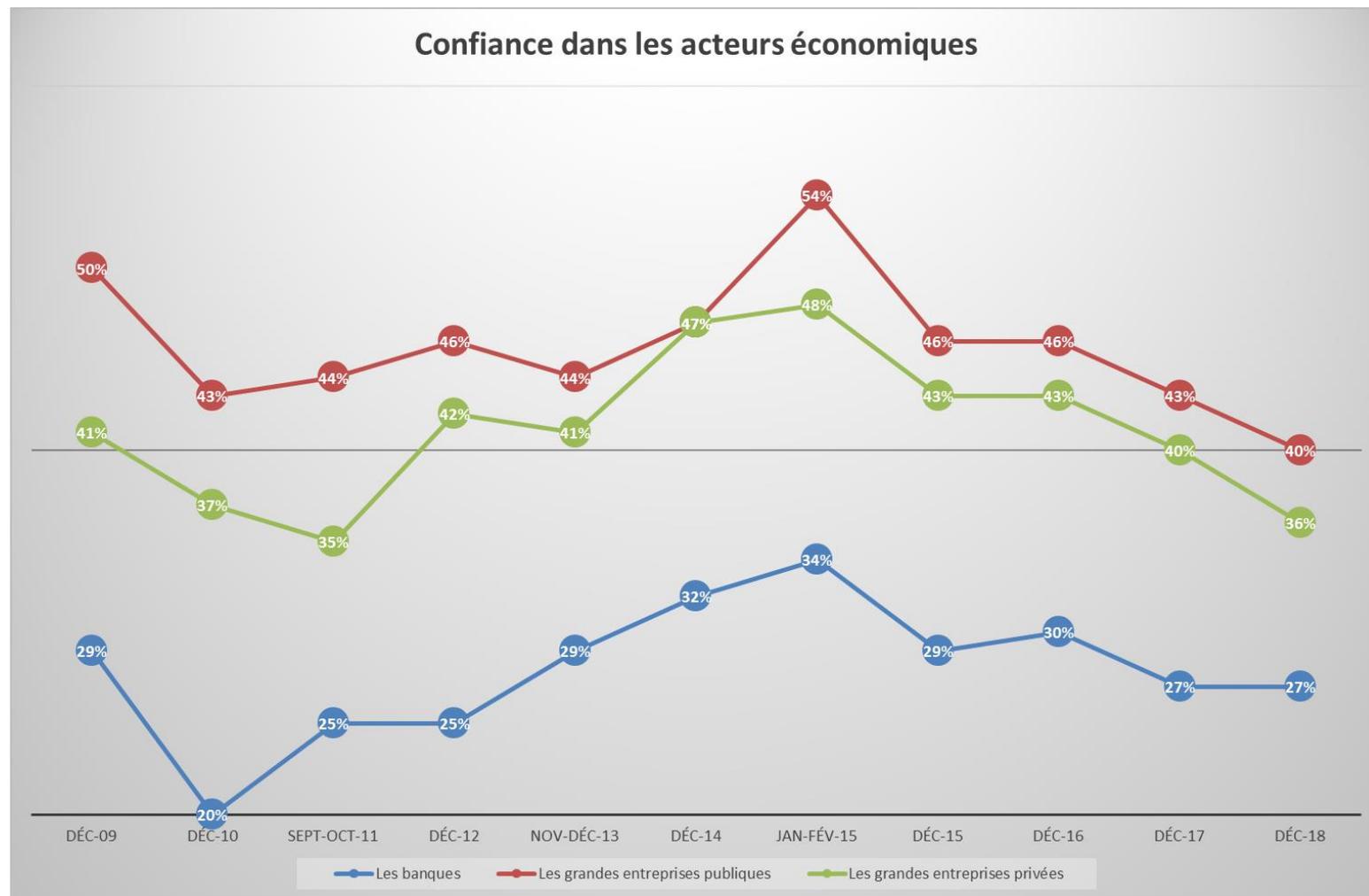


Toujours du local au national/européen :

- Le maire qui échappe à la défiance généralisée
- Un président de la République presque systématiquement dernier



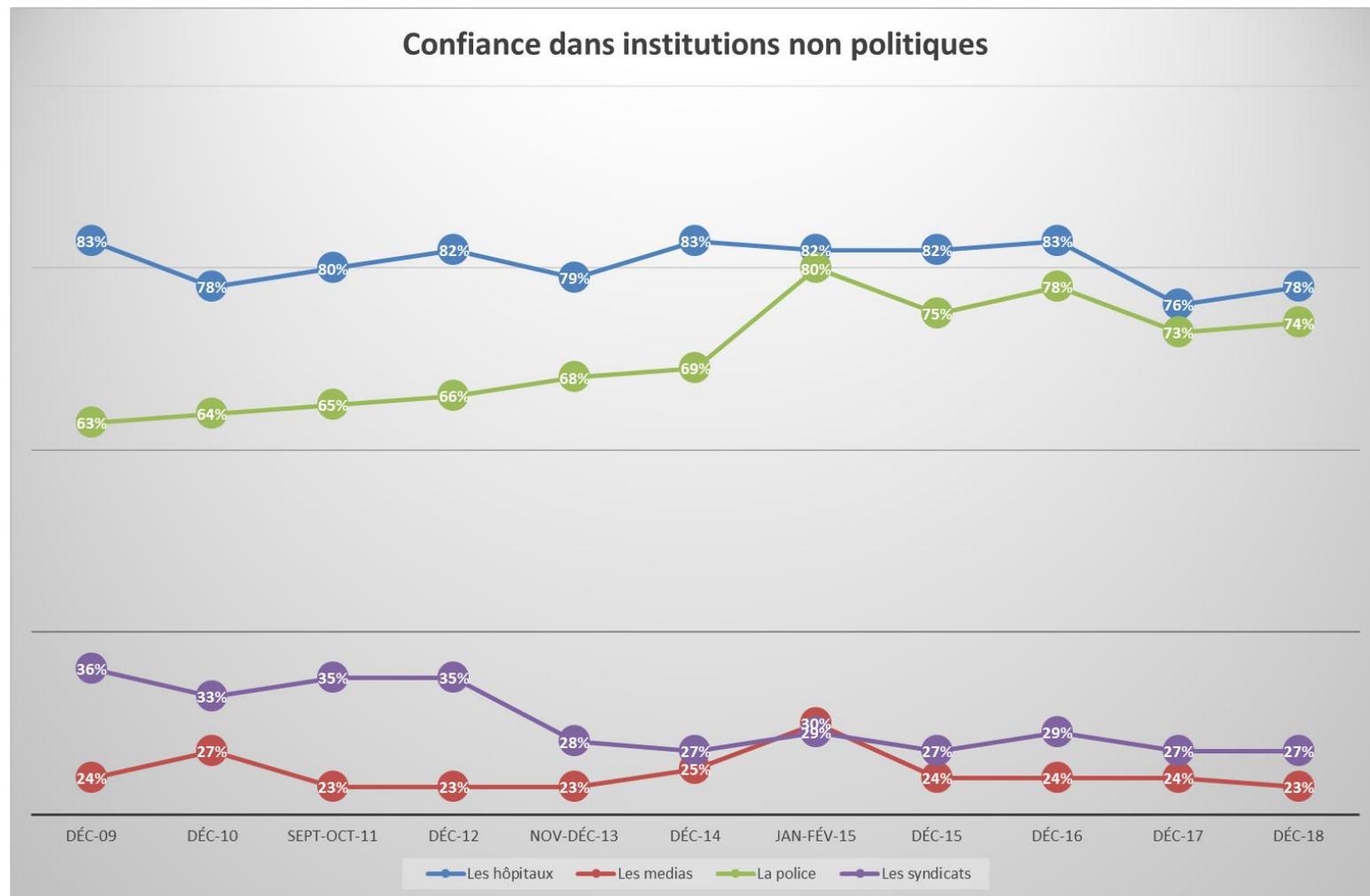
Une défiance encore plus grande envers les banques qu'envers les grandes entreprises



Confiance dans  
les institutions  
régaliennes

VS

Défiance dans  
les institutions  
non régaliennes



## Méthodologie

- Construction d'**échelles d'attitude de défiance** pour chacune des 5 dimensions définies précédemment, sur le cumul des 10 vagues (sauf vague 6 bis)
- **Niveaux** : Evolution de la moyenne, non normée, de chaque dimension-échelle au cours des 10 ans et facteurs explicatifs
- **Structures** : Evolution structurelle, avec une ACP normée sur le cumul des 10 ans et sur les 5 dimensions-échelles et focus sur la vague 10
- **Modélisations** : régression logistique sur chaque dimension-échelle

Les 5 échelles de défiance font sens, malgré une certaine hétérogénéité parmi les institutions non politiques

3 phénomènes distincts :

- Interpersonnel
- Institutions et acteurs politiques
- Non politique & économique

| Vague | IPERS | IPOLE | ACPO | ACECO | INP | N    |
|-------|-------|-------|------|-------|-----|------|
| 2009  | 9,4   | 17,0  | 12,6 | 6,3   | 7,3 | 1476 |
| 2010  | 9,8   | 17,5  | 13,3 | 6,6   | 7,3 | 1501 |
| 2011  | 9,9   | 17,5  | 13,4 | 6,5   | 7,3 | 1559 |
| 2012  | 10,3  | 18,1  | 13,8 | 6,4   | 7,4 | 1509 |
| 2013  | 10,4  | 17,7  | 13,7 | 6,4   | 7,5 | 1804 |
| 2014  | 10,4  | 17,3  | 13,2 | 6,2   | 7,4 | 1865 |
| 2015  | 10,1  | 17,0  | 13,2 | 6,3   | 7,2 | 2069 |
| 2016  | 10,4  | 17,0  | 13,2 | 6,3   | 7,2 | 2042 |
| 2017  | 10,8  | 18,1  | 13,4 | 6,5   | 7,4 | 2105 |
| 2018  | 10,6  | 19,2  | 14,6 | 6,7   | 7,4 | 2116 |

|                |      |      |      |     |     |
|----------------|------|------|------|-----|-----|
| <i>Moyenne</i> | 10,3 | 17,7 | 13,5 | 6,4 | 7,3 |
|----------------|------|------|------|-----|-----|

|                                       |    |      |      |     |   |
|---------------------------------------|----|------|------|-----|---|
| <i>Confiance &lt; X &lt; Défiance</i> | 13 | 14,5 | 11,5 | 5,5 | 7 |
|---------------------------------------|----|------|------|-----|---|

|                |      |      |      |      |      |
|----------------|------|------|------|------|------|
| Alpha Cronbach | 0,76 | 0,89 | 0,87 | 0,71 | 0,53 |
|----------------|------|------|------|------|------|

## Evolutions en termes de niveau

- Confiance interpersonnelle :
  - Diminue légèrement
- Défiance politique :
  - Augmentation de la défiance malgré les alternances politiques
  - Forte augmentation en 2018
- Défiance non politique et économique :
  - Relative stabilité

Les profils  
sociodémographiques  
et politiques de la  
défiance

- Qui est plus défiant ?
  - Les **femmes**, pour l'interpersonnel et le politique, avec une forte augmentation de la défiance politique en 2018
  - Les **plus jeunes** pour l'interpersonnel et les **âges moyens** pour le politique
  - Les **moins diplômés**, pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **classes populaires** pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **catholiques non pratiquants** pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **très à droite** pour l'interpersonnel, les **très à droite et très à gauche** pour le politique, les **très à gauche** pour l'économique

- Qui est moins défiant ?
  - Les **hommes**, pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **plus âgés**, pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **plus diplômés**, pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **cadres** et les **retraités**, pour l'interpersonnel et le politique
  - Les **catholiques réguliers** pour l'interpersonnel et le politique
  - **Du centre gauche au centre droit**, et les personnes qui se situent **à la fois à gauche et à droite**, pour l'interpersonnel, le politique et l'économique

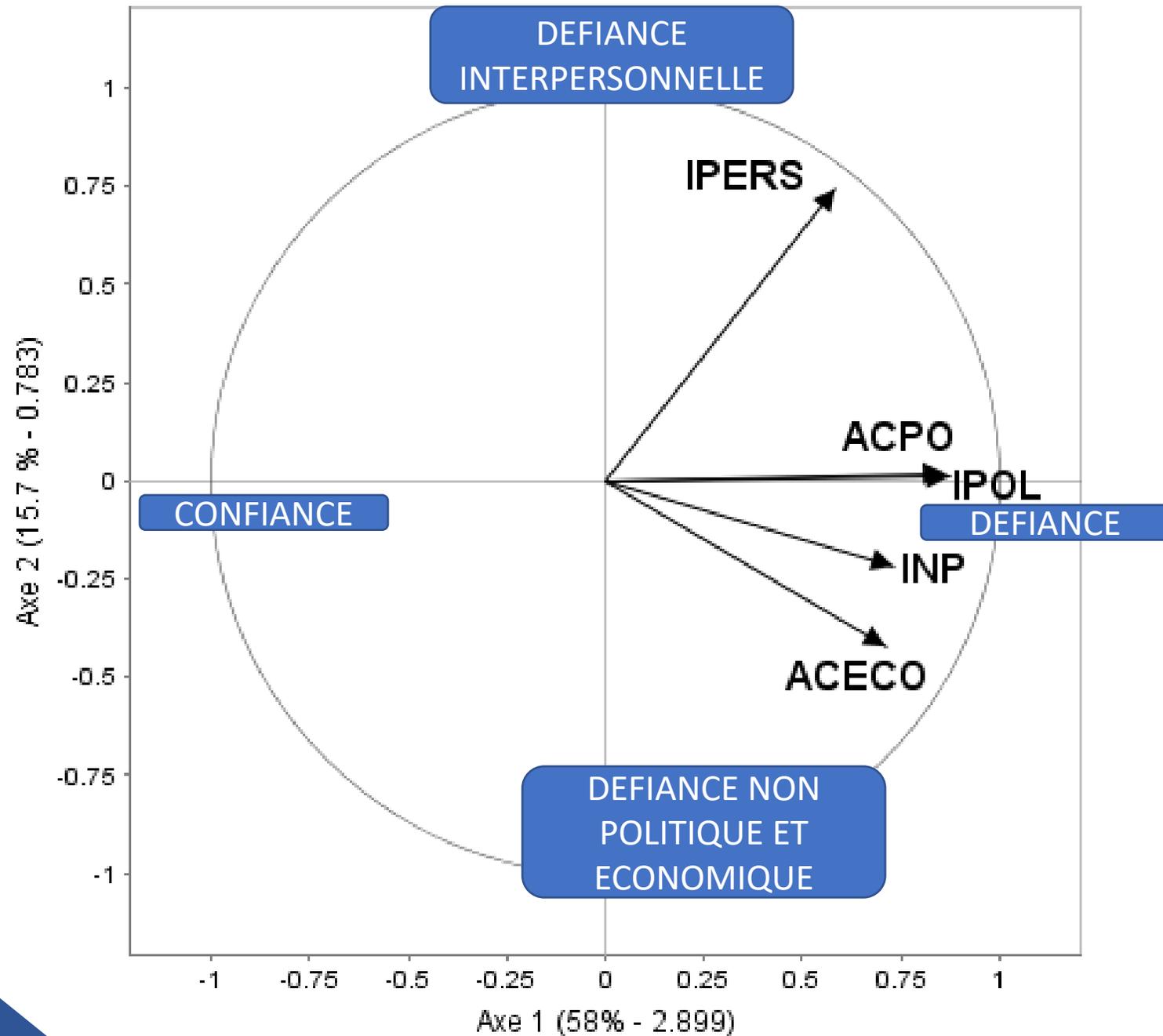
Corrélations  
entre les  
échelles

|              | <b>IPERS</b> | <b>IPOL</b> | <b>ACPO</b> | <b>ACECO</b> | <b>INP</b> |
|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| <b>IPERS</b> | 1            |             |             |              |            |
| <b>IPOL</b>  | 0,404        | 1           |             |              |            |
| <b>ACPO</b>  | 0,402        | 0,808       | 1           |              |            |
| <b>ACECO</b> | 0,246        | 0,494       | 0,488       | 1            |            |
| <b>INP</b>   | 0,320        | 0,507       | 0,482       | 0,486        | 1          |

ACP globale

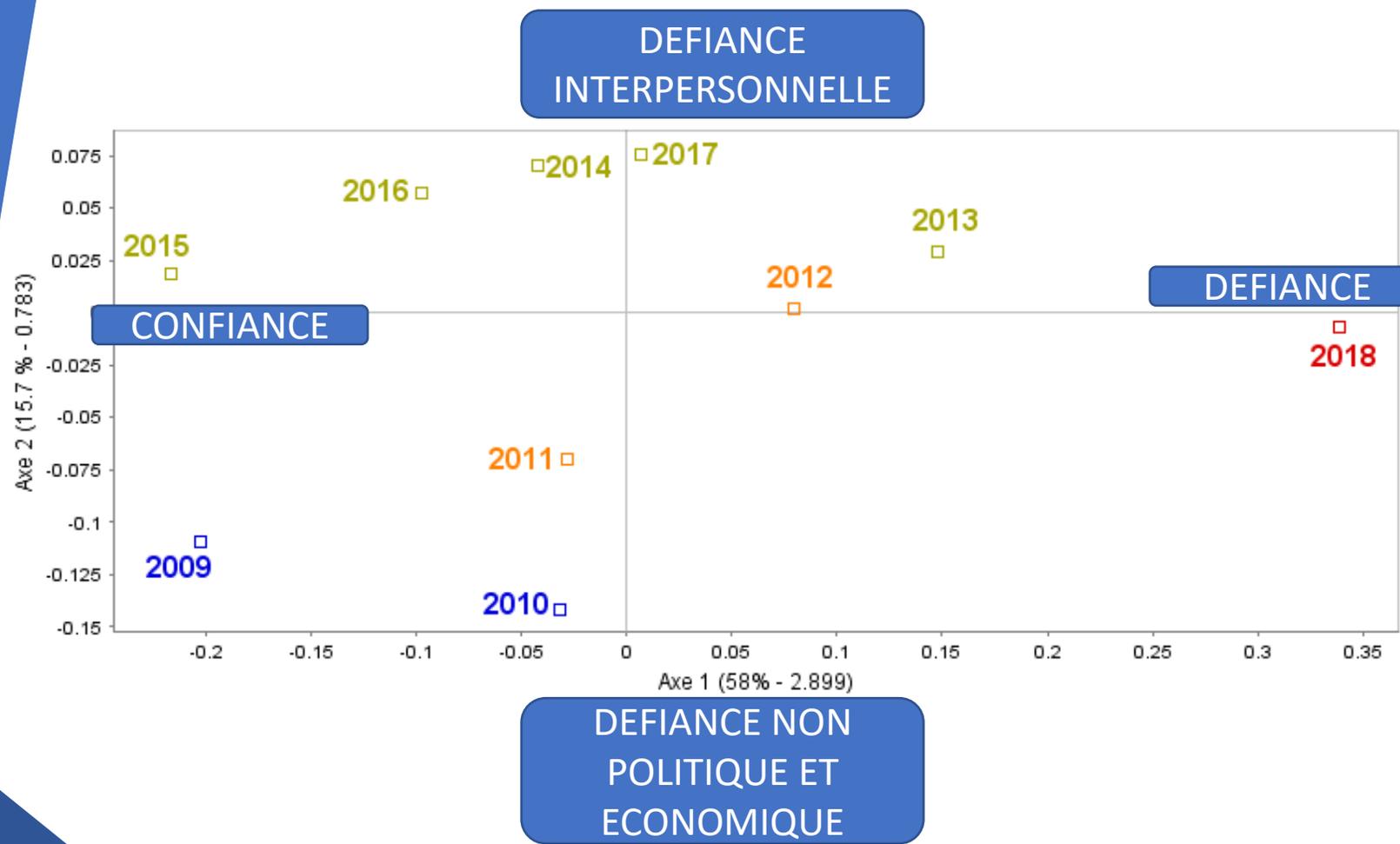
Echelles de  
défiance

Plan 1-2



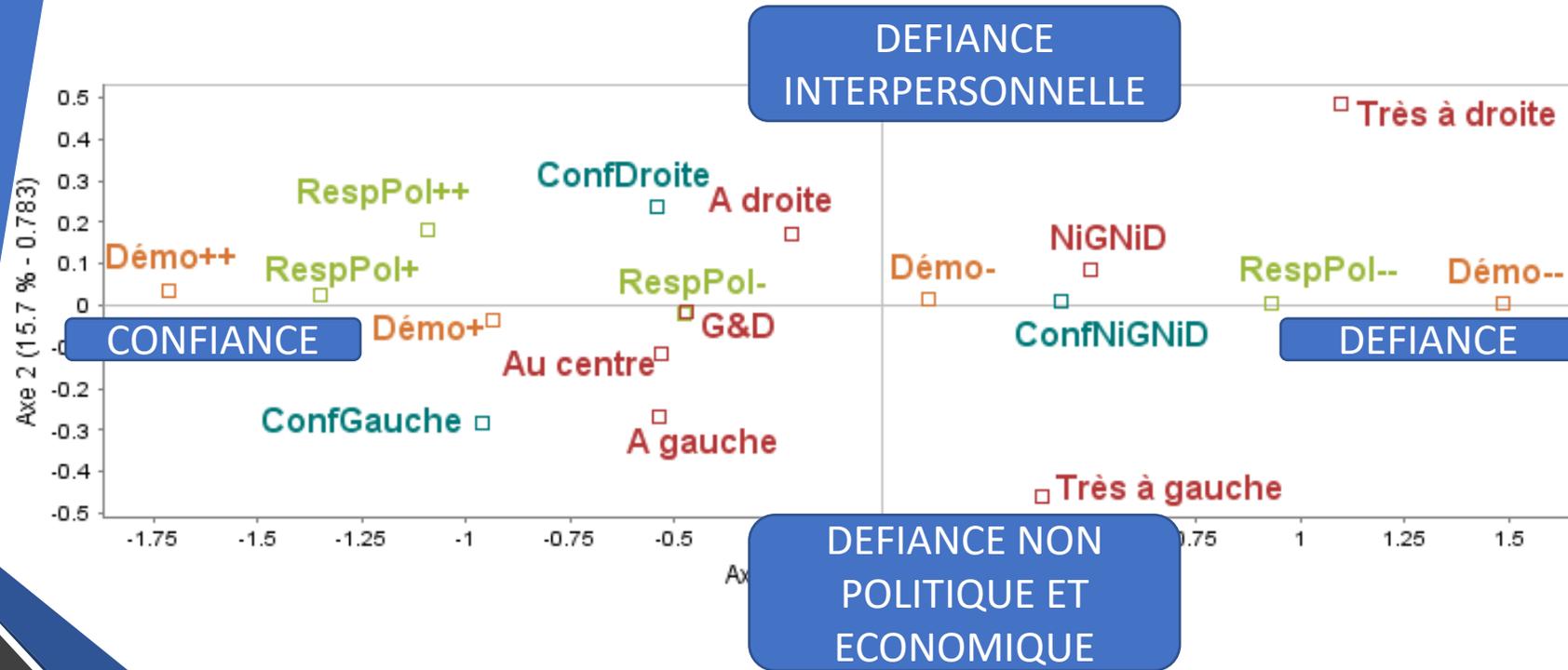
Vers une forte augmentation de la défiance globale en 2018...

... après un premier pic en 2012 et 2013



Quid du politique ?

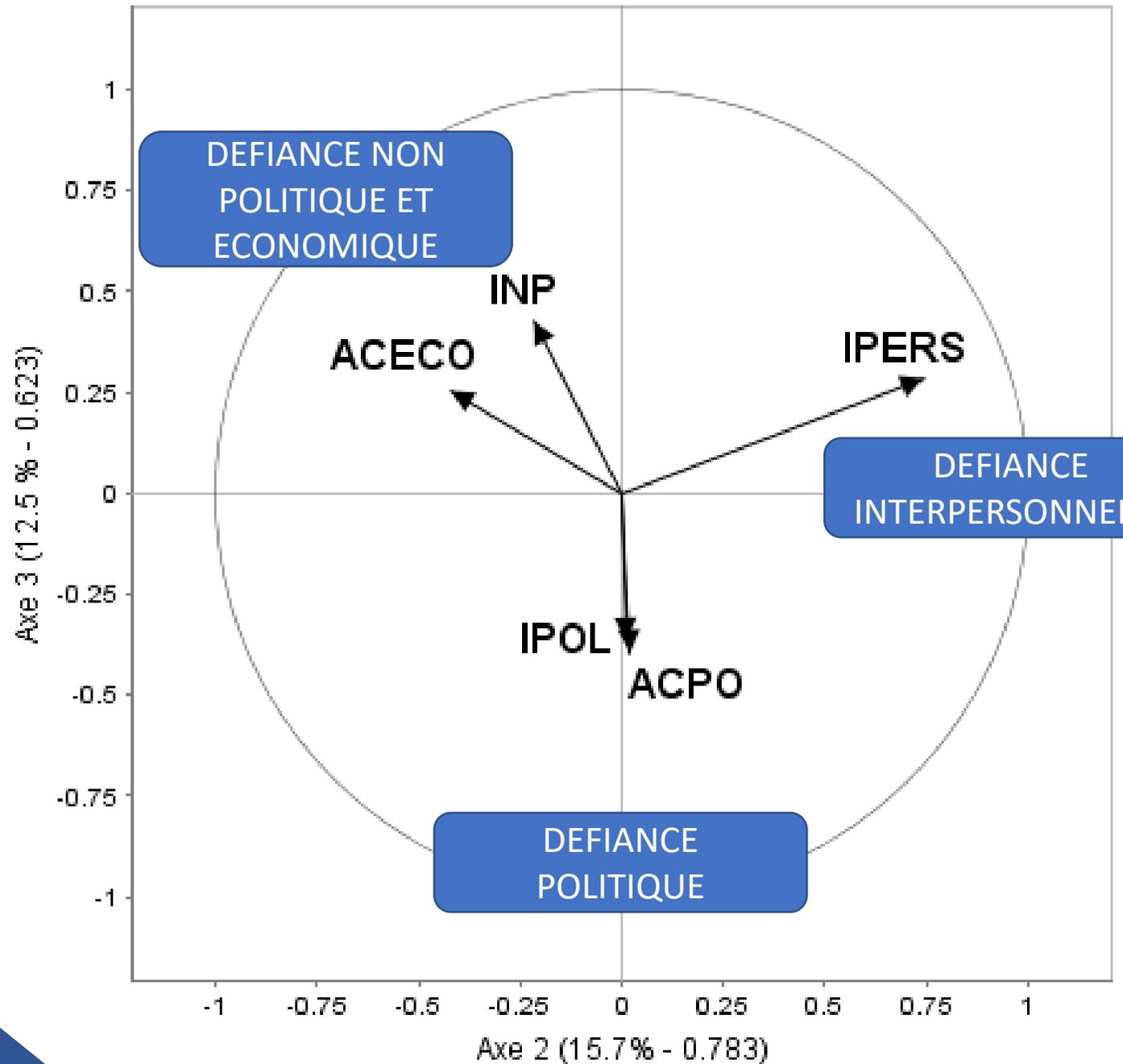
Plan 1-2



ACP globale

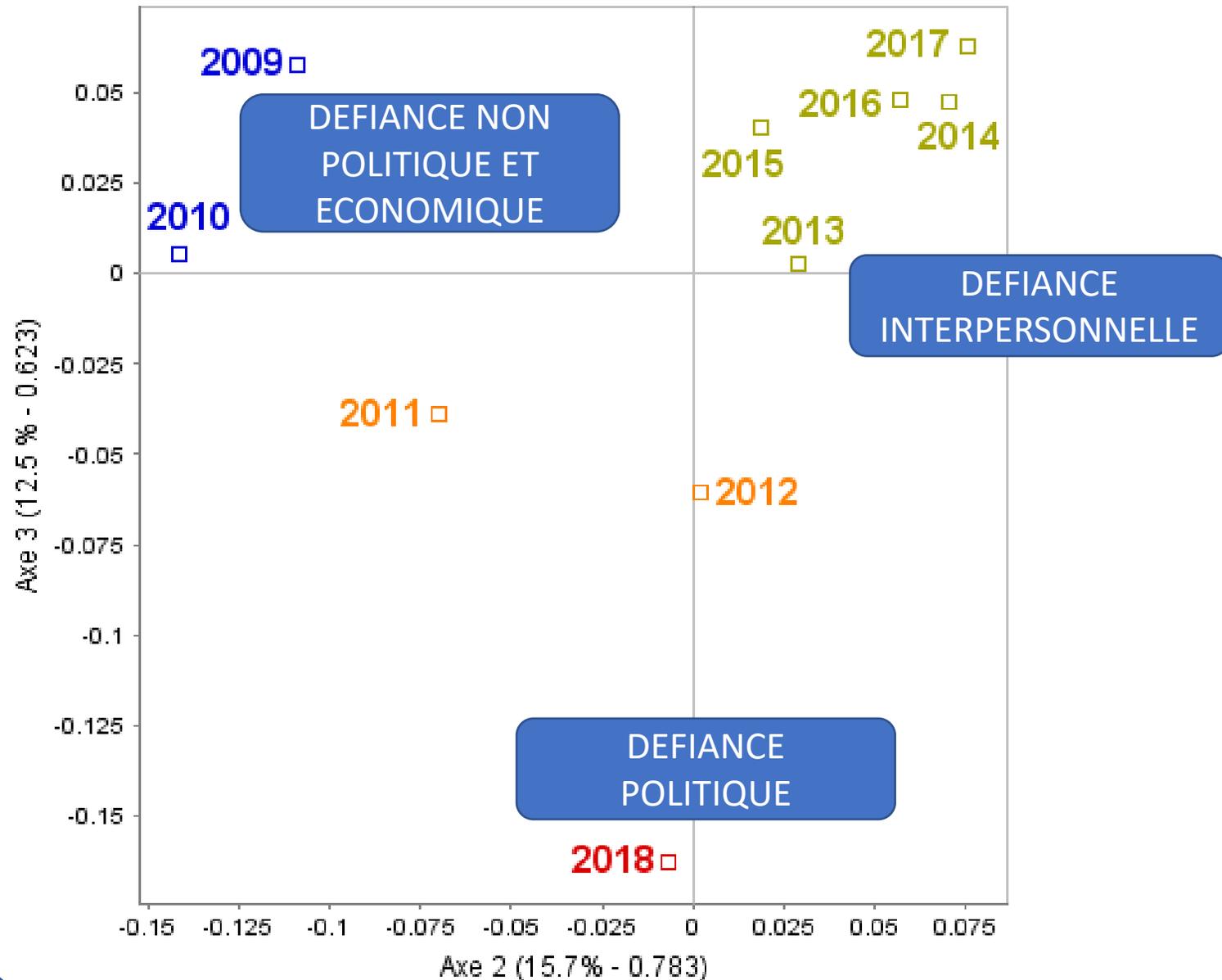
Echelles de  
défiance

Plan 2-3



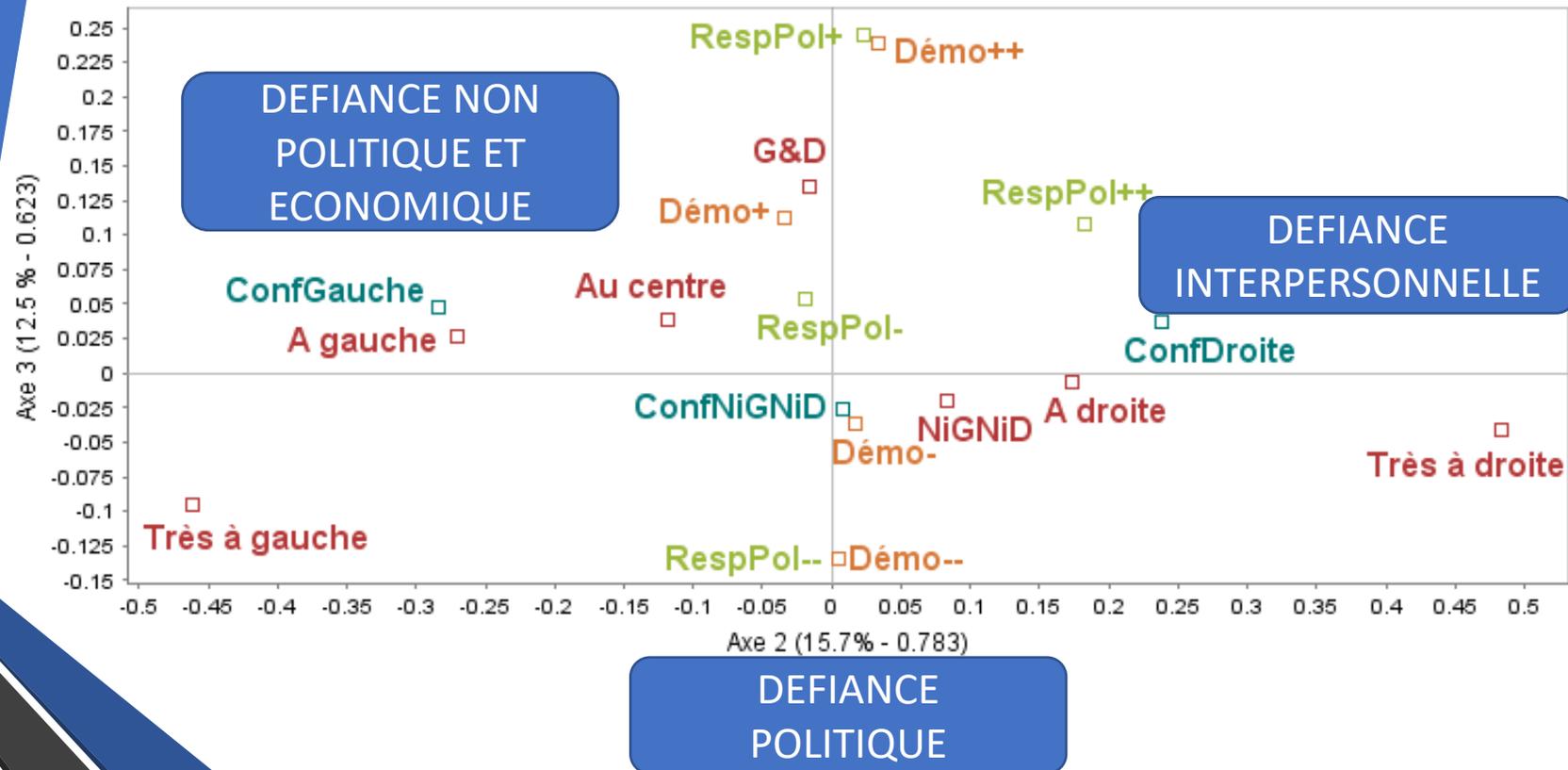
Une défiance politique qui s'accroît dès 2011...

... et revient plus forte en 2018



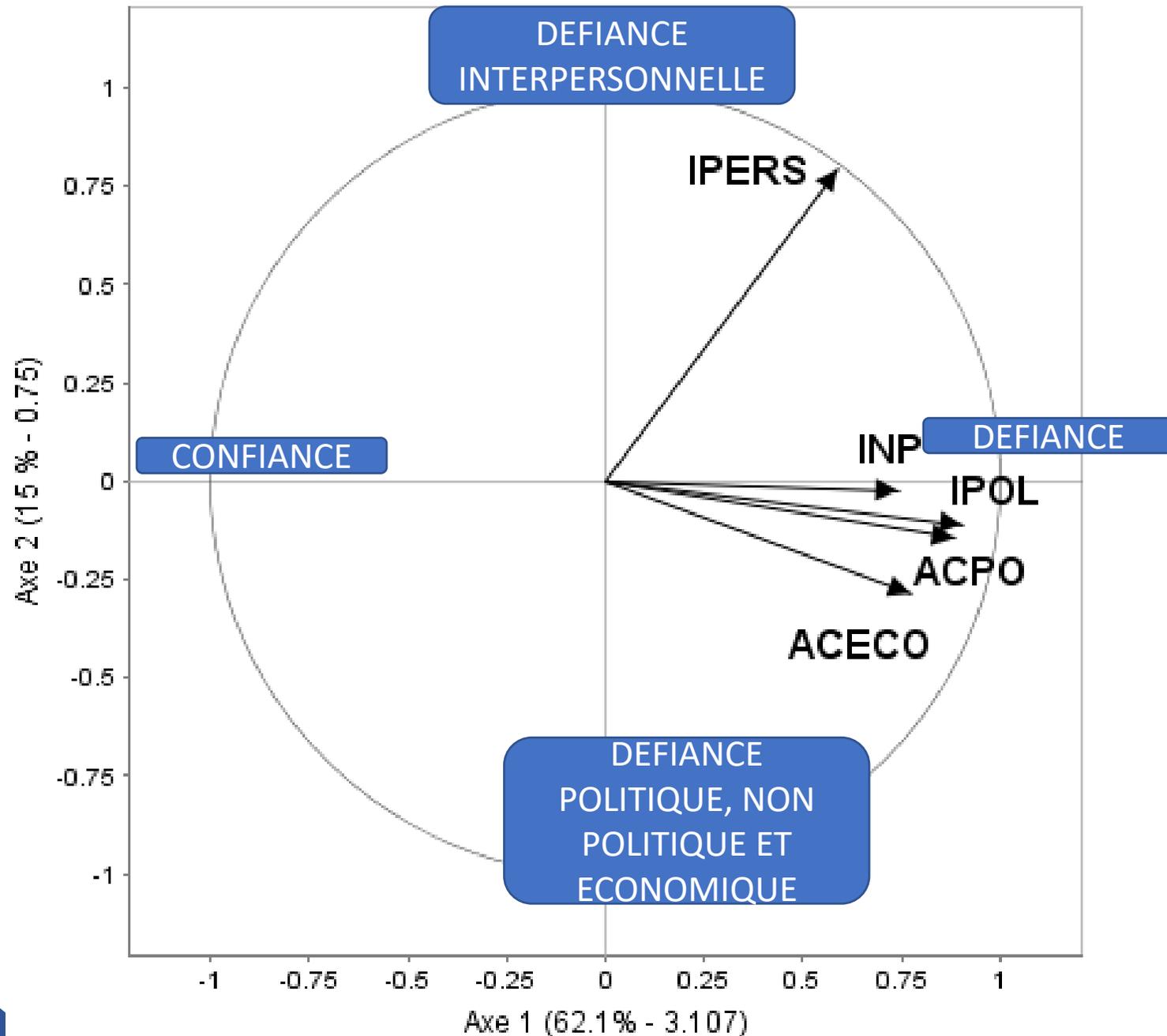
Quid du politique ?

Plan 2-3



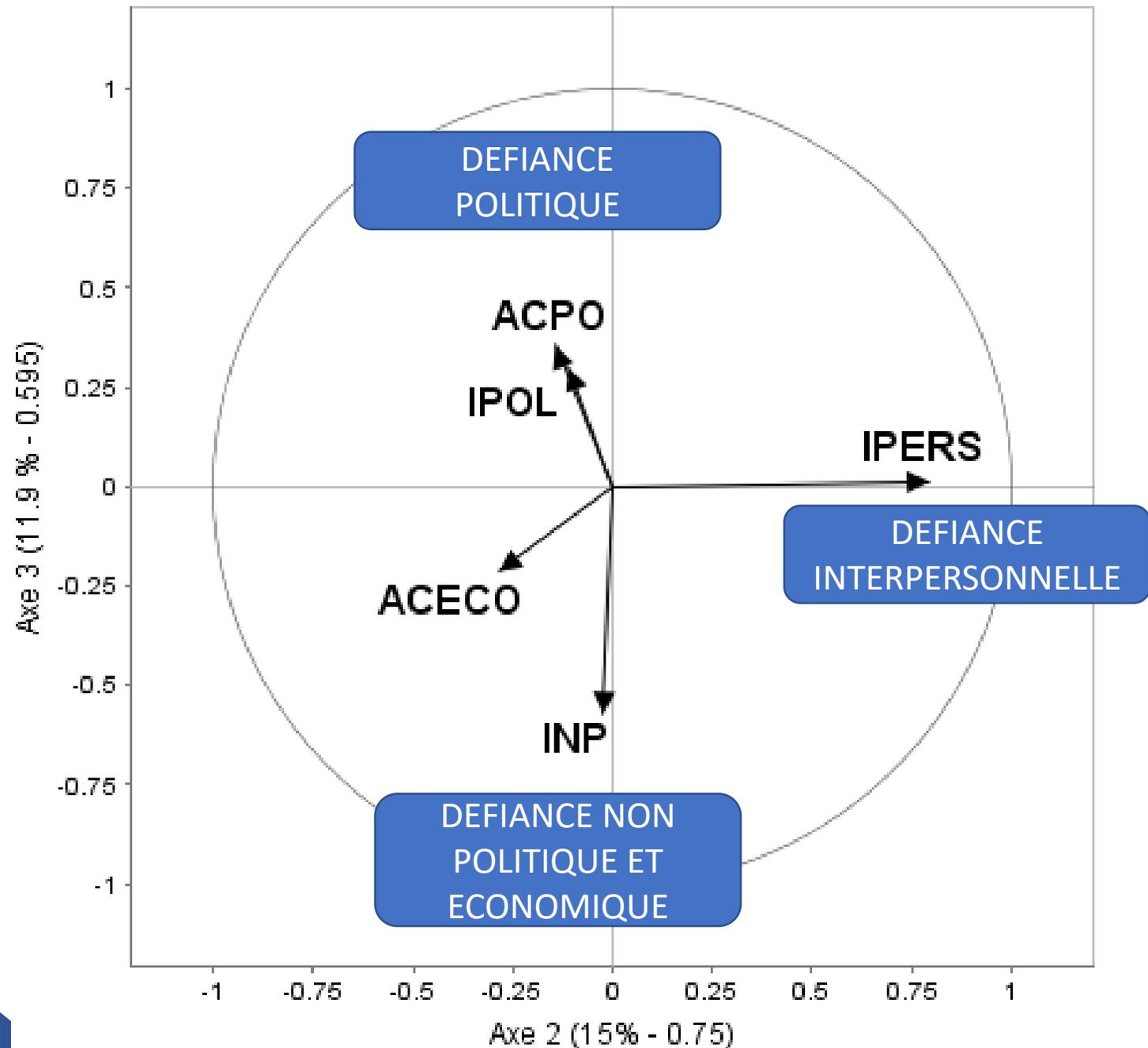
Focus Vague 10 :

Un axe 2  
davantage  
structuré par  
l'interpersonnel,  
qui s'isole encore  
plus



Focus Vague 10 :

Un axe 3 opposant clairement politique et non politique



- Modèles logistiques emboîtés :

|                 | M1 (SD)                                 | M2 (SD + POL)   | M3 (SD + POL + VAGUE)                                     |               |       |
|-----------------|---|---|---|---------------|-------|
| SD              | Sexe<br>Âge<br>Niveau de diplôme<br>CSP | Sexe<br>Âge<br>Niveau de diplôme<br>CSP                   | Sexe<br>Âge<br>Niveau de diplôme<br>CSP                   |               |       |
| Politiques      |   | Echelle GD<br>Fonctionnement démocratie<br>Mots politique | Echelle GD<br>Fonctionnement démocratie<br>Mots politique |               |       |
| Temps           |   |   | Vague   |               |       |
| <i>R2 IPERS</i> | 0,060                                   | <b>+0,092</b>   | 0,152   | <b>+0,006</b> | 0,158 |
| <i>R2 ACPO</i>  | 0,029                                   | <b>+0,266</b>   | 0,295   | <b>+0,015</b> | 0,310 |
| <i>R2 ACECO</i> | 0,019                                   | <b>+0,140</b>   | 0,159   | <b>+0,012</b> | 0,171 |
| <i>R2 INP</i>   | 0,007                                   | <b>+0,142</b>   | 0,149   | <b>+0,007</b> | 0,156 |

Comment mesurer l'effet spécifique du temporel ?



Que reste-t-il de  
l'effet temporel  
toutes choses  
égales par  
ailleurs ?

Dans le modèle M3 (SD + POL + VAGUE) :

| Vague | IPERS       | ACPO        | ACECO       | INP         |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2009  | <i>Réf.</i> | <i>Réf.</i> | <i>Réf.</i> | <i>Réf.</i> |
| 2010  | 0,92        | 1,44***     | 1,17        | 1,04        |
| 2011  | 0,95        | 1,49***     | 0,94        | 0,89        |
| 2012  | 1,12        | 1,49***     | 0,85        | 0,97        |
| 2013  | 0,92        | 1,20*       | 0,66***     | 0,85*       |
| 2014  | 1,03        | 0,78**      | 0,54***     | 0,79**      |
| 2015  | 0,81*       | 0,67***     | 0,61***     | 0,61***     |
| 2016  | 0,96        | 0,76**      | 0,64***     | 0,64***     |
| 2017  | 1,48***     | 0,99        | 0,87        | 0,86        |
| 2018  | 1,12        | 1,24*       | 0,76**      | 0,70***     |

Dans le modèle M3 (SD + POL + VAGUE) :

Quel effet du politique ?

|                           |                                | IPERS   | ACPO     | ACECO   | INP     |
|---------------------------|--------------------------------|---------|----------|---------|---------|
| Echelle GD                | Très à gauche                  | 1,04    | 1,92***  | 4,46*** | 0,87    |
|                           | A gauche                       | 0,96    | 0,96     | 1,93*** | 0,65*** |
|                           | Au centre                      | Réf.    | Réf.     | Réf.    | Réf.    |
|                           | A droite                       | 1,65*** | 1,31***  | 0,60*** | 1,44*** |
|                           | Très à droite                  | 3,35*** | 2,19***  | 1,05    | 1,50*** |
|                           | Ni à gauche ni à droite        | 1,54*** | 1,49***  | 1,20**  | 1,18**  |
|                           | NSP                            | 1,66*** | 1,46*    | 1,34*   | 1,12    |
|                           | A la fois à gauche et à droite | 1,10    | 0,72     | 1,03    | 0,89    |
| Fonctionnement démocratie | Très bien                      | 0,89    | 0,61***  | 0,59*** | 0,87    |
|                           | Assez bien                     | Réf.    | Réf.     | Réf.    | Réf.    |
|                           | Pas très bien                  | 1,69*** | 3,08***  | 1,85*** | 1,77*** |
|                           | Pas bien du tout               | 2,76*** | 10,20*** | 3,64*** | 3,86*** |
| Mots politique            | De l'intérêt                   | Réf.    | Réf.     | Réf.    | Réf.    |
|                           | De la méfiance                 | 1,41*** | 2,07***  | 1,43*** | 1,77*** |
|                           | De l'enthousiasme              | 1,21    | 1,28*    | 0,90    | 1,45**  |
|                           | De l'ennui                     | 1,38**  | 1,41***  | 1,20*   | 1,61*** |
|                           | Du respect                     | 1,23    | 0,70*    | 0,61*** | 1,07    |
|                           | Du dégoût                      | 1,83*** | 4,14***  | 2,17*** | 2,54*** |
|                           | De l'espoir                    | 0,98    | 0,81*    | 0,92    | 0,97    |
|                           | De la peur                     | 1,65*** | 2,04***  | 1,25    | 1,83*** |

## CONCLUSION

- Une accentuation globale de la défiance, et en particulier politique
- Un espace des défiances de plus en plus polarisé
- Hypothèse : la défiance augmenterait car le ressenti et/ou la réalité des inégalités économiques et sociales augmentent en France ces dernières années.
- Propositions de mesure de ces inégalités économiques et sociales :
  - Revenu par UC et dotation patrimoniale
  - Indice de défaveur sociale
  - Score EPICES