



**HAL**  
open science

## Análisis de los criterios aplicados en la evaluación del profesorado universitario

Elba Gutiérrez Santiuste, María José Latorre-Medina, María Jesús Rodríguez Entrena

### ► To cite this version:

Elba Gutiérrez Santiuste, María José Latorre-Medina, María Jesús Rodríguez Entrena. Análisis de los criterios aplicados en la evaluación del profesorado universitario. En CER-M GREPPS (2022), ¿Hacia dónde va la educación? Aportes desde la educación comparada. Actas XVII Congreso Nacional de Educación Comparada (pp. 166-167). Barcelona, Universitat de Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona. doi: 10.1344/ActasCongresoComparada.Barcelona.Febrero.2022, Feb 2022, Barcelona, España. 10.1344/actascongresocomparada.barcelona.febrero.2022 . halshs-03923631

**HAL Id: halshs-03923631**

**<https://shs.hal.science/halshs-03923631>**

Submitted on 4 Jan 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

# ¿Hacia dónde va la educación?

Aportes desde la educación comparada

## XVII Congreso Nacional de Educación Comparada

BARCELONA, 2-3-4 FEBRERO 2022

### *Actas del XVII Congreso Nacional de Educación Comparada*

ORGANIZADO POR



CER-Migracions

CON LA COLABORACIÓN DE



Y LA PARTICIPACIÓN DE



*Esta obra está sujeta a la licencia Creative Commons 3.0 de Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas.*



*Puede consultarse la licencia completa en:*

*<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/deed.ca>*

Febrero de 2022, 2a edición

Para citar:

GREPPS, CER-M (2022) *¿Hacia dónde va la educación? Aportes desde la educación comparada. Actas XVII Congreso Nacional de Educación Comparada.* Barcelona, Universitat de Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona.  
doi: 10.1344/ActasCongresoComparada.Barcelona.Febrero.2022

## ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS APLICADOS EN LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO

*Elba Gutiérrez-Santiuste (Universidad de Granada), María José Latorre-Medina (Universidad de Granada) y María Jesús Rodríguez-Entrena (Universidad de Murcia)*

### Resumen

La presente comunicación es parte del proyecto I+D+I “La influencia del neoliberalismo en las identidades académicas y en el nivel de satisfacción profesional” concedido por la AEI del Ministerio de Ciencia e Innovación en la convocatoria de 2019 (PID2019-105631GA-I00 / AEI / 10.13039/501100011033).

Para dar respuesta al objetivo del proyecto de investigación relacionado con los procedimientos y criterios aplicados en la evaluación del profesorado universitario, un subgrupo de investigadoras ha realizado un análisis de los criterios aplicados en la baremación para la contratación de diferentes figuras profesionales. En este análisis se observaron las figuras siguientes: ayudante, ayudante doctor y asociados en todas las universidades andaluzas. La normativa concreta aplicable a cada universidad es la aprobada por los correspondientes Consejos de Gobierno entre los años 2018, 2019 y 2020. La baremación está estructurada en varios bloques: formación, docencia, investigación y transferencia, gestión, actividad profesional y un último bloque que

contiene otros méritos no contemplados en los anteriores.

Tras el análisis, se han encontrado diversas modalidades de evaluación. En la figura del profesorado Ayudante se observan diversas valoraciones. En el caso del epígrafe de Formación Académica, la valoración oscila entre el 55% y el 20%. En el caso de la Actividad Docente, se ha observado una horquilla entre el 10 y el 15%. En la actividad investigadora la horquilla se encuentra entre 35 y el 25% y en el caso de Experiencia Profesional entre el 5% y el 7%. Observamos que, tanto las puntuaciones otorgadas como la agrupación de los aspectos a evaluar, son diversos. Por ejemplo, en algunas universidades se considera en el mismo epígrafe la labor investigadora y de transferencia, mientras que en los baremos de otras universidades la transferencia o no se contempla o es considerada aparte.

La situación descrita para el caso del profesorado Ayudante también la encontramos para las figuras de Profesorado Ayudante Doctor y Asociados. Desglosando los méritos valorados en los diversos epígrafes observamos que, aunque son semejantes en las diversas

universidades, en estos casos son más amplios. Por otro lado, la valoración de afinidad al perfil de la plaza es responsabilidad del Departamento correspondiente o del Consejo de Gobierno. De igual manera, los niveles de afinidad y los méritos a los cuáles es aplicable la afinidad, son diferentes en cada universidad andaluza.

Con carácter general podemos considerar el peso de la investigación es

considerablemente superior en todos los casos, lo que puede repercutir en cómo el profesorado novel orienta su actividad profesional. Además, se comprueba que no existe homogeneidad en la valoración de los méritos ni en los criterios de afinidad entre las diversas universidades analizadas, lo que también podría incidir en las formas de desempeño profesional.

## **Eje II: Educación, Globalización y Desarrollo**

### **Simposio: Políticas neoliberales en la Educación Superior: Efectos en el profesorado universitario y nuevas formas de privatización**