



**HAL**  
open science

**Projet ANR - "Cultures historiques, épistémologie et  
méthodologie de l'histoire à l'ère numérique -  
CulturHist" - version française**

Caroline Muller, Frédéric Clavert

► **To cite this version:**

Caroline Muller, Frédéric Clavert. Projet ANR - "Cultures historiques, épistémologie et méthodologie de l'histoire à l'ère numérique - CulturHist" - version française. 2020. halshs-03947745

**HAL Id: halshs-03947745**

**<https://shs.hal.science/halshs-03947745>**

Preprint submitted on 19 Jan 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NoDerivatives 4.0 International License

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

## Cultures historiennes, épistémologie et méthodologie de l'histoire à l'ère numérique - CulturHist

*Si les historiens multiplient les textes tenant de l'ego-histoire, ils mentionnent plus volontiers, pressés d'évoquer un parcours intellectuel, la découverte d'un fonds magnifique que celle d'un outil logiciel. Les questions posées deviennent donc : que pouvons-nous savoir, et comment, de ce que les historiens font de leurs machines et que pouvons-nous deviner de ce que cela implique pour l'histoire telle qu'elle s'écrit ?*

*Rygiel 2017, p. 8*

*Summary table of persons involved in the project = partie retirée avant dépôt public, pour des raisons de confidentialité. Le consortium réunissait historiens et historiennes, informaticiens, bibliothécaires, conservateurs et archivistes d'institutions des deux pays.*

### 1. Proposal's context, positioning and objective(s)

#### Objectives and research hypothesis

Conjonction de la diffusion à grande échelle des terminaux numériques (ordinateurs ou smartphones) de leur mise en réseau par Internet et de la mise en données (Mayer-Schönberger and Cukier) de la connaissance par la numérisation ou la production massive de données nativement numériques, l'ère numérique suscite des interrogations sur les pratiques de recherche des historiens dans un contexte d'émergence de nouvelles méthodologies en sciences humaines et sociales. Au-delà des usages quotidiens de l'informatique (courriel, processeur texte), ce projet vise à comprendre les transformations de la recherche historique dans un *environnement* et une *culture* numériques (Doueihy; Castells). L'objectif du projet "Cultures historiennes, épistémologie et méthodologie de l'histoire à l'ère numérique" (CulturHist) est de questionner les implicites de cette

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

numérisation du métier, en s'intéressant aux nouvelles pratiques peu ou pas explicitées par les historiens, à l'exemple de l'usage intensif de l'appareil photo dans la salle de lecture des centres d'archives qui transforme l'historien en « chasseur-cueilleur » (Potin) ou la consultation de bibliothèques numériques, pratiques qui ont modifié en profondeur la culture matérielle et sensible des historiens. CulturHist vise à mettre en lumière cette nouvelle culture matérielle et sensible, à identifier ses biais possibles et ses impacts méthodologiques, à l'exemple de la citation de documents décontextualisés consultés en ligne. Le projet s'intéresse aussi aux conséquences de cette numérisation pour les institutions de médiation qui créent les liens entre les historiens et leurs archives : les musées, les bibliothèques et les services d'archives.

CulturHist vise particulièrement le public des chercheurs et chercheuses qui se sont peu appropriés les résultats et propositions des humanités numériques. Nous souhaitons centrer la discussion sur une problématique transversale: le lien à l'archive, matière première qui permet d'élaborer un récit du passé. Les usages numériques de ces historiens qui n'objectivent pas, aujourd'hui, leurs pratiques informatiques sont désormais massifs et renforcés par les politiques de mise en ligne de nombreux fonds documentaires numérisés. Ainsi, une recherche *via la wayback machine* d'*Internet Archive*, société à but non lucratif qui archive le web, nous permet de constater que la bibliothèque numérique de la Bibliothèque nationale de France *Gallica* annonçait en janvier 2002 80 000 documents en ligne pour un peu plus de 5,8 millions au 4 septembre 2019. Il est désormais possible de mener des enquêtes historiques internationales sans avoir de contact physique avec un document comme l'a démontré dès 2011 le projet *Data mining with criminal intent* (Cohen et al.). Dès lors, les chercheurs deviennent souvent des gestionnaires de données (Cartier et al.). Ces usages concernent aujourd'hui la majorité des chercheurs et il est urgent de les analyser et d'adapter les formations initiales et continues en histoire pour aider les étudiants et historiens à comprendre le renouvellement des gestes de l'histoire.

CulturHist se propose de répondre à ces problématiques en fixant, outre un bilan des pratiques actuelles au sein des métiers de l'histoire, quatre objectifs :

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

1. Ouvrir la boîte à outils mobilisée par la recherche historique à l'ère numérique, identifier et proposer la prise en compte de biais méthodologiques qui menaceraient la validité des connaissances historiques produites. Par "biais", nous entendons ici des erreurs de méthodologie liées à la nature numérisées ou nées numériques des sources utilisées commises lors de la constitution du corpus de sources primaires, de leur critique ou encore de leur mode de lecture. Ainsi, une océrisation, même de grande qualité (Hitchcock) ou des politiques de numérisation (Milligan; Putnam) peuvent altérer la validité des résultats d'une enquête.
2. Analyser l'évolution des "grands récits" du métier de chercheur à l'échelle des évolutions technologiques (depuis les années 1980), en incluant les acteurs par le biais d'entretiens;
3. Repenser la salle d'archives dans un sens physique, virtuel et conceptuel en dialogue avec les différents professionnels des archives, afin d'éviter les « malentendus » et des divergences de pratiques, de critères et de temporalités entre les différents métiers (archivistes, bibliothécaires, historiens) (Potin)
4. Définir des objectifs de formation initiale et continue pour la nouvelle génération d'historiens et d'historiennes

## Obstacles scientifiques et techniques

La principale barrière repose sur la diversité des sources primaires que CulturHist rassemblera: des enquêtes dans différents « lieux » ou espaces (salle de lecture, web), des statistiques de consultation de bibliothèques numériques en ligne, de la littérature "grise" (mémoires de Master, littérature professionnelle), les résultats d'autres projets ANR (*Histinéraires*). À cette diversité des sources primaires répondra une diversité des méthodes mêlant approches quantitatives (observation des statistiques de fréquentation et réutilisations) et qualitatives. En outre, l'interdisciplinarité (historiens, archivistes, informaticiens, etc) du consortium nous permettra de faire appel à des savoir-faire appropriés aux sources et méthodes mobilisées.

L'un des enjeux de la dissémination est de parvenir à diffuser les résultats du projet dans des communautés multiples organisées par réseaux distincts, par période et par objet, autour d'associations. En France, il s'agit des associations AHMUF, AHCESR, SOPHAU, SHMESP,

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

AFHE, SFHU (...); au Luxembourg, il s'agira notamment de l'institut d'histoire, du Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History et de l'association des archivistes luxembourgeois (*Veräin vun de Lëtzebuurger Archivisten*).

La communication interne au projet sera attentive aux effets de l'interdisciplinarité, prenant en compte les cultures professionnelles différentes (temporalités de la recherche et modes d'organisation du travail) et surtout le vocabulaire spécifique à chaque discipline : les principes qui guident chacun des corps professionnels ne se recouvrent pas toujours (respect des fonds, méthode historique, modélisation). Les deux PIs veilleront à équilibrer les retombées pour chacune des institutions engagées dans le projet.

Les PIs seront vigilants au sujet de l'exposition des données collectées en raison du cadre technique et juridique (RGPD) à respecter. En utilisant les infrastructures informatiques des universités des deux porteurs du projet, ainsi qu'en faisant appel à leurs *data privacy officers* pour accompagner le projet, la mise en place d'une plateforme pérennisable de consultation des données du projet est possible.

## Résultats attendus

CulturHist proposera un état des lieux des savoirs professionnels autour des notions de "document" et "archive" à l'ère numérique. Cet état des lieux a pour but de diffuser des connaissances et recherches acquises dans des champs disciplinaires qui percolent peu dans les milieux historiens malgré leur pertinence pour leurs travaux (archivistiques, bibliothéconomie). Il facilitera une meilleure connaissance par les historiens du fonctionnement d'une partie de leur cadre de travail (archives, bibliothèques, musées).

CulturHist aura également pour ambition de faire mieux comprendre aux archivistes, conservateurs des bibliothèques, conservateurs des musées et historiens les usages et pratiques des corpus

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

numérisés et leur équipement en salle d'archives « virtuelle » ou physique. CulturHist vise ainsi à répondre à la question irrésolue de l'instrumentation des historiens à l'ère numérique.

En outre, CulturHist permettra de s'interroger sur les décalages existant entre la perception des historiens et de leur travail par eux-mêmes et leurs pratiques effectives. Ces décalages sont susceptibles d'engendrer ou de masquer des biais liés à des usages non explicités. Ainsi, CulturHist favorisera une prise de conscience des enjeux de méthodologie de l'histoire à l'ère numérique en passant par une réflexion d'ordre épistémologique : comment le récit de l'histoire en train de se faire, comment le portrait que l'historien fait de lui-même au travail façonne les choix au fil de l'enquête historique.

Enfin, CulturHist proposera des pistes concrètes pour intégrer ses résultats à la formation initiale et continue des historiens. Les résultats seront présentés et diffusés sous différentes formes :

### **1) Outils de travail et guides de bonnes pratiques**

- Une bibliographie de synthèse pluridisciplinaire disponible en accès ouvert
- Un rapport sur les usages des corpus numérisés par les historiens
- Un guide méthodologique à l'usage des chercheurs : préconisations pour un équipement optimal en salle de lecture
- Un guide à destination des formateurs pour l'intégration des questions liées à l'histoire à l'ère numérique dans les maquettes de formation

### **2) Production et analyse des données**

- Corpus de source. Les deux porteurs du projet trouveront le meilleur compromis entre l'ouverture des données (publication du corpus) et le respect du droit d'auteur et des dispositions légales touchant à la protection des données personnelles (GPDR).
- Mémoires de master
- Thèse de doctorat : "Une histoire de la salle de lecture"

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

### 3) Présentation de résultats de recherche

- Article 1 : “Cachez cet appareil photo que je ne saurais voir. Les gestes numériques quotidiens de l'historien”
- Article 2 : “Voir, ne pas voir. Pour une critique renouvelée des outils d'interrogation des corpus”
- Article 3 : “Beyond the camera: uses and practices of historians in the (digital) reading room” (revue internationale)
- Article 4 : titre et thématique à définir avec le doctorant
- Une série d'ateliers et un colloque conclusif
- Un ouvrage de synthèse

## Position of the project as it relates to the state of the art

En 1989, Arlette Farge publie *Le goût de l'archive* : elle y décrit la relation intime, émotionnelle, matérielle des historiens à l'archive et, ce faisant, entame une forme d'anthropologie de l'historienne dans la seconde moitié du XXe siècle. Ce livre a connu un succès mondial dans l'aire francophone et anglophone. Il reste un standard structurant de l'identité professionnelle de la discipline historique : nos postures de recherche, implicitement ou explicitement, cherchent à s'y conformer (Rygiel 104).

Si l'environnement numérique n'est pas sans impact sur les pratiques de l'historien - comme l'ont signalé diverses publications (Genet and Zorzi; Combe; Anheim and Poncet; Lécossais and Quemener), certaines descriptions de séjour dans les archives que l'on trouve aujourd'hui dans les travaux historiens mettent en scène des récits partiels de l'archive qui se conforment à l'identité professionnelle de la discipline historique (Takats and Farge; Takats) plutôt qu'à la réalité de pratiques comme la prise de clichés en lieu et place de la prise de notes en centre d'archives (Mullen).

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Nous évoluons dans “l’ordre de l’information“(Müller), un régime documentaire qui se caractérise par « une structure de données et d’informations numériques, susceptibles d’être reconfigurées à tout moment par le lecteur ». Or, tout se passe comme si les conséquences de ce régime documentaire sur l’archive était sous-estimées par les historiens tandis que les projets de numérisation sont devenus suffisamment importants pour que l’on ne puisse plus en ignorer les conséquences.

La question de la numérisation du métier d’historien se distingue des grands projets *digital humanities* en histoire parfois très médiatisés (Abbott; François et al.). Ces projets se concentrent sur la numérisation massive des documents d’archive eux-mêmes, à l’image du projet *Time Machine Europe*, sans porter d’attention particulière aux évolutions plus discrètes, aux “signaux faibles”. Or, les usages numériques quotidiens sont tout aussi susceptibles d’entraîner de profonds changements dans la pratique de l’histoire. De plus, si le champ des humanités numériques propose depuis plusieurs années une réflexion de fond sur le lien entre numérique et sciences humaines et sociales, son développement a peu touché la masse des pratiques des historiens et historiennes du contemporain, au sens où ce champ reste identifié comme réservé à des chercheurs ayant un niveau technique supérieur aux autres, comme en témoigne récemment des discussions sur la liste de diffusion des humanités numériques francophones (voir les nombreux messages envoyés en réponse à <https://groupes.renater.fr/sympa/arc/dh/2019-07/msg00012.html>).

Du côté des sciences historiques, plusieurs études précoces ont montré comment le développement des outils informatiques modifie les connaissances historiques (Furet and Daumard). La question du rapport au document d’archive en histoire contemporaine est cependant restée hors champ, bien que nous disposions de travaux sur la mutation des archives elles-mêmes (Genet; Hitchcock). Les historiens ont très tôt utilisé l’ordinateur et y ont constamment réfléchi à mesure de son évolution, des *mainframes* à l’ordinateur personnel, quelle que soit la période traitée (Prost and Rosenzweig; Zysberg; Le Roy Ladurie). Dans les années 1980, le tournant de l’informatique personnelle et des bases de données est pris, comme le montre l’oeuvre de Manfred Thaller autour de Kleio (Thaller).



<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Au début des années 2010, la réflexion s'accélère en France et en Italie (Genet and Zorzi). Internet, le web et la numérisation de volumes d'archives toujours plus vastes mène à une interrogation de plus en plus dense sur les conséquences de ces évolutions dans l'écriture de l'histoire (Dougherty and Nawrotzki), sa pratique (Clavert and Noiret; Weller; Haber; Koller), dans une perspective quantitative nouvelle, par le traitement des sources massives (Graham et al.) Internet et le web prennent en parallèle de plus en plus d'importance dans la diffusion et le partage de l'information scientifique via les revues en ligne (Rygiel, Noiret)

Au fil de ces développements, les historiens s'interrogent sur leur formation, question toujours ouverte aujourd'hui (Genet; Ruiz and Heimburger; Clavert). Il s'agit de faire en sorte que les apprentis chercheurs en histoire ne soient pas fragilisés par leur méconnaissance des enjeux méthodologiques des sources et outils qu'ils manipulent.

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

## Methodology and risk management

<b>WP0: Project Coordination</b>	
Leaders: Caroline Muller (EA Tempora, FR), Frédéric Clavert (C2DH, LU)	Participants: All project members
<p>General objectives</p> <p>Ensure the project is running smoothly from a scientific point of view, as well as from the data, legal (GDPR) and ethical policies point of view.</p>	
<p>Specific actions / Success indicators</p> <p>(0.1) Ensure scientific monitoring and coordinate the iterations</p> <p>The general project national coordinators (C. Muller and F. Clavert) will regularly validate the progress of the project, exchange with all partners, make sure that proper scientific and organizational methods are followed, facilitate the collaboration among partners, steer the administrative paperwork, the planning of meetings, experiments and follow-ups.</p> <p>(0.1.1) Kick-off meeting</p> <p>(0.1.2) Mid-project management meeting</p> <p>(0.2) Synthesize results</p> <p>Internal progress and research reports will be regularly produced to describe the adopted methodologies and the involvement of end users and partners</p> <p>(0.3) Elaboration du Data Management Project (DMP) suivant les recommandations de l'ANR</p> <p>(0.4) Personal data policy to ensure GDPR conformity</p> <p>(0.5) Ethical policy</p>	

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

(0.6) Recrutement et supervision du chercheur post-doctorant (Rennes 2)

(0.7) Recrutement et supervision du doctorant (Université de Luxembourg)

### WP1: Etat de l'art : construire un outil de travail commun aux partenaires

Leaders: Chercheur post-doctorant

Participants: All project members

General objectives and methodology

Le WP1 aura pour but de produire une synthèse des études et rapports élaborés dans des champs disciplinaires très fragmentés qui se croisent peu, en dépit de questionnements communs autour de la place du document dans les sciences humaines et sociales à l'ère numérique : sciences de l'information, histoire, anthropologie. Ce travail de repérage aboutira à une bibliographie en accès ouvert consultable par tous dont l'évolution et la publication seront détaillées dans le *Data Management Plan* lors de son élaboration.

Cette tâche s'appuiera sur l'exploration systématique de la littérature disponible (corpus bibliographique), y compris peu accessible : littérature "grise" (rapports émanant de bibliothèques et institutions patrimoniales), littérature technique et scientifique. Les mémoires des master feront l'objet d'une attention particulière dans la mesure où ils sont peu visibles dans le paysage historiographique. Cette bibliographie permettra de lier l'ensemble du consortium dès le début du projet en matérialisant le dialogue entre les disciplines et les métiers, tout en établissant un outil indispensable à la réalisation des autres work packages. CULTRHIST pourra s'appuyer sur un corpus déjà élaboré par l'ANR Histinéaires (<https://anr.fr/Projet-ANR-13-BSH3-0005>)

Specific actions / Success indicators

- (1.1) Livraison d'une bibliographie en open access disponible sur HAL/orbilu et Zotero, moissonnée sur Isidore - (1.1.1) Mise à jour de la bibliographie à M13 ; (1.1.2) Mise à jour de la bibliographie à M25  
(1.2) Methodology supervision. Coordination, collecte, harmonisation des données

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

### Risques

Trouver des axes communs permettant de mettre en dialogue les volumes de connaissances produits par delà les écarts disciplinaires

Nécessité de chercher des accès vers des fonds peu visibles, en particulier la littérature “grise”, les mémoires de Master non publiés mais déposés, par exemple, dans la base DUMAS (<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/>) côté français ou auprès du MAHEC côté luxembourgeois.

### WP2: Qu'est-ce qu'un historien(ne) à l'ère numérique ?

#### Épistémologie et identité professionnelle

Leaders: Caroline Muller (EA Tempora, FR), Frédéric Clavert (C2DH, LU)	Participants : post-doctorant, doctorant, étudiants assistants
---	---

#### General objectives and methodology

Si la numérisation du métier d'historien est en cours, on en trouve peu trace dans les représentations professionnelles et les récits d'archives. Au sein des sciences humaines et sociales, les historiens sont ceux qui s'approprient le moins les outils des infrastructures de soutien (Huma-Num). Les historiens parlent peu de leurs gestes et routines quotidiennes numériques, préférant mettre en valeur des expériences “papier” jugées plus conformes à la définition de la pratique de l'histoire, ainsi que le montre l'ouvrage *Généralisations historiennes* (PUF, 2019). Cette identité professionnelle est en renouvellement en raison des nouveaux liens qui se construisent entre les archivistes, les amateurs et/ou érudits via l'histoire “publique”. Quelles nouvelles médiations entre les différents corps de métier, tous concernés par les archives ? Quel brouillage des identités professionnelles ? Cette tâche vise aussi à comprendre comment la persistance de représentations traditionnelles de l'historien pèse sur la façon dont sont menées les enquêtes, voire sur l'adoption et la connaissance ou non de bonnes pratiques.

Nous nous pencherons sur les textes dans lesquels les historiens évoquent les coulisses de leur travail et explicitent leur choix méthodologiques : les blogs, avant-propos, dédicaces, remerciements, les notes de

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

bas de page, les paragraphes explicitant le parcours intellectuel, les mémoires d'habilitation à diriger des recherches, en lien avec l'ANR Histinéraires. Nous croiserons ensuite ces données avec celles récoltées au fil des tâches 1 et 2 pour proposer des hypothèses que nous soumettrons à l'analyse collective par le biais des associations professionnelles.

Specific actions / Success indicators

(2.1) Corpus definition and set up

(2.2) Analyse des résultats et présentation à différentes associations (AHMUF, AHCESR...)

(2.3) Direction d'un ouvrage collectif (actes de colloque qui seront rédigés avant présentation)

(2.4) Article de présentation des résultats

Risques

Veiller à travailler conjointement la description des représentations et leur effet sur la recherche, et non faire de l'histoire des représentations

Parvenir à diffuser les résultats de cette enquête auprès d'un public historien le plus large possible malgré la grande variété des réseaux et méthodes, en mobilisant très tôt les relais des associations

### **WP3: Existe-t-il une salle de lecture virtuelle? Enquête sur les usages des corpus numérisés**

Leaders

Participants

General objectives and methodology

Il s'agira d'élucider comment les historiens se saisissent des corpus numérisés par les institutions patrimoniales selon deux modalités. La première est la consultation sur place dans les dispositifs prévus spécifiquement pour donner accès aux collections numérisées). La seconde est l'accès à distance via le poste de travail du chercheur qui n'a pas à se déplacer dans le centre de consultation et de conservation.

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Les chercheurs constituent alors un corpus spécifique à partir de ce qui est mis à disposition en ligne ; quels outils utilisent-ils et à quels obstacles rencontrent-ils ?

Nous mènerons une enquête sur les usages des corpus numérisés afin de mieux comprendre les interactions chercheur/document numérisé, en nous reposant sur les collections des différents membres du consortium ([Collections en partage](#) du Musée de Bretagne, *thot* aux AD35, [persee.fr](#), [e-luxemburgensia](#) à la BNL). On s'interrogera sur la façon dont l'accès à des volumes immenses de sources est perçu, en particulier sur le risque de l'illusion de l'exhaustivité suscitée par les chiffres (Milligan). Pour cela, nous organiserons une campagne d'entretiens avec des historiens et historiennes de différentes générations, prenant soin d'inclure les étudiants et étudiantes des masters, tout en collaborant avec des sociologues pour s'assurer de la pertinence des grilles d'entretien. Des temps d'observation participante seront mis en place en sollicitant ponctuellement certains collègues. Cette approche sera complétée par une approche quantitative. En effet, le projet CulturHist disposera de plus de huit ans de statistiques d'utilisation de la bibliothèque numérique [cvce.eu](#) sur l'histoire de l'intégration européenne grâce à la participation du C2DH. Nous mobiliserons aussi les données de Persée.

#### Specific actions / Success indicators

- (3.1) Mise en place d'un protocole d'enquête (entretiens + analyse des statistiques de fréquentation de sites donnant accès à des corpus numérisés) avec les différents partenaires
- (3.2) Réalisation de l'enquête, appui sur deux stagiaires du master Archives (Lille) et Humanités numériques (Rennes 2)
- (3.3) Analyse statistique de la fréquentation de corpus numérisés en ligne ([cvce.eu](#), BNL, Persée, AD35 Musée de Bretagne)
- (3.4) Rapport collectif, supervisé par les deux WP leaders
- (3.5) Article de présentation des résultats

#### Risques

Implication nécessaire des institutions qui vont servir de laboratoires  
Accès aux données et limites dans les informations qu'elles peuvent offrir

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Difficulté à atteindre un public qui, par définition, est à distance

#### **WP4: Usages et préconisations pour une salle de lecture “physique” à l’ère numérique**

Leaders

Participants

General objectives and methodology

Identifier l’équipement matériel et logiciel de la recherche historique d’aujourd’hui et ses implications méthodologiques : les choix techniques (type d’appareil, dispositif de photographie, gestion des serveurs, etc) ; les choix logiciels : outils d’annotation, d’enrichissement, de captures d’écran. Ce travail permettra de formuler des préconisations élaborées de façon concertée avec les différents corps de métiers qui interviennent.

Définir les conditions techniques minimales (qualité de photographie, type d’équipement) pour l’interrogation et la réutilisation des corpus en collaboration avec une équipe d’informaticiens. L’équipe [REDACTED] propose d’explorer l’un de nos corpus pour observer sous quelles conditions les photographies de smartphones peuvent donner lieu à de la reconnaissance automatique de texte (OCR)

Comprendre la certitude et l’incertitude dans le processus de recherche à l’ère numérique.

Ce travail sera mené en collaboration avec des étudiants en archivistique, histoire et/ou bibliothèque dont le travail sera de réunir et d’analyser ces données sous la forme de stages ou de mémoires de master. Ils mèneront des observations participantes et des entretiens avec des historiens, archivistes, conservateurs.

La recherche du doctorant sur l’histoire de la salle de lecture reposera en partie sur les résultats de ce WP: les données fournies lui permettront d’«historiciser» les pratiques d’aujourd’hui en les intégrant dans une chronologie plus ample.

Ces données aideront à questionner la sérendipité à l’ère de la photographie dans les centres d’archives, la façon dont la technologie joue dans les choix documentaires, en particulier la possibilité de prendre

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

des milliers de photos “au cas où”, sans sélection préalable. Nous espérons mieux comprendre comment les chercheurs recréent une salle de lecture virtuelle sur leur ordinateur.

#### Specific actions / Success indicators

(4.1) Bilan des dispositifs déjà en place dans les salles de lecture des centres d’archives et des bibliothèques : quels sont les outils à disposition et quelles logiques d’acquisition président à leur choix ? Nous établirons un bilan des scanners, stations de numérisation autonomes ou à la demande, lampes à chaleur, sur les contraintes en termes d’utilisation des photographies (stagiaire 3 et étudiant assistant)

(4.2) Identifier l’équipement individuel des chercheurs (scanners, appareils photo, logiciels d’océrisation)

(4.3) Traitement automatique d’images capturées avec un smartphone (stagiaire informatique)

(4.4) Rédiger des recommandations à destination des institutions mais aussi des historiens et historiennes eux-mêmes, l’objectif complémentaire étant de faire prendre conscience à chaque corps de métier des contraintes de l’autre (stagiaire 4 et étudiant assistant)

(4.5) Réalisation d’une thèse : une histoire de la salle de lecture. La thèse sera financée côté luxembourgeois sur quatre ans, comme le prévoit le FNR.

(4.6) et (4.7) Articles de présentation des résultats

#### Risks

Grande variabilité des dispositifs d’une institution à l’autre

S’assurer de la synergie entre les partenaires professionnels, en particulier du dialogue entre institutions françaises et luxembourgeoises



<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

WP5: La formation en histoire à l'ère numérique	
Leaders: Chercheur post-doctorant	Participants
<p>General objectives and methodology</p> <p>Le futur de la recherche en histoire est conditionné à la formation des nouveaux historiens qui évolueront dans un environnement largement numérique. Nous nous intéresserons en particulier à deux questions :</p> <p>La formation à la gestion de données, à l'interrogation des nouveaux corpus, à la compréhension des principes d'archivage numérique, de façon à ce que les futurs historiens puissent continuer à construire une narration de l'histoire fondée sur une conscience claire des apports et limites des outils qu'ils mobilisent pour composer leur corpus.</p> <p>La question de la diplomatique : si l'histoire médiévale est déjà bien avancée sur l'élaboration d'une diplomatique renouvelée, ce n'est pas encore le cas en histoire contemporaine. Or, on peut se demander si la manipulation d'archives - phénomène ancien : pensons aux photographies soviétiques où les opposants de Staline disparaissaient les uns après les autres - ne sera pas chose de plus en plus aisée à l'ère de la numérisation en masse des sources primaires et de l'apparition des archives nées numériques. Nous nous appuierons, sur la question de la diplomatique et de l'herméneutique, sur l'initiative luxembourgeoise Ranke.2 (<a href="http://ranke2.uni.lu">ranke2.uni.lu</a>) pour laquelle nous proposerons des modules de formation adaptés au contexte français, luxembourgeois et au-delà.</p> <p>Le projet vise donc à définir quelles compétences sont essentielles pour les apprentis historiens tout en s'interrogeant sur les conditions d'un enseignement stable malgré la rapidité des évolutions techniques. Les étudiants de bachelor sont souvent moins concernés par les réflexions sur la culture numérique : nous insisterons sur le développement de formations intégrées aux maquettes. Nous ferons également des propositions à destination des formations à la recherche (master recherche et doctorat) en concertation avec les autres acteurs de ces formations (écoles doctorales et équivalents, Urfist de Rennes).</p>	

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Specific actions / Success indicators

(5.1) Bilan des initiatives qui ont déjà eu lieu dans ce domaine (France, Luxembourg, Allemagne)

(5.2) Participation au site ranke.2, création de nouvelles leçons, adaptation au système français sans négliger la pertinence des leçons pour d'autres systèmes

(5.3) Construire un guide à destination des enseignants chargés d'enseigner les aspects "numériques" dans les cursus d'histoire, autour de quelques grands principes

Risks

Diversité des formations d'une université à l'autre, d'un pays à l'autre

Adapter les propositions au contexte pédagogique de chaque formation sans renoncer à des recommandations générales

**WP6: Dissemination**

Leaders: Caroline Muller (EA Tempora, FR),  
Frédéric Clavert (C2DH, LU)

Participants: All project members

General objectives

Un travail de présentation et de diffusion sera mené à destination de différents publics. Plusieurs actions viseront le public des historiens (non spécialistes "d'humanités numériques") :

Deux workshops la première et deuxième année, un colloque de conclusion, plusieurs publications dans des périodiques comme le *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine* ou encore les *Annales*. Nous diffuserons aussi les résultats via des revues internationales (*European History Quarterly*) et certains livrables (guides de recommandation, rapports) seront traduits en langue anglaise.

Des conférences et communications viseront un public plus large, via le *ForumZ* (Luxembourg), une proposition de participation aux Rendez-vous de l'Histoire de Blois et au festival *L'Histoire à venir*

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

(Toulouse) et un partenariat avec les Champs Libres (Rennes), institution dédiée à la vulgarisation scientifique. Pour simplifier l'organisation, le ForumZ sera adossé au colloque final.

Le site web déjà existant sera enrichi, documentera et rendra visibles les avancées du projet.

#### Specific actions / Success indicators

(6.1) Réflexion sur les différents espaces et réseaux à “couvrir” dans la diffusion des résultats

(6.2) Workshop 1

(6.3) Workshop 2

(6.4) Colloque conclusif

(6.5) Communication to a wider audience: ForumZ, RVHB (...)

(6.6) Enrichissement du livre en ligne et visibilité du projet

#### Risks

Difficulté à couvrir un champ très large : plusieurs disciplines et communautés professionnelles

Convaincre des associations et réseaux disciplinaires peu familiarisés aux questions de numérique (voire inquiets face à l'appellation “humanités numériques”) de la pertinence de nos propositions

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

## II. Organisation and implementation of the project

### Scientific coordinator and its consortium / its team

Caroline Muller (co-porteuse du projet)

Caroline Muller est maîtresse de conférences en histoire contemporaine à l'université Rennes 2 depuis 2018. Docteur en histoire (Université Lyon II, 2017), sa thèse intitulée “La direction de conscience au XIXe siècle (France, 1850-1914) Contribution à l'histoire du genre et du fait religieux”, portait sur les pratiques de confession et direction spirituelle en France au XIXe siècle à partir de corpus d'archives dits “du for privé” : journaux personnels, correspondances. En parallèle, elle a ouvert puis tenu l'un des premiers carnets de recherche consacré au doctorat sur la plateforme Hypothèses (depuis 2012, 159 articles) et participe aux discussions autour des liens entre histoire et numérique depuis plusieurs années (rubrique “histoire et numérique”, participation aux carnets de méthodologie *Devenir historien(ne)* et *La boîte à outils des historien(ne)s* tenus par E. Ruiz et F. Heimbürger). A partir de 2015, elle a développé un cycle d'enseignement complet de cultures numériques pour historien(ne)s à l'université de Reims Champagne Ardenne à destination des étudiant(e)s de licence. Elle a également créé plusieurs modules de formation à destination des doctorant(e)s, à l'université Paris 13 ou encore auprès de l'antenne de NYU à Paris (depuis 2016). Elle a été invitée à présenter ces formations et leurs résultats dans plusieurs institutions (Institut Historique allemand, 2019). Membre du comité scientifique de la TGIR HumaNum depuis 2018, elle est sollicitée au titre d'expert dans différents contextes : expertise pour la revue *Humanités Numériques*, écriture de notices pour un numéro de *Bussole* consacré au numérique dans les sciences sociales et humaines, comité scientifique et évaluation de propositions de communications pour divers colloques.

AAPG2020	CulturHist		PRCI
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

*Synthèse de la production scientifique*

Ouvrage : 1; Articles dans des revues avec comité de lecture : 7; Direction d'ouvrages : 2; Direction de numéros de revues : 4 (dont deux en cours); Chapitres d'ouvrage : 3.

---

Frédéric Clavert (co-porteur du projet)

Frédéric Clavert est professeur assistant en histoire contemporaine au Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (Université du Luxembourg) depuis septembre 2017. Il était auparavant enseignant-chercheur en “histoire et humanités numériques” à l’Université de Lausanne (2015-2017), a occupé des fonctions d’ingénieur de recherche au LabEx EHNE (2013-2015), a été chercheur puis coordinateur d’un “Digital Humanities Lab” au Centre Virtuel de la Connaissance sur l’Europe (Luxembourg, 2008-2013) et ATER (*lecturer*) à l’Institut d’Études Politiques de Strasbourg (2005-2007). Diplômé de sciences politiques et d’histoire des relations internationales, il a soutenu une thèse d’histoire contemporaine en 2006 puis s’est tourné vers les Humanités numériques. Il a alors coordonné avec Serge Noiret (Institut Universitaire Européen, Florence) *L’histoire contemporaine à l’ère numérique* (PIE Peter Lang, 2013). Il a participé à l’organisation de plusieurs colloques en humanités et histoire numériques. Il termine un projet de recherche sur la mémoire de la Grande Guerre sur Twitter, qui lui a permis d’explorer les possibilités du *text mining* en histoire et *memory studies*. Avec Caroline Muller, il travaille depuis 2016 à relire *Le goût de l’archive* (Farge) à l’ère numérique (voir le paragraphe sur le projet dans la biographie de Caroline Muller). Il est aujourd’hui secrétaire adjoint de l’Association d’histoire contemporaine de l’Europe (association membre du CISH), secrétaire d’Humanistica (Association francophone pour les humanités numériques) et membre du conseil d’administration de la Société pour l’Histoire des Médias. Il est aussi membre du comité de rédaction de la nouvelle revue *Humanités numériques*.

*Synthèse de la production scientifique*

Ouvrage : 1; Articles dans des revues avec comité de lecture : 12; Direction d'ouvrages : 4; Direction de numéros de revues : 3;Chapitres d'ouvrage : 16.

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

---

### Liens entre les co-porteurs

Caroline Muller et Frédéric Clavert travaillent ensemble depuis 2016 sur la question du “récit de l’archive”, du “goût” de l’archive contemporaine à l’ère numérique. Leurs interrogations sont nées de deux parcours différents : celles de Caroline Muller par l’enseignement de la culture numérique aux historiens ; celles de Frédéric Clavert, par l’usage d’outils informatiques poussés (fouille de texte) dans ses recherches. Ils se rejoignent sur l’archive à l’ère numérique et ont co-dirigé l’ouvrage en ligne *Le goût de l’archive à l’ère numérique* (<https://www.gout-numerique.net/>), réécriture du *Goût de l’archive* d’Arlette Farge. En 2018, cette recherche commune a permis l’organisation aux Archives Nationales (France) d’une journée d’études, suivie en 2019 de la parution d’un numéro de revue de *La gazette des archives* et de l’organisation d’un *workshop* à l’Université Rennes 2. Leurs projets communs ont fait l’objet de plusieurs présentations à une ou deux voix (Open Access Week, Strasbourg ; séminaire Humanités numériques, Toulouse ; Archives diplomatiques, La Courneuve ; DH Nord 2018 et 2019, Lille). CulturHIST se nourrit de cette collaboration dont il prolonge et enrichit les questionnements, ainsi que du travail commun effectué lorsque Frédéric Clavert a été professeur invité à Rennes 2 (Septembre 2019).

Les centres de recherche des deux porteurs du projet sont fortement complémentaires. Established in autumn 2016, the Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C<sup>2</sup>DH) is a research centre of the highest academic excellence for the study, analysis and public dissemination of contemporary Luxembourgish and European history. Among other goals, it aims to perform as a key player for reflection on the methodological and epistemological challenges of history in the digital age. The centre is already the most important digital history centre of the world in terms of workforce (90 collaborators) and has established strong cooperation with the [Roy Rosenzweig Center for History and New Media](#), the [Center for Digital Research in the Humanities](#) (University of Nebraska-Lincoln), the [Center for Spatial and Textual Analysis](#) (Stanford University), the [Humlab](#) at Umeå University, the [DHLAB](#) at the École polytechnique fédérale de Lausanne and

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

the [Trier Center for Digital Humanities](#). These partnerships, as well as the C<sup>2</sup>DH digital research infrastructure, will be of high interest for CulturHIST to make it an innovative research project. Le laboratoire de recherche Tempora (EA7468) regroupe une cinquantaine d'historiens qui travaillent en particulier sur le lien entre patrimoine et histoire (axe 1 du projet scientifique) et sur les savoirs et pratiques socio-culturelles (axe 3). Les activités de recherche à dimension numérique sont fortement soutenues par l'université Rennes 2 qui inscrit l'accompagnement de la transformation des sciences humaines et sociales à l'ère numérique au coeur de son politique scientifique et institutionnelle. Cela se traduit par exemple par une attention marquée aux enjeux liés aux données (dynamisme de l'Urfist) ou encore par un travail étroit avec la Maison des Sciences de l'Homme en Bretagne (MSHB)

---

N.B. le détail du budget a été retiré de la proposition soumise dans Hal.

### III. Impact and benefits of the project

CulturHIST aura des retombées dans la recherche historique, dans l'enseignement de l'histoire dans le supérieur et dans les champs liés aux archives : musées, bibliothèques et archives. En observant les relations des historiens à leurs archives et corpus à l'ère numérique, en analysant les risques (biais) liés à des choix méthodologiques non explicités, CulturHIST participera à éclaircir la méthode historique à l'ère numérique à plusieurs niveaux : les historiens professionnels, les historiens en devenir, grâce à une réflexion sur leur formation en lien avec trois Masters. En proposant des pistes et recommandations sur les salles de lecture, virtuelles ou non, CulturHIST poussera les historiens français, luxembourgeois et au-delà à intégrer dans leurs méthodes et leurs réflexions ce que fait le numérique à leur pratique de l'histoire. En travaillant avec des représentants d'institutions patrimoniales - centres d'archives, musées, bibliothèques - CulturHIST participera d'un dialogue renouvelé entre métiers des archives et métiers de l'histoire, particulièrement crucial à un moment de profonds bouleversements de ces métiers et alors même que les différentes communautés ont eu tendance à s'éloigner depuis l'entre-deux guerres. En prévoyant au moins deux événements de rencontre avec un plus grand public, CulturHIST permettra aussi d'exposer

AAPG2020	CulturHist		PRCI
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

et de débattre publiquement de ces nouveaux enjeux de l'histoire à l'ère numérique. CulturHIST aura ainsi des effets immédiats (identifier les biais des choix faits au quotidien par les chercheurs), des effets de moyen terme (améliorer la formation) et de long terme : renouer des relations solides entre différents métiers, historiens, archivistes, conservateurs des bibliothèques et des musées, chercheurs en informatique et informaticiens.

Si CulturHIST se concentrera sur les cas français et luxembourgeois, les enseignements de ce projet pourront être élargis aux pratiques d'historiens d'autres pays. CulturHIST aura à coeur, dès ses débuts, d'envisager son prolongement par un projet européen. Cela reposera sur un réseau d'historiens que les deux PIs construisent déjà autour de l'internationalisation du livre en ligne *Le goût de l'archive à l'ère numérique* (<http://www.gout-numerique.net>), de traductions en cours, d'organisation de rencontres telle une journée de travail organisée en novembre 2019 à l'université Rennes 2.

#### IV. References related to the project

Abbott, Alison. "The 'Time Machine' Reconstructing Ancient Venice's Social Networks." *Nature News*, vol. 546, no. 7658, June 2017, p. 341. [www.nature.com](http://www.nature.com), doi:10.1038/546341a.

Anheim, Étienne, and Olivier Poncet. "Fabrique des archives, fabrique de l'histoire." *Revue de Synthèse*, vol. 125, no. 1, Oct. 2004, pp. 1–14. *DOI.org (Crossref)*, doi:10.1007/BF02963690.

Cartier, Aurore, et al. "Gestion Des Données, Partage et Conservation Pérenne Avec Le Data Management Plan." *Expérimenter Les Humanités Numériques*, edited by Étienne Cavalie et al., 2017, <http://parcoursnumeriques-pum.ca/gestion-des-donnees-partage-et-conservation-perenne-avec-le>.

Cauvin, Thomas. *Public History: A Textbook of Practice*. Routledge, Taylor & Francis Group, 2016.

Castells, Manuel. 1999. *L'ère de l'information*. 3 tomes. Paris : Fayard.



<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Clavert, Frédéric. “Appel à contribution : Enseigner le numérique aux historien·ne·s – Qui? Quoi? Comment? #dhiha8.” *Digital Humanities à l’Institut historique allemand*, <https://dhiha.hypotheses.org/2635>. Accessed 5 Sept. 2019.

Clavert, Frédéric, and Serge Noiret. *L’histoire Contemporaine à l’ère Numérique / Contemporary History in the Digital Age*. P.I.E.-Peter Lang S.A, 2013. *Open WorldCat*, <http://public.eblib.com/EBLPublic/PublicView.do?ptiID=1565095>.

Cohen, D., et al. *Data Mining with Criminal Intent*. 2011.

Combe, Sonia. “L’historien face à l’ordre informatique. Classification et Histoire.” *Matériaux pour l’histoire de notre temps*, vol. N° 82, no. 2, 2006, pp. 1–3.

Doueïhi, Milad. *Pour Un Humanisme Numérique*. public.net, 2012.

Dougherty, Jack, and Kristen Nawrotzki. *Writing History in the Digital Age. A Born-Digital, Open-Review Volume*. Under contract with the University of Michigan Press, 2011, <http://writinghistory.trincoll.edu/>.

François Furet, and Adeline Daumard. “Méthodes de l’Histoire sociale: les Archives notariales et la Mécanographie.” *Annales ESC*, vol. 14, no. 4, 1959, pp. 676–93.

François, Pieter, et al. *A Macroscopic for Global History: Seshat Global History Databank, a Methodological Overview*. no. 4, 2016. *Digital Humanities Quarterly*, <http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/10/4/000272/000272.html>.

Genet, Jean-Philippe. “Histoire, Informatique, Mesure.” *Histoire & Mesure*, vol. 1, 1986, pp. 7–18. *CrossRef*, doi:10.3406/hism.1986.904.

---. “La Formation Informatique Des Historiens En France: Une Urgence.” *Mémoire Vive*, no. 9, June 1993.

Genet, Jean-Philippe, and Andrea Zorzi. *Les Historiens et l’informatique : Un Métier à Réinventer*. Ecole Française de Rome, 2011.

Graham, Shawn, et al. *Exploring Big Historical Data: The Historian’s Macroscopic*. ICP, 2015. *Amazon*, <http://www.themacroscopic.org/2.0/>.

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Haber, Peter. *Digital Past. Geschichtswissenschaften Im Digitalen Zeitalter*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 2011.

Hitchcock, Tim. “Academic History Writing and Its Disconnects.” *Journal of Digital Humanities*, vol. 1, no. 1, Winter 2011, <http://journalofdigitalhumanities.org/1-1/academic-history-writing-and-its-disconnects-by-tim-hitchcock/>.

Koller, Guido. *Geschichte digital: Historische Welten neu vermessen*. 1st ed., Kohlhammer Verlag, 2016.

Le Roy Ladurie, Emmanuel. “La fin des érudits.” *Le Nouvel Observateur*, May 1968, <http://hebdo.nouvelobs.com/sommaire/arts-spectacles/077609/la-fin-des-erudits.html>.

Lécossais, Sarah, and Nelly Quemener. *En quête d’archives. Bricolages méthodologiques en terrains médiatiques*. INA Publications, 2018.

Milligan, Ian. “Illusionary Order: Online Databases, Optical Character Recognition, and Canadian History, 1997–2010.” *Canadian Historical Review*, vol. 94, no. 4, Dec. 2013, pp. 540–69. *MetaPress*, doi:10.3138/chr.694.

Mullen, Abby. “Untangling the Mess: Researchers’ Photo Practices.” *Tropy*, 1 Nov. 2016, <http://tropy.org/blog/untangling-the-mess-researchers-photo-practices/>.

Müller, Bertrand. “De l’archive au document. Remarques sur l’évolution des régimes documentaires entre le XIXe et le XXIe siècle.” *Territoires contemporains*, 2011. *archive-ouverte.unige.ch*, <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:25440>.

Muller, Caroline, and Frédéric Clavert, editors. *Le Goût de l’archive à l’ère Numérique*. Living book, 2018, <http://www.gout-numerique.net/>.

Potin, Yann. “Institutions et Pratiques d’archives Face à La « Numérisation ». Expériences et Malentendus.” *Revue d’histoire Moderne et Contemporaine*, vol. n° 58-4bis, no. 5, 2011, pp. 57–69.

Prost, Antoine, and Christian Rosenzweig. “La Chambre des députés (1881-1885). Analyse factorielle des scrutins.” *Revue française de science politique*, vol. 21, no. 1, 1971, pp. 5–50. *www.persee.fr*, doi:10.3406/rfsp.1971.393277.

Putnam, Lara. “The Transnational and the Text-Searchable: Digitized Sources and the Shadows They Cast.” *The American Historical Review*, vol. 121, no. 2, Jan. 2016, pp. 377–402. *abr.oxfordjournals.org*, doi:10.1093/ahr/121.2.377.

<b>AAPG2020</b>	<b>CulturHist</b>		<b>PRCI</b>
Coordinated by:	Frédéric Clavert Caroline Muller	Duration 36 months	ANR Requested Funding
scientific evaluation committee			

Ruiz, Émilien, and Franziska Heimbürger. “Faire de l’histoire à l’ère Numérique : Retours d’expériences.” *Revue d’histoire Moderne et Contemporaine*, vol. n° 58-4bis, no. 5, 2011, pp. 70–89.

Rygiel, Philippe. *Historien à l’âge numérique: essai*. Presses de l’Enssib, 2017.

Takats, Sean. *Paper: Scholarship in the Age of Perpetual Research (128th Annual Meeting (January 2-5, 2014))*. 2014, <https://aha.confex.com/aha/2014/webprogram/Paper15058.html>.

Takats, Sean, and Arlette Farge. 2. *Goût Du Cliché Photographique, Inflation Documentaire, « faux » Récit de l’archive et Identité de l’historien*. Ne. 14 Nov. 2018, [http://www.gout-numerique.net/645#Gout\\_du\\_cliche\\_photographique\\_inflation\\_documentaire\\_faux\\_recit\\_de\\_la\\_rchive\\_et\\_identite\\_de\\_lhistorienne](http://www.gout-numerique.net/645#Gout_du_cliche_photographique_inflation_documentaire_faux_recit_de_la_rchive_et_identite_de_lhistorienne).

---. *Discussion entre Arlette Farge et Sean Takats (14 novembre 2018)*. <http://www.gout-numerique.net/645>. Accessed 23 July 2019.

Thaller, Manfred. *Kleio: ein fachspezifisches Datenbanksystem für die Historischen Hilfswissenschaften ; Version 1.1.1*. Max-Planck-Inst. für Geschichte, 1987.

Turkel, William J. “Intervention: Hacking History, from Analogue to Digital and Back Again.” *Rethinking History*, vol. 15, no. 2, June 2011, pp. 287–96. *CrossRef*, doi:10.1080/13642529.2011.564840.

Venturini, Tommaso, et al. “Présentation.” *Réseaux*, vol. n° 188, no. 6, 2014, pp. 9–21.

Weller, Toni, editor. *History in the Digital Age*. Routledge, 2013.

Zysberg, André. *Les Galériens: vies et destins de 60,000 forçats sur les galères de France 1680-1748*. Éditions du Seuil, 1987.