



HAL
open science

Données brutes d'observation de la Convention citoyenne pour le climat. Volume B - La représentativité de la Convention. Comparaison des réponses des citoyens à des questions posées dans des enquêtes nationales

Bénédicte Apouey, Jean-Michel Fourniau, Solène Tournus

► To cite this version:

Bénédicte Apouey, Jean-Michel Fourniau, Solène Tournus. Données brutes d'observation de la Convention citoyenne pour le climat. Volume B - La représentativité de la Convention. Comparaison des réponses des citoyens à des questions posées dans des enquêtes nationales. Gis Démocratie et Participation. 2020. halshs-03961042

HAL Id: halshs-03961042

<https://shs.hal.science/halshs-03961042>

Submitted on 28 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Données brutes d'observation de la Convention citoyenne pour le climat

Volume B – La représentativité de la Convention

Comparaison des réponses des citoyens à des questions posées dans des enquêtes nationales

L'expérience de la [Convention Citoyenne pour le Climat](#) (CCC), dans laquelle 150 citoyens tirés au sort ont travaillé pendant sept sessions de 3 jours (plus deux à distance) d'octobre 2019 à juin 2020, et rendu leurs 149 propositions au Président de la République en juin 2020 pour parvenir à « réduire les émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40% d'ici 2030 dans un esprit de justice sociale », est un exercice démocratique inédit tant par son ambition que son ampleur.

La CCC a fait l'objet d'un dispositif original de suivi. Suite à un appel à manifestation d'intérêt lancé début septembre 2019 par le Comité de gouvernance, une quarantaine de chercheuses et chercheurs se sont engagés individuellement ou par équipe dans l'observation directe de l'ensemble des modalités de travail de la CCC. Ce collectif très pluridisciplinaire a rassemblé des chercheuses et chercheurs en sciences sociales s'intéressant à l'objet même de la Convention – la réduction des émissions de gaz à effet de serre –, à ses modalités et à ses résultats en termes de politiques climatiques ou d'exercice démocratique, aux conditions sociopolitiques de son émergence et de prise en compte de ses résultats, à la capacité de citoyen·nes de juger d'arbitrages sur lesquels butent les politiques ou les expert·es, et aux modalités de leur délibération sur des changements de grande ampleur. L'observation directe des délibérations entre les citoyen·nes à chacune des tables de discussion était couplée avec une enquête quantitative par questionnaires, en entrée et sortie de chaque session, pour sonder les valeurs des citoyen·nes, leurs attitudes envers le changement climatique et leurs opinions sur des mesures de politique publique, et sur la qualité des échanges dans leur assemblée, avec quelques questions répétées pour saisir les changements dans la durée de la CCC.

Dans un esprit d'ouverture des données de recherche au public, l'ensemble des données quantitatives collectées par ce collectif de chercheuses et chercheurs sont rendues publiques. Ces données sont publiées en trois volumes :

[Une « France en miniature »](#). Données sociodémographiques issues du tirage au sort : volume A, [halshs-039102341v2](#).

Et, pour les données issues du dépouillement des questionnaires :

[La représentativité de la CCC](#). Comparaison des réponses des citoyens à des questions posées dans des enquêtes nationales : volume B, [halshs-03961042](#).

[Les réponses de la CCC session par session](#) : Volume C (ce volume C assemble 8 livrets : un par session), [halshs-03961055](#).

Il convient de garder à l'esprit qu'il s'agit de données brutes, sans analyse ni interprétation, elles n'ont donc en aucun cas valeur de résultats. Plusieurs analyses des chercheuses et chercheurs du collectif utilisant ces données ont été publiées en 2022 ou le seront en 2023, en particulier :

- Giraudet Louis-Gaëtan et 29 autres signataires, 2022, « “Co-construction” in Deliberative Democracy: Lessons from the French Citizens' Convention for Climate », *Humanities and Social Sciences Communications*, DOI:[10.1057/s41599-022-01212-6](#).
- Hélène Landemore et Jean-Michel Fourniau (dir.), 2023, *Les assemblées citoyennes, une nouvelle forme de représentation démocratique ?*, dossier du n° 34 (2022/3) de la revue *Participations*, <https://www.cairn.info/revue-participations-2022-3.htm>.
- Reber Bernard, Courant Dimitri (dir.), 2023, *Convention citoyenne pour le climat. Démocratie délibérative et transition écologique juste*, Paris, ISTE, à paraître.

Volume B – La représentativité de la Convention citoyenne pour le climat

Comparaison des réponses des citoyens à des questions posées dans des enquêtes nationales

Bénédicte Apouey (*Paris School of Economics, CNRS*)
Jean-Michel Fourniau (*Gis Démocratie et Participation*
et comité de gouvernance de la Convention) et
Solène Tournus (*Gis Démocratie et Participation*)

Le tirage au sort des participant·es à des « processus délibératifs représentatifs » sélectionne *in fine* des volontaires (voir le volume A : halshs-03908892). Aussi, pour s’assurer de la représentativité du mini-public, est-il indispensable de mesurer les biais de sélection que le recrutement introduit en mobilisant différemment certaines motivations à participer et en faisant dépendre l’acceptation de la disponibilité pour le faire. Quand bien même la structure sociodémographique du mini-public constitué est proche de celle de la population générale – ce qui est le cas pour la Convention citoyenne pour le climat (CCC) –, le recrutement peut avoir sélectionné des citoyen·nes présentant des profils de préférences assez différents de la population. Ce volume examine cet aspect de la représentativité descriptive de la CCC en comparant les réponses des citoyens à leur entrée dans la Convention à des questions posées dans des enquêtes nationales sur certaines variables d’opinion politique générale et sur le climat.

Table des matières

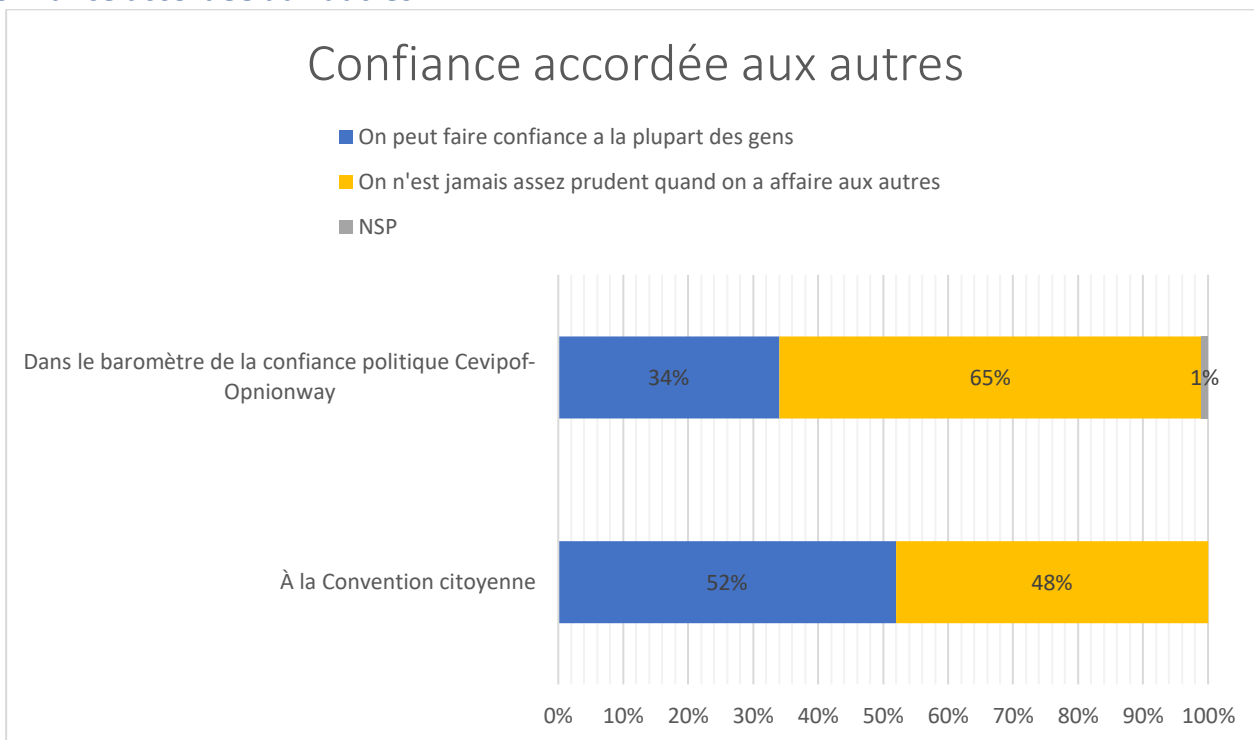
1. Les enquêtes nationales dans lesquelles des questions ont été reprises pour la Convention citoyenne	3
2. Confiance accordée aux autres	4
3. Justice sociale	5
4. L’opinion à l’égard de l’école	6
5. Satisfaction dans la vie	7
6. Les lieux d’appartenance	8
7. Le sentiment d’invisibilité	9
8. La responsabilité de la pauvreté	10
9. Sensibilité aux inégalités	11
10. Question « Que devrait gagner ? »	12
11. Causes du changement climatique	14
12. Les désordres du climat et leurs conséquences	15
13. Les conséquences du changement climatique	16
14. L’adaptation au changement climatique	17
15. La limitation du changement climatique	18
16. Quels sont les aspects du changement climatique qui vous inquiètent le plus ?	19
17. L’acceptabilité des changements pour faire face au changement climatique	20
18. La mise en place d’actions pour réduire les émissions de gaz à effet de serre	21
19. L’opinion sur les mesures destinées à lutter contre les émissions de gaz à effet de serre	23

1. Les enquêtes nationales dans lesquelles des questions ont été reprises pour la Convention citoyenne pour le climat

Caractéristiques des enquêtes nationales dans lesquelles des questions ont été reprises pour interroger les citoyens de la Convention pour le climat et auxquelles nous comparons leurs réponses

<p>Baromètre de la confiance politique Cevipof-OpinionWay</p> <p>Vague 11 (février 2020) Échantillon de 2 098 personnes inscrites sur les listes électorales issu d'un échantillon de 2231 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus - interrogées en ligne du 28 janvier au 4 février 2020.</p> <p>Vague 11b (avril 2020) Échantillon de 1 766 personnes inscrites sur les listes électorales issu d'un échantillon de 1899 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus - interrogées en ligne du 2 au 7 avril 2020.</p> <p>https://www.sciencespo.fr/cevipof/fr/content/les-resultats-par-vague</p>	<p>Enquête électorale française 2020 – mars 2020, Ipsos-Cevipof-FJJ-<i>Le Monde</i></p> <p>Échantillon : 8 218 personnes inscrites sur les listes électorales (18 ans et plus) - Access Panel Online d'Ipsos - interrogées en ligne du 3 au 8 mars 2020.</p> <p>https://www.sciencespo.fr/cevipof/fr/content/l-enquete-electorale-francaise-2020.html</p>
<p>Baromètre d'opinion de la DREES</p> <p>Vague 2018 : Échantillon de 3 037 personnes, représentatif des personnes d'au moins 18 ans résidant en France métropolitaine interrogées en face à face, à leur domicile, du 15 octobre au 1^{er} décembre 2018.</p> <p>Vague 2019 : Échantillon de 3 030 personnes représentatif des personnes d'au moins 18 ans résidant en France métropolitaine, interrogées en face à face, à leur domicile, du 14 octobre au 27 novembre 2019.</p> <p>Méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence), après stratification selon la région et la taille d'agglomération</p> <p>http://www.data.drees.sante.gouv.fr/ReportFolders/reportFolders.aspx</p>	<p>Représentations sociales de l'effet de serre</p> <ul style="list-style-type: none"> • vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME Échantillon de 1 570 personnes représentatif de la population française âgée de 15 ans et plus, - interrogées en ligne du 2 au 23 juillet 2019. https://www.ademe.fr/representations-sociales-changement-climatique-20-eme-vague • vague 21, juillet 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME Échantillon de 1 510 personnes représentatif de la population française âgée de 15 ans et plus, - interrogées en ligne du 2 au 16 juillet 2020. https://www.ademe.fr/representations-sociales-changement-climatique-21-eme-vague <p>Méthode des quotas (sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle, de catégorie d'agglomération et de région de résidence)</p>
<p>European Social Survey</p> <p>Vague 8, 2016 Échantillon pour la France : 2 070 personnes, représentatif des personnes de 15 ans et plus, résidant en France, interrogées en face à face, à leur domicile, du 10 novembre 2016 au 11 mars 2017.</p> <p>Vague 9, 2019 Échantillon pour la France : 2 010 personnes, représentatif des personnes de 15 ans et plus, résidant en France, interrogées en face à face, à leur domicile, du 19 octobre 2018 au 1^{er} avril 2019.</p>	<p>Enquête « Conditions de vie et aspirations », CREDOC</p> <p>Vague de 2019 : Échantillon de 2 976 personnes représentatif des personnes de 15 ans et plus, résidant en France (métropole, Corse et DROM-COM), interrogées en ligne du 4 au 20 janvier 2019.</p> <p>Vague de 2020 : Échantillon de 3 019 personnes représentatif des personnes de 15 ans et plus, résidant en France (métropole, Corse et DROM-COM), interrogées en ligne du 23 décembre 2019 et le 14 janvier 2020.</p> <p>Quotas régionaux : sexe, âge, PCS, taille d'agglomération</p>

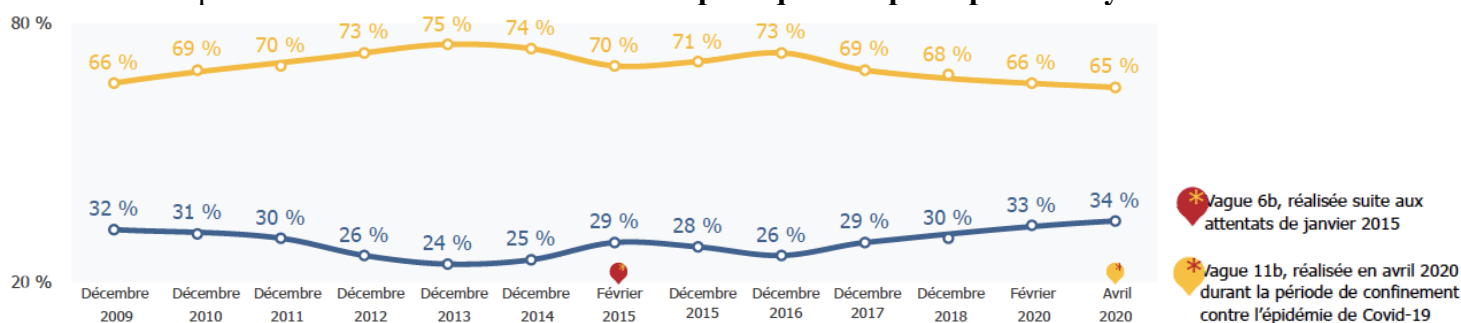
2. Confiance accordée aux autres



À la Convention citoyenne
Question 4 du 4/10/2019 (session 1 entrée)
Nombre d'observations : 139

Baromètre de la confiance politique Cevipof-OpinionWay, vague 11b, avril 2020

Résultats rétrospectifs du Baromètre de la confiance politique Cevipof-OpinionWay



Résultat complémentaire tiré de l'Enquête électorale française 2020

**ON PEUT FAIRE CONFIANCE
À LA PLUPART DES GENS**

32

RAPPEL JUIN 2019* : 32%

SELON LA TAILLE DE LA COMMUNE (EN NOMBRE D'HABITANTS)				
MOINS DE 2.000	DE 2.000 À 9.999	10.000 À 49.999	50.000 À 199.999	200.000 ET PLUS
30	33	30	35	35

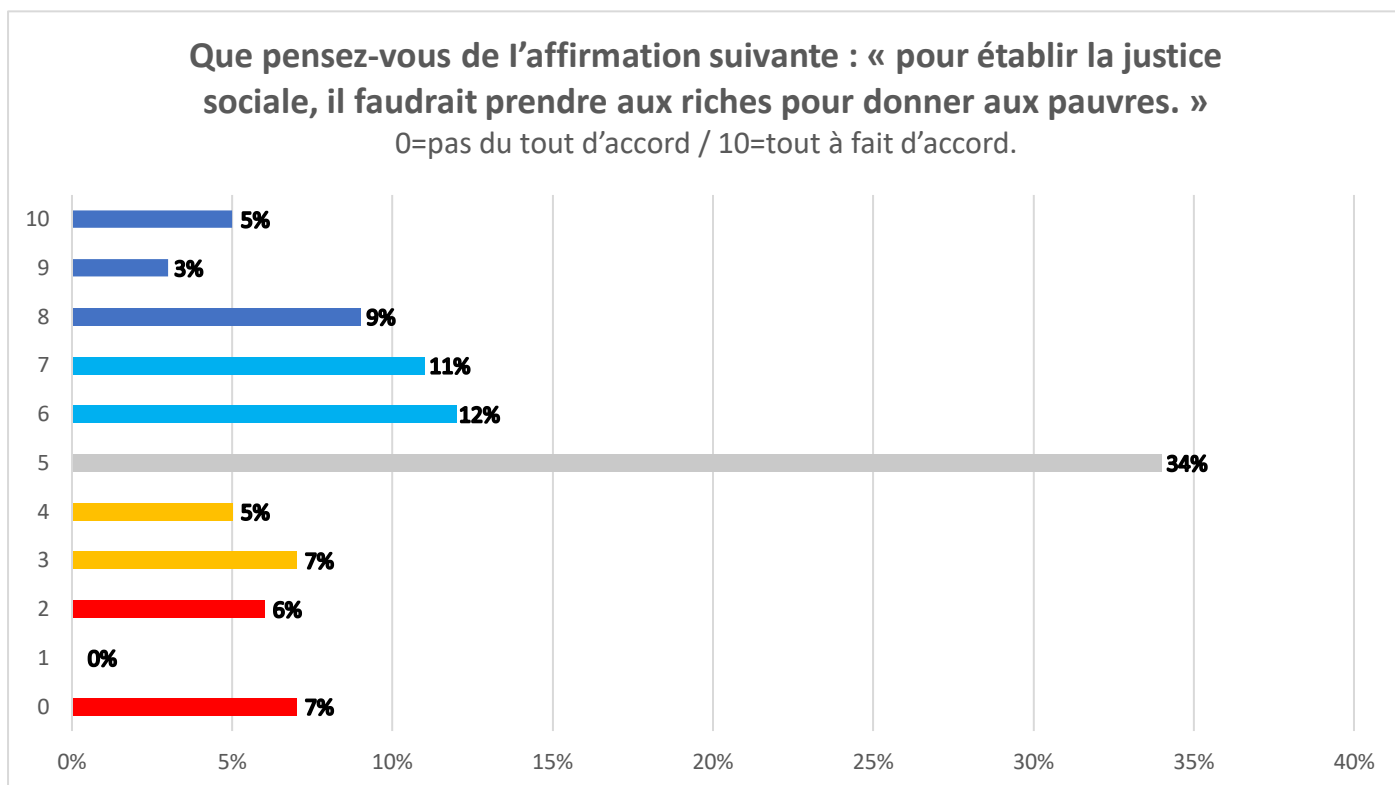
**ON N'EST JAMAIS ASSEZ PRUDENT
QUAND ON A AFFAIRE AUX AUTRES**

68

RAPPEL JUIN 2019* : 68%

SELON LA TAILLE DE LA COMMUNE (EN NOMBRE D'HABITANTS)				
MOINS DE 2.000	DE 2.000 À 9.999	10.000 À 49.999	50.000 À 199.999	200.000 ET PLUS
70	67	70	65	65

3. Justice sociale



À la Convention citoyenne : Question 10 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

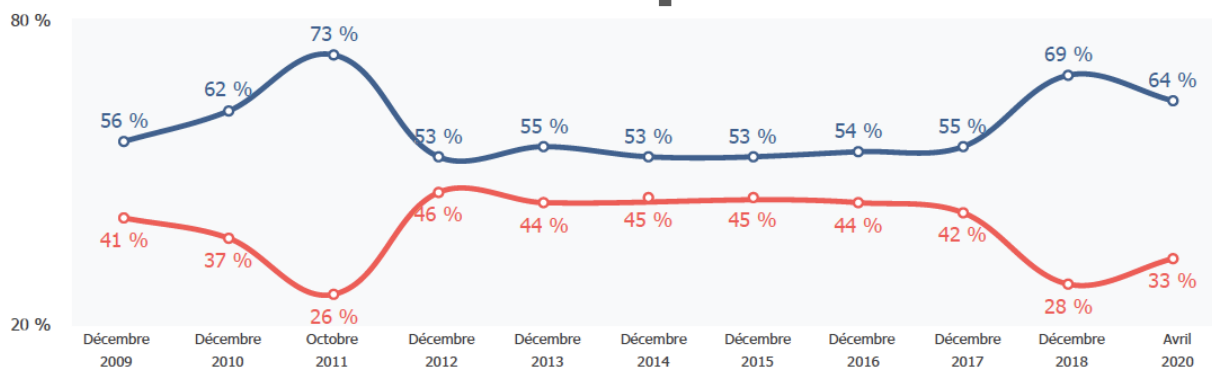
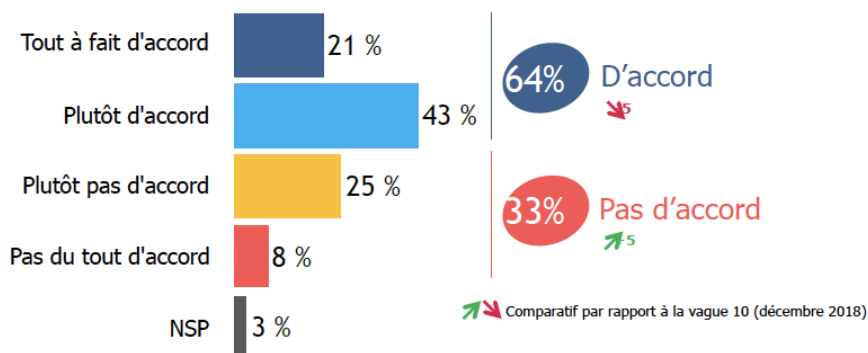
Nombre d'observations : 139

Moyenne : 5,2

Écart-type : 2,4

Dans le baromètre de la confiance politique Cevipof-OpinionWay, vague 11b, avril 2020, et résultats antérieurs

« Pour établir la justice sociale, il faudrait prendre aux riches pour donner aux pauvres »



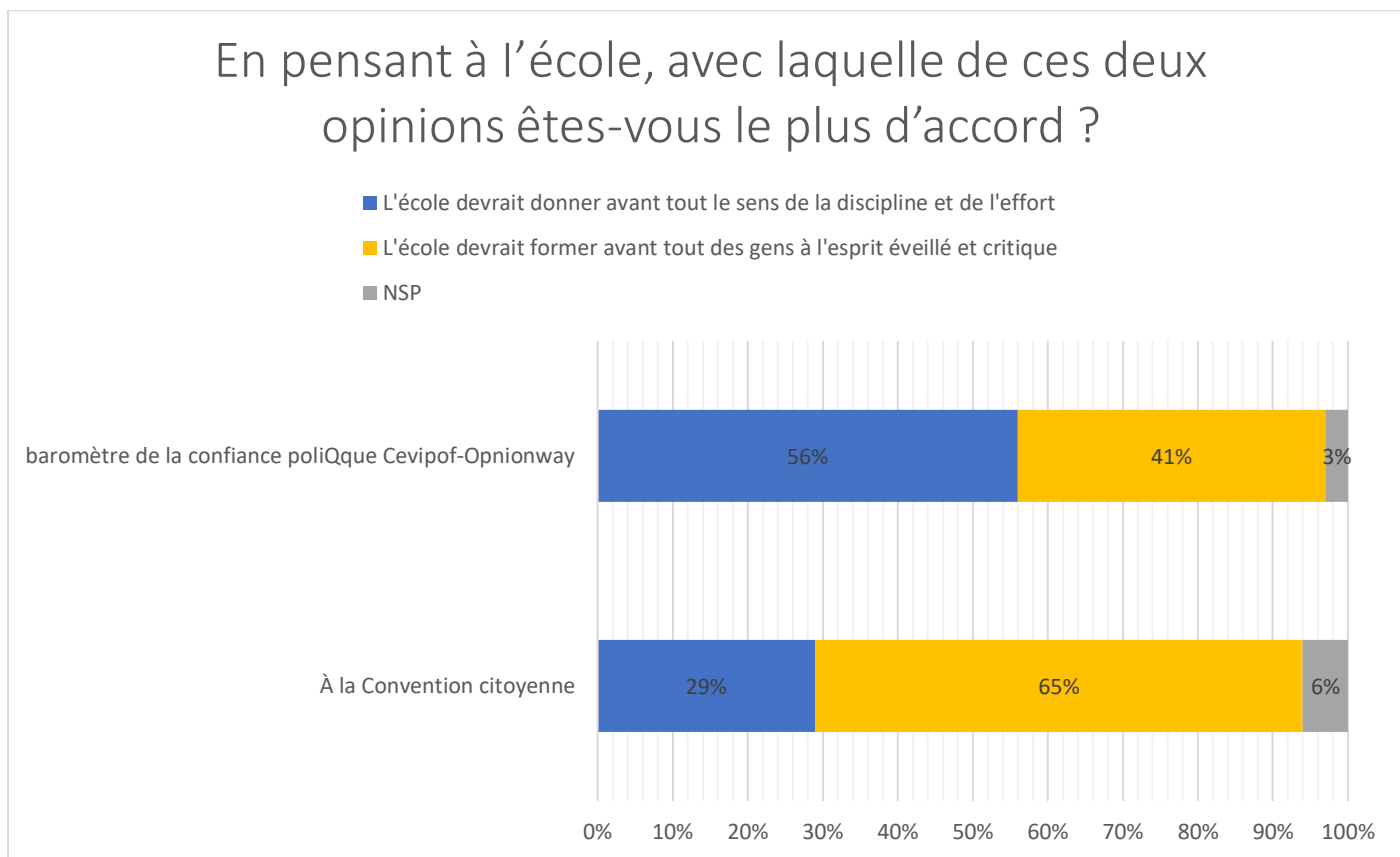
60 opinionway

SciencesPo

SciencesPo

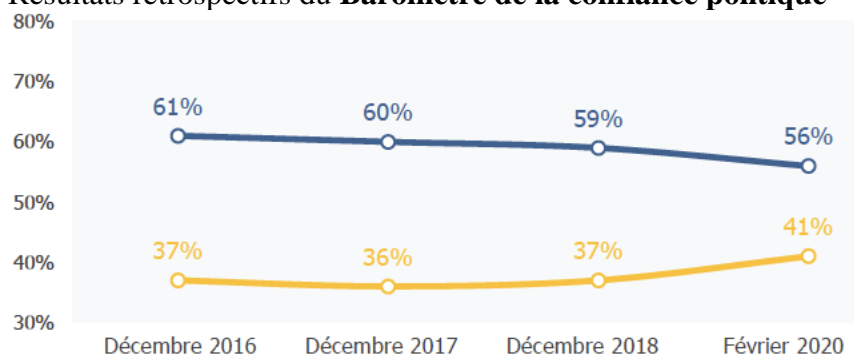
SOWELL

4. L'opinion à l'égard de l'école

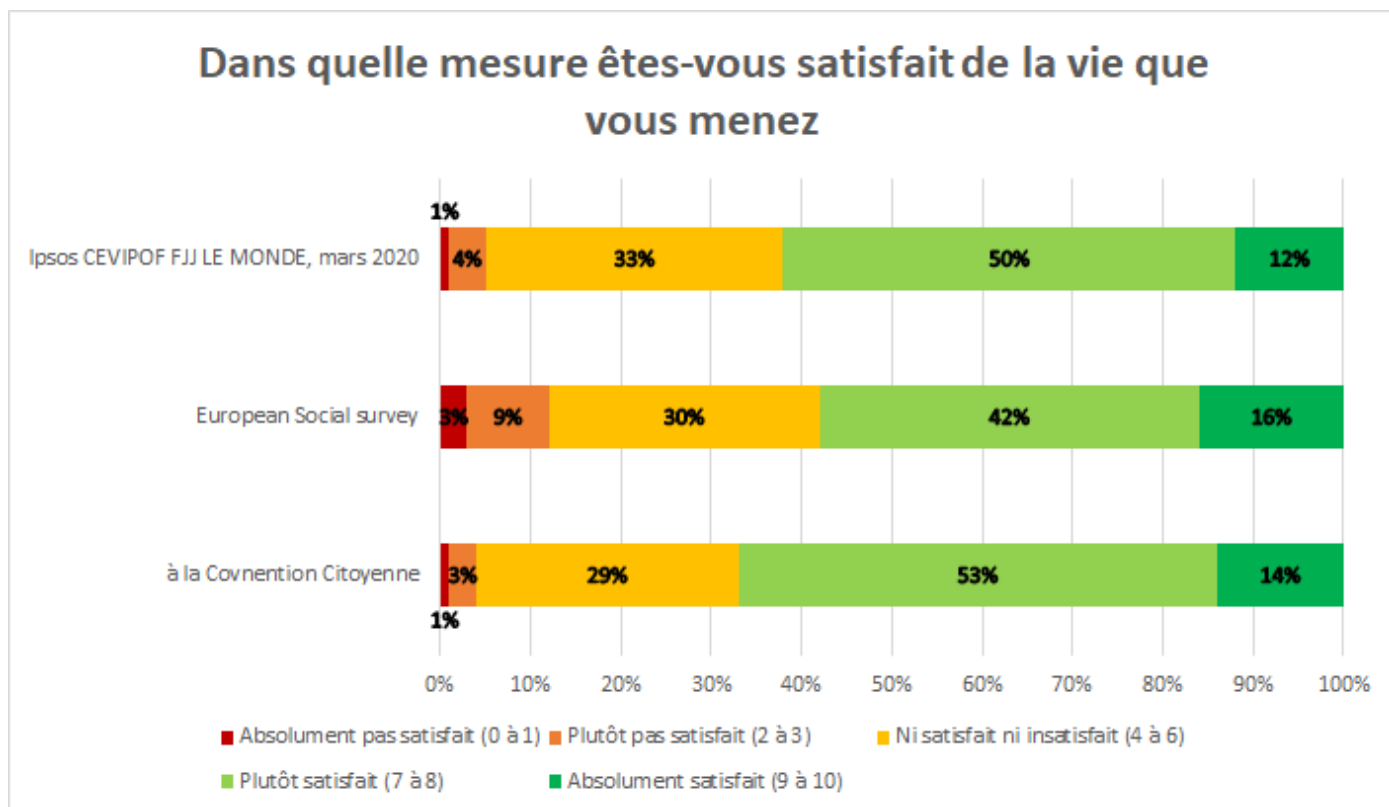


<p>À la Convention citoyenne</p> <p>Question 8 du 25/10/19 (session 2 entrée)</p> <p>Observations : 129</p>	<p>Baromètre de la confiance politique Cevipof-OpinionWay, vague 11, janvier-février 2020</p>
--	--

Résultats rétrospectifs du Baromètre de la confiance politique



5. Satisfaction dans la vie

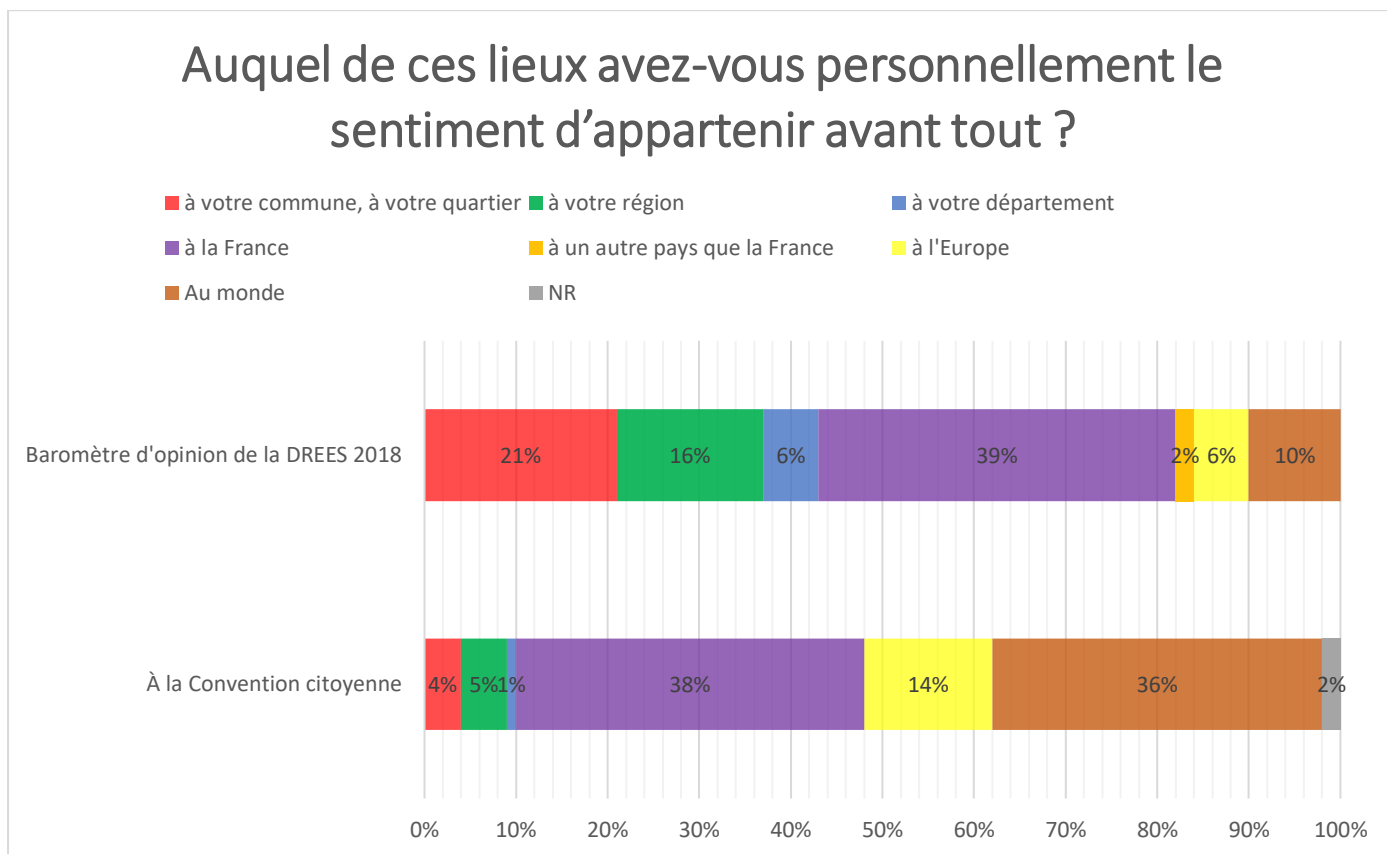


À la Convention citoyenne Question 8 du 4/10/2019 (session 1 entrée) Observations : 142 Moyenne : 6,9 Écart-type : 1,7	Enquête électorale française 2020 – mars 2020, Ipsos-Cevipof-FJJ-Le Monde Moyenne : 6,7
	European Social Survey, Vague 9, du 19/10/2018 au 01/04/2019 Moyenne : 6,5

L'Enquête sur les attentes électorales des Français faite pour le Cevipof et l'Association des maires de France du 14 au 26 juin 2019 auprès de **15 308** personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus donne une répartition identique que celle de l'enquête électorale, sur une question proche « Dans quelle mesure êtes-vous heureux.se de vivre dans votre commune ? », avec également une note moyenne plus élevée, à 6,7 (cf.

<https://www.sciencespo.fr/cevipof/fr/content/observatoire-de-la-de-mocratie-de-proximite.html>),. Dans l'enquête électorale, la note moyenne est peu sensible à la taille de la commune de résidence (entre 6,6 dans les communes de plus de 10.000 habitants et 6,8 dans les communes de moins de 10.000 habitants).

6. Les lieux d'appartenance



À la Convention citoyenne

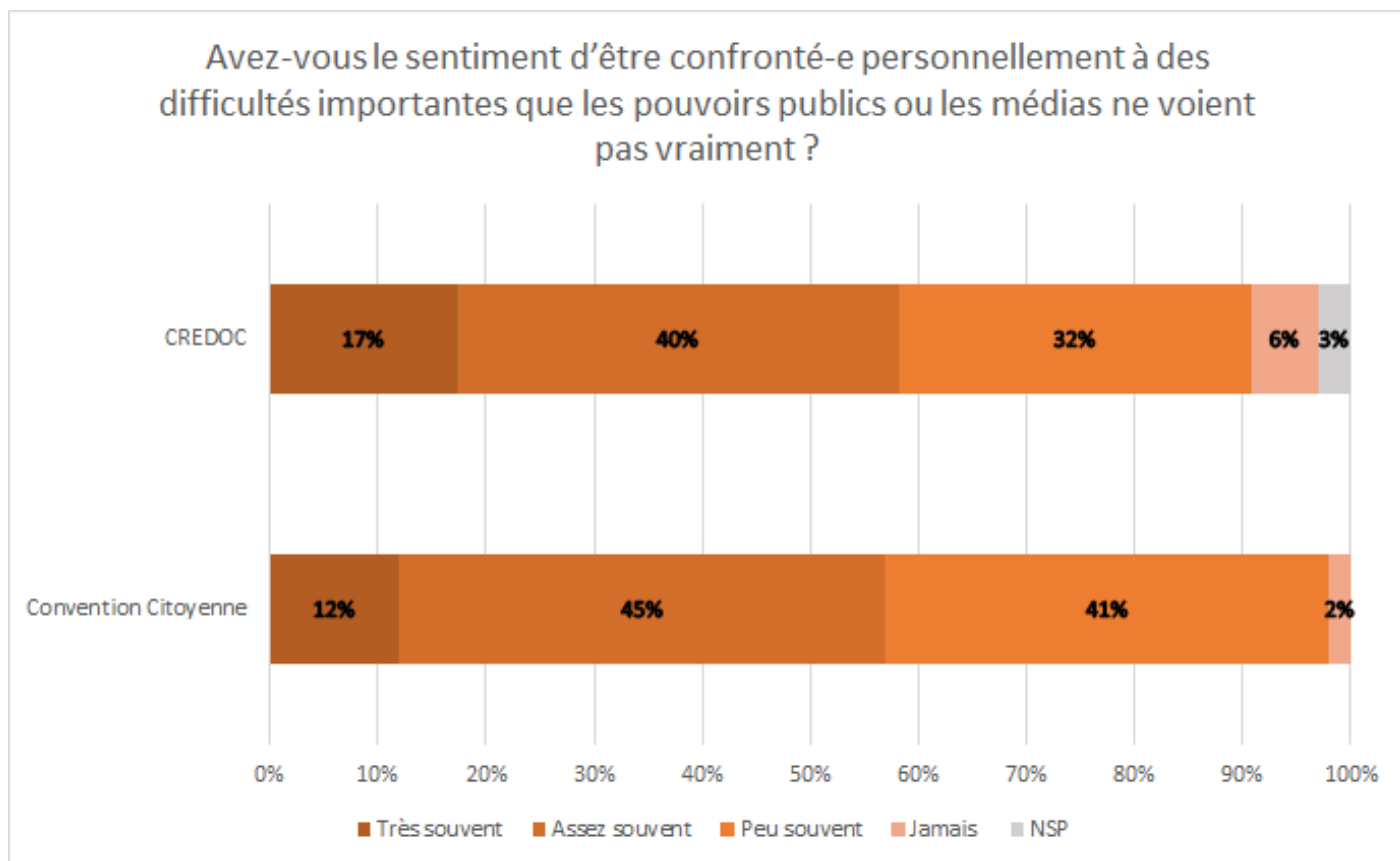
Question 10 du 25/10/2019 (session 2 entrée)

Observations : 81

Baromètre d'opinion de la DREES, 2018

(la question n'est posée que dans les enquêtes en année paire)

7. Le sentiment d'invisibilité



À la Convention citoyenne

Question 11 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

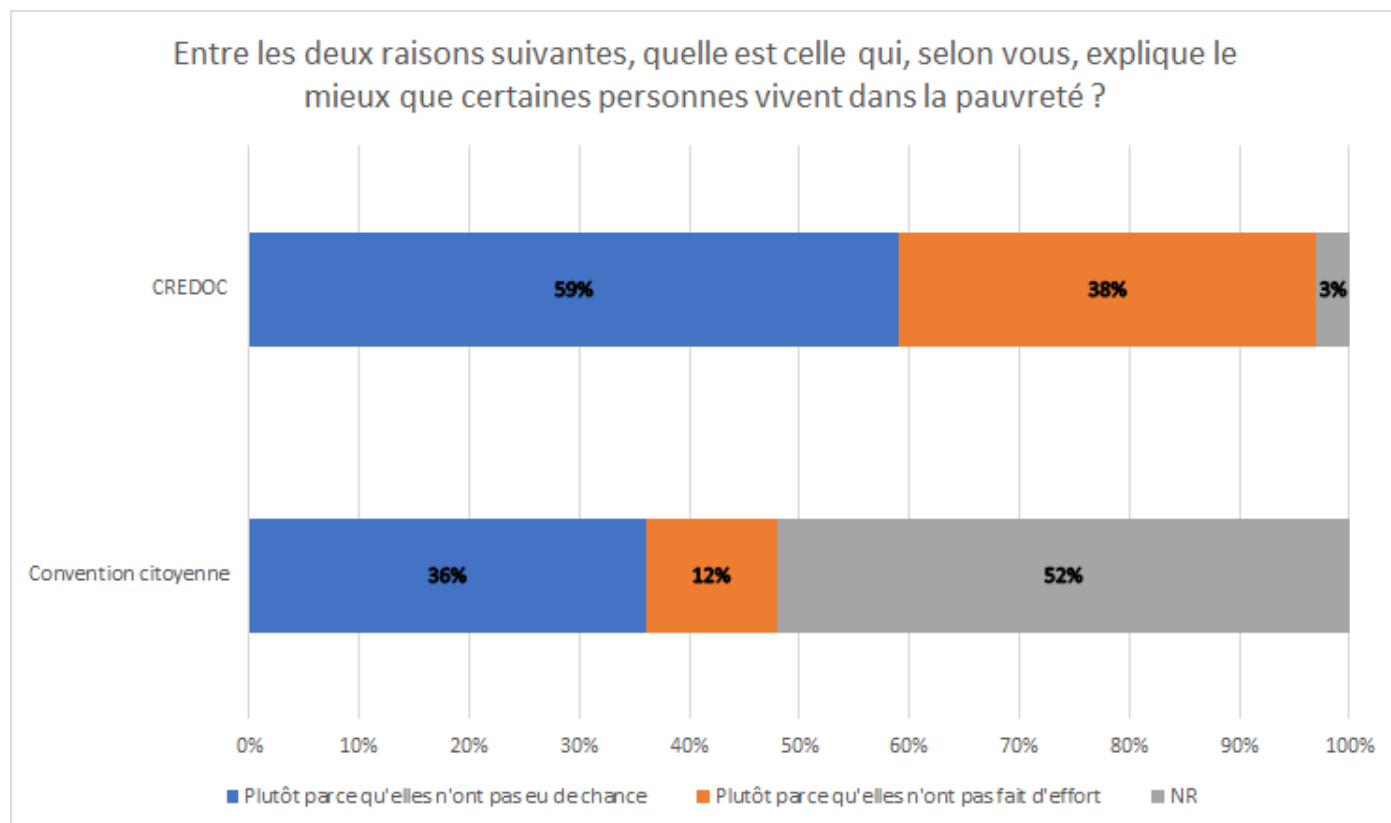
Nombre d'observations : 144

Enquête « Conditions de vie et aspirations », CREDOC, janvier 2019

Enquête « Conditions de vie et aspirations », CREDOC, janvier 2019

« Nous avons cherché dès 2015 à cerner ce phénomène et montré une omniprésence du sentiment d'invisibilité puisque la moitié des Français estimaient déjà être confrontés personnellement "très souvent" ou "assez souvent" à des difficultés invisibles, qui ne seraient pas considérées par les pouvoirs publics ou les médias. Le taux est toujours de **58% en 2019**. (CREDOC, Note de synthèse n° 26, avril 2019). Cette note montre comment cette question notamment différencie le soutien ou l'opposition aux Gilets jaunes.

8. La responsabilité de la pauvreté



À la Convention citoyenne
Question 12 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

Nombre d'observations : 137

**Enquête « Conditions de vie et aspirations »,
CREDOC, janvier 2020**

9. Sensibilité aux inégalités

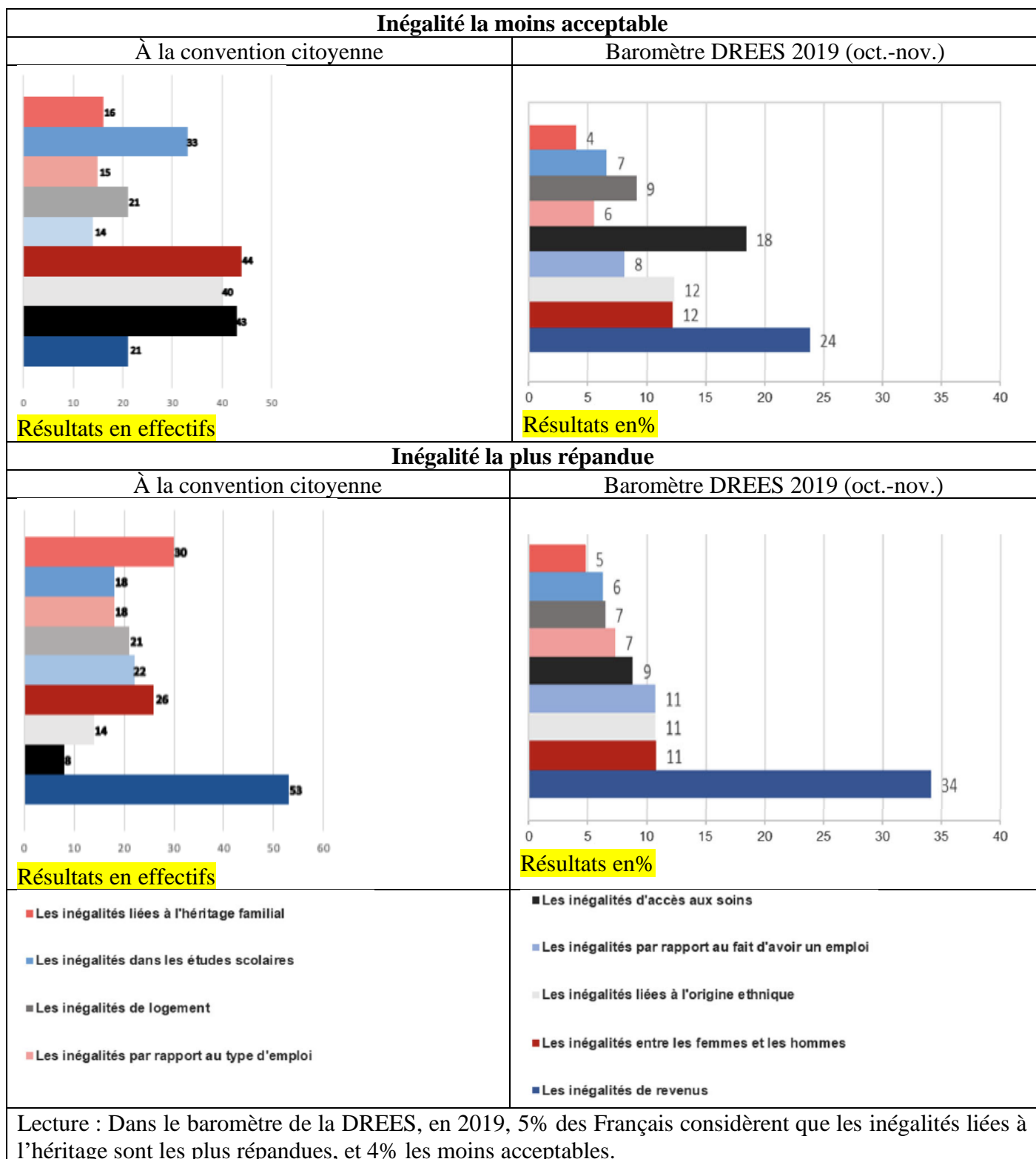
Question : Il existe plusieurs types d'inégalités dans la société française. Parmi celles-ci, dites celle qui vous semble : la plus répandue aujourd'hui, et celle qui est, selon vous, est le moins acceptable.

À la Convention citoyenne

Question 13 du 25/10/2019 (session 2 entrée)

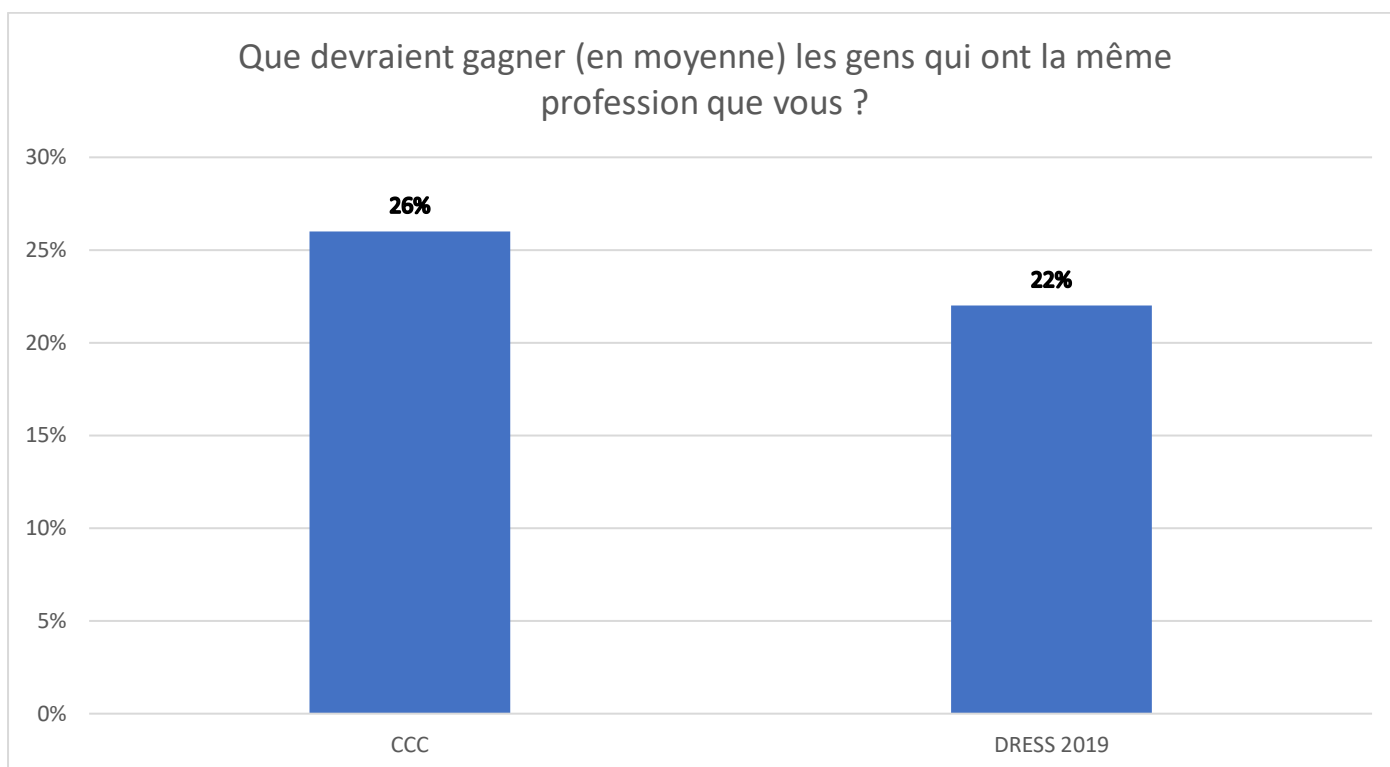
Observations : 68

(ATTENTION : les répondants de la CCC ont coché plusieurs cases pour chaque question, le total est donc supérieur à 100% ; la question n'a donc pas été traitée de la même manière que dans le baromètre de la DREES mis en parallèle ici)



10. Question « Que devrait gagner ? »

Écart entre la question : « Que gagnent en moyenne les gens qui ont la même profession que vous ? » et la question « Que devraient gagner en moyenne les gens qui ont la même profession que vous ? »



À la Convention Citoyenne :

Questions Q14 et Q15 du 25/10/19 (session 2)

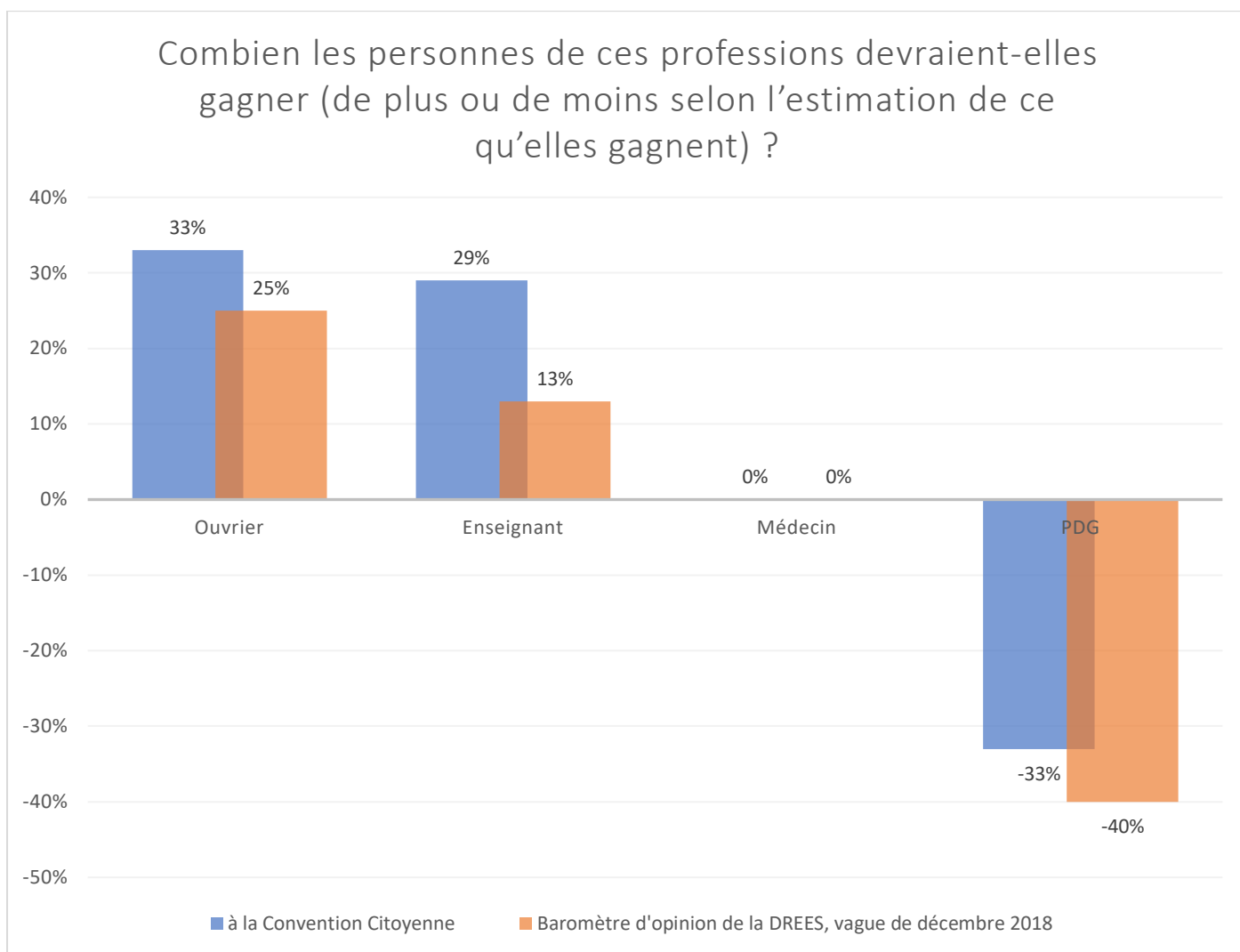
Observations : 63 (nombre de personnes ayant répondu aux deux questions)

- En moyenne, les répondants estiment que les gens ayant la même profession qu'eux devraient gagner 536 € de plus, soit **26% de plus**.
- Les 74 répondants à la Q14, estiment que les gens ayant la même profession qu'eux gagnent en moyenne 2175 €.
- Les 67 répondants à la Q15 estiment que les gens ayant la même profession qu'eux devraient gagner en moyenne 2557 €.

Baromètre d'opinion de la DREES, vague d'octobre-novembre 2019

- En moyenne, les répondants estiment que les gens ayant la même profession qu'eux devraient gagner 449 € de plus, soit **22% de plus**.
 - Les répondants estiment que les gens ayant la même profession qu'eux gagnent en moyenne 1994 €.
 - Les répondants estiment que les gens ayant la même profession qu'eux devraient gagner en moyenne 2442 €.
- NB : les estimations données en 2019 sont plus basses que celles données en 2018 et proches de celles données en 2017.

10bis. Question « Que devrait gagner ? »



Indicateur : l'écart médian

Les réponses de la moitié des personnes interrogées sont inférieures ou égales au pourcentage indiqué, les réponses de l'autre moitié sont supérieures ou égales à ce pourcentage

À la Convention Citoyenne :

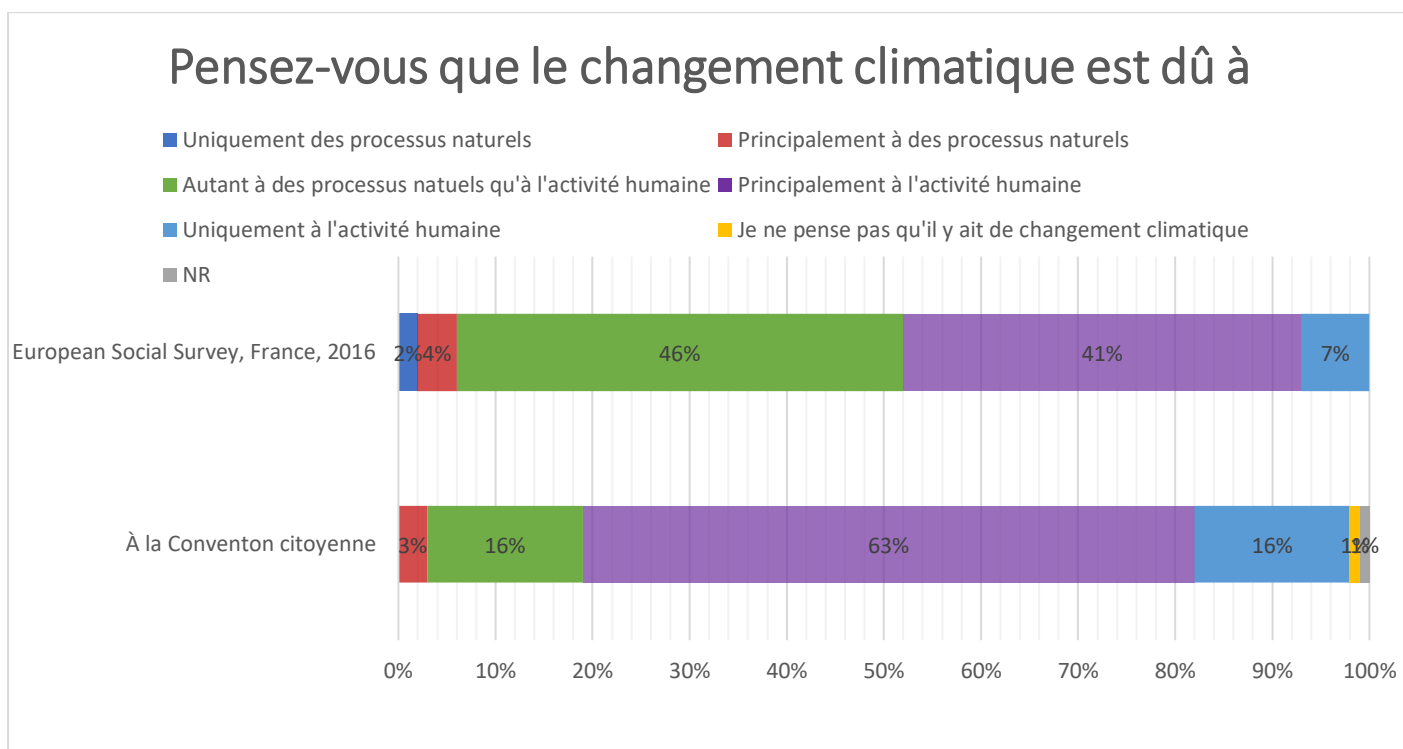
Questions Q16 du 25/10/19 (session 2)

- **Un ouvrier non qualifié en usine** devrait gagner 400€ de plus, soit **33% de plus** (58 observations)
- **Un enseignant en école primaire** devrait gagner 500€ de plus, soit **29% de plus** (51 observations)
- La rémunération des **médecins généralistes** correspond à **ce qu'ils devraient gagner** (écart de 0%) (46 observations)
- **Un PDG d'une grande entreprise française** devrait gagner 6500€ de moins, soit **diminuer de 33%** (42 observations)

Baromètre d'opinion de la DREES, vague de décembre 2018

- **Un ouvrier non qualifié en usine** devrait gagner **25 % de plus** qu'actuellement
- **Un enseignant en école primaire** devrait gagner **13 % de plus**
- La rémunération des **médecins généralistes** correspond à **ce qu'ils devraient gagner**
- **Un PDG d'une grande entreprise française** devrait **diminuer de 40 %** (De -50 % selon les ouvriers à -33 % selon les cadres supérieurs et professions libérales)

11. Causes du changement climatique



À la Convention Citoyenne
Question 16 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

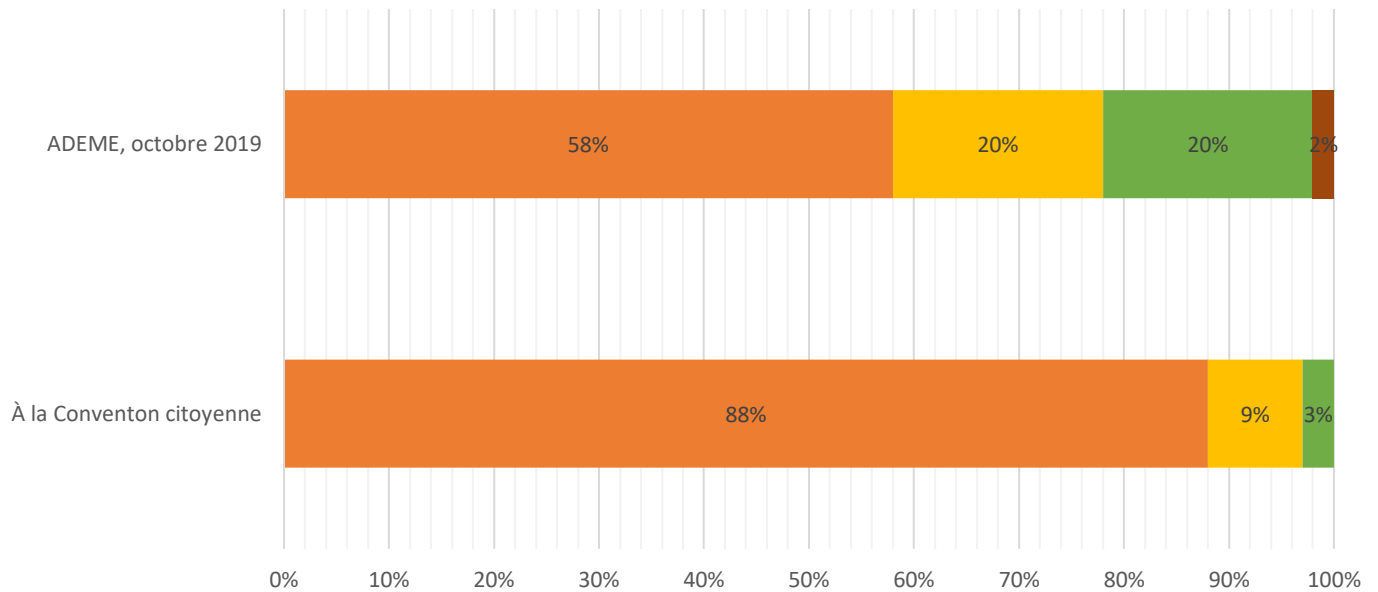
Nombre d'observations : 148

Résultats pour la France de l'European Social Survey, vague 8, 2016

12. Les désordres du climat et leurs conséquences

De ces trois opinions, laquelle se rapproche la plus de la vôtre ?

- Les désordres du climat et leurs conséquences (tels que les canicules, les tempêtes, les inondations, la fonte des glaciers, l'élévation du niveau des mers, etc.) sont causés par le changement climatique
- Aujourd'hui, personne ne peut dire avec certitude les vraies raisons des désordres du climat
- Les désordres du climat et leurs conséquences (tels que les canicules, les tempêtes, les inondations, la fonte des glaciers, l'élévation du niveau des mers, etc.) sont des phénomènes naturels comme il y en a toujours eu
- NSP



À la Convention Citoyenne

Question 18 du 4/10/2019 (session 1 entrée)
:

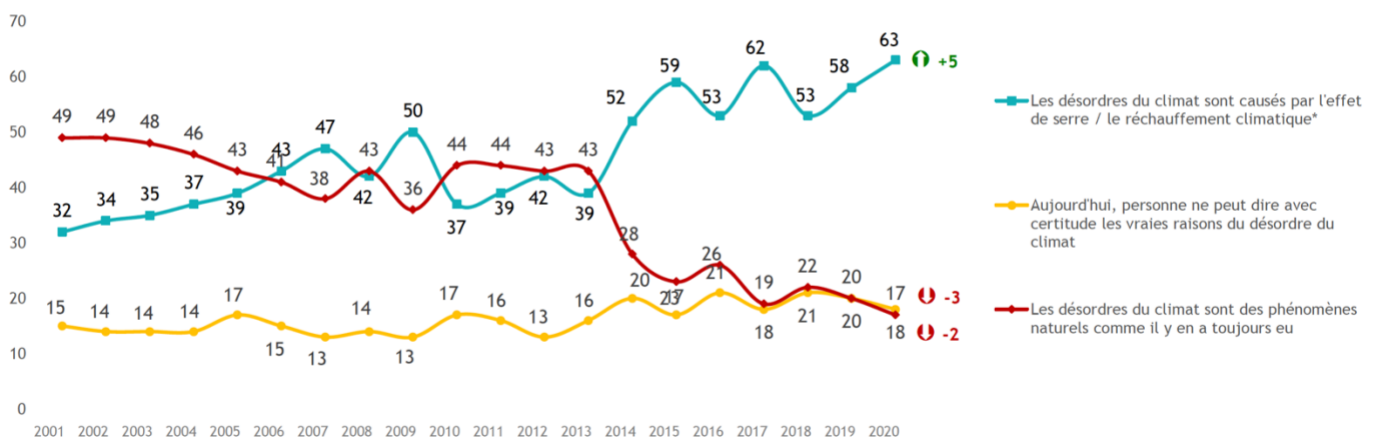
Nombre d'observations : 137

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 21, décembre 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME pour le graphique ci-dessous

Q9. De ces trois opinions, laquelle se rapproche le plus de la vôtre ?

Ensemble des Français
1510 répondants

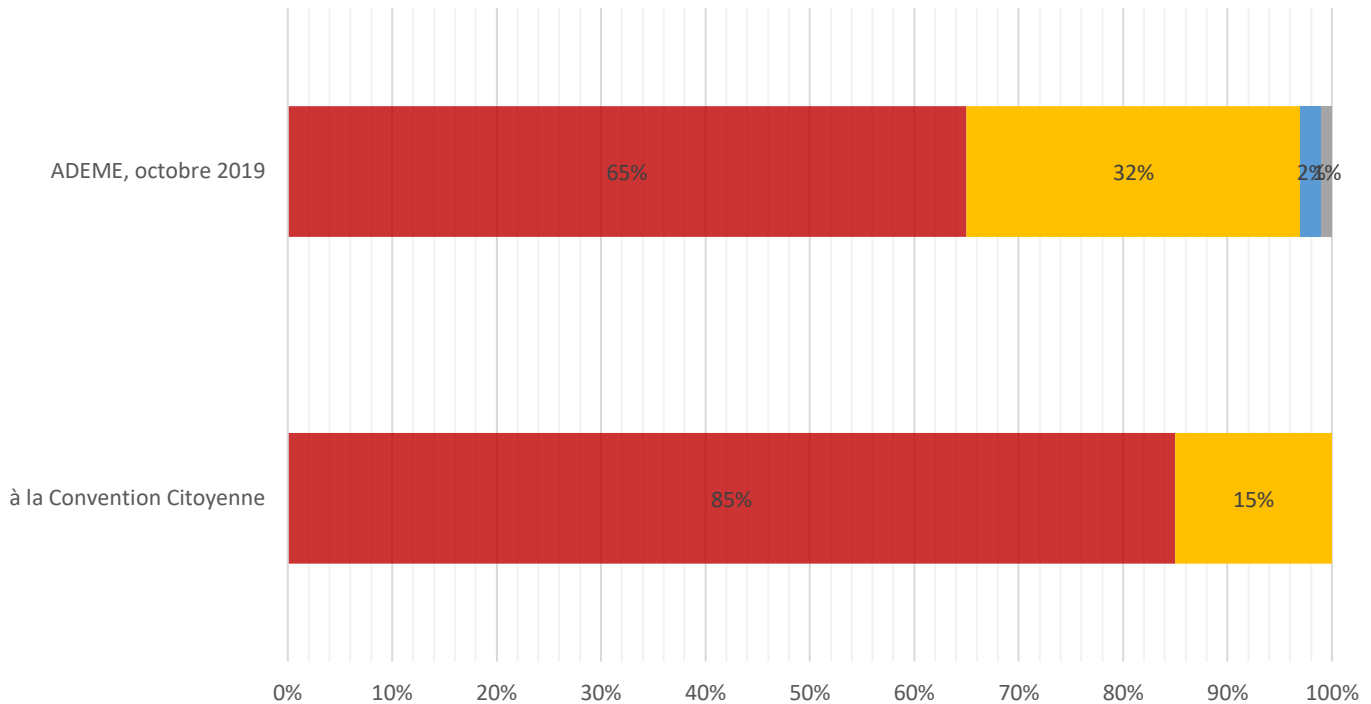


Jusqu'en 2013, rappels sur la base du recueil téléphonique * En 2015, le seul item testé était « Effet de serre ».

13. Les conséquences du changement climatique

Si le changement climatique continue, à votre avis, quelles seront les conséquences en France d'ici une cinquantaine d'années ?

- Les conditions de vie deviendront extrêmement pénibles à cause des dérèglements climatiques
- Il y aura des modifications de climat mais on s'y adaptera sans trop de mal
- Le changement climatique aura des effets positifs pour l'agriculture et les loisirs
- NSP



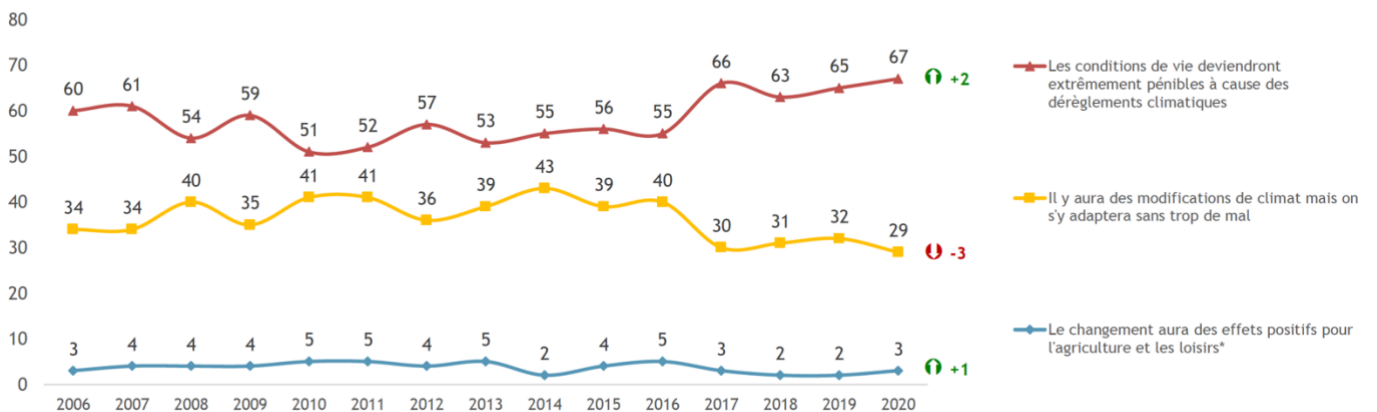
À la Convention Citoyenne :
Question 19 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

Nombre d'observations : 136

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 21, décembre 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME pour le graphique ci-dessous

Ensemble des Français
1510 répondants

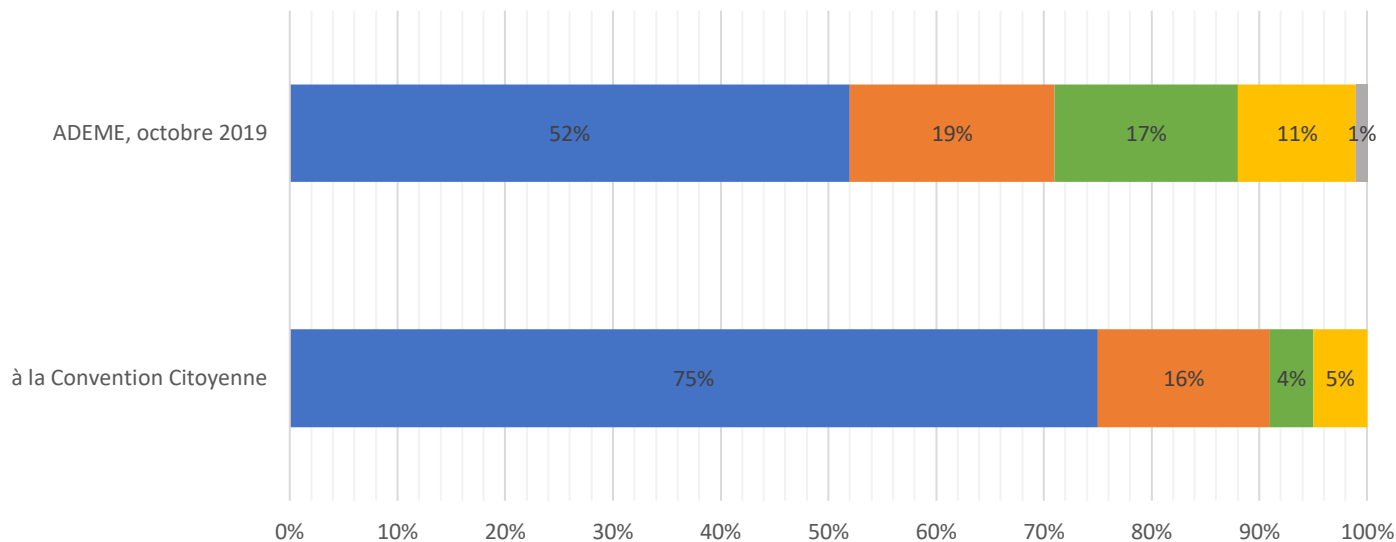


* Avant 2018, l'item était formulé : - Le réchauffement / changement climatique aura des effets positifs pour l'agriculture et les loisirs -

14. L'adaptation au changement climatique

De ces quatre opinions la quelle se rapproche le plus de la vôtre ?

- Il faudra modifier de façon importante nos modes de vie pour empêcher le changement climatique
- C'est aux États de réguler, au niveau mondial, le changement climatique
- Il n'y a rien à faire, le changement climatique est inévitable
- Le progrès technique permettra de trouver des solutions pour empêcher le changement climatique
- NSP



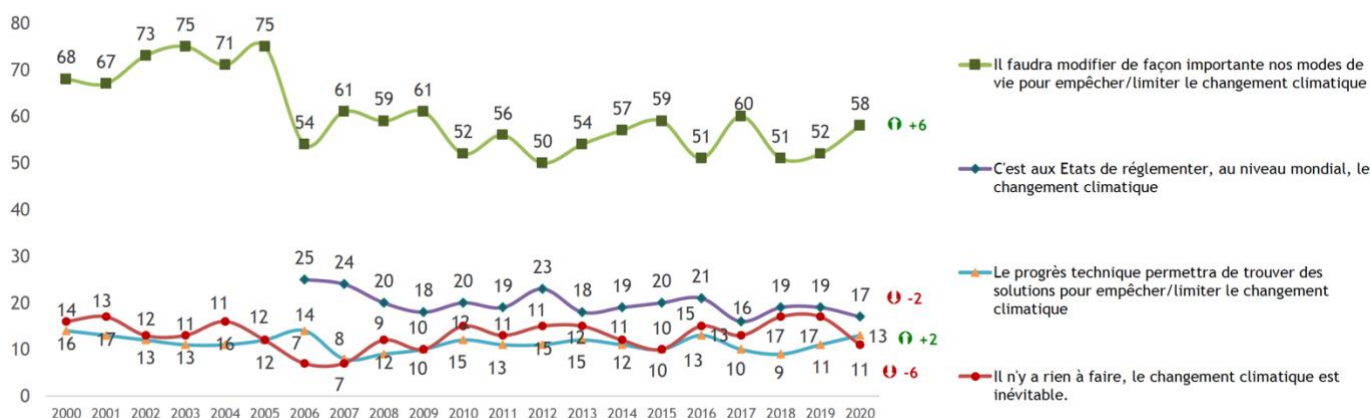
À la Convention Citoyenne :
Question 20 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

Nombre d'observations : 139

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

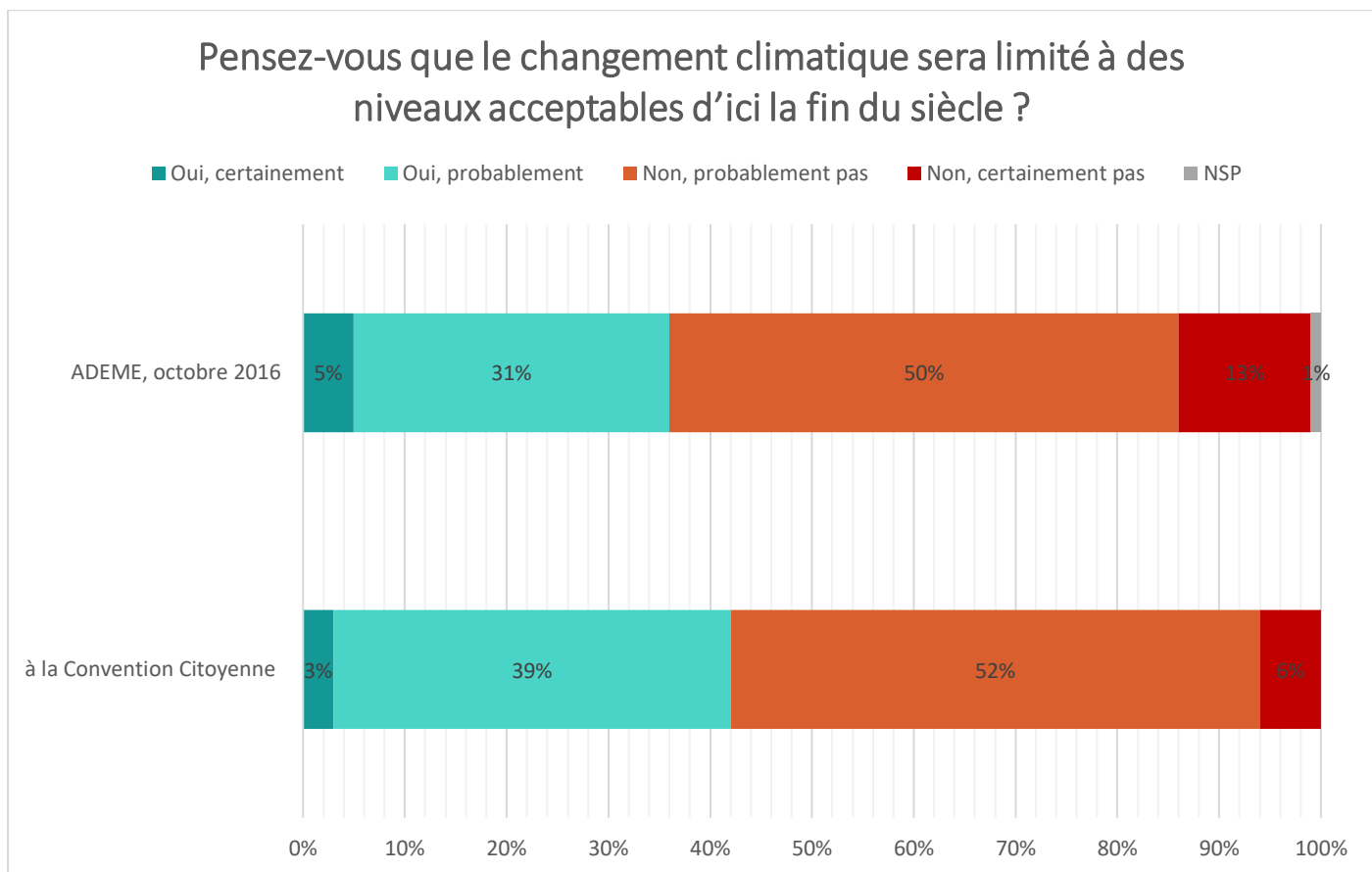
Représentations sociales de l'effet de serre – vague 21, décembre 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME pour le graphique ci-dessous

Ensemble des Français
1510 répondants



Jusqu'en 2013, rappels sur la base du recueil téléphonique / * En 2015, le seul item testé était « Effet de serre » / ** En 2018, tous items testés contenaient « Effet de serre » / *** En 2018, l'item était formulé : « Il n'y a rien à faire, le réchauffement de l'atmosphère est inévitable »

15. La limitation du changement climatique



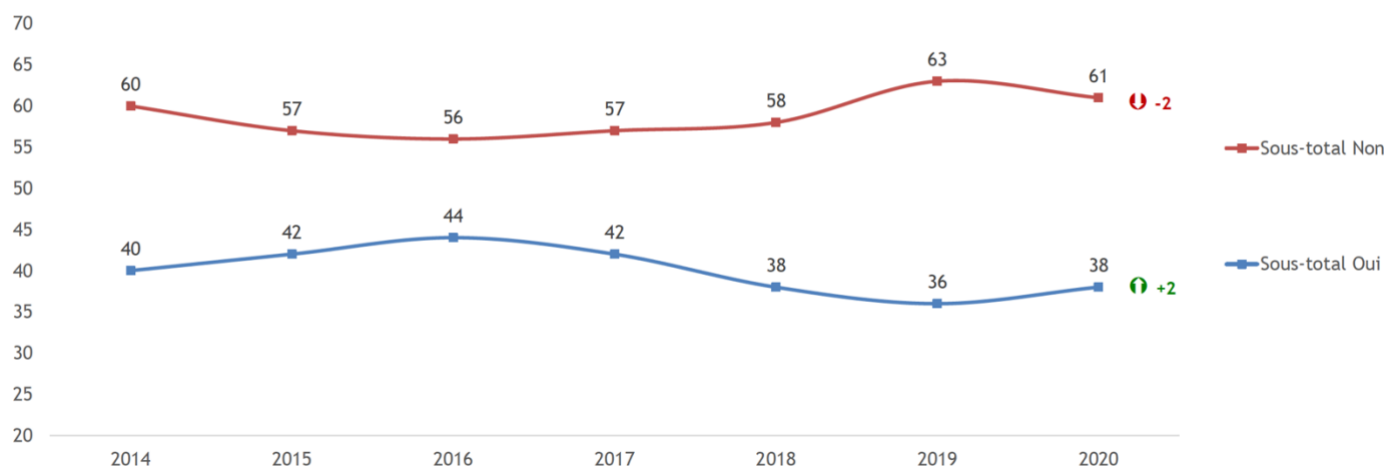
À la Convention Citoyenne :
Question 21 du 4/10/2019 (session 1 entrée)

Nombre d'observations : 136

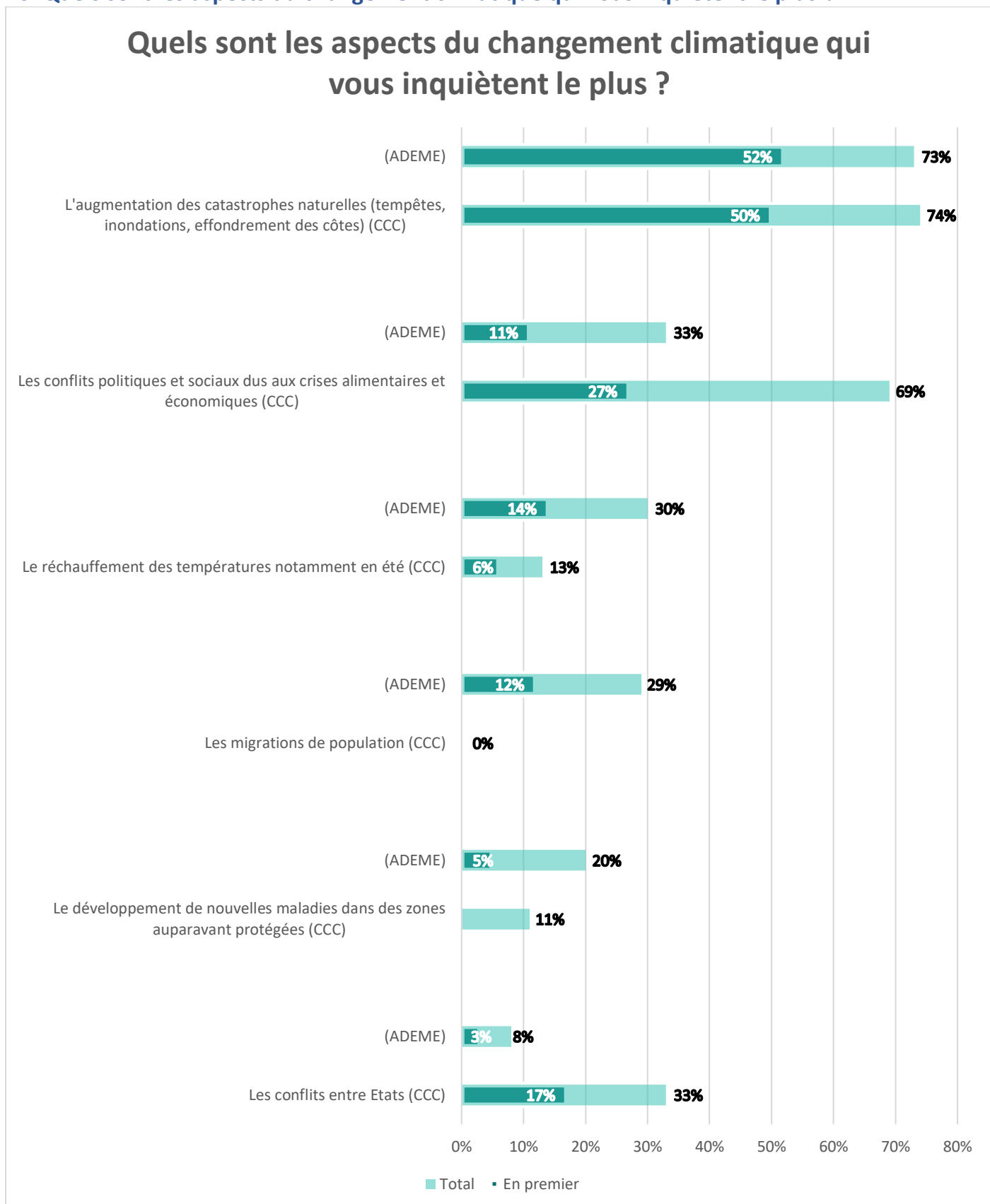
Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 21, décembre 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME pour le graphique ci-dessous

 Ensemble des Français
1510 répondants



16. Quels sont les aspects du changement climatique qui vous inquiètent le plus ?



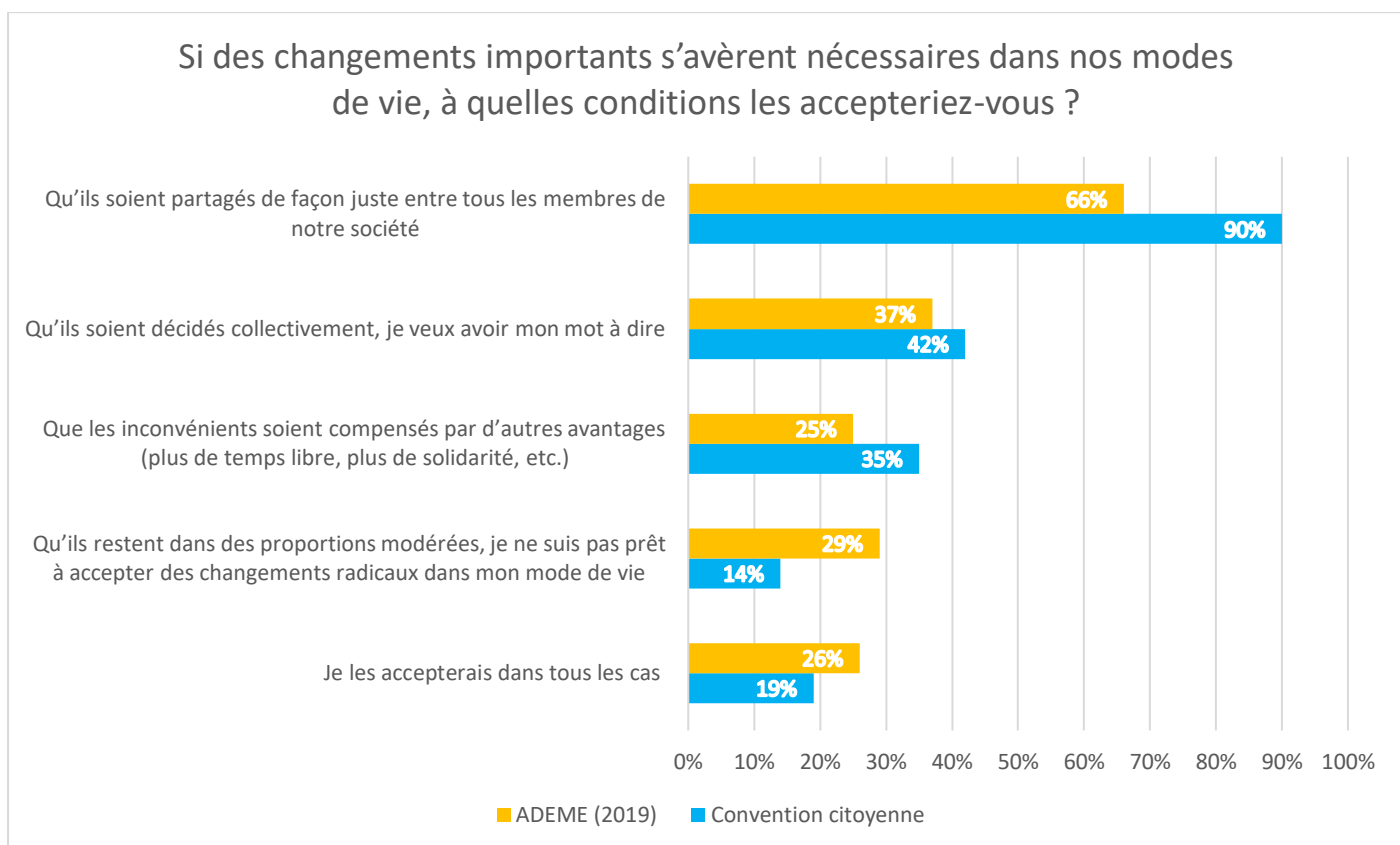
À la Convention Citoyenne

Question 29 du 25/10/19 (session 2 entrée)

Observations : 84 (deux réponses prises en compte pour le « total », somme des pourcentages supérieure à 100)

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

17. L'acceptabilité des changements pour faire face au changement climatique



À la Convention Citoyenne
Question 30 du 25/10/2019 (session 2 entrée)

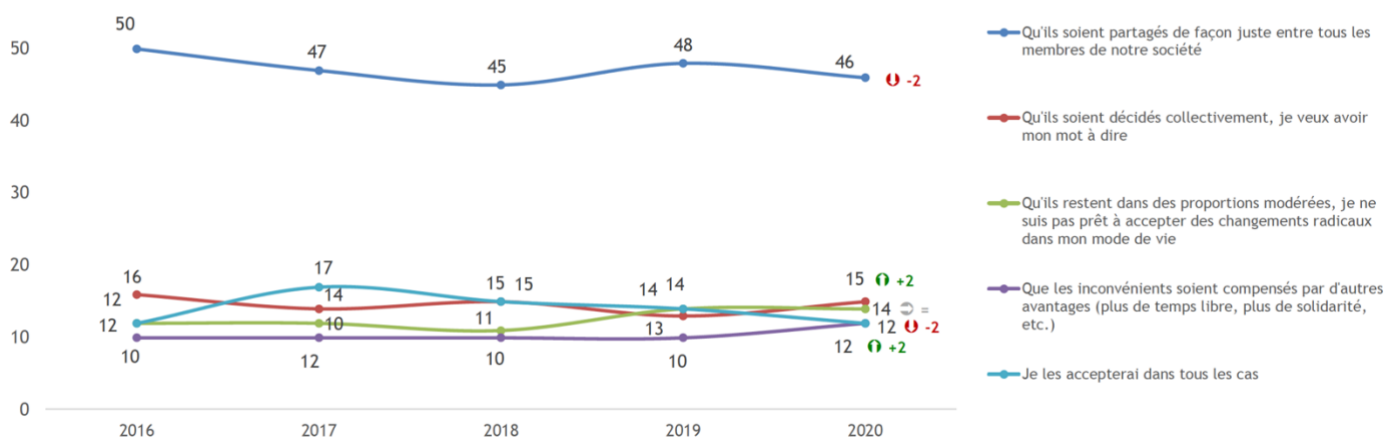
Observations : 80 (deux réponses possibles : somme des pourcentages supérieur à 100)

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME

Représentations sociales de l'effet de serre – vague 21, décembre 2020. Sondage OpinionWay pour l'ADEME pour le graphique ci-dessous

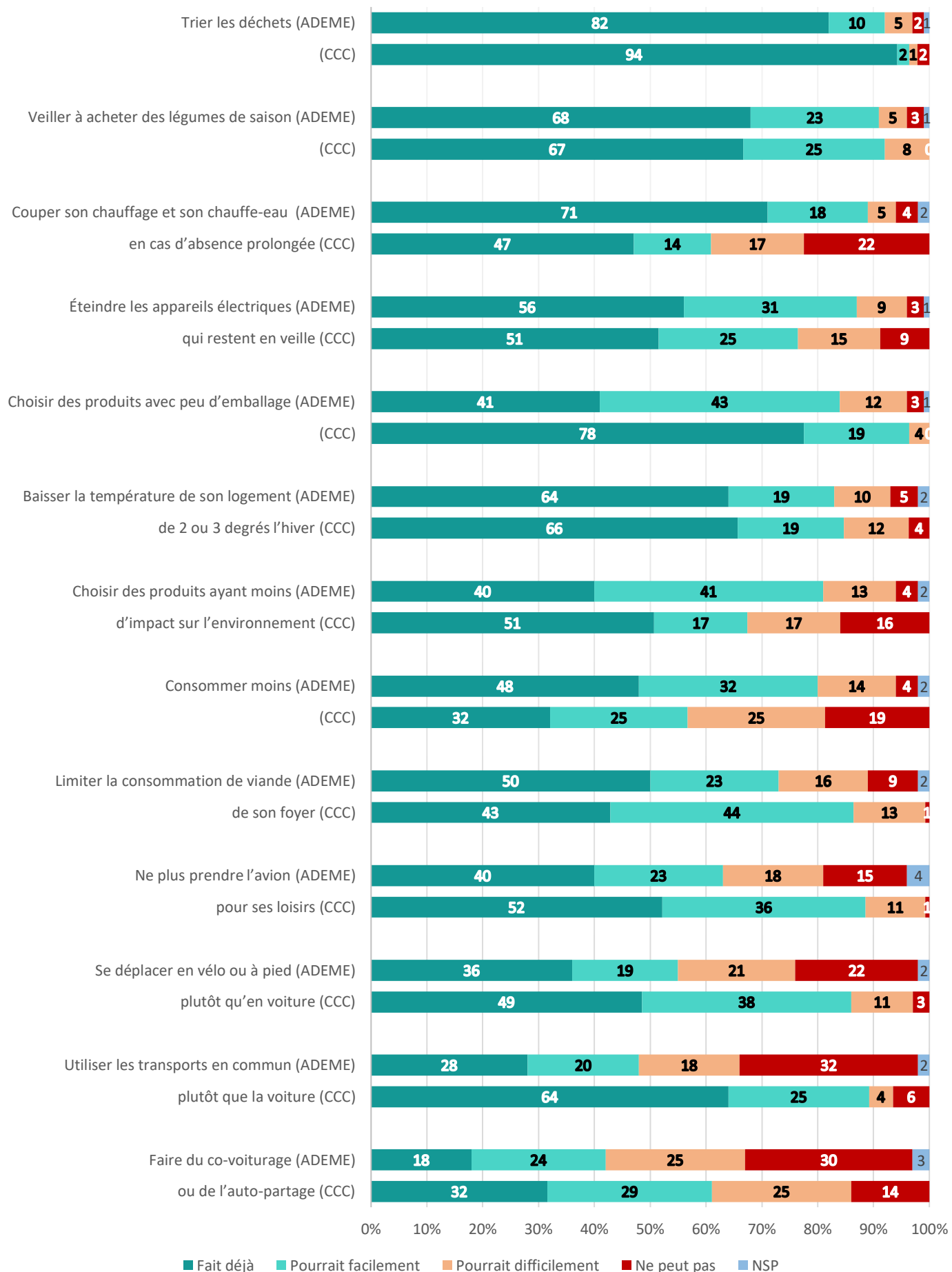


En premier - En %



18. La mise en place d'actions pour réduire les émissions de gaz à effet de serre

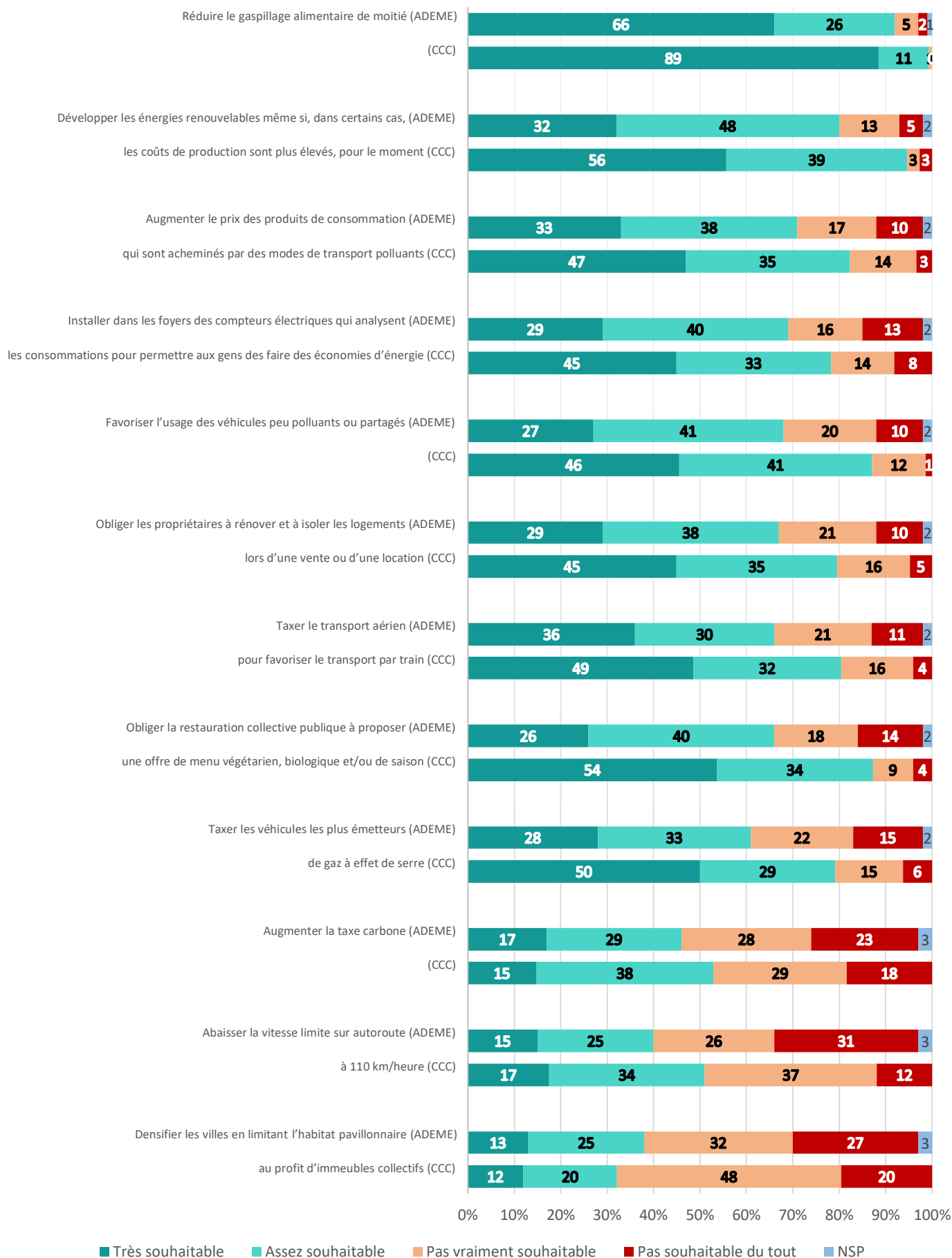
POUR CHACUNE DES ACTIONS QUI POURRAIENT RÉDUIRE LES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE, DITES SI VOUS LE FAITES OU NON



À la Convention Citoyenne : Session 1 entrée (4/10/2019)		Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME
Observations		
Q22. Trier les déchets	139	
Q23. Éteindre les appareils électriques qui restent en veille	138	
Q24. Utiliser les transports en commun plutôt que la voiture	138	
Q25. Baisser la température de son logement de 2 ou 3 degrés l'hiver	136	
Q26. Veiller à acheter des légumes de saison	138	
Q27. Limiter la consommation de viande de son foyer	137	
Q28. Se déplacer en vélo ou à pied plutôt qu'en voiture	138	
Q29. Faire du co-voiturage ou de l'auto-partage	134	
Q30. Choisir des produits avec peu d'emballage	133	
Q31. Choisir des produits ayant moins d'impact sur l'environnement	140	
Q32. Consommer moins	136	
Q33. Couper son chauffage et son chauffe-eau en cas d'absence prolongée	139	
Q34. Ne plus prendre l'avion pour ses loisirs	136	

19. L'opinion sur les mesures destinées à lutter contre les émissions de gaz à effet de serre

POUR CHACUNE DES MESURES QUE L'ON POURRAIT ADOPTER POUR LIMITER LES ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE, DITES SI ELLE VOUS PARAÎT OU NON SOUHAITABLE



À la Convention Citoyenne : Session 1 entrée (4/10/2019)		Représentations sociales de l'effet de serre – vague 20, juillet 2019. Sondage OpinionWay pour l'ADEME
Observations		
Q36. Abaisser la vitesse limite sur autoroute à 110 km/heure	143	
Q37. Taxer le transport aérien pour favoriser le transport par train	148	
Q38. Obliger les propriétaires à rénover et à isoler les logements lors d'une vente ou d'une location	147	
Q39. Installer dans les foyers des compteurs électriques qui analysent les consommations pour permettre aux gens de faire des économies d'énergie	147	
Q40. Augmenter le prix des produits de consommation qui sont acheminés par des modes de transport polluants	147	
Q41. Augmenter la taxe carbone	136	
Q42. Développer les énergies renouvelables même si, dans certains cas, les coûts de production sont plus élevés, pour le moment	149	
Q43. Densifier les villes en limitant l'habitat pavillonnaire au profit d'immeubles collectifs	143	
Q44. Taxer les véhicules les plus émetteurs de gaz à effet de serre	144	
Q45. Favoriser l'usage (voies de circulation, place de stationnement réservées) des véhicules peu polluants ou partagés (covoiturage)	147	
Q46. Obliger la restauration collective publique à proposer une offre de menu végétarien, biologique et/ou de saison	149	
Q47. Réduire le gaspillage alimentaire de moitié	148	