



HAL
open science

Le bon et mauvais entretien en terrains sensibles

Pierre Brasseur

► **To cite this version:**

Pierre Brasseur. Le bon et mauvais entretien en terrains sensibles. Journée d'étude Questions de Méthodes : Socialisation à la recherche, Apr 2022, Grenoble, France. halshs-04040003

HAL Id: halshs-04040003

<https://shs.hal.science/halshs-04040003>

Submitted on 25 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Les bons et les mauvais entretiens en terrains sensibles

Pierre Brasseur pierre.Brasseur@ulb.be

Journée d'Étude Questions de Méthodes

Grenoble

4 mai 2022

La sensibilité découle de la nature intime des questions ou des caractéristiques des participants.

Complexité méthodologique

- Des méthodes telles que l'ethnographie peuvent être privilégiées pour leur aptitude à capter la complexité des expériences humaines (Anon, s.d.). Cependant, ces méthodes apportent leurs propres défis, comme la subjectivité inhérente à l'observation participante.

Intersectionnalité des Facteurs

- Les attributs du chercheur : sexe (Mainsant, 2008), sexualité (Trachman, 2013), race (Brun, 2021), profession (Bonté, 2021) peuvent influencer la dynamique de l'entretien et la qualité des données.
- Ce n'est seulement la subjectivité des personnes interrogées qui est en jeu, mais également celle du chercheur.

Gestion des Émotions

- Les émotions peuvent jouer un rôle crucial dans la conduite et l'interprétation de la recherche (Avanza, 2008). Cela est particulièrement pertinent dans les études sur des sujets sensibles, où la détresse émotionnelle peut être présente.

La sensibilité découle de la nature intime des questions ou des caractéristiques des participants.

Engagement et éthique

- L'engagement féministe, par exemple, peut influencer la manière dont les questions sont posées et interprétées (Jarry et collab., 2006). Il peut aussi soulever des questions sur la responsabilité éthique du chercheur envers les participants.

Solutions

1. Formation adaptée : Préparation des chercheurs pour naviguer dans ces eaux complexes.
2. Éthique robuste : Consentement éclairé, anonymisation et autres mesures pour protéger les participants.
3. Triangulation : Utilisation de plusieurs méthodes pour corroborer les résultats.
4. Réflexivité : Reconnaissance consciente des biais du chercheur.

Enjeux méthodologiques

- Limitation de la Participation
 - Les sujets sensibles peuvent décourager la participation. Pour surmonter cela, les chercheurs doivent établir un rapport de confiance, en garantissant anonymat et confidentialité.
- Risque pour le Bien-Être
 - La sécurité émotionnelle et physique des participants doit être une priorité. Des protocoles d'accompagnement ou de soutien psychologique peuvent être nécessaires.
- Biais du Chercheur
 - Les préjugés et hypothèses des chercheurs ont un impact sur la collecte et l'interprétation des données. Une réflexivité constante est donc indispensable pour minimiser ces biais.
- Validité des Résultats
 - La sensibilité du sujet peut induire des réponses socialement désirables, remettant en cause la validité des résultats. L'utilisation de méthodes mixtes peut aider à vérifier la consistance des données.
- Émotions du Chercheur
 - La dimension émotionnelle du terrain peut affecter le chercheur, induisant ce qu'on appelle le "contre-transfert".
 - Il est essentiel de prendre du recul et d'avoir des mécanismes de soutien.

Numérique et terrains sensibles

- **Avantages**
 - Accès élargi : Le numérique permet d'atteindre des populations autrement difficiles à étudier.
 - Anonymat : Les plateformes en ligne peuvent offrir un certain degré d'anonymat, favorisant la divulgation d'informations sensibles.
 - Données en Grand Volume : Le scraping de données, les réseaux sociaux et les forums offrent une source riche en données.
- **Défis**
 - Éthique : La collecte de données en ligne pose de nouveaux dilemmes éthiques, tels que le consentement implicite ou explicite.
 - Qualité des Données : Le risque de données inexactes ou falsifiées est accru.
 - Sécurité : La protection des données sensibles recueillies en ligne est cruciale.
 - Représentativité : L'échantillon peut être biaisé vers des groupes plus à l'aise avec le numérique.
- **Considérations méthodologiques**
 - Protocoles d'Éthique numérique : Élaboration de lignes directrices spécifiques pour la recherche en ligne.
 - Triangulation numérique : Utilisation de plusieurs sources en ligne pour vérifier la validité des données.
 - Transparence : Clarification de la manière dont les données ont été collectées et analysées.
 - Formation spécialisée : Sensibilisation aux enjeux spécifiques de la recherche numérique.
- **Implications pour le Chercheur**
 - Adaptabilité : Le chercheur doit être flexible et apte à naviguer entre les terrains physiques et numériques.
 - Compétences techniques : Maîtrise des outils numériques pour la collecte et l'analyse de données.

L'éthique en recherche sur des terrains sensibles a effectivement gagné en visibilité et en complexité

- **Le Rôle des Comités d'Éthique**
 - Si leur rôle est souvent considéré comme garant de l'intégrité de la recherche, ils peuvent aussi représenter des obstacles bureaucratiques et des limitations à la liberté académique (Siméant-Germanos, 2022). Aux États-Unis, ces comités sont particulièrement scrutés et encadrés (Bonnet et Robert, 2009).
 - Appel à des Normes Plus strictes
 - Face à l'augmentation des sujets sensibles et à la diversité des terrains (y compris numériques), certains appellent à des protocoles éthiques plus rigoureux (Vassy et Keller, 2008).
- **Garantir la Validité**
 - Conception des Questions : Les questions doivent être formulées de manière à minimiser tout jugement ou stigmatisation.
 - Ambiance de l'Entretien : Une atmosphère de confiance et de respect doit être établie pour encourager la sincérité.
 - Préparation du Terrain : Une familiarité avec la communauté ou le groupe étudié peut enrichir l'analyse et minimiser les erreurs.
- **Éléments à intégrer**
 - Consentement éclairé : Encore plus crucial sur des terrains sensibles, il doit être continu et révoquant.
 - Anonymisation et Sécurité des Données : Les données doivent être traitées de manière à protéger les participants.
 - Retour sur Investissement pour les Participants : On doit penser aux avantages potentiels pour les participants, surtout dans des contextes vulnérables.
 - Transparence et Responsabilité : Les méthodologies et choix éthiques doivent être clairement exposés.
- **En somme, l'éthique en recherche sur terrains sensibles n'est pas seulement une question de conformité à des règles, mais un enjeu complexe qui traverse tout le processus de recherche, de la conception à la publication. Il s'agit de trouver un équilibre entre la rigueur scientifique, le respect des participants et la responsabilité sociale du chercheur.**

Les terrains comme la sexualité ou la violence posent des défis éthiques et méthodologiques particulièrement ardu.

- Tabou et Sensibilité
 - Stigmatisation : Ces sujets portent des stigmates sociaux qui peuvent affecter la participation et la sincérité des réponses (Clair, 2016).
 - Risque d'Harmful Disclosure : La discussion de ces sujets peut réveiller des traumas ou engendrer du stress chez les participants (Cuny, 2020).
- Enseignement et Écriture
 - Autocensure : Le risque est grand de ne pas tout dire pour éviter la controverse ou les réactions négatives (Houssay-Holzschuch et al., 2022a).
 - Pédagogie adaptée : Une préparation et des supports pédagogiques spécifiques peuvent être nécessaires.
 - Risque égocentrique
 - Lors de l'analyse et de la présentation des résultats, le chercheur peut, consciemment ou inconsciemment, centrer l'étude sur sa propre expérience ou perspective, négligeant ainsi la complexité du terrain et la variété des expériences vécues par les participants.
- Solutions possibles
 - Décentrement : Le chercheur doit être conscient de ses propres biais et être prêt à se décentrer.
 - Supervision et Peer Review : Un encadrement solide et une revue par les pairs peuvent minimiser ces risques (Houssay-Holzschuch et al., 2022b).
 - Transparence éthique : Être transparent sur les dilemmes et les choix éthiques rencontrés.

En résumé, travailler sur des sujets tabous ou sensibles nécessite une conscience accrue des enjeux éthiques et méthodologiques, sans oublier l'impact sur l'enseignement et la diffusion des connaissances. Il faut aussi constamment interroger sa propre position et ses propres biais pour éviter le piège de l'égoïsme.

Partis Pris et Rationalisme en Sociologie

La sociologie, marquée par une quête de scientificité, a longtemps privilégié des méthodes quantitatives jugées plus "objectives". Ceci peut effectivement influencer la manière dont les questions de recherche sont formulées et les problèmes abordés (Collins, 1998).

Tensions entre Objectivité et Émotion

1. **Quête de Scientificité** : La tendance à utiliser des données statistiques comme gage d'objectivité peut limiter la compréhension de phénomènes complexes et nuancés.
2. **Expérience émotionnelle du Chercheur** : Même dans une recherche apparemment "objective", le chercheur vit une expérience émotionnelle. Ignorer cette dimension peut fausser les résultats et l'analyse.

Limites de l'Approche rationaliste

1. **Non-Expression de Préoccupations** : En se cantonnant à une méthodologie strictement rationaliste, le chercheur risque de ne pas explorer des questions cruciales qui demandent une approche plus qualitative ou introspective.
2. **Secrets et Non-Dits** : Certaines informations, sensibles ou taboues, peuvent échapper à des méthodes trop rigides ou impersonnelles.

Vers une Approche Plus intégrée

1. **Méthodologie mixte** : Utiliser à la fois des méthodes qualitatives et quantitatives pour une vision plus complète.
2. **Réflexivité** : Le chercheur doit être conscient de ses biais et des limites de sa méthodologie.
3. **Place aux Émotions** : Reconnaître que la recherche est aussi une expérience humaine et émotionnelle peut enrichir l'analyse

Oakley (1981) & Féminisme

Contradictions dans l'interviewing de femmes "Doing Feminist Research"

La méthodologie féministe et intersectionnelle s'efforce de prendre en compte à la fois le genre et d'autres axes d'inégalité tels que la race, la classe et l'orientation sexuelle dans la recherche. Elle questionne les méthodes traditionnelles de collecte de données et d'analyse en les mettant à l'épreuve des perspectives féministes et intersectionnelles.

L'ouvrage d'Ann Oakley, "Doing Feminist Research", publié en 1981, est souvent considéré comme un texte fondateur dans ce domaine. Oakley y examine les contradictions inhérentes à l'interviewing de femmes. Elle met en lumière les biais potentiels et les difficultés qui peuvent surgir lorsque des méthodes de recherche traditionnelles sont appliquées aux femmes.

Contradictions dans l'interviewing de femmes

- Le rapport de pouvoir entre l'intervieweur et l'interviewé
- Les hypothèses culturelles ou sociales sur le rôle des femmes
- Les enjeux éthiques comme le consentement éclairé et la confidentialité, qui peuvent être particulièrement sensibles lorsqu'il s'agit d'étudier des groupes marginalisés ou vulnérables

Approche méthodologique, éthique et pratique

Mon expérience sur le terrain

- Évolution chronologique
 - 2010 : Entretiens de couple (amour, sexualité, argent)
 - 2011 : Entretiens avec personnes handicapées (amour, sexualité, santé, emploi, argent)
 - 2017 : Entretiens non anonymes (personnalités politiques, militantes, journalistes)
 - 2020 : Entretiens sur la sexualité et la violence (travailleurs et spectateurs du sexe)
 - 2021 : Études diversifiées (personnes handicapées, drag queens, acteurs institutionnels)
 - 2022 : Enjeux de santé mentale (suicide pendant Covid, maladie et profession)
 - À venir : Jeunes et apprentissage de la sexualité, travail dans ateliers protégés
- Méthodologie
 - Adaptation selon le contexte et le public cible
 - Importance des aspects éthiques : consentement éclairé, anonymat, respect de la confidentialité
- Pratique appropriée
 - Mise en œuvre de techniques d'entretien sensibles au genre, à la classe, à la race, etc.
 - Triangulation des méthodes pour la fiabilité
 - Importance du suivi éthique tout au long du processus de recherche

Gestion des situations difficiles et questions de "sensibilité"

Défis du Premier Positionnement

Réalités du terrain vs Exigences académiques

- Chronophage
 - Temps nécessaire pour naviguer entre éthique et méthodologie
- "Sensibilité"
 - Critique de ce terme dans un cadre sociologique
 - Décalage avec impératifs académiques
- Limites de l'Écriture
 - Impossibilité de tout exprimer
 - Risque de perte de nuances
- Enseignement comme Laboratoire
 - Stratégies développées pour gérer :
 - Demandes extravagantes
 - Enquêtes complexes ou violents
 - Cas peu documentés

L'évolution du Terrain de Recherche sur les Sujets sensibles

Méthodologies, éthique, et contextes en transformation

- Développement de la Littérature
 - Prolifération des recherches sur sujets sensibles (ex : santé mentale, troubles alimentaires)
- Méthodologies employées
 - Utilisation variée d'outils comme enquêtes, entretiens, études de cas, observations
- Techniques spécifiques
 - Questionnaires anonymes, entretiens semi-structurés, groupes de discussion pour aborder sensibilités
- Éthique et Sécurité
 - Précautions pour confidentialité, sécurité, et bien-être des participants
- Défis et Complexités
 - Réticence des participants, préjugés des chercheurs
 - Nécessité d'une approche réfléchie pour fiabilité

Contexte évolutif

- . Tension entre idéal et réalité dans entretiens
- . Essor des comités éthiques
- . Impact d'Internet
- . Problématiques de financement
- . Sociologie hors du milieu académique

Ce qui pourrait être intéressant à développer

Influence du Parti Pris du Chercheur sur la Méthodologie

Partis Pris et Perspectives

- Les biais et les vues du chercheur façonnent la recherche dès sa conception.

Problèmes liés à la Subjectivité

- Croyance que la subjectivité peut être "contrôlée" peut mener à des problèmes méthodologiques et éthiques.

Objectif principal du Chercheur

- Établir un lien entre théories sociologiques éprouvées et observations empiriques.

Adhésion à la Littérature limitée

- Utilisation de ressources même en désaccord, en raison du manque de littérature sur le sujet.

Ce cadre souligne la complexité de maintenir une rigueur scientifique tout en naviguant dans les eaux troubles de la subjectivité et de l'interprétation. La prise de conscience de ces éléments est essentielle pour améliorer la fiabilité et la validité en recherche sociologique.

hostilité, émotion et larmes.

- Accueil hostile
 - Certaines demandes de renseignements ont suscité des réactions émotionnelles fortes, y compris l'hostilité et les larmes.
 - Révélation de l'Objectif de la Recherche
 - Le chercheur n'a pas dévoilé l'objectif de sa recherche pour préserver la fiabilité de l'échantillon.
- Limitations de l'Objectivité
 - Pour atteindre une vérité objective, certains aspects de la réalité ont dû être exclus, restreignant ainsi les personnes interrogées.
- Gestion de l'Entretien
 - L'entretien était considéré comme une situation unique et sous le contrôle du chercheur, exigeant une préparation pour toutes les éventualités, y compris les refus de répondre ou les silences.
 - Respect du Temps des Répondants
 - En tant que chercheurs, nous devons respecter le temps des répondants et ne sommes pas tenus de développer une relation avec eux.
- Ces éléments soulignent les défis émotionnels et éthiques auxquels les chercheurs sont confrontés lors de la collecte de données par entretien. La gestion de ces aspects complexes est essentielle pour garantir des résultats fiables tout en respectant les droits et le bien-être des participants.

Complexités des Entretiens avec les Répondants

Ton défensif des Répondants

- Répondants adoptant parfois un ton défensif, ce qui peut influencer le déroulement de l'entretien.

Demandes inhabituelles des Répondants

- Répondants pouvant faire des demandes inhabituelles, telles que de la nourriture ou des informations sur le chercheur.

Variabilité dans la Participation

- Variabilité dans la participation des répondants : oubli, annulation, raccourcissement ou rejet de l'entretien.

Incertitude des Résultats

- Difficulté à anticiper les résultats de la recherche due à la complexité des entretiens.

Contrôle limité sur les Conditions

- Les conditions de recherche peuvent être difficiles à contrôler, ce qui peut affecter la qualité de la collecte de données.

Respect et Gratitude

- Nécessité de s'excuser et d'exprimer sa gratitude pour l'hospitalité des répondants.

Ces éléments mettent en évidence la nature imprévisible et parfois chaotique des entretiens en sociologie, ainsi que la nécessité d'adapter les approches et de faire preuve de respect envers les répondants pour mener à bien la recherche.

Émotion et Objectivité en Recherche

Tension entre Objectivité et Implication

- L'équilibre entre la nécessité d'objectivité et l'implication dans la sélection et l'interprétation du matériel d'entretien était une source de stress majeure.

Révélation d'Actions répréhensibles

- Pendant les entretiens, les enquêtés ont parfois révélé des actions illégales, violentes et moralement répréhensibles, qui ne pouvaient pas être utilisées comme preuves contre eux.

Reconnaissance de Biais et Préjugés

- Reconnaissance des opinions et des préjugés envers la situation et les personnes rencontrées, faisant partie intégrante du processus de recherche.

Impact de Distractions et d'Engagements

- Certaines séances d'entretiens auraient pu être mieux menées si ce n'était pas pour des distractions ou des engagements.

Impact du Stress et des Conditions matérielles

- Le stress et les conditions matérielles ont un impact sur la qualité de la recherche.

Rétention des Problèmes

- Le chercheur a gardé ces problèmes pour lui et ne les a pas discutés.

Considérations sur les Relations et les Variables en Recherche

- Éviter de supposer que les individus observés diffèrent uniquement en fonction du chercheur.
- Mettre l'accent sur les relations entre les catégories observées et d'autres variables.
- Reconnaître le rôle potentiel du dévouement du chercheur et de sa situation sociale dans la recherche, tout en évitant de surestimer leur impact.
 - a. Exemple : Le sexe ou la sexualité du chercheur peut être plus visible dans certains contextes, comme dans son travail avec des personnes travesties. Cela peut être pertinent à mentionner lors des entretiens individuels.

Développement de Techniques sensibles en Recherche

Rôle des Relations sociales

- Il n'y a pas d'espace autonome en dehors des relations sociales dans lequel se forment les individus et les populations (Scott et coll., 1998).

Consentement en Terrains sensibles

- En terrains sensibles, le consentement de l'enquêtée devrait être recherché à tout prix (Backett et Alexander, 1991).

Vulnérabilité et Éthique

- Les populations vulnérables (enfants, handicapés, personnes âgées) font l'objet d'une littérature substantielle, rendant l'obtention du consentement d'autant plus crucial (Alderson et Goodey, 1996).

Défis du Consentement

- Dans certains terrains très sensibles, comme la recherche sur la sexualité, l'obtention du consentement peut être particulièrement difficile à obtenir.

Ces points soulignent l'importance du consentement dans les recherches sensibles et la nécessité de développer des techniques et des approches sensibles pour respecter l'éthique et la dignité des participants, en particulier ceux qui sont vulnérables.

Recherche sur les Groupes Vulnérables : Perspectives et Approches

- Ces sociologies mettent l'accent sur les caractéristiques du groupe en tant qu'entité distincte et formée.
- La recherche se concentre souvent sur les groupes considérés comme vulnérables ou à risque, avec une perspective extérieure.
- Il est courant de reconnaître que la recherche sur ces populations exige des compétences spéciales, des méthodes particulières, ainsi qu'un vocabulaire spécialisé pour interagir avec succès.

Ces points mettent en lumière l'importance de prendre en compte les caractéristiques spécifiques des groupes étudiés, de reconnaître leur vulnérabilité, et de développer des compétences et des approches adaptées pour mener une recherche éthique et efficace.

Implications pratiques de la Recherche

- **Paradigme du Développement**

- Utilisation d'examens standardisés et mis en évidence des différences
- Exemple : L'institutionnalisation de la catégorisation par âge dans le système éducatif, qui peut affecter la perception des enfants quant à leurs capacités (Thorne, 1987).

- **Considération des Distinctions sociales**

- Examiner les distinctions sociales telles que l'âge, le handicap et l'autonomie plutôt que des distinctions purement biologiques (James et coll., 1998).

- **Comportement adaptatif dans Divers Contextes**

- Intérêt pour la manière dont les enquêtés acquièrent un comportement adapté à leur situation dans différents environnements.
- Exploration des variations de ce processus d'un contexte à l'autre.
- Étude des justifications données par les enquêtés et leurs superviseurs pour ce comportement.

Ces idées ont des implications tangibles pour l'organisation de la recherche, en mettant l'accent sur des approches plus inclusives et sensibles aux distinctions sociales, ainsi que pour l'interaction avec les participants, en examinant comment ils s'adaptent dans différents contextes et justifient leurs actions.

Supervision et Implications

- **Supervision : Contrainte mineure**
 - La présence d'une supervision est souvent considérée comme une contrainte mineure dans certaines études.
 - La famille, les éducateurs et les professionnels sont rarement impliqués, ou le sont dans des études distinctes (James, 1993).
- **Évaluation des Impacts néfastes**
 - Il y a peu d'évaluation des impacts négatifs de ceux et celles qui dirigent et gèrent leur vie de manière autonome.

Ces points soulignent la nécessité de prendre en compte les impacts potentiels de la supervision et d'impliquer davantage les familles, les éducateurs et les professionnels dans les études pour une compréhension plus complète des processus de gestion de la vie autonome.

Techniques de Recherche et Vérité

- Il est essentiel d'examiner la relation entre les techniques de recherche, les hypothèses sous-jacentes, et les données recueillies, plutôt que de considérer les techniques comme un moyen absolu d'obtenir la "vérité" (Bourdieu, 1977).
- Selon Bourdieu (1977), les entretiens peuvent être considérés comme inefficaces, car les participants produisent souvent des récits officiels basés sur ce qu'ils estiment devoir dire.
- Il ne faut pas considérer d'autres approches comme des "options secondaires" par rapport aux entretiens.
- Affirmer que l'observation fournit une information "vraie" tandis que les entretiens donnent seulement une impression générale est une simplification erronée.
- Il existe une tendance à percevoir l'interrogation des professionnels comme plus simple et plus objective, mais cela peut également être sujet à des biais.

Ces points soulignent l'importance de la réflexion critique sur les différentes techniques de recherche et de reconnaître leurs limites, ainsi que de ne pas surestimer la capacité des entretiens à produire une "vérité" objective.

Développements d'outils à évaluer

Outils de Recherche pour encourager l'Expression

- **Dessin et Écriture**
 - Différentes stratégies de recherche ont été développées pour encourager l'expression des participants, telles que le dessin et l'écriture.
- **Risques liés au Dessin**
 - Il existe un risque de lire des significations dans les dessins que les participants ne peuvent pas comprendre.
 - Les contraintes de dessin peuvent influencer ce que les participants "expriment" (Kelly et Backett-Milburn, 1999).
- **Limites de ces Techniques**
 - Tout le monde n'aime pas dessiner ou ne sait pas dessiner.
 - Ces techniques sont souvent plus efficaces lorsqu'elles sont utilisées comme point de départ pour la discussion plutôt que comme preuve en soi.
- **Efficacité variable**
 - Chez certains adultes, l'art peut être un moyen de communication efficace.
 - Cependant, son efficacité peut être limitée ou contre-productive chez certains enfants (Diter, 2011; Jackson, 1999).

Ces points mettent en évidence la nécessité de choisir avec soin les outils de recherche en fonction des caractéristiques des participants et de les utiliser de manière réfléchie pour encourager une expression authentique et significative.

Nécessité de la flexibilité

Flexibilité en Recherche

- Il est essentiel d'être flexible dans la recherche, car les conditions de l'entretien peuvent parfois ne pas correspondre au cadre méthodologique établi.
- Par exemple, les entretiens à domicile peuvent ne pas être appropriés dans toutes les situations en raison de l'absence de domicile, d'un environnement peu propice, de la nécessité de multiples déplacements et de risques pour le chercheur.
- Les chercheurs peuvent rencontrer des difficultés pour négocier les conditions de l'entretien en fonction de leur légitimité (Darmon, 2006).
- Il est important de noter qu'aucun entretien n'est absolument indispensable, même s'il peut être difficile à négocier ou à trouver.
- Les enquêtés et l'enquêteur doivent avoir la possibilité de se retirer à tout moment sans subir de conséquences.

La flexibilité est cruciale pour s'adapter aux circonstances changeantes et pour garantir la sécurité et le bien-être de toutes les parties impliquées dans la recherche.

Le contexte plus large de cette étude doit être reconnu.

Contexte de l'Étude et Influence du Chercheur

- Il est important de reconnaître le contexte plus large de l'étude.
- Les hypothèses d'un chercheur sur un projet sont influencées par sa biographie et ses connaissances sociologiques.
- Les personnes vulnérables sont souvent socialement éloignées des chercheurs, indépendamment de leur sexe, leur origine ethnique ou leur milieu socioéconomique (Alderson et Goodey, 1996).
- Les approches varient : certains préconisent l'adoption du rôle le plus objectif possible, tandis que d'autres suggèrent d'adopter les caractéristiques de la population étudiée, mais il n'est pas nécessaire de se faire passer pour eux pour les comprendre.
- Il peut être difficile pour les chercheurs de comprendre la vie des personnes vulnérables, même s'ils ont été eux-mêmes enfants, par exemple.
- Il peut également être difficile de se lier d'amitié avec les personnes vulnérables en raison de la nature très structurée et essentielle de leur vie, ce qui peut rendre mal à l'aise ou en colère face aux tentatives des chercheurs de se lier d'amitié avec eux (James et collab., 1998).

Relations entre Chercheuses et Participants

- Il existe des possibilités de développer une relation particulière et relativement égale entre les chercheuses et les personnes interrogées (Oakley, 1982).
- Cependant, certaines critiques ont été formulées à l'encontre de l'idée selon laquelle les chercheurs devraient se faire des amis de leurs participants (Malseed, 1987 ; Finch, 1985).
- L'amitié est considérée comme une relation d'égal à égal (Jamieson, 1998), ce qui peut contredire l'inégalité de pouvoir inhérente à la relation chercheur-participant.
- Les participants peuvent être influencés par ce qu'ils pensent que le chercheur veut entendre (Hill et coll., 1996 ; Mahon et coll., 1996).

Ces points mettent en évidence la complexité des relations entre chercheurs et participants, notamment en ce qui concerne l'égalité et le respect des limites professionnelles. Il est important de maintenir une réflexion éthique tout au long du processus de recherche.

Réduire l'Écart social entre Chercheur et Participants

- Pour réduire l'écart social entre le chercheur et les participants, une option recommandée est de "jumeler" l'intervieweur et la personne interrogée, en encourageant les participants à agir en tant qu'enquêteurs (Alderson, 1996).
- Cette approche est courante dans les enquêtes participatives menées dans le champ du handicap et de la vieillesse.
- Cependant, il est important de noter que le "jumelage" ne peut pas toujours surmonter l'inégalité inhérente au processus d'entrevue et peut ne pas nécessairement favoriser des liens plus étroits entre le chercheur et les participants (Collins, 1998).

Le lien entre les vulnérables et la sensibilité doit être remis en question.

Vulnérabilité et Sensibilité

- Le lien entre les personnes vulnérables et la sensibilité doit être remis en question, car il repose sur de fausses hypothèses selon Alderson et Goodey (1996).
- Il n'y a aucune raison de supposer que les personnes vulnérables ont une norme éthique différente des non vulnérables.
- Cette hypothèse peut également supposer à tort que les chercheurs ne peuvent pas être vulnérables et que les enquêtés sont incompetents.
- Il n'existe pas de formule claire pour nous convaincre que la recherche avec certains groupes ou certaines personnes implique un fardeau éthique plus lourd que la recherche avec d'autres populations ou sujets (Watson et Scott Brown, 1997).
- Ces points mettent en évidence la nécessité de traiter tous les participants avec respect et de ne pas faire d'hypothèses préjudiciables sur leur vulnérabilité ou leur éthique en tant que chercheur. Une approche éthique et égalitaire de la recherche est essentielle.

Équilibrer les Tactiques et éviter les Stéréotypes

- Il est essentiel d'équilibrer les tactiques de recherche et d'éviter d'en exclure une en fonction des stéréotypes que les chercheurs peuvent avoir sur les populations étudiées.
- Les éléments de la méthodologie, y compris les formules préconçues, peuvent limiter la participation des enquêtés, tels que les jeunes ou les personnes handicapées qui sont considérées comme incapables de parler.
- Certains sujets peuvent être considérés comme trop tabous ou sensibles pour les enquêtés, mais cela peut également être lié aux préjugés, à la gêne, ou aux hypothèses préconçues du chercheur plutôt qu'à l'enquêté lui-même.

Il est crucial d'adopter une approche équilibrée et ouverte à la diversité des expériences et des voix des participants, tout en évitant les stéréotypes et les préjugés qui pourraient entraver la recherche.

Il est difficile de donner une représentation complète

Représentation limitée en Recherche

- Il est important de reconnaître qu'il est difficile de donner une représentation complète des réalités sociales.
- Certains participants peuvent être réticents à accepter la présence de membres extérieurs lors de l'enquête, tels que la famille, des professionnels ou des observateurs.
- L'objectif d'un entretien sociologique est de recueillir des données spécifiques sur la vie d'une personne, pour comprendre comment la vie quotidienne est structurée et déterminée par des phénomènes sociaux peu connus.
- Chaque enquête ne donne qu'une image partielle et limitée du phénomène étudié, mais elle apporte également de nouvelles perspectives.

Il est essentiel de reconnaître les limites inhérentes à la recherche sociologique tout en appréciant la valeur des informations spécifiques et des perspectives qu'elle apporte.

Conclusion

- Les interviews sensibles peuvent différer des interviews non sensibles, mais il est difficile d'évaluer leur impact de manière précise.
- Établir un contact avec des sujets sensibles peut nécessiter des procédures spéciales, et une attention particulière est requise pour aborder la question avec sensibilité.
- Les différences sociales, les circonstances réelles de l'entretien et les lieux étudiés sont tous des aspects importants de la tactique et des résultats de l'étude.

L'approche des interviews sensibles en sociologie nécessite une considération minutieuse de divers facteurs, y compris la sensibilité des sujets, les protocoles d'entrevue et les contextes dans lesquels elles ont lieu.